



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Beszámoló A KÖZGYŰLÉS RŐL

A Budapesti Bridzs Egyesület február 5-én tartotta évi rendes közgyűlését. A közgyűlésen megjelent a Fővárosi Tanács VB Igazgatási Főosztálya részéről Dr. Donáth Róbert. Az elnöklő Dr. Márton Géza megnyitójában méltatta az Európai Bridzs Ligába történt belépésünket és nagy jelentőségűnek ítélte a versenybridzs tömegesedését. Szólt az elnökség évi munkájáról, arról, hogy a csökkent létszámú elnökség által hozott ésszerű és helyes határozatok végrehajtása terén hiányosságok mutatkoztak.

Az elnöki megnyitó után Balogh László kiosztotta az utóbbi versenyek, első-sorban a most befejeződött csapatbajnokság győzteseinek a díjakat.

Az éron következő főtitkári beszámolóban Fülöp Miklós részletesen elemezte az év eseményeit. Szólt az Oslóban kialakult nemzetközi kapcsolatokról. Taglalta a versenybridzs mai magyarországi helyzetét. Az egyesület gazdasági nehézségeivel kapcsolatban vizsgálta azokat a tényeket és intézkedéseket, amivel a gazdaságosság biztosítható. Megállapította, hogy a megnőtt lehetőségek egyben sokkal nagyobb feladatokat rónak az egyesület tisztikárára. Kérte a majd megválasztott vezetőséget, hogy munkáját nagy lelkesedéssel és kellő körültekintéssel lássa el.

Dr. Merza Tibor, az ellenőrzőbizottság elnöke ismertette az egyesület működésével kapcsolatos pénzügyi vizsgálatok eredményeit és az egyes költségvetési tételek tévyszámait.

Megállapította, hogy egyes kiadási tételeknél, így a Royal Klubnál, a kiküldetések tekintetében túllépés volt, aminek következményeképpen az ezévi gazdálkodás némi veszteséget mutatott. Felhívta a következő vezetőséget, hogy a veszteséget a következő évben ki kell gazdálkodni.

A hozzászólások során Dr. Berentei Ernő mellett, hogy elismerően szólt az éves munkáról, néhány építő javaslatot tett a versenyeredmények jobb tájékoztatásáról, a pontosabb kezdésről, a felsőfokú tanfolyam tartásáról és könyvtár kialakításáról. Dr. Widder Lajos, Dr. Kovács Jenő és Póka Péter, a válogatott keret kialakításával kapcsolatban szólt hozzá. Dr. Vég Tibor, az Igazságügyi Sport Club Bridzs-szakosztálya nevében az elmúlt évet mérőföldkőnek tekintette a versenybridzs történetében, hiszen most történt először komoly előrelépés. A hozzászólásokra Dr. Márton Géza elnök válaszolt, majd Dr. Szikszay Gyuláné, a jelölő bizottság elnöke ismertette az új vezetőségre tett javaslatot. A titkos szavazás után Dr. Szász Andor ismertette annak eredményét.

Az egyesület új tisztikara:

Elnök: Dr. Márton Géza

Alelnökök: Dr. Rónay Róbert és Balogh László

Főtitkár: Fülöp Miklós

Elnökségi tagok: Csepeli Miklós, Jinda Ede,

Szász II. Domokos, Vértesy László és

Dr. Zánkay Péter

Háznagy: Dr. Szentpéteri János

Főpénztáros: Orbán György

Felügyelő bizottság:

elnök: Dr. Merza Tibor

tagok: Berkó Pál, Mátéffy Pál

A közgyűlés az egyesület választmányába 68 tagot választott.

A megválasztott új vezetőség nevében Dr. Márton Géza elnök mondott köszönetet a bizalomért, majd a főtitkár ismertette az 1970. évi munkatervet. Előterjesztése nyomán a közgyűlés tagdíj-emelést szavazott meg. A főpénztáros a költségvetést ismertette, amit a közgyűlés elfogadott. A közgyűlés befejezése után tíz leosztásos licitversenyre került sor. A nagyszámú részvétel azt mutatja, hogy ez a versenyforma közkedvelt nálunk, és érdemes lenne a nemzetközi anyagon kívüli hazai rendezésben is többször tartani.

A bajnoké a szó:

AZ 1969. ÉVI I. O. CSAPATBAJNOKSÁG GYŐZTESE ISMÉT A GÓTH-CSAPAT

I. OSZTÁLY

1. Góth	236	+485	78,7 %
2. Szeleczy	200	+307	66,6 %
3. Márton	178	+160	59,3 %
4. Czike	175	+126	58,3 %
5. Sai-Halász	171	+125	57,0 %
6. Bolgár	169	+ 92	56,3 %
7. Vég	166	+124	55,3 %
8. Makádi	165	+124	
9. Kéri	145	- 61	
10. Petz	140	+ 4	
11. Tamási	133	- 64	
12. Matematikus	121	-146	
13. Vágó	119	-147	
14. Fészek	118	-106	
15. Mélyépterv	89	-318	
16. Debreczeny	29	-705	

A Góth-csapat tagjai:

Cséti Gábor,
Gárdos István,
Dr. Góth Gábor,
Kaufmann István,
Dr. Kovács Jenő,
Dr. Proniewicz Ferenc.

A táblázat jól szemlélteti a Góth-csapat fölünyes győzelmének megalapozottságát.

Ha a számok tükrében vizsgáljuk a csapat kiváló szereplésének titkát, a statisztika sok érdekes adatot mutat.

Az egész bajnokság során az első öt forduló kivételével a csapat végig szilárdan tartotta első helyét, és egyetlen riválisának, a Szeleczy-csapatnak legyőzése után, más csapat már nem

jelentett veszélyt számára. A 3. helyezettől már 58 győzelmi pont választotta el, ugyanakkor gólaránya pl. háromszor jobb. A győzelmi pontkülönbség az 1. és 3. helyezett között ugyanannyi, mint a 3. és 13. helyezett között.

A bajnokcsapat a táblázat első 7. helyezettjével szemben 89 győzelmi pontot gyűjtött, ez 14,8 % győzelmi átlagnak felel meg az egész mezőnyrel szemben elért kitűnő 15,7 % átlaggal szemben. Ez tehát azt bizonyítja, hogy majdnem olyan nagyarányú győzelmet ért el az ún. nagy csapatokkal, mint az alsóbb régiókban tanúzókkal szemben.

4-szer győzött 20:0-ra, 1-szer 19:1-re, 4-szer 18:2-re, 1-szer 17:3-ra. Egy-egy 13:7, ill. 12:8 győzelmével szemben 1 döntetlen, (10:10) eredmény mellett mindössze egy 9:11-es, ill. 4:16-os vereséget könyvelt el. 78,7 - imponáló százalék.

Szerzett meccspontjainak száma 1425, mely meccsenkénti 95 meccspont megszerzésével egyenlő. Ugyanakkor leadott meccspontjainak száma 941, mérkőzésenként 63. A differencia adja a kitűnő +485 meccspont különbséget. (Átlagban mérkőzésenként 32,3)

Ha a számokban is kimutatott kitűnő eredmény okait kutatjuk, azt kell megállapítanunk, hogy a siker fő oka az a céltudatos munka, amellyel a sokszoros bajnokcsapat kiváló kapitánya, dr. Góth Gábor, az előző évi halványa bb szereplés után részben felfrissítette csapatát, részben három ütőképes párt alakított ki.

A céltudatos eredményre való törekvés ma már nem engedi meg komoly eredményre, nemzetközi sikerre is szert tenni kívánó csapattól az 'ad-hoc' összeállításban történő szereplést.

A licit dinamikáját, a jól kidolgozott licitrendszer finomságainak felhasználását, az ellenjáték pontosságának hatékonyságát csak az növelheti, ha taktikailag érett, küzdeni képes párok állandóan együtt játszanak.

Mindhárom pár részére biztos pszichológiai előnyt jelentett az a tudat, hogy a másik asztalnál ülő párban feltétlenül megbízható, 'hozni' fogják az eredményt, tehát mindenáron történő, indokolatlanul kockázatvállaló játékra nincs szükség.

A csapat párpainak licitrendszere nagyrészt természetes.

A Góth Gábor-Kaufmann István, illetőleg Gárdos István-Cséti Gábor pár a 'válogatott' licitrendszerrel játsza.

A Góth Gábor-Kaufmann István pár merész és agresszív licitvezetése megcáfolja a mindenáron ún. modernségre, és mesterkéltiségre törő profétáknak azt a hiedelmét, hogy eredményt ezzel a rendszerrel elérni nem lehet. Az ésszerű kockázatvállalásnál mindig figyelembe kell venni az elérhető eredményt, mert ez az eredményesség fő titka.

Örvendetes, hogy a két kitűnő játékos ismét megtalálta az eredményes szereplés 'közös nyelvét' és reméljük, hogy ez a nemzetközi szereplésben is kifejezésre jut, annál is inkább, minthogy már a svéd-magyar mérkőzésen is bizonyítottak.

Íme egyik sok pontot érő eredményes akciójuk:

<p>♠ 10 x ♥ 10 xx ♦ x ♣ ADB10 xxx</p>	<p>É Ny D</p>	<p>♠ B x x ♥ 9 x x x ♦ DBxxxx ♣ -</p>
<p>♠ KDxx ♥ Bx ♦ AKxxx ♣ xx</p>	<p>É Ny D</p>	<p>♠ B x x ♥ 9 x x x ♦ DBxxxx ♣ -</p>
<p>♠ A x x x ♥ A K D x ♦ x ♣ K x x x</p>		

ÉSZAK	DÉL
2 szan	4 szan
5 káró	6 treff

Dél helyén dr. Góth Gábor, partnere elosztást jelző 2 szan (Texas) indítása után joggal tör szlemre.

A zárt teremben az ellenfél É. helyén nem indított és Dél 2 káró indulása után a 3 treff licitet körpassz követte.

Gárdos István-Cséti Gábor régi megbízható párja a csapatnak Elfoglaltságuk miatt az idén kevesebbet játszottak a megszokottnál, ez azonban szereplésük eredményességéből semmit sem von le.

A válogatott licitrendszer konzervatív felfogásban játszzák, de gyakran csalják taktikai csapdába ellenfelüket.

Íme egy szemléltető példa:
K-Ny bellben. Indító: Kelet

<p>♠ xxx ♥ B10xxxxxx ♦ x ♣ -</p>	<p>É Ny D</p>	<p>♠ KDx ♥ AD ♦ ADBx ♣ 10987</p>
<p>♠ AB10 ♥ KBx ♦ K10xxxx ♣ x</p>	<p>É Ny D</p>	<p>♠ xxx ♥ - ♦ xxx ♣ AKDBxxx</p>

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
	1 szan	passz!	2 treff
	(válogatott)		(felkérdezés)
3 kör	3 szan	passz!	körpassz
3 bukás a bellben -300 = Ø			

Mi történik a zárt teremben, ahol a szellemes lejátzásairól ismert dr. Kovács Jenő a tavalyi bajnokcsapat kapitányával, dr. Proniewicz Ferencsel alkotják a Góth-csapat új, igen eredményesen játszó párját.

A licit mindenesetre hosszab.

KELET 1 szan (16-19) egyenletes elosztás
 NYUGAT 3 káró természetes szín (2 káró felkérdezés. Mod.Staymán)
 KELET 3 pikk Alsó zóna nagyon jó kárósegítség.
 NYUGAT 4 treff Ászkérdés.
 KELET 4 pikk 2 ász.
 NYUGAT 5 treff egyenes kérdőlicit
 KELET 5 káró nincs fogás.
 NYUGAT 6 káró -

A lejátszás már nem okozott gondot dr. Kovács Jenőnek.

A nyílt teremben 300, a zárt teremben 1320, összesen 17 meccspont. Mindkét vonal jól oldotta meg feladatát.

A dr. Kovács Jenő - dr. Proniewicz Ferenc pár a felkészült treff és erős 1 káró indulás mellett a lapelosztást és ponterőt is képes jól kifejezni, nagyrészt természetes licitrendszert játszik. Kiváló szemstatistikájuk, eles büntetőkontrák, de igen sok töredékállás bizonyítja, hogy jó rendszert játszanak egészséges és nagyon eredményes felfogásban.

A jól alkalmazott licitrendszerek mellett a kiváló technika, valamint eles ellenjáték jellemzi a csapatot.

Lássunk egy példát:
 É-D bellben. Osztó: Nyugat.

♠ 9xx
 ♥ Axxxx
 ♦ B10xx
 ♣ x

♠ K É
 ♥ Dxx Ny K
 ♦ Kx D
 ♣ KDBxxxx

♠ xx
 ♥ KBxx
 ♦ Dxxx
 ♣ Axx

♠ ADB10xxx
 ♥ x
 ♦ Axx
 ♣ xx

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

2 szan
 passz 3 treff 4 pikk passz
 passz 5 treff passz passz
 5 pikk passz passz passz

Dél helyén a felvevő Kaufmann István remek tempóban játssza a felvételt. A treff király indulást Kelet átúti, és meghívja a pikket. A felvevő beüt, esik a király. Kőr Á, kőr lopás, treff lopás, kőr lopás után kézből kis kárót hív és Nyugat kénytelen elmenni a királlyal. Bármit hív Nyugat, a felvevő teljesít.

A másik asztalnál a felvevő a 4 pikket is elbukta, mert kiadott 2 kárót, 1 treffet, és ütött a szingleton adukirály is.

Erősen remélhető, hogy a nagymúltú, 10 év alatt 6 bajnokságot megszerző Göth-csapat nemcsak a hazai, hanem a nemzetközi bridszeletben is méltóan szerepel majd.

dr. Proniewicz Ferenc

A Bridzs nyílvanossága.

Az utóbbi két évben nem panaszkodhatunk arról, hogy a hazai hírközlés mostohán bánik kedvenc sportunkkal. A napi sajtó rendszeresen tudósít az eseményekről. A Füles és a Daily News hetenkint terjedelmes bridszerovattal jelentkezik. A Magyar Rádióban rendszeresen visszatér a 'Bridzsözök ötperce' című műsor.

Tárgyalások folynak arról is, hogy egyik napilapunk is heti bridszerovat indítana.

MÁSODIK: A SZELECZKY-csapat

A Szelezky-csapat második helyezésével megtartotta tavalyi eredményét. A csapat tagjai:

Balogh Albert,
dr. Bartal Ferenc,
dr. Bikár Deján,
Gyóry Lajosné,
dr. Mátéffy Pál és
Szelezky Ferenc.

Visszapillantva a csapatbajnokságok során elért eredményeinkre - 1956 és 60-ban első, 1954, 57, 62, 68 és 69-ben második, 1955, 58, 63, 64, 65 és 67-ben harmadik hely - úgy érzem, hogy szereplésünk sikeres volt.

A versenybridzset sportnak tekintjük, ezért fontos a fegyelem és a baráti szellem. Hetenként rendszeresen edzést tartunk, még a nyári szünet idején is. Ezekben rendszeresen értékeljük az előző versenynap eredményeit.

Licitrendszerünket folyamatosan csiszoljuk egyrészt az irodalomban ismertetett - rendszerünkbe beépíthető gondolatok, másrészt saját tapasztalatok, ötletek alapján. Nem félünk kezdeményezni sem. Elsőnek mi alkalmaztuk az egy káró (előzőleg 1 trefi) forsz-indítást fejütés, ill. poén-válással, a védekező valódi hármast, majd az egy vagy kétszínű texas indulásokat is. Ugyanakkor kerüljük a felesleges mesterséges liciteket is.

Főként támadó szellemben játszunk és nem várjuk, hogy az ellenfél majd csak 'megveri magát'.

Ha az első féldió negatív volt, nem 'futunk a pénzünk után', továbbra is megfontoltan játszunk. Ennek köszönhetjük, hogy sem a tavalyi, sem az idei versenyek során nem szenvedtünk 8:0, ill. 20:0-ás vereséget.

Általában hárman játszunk egy vonalon (Balogh-Bartal-Bikár, ill. Gyóryné-Mátéffy-Szelezky), így azután a felmerült vitákat eredményesebben zárhatjuk. A harmadik a döntőbíró!

Csapatunkat szerettük volna fiatalítani is, és a nyári átigazolási időszakban erre kísérletet is tettünk, sajnos eredménytelenül. Ugy tűnik, hogy a fiatal játékosok jelenleg csak egymással szeretnek játszani, pedig fejlődésüket elősegítené, ha közvetlenül vehetnék át a rutinos 'öregék' tapasztalatait.

Végezetül, szórakoztatás céljából néhány lapot is bemutatok a bajnokság leosztásai közül:

ÉSZAK DÉL
Bartal Balogh

♠ xxx	♠ x
♥ 10 x	♥ ÁKDBx
♦ Axxx	♦ Dxx
♣ KDxx	♣ Á10xx

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
2 kór 3 pikk 4 kór kontra

Dél a pikk hívást háromszor kihagyta, és így 5-1-es adu elosztás ellen is teljesített. A másik terebben nem kontráztak, lopták a második pikkét, és így egyet buktak.

♠ AK9xx
♥ Axx
♦ AD9xx
♣ --

♠ Bx	É	♠ D10x
♥ Bx	Ny	♥ Dxxx
♦ K10xxx	L	♦ Bx
♣ AKxx	K	♣ 109xx

♠ 7xx
♥ K10xx
♦ x
♣ DB8xx

A licit:

ÉSZAK	DÉL
Szelezky	Mátéffy
1 káró	1 pikk
2 pikk	4 pikk
6 pikk	passz

Az 1 káró forsz, amire az 1 pikk poén-válasz.

Treff ásszal indultak, amit Mátéffy ellopott, majd káró ász, és káró lopás következett. A káró ász hívást kis káró követte, amelybe Kelet kis treffet dobott. (Megtévesztette Dél ugró licitje, és 4 pikkét feltételezett nála.) Treff dáma, király hívás, lopás az asztalon. Úgy fest, mintha kézben volna a szlem, ha... a fellevő nem lenne lopkodó kedvében. Az ellenfél azonban elébe-lopott a dámával és... ne tessék megijedni: adut hívott. A szlem teljesült!

Még két szem-licit:

♠ 10xx	♠ AKx
♥ ABxxx	♥ KDxxx
♦ x	♦ ABx
♣ B109x	♣ A8x

É-D

L i c i t :

DÉL	ÉSZAK
Balogh	Bartal
1 káró (forsz)	1 pikk(poén)
2 kór	4 kór

A másik teremben a licit a válogatott rendszer szerint folyt:

DÉL	ÉSZAK
1 treff	1 pikk (fejű.)
2 kór	4 kór
6 kór	

A szingli káróval, treff B109x-el és osztott 'treff figurával a felvételt teljesítették.

♠ Kxx	♠ 10x
♥ Bxxxx	♥ AK9xx
♦ ABxx	♦ x
♣ A	♣ K10xxx

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Mátéffy		Györyné	
1 kór	1 pikk	2pikk(forsz)	
3 treff	passz	4treff(ász)	
4 kór	passz	4 szan ^x	
5 kór(2fig.) -		6 kór	

x = A 4 szan magas adufigura kérdés a megállapodott kór színben. A felvételt teljesítették.

Szelezcky Ferec

Harmadik helyezett: a NIM IGÜSZI-1

A csapat a Nehézipari Minisztérium Ipargazdasági és Üzemszervezési Intézet 1969-ben alakult Bridzs Szakosztályának csapata. Három pár alkotja a csapatot:

Fogarassy Bálint - Herczegfalvi Imre
(módosított Roth-Stone)

Linczmayer Lajos - Vinkler László
(római treff)

Márton Géza - Ihrig Péter
(nápolyi treff)

Csapatunk harmadik helyét - sajnos ez az igazság - a riválisok szereplésének köszönheti: azok még sokkal hullámzóbb teljesítményt nyújtottak. A 7. forduló után a 12. helyen álltunk - jóval 50 % alatt. Az utolsó 8 fordulóban elért 7 győzelem és 1 dön-

tetlen 'pottyantotta' ölünkbe a váratlan helyezést. A számszerű eredmény ezévből sem tükrözi valóban csapatunk teljesítményét. Mérlegünk az idei bajnokságban: 9 győzelem, 3 döntetlen, és 3 vereség. Az elmúlt négy év bajnokságaiban, sorrendben, a következő helyezéseket értük el: 6., 3., 4. (rosszabb pontkülönbség miatt) és 3. A négy év alatt egyszer szenvedtünk vereséget a bajnokságok végeredményében előtünk helyezett csapatoktól. A hat 'nagy' csapat elleni négy éves összesített bajnoki eredményünk: 17 győzelem, 3 döntetlen és 4 vereség. Talán ez a kis statisztika megérdemelté teszi és egy kicsit indokolja dobogóra jutásunkat.

A csapattagok egésznapos szellemi munkája erősen meglátszik az egyes

mérkőzések végeredményeinek alakulásában: 8 mérkőzésen szereztünk jelentős előnyt az első 16 leosztásban és a mérkőzések végére alig maradt valami az előnyből. Ezzel szemben csak két mérkőzésen sikerült a második 16 partiban biztosítani a győzelmet negatív első féldió után.

A csapatot Fortuna sem kedvelte a bajnokság során. Példázza ezt az utolsó forduló utolsó leosztása:

♠ ADx
♥ KDB3
♦ Dxx
♣ Kxx

♠ xxx
♥ 1098
♦ xxxx
♣ xxx

É
Ny K
D

♠ Kxxx
♥ A642
♦ xxx
♣ Dx

♠ Bxx
♥ 75
♦ AKB
♣ AB10xx

Dél 6 treffet játszott; Nyugat nem találta el az azonnal buktató pikk indulást. Persze Nyugatnak igaza volt, amikor megjegyezte, hogy feleslegesen nem törí a fejét, hiszen a felvétel mindig bukik, és mindig csak egyet bukik, akár melyik lappal indul. Kinek hogy tetszik: a kör hatos vagy hetes szerencsétlen fekvése okozza a biztos bukást. Dél csak azzal vigasztalódhat, hogy a helyesebb 6 szan felvétel esetén Észak - valószínűleg - ugyanígy járt volna.

Ihrig Péter

KÖZLEMÉNY

Mivel a szerdai versenynap háromszor is ünnepre esett, és ezért a bajnokság nem ért véget lapunk zártakor valamennyi osztályban, a további eredményeket és a teljes értékelést következő számunkban közöljük.

BRIDZS-HÍR A SZOVJETUNIÓBÓL. NEMZETKÖZI BRIDZS-VERSENY DUBNÁBAN

November 14-i keltezéssel Fülöp Miklós főtákarunk levelet kapott a Szovjetunióbeli Dubnából, Forgács Ferencről, amelyben jelenleg ott élő honfitársunk beszámol az első dubnai bridzversenyéről, amely mindjárt nemzetközi méreteket is öltött.
A 22 pár részvételével lezajlott találkozórol többek között ezt olvashatjuk:

„A verseny színhelye a Volga partján épült modern és nagystílusú 'Dubna Hotel' két játékszobája volt. A mezőny lengyel, csehszlovák, szovjet, román, bulgár és magyar párokból tevődött össze. A két forduló során nagy küzdelem alakult ki, amit a tetszetős díjak is szítottak...»

A levél a továbbiakban beszámol a játék színvonaláról, valamint a résztvevők közös óhajáról: a verseny rendszeres megismétléséről. Az első három díjat két lengyel és egy bulgár pár nyerte el. Nagy elismerésben részesültek a magyar versenyzők, akik a versenyt kezdeményezték, és akik az egyesületünktől kapott felszerelés segítségével rendezték meg a küzdelmet. A dubnai bridzsezők most felveszik a kapcsolatot moszkvai sporttársaikkal, és szeretnének résztvenni a szovjet bajnokságban.

AZ 1969. ÉVI DUNA KUPA PÁROSVERSENY GYŐZTÉSE DESSEWIFY - SERFŐZŐ

A múlt évi Duna Kupa párosverseny mezőnye három alkalommal és három helyszínen csapott össze: Marienbadban 1968-ban, Keszthelyen és Bécsben 1969-ben.

A cseh fürdővárosban aratott magyar sikerek kamatoztak a végső eredményben: a csak két futamban induló, hátrányos helyzetbe került Dessewffy Arisztid-Serfőző Gusztáv pár a Marienbad-i 60,8 %-os és a keszthelyi 56,8 %-os teljesítménnyel az összetett verseny első helyére került. A cseh-szlovákiai versenyen győztes pár, Gábor István és Dr. Szirmai György csak kis különbséggel szorult a második helyre.

A győztes pár sikerének regisztrálása alkalmából meg kell jegyezni, hogy a sikeres versenyzés mellett mindig találtak időt arra, hogy szűkebb területükön jelentős, komoly tömegeket mozgató sportbridzs-élet kialakulását kezdeményezzék.

1969. ÉVI. II. MAGYAR VEGYESPÁROS BAJNOKSÁG. Bajnok: Dr. SÖRNÉ - Dr. MERZA

A Budapesti Bridzs Egyesület november 15-16-án rendezte meg másodizben az országos, nemzetközi vegyespáros bajnokságot, az Alumínium-ipari Tröszt versenytermében.

Egyesületünk már az első, 1968. évi kiíráskor azt a célt tűzte maga elé, hogy Budapesten centrumot alakítson ki, ahol a vegyespáros játék legjobb képviselői összemérhetik erejüket, évről-évre mindig többen.

Az elmúlt évben 47 pár indult, köztük 3 külföldi, ez évben 58 pár indult, köztük 8 külföldi, (Bratislava, Graz,

Az évről-évre nagyobb mezőnyök részvételével lebonyolításra kerülő tervezőintézeti bajnokság Dessewffy Arisztid fíradhataftan szervező és lebonyolító tevékenységére támaszkodik. Utóbbi verseny-sikereik közismertek, valamennyien tanúi voltunk bel- és külföldi diadalsorozatuknak. Elég megemlíteni két balatoni párosverseny győzelmüket és egy második helyüket, az 1968-as zágrábi verseny 4. helyét, a budapesti Duna Kupa páros 1967. évi 2. helyét, Pulában 1968-ban a párosban 4., a csapatban a 2. helyen végeztek.

A fenti sorozat alapján biztosra vehető, hogy a most induló párosbajnokság végeredményében ott fogjuk találni őket megszokott helyükön - az első hat helyezett között.

Dr. Z. P.

Koblenz, Prága, 1-1, Varsó 3 és Wien 2 párral). 3 pár érkezett vidékről, Pécs és Kaposvár színeiben, a budapesti párok közül 12 első ízben indult bajnokságon, jelezve, hogy a fiatal generáció is helyet kér a versenysportban, biztosítva az utánpótlást.

A bajnokságot 3 fordulóban bonyolították le, az első nap két, második napon 1 fordulóval, ez volt a döntő. A játék végig izgalmas és érdekes volt, az eredmény, a győztes, a helyezések csak az utolsó leosztásoknál váltak nyilvánvalóvá. A számszerű

adatok ismeretében mondhatjuk, hogy az 1969. évi bajnokság egy szűrön, egy hajszálon dőlt el, a győztes pár sportnyelven szólva, küzdelem után fejhosszal, csaknem célfotóval nyerte a versenyt.

Az 1969. évi vegyespáros bajnokság végeredménye kissé meglepő, de megérdemelt volt. A dr. Sórné-dr. Merza páros kiváló egyéni tudásának és összeszokottságának köszönheti a győzelmet.

A Makádiné-Kertes pár második helye színvonalas és rutinos játékok eredménye. Szép teljesítmény a szimpatikus Szalay házaspár harmadik helye is. Külön elismerés illeti a negyedik helyezett Szikszay házaspárt, az eredmény sokéves összjátékok gyümölcse. Szikszay Gyula, mint férfijátékosaink doyenje, beigazolta, hogy a versenyjátékban a kor nem számít, a lelkesedés a fontos.

Alig maradt el a helyezettektől a két, hamar közkedvelté vált Wien-i páros, a Bergmanné-Platschek és a Karajanné-Schultze. A nagy mezőnyben a 8 külföldi pár közül 6 pár a mezőny első felében végzett, igazolva klaszszisukat.

A legjobb külföldi pár díját a Bergmanné-Platschek pár, a legjobb vidéki pár díját a pécsi Bari házaspár nyerte, míg a legjobb junior pár díja átlag feletti teljesítménnyel a Bartal Andrea-Rónaki párnak jutott.

A bajnokság egyben a jövőre is mutatott. A fiatal párok közül a Gundel Helén - Kovács Z., Beöthyné - Blanz, Németh Csilla - Prinz és a Toponyi Magda-Gáti párok jó helyezése előre mutat.

Végeredmény:

1. dr. Sórné-dr. Merza	3121
2. Makádiné-Kertes	3119
3. Szalay hp.	3075
4. Szikszay hp.	3043
5. fr. Bergmann-Platschek (AU)	3030
6. A. Karajan-Schultze (AU)	3014
7. Gyóriné-Mátéffy	3010

8. Kovács L. hp.	3002
9. Gundel H.-Kovács Z.	2974
10. Beöthyné-Blanz	2973
11. Németh Csilla-Prinz	2916
12. Sandomierski hp. (Pol.)	2906
13. Okolicsányiné-Dicső (Brat.)	2870
14. Vasadiné-Balogh L.	2818
15. Waldmanné-Vágó	2770
16. Kerekesné-Komlós	2766
17. Binder I.-Győri	2766
18. Bárfay hp.	2765
19. Falus hp.	2756
20. Róna-Tomcsányi	2747
21. Kürthy hp.	2729
22. Dotowa-Michnewski (Pol.)	2713
23. Bari I. hp. (Pécs)	2699
24. Nagy I. hp.	2690
25. Törökné-Szabó	2669
26. Toponyi M.-Gáti	2635
27. Bart. - Stadn. (Pbl.)	2630
28. Wellner hp.	2623
29. Takács hp.	2615
30. Bartal A.-Rónaky	2613

Az átlag = 2610 pont.

A verseny zavartalan lebonyolításáért köszönetet kell mondanunk az Alumíniumipari Tröszt igazgatóságának a kultúralt helyiségért, és a lelkes rendező gárdának. Reméljük, a résztvevőkkel a jövő évben ismét találkozunk.

Balogh László
főrendező



♠♥BRIDZSÉLET♦♣

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felolós szerkesztő: Józsfay György
Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
Felolós kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jozsfay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BHE
223-XIII-1. sz. csekkzámlára
blankó csekkklapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
színhelyen kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48,- Ft.
OL. Rota 45970. F.v: Rózsa Nászor

MECSEKUPA

Évek óta vitatjuk, helyes-e január elején rendezni a Mecsek Kupa versenyeit. Az eddigi időpont mellett szól, hogy már hagyományossá vált az év elején, amellől ez az egyellen fehér folt a versenynaptárban. Ellene viszont az, hogy ilyenkor a legnehezebb megközelíteni Pécsét, az utviszonyok - enyhén szólva - bizonytalanok.

Nos, a VII. Mecsek Kupa nemzetközi bridzverseny küzdelmeit figyelembe véve a BBE vezetőségének javaslatát - január 3-6-ig rendeztük meg. Hiába volt a verseny idején Pécsen viszonylag kellemes, enyhe idő, a rendkívül kedvezőtlen decemberi időjárás a külföldi érdeklődőknek elvette a kedvét, mindössze a bécsi Schultze-házaspár részvétele avatta a versenyt nemzetközivé. Pestről is kevesebben jöttek a tapasztalt élversenyzők közül, de így is a BBE számos versenyzője - a Mecsek Kupa régi és új hívei - gondoskodott a verseny rangjáról és színvonaláról. Külön örültünk, hogy az utánpótlás legjobbjai szinte egyöntetűen eljöttek versenyünkre. A hazaiakon kívül szegedi, kaposvári, keszthelyi és szigetvári bridzsezők egészítették ki a mezőnyt.

A párosversenyen 44 pár indult. Három fordulóban, egyenként 33 leosztást játszottunk. Számos szélsőséges elosztás állított csapdát a játékosoknak. Ime, az I. forduló 3 játszmaja:

♠ --
♥ 72
♦ K765432
♣ D864

♠ 5
♥ B1094
♦ AB98
♣ B1053

É
Ny K
D

♠ 987432
♥ KD865
♦ D
♣ K

♠ A KDB106
♥ A 3
♦ 10
♣ A972

Húsz asztalon K-Ny irt, mert É-D nem treff felvételt választott. Egyedül a Vasadiné-Balogh pár mondott és teljesített, rekontrával, 5 trefft, mi leálltunk 4 treffnél, amelyre ugyan kontrát kaptunk és egy szűrrel teljesítette a felvételt Bari Istvánné, de akkor is a második írás lett volna a miénk, ha csak töredéket irunk.

Bár 16 útést kínál a II. forduló 13. (1) játszmaja, mégis csak 2 pár mondott nagyszlemet:

♠ A 5 3 ♠ KDB642
♥ A B 4 ♥ K 8 6
♦ -- ♦ 7 2
♣ AB87432 ♣ K 10

A fiatal pécsi Vági-Sasvári pár kontrával teljesítette a 7 pikkét, mi kontra nélkül. A második legjobb eredményt azonban a Tatár-házaspár érte el, rekontrával és szűrrel teljesített 6 pikkjéért. Mi így licitáltuk a lapot:

2treff-3pikk-5szan-6kór-7pikk.

Annál szerencsétlenebbül alakult a számunkra a 16. játszma:

♠ 10
♥ 7 3
♦ K 8 4
♣ AKB10832

♠ A B 6 5
♥ 10 8 5 4 2
♦ B 9 5 3
♣ --

É
Ny K
D

♠ 7 3
♥ A K D B 9
♦ D 10 2
♣ D 6 4

♠ KD9 8 4 2
♥ 6
♦ A 7 6
♣ 9 7 5

„Dinamikus” licitmenet után, a Kende-Rónaky pár 5 treffjét 5 körrel lementtük. Az 5 treff játszható, ha É-D piros színei közül legalább az egyik nem egyenletes, a mi bemonadásunk viszont teljesíthető, ha mindkét káró figura Északnál van. (Dél hosszú pikkel és gyenge lapot licitált.) Azt, hogy az Ajkai-Gerő és a Pákozdi-Princ párok mégis miként teljesítettek 5 kört, inkább az ellenfeleiktől kérdezném...

Én voltam az egyetlen felvevő a mezőnyben, aki a III. forduló 28. játszámájában a legtöbb helyen bemondott 3 szan felvételben csak hetet ütött.

♠ D 2		
♥ 9 6 4		
♦ 8 6 4		
♣ A K B 7 5		
♠ KB 7 6	É	♠ 8 5 3
♥ KB 10 7 2	Ny K	♥ 5 3
♦ A 2	D	♦ B 10 9 7 5 3
♣ 10 9		♣ D 6
	♠ A 10 9 4	
	♥ A D 8	
	♦ K D	
	♣ 8 4 3 2	

Licitünk lakonikusan rövid volt: 1 szan - 3 szan. Sajnos, Nyugat nem szólt közbe, csupán elindult a kör bubival. Ütöttem a dámával, majd ütött az asztalon a három treff figurám. A harmadik treffre Nyugat a pikk hetest dobta. Pikk dámát hivatam az asztról, ütött a király. Ujabb kör hívás, ütök az ásszal. Van még egy kis treffem, lemegek az asztrala, az utolsó treffre kört dobok, Nyugat a pikk hatost, majd a káró kettest adja. Ujabb pikk hívás az asztról, a többit nem kell részleteznem. A kettős impasz kétszeresen nem ült, ütött Nyugat a már leszinglizett bubijával és maradék lapjaival. Az ellenfél az Oskó-Kovács M. pár volt.

Az 1. fordulóban két kiugró eredmény született: A Vinkler-Linzmayer pár csaknem 70 %-ot ért el, nem sokkal maradtak mögöttük Ajkaiék sem. A 2. fordulót a Horváth-Treffler pár nyerte, szintén Ajkaiék és a Berentei-

Faragó pár előtt. A vasárnap délutáni befejező fordulót fölényesen nyerték Berenteiék, Vinklerék és a Kéri-Lukács pár előtt. Kiemelkedő eredményt ért még el a pécsi Szalonnyay-Járay pár. Végeredményben az első három pár messze elhúzott a mezőnytől, 60 % feletti összeljesítményt értek el. A Pécsset is népszerű Berentei (Őcsi) ezúttal másodszor lett Mecsek Kupa páros-győztes. A következő párok haladták meg az 50 %-ot:

1. Berentei-Faragó	2536
2. Vinkler-Linzmayer	2519
3. Ajkai - Gerő	2503
4. Serfőző - Dessewffy	2340
5. Kapcsos-Szalay Cs.	2328
6. Kovács J. - Németh	2309
7. Pál - Uray	2299
8. Kótzsián - Cziffra	2275
9. Treffler - Horváth	2221
10. Kéri - Lukács	2210
11. Kovács Z. - Gabos	2194
12. Oskó - Kovács M.	2190
13. Vasadyné - Balogh L.	2189
14. Pákozdi - Princz	2188
15. Schultze - Kovács L.	2169
16. Makádiné-Kertes	2149
17. Csepeli - Lévai	2129
18. Bach - Matheovits	2125
19. Poroszlai - Puza	2123
20. Harsányi - Bari I	2118
21. Bari I-né - Szesztay	2117
22. Szalonnyay - Járay	2111
23. Jakubovits házaspár	2103
24. Kende-Rónaky	2092
25. Fr. Schultze - Makádi	2079

Az első öt helyezett részesült díjazásban, továbbá a legjobb vegyespárok: Vasadiné-Balogh; és a legjobb vidéki párként: Horváth-Treffler. (Külön sajnáljuk, hogy a pécsiek régi barátja, a kaposvári dr. Németh László, hatodik helyezett párja nem tekinthető egyértelműen vidékinek sem...)

A csapatversenyre 17 együttes nevezett. Két csoportban 8 leosztásos körmérkőzést játszottunk, az első 4-4 helyezett került a nyolcas döntőbe, zárójelben a magukkal viett egymás elleni eredmény:

I. csoport:

1. Pákozdi	47	+151 (18 +56)
2. Kovács	32	+ 76 (5 -25)
3. Szesztay	31	+ 58 (10 +17)
4. Virbli	27	+ 62 (3 -48)

II. csoport:

1. Kéri	29	+ 59 (11 +26)
2. Szeged-Pécs	28	+ 63 (6 -25)
3. Mélyépterv	26	+ 62 (11 +14)
4. Kende	22	- 4 (8 -15)

Igazi kupaküzdelem folyt a vasárnap este és hétfő délután lejátszott csoportmérkőzéseken. Az I. csoportban jó kezdés után esett vissza a Vasadiné-csapat, hallatlan balszerencsével, a legminimálisabb különbséggel esett ki a Debreczeni-csapat, A II. csoportban is csak 'gólaránnyal' maradt le a Perneszky-csapat, de az esélyesek között induló Kapcsos-csapat (a Csepeli-Lévai párral) is csak 1 ponttal maradt el a Kende-csapatától. A döntő hátralévő 4 fordulójából kettőt hétfőn este játszottunk le. Mindkét alkalommal csak a mi csapatunk tudott nyerni, ezzel komoly esélyünk lett a dobogóra. A Pákozdi-Mélyépterv rangadó döntetlenül végződött. Ez volt különben az egyetlen mérkőzés, ahol a Pákozdi-csapat nem tudott győzni! Másnap délelőtt már nem sok változás történt. Pákozdiék imponáló fölényrel nyerték a versenyt és így egy évre a Kupát, a Mélyépterv bebiztosította második helyét, mi viszont már nem tudtunk olyan fáradtan-rosszul játszani, hogy elveszítsük a harmadik helyet. Vég-eredmény:

1. Pákozdi-csapat	39	+150
(Pákozdi, Princz, Ajkai, Gerő, Vinkler, Linzmayer)		
2. Mélyépterv	32	+ 86
(Serfőző, Dessewffy, Szász, Póka)		
3. Szesztay-csapat	22	+ 30
(Bariné, Bari, Harsányi, Szesztay)		
4. Kovács-csapat	20	- 3
(Kovács L., Schultze, Makádiné, Kertes)		

5. Kende-csapat	20	- 15
(Kende, Rónaky, Czifra, Kötzián, Berentei, Faragó)		
6. Szeged-Pécs	15	- 51
(Horváth, Treffler, Tatár házaspár)		
7. Kéri-csapat	11	- 80
(Kéri, Lukács, Horváth, Csóka)		
8. Virbli-csapat	9	-117
(Oskó, Kovács M, Poroszlai, Puza)		

Miután a győztesektől hiába kértem szép és tanulságos partikat, a saját emlékeimből mesélek el néhány olyat, amelyek jellemezték és részben eldöntötték a küzdelmeket. A győztes többek közt a jobb helyzet megítélés emeli a többiek fölé. A következő lapból:

♠ A 8	♠ KBxxxx
♥ AD9x	♥ x
♦ Kxx	♦ Ax
♣ xxx x	♣ B109x

Vinklerék 3 szant mondtak és teljesítettek, miután a második pikk dáma a kisvilla előtt ült. Kőr közbeszólás után mi is eljutottunk a 3 szanhoz, de én jobban bíztam a pointerő ismeretében a színjátékban és kimentem 4 pikkre. Kontrával buktam, mert az első négy ütés Gerőkéé volt: treff ász, király, dáma és lopás.

Szinte mindenki más licitrendszert játszik. Emiatt nemcsak több a hibázás, de sokszor kapkodóvá teszi a játékot a szükre szabott időben. A Mélyépterv ellen játszottuk:

♠ xxx x		
♥ xx		
♦ ABxx		
♣ AKx		
♠ B	É	♠ AK10
♥ B	Ny K	♥ AD10xxxx
♦ Dx x	D	♦ x x
♣ DBxxxxxx		♣ x
♠ Dxxxx		
♥ Kxx		
♦ Kxxx		
♣ 10 x		

A mansban lévő ellenfél (Szász-Póka) Nyugat helyén 1 káróval indul: 5-11 (!) pont, tetszőleges elosztás, Partnerem, bellben, kontrázik, utána: 3 kór. A magyarázat: longór, gyenge lap, 3 pikk, 4 treff, 4 pikk, kontra. Kór indulás, lopás és végül egy bukás. A zárt teremben is mi buktunk, egyszer, a 3 körben.

A rossz helyzetfelismerés az ellenfelet is utólrhatja. Ime egy hátborzongató, utólag humorosnak tűnő epizód:

♠ K x		
♥ DB10 xxx		
♦ x x x		
♣ x x		
♠ B10 xxxxx	É	♠ x
♥ x x	Ny K	♥ AKxx
♦ AK	D	♦ DBxxxx
♣ x x		♣ x x
♠ ADx		
♥ x		
♦ x x		
♣ AKDBxxx		

A Horváth-Treffler pár 'kis kór' játék, ami azt jelenti, hogy minden lapot, amelyben 10-12 pont van, 1 körrel indítanak. Így Kelet egy körrel indult, amit megkontráztam, Nyugat 2 pikkre ugrott, partnerem 3 kórt mondott, passz, majd én 3 szant vállaltam, bizva, hogy partnerem feltartja a piros színeket. Ezt a hitemet Nyugat kontrája sem zavarta meg. Meg nem érdemelt szerencsémre pikk indulást kaptam, amire tizedt üthettem, bellben 950-ért, ahelyett, hogy gondosabb ellenjátékkal 1100-at buktam volna.

Köszönjük Tarnai Gyula önzetlen, fáradhatatlan rendezői munkáját. Reméljük, őszinték voltak azok a vendégeink, akik azt állították, hogy jól érzétek magukat Pécsen. Talán sikerül jövőre jobb időpontot találunk, vagy legalább azt elérnünk, hogy a december ne riasszon el senkit a VIII. Mecsek Kupától, amelyre máris, ezúton is, mindenkit szeretettel invitálunk. Gémre, tehát játékra!

Szesztay Zsolt

A védekező vonal LICITJE

(Kivonat Edgar Kaplan 'Küzdelmi licit a modern bridzsbén' című művének bevezető részéből.)

Amikor a védekező vonal licitproblémával foglalkozunk, komoly figyelemzetéssel kell kezdenünk: az ellenfél indulása után rendkívül veszélyes megszólalni.

Mi kockázatunk?

A legnagyobb irások a bridzsbén közbeszólásokra vagy az információs kontrára adott válaszokra alkalmazott büntetőkontra eredményeképpen keletkeznek, és sokszor csak négy számjeggyel írhatók le. Ezt könnyen megérthetjük, ha meggondoljuk, hogy csaknem minden közbeszóló túllicitálja lapját. Az 1 pikk indulás után 2 káróval közbeszóló játékos nyolc ütésre vállalkozik, de erre ritkán képesíti saját lap-

ereje - reméli, hogy használható asztalt fog kapni a partnerétől. Ha csalódik, sokat fog bukni - és rendszerint kontrával.

Persze az egyes színinduló is túllicitál; ritkán képes önállóan hét ütésre, ha teljesen értéktelen asztalt kap. Az induló kockázata mégis lényegesen kisebb, mert azonnal nem kontrázható. Gyakorlatilag minden licitrendszer feladta az egyes színindulást követő azonnali büntető kontra lehetőségét - azért, mert egyik ellenfél sem kontrázhat a siker biztos tudatában anélkül, hogy a partnerének lapját megismerje. Ezzel ellentétben a védekező vonal minden megmozdulása könnyen büntethető; az induló ígért bizonyos erő, partnere tehát döntésében nem 13, hanem 26 lapra támaszkodik.

Mit nyerhetünk?

A bridsasztal mellett "a biztonság mindenekelőtt" nem a győztesek jel-szava. Ne csak a kockázatra gondoljunk, hanem arra is, hogy mit nyerhetünk. Ez az utóbbi szempont sokszor nagyon is kecsesítő.

Először is: lehet, hogy miénk a túlerő; olykor gémet is teljesíthetünk az ellenfél indulása után, és annak ellenére, hogy a válaszoló gyenge és az induló lapereje minimális volt; eredményesen küzdhetünk a töredékért.

Másodsor: megvethetjük egy kifizetődő mentés alapjait; az ellenfeleké a túlerő, de mentésünkkel csökkenthetjük az elvesztett pontok számát.

Harmadsor: licitünk alapján kedvezőbb lehetőségekkel bonyolíthatjuk le az ellenjátékozt, ha mégis az ellenvonallal lesz a felvevő.

Negyedsor, de nem utolsósorban: megkéséríthetjük az ellenfelek életét; megfosztva őket a licit-tértől, összezsúfolva licitsorozatukat és sokszor arra kényszerítve őket, hogy nagy magasságon, vaktában találgatva döntsenek.

A bukástól való félelem ezek szerint nem készíthet minket örökös hallgatásra. A jó védekező licit nem más, mint a fenyegető kockázat és a várható előnyök gondos mérlegelése. A beavatko-

zás latolgatása alkalmával tegyük fel magunknak az alábbi négy kérdést:

- 1.) Elegendő-e figurális laperónk ahhoz, hogy túlerőben legyünk az ellenvonallal szemben?
- 2.) Elég szélsőséges elosztással rendelkezünk-e ahhoz, hogy olcsón mentésünk a nyomasztó túlerő ellen?
- 3.) Kívánjuk, hogy a partnerünk az ellenjáték folyamán meghívja bemondott színünket?
- 4.) Mennyi licit-teret veszünk el az ellenfelektől közbeavatkozásunkkal?

Az esetleges kockázat mérlegelésénél a döntő szempont mindenkor az aduszín; ha elég aduütésünk van - bármilyen nagy bukás is nyereség lehet. Az ellenvonallal saját felvevőjattékkal mindig irt volna ugyanannyi vagy több pontot. Tehát:

- (1) Van olyan hosszú, önálló színünk, amely négy vagy öt ütést biztosít akkor is, ha partnerünk csak szinglivel támogat?
- (2) Felajánlhatunk partnerünknek támogatást két vagy három színben úgy, hogy a vonal legjobb színe jelentős biztonságot nyújt?

A fenti megfontolások alapján vizsgáljunk meg néhány gyakorlati példát:

a.)	♠ KD109xx	♥ xx	♦ B10xx	♣ x
b.)	xx	ABxxx	AKB	Kxx
c.)	xxx	AD	Axxx	DBxx
d.)	Dx	Kx	B9xxxx	ABx
e.)	Bxxx	ADxx	KBxx	x

Az előttünk ülő ellenfél 1 treffel indult.

A példákat egyenként vizsgálva: (a) 6 figurapont birtokában a túlerőt bizvást feltételezhetjük az ellenvonalon. Elosztásunk azonban valószínűvé teszi a mentés kedvező eredményét (az ellenjátékban nem játszhatunk szerepet). Szívesen látjuk a partner pikk

hívását; az 1 treff indulás utáni 1 pikk közbeszólásunk fontos területtől fosztotta meg az ellenfeleket; ha a partnerünk emeli a pikket, szinte elvágjuk közlekedési vonalukat. Látjuk, hogy sokat nyerhetünk, ha licitálunk.

Ugyanakkor van biztonság; számíthatunk 4 vagy 5 aduütésre, függetlenül partnerünk lapjától. Bukhatunk, de az

ellenfelek csak A és K-okkal üthetnek, nem kis adukkal. Túlerejükkel többet irhatnak felvívójátékkal mint buktatással.

Itt tehát közbe kell lépniük, mert sokat nyerhetünk és nincs kockázat.

(b) Könnyen lehetünk mi az erősebbek, hiszen 16 figuraponttal valószínűleg erősebbek vagyunk az indulónál. Azonban nyilván nincs szándékunkban menteni, lévén egyenletes elosztásunk és nagy defenzív erőnk. Nem feltétlenül kérünk kör indulást partnerünkől, bemondásunk csak korlátozott mértékben fogja zavarni az ellenvonalat. Mégis a siker reményében licitálhatunk, hiszen 9 vagy 10 pontos segítséggel gémet játszhatunk körben vagy szanzaduban.

Belépésünk mégis kockázatos. A színekben nem nyújthatunk partnerünknek választékokat, a kör-játék pedig a partner rövidsége esetén kétségbeesztő eredményt hozhat (ilyenkor pedig kontrával fogunk bukni). Magas figuráink védenek 4 vagy 5 bukástól - de még a kis veszteség is teljes vereség lesz hiszen az ellenvonal nem képes magas kontraktot teljesíteni. Ha mi bukunk, kis adukkal buktatnak meg, nem A-okkal és K-okkal.

Tehát a licitálási kényszer az előbbi példához képest kevésbé egyértelmű. Mégis közbe kell avatkoznunk, mivel a kedvező gémmreményések indokolják a kockázat vállalását, de tudatában kell lenni annak, hogy kedvezőtlen eredményre számíthatunk.

(c) Mivel csak 13 figurapontunk van, nem valószínű vonalunk túlereje, az induló legalább olyan erős, mint mi. Egyenletes elosztásunk és jó defenzív erőnk miatt a mentés nem kívánatos. Nincs hívásirányító szándékunk. Közbelépésünk nem vesz el licit-területet. E megfontolások alapján közbeszólásunk értelmetlennek tűnik. Ugyanakkor igen kevés biztonsággal tehetjük ezt. Nincs jó aduszínünk, a három nem licitált színből csak az egyiket tudjuk támogatni. Ezért helytelen volna közbeszólnia, tehát passzoljunk.

(d) Lehet, hogy többet teljesíthetünk mint az ellenvonal, de a látszat más mutat, különösen miután alacsony rangú színnel nehéz helytállni a küzdelemben. Mentésről szó sem lehet, mert hosszú színünk ellenére elosztásunk nem szélsőséges (az ellenvonal magas figurái ütni fognak) és defenzív erőnk elégségesnek látszik esetleges gémbemondás buktatására. Bizonyára nem kérünk káró hívást partnerünkől. Káró közbeszólásunk után az ellenfelek továbbra is a teljes licit-térrel rendelkeznek. Csak akkor nyerhetünk, ha káró találkozással magasra kényszeríthetjük az ellenfeleket, de ez az esély nem elég ahhoz, hogy önálló akciót kezdjünk. A csekély reménységet állítjuk szembe a súlyos kockázattal. Színünk hosszú, de igen gyenge; kontra esetén nem nyújt biztonságot. A többi színben menekülés esetén csak gyenge segítséget tudunk nyújtani. Ezért passzoljunk. Ha hatos színünk a pikk volna, a merleg nyelve az ellenkező oldalra billenne.

(e) Megint gyengébbek vagyunk az indulónál, de a nemes színekben kitűnő támogatást tudunk felajánlani - ez küzdelmi licit esetén döntő előnyt biztosít. Győzelemre számíthatunk a töredékért induló küzdelemben, és ha partnerünk erős, gémben is reménykedhetünk. Ha partnerünk lapja gyenge, de egyenlően elosztású, jó mentésre számíthatunk - biztató a szingli treff. Nincs hívásirányító szándékunk, és nem tudjuk elvenni az ellenfelek licit-terét. Cselekvéssel mégis sokat nyerhetünk. Nincs erős színünk, de kiváló segítséget nyújt bármelyik nem licitált színben, amelyben partnerünknek hosszúsága van. Licitünk teljesen biztonságos.

Világos, hogy be kell avatkoznunk az események menetébe. Háromszínű kezünk, rövidséggel az ellenfél színében, minden tekintetben sokat ígérő. Ideális az elérhető haszon és megnyugtató a biztonság szempontjából. Nagyszerű esély kínálkozik vagy eredményes felvívójátékra, vagy olcsó mentésre. Nincs jelentős kockázat, mert szinte biztos a jó aduszín.

Az eddigiekben azt vizsgáltuk, beavatkozzunk-e, vagy sem. Nézzük meg, hogy mit licitáljunk.

AZ Ó-DIVATU VÉDEKEZŐ LICITÁLÁS

Kontrák és közbeszólások

A védekező vonal bemondásai a laperőnek lényegesen szélesebb távlatait foglalják megukban, mint az indulások, amelyek mindig legalább közepes laperón alapulnak. Ugyanakkor a védekező vonalon akcióba kezdünk minimális figurális erejű kezekkel, amelyeknek szélsőséges elosztása ezt szükségessé teszi, bár indulás szempontjából semmiképpen nem jöhetne számításba. Minden jól kidolgozott rendszerben különbséget kell tenni az indulóerejű vagy ennél is erősebb kezek, és azok között, amelyekkel csak az ellenvonal zavarása céljából, vagy mentés céllal jelentkezünk. Szerencsére a különböző célok elérésére számos eszköz áll rendelkezésünkre: az egyszerű közbeszólás, az ugró közbeszólás, a kettős - ugró közbeszólás, az 1 szanzadu közbeszólás, a felüllicit és az információs kontra.

Ezek közül az egyszerű közbeszólás és az információs kontra messze a leggyakoribbak; az ó-divatú defenzív licitálás súlypontja a kettős közötti különbségen alapul. Itt a közbeszólás gyenge kezett jelez; jó elosztást, de olyan figurális erőt, amely nem éri el az egyes színindulás minimális követelményeit. Az információs kontra túlnyomórészt olyan esetekben használatos, amikor a kéz erős, körülbelül az alábbi jelentéssel: «Ne ijedj meg az ellenfél indulásától; nekem is van az indulóval azonos, sőt esetleg nagyobb laperóm!» A jó szín később is bemozdítható, a partner kényszerített válasza után; először kontráznunk kell az erő jelzésére.

(A máig is így licitáló magyar játékosoknak nincs okuk emiatt restelkedni; má már túlhaladott módszerük az ötvenes évek végéig egyeduralgoló

volt a bridzsvilágban.)

Néhány sajátosan gyenge és elosztásos kézzel, amelyek hármas kizáró indulásra alkalmasak lettek volna - ugró kizáró közbeszólást alkalmaztak. Egyenletes elosztású, pontosan meghatározott erejű kézzel került sor az 1 szan közbeszólásra («1 szannal indultam volna»). Nagy erőt jelzett a felüllicit («abszolút forsszal indultam volna»).

Az ugró közbeszólás értelme ez volt: «Erős lapom van hosszú, csaknem önálló szinnel»). Az utóbbiak, mint jelentős erőt jelző bemozdások, az információs kontra helyett voltak használhatók - ugyanakkor rendkívül ritka előfordulásuk miatt nem könnyítettek a kontrára nehezedeő súlyos terhen. Végeredményben az esetek túlnyomó többségében két eszköz között kellett választani; vagy egyszerű közbeszólás, vagy információs kontra.

PÉLDÁK:

Vizsgáljuk meg az ódivatú védekező licitek alkalmazását előbbi példáinkon:

Az (a) eset:

♠ KD109xx ♥ xx ♦ B10xx ♣ x

tipikus 1 pikk közbeszólás volt - gyenge figurális erő, amit ellensúlyoz a kitünő elosztás.

(b)

♠ xx ♥ ABxxx ♦ AKB ♣ Kxx

ez információs kontrával volt megoldható: nagy figurális erő komoly gém-esély. A beavatkozás módszere - kontra vagy közbeszólás (világosan jelzi a beavatkozás célját - túllicitálni az ellenvonalat vagy zavarni az ellenfeleket.

De mit tegyünk az (e) esetben?

♠ Bxxx ♥ ADxx ♦ KBxx ♣ x

Ez tényleg gyenge kéz, jó elosztással - mindenképpen alkalmasabb a kontrára, mint a közbeszólásra. Nem akarunk szint licitálni; kontráznunk és partnerünket kényszerítjük: mondja be ő a legjobb színét.

MI VOLT A BAJ A HAGYOMÁNYOS MÓDSZEREKKEL?

A fenti példából láthatjuk a klasszikus konvenciók súlyos fogyatékoságát. Az információs kontra erőt jelzett, tekintet nélkül a kéz elosztására. De mivel ez szinbmondásra kényszerítette a partnert, a bmondás veleszületett és szerves részét képezi ez a jelentés: 'Olyan lapom van, amelyik legjobban a partner nemlicitált, leghosszabb színében játszható'. Akárcsak az 1 treff indulás a Nápolyi Treff rendszerben, amely 17 vagy több ponttal kötelező, de semmi köze a treff színhez. Ahányszor egy bmondásnak mesterséges értelmet adunk, ezért mindig fizetni kell.

Ennek a fizetségnek egy része az, hogy egy menettel feljebb kerülünk, mielőtt be tudjuk mondani színünket.

Ha 1 treffre kontrázunk

♠ xx ♥ ABxxx ♦ AKB ♣ Kxx

kézzel, és partnerünk 1 pikket válaszol, 2 kört kell mondanunk. Ez kockázatos. Még az 1 kör sem biztos, ha nem kapunk támogatást. Kisértetiesnek látszik, de mégis úgy van, hogy amikor kontrát kapunk, akkor terül le egy teljesen útástelen asztal. Végeredményben csak 40 pont van a csomagban.

A konvencióért súlyos árat fizetünk olyankor is, amikor is a kontrára adott válasz körüli zűrzavart szemléljük, különösen, ha az induló partnere kizáró célzattal emel.

I induló	Partner	Válaszoló	Őn
1 treff	kontra	3 treff	?

Mit licitál:

♠ D10xxx ♥ Kx ♦ Dxx ♣ xxx

A fenti példa esetén jobb passzolni, mert a 3 pikk valószínűleg bukik, ha pedig a partner kimegy kör színére, az eredmény igen szomorú lesz.

De, ha ezzel a kézzel kontrázik:

♠ Bxxx ♥ ADxx ♦ KBxx ♣ x

szívesen mondunk 3 pikket, ami könnyen teljesíthető lehet, és ugyanakkor az ellenfél is megjátszhat 3 treffet. Ha viszont a pikk B helyére a K-t tesszük, passzunkkal a gémet hagyjuk ki.

Manapság az ellenfelek egyre inkább megtanulják, hogy érdemes az információs kontra után magasan kizárni. Amíg a kontra mesterséges, nem elosztást, hanem erőt jelez, magas licitjük után csak találgatni tudunk.

Ha azonban elhatározzuk, hogy védekező licitrendszerünket az elosztás közlésére alkalmassá tesszük, azaz közbeszólunk, ha határozottan egy színben akarunk játszani, és csak akkor kontrázunk, ha segíteni tudjuk a nemlicitált színeket, akkor hogyan tudhatja partnerünk, hogy 6 vagy 16 pontunk van?

Ha mindkét alábbi kézzel egyszerűen közbeszólunk:

♠ xx ♥ ABxxx ♦ AKB ♣ Kxx
♠ KD109xx ♥ xx ♦ B10xx ♣ x

Hogyan tudhatja partnerünk, mikor menjen gémmre és mikor nem, mikor mentesen és mikor kontrázza meg az ellenfeleket?

Ez a probléma csak a legutóbbi években, a kizáró ugró közbeszólás bevezetése után vált megoldhatóvá.

GYENGE UGRÓ KÖZBESZÓLÁSOK

Napjainkban a legtöbb amerikai mesterjátékos erős helyett gyenge ugró közbeszólásokat alkalmaz. Ennek fő oka az volt, hogy a bmondás erős változatának alkalmazása rendkívül ritka volt. Ugyanakkor még ez a ritka előfordulás is megoldható úgy, hogy kontrázunk és utána bmondjuk hosszú és erős színünket. Ha tőlünk jobbra 1 treffel indultak, akkor

♠ AKDBxx ♥ K10x ♦ KBx ♣ x

kézzel ugyanolyan kielégítő megoldás kontrázni, és utána pikkebe ugrani, mint azonnal 2 pikkkel közbeszólni. Így az erős ugró közbeszólás feleslegessé vált, minden 200 leosztásban egyszer fordult elő. Arra gondoltak, hogyan lehetne más jelentéssel felruházni és

ezáltal gyakrabban igénybe venni?

Mit nyerhetünk?

Igy alakult ki az elképzelés: használjuk gyenge bemonásnak, enyhe kizárás-ként olyan kézzel, amelynek elosztása nem elég szélsőséges a kettős ugrás-hoz, de jó színünk van és kevés defenzív erőnk. Kétségtelen, hogy jó három pikkre ugrani az 1 treff indulás után

♠ DB10xxxx ♥ x ♦ x ♣ A109x

kézzel. Teljesen elvágtuk az ellenfél közlekedését. A válaszoló gyakran nem tehet mást, minthogy kontrázik, és szerény haszonnal kell megelégednie akkor is, ha nagyon erős. Ilyen lapot sajnos ritkán kapunk... Gyakoribb ez a kéz:

♠ DB10xxx ♥ xx ♦ xxx ♣ Ax

Itt a kettős ugrás túl veszélyes. Az ellenfelek kontrázní fognak, és ezen a szinten a buktatás jó üzlet lesz számukra. Mégis szeretnénk akadályozni, hiszen nincs defenzív erőnk, és van néhány játékküetésünk. Az 1 pikk közbeszólás is zavar, de sokkal inkább a 2 pikk. Ez az enyhe kizárás nem csábítja az ellenfelet kontrára - tovább licitálhat, de elvesztett két értékes menetet, és ezután már nem tud olyan pontosan licitálni,

♠ xxx
♥ Dxxxx
♦ Kx
♣ KBx

♠ DB10xxx ♥ Kx
♥ xx ♥ A10x
♦ xx x ♦ DB10xxx
♣ Ax ♣ xx

♠ Ax
♥ KBx
♦ Ax
♣ D10xxxx

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 treff	1 pikk	2 treff	2 káró
2 szan	passz	3 kór	passz
4 kór	körpassz		

Az 1 pikk közbeszólás zavarja Északot (ha az jó játékos), mert már nem mondhatja be kör színét anélkül, hogy túllicitálja lapját. De még egy esélyt kap és vonala eléri a legjobb kontraktot.

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 treff	2 pikk	3 treff	passz
3 szan	körpassz		

Az ugró közbeszólás rendszerint hozzájárul ahhoz, hogy az ellenvonal ne találja meg a legjobb kontraktot. Ez nem mindig érvényesül; Észak-Dél a fenti példában is a talpára eshet. Azonban az ugró közbeszólás annyi teret vesz el az ellenfelektől, hogy találgatniuk kell, és ez gyakran sikertelen lesz számukra.

Igen gyakori eset, amikor az ugró közbeszólás túllicitálásra és reménytelen gémkontrakt felvételére csábítja az ellenvonalat.

Egy tipikus kéz:

♠ Kxx
♥ Kxxx
♦ Kxx
♣ B10

♠ xxx É ♠ A10xx
♥ x ♥ xx
♦ ADB10xxx Ny K ♦ Kx
♣ xxx D ♣ KDxxx

♠ DBx
♥ ADB10xx
♦ xx
♣ Ax

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 kór	2 káró	2 kór	3 treff
3 kór	passz	passz	passz

Ha Nyugat simán közbeszól (vagy passzol), Észak-Dél leáll 3 körben ezzel a sorozattal;

1 kór - 2 kór - 3 kór - passz

De mi történik, ha Nyugat az 1 kör indulás után 3 káróra ugrik?
Ha most Észak 3 kört mond, Dél bemonja a gémet; ha Észak passzol és Dél 3 körrel újranyit, Észak mond 4

kört. Ha mindketten passzolnak, Nyugat megcsinálja a 3 kárót. Mindhárom változatban Észak-Dél veszt annak ellenére, hogy túlerővel rendelkezik.

AZ UGRÁS ELMULASZTÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ NEGATÍV ÉRTESÜLÉSEK

A gyenge ugró közbeszólás rendkívül hasznos eszköz: lerombolja az ellenfelek közlekedési vonalát anélkül, hogy olyan magasra jutna, hogy érdemes volna kontrázni. De a bemonadás talán akkor nyújtja a legnagyobb előnyt, amikor nem kerül alkalmazásra. Ugyanis, ahányszor egyszerű közbeszólást alkalmazunk, partnerünk tudni fogja, hogy lapunk nem volt alkalmas az ugró közbeszólásra.

Miért nem volt alkalmas? Erre két válasz kínálkozik. Lehet, hogy a kéz túl gyenge az ugráshoz - a szín nem eléggé hosszú és önálló, az elosztás túl egyenletes: vagy a lap túlságosan erős - gémesély kecséget; túlságosan nagy a defenzív erő a kizáráshoz.

Tegyük fel, hogy a jobboldali ellenfél 1 treffel indul és lapunk a következő:

♠ xx ♥ KBxxx ♦ K10x ♣ Dxx

Nilván nem akarunk ugrani a körben - ez túlságosan kockázatos, 1 kört akarunk mondani? Vizsgáljuk meg a lapot az előbbieken ismertetett követelmények szempontjából? A ponteró nem arra mutat, hogy mi vagyunk az erősebbek. Nincs mentési szándékunk, mivel elosztásunk nem 'izgalmas' és van elszórt defenzív erőnk. Nem biztos, hogy kör hívást akarunk kérni. Az 1 kör bemonadásnak nincs semmi kizáró hatása.

A "VÁLOGATOTT" rendszer és a "BLUE TEAM CLUB" egy treffes indulása

Közismert tény, hogy a versenyzőink között igen népszerű 'válogatott' licitrendszer 1 treff indulása a 'nápolyi treff' licitrendszerből ered. Ez utóbbi

Tehát a bemondással úgyszólván semmit sem nyerhetünk. Ugyanakkor veszélyes mert színünk 'rongyos', és nincs hova menekülnünk. Akik ilyen kézzel közbeszólnak, erős mezőnyben sohasem kerülhetnek az élre. Sajnos, robber játékban ez a törzs már kihalóban van. Kaplan szerint ezért kénytelenek a mesterjátékosok bridzkönyveket irni...

Láthatjuk, hogy ugyanazok a tulajdonságok, amelyek az ugró közbeszólás alkalmazását kizárták - a gyenge szín, az egyenletes elosztás és az elszórt defenzív erő - a lapot egyszerű közbeszólásra is alkalmatlanná teszik. De tegyünk a laphoz egy ást:

♠ Ax ♥ KBxxx ♦ K10x ♣ Dxx

és máris ésszerű a közbeszólás. A veszély nem csökkent lényegesen; a többlet ász csökkenti a bukás mértékét, de az ellenvonal is kevesebbet tud teljesíteni. De most már többlet nyerhetünk aktív magatartással: nagyobb az esély arra, hogy miénk a túlerő, esetleg gém?

Ezek után már kialakult az olvasóban a végső következtetés: ha ugró közbeszólásaink kizáróak, egyszerű

közbeszólásunk sohasem lehet gyenge. Ez nem jelenti azt, hogy ilyenkor legyenek nálunk az összes figurák: de legyen komoly esélyünk a gém elérésére. Tehát a legtöbb esetben ugrunk, ha elég jó a színünk - vagy passzolunk. Ez a korszerű védekező licit alaptörvényének tekinthető.

(Folytatás a következő számunkban: A korszerű védekező licit.)

sokáig a 'római treff'-el együtt aratta a babérokat, a legutóbbi időben azonban egyszerűbb kezelhetősége folytán előretört, és világszerte erősen terjed.

Ennek igazolására elég megemlíteni, hogy Reese néhány hónap óta Flinttel áttért a most már «Blue Team Club» elnevezésű rendszerre és ennek egyszerűbb változatát játssza a kibővített «Omar Sharif Cirkusz» is, amelynek tagjai mind tudnak egymással játszani.

A BBE versenyein 1970. január 1-ével bevezetésre kerülő Work féle pontszámítás kötelező alkalmazása időszzerűvé teszi, hogy az áttérés megkönnyítése céljából az olaszok 1 treff indulást követő licitsorozatát az aláb-

biakban részletesen ismertessük. Ezek a konvenciók a válogatott licitrendszerbe teljesen vagy részlegesen beépíthetők.

1 treff indulás: mesterséges.

Egy menetre kényszerítő; legalább 17 figurapont vagy erős elosztásos kéz.

Válaszok:

A kontrollok számának megfelelő konvencionális és lépcsőzetes válaszok. (király = 1 kontroll, ász = 2 kontroll)

<u>DÉL</u>	<u>NYUGAT</u>	<u>ÉSZAK</u>	
		1 káró	0-2 kontroll, 0-5 pont
l	p	1 kőr	0-2 kontroll, legalább 6 pont
t	a	1 pikk	3 kontroll
r	s	1 szan	4 kontroll
e	s	2 treff	5 kontroll
f	z	2 káró	6 kontroll
f	-	2 kőr vagy 2 pikk	3-5 pont és egy hatos szín 2 honörrel
		2 szan	7 vagy több kontroll

Az 1 káró válasz nem kényszerítő, de a válaszoló az esetek 90 %-ában 1 szanig licitál.

Az 1 kőr válasz 2 szanig, az 1 pikk válasz gémi kényszerítő.

<u>DÉL</u>	<u>NYUGAT</u>	<u>ÉSZAK</u>	
l	l	passz	0 - 2 kontroll, 0 - 5 pont
t	k	kontra	0 - 1 kontroll, legalább 6 pont
r	á	1 kőr	2 kontroll, legalább 6 pont
e	r	a többi válasz lépcsőzetesen jelzi a kontrollok számát	
f	ó	2 kőr vagy 2 pikk	3-5 p és egy hatos szín 2 honörrel

<u>DÉL</u>	<u>NYUGAT</u>	<u>ÉSZAK</u>	
1 treff	1 kőr	passz	0-2 kontroll, 0 - 5 pont
	1 pikk	kontra	0-2 kontroll, legalább 6 pont
	1 szan		A többi válasz lépcsőzetesen közli a kontrollok számát
			2 kőr és 2 pikk, ha nem felülicit, az 1 káró közbeszólást követővel azonos értelmű.

1 treff	2 szín	passz kontra 2 szan felüllicit	0-2 kontroll, 0-5 pont 0-2 kontroll, legalább 6 pont 3-4 kontroll 5 vagy több kontroll minden egyéb bemondás természetesen 0-2 kontroll, 0-6 pont
1 treff	2 szan	passz kontra 3 szan	0-5 pont 0-3 kontroll, 6 vagy több pont 4-5 kontroll
1 treff	3 szín	passz kontra 3 szan felüllicit	0-5 pont opcionális 0-3 kontroll, legalább 6 pont 3-4 kontroll, fogás ellenfél színében 5 vagy több kontroll Minden egyéb bemondás természetesen és egy menetre kényszerítő.

Cohen Rafael - Zánkay Péter

MARSHAL-MILLESZÉSEK

Fiatalkoromban valaki tévútra vezetett. Nem emlékszem már, ki volt az. Ez az ember azt mondta nekem, hogy a partner ellenjátéka rendszerint akkor pontos, ha ismeri mind a négy kéz elosztását, következésképpen elsőrendű kötelességem megmutatni színről-színre az elosztásomat.

Színjáték ellen a partnerom királlyal indult, és az asztal Dxx-t hozott ebből a szinből. 7532-ből játékom a hármás dobása volt - nem az ötösé, és nem a hetesé, amelyből a partner legalább azt felismerhette volna, hogy nem a legalacsonyabb lapom. Ez nem jelentette a szín folytatásának kérését, de amikor látta a legalacsonyabb hiányzó lapot, tudta, hogy páratlan számú lapom van. Ha egy kis lap hiányzott, akkor azt a partnerénél vélhette.

Amikor a felvevő hívta az egyes színeket, megmutattuk az elosztásunkat kicsi-nagy vagy nagy-kicsi sor-

rendű dobással. Időnként egy-egy ravasz felvevő elosztás-jelzésünk következtében impasszt adott valamelyik bubink vagy dámánk ellen, de ez csak a tudomány ára volt. Hosszú, húzó szín esetében ezt az információt kétségtelenül a védők hasznosították jobban.

Minden igaz megtérthez hasonlóan én sem értettem, hogy miért tartott olyan soká, amíg megláttam a fényt. A legfontosabb üzenet, amit a partnerünknek küldhetünk az, hogy a szint, amellyel indult, folytassa-e vagy sem. Kétségtelenül, ez nagyobb szellemi erőfeszítést igényel, míg az elosztásjelzés automatikus. De megéri az erőfeszítést, mivel a partner ezt az információt jobban fel tudja használni.

Először nézzük meg, igaz-e az, hogy a partner tud valamit mondani arról, hogy mit kell tenni, ha ismeri az elosztást!

- ♠ 10 9 5
- ♥ ADB10 5
- ♦ D 6 4
- ♣ K 7

- ♠ K 6
 - ♥ 8 7 4
 - ♦ A K 8
 - ♣ 10 8 6 4 3
- É
- Ny

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 pikk	passz	2kőr	passz
2 pikk	passz	4pikk	passz
passz	passz		

Az induló kijátszás káró ász vagy király, aszerint, hogy milyen rendszert játszunk. A partner a kettést teszi. Ha ez pusztán csak azt jelenti, hogy páradan számú (valószínűleg 5) lapja van, nem fogja tudni, hogy mit csináljon a továbbiakban. A felvevő kezében a következő kétféle lap lehet:

- ♠ADBxxx ♥xx ♦xx ♣Axx
- vagy
- ♠DBxxxx ♥Kx ♦xx ♣ADx

Mindkét esetben ugyanaz a felvevő elosztása, de míg a második esetben le kell hívni a másik magas káró figurát is, addig az első esetben át kell fordulni körre. A partner ezzel a lappal:

- ♠Ax ♥xxx ♦10xxxx ♣Bxx

magas kárót dob, hogy lebeszélje partnerét arról, hogy másik szint hívjon. Hogy a második kárót elloppa a felvevő vagy sem, azt ő nem tudja, de az biztos, hogy más színbe való behívás csak rossz lehet. Továbbmenve, ha nagy-kicsi sorrendben dob, kéri a szín folytatását a harmadik menetben is. Miből lehet tudni a kettes dobásból, hogy körre kell inkább átfordulni, nem pedig a treffre? Abból, hogy nagyon valószínűtlen az, hogy a felvevő a kiadó treffreit el tudná dobni, mielőtt visszaszereznének az ütést.

Ezzel a lappal

- ♠xx ♥xxxx ♦xxxx ♣ABx

a partnernek előbb egy közepes, majd egy magas kárót kell dobni. Az ő oldaláról nézve a helyzetet, a felvétel csak akkor buktatható, ha két kárót lehet ütni és két treffet, vagy pedig a két káró mellett egy treffet és egy adut. Ha pedig lehívtuk a két magas kárót, már késő lenne kört hívni, így treffre térünk át.

Ez meglehetősen bonyolult és nehéz példa volt. A helyes jelzés használatahoz tekintélyes mérvű ítélőképesség és bizalom szükséges. De ezek a jelzések komoly esélyt adnak a helyes ellenjáték megtalálásához. Ha Kelet minden esetben a káró kettést teszi, jelezvén ötös hosszúságú színét, akkor Nyugat helyzete a következő menetben a vaktában lövöldöző vadászéhoz hasonló.

Természetesen, nem tudunk egyszerűen két dolgot is jelezni. Azt nem tehetjük meg egyidejűleg, hogy kérjük a partnerünkötől más szín hívását, és az elosztásunkat is megmutassuk. A valóságban négy vagy több kis lap esetén ritkán ismerhető fel, hogy mikor tesszük a második legkisebb lapunkat. (Három kicsiből előbb a középsőt, majd a legnagyobbat tesszük, kérve a második menet meghívását, de nem kérvén a harmadikat is.) A partner nem tudja megmondani, hogy az éppen hiányzó lap a partnerénél van-e (és ebben az esetben az kéri-tőle a szín folytatását) vagy pedig a felvevőnél (és ekkor egy új szín kibontása szükséges.)

- ♠ 7 4
- ♥ AB8
- ♦ AK952
- ♣ DB4

- ♠ AD
 - ♥ KD10 5
 - ♦ D6
 - ♣ 10 6 5 3 2
- É
- Ny K
- D
- ♥ 8 6 3
 - ♥ 6 4 3 2
 - ♦ B10 7 4 3
 - ♣ 8

- ♠ KB10 9 5 2
- ♥ 9 7
- ♦ 8
- ♣ AK9 7

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1pikk	kontra	rekontra	2káró
3pikk	passz	4szan	passz
5káró	passz	5pikk	passz
passz	passz		

Bármit is gondol Ön a licitről, az itt szereplő mindegyik játékos jól ismeri a bridzset, Nyugat, a partnerem a kőr királyt hívta, amelybe én a legkisebb kőrt tettem. A felvevő megütötte az asztalon és rossz körjét eldobta a káró királyra még az aduhívás előtt. Ezután adut hívott, amelyet a partnerom a dámával ütött. Valószínűtlennek látszik, hogy a felvevőnek még egy rossz körje van, de a legmeggyőzőbb érv, amely a kőr hívás ellen szól: ha még egy kőr kiadó van, nem lehet azt elkerülni, de, ha treff lopás van a partiban, akkor meg kell hívni a szint.

Ez egy másik olyan példa, amely az elosztás bemutatásának a szükségességét illusztrálja. A partnerem fáradt volt, és gondatlanul meghívta a kőr dámát, és a felvevő teljesített. Az ellenfelek vele szimpatizáltak. Miért nehezítettem meg így a helyzetét? Miért spóroltam a kis körjeimmel? - kérdezték. Nos, én nem vagyok éppen makacs, (ez nem igaz a gonosz hír ellenére sem, ellenkezőleg!). Én csak azt akartam, hogy a partnerem hívjon valami más szint, ha ütésbe kerül, függetlenül attól, hogy az adott lapja, vagy pedig treff ásza és pikk királya van. A kis lap dobása ennek a kérésnek a célját szolgálta.

Természetesen vannak kivételek. Az ellenfelek licitje:

1 pikk - 3 pikk - 6 pikk.

A lapom:

♠ 53 ♥ AK864 ♦ B5 ♣ B732

Elindulok a kőr királlyal, és felterül az asztal:

♠ D1064 ♥ D53 ♦ A10742 ♣ 4

A felvevő kezében a következő lapok lehetnek:

♠ AKxxxx ♥ xx ♦ - ♣ AKxxx
vagy

♠ AKxxxx ♥ x ♦ Kxx ♣ AKx

Nyilvánvaló, hogy az első esetben le kell hívni a másik kőr magas figurát is, míg a másik esetben az aduhívás a jó ellenjáték. Most a partnernek jeleznie kell az elosztását, hogy tudhassam, melyik eset forog fenn. Természetesen neki a legnagyobb vagy legkisebb lapjával kell jeleznie és sohasem a második legkisebbel, mert ebben az esetben csak sejtéseink lesznek.

A háromutas jelzés tehát nem alkalmazható. Az sem elképzelhető, hogy közöljük a partnerrel az elosztását és azt is, hogy folytassa-e a szint vagy sem. Az sem lehetséges, hogy egyidejűleg kéri, vagy nem kéri a szint folytatását, és emellett még azt a színét is mutatja, amelynek a hívását szívesen venné. Tegyük fel, hogy a partner lehívott egy ászt vagy királyt és nekem ebből a szinből három kis lapom van. Ha a partner tudná, hogy melyik ez a három lap, akkor valamelyik eldobása információt jelentene számára. De amikor én a középsőt teszem az ütéshez, egyáltalán nem biztos, hogy a partner felismeri azt. Ha a licit elárulta, hogy a színe ötös vagy hosszabb, akkor megengedhetem magamnak ezt a háromutas jelzést, de soha máskor. Az esetek 99 %-ában a partner képes leszűkíteni két színre a választási lehetőséget. Ha megtörtént az induló kijátszás, és az asztalból, továbbá a licitből nyilvánvaló, hogy át kell térni egy másik színre, továbbá a passzív védekezés eredménytelen az adott esetben, akkor a jelzés a fennmaradó színekre irányul. Ha ez nem teljesen nyilvánvaló, akkor a magas lap a szín folytatását kéri - talán csak azért, mivel más szín hívásának nincs értelme - kis lap pedig egy új szín kibontását óhajtja. A partnernek ki kell tudni találni, hogy melyik ez a szín.

A lapok:

♠ 753
♥ KB64
♦ A10752
♣ 3

É
K

♠ KB10
♥ 832
♦ B43
♣ 10754

A licit: 1kőr-3kőr-4kőr. A partner egy magas treffel indul. Elképzelhetően, hogy a treff folytatása vagy akár a káró szín megbontása többet jelentene passzív védekezésnél. A kérdés az, hogy a pikkét meg kell-e hívni. Ön pikk hívást akar, ezért eldobja a legkisebb treffet, kérvén a partnertől az egyetlen logikusan hívható szint. Ha bizik Önben még az ásza mellől is elhív, látván a lapjából azt, hogy Önnek nem lehet szinglije. Ha pikkből Bxx és emellett káró királya lenne, egy magas treffet kellene dobni. A magas treff passzív védekezést kér a partnertől, és ő minden valószínűség szerint adut hív, ha treffből AKxx-je van.

Egy másik példa:

♠ D764
♥ K
♦ D52
♣ B10753

♠ 52
♥ AB10864 Ny É
♦ K6
♣ D94

A licit:

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

2kőr passz 4kőr 4pikk
passz passz passz

Őn a kőr ásszal indul. A treff hívása elképzelhetően. Ha a partner keze:

♥ x ♥ D953 ♦ A10xxx ♣ xxx

a felvevőé:

♠ AKB10xx ♥ 72 ♦ Bxx ♣ AK

akkor a partnernek a kőr hármas dobásával kell jeleznie a káró ászát, és ekkor Ön káró király, kis kárót ját-

szik, még lop is egyet, függetlenül attól, hogy az ellenfél megtévesztésül a hetest dobta a kőr ászba. Ezzel szemben, ha a partner lapja a következő:

♥ A ♥ D32 ♦ B10xxxx ♣ Kxx

az első ütésbe a dámát kell bedobnia, hogy kerül amibe kerül alapon megakadályozza a káró hívást, és gondos ellenjáték mellett a felvétel megbukjék.

A legtöbb játékos mindkét esetben a kőr hármast tenné, remélve, hogy a partnere kitalálja a legjobb megoldást. Nem tennék be a kőr dámát az utóbbi esetben, mivel az káró hívást kérne.

Ebből a példából is látható, ha valaki egyidejűleg akarja jelezni a kérést, nem-kérést és a színérdekeltséget, gyakran képtelen a partnere eligazodni a jelzésekben.

Ugyanez a romboló elem, aki szintjékban így megrontott engem, a szanzadu felvételek ellen a következő nagyon egyszerű szabályt adta: amikor a partner egy figurát hív, vagy az asztal tesz egy olyan lapot a hívásba, amelyet nem tudunk megütni, akkor a szinből tegyük mindig felülről a második legnagyobbat. Ez nagyon hatásvos jelzésnek látszik, mivel két dolgot közöl egyszerre: megmutatja egyrészt a szinben levő erőnket, másrészt pedig az elosztás jelzésére is alkalmas. Így amikor 8-4-2-nk van a kérdéses szinben, először a négyest tesszük, majd később a kettes hívásával vagy hozzátevésével bemutatjuk azt, hogy eredetileg három darab volt.

Van azonban egy jelentős hiányosság. A partner nem mondja meg, melyik a legnagyobb lap. Tegyük fel, hogy 3 szan ellen elindultunk KD1064-ből a királlyal. Az asztalon a 53 van. A partnerünk a 8-t adja, a felvevő pedig a 7-t. Talán akkor játszottunk jól, ha folytatjuk a szint, de az is lehet, hogy ez attól függ, vajon a partner legmagasabb lapja B vagy 9.

A józan ész azt sugallja, hogy B83-sal másképpen kell jelezni, mint 983-sal. Az egyik lehetőség bedobni a bubit, amikor csak tehetjük. Egy másik

út; visszautasítani a jelzést, hacsak nincs «döntő» figuránk. Nem minden figuránk «döntő». Tegyük fel, hogy a partner kis lappal indul, és az asztalon Kx van ebből a szinből. Ha a dáma Önnél van, az döntő lap. Ha a partner ABxxx vagy ABxx-ből indul, akkor nyugodtan folytathatja a szint, ha ismét ütésbe kerül, és nem szükséges neki az Ön beütésére várni

Mégis ebben az esetben a B nem «döntő» lap, és ezért, ha az Ön kezében van, nem kell jelzést adnia. Például, ha a felvevő az asztali Kx-vel szemben ABx-t vagy Bxx-t tart, szinte mindig kicsit tesz az asztalról.

Van egy másik helyzet is, amikor meg kell könnyíteni jelzéssel a partner játékát, ha lehet:

		K x	
		É	
ABxxx	Ny K		10 xxx
	D		
	Dx		
vagy			
		K x	
		É	
A10xxx	Ny D K		Bxxx
	D		
	Dx		

Bár a felvevőnek van dámája, a partner lehúzhatja mégis a szint.

Sok olyan szituáció van, amikor Önnek nincs «döntő» lapja. Például a partner ászt-hív, és Ön nem tesz bele figurát (bubit vagy ennél magasabbat), következésképpen Önnek nincs is figurája. A másik eset: a partner kicsivel indul és az asztali DBx-t nem tudjuk lefedni. Most fontos dolog bemutatni az elosztást. A partner ebből tudja meg, mikor folytassa a szint és mikor várja meg az Ön esetleges beütését.

		10 x	
		É	
AKB9xx	Ny K		xx
	D		
	Dxx		

		10 x	
		É	
AKB9xx	Ny K		xxx
	D		
	Dx		

Nyugat ásszal indul és Kelet jelzi az elosztását.

		DBx	
		É	
Kxxxx	Ny K		xx
	D		
	Axx		

		DBx	
		É	
Kxxxx	Ny K		xxx
	D		
	Ax		

Az utóbbi két esetben Nyugat kicsivel indul és az asztal dámája az első ütés. Keletnek be kell mutatnia elosztását a szinben, hogy Nyugat megtudja; folytathatja-e a szint ütésbe kerülése esetén újabb ütés elvesztése nélkül.

A szanzadu játék ellen általam ajánlott ellenjáték szabályok, ha a partner figurával indul vagy az asztalról tett lapot nem tudjuk megütni:

1. Ha van Önnek «döntő» figurája, akkor ezt jelezze úgy, hogy az ütésbe a legmagasabb nélkülözhető lapot teszi (beleértve a figurát is, ha alatta is figura vagy sorozat van).

2. Ha lehetne Önnél döntő figura, de nincs, akkor tegye a legkisebb lapot, hacsak nincs az asztalon doubleton ász vagy király, és

a. Ha a hívott színből Bxxx-e van, tegye a B-t, hogy a partnere a következő menetben le tudja a szint hívni, ha eredetileg ötös volt (tudni fogja, hogy nincs Önnél a dáma).

b. Ha a hívott színből 10xxx-e van és a partner nem a legalacsonyabb hiányzó lapot hívta, tegye a tizedet (és remélje, hogy a partner a következő

menetben az ászt fogja hívni, és nem egy kis lapot).

3. Ha nincs 'döntő' figurája, jelezze az elosztását - a legmagasabbat dobva páros számú lap, és a legkisebbet páradán számú lap esetén.

(Ford.: Kovács Zoltán)

Hogyan játszik Ön ellenjátékot?

Sok versenyjátékos szerint az ellenjáték a brids legnehezebb része. Míg a licitáláshoz tárgyi tudás és érzék, a felvevőjátékhoz kombinációs készség szükséges elsősorban, az ellenjáték legfontosabb kelléke a fantázia. Az alábbi 5 példában Ön is kipróbálhatja ellenjáték-készségét. A megoldásokat lapunk ... oldalán közöljük, az értékeléssel együtt.

1.) Licit: Ált. bell.

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 pikk	passz	3 pikk	passz
4 pikk	passz	passz	passz

♠ K 10 7 5
♥ B 9 5
♦ A D 5
♣ A 7 2

É ♠ 6 3
K ♥ 8 7 3 2
♦ K 10 7 6
♣ 10 5 4

Ön Kelet helyén ül, partnere közismerten rossz érzékével a treff 8-ossal (11-es szabály sz.) indul. A felvevő kézben üt a Dámával, majd treff A, k is treffet játszik, utóbbi ellopja kezében. Pikk A, pikk K után az asztalról a káró 5-öst hívja, Ön következik. (A felvevőjátékot mesterjátékos játssza.)

2.) Licit: É-D bell.

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
passz	passz	2 pikk	k 3 treff
passz	3 szan	passz	passz
passz			

♠ K
♥ A D
♦ AB1082
♣ B10976

♠ A D 10 7 4 É
♥ B 9 3 Ny
♦ 7 5
♣ K 4 2

Nyugat helyén a 3. helyen Ön, gyengén kettessel indult. Az ellenjátékot a káró 9-essel kezdte. A felvevő (jó játékos, de nem élvonalbeli) a dámával üt, az asztali treff 6-ost a kézi dámával veszi, Ön üt a K-al, és most...

3.) Licit: É-D bell.

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1 káró	passz	1 pikk	3 treff
passz	passz	3 káró	passz
4 káró	passz	passz	passz

♠ 95
 ♥ KB72
 ♦ AKB64
 ♣ 10 3

É
 ♠ D 6 4
 ♥ D 10 Ny
 ♦ 85
 ♣ K D 8 7 5 4

A felvevő matematikus, akinek elektro-
nikus agya mindent kiszámít. Őn azon-
ban igyekszik hamis adatokat betép-
lálni a gépbe. Treff K indulását Dél
az A-val üti. Mit tenne a következő
ütésben, ha a felvevő a.) kis pikket,
b.) kis treffet, c.) kis kört hívna. (A
válaszok közül csak egynek van je-
lentősége.)

4.) Licit: Ált. bell.

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 kör	kontra	2 kör	passz
3 kör	passz	passz	passz

♠ 754
 ♥ D107
 ♦ B842
 ♣ AD6

É ♠ 982
 K ♥ K83
 ♦ 10 3
 ♣ K10854

Nyugat a pikk K-val indul. Mivel a
Rusinow konvenciót játsszák. Őn Kelet
helyén tudja, hogy az indulás AK-ból
történt. Melyik lapot teszi az ütésbe, ha
nagy lap a szín folytatását kéri?

5.) Licit: Ált. bell.

ÉSZAK	DÉL
1 káró	2 treff
2 kör	2 szan
3 szan	

Sokaknak furcsán hangzik talán, de
Dél licitje a földkerekség 99 %-án erős
lapot jelez.

♠ D8
 ♥ KD94
 ♦ ADB7
 ♣ A93

É
 ♠ B974
 ♥ 7532 Ny
 ♦ K54
 ♣ KB

A pikk 4-es indulást felvevő az
asztali dámával üti, Kelet a K-al fed.
A felvevő, erős játékos, kézből az
5-öst teszi, majd Nyugat pikk 3-asát
az A-val üti, és hosszú gondolkodás-
ba kezd. Mire gondol Őn ezalatt?
(20 éven felül.)•••••

Mentegetőzés

Lapunk legutóbbi számában több
sajnálatos hiba látott napvilágot, amely-
nek egyedüli és kizárólagos oka a ná-
lunk széles körben divatos és ismert
«évvégi hajrá». Nyomda, szerkesztő,
grafikus és montírozó azon fáradozott,
hogy a Bridzsélet karácsonyra olvasóin k
kezébe jusson. Hiába! A kötészet fel-
mondta a szolgálatot, és a kész lapot
vágási hiba miatt nem tudtuk póstázni,
újra kellett készíteni. Mindezek ered-
ménye a figyelmelelően megírt cím:
«Elméleti...», a kétszer közölt «Ho-
gyan ítél» cikk, részemről pedig a
félremagyarázásra okot adó «idejekorán»
kifejezés dr. Semtei László, egyesü-
letünk alelnöke és dr. Eleőd Huba
sporttársunk halálhírében.

Szeretném kijelenteni, és úgy hi-
szem; ezt senki sem vonja kétségbe,
nem szándékoztam azt írni, hogy ked-
ves barátaink idejében, vagy «éppen
idejében» távoztak körünkben. Ennek a
régí magyar kifejezésnek ma már meg-
kettőződött az értelme, és gyakorta
használgják - lehet, hogy helytelenül -
annak leírására is, hogy «korábban,
minthogy annak ideje lett volna.» A
sietség, és a lap átszerkesztésének
gondja kerültette el nyilvánvalóan fi-
gyelmemmel a kifejezés másik, erede-
tíbb jelentését. Kérem kedves olva-
sóink szíves elnézését.

Jósfay György

.....

M E G O L D Á S :

1.)

<p>♠ 82 ♥ KD6 ♦ B84 ♣ KB983</p>	<p>♠ K1075 ♥ B95 ♦ AD5 ♣ A72</p>	<p>♠ 63 ♥ 8732 ♦ K1076 ♣ 1054</p>				
<table style="margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 0 10px;">É</td> <td style="padding: 0 10px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 0 10px;">Ny</td> <td style="padding: 0 10px;">D</td> </tr> </table>			É	K	Ny	D
É	K					
Ny	D					
<p>♠ ADB94 ♥ A104 ♦ 932 ♣ D6</p>						

A káró 10-est kell tennie Keletnek az ütésbe, majd kör hívás következik. Ha kis lapot teszünk, Nyugat út a bubi-val és csak kárót hívhat, ezt a felvevő az A-val üti, majd a káró dámával kiadja az ütést Kelet csak kórt hívhat, ezt a felvevő kiengedi az eliminált Nyugathoz.

2.)

<p>♠ K ♥ AD ♦ AB1082 ♣ B10976</p>	<p>♠ 83 ♥ 108765 ♦ K643 ♣ 53</p>	<p>♠ AD1074 ♥ B93 ♦ 75 ♣ K42</p>				
<table style="margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 0 10px;">É</td> <td style="padding: 0 10px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 0 10px;">Ny</td> <td style="padding: 0 10px;">D</td> </tr> </table>			É	K	Ny	D
É	K					
Ny	D					
<p>♠ B9652 ♥ K42 ♦ D9 ♣ AD8</p>						

A pikk A, majd kör B a jó ellenjáték. Így Kelet későbbi pikk hívására a felvétel elbukik, hiszen a felvevőnek a káró K-t ki kell adnia. (A helyes felvevőjáték: azonnali káró hívás a z asztalról!)

3.)

<p>♠ D64 ♥ D10 ♦ 85 ♣ KD8754</p>	<p>É Ny K D</p>	<p>♠ KB ♥ 853 ♦ D10932 ♣ 962</p>
<p>♠ A108732 ♥ A964 ♦ 7 ♣ A10</p>		

A felvevő kis kórt hív, ebbe Nyugat a dámát adja! A felvevő ezt üti, majd a magas kárókat hívja, kézből treffet dob. Pikk A, kis pikk hívás következik: Kelet út és treffet hív, ezt a felvevőnek lopnia kell a kézben. Pikk lopás az asztalon a B-val, majd kör impassz Kelet látszólagos 10-ese ellen. Ha ez valóban ül, Dél 10-et üt: magas pikkét játszik és Kelet két adu-ját értékesítheti csak. Mi történik ehelyett a valóságban? Nyugat a kör 9-est üti a 10-essel így a felvevőnek már csak két adu-ütése lesz, összesen 9.

4.)

<p>♠ AK3 ♥ 4 ♦ AD75 ♣ B9732</p>	<p>É Ny K D</p>	<p>♠ 754 ♥ D107 ♦ B842 ♣ AD6</p>
<p>♠ DB106 ♥ AB9652 ♦ K96 ♣ --</p>		
<p>♠ 982 ♥ K83 ♦ 103 ♣ K10854</p>		

Keletnek kérnio kell a szín folytatását! Így a felvevő nem tudja megadni a kör-impasszt, és Kelet még egy káró lopáshoz is hozzájut. Eredmény: 1 bukás.

5.)

♠ D 8
♥ KD94
♦ ADB7
♣ A93

♠ B974
♥ 7532
♦ K54
♣ KB

É
Ny K
D

♠ K10632
♥ 1086
♦ 1098
♣ 82

♠ A 5
♥ AB
♦ 632
♣ D107654

A felvevő kis treff hívásába a K-t kell tenni a legcsekélyebb habozás nélkül! Nyugatnak látnia kell, hogy a káró impassz sikerül, így a felvétel bukhatatlan. A felvevő a káró-impassz előtt megjátszik még egy esélyt: a Nyugatnál levő szingli treff K-t. Hitesünk el vele, hogy jól játszott! Ezekután

Dél boldogan szív egyet cigarettájából, majd megadja a treff B elleni impasszi. Független.

É R T É K E L É S :

Egy feladat megoldása: Helyesen tette, hogy elvégezte a kezdő tanfolyamot.

Két feladat megoldása: Helyesen tette, hogy jelentkezett a haladó tanfolyamra.

Három feladat megoldása: Helyesen tette, hogy sokat kibicelt Dr. Kovács Jenőnek, valami ragadt Öre is.

Négy feladat megoldása: Helyesen tenné, ha jelentkezne Kaufmann Pistánál, partnernek.

Öt feladat megoldása: Kár, hogy a Blue Team visszavonul, most aztán megmutathatná nekik!

Csepeli Miklós

Résztvehet Ön is a "La Libre Belgique" licitversenyén

Az egyik legnagyobb belga napilap, a «La libre Belgique» minden évben licitversenyt rendez olvasói részére; hasábjain közlétesz 15 feladványt, majd folyamatosan közli a világ minden tájáról felkért 50 bridzs-szakember elemző megfejtését, amelyek alapján díjazza olvasóinak választát. Ugyanakkor a legérdekesebb és az átlag szerint legeredményesebb szakértőt is jutalmazza. Ezidén került sor a 13. nagy licitversenyre, és hazánk fokozódó nemzetközi szereplésének tudható be, hogy ezúttal két magyar szakíró is felkértek a zsűri tagjául. Dr. Zánkay Péter, lapunk főszerkesztője és Jósfa György, felelős szerkesztő megküldték elemzésüket Brüsszelbe, és most közléteszik a feladványokat. Következő számunkban olvashatják majd a helyes megfejtést, azután pedig az ötven nemzetközi szakíró elemzéseit. A licitversenyen, ha hazai méretekben is, Ön is részt-

vehet. Ha ideje engedi, és kedve van, írja meg «tippjeit», és a tippekhez fűzött kommentárját. A legérdekesebbeket a magunkéval együtt közléteszük a Bridzséletben. Aki pedig nem kíván tollat ragadni, és csak önvizsgálatra vállalkozik, otthon vagy akár saját csapatának edzésén licitálhatja a feladványokat, és lesheti következő számunkban, vajon jól licitált-e?

Most pedig következék a 15 feladvány!

1.) Robber bridzs. Osztó: Észak. Általános mans.

A licitmenet az Ön következő bemondását megelőzően így alakult:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
2 - kór ^x	passz	2 szan ^{xx}	4 treff
4 káró	passz	?	

x = 8 játszóútés

x = pozitív válasz

Megjegyezni kívánjuk, hogy a felkért szakértőknek, még a fenti körülhatárolásokat sem irták meg a licitre vonatkozóan.

Őn Dél helyén ül a következő lappal:

♠ AD543 ♥ 754 ♦ K952 ♣ 10

Hogyan folytatja a licitet?

2.) Robber bridzs, Dél osztott, Kelet-Nyugat bellben.

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 kör 1 pikk passz passz
?

Őn Dél a következő lappal:

♠ KD4 ♥ AK1094 ♦ K ♣ D532

Mit licitál?

3.) Robber bridzs, Osztó: Kelet, Általános bell.

KELET DÉL NYUGAT ÉSZAK

1 treff passz 1 káró passz
1 szan passz 2 treff kontra
passz ?

Őn Dél, mit licitál a következő lappal?

♠ A42 ♥ D1082 ♦ D86 ♣ D86

?

4.) Robber bridzs, Osztó: Dél, Észak-Dél bellben.

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 pikk passz 2 káró passz
2 pikk passz 3 káró passz
?

Mit licitál Őn Dél helyén a következő lappal?

♠ AD762 ♥ 4 2 ♦ K6 ♣ AD83

5.) Robber bridzs, Észak osztott, Kelet-Nyugat bellben.

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz passz 1 pikk 2 kör
kontra^x passz passz 3 treff
passz passz ?

x = büntető kontra.

Mit licitál Őn, mint Dél a következő lappal?

♠ AKD92 ♥ B ♦ AB83 ♣ B85

6.) Robber bridzs, Nyugat osztott, Észak-Dél bellben.

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

passz passz 3 kör^x ?

x = texas pikk szinnel.

Mint Dél, mit licitálna a következő lappal?

♠ A102 ♥ B43 ♦ A65 ♣ AKD7

7.) Robber bridzs, Dél osztott Kelet-Nyugat bellben. A licit előzőleg így folyt:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 káró passz 3 treff passz
3 káró passz 3 szan passz
?

Hogyan folytatja a licitet a következő lappal, mint Dél?

♠ 6 ♥ K976 ♦ KD10864 ♣ A4

8.) Robber bridzs, Nyugat osztott, Általános mans.

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

passz 1 pikk passz 2kör
passz 3 kör passz ?

Dél helyén hogyan folytatja Őn a licitet?

♠ ADB ♥ KDB109 ♦ KDB ♣ 87

9.) Robber bridzs, Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben.

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

passz 1 kör 2 káró ?

Dél helyén az Őn lapja:

♠ 96 ♥ A ♦ 10932 ♣ AKD1075

Mit licitál?

10.) Robber bridzs, Észak osztott, Általános bell.

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz passz ?

Mivel indul Ön, Dél helyén a következő lappal?

♠ 9 ♥ KB9 ♦ AKD98653 ♣ K

11.) Robber bridzs. Nyugat osztott, Észak-Dél bellben

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL
3 pikk 3 szan 4 pikk ?

A következő lappal mit mond Ön Dél helyén?

♠ -- ♥ D98643 ♦ AD103 ♣ 973

12.) Robber bridzs. Az osztó: Dél. Általános bell.

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
1 pikk passz 2 káró passz
?

Az Ön lapja Dél helyén:

♠ ADB74 ♥ A53 ♦ DB8 ♣ A7

Hogyan folytatja a licitet?

13.) Robber bridzs. Észak osztott, Általános bell.

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
2 szan^x passz ?

x = 20-22 pont.

A következő lappal, mint Dél, mit válaszol?

♠ A102 ♥ AD72 ♦ KD10 ♣ 1097

14.) Robber bridzs. Dél osztott. Általános bell.

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
1 kör passz 1 pikk passz
3 pikk passz 4 treff passz
4 káró passz 4 pikk passz
?

A következő lappal Dél helyén hogyan folytatja a licitet?

♠ A1098 ♥ AB92 ♦ AD6 ♣ K3

15.) Robber bridzs. Dél osztott. Kelet-Nyugat bellben.

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
passz 1 pikk 2 pikk^x 3 pikk
?

x = gyenge kontra nemtelen szint és a másik nemest jelzi.

A következő lapokkal mit licitál Ön, Dél helyén?

♠ 976 ♥ 97 ♦ AK96 ♣ K642

Elemzéseiket szerkesztőségünk címére küldjék: Jósafay György Bp. XI. Bartók Béla út 30. III/5.

SZILVESZTER! interjú

Szilveszter éjjelén keresett fel egy régi ismerősöm, Mr. Somebody:

- Please, give me a nice bridge-story!

Milyen storyt meséljek el neki szilveszter éjjelén? Megvan!

- Kéri Szántó Imre, a kiváló zongoraművész és még kiválóbb bridzsező bridszbarátait «ló»-nak titulálta, ha jól játszottak, «ökör»-nek, ha hibáztak. Egy nap megszólítottam:

«Mondja Tanár úr, engem miért nem sorol be a barátai közé?»

«Mire gondol Widderke?»

«Engem sohase szólít lónak.»

A Tanár úr égszínkéek szeme humorosan csillogott.

«Widderke! Az embernek lehet kedvence a lovak között is, azt pedig a nevéen szólítja.»

- Very nice - szólalt meg Mr. Somebody - de én kérek egy nice hand és nem story. Hand, amelyben jól játszani mindenki.

- Well, a lapja:

♠ - ♥ K1063 ♦ DB87 ♣ B1075

Az ellenfelek licitsorozata: 1 káró - 1 kőr - 2 kőr - 6 pikk, és Ön indít.

- A treff bubival támadok.

- Az asztal:

♠ 65 ♥ B95 ♦ Á 109 ♣ ÁKD8

A felvevő a treff ásszal üt, a királyra és dámára eldobja a kőr dá-mát és a kőr nyolcast, majd aduval kézbe megy és ötször hív adut, az asztalról eldob minden kőrt. Mit dob Ön?

- Egy treffet és 4 kőrt.

- De hiszen a felvevő kőrt licitált!

- Engem nem csap be! Nem próbálkoztam körben impasszal! Kőrt csak azért licitált, hogy ne támadjak körrel.

- Nagyon jól játszott Mr. Somebody de én teljesítettem, mert a lapom:

♠ Á K D B 10 9 8 ♥ D 8 7 4 2 ♦ - ♣ 3

volt. De most keressük fel régi barátomat, Mr. Larsent Oslóban. Az Európa-bajnokságon biztosan akadtak jó játszók.

Alig ültünk fel a MALÉV-Szuper gépre, már ott is voltunk.

- Please, give me a nice hand!

- Well! - felelte Mr. Larsen. - Az Ön lapja:

♠ K 6 2 ♥ 9 5 4 ♦ J 6 3 ♣ J 9 5 3

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 káró	passz	2 treff	2 kőr
2 szan	passz	3 káró	3 kőr
3 szan	passz	passz	passz

Ön a kőr kilencessel támad és felterül az asztal:

♠ Á 8 7 4 ♥ 6 ♦ 10 7 5 ♣ Á 10 8 7 4

Partnere bubiját a felvevő az ásszal üti, lehívja a káró ászt, partnere a dámát adja, a felvevő a káró kettest hívja.

- Kihagyom, a felvevőnél van még

a kőr király és partneremnél a káró király.

- Én soká gondolkoztam és ugyanígy játszottam, - mondja Mr. Larsen - és a felvevő teljesített, mert a lapja:

♠ D9 ♥ A102 ♦ AK9842 ♣ D6

- Ezt a kiosztást tavaly játszották itt? - kérdeztem.

- Nem - felelte nevetve Larsen - ez a kiosztás már 32 éve történt. De elviszem Önöket Mr. Milton C. Workhoz.

Beültünk egy ósrégi Viking hajóba, és percekben belül Mr. Somebody már Workhoz intézte kérését:

- Please, give me a nice hand!

♠ 9xxx

♥ 6xx

♦ D

♣ xxxxx

♠ xx

♥ AKDB105

♦ Kx

♣ ÁKx

- 4 kőrt játszottam. Nyugat pikkkel támad, a harmadik pikket aduval ütöm, ezt követően Nyugat üt és újra pikket hív, és én teljesítek.

- That is not possible! - kiáltja Mr. Somebody. - Egy treffet még ki kell adnia!

- Már kiadtam - válaszolta Mr. Work - de bocsássanak meg, Walter F. Wyman vár. Vagy jöjjenek velem!

Wyman valóban érdekes játszmat mutatott:

♠ 6

♥ AD864

♦ K6

♣ AK643

♠ ADB1095

♥ 2

♦ B9875

♣ 5

Dél játszik 4 pikket, Nyugat a káró hármással támad, Kelet üt a dámával, lehívja az ászt, majd kis kárót hív, Dél a nyolcast adja, Nyugat a pikk hármast.

- Mit hív az asztalról Mr. Widder? - kérdezte Walter F. Wyman.

- Semmit - feleltem - Nyugat ütött, ő hív.

Wyman a vállamra ütött:

- Tehetséges játékos! Önből még lehet magyar válogatott is. Idővel! Remélem, találkozunk Lisszabonban.

Nem tudtam válaszolni és ... felébredtem.

(Work játsszójában Nyugat gyanútlanul folytatja a pikket, mert Dél az adu tizzsel ütött és Nyugat rövidíteni akarja. Dél kétszer hiv adut, mindenki adott, lehívja a 2 magas treffet, az adu hatással megy asztra és 2 treffre dob el 2 kárót.

Wyman partijában Nyugat és Kelet lapja:

♠ 8732

♥ 1093

♦ 3

♣ 109872

Ny - K

♠ K4

♥ KB75

♦ AD1042

♣ DB

Nyugat szándékosan ad kis adut, hogy eltávolítsa az asztráról a pikk hatást, mert akkor társa a királlyal ütésbe kerül és kárót lopat. Dél látja, hogy csak akkor teljesíthet, ha Keletnél másodlagos pikk király van, és kihagyja az ütést, kőrrel vagy treffel asztra kerül, elfogadja a pikk királyt és egy kárót treffre dob. A licitét - annak idején - a lapok nem közölték.)

dr. Widder Lajos

SZERENCSE kérdése

Bridzsezőink jórésze azt vallja, felesleges a sok felderítés, a kérdészködés, mert az ellenfél dolgát könnyíti meg. Jó bridzsérzék kell - és egy kis szerencse. Én sem tagadom, hogy - különösen párosversenyen - jól jön a szerencse, ha jön. A bridzsen azonban alapvetően másútt látom Fortuna szerepét. A legjobb bridzsezőnek is vannak rossz pillanatai, és van olyan óra, amelyben a legreménytelenebb örök-kezdő sem képes hibázni. Szerencse kérdése tehát, hogy az adott fontos pillanatban mire vagyok képes, partnerem, csapatom mit nyújt. Ugyanilyen szerepe van annak, hogy milyen az ellenfél formaidőzítése e l l e n ü n k. A leglényegesebbnek azonban a jó esély megítélését és megtalálását tartom. Szinte leosztásonként válogathatunk a különböző megoldási lehetőségek között. Ebben is rejlik játékunk különleges gyönyörűsége. Nem biztos azonban, hogy az adott játszmában az az esély bizonyul jónak, amelyet a valószínűségszámítás, valamint a licit és a lejátsszás eddigi menete ígér. Kétségtelen, hogy aki mindig a "jó" sanszra játszik (képes

erre valaki?), az hosszú távon nem fizet rá, de egy-egy partiban és versenyen keserves csalódás érheti.

A pécsi csapatbajnokság döntőjének első fordulójában a következő lapokat kaptam:

♠ Kx ♥ Dxx ♦ KDBxx ♣ ABx

Partnerem 1 kőrrel indult első helyen, ötös szint és 11-18 pontot ígér. Sejttem, hogy szlem van a láthatáron, vajon 6 kör vagy inkább 6 szan, vagy lehet még magasabb is a cél? Jó lenne kideríteni. Első válaszom: 2 treff, 10 pont feletti lapot ígérek, és részletesebb leírást kérek az induló lapjáról. Kellemes meglepetés következik: 3 káró! Partnerem felső zónás és négyes kárója van. (Lehet a káró ötös is, mert kevésse tömör színeket nem indítunk kétszínű indulással.) Kétszeres szintalálkozásunk és a laperő nagyszlemre biztat. Tudni kellene azonban, hogy az "elsőmenet" fogásokon kívül van-e kör királyunk is. Körben nem tudok kérdőlicitet adni, mondom tehát 3 kórt (egyelőre). Partnerom

gém alatt már nem passzol, várom és biztosra veszem 4 kőr licitjét. Ez azonban kicsit késik, emberi okokból, az ellenfél már szunyókál, alig veszi észre, hogy még nem passzolt. No, megvan végre a 4 kőr licit. Most mondom a 4 szant: Blackwood kulcslapkérdés. Rövid fejszámolás után kész a válasz: 5 treff! Partneremnek 0 vagy 4 kulcslapja van. Az első verzió kiesik, mert akkor még induló ereje sem lenne, nála van tehát a hiányzó három ász és a kőr király. Eddig tartott a földérintés, a további kérdezésgetésnek csak akkor lenne értelme, ha ebben a szituációban a 6 treff licit félreérthetetlen kérdőlicit volna.

Licitrendszerünk azonban nem ennyire finom. Döntenem kell. Látok három fejtést a fekete színekben, öt biztos (!) káró ütés, továbbá öt kőr ütést a remélhető 3-2-es elosztás esetén, vagy ha partnerem kőr színe tömörebb annál, amit jelezni tudott. Mondhatok tehát 7 kárót, 7 kört vagy akár 7 szant. 7 kört nem, mondom magamban, hiszen jó kőr színnel a 7 szan is jó és nem fenyeget a káró lopás. Jó sansza van a 7 szannak, párosversenyen bizonyára habozás nélkül be is mondanám. De egy hang azt súgja: hátha mégis baj lesz a körrel. Erjűk be a 7 káróval, annak jobb az esélye. Miért? Ha partneremnek csak három fekete lapja van, a 7 káró problémátlan, (a 7 szan nem!) ha négy feketét tart; legvalószínűbb a 3-1, szingli treffel az én 'hosszabb' treffem alapján. Ha mégis több treffje lenne, lehet királya, optimálisan befelé a licitált lapba, vagy dámája, s akkor egy jó impassz is

segíthet. És ott vannak ugyanazok a beszorítási lehetőségek, mint az adunélküli játéokban... A döntés: 7 káró, ez csapatverseny, két pont esetleges elvesztése nem a világ.

Nézzük meg végre a teljes kiosztást:

<ul style="list-style-type: none"> ♠ B10xx ♥ B10xx ♦ x ♣ KDxx 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ Kx ♥ Dxx ♦ KDBxx ♣ ABx 	<ul style="list-style-type: none"> É Ny K D 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ Dxxx ♥ x ♦ 10xx ♣ 10xxxx
<ul style="list-style-type: none"> ♠ A9x ♥ AK9xx ♦ Axxx ♣ x 			

Szerencsénk volt. A 7 káró terített, csak két treff lopandó. A 7 kőr eleve reménytelen, de a 7 szanra sem látok lehetőséget. Érdemes volt tehát felderíteni és -gondolkozni. (Jól is fizetett a parti, mert a másik csapat beérte 3 szannal. De még jobb lett volna az üzlet, ha belicitálják a jó esélyű 7 szant!)

A fenti játszma leírásával nem szeretném azt a látszatot kelteni, hogy mi mindig megtaláljuk a legjobb felvételt. Eredményeink nem ezt tükrözik. De állítom, hogy erős lappal érdemes a licit során is alapos felderítést végezni. Lehet, hogy akiknek jobb a bridzsérzékük, erre nincs szükségük. De mit tegyen, akit Fortuna sem fogad tartósan kegyeibe?!

Szesztay Zsolt

BRIDZS CSATA A LONDONI PICCADILLI-SZÁLLÓBAN

A legnagyobb angol bukméker-iroda és az Omar Sharif Cirkusz munkáját irányító kereskedelmi vállalat január 6, és 12. között 80 robberből álló mérkőzést rendezett a Cirkusz tagjai (Sharif, Garozzo, Belladonna, Delmouly

és Yallouz), valamint Jeremy Flint és nyári tihanyi vendégünk, Jonathan Cansino között. Kétségtelen, hogy ezt a játékot még sohasem játszották ilyen magas alapon: minden pont 1 angol font volt és külön minden 4 robberből

álló sorozat megnyeréséért 1000,- font járt. Az eredetileg 100 robberre tervezett műsort le kellett rövidíteni, de még így is voltak éjszakák, amikor a játék közönség nélkül folyt.

A TV közvetítésnél alkalmazott referktorok pokoli tüzeiben a játékosok kiválóan játszottak, és ragyogóan bírták a fáradságukat. A Sharif-csapat végig vezetett és végeredményben 6.790 ponttal győzött, a negy robber-es sorozatokból is sikerült plusz négyben végezni. A mérkőzés befejezése után estén az egyiptomi filmszínész és csapata Chicagóba repült, ahol megkezdte hét városban lejátszására kerülő mérkőzéssorozatát. Első fordulóját a dalasi Ászok csapata ellen játszotta.

Az angol párt néhány robberben Rodrigue segítette ki. A győzelem aránya nagyobb is lehetett volna, ha a BLUE TEAM CLUB licitrendszer néhány szlem-kontrakt megítélése során a játék kezdeti szakaszában nem bizonyult volna pontatlannak. Truscott ismerteti az alábbi játszmat:

Ált. bell. Osztó: Észak.

♠ D93
♥ 5
♦ AK1086
♣ DB83

♠ 862
♥ B1063
♦ B753
♣ K10

É
Ny K
D

♠ 75
♥ 9872
♦ D94
♣ 9642

♠ AKB104
♥ AKD4
♦ 2
♣ A75

A licitmenet:

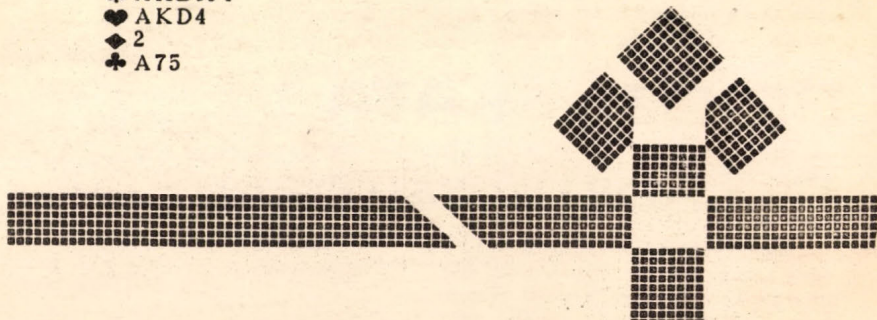
ÉSZAK Garozzo	DÉL Sharif
1 káró	1 kőr
1 szan	2 pikk
3 pikk	4 treff
4 pikk	4 szan
5 káró	5 kőr
6 pikk	7 pikk

Sharif a kor választás utáni 2 pikk riverze nagyerejű kezét jelzett legalább ötös pikkkel. Ezután kulcs-licitek következtek, míg Garozzo érthető okokból leállást javasolt. Erre a 4 szan persze nem Blackwood volt, hanem további információkat kért. Garozzo bizonyára úgy érezte, hogy előző fékezésével már limitálta laperejét, tehát nyugodtan hátra ugorhat.

Ezután Sharifnak nehéz lett volna be-
lenyugodnia tizenkét ütésbe.
Aduindulás után a felvevőnek csak halvány reménye volt: ha valamelyik ellenjátékosnak DBX-e van káróból, meg lehet szabadulni a kézi rozsz treffektől.

Kézben ütött és kis kárót hívott a K felé. Amikor az A-ba nem esett figura, nem maradt más hátra, mint a treff impassz. Nyugat treff királya egy bukást és 5.544 dollárt eredményezett.

Dr. Z. P.



BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET

VERSENYNAPTÁR

AZ 1970. MÁRCIUS 1-IG ISMERT IDŐPONTOK

A VERSENY:	IDŐPONT:	HELYSZIN:
Műszaki Egyetem háziverseny	márc. 27-28.	Bp. Műszaki Egyetem
II. Felszabadulás Kupa párosverseny	ápr. 4-5.	Pécs, Vasutas Klub Váradi Antal u. 7/2
Magyar Bridzs Kupa 1970 csapatkapitányi értekezlet	ápr. 6.	Bp. VIII., Kőrös u. 22.
Országos Páros Bajnokság selejtezők	ápr. 10-12.	Bp. VIII., Kőrös u. 22.
Nemzetközi Ifjúsági Bajnokság; Darvas Kupa	ápr. 16-19.	Bp. VIII. Kőrös u. 22.
Orsz. Párosbajnokság Döntők	ápr. 24-26.	Bp. VIII. Kőrös u. 22.
Nemzetközi Bridzshét	ápr. 26-május 3.	Marienske - Lazne
Liszbani válogató 1. forduló	május 7-től	
Avas - Kupa	május 15-17.	Miskolc
MALÉV-Svéd. Kir. Autóklub meghívásos párosverseny	május 18-19.	Bp.
350 párral párosverseny	május 16-17.	Vichy
Budapest vegyespáros bajnokság	máj. 8., 15., 22., 29.	Bp.
Világbajnokság	jún. 15.-júl. 4.	Stockholm
Helikon Kupa	jún. 25-28.	Keszthely
Nemzetközi csapat és páros	jún. 3-7.	Pula
Nemzetközi csapat és páros	júl. 1-5.	Opatia

XIII. Balatoni Nemzetközi Bridzsfesztivál	szept. 5-9.	Tihany
Nemzetközi csapat és páros	szept. 12-16.	Porec
Nemzetközi csapat és páros	szept. 20-27.	Velence
Marcell Peeters Licitverseny	okt. 18.	Bp.
Európabajnokság	okt. 19-31.	Estoril (Portugália)
Ifjúsági Euróabajnokság	aug. 21-31.	Dublin (Írország)
Villámpáros	minden hétfőn	Bp. VIII. Kőrös u. 22.
Klubjáték	csüt., pént., vas.	Bp. XIII. Pozsonyi u.38.

Versenykiírások

MAGYAR KUPA 1970

Selejtezők:

A Magyar Bridzs Kupa selejtezői a nevező csapatok számától függően több csoportban kerülnek lebonyolításra. Versenynapok 1970. ápr. 7-től kezdődően a kedd, szerda (esetleg csütörtök, péntek). A magyar kupába nevezett csapatkapitányok részére április 6-án, hétfőn csapatkapitányi értekezletet tartunk 17,30 órai kezdettel a Kőrös u. 22-alatti versenyteremben. Itt tájékoztatjuk a csapatokat a versenybeosztásról és a helyszínekről.

Nevezés:

A selejtezőkre nevezhetnek 6-9 fős csapatok, akik közül mindenki a BBE érvényes tagságával rendelkezik. Nevezési határidő 1970. márc. 31-ig beérkezéleg. Nevezési díj csapatonként 250,- Ft. A nevezés az egyesület címére: Budapest 62. pf.: 225. Befizetés a 223-XIII. csekkszámán.

Ha valamelyik csapat olyan játékost kíván szerepeltetni, akinek érvényes BBE tagsága nincs, az ilyen játékosként 50,- Ft nevezési pótdíjat tartozik fizetni. A nevezésben kérjük feltüntetni a csapatkapitány nevét és te-

lefonját, a játékosok nevét, címét és tagságuk kezdeti idejét (2 éven belül negyedéves pontossággal, régebbi tagságnál év szerint). A nevezésben kérjük megjelölni az alkalmas játéknapot: elsősorban a keddet vagy szerdát, másodsorban a csütörtököt vagy pénteket. A rendezőség a kívánságot lehetőség szerint figyelembe veszi.

Döntők:

Az egyes selejtező csoportokból az első (második) helyezettek figyelembevételével kialakított legjobb 16 csapat játszik tovább egyenes kieséssel. A csapatkapitányi értekezleten tájékoztatjuk a csapatokat a döntőbejutás részleteiről. A döntőkben egyenes kiesés során állva maradt négy csapat közül kettő a pécsi, kettő a miskolci ágon játszik tovább. A Magyar Bridzs Kupa további rendszere megegyezik a korábbi évekével. Minden döntőbeni fordulóért csapatonként további 30,- Ft nevezési díjat kérünk a helyszínen befizetni.



BUDAPEST KUPA 1970

A magyar kupa selejtezői során az egyes csoportok második (harmadik, negyedik) helyezetteiből a további legjobb 16 csapat a Budapest Kupáért játszik. A csapatkapitányi értekezleten tájékoztatjuk a csapatokat a bejutás részleteiről. A 16 csapat egyenes kieséssel játszik a Budapest Kupa vándordíjért. A bejutott csapatok minden további fordulóért 30,- Ft nevezési díjat fizetnek a helyszínen.



REJTVÉNY"FÜLES"KUPA 1970

A selejtezők során adódó további 15 rangsorolt csapat és a 'Füles Kupa' 1969. évi védője játszik a kupáért egyenes kieséssel. Itt további nevezési díj nincs. A 'Füles Kupa' védője egyúttal más döntőben is jogos játszani, ha oda bejutott.



ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG

Selejtezők:

A BBE ezévbén először kiírja az országos párosbajnokságot. A bajnokság selejtezőjének időpontja 1970 április 10. 11. 12. Kezdés április 10-én 18 órakor a Kőrös u. 22. alatti versenyteremben. A verseny további lefolyását és helyszíneit a megnyitáskor ismertjük.

A versenyre nevezhet minden két fős pár, akik más verseny révén a döntőbe indulni még nem jogosultak.

Döntő:

Az országos párosbajnokság selejtezőiben első 16, helyen végzett pár, a nyolchetes budapesti buter párosbajnokság első osztályában, az 1-8. helyezett párok, valamint nyolc meghívott vidéki pár 1970. ápr. 17. 18. és 19-én 31 forduló (a 4 leosztás) buter párosversenyt játszik. A verseny kezdete 1970. ápr. 17-én 18 óra (Kőrös u. 22.). A verseny győztese az 1970. év bajnoka.

A BBE Elnöksége felkéri a Miskolci Bridzs Egyesület vezetőségét, hogy a párosbajnokság döntőjére eredményeik alapján két párt, továbbá felkéri a pécsi KPVDSZ Bridzs Szakosztály vezetőségét, hogy a Pécs, Baja, Kiskunfélegyháza, Kaposvár, Szeged városok játékosaiából versenyeredményeik alapján 6 párt a párosbajnokság döntőjében való egyenes bejutásra jelöljön ki.

Nevezés:

A selejtezőkre a nevezési határidő: 1970. ápr. 4. Beérkezése a BBE Budapest 62. pf.: 225 címére: A páronkénti 80,- Ft nevezési díjat a BBE 223-XIII. csekkszámlájára kérjük a fenti határidőig befizetni. A döntőre külön nevezés nem szükséges, akadályoztatás esetén azonban kérjük ezt a körülményt ápr. 15-ig az egyesülettel közölni. Ebben az esetben a budapesti párosbajnokság soronkövetkező helyezettje jogosult játszani. A döntőre a nevezési díj páronként 100,- Ft, amit ápr. 15-ig kérünk csekken befizetni.

SZEGEDEN megalakult a 'Juhász Gyula' Kultúrotthon védnöksége alatt a

SZEGEDI BRIDZSKLUB.

Ugyintéző: Várnai Miklós főkönyvelő.
(Gutenberg u. 7. Tel.: 14-514.)

Budapest Jubileumi Bridzs Fesztivál

(ÜNNEPI VERSENY A MARGITSZIGETEN)

Ünnepélyes külsőség a Margitszietei Nagyszálló különtermében, Budapest és a vidék bridzsezőinek érdekes találkozója, az utolsó pillanatig izgalmas verseny - ezek voltak legfőbb pozitívumai a hazánk felszabadulásának jubileuma tiszteletére megrendezett "Budapest Jubileumi Bridzs Fesztivál"-nak.

Sajnos, akadt árnyoldala is ennek a versenynek; mégpedig a külföldiek távolmaradása, Hiábavalónak bizonyult az elnökség odaadó fáradozása, Végtülis számolni kell azzal a ténnyel, hogy az egyre zsúfoltabb nemzetközi program miatt csak hatékony propagandával és a versenynaptárak lüzetes egyeztetésével lehet nagyszabású nemzetközi versenyt rendezni. Megfontolandó szempont a díjazás is, amit a külföldi versenyzők a meghívó nyomtatványán szorgosan kutatnak. Talán nem ártana példát venni a jugoszlávoktól. Megjegyzem: ez egyéni vélemény, de mégsem véletlen jelenség a külföldiek érdeklődésének csökkenése, amit idén Pécsen, tavaly Keszthelyen és némileg Tihanyban is tapasztalhattunk.

Ami a csapatversenyt illeti, igaz, hogy kevés volt a résztvevő, azonban annál rangosabb. Majdnem valamennyi élvonalbeli budapesti csapat benevezett, a vidékieket pedig a pécsi, bajai, debreceni és kiskunfélegyházi bridzsezők képviselték.

Az első fordulóban biztosan győztek az esélyesek, tehát a Góth-, NIM (Márton), ISC (Vég) és a Makádiné-csapat. Különösen Góthék hengereit a lámpalázás "Amorf" néven indult csapat ellen.

A sorsolás szeszélye folytán már a második fordulóban találkozott az ISC és a Góth-csapat. Ezen a versenyen az előbbinek ment jobban a játék, és 8:0-ás győzelmük a verseny kimenetelére nézve döntőnek bizonyult.

A harmadik fordulóban a NIM vette át a vezetést, miután az ISC kimaradó volt. Ezt a hátrányt azonban a negyedik fordulóban behozta. Ekkor viszont már a Makádiné-csapat is megelőzte a NIM-et, mert a Góth-csapat legyőzte őket. Az ötödik forduló után a vezető ISC mögött már ismét felzárkóztak Góthék és a NIM újabb veresége folytán az "üldöző" mezőny vezetését Makádiék és a CIKE néven indult csapat vette át.

A hatodik fordulóban az élen álló csapatok folytatták 8:0-ás győzelmi sorozatukat. A NIM és a CIKE viszont értékes pontokat veszített. Így nyilvánvalóvá vált, hogy a győzelemre az ISC, a Góth- és a Makádiné-csapat esélyes.

A hetedik fordulóban az ISC "csak" 6:2 arányban győzött a Makádiné-csapat ellen, Góthék viszont folytatták a "nyolcpontos" sorozatot.

A nyolcadik forduló sem hozott végső döntést. Az ISC csapata ugyan ismét győzött, de Góthék kitünő pontaránya folytán még reménykedhettek, hogy az utolsó fordulóban megelőzhetik az ISC-t, feltéve, hogy 8:0-ra győznek, és vetélytársuk hasonló arányban alulmarad.

Az utolsó forduló nagy izgalom kísérte, miután nemcsak az első hely sorsa volt bizonytalan, de a harmadik

helyre is még három esélyes pályázott.

Az ISC az utolsó meccsét is megnyerte, így a bajnokcsapat a második helyre szorult. A harmadik helyezett a Makádiné-csapat lett, a NIM előtt. A vidékieknek csak az indiszponáltan játszódó PÉSZEK-csapatot sikerült megelőzniük.

Az ISC (Vég)-csapat veretlenül lett első úgy, hogy a maximálisan elérhető 64 pontból 59 győzelmi pontot szerzett, tehát 90 % feletti eredményt ért el.

- - -

A párosversenyen 35 pár vett részt, köztük egy jugoszláv pár is. A verseny első felében óriási fölényrel vezetett a Linczmayer-Vinkler pár, akiket csak a Pákozdy-Princz pár tudott némileg megközelíteni. Ekkor a harmadik helyen a Kovács Jenő-Proniewicz pár állt.

A verseny második felében különösen a Serfőző-Dessewffy pár hajrázott kitűnően, de nem sokkal maradt mö-

göttük a Kovács-Proniewicz és a Gabos-Kovács pár sem. Nagyon letertek viszont Vinklerék és szinte 'eltűntek' Pákozdyék.

A versenyt végeredményben az egyenletesen játszó, és kitűnő átlagot elért Proniewicz-Kovács Jenő pár nyerte meg.

A sorrend az élen így alakult:

1.) Kovács J.-Proniewicz	1568
2.) Gabos-Kovács	1490
3.) Linczmayer-Vinkler	1486
4.) Serfőző-Dessewffy	1448
5.) Kende-Rónaki	1423
6.) Gundel-Zánkay	1412
7.) Góth-Kaufmann	1412
8.) Csepeli-Osskó	1412
9.) Bari hp.	1391
10.) Szigethy-Szabó	1390
11.) Pákozdy-Princz	1382
12.) Könti-Horváth	1375
13.) Tomljenovic-Jurum (Pula)	1370
14.) Bach-Mateovits	1362
15.) Balogh L. - Vasadyné	1333
16.) Berentei-Faragó	1321
17.) Kovács L. - Lévai	1297
18.) Póka - Szász II. D	1297
19.) Makádiné-Kertes	1263
20.) Pál - Urai	1263

Dr. Vég Tibor

SEMTEI LÁSZLÓ-*emlékverseny*

Dr. Semtei László, a Budapesti Bridzs Egyesület alelnöke sok érdemet szerzett lelkes és odaadó tevékenységével, amelyet a magyar bridzs-társadalom érdekében folytatott. Kezdeményezésére rendeztek olyan alkalmi párosversenyeket, amelyeken csak a legkiválóbb versenyzők vettek részt. Ezek a versenyek nagyon népszerűek voltak. Dr. Semtei László emlékére rendezzük meg a mai meghívásos párosversenyt is, és emlékének tiszteletére ezt a jövőben minden év elején megismételjük.

Ezekkel a szavakkal nyitotta meg Fülöp Miklós főtákar azt a párosver-

senyt, melyről az alábbiakban tudósítjuk a Bridzsélet olvasóit.

Egy viharos kiosztás a sok közül:

♠ 105
♥ 10
♦ 10764
♣ AD10632

♠ DB9
♥ B76542
♦ AKDB
♣ -

É
Ny K
D

♠ AK972
♥ 93
♦ 9532
♣ 84

♠ 863
♥ AKD8
♦ 8
♣ KB975

Észak-Dél vonalon 3 pár (Csaba-Szalai, Lukács-Csóka, és Vég-Szász) szúrrel teljesítette a kontrázott 5 trefet, miután Kelet káróval támadott és a második káró figurát a felvevő ellopta.

Kelet-Nyugat vonalon a top score-t a Góth-Kaufmann pár érte el a kontrázott 5 pikk teljesítésével.

A 23. számú játszma ez volt:

♠ AD2	É	♠ K109875
♥ K32	Ny K	♥ 8
♦ B853	D	♦ 9
♣ 763		♣ KD1052
♠ B3		
♥ ADB76		
♦ KD76		
♣ B4		
♠ 64		
♥ 10954		
♦ A1042		
♣ A98		

Kelet-Nyugat vonalon top score-t a Kéri-Horváth és a Kende-Rónaki pár érte el, a szúrtrikkel teljesített 4 pikk felvétellel.

A párosverseny bővkörében vonzó adu nélküli felvétel tévútra csábította a Makádiné-Kertes és a Berentei-Faragó párokat, és elbukták a 3 szan felvételt, holott az az első tekintetre teljesíthetőnek látszik. A 'leggyilkosabb' kijátszás a treff, amelyet Dél természetesen nem üt meg. A felvevő nyilván a pikket igyekszik kibontani, Észak másodsorra üt a pikk ásszal, és azzal a szándékkal, hogy az asztalt elvágja a kéztől, ismét trefet hív. Dél természetesen beüt, és kórt hív. A felvevő megadja az elkerülhetetlen impaszt. Ennek sikertelensége után Észak ismét kórt hív. Így a felvevő kénytelen kézből kárót játszani. (Persze utólag nehéz rekonstruálni, hogy a játék valóban így alakult-e.)

Rosszul vizsgázott a mezőny a 17. számú játszmában:

♠ AK
♥ 1098
♦ AK954
♣ 865

♠ DB65 É ♠ 74
♥ AK6532 Ny K ♥ D7
♦ - D ♦ 1076
♣ DB7 ♣ AK9432

♠ 109832
♥ B4
♦ DB832
♣ 10

Kelet-Nyugat vonalon az 5 kör, ill. treff bukhatatlan. Idáig azonban csak a Klár-Dombovits pár jutott el.

Észak-Dél vonal általában élt a mentés lehetőségével. Jó üzletnek bizonyult a Lukács-Csóka és a Vég-Szász pár 5 káró licitje, miután 10 ütést szereztek. Mégis, a tökéletes top score a Györiné-Mátéffy pár eredményéhez fűződik, akik 2 pikket (!) játszottak, és teljesítettek.

Végeredményben a verseny élmezőnye így alakult:

1.) Vég - Szász	317
2.) Góth-Kaufmann	304
3.) Makádiné-Kertes	303
4.) Vinkler - Linzmayer	301
5.) Pákozdy - Princz	292
6.) Lukács - Csóka	289
7.) Kende - Rónaki	289
8.) Kovács - Proniewicz	270
9.) Csaba - Szalay	269
10.) Bartal - Balogh	169

Dr. Vég Tibor



1970. IV. 4-5.

II. FELSZABADULÁS KUPA

PÁROS BRIDZSVERSENY

A PÉCSI BRIDZSKLUB
1970. IV. 4-5-én rendezi meg a

II. FELSZABADULÁSI KUPA
nemzetközi párosversenyt

A verseny színhelye:

VASÚTAS KLUB
Pécs, Várady Antal u.7/2.

Nevezési díj:

páronként 100,- Ft

PROGRAM

1970. IV. 4., szombat:

15,00 - párosverseny I. forduló

1970. IV. 5., vasárnap:

9,00 - párosverseny II. forduló

14,30 - eredményhirdetés és díjki-
osztás

D i j a z á s :

1. díj - 2000,- Ft + érem

2. díj - 1000,- Ft + érem

3. díj - 500,- Ft + érem

továbbá tiszteletdíjak a résztvevő pá-
rok számától függően.

A verseny győztese 1 évig védője
lesz a "FELSZABADULÁS" KUPA
vándorserlegnek.

A győztes pár 1969-ben:

Kertes. Ottóné-Kertes Ottó (BBE)

Szervező bizottság:

Dr. Konkoly T. Miklós

Pécs, Sallai u. 12.

Telefon: 54-70.

és

Bari István

Pécs, Anna u. 12.

Telefon: 59-95.



BESZÉLGETÉS

Giorgio Belladonnával

(Jacques Delorme, kiváló francia versenyző egy portugál versenyen tíz napig egy szállodában lakott a BLUE TEAM-el. A legjobbnak tartott játékoskal interjút készített, amelyet a LE BRIDGEUR után most mi is közlünk.)

Le Bridgeur: - Giorgio Belladonna, Ön a világ legjobb játékosának tartják...

Belladonna: - Talán azt akarta mondani, hogy a legkövérebbnek? Ez bizonyára igaz.

L.B.: A Blue Team sikersorozata egyedülálló a sportok egyetemes történetében. Eljutottak a dicsőségnek soha többé el nem érhető csúcsára. Szeretnék kifürkészni titkaikat és közelebbről megismerkedni Önnel.

Belladonna: 1923. június 7-én születtem Rómában. Nős vagyok. Van egy tizenhatéves lányom és egy tízéves fiam. Egy társadalombiztosítási szervezet funkcionáriusa vagyok.

L.B.: - Össze tudja egyeztetni a hivatásos brídzezést a családi élettel? Mennyi időt fordít a játéokra? Milyen egyéb kedvtelésesei vannak?

Belladonna: - A családi életet a brídze elé helyezem. Néhány év óta csak hetenként két-három alkalommal játszom - nagyobb versenyek előtt gyakrabban. Jó edzésnek tartom a külföldi versenyeken való részvételt. Sokat és rosszul teniszszerezem, míg a futballban fiatal koromban szép sikereket értem el. Érdekel a színház.

L.B.: - Milyen sikereket ért el? Melyik győzelemnek örült a legjobban?

Belladonna: - Nyertem tíz világ-bajnokságot, két olimpiát, hét Európabajnokságot és négy olasz bajnokságot. A legjobban az 1956-os stockholmi Európabajnokságomnak

örültem. Ez volt az első nemzetközi sikerem - 'gólaránnyal' előztük meg a franciákat.

L.B.: - Mikor kezdett játszani? Hogyan alakult meg a Blue Team?

Belladonna: - 1943-ban kezdtem játszani az egyetem melletti kis kávéházban. Egy idősebb úr mindig vitalkozott velem; ismerte az akkori bajnokokat, (Avarelli már köztük volt) és a viták eldöntésekor mindig rájuk hivatkozott. A következő évben fiatal csapatunk megnyerte a bajnokságot, megelőzve a szigorú kritikusokat. Erre megkérdeztem az öregurat: 'Ezután tőlem fog tanácsot kérni?'

1956-ban Perroux, a szövetség elnöke Chiaradia kezdeményezésére összeállította a Blue Team-et.

L.B.: - Az Ön véleménye szerint mi sikereik titka? Milyen tulajdonságokat tart döntő fontosságúaknak?

Belladonna: - A csapatnak barátokból kell állnia. A játékosok - mint mindenki a világon - nyugodtan tarthatják magukat a legjobbnak; de kötelező, hogy partnerüket a világ má s o d i k legjobbjának tartásák... és ne a legrosszabbnak.

L.B.: - Van versenyek közben valamilyen egyéni módszere?

Belladonna: - Ha egy fontos mérkőzés előtt kimerült vagyok, jógázom. Verseny közben szigorúan élek, semmi bor, semmi alkohol, könnyű étrend.

L.B.: - Foglalkozik még a játékkal? Szokott hibázni, és ha igen, a játéknak melyik részében?

Belladonna: - Sokat dolgozom otthon, különösen a lejátszás terén, mert ebben igen sok hibát véték. (A szerk. megjegyzése: igazán?)

L.B.: - Fontos mérkőzéseken (legutóbb például a Deauville-i olimpia döntőjében) csapatuk igen nehéz helyzetben volt. Mi a titka annak, hogy mindig újra felül tudnak kerekedni?

Belladonna: - Mindegyikünk igyekszik segíteni a barátján, aki nehéz helyzetbe került. Az utóbbi években pedig, a válságos pillanatokban teljes erőbedobásra segített minket az a gondolat, hogy elvégre, egyszer minden diadal sorozatnak vége kell, hogy legyen.

L.B.: - Szívesen hangoztatják, hogy az olasz csapat bármilyen licitrendszerrel győzne. Mi az Ön véleménye? Mit gondol a fontosabb rendszerekről?

Belladonna: - Rendszereink hatékonysága néhány bajnokságunkban döntő szerepet játszott. A természetes rendszerek azok, amelyeket a legnehezebb jól alkalmazni. A római treffit szívesen alkalmazom nehéz versenyeken. A nápolyi treff túlságosan bonyolult ahhoz, hogy hiba nélkül játsszam.

L.B.: - Kik a kedvenc partnerei? Milyen tulajdonságot tart ezeknél a legfontosabbnak? Ha hibázik, hogyan reagál erre?

Belladonna: - Kedvenc partnereim holtversenyben Avarelli és Garozzo, majd utánuk Mondolfo.

Avarellit egyenletes megbízhatóságáért; Garozzot a világ legjobbjának tartom fellelvő és ellenjátékban - de nem a licitálásban - Mondolfo olykor zseniálisan játszik.

A hibák utáni összeomlás ellen nehezen tudtam védekezni - csak 1954 óta tudom megőrizni nyugalmamat az asztalnál.

L.B.: - Mit köszönhet a bridzserék?

Belladonna: - Több serleget, néhány érmet, sok barátot és alkalmat a földrajz elsajátítására.

L.B.: - Sokat beszélnek arról, hogy a Blue Team visszavonul.

Belladonna: - A hivatalos versenyek-

től legalább egy esztendőre visszavonulunk. Ezen idő alatt csak turistaként versenyzünk. Ha megfelelő fiatalok képesek lesznek betölteni a megürült helyet, folytatjuk a turista-életet.

L.B.: - Ön szerint kik a legjobb játékosok? Milyen hibákat fedezett fel legyőzött ellenfeleinél?

Belladonna: - Említettem, hogy az évek folyamán sok barátot szereztem. Nem akarok ezek közül egyet sem elveszteni...

Igaz, hogy az utóbbi években az ellenfelek kissé félve ülnek le ellenünk. De ugyanakkor hangosan veszekednek a versenyasztalnál, ami nálunk kizárt dolog.

Oslóban a mérkőzések között gyakran voltak kinos vitáim Mondolfóval. Óvatosan így szóltam hozzá: «Ebben a leosztásban hívhattál volna talán...» Mindig félbeszakított ugyanazzal a szóval: nem!. A verseny befejezése után így szóltam hozzá: «Nyertem életemben néhány világ bajnokságot. Igen gyakran tévedek. De nekem eset közlő negyvenszer? Nem vagy hozzám kissé túl szigorú?

L.B.: - Melyik játszmat találta eddig a legszórakoztatóbbnak?

Belladonna: - Garozzo ellen játszottam pénzjátékban:

					Garozzo
♠	10 x x x			♠	D x x x
♥	A D x x	Ny		♥	K x x
♦	x x		D	♦	x
♣	K x x			♣	A D B x x
					Belladonna
				♠	A K B
				♥	x x
				♦	A K D B x
				♣	x x x

Garozzo Kelet, 4 pikket játszott kontrával. Kétszer kárót hívtam, a fellelvő a másodikat ellopta, és pikket hívtott. Utőttem az A-al és ujjab káró hívásomat Garozzo az asztalon lopta. Valami nem stimmelt neki, de ha blank pikk AK-om van, teljesít. Pikket hívtott az asztalról. Most a

B-val ütöttem, lejátszottam az adu K-t, és a magas kárókat: négy buká.

beszélgetést, hogy véleménye szerint Garozzo és Belladonna nem sokáig fognak távolmaradni a világbajnokságtól.

A francia újságíró azzal fejezte be a

Z. P.

A "LA LIBRE BELGIQUE" LICITVERSENYŒNEK EREDMÉNYEI

A szakértők vélemény többsége alapján értékelték a "La Libre Belgique" belga napilap licitversenyének feladványait és meghatározták az egyes feladatokra adott válaszok pontértékét. Ebben a számunkban megismételjük a feladatokat, közöljük a lehetséges válaszok pontértékét, végül 33 szakíró válaszait és a saját maguk válaszaik által meghatározott pontérték szerinti eredményüket és helyezésüket. Érdekes megemlíteni, hogy a legtöbb pontot, és ezzel a szakírók versenyét két, számunkra eléggé ismeretlen bridzsíró, az ír Desmond Deery és az angol Alan Hiron nyerte, míg a legutolsó helyen a közismert amerikai Alan Truscott végzett. Talán ezzel, meg annak a ténynek a tudatosításával, hogy izlések, pofonok és licitek különbözödek, vigasztalom magamat az elért 30. helyért.

A problémák kommentálására követhető számunkban térünk vissza, addig osztályozzák kedves olvasóink sajátmagukat, és saját jónak tartott licitjükkel a kedvük szerint kiválasztott szakírókat.



A közönség részére feladott 15 feladvány válaszaiknak pontértéke:

Kérdés	Válasz	Hány szakíró felelte	Pontérték
1.	4 szan	9	100
	4 pikk	9	100
	6 káró	6	70
	5 treff	4	50
	5 kór	3	40
	6 kór	2	20
2.	2 treff	13	100
	1 szan	9	70
	passz	7	60
	kontra	3	20
3.	2 kór	1	10
	2 káró	4	20
	4 kór	1	10
	3 treff	1	10
	passz	1	10
4.	4 káró	13	100
	passz	7	60
	3 szan	7	60
	4 treff	3	20
	3 kór	3	20
5.	kontra	20	100
	3 káró	11	60
	passz	1	10
	3 szan	1	10
6.	3 szan	15	100
	kontra	9	60
	passz	7	50
	3 pikk	2	10

Kérdés Válasz Szakiró Pontért.

7.	4 treff	22	100
	passz	5	30
	4 kör	3	20
	4 káró	2	10
	4 szan	1	10
8.	3 pikk	14	100
	4 szan	11	90
	4 káró	7	60
	4 treff	1	10
9.	3 treff	26	100
	kontra	5	20
	3 szan	1	10
	5 treff	1	10
10.	1 káró	13	100
	2 káró	10	80
	5 káró	6	50
	3 szan	2	20
	4 szan	2	20
11.	4 szan	14	100
	5 kör	10	80
	5 pikk	5	40
	6 treff	3	20
	6 kör	1	10
12.	3 treff	12	100
	3 szan	5	50
	2 kör	4	40
	4 káró	3	30
	2 szan	2	20
	3 kör	2	20
	3 pikk	2	20
	3 káró	1	10
	4 treff	1	10
6 káró	1	10	
13.	6 szan	15	100
	3 treff	10	70
	4 treff	4	30
	5 szan	4	30

Kérdés Válasz Szakiró Pontért.

14.	5 treff	22	100
	6 pikk	5	30
	6 treff	2	10
	passz	1	10
	4 szan	1	10
	5 kör	1	10
	5 pikk	1	10
15.	3 szan	11	100
	4 treff	5	50
	passz	4	40
	4 szan	4	40
	4 pikk	4	40
	4 káró	3	30
	kontra	2	20

16. Csak a szakirók kérdése

3 szan	29	100
3 pikk	2	10
4 treff	2	10

J. Gy.

• •
• •
• •
• •
• •

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
 Felelős szerkesztő: Jozsfay György
 Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
 Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
 A szerkesztőség címe:
 Jozsfay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
 III. 5. Tel.: 457-754
 Az előfizetési díjat a BBE
 223-XIII-1. sz. csekkzárlata
 blanko csekkalapon, vagy személyesen
 az adminisztrátoroknál a versenyszak
 színhelyén kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 12,-
 egész évre 24,- Ft.

DL. Rosta 0070. P. V. : Kozma Mária

N é v	A S Z A K É R T Ő K V Á L A S Z A I É S E L É R T P O N T J A I K																Összpont helyezés.	A 16. parti forduló
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
BAJOS de HREDIA /Francia/	4 ♣ 100	2 ♣ 100	3 ♣ 10	3 ♣ 20	3 ♣ 100	3 SA 100	4 ♣ 100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	2 ♠ 80	4 SA 100	3 ♣ 100	3 ♣ 70	passz 10	3 SA 100	10-11 1.290 points	3 SA 100	
BERGLUND Svend /Svéd/	4 ♣ 100	passz 60	2 ♣ 20	4 ♣ 100	contra 100	contra 60	4 ♣ 100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	1 ♠ 100	4 SA 100	4 ♠ 30	5 SA 30	5 ♣ 100	4 ♣ 40	16 1240 points	3 SA 100	
BESSE Jean /Svájc/	4 SA 100	1 SA 70	2 ♠ 100	4 ♣ 100	contra 100	60	4 ♠ 10	4 SA 90	3 ♣ 100	4 SA 20	4 SA 100	3 ♣ 100	6 SA 100	6 ♣ 30	3 SA 100	12-13-14 1280 points	3 SA 100	
BOENDER Piet /Holland/	4 ♣ 100	1 SA 70	12 ♣ 100	4 ♣ 20	contra 100	3 SA 100	passz 30	3 ♣ 100	3 ♣ 100	2 ♠ 80	4 SA 100	3 ♣ 100	3 ♣ 70	5 ♣ 100	3 SA 100	6 1370 points	3 SA 100	
CABANNE Carlos /Argentina/	4 ♣ 100	2 ♣ 100	2 ♠ 100	4 ♣ 20	contra 100	60	4 ♣ 100	4 SA 90	3 ♣ 100	1 ♠ 100	4 SA 100	3 ♣ 20	6 SA 100	5 ♣ 100	4 ♣ 30	7 1320 points	3 SA 100	
CATLEY Frank /Ausztrália/	4 SA 100	2 ♠ 10	4 ♠ 10	3 SA 60	passz 100	3 SA 100	4 ♣ 100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	1 ♠ 100	4 SA 100	2 SA 20	6 SA 100	5 ♣ 100	passz 40	19-20 1150 points	3 SA 100	
CALABRO Joan /Francia/	5 ♣ 50	2 ♣ 100	2 ♠ 100	4 ♣ 100	contra 100	3 SA 100	4 ♣ 100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	2 ♠ 80	5 ♠ 80	3 ♣ 100	3 ♣ 70	5 ♣ 20	contra 20	3-4-5 1400 points	3 SA 100	
DALATI Henri /Libanon/	4 ♣ 100	2 ♣ 100	2 ♠ 100	4 ♣ 100	3 ♣ 100	4 ♣ 100	4 ♣ 100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	5 ♠ 50	6 ♣ 20	3 ♣ 100	6 SA 100	5 ♣ 100	3 SA 100	15 1250 points	4 ♣ 10	
DE BIEVRE Albert /Belgium/	4 SA 100	contra 20	2 ♠ 100	passz 60	contra 100	passz 50	30	4 SA 90	4 SA 20	2 ♠ 80	4 SA 100	3 ♣ 100	6 SA 100	6 ♣ 30	4 ♣ 50	21 1130 points	3 SA 100	
DEERY Desmond /Írország/	6 ♣ 70	1 SA 20	2 ♠ 100	3 SA 60	contra 100	3 SA 100	4 ♣ 100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	2 ♠ 80	4 SA 100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	5 ♣ 100	4 ♣ 50	1-2 1430 points	3 SA 100	
DEJARDIN Florent /Belgium/	4 ♣ 100	2 ♣ 100	2 ♠ 100	passz 60	contra 100	60	100	4 ♣ 60	4 ♣ 100	2 ♠ 80	4 SA 100	3 ♣ 100	6 SA 100	5 ♣ 100	4 SA 40	3-4-5 1400 points	3 SA 100	
FILARSKI Herman /Holland/	6 ♣ 20	passz 60	2 ♠ 100	4 ♣ 100	3 ♣ 100	4 ♣ 100	100	3 ♣ 100	3 ♣ 100	5 ♠ 50	5 ♠ 80	3 ♣ 100	6 SA 100	5 ♣ 100	4 SA 40	8-9 1310 points	3 SA 100	
FINCKELSTEIN A. /Belgium/	4 SA 100	contra 20	2 ♠ 100	passz 60	contra 100	3 SA 100	4 SA 10	4 ♣ 60	4 ♣ 100	2 ♠ 80	5 ♠ 80	3 ♣ 100	3 ♣ 70	5 ♣ 100	3 SA 100	12-13-14 1280 points	3 SA 100	
FORNARO P. M.	6 ♣ 20	2 ♣ 100	2 ♠ 100	4 ♣ 60	3 ♣ 100	3 SA 100	4 ♣ 100	4 ♣ 60	4 ♣ 100	1 ♠ 80	5 ♠ 80	3 ♣ 100	3 ♣ 70	5 ♣ 100	3 SA 100	1280 points	3 SA 100	

JANNIKSTEN Eric /Svéd/	4 SA 100	2 ♠ 100	2 ♠ 100	3 SA 60	3 SA 100	3 SA 100	4 ♠ 10	4 ♠ 10	4 SA 90	3 ♣ 100	2 ♠ 80	5 ♠ 40	4 ♣ 30	4 ♣ 30	6 ♣ 30	4 ♣ 30	4 ♣ 30	25-26-27 1090 points	3 SA 100
JOSFAY György /Magyarország/	5 ♠ 40	2 ♣ 100	2 ♠ 100	3 ♠ 20	3 ♠ 60	3 ♠ 10	4 ♠ 20	4 ♠ 20	4 SA 60	3 ♣ 100	1 ♠ 100	5 ♠ 80	3 SA 100	6 SA 100	6 ♣ 100	3 SA 100	3 SA 100	30 1020 points	3 SA 100
KELLY Jack /Irország/	6 ♠ 70	1 SA 100	passz	4 ♠ 100	3 SA 60	3 SA 100	4 ♠ 100	4 SA 90	4 SA 90	contra	2 ♠ 80	5 ♠ 40	3 SA 100	6 SA 100	5 ♠ 100	3 SA 100	100	24 1100 points	3 SA 100
KROES Jack /Irország/	6 ♠ 70	1 SA 100	2 ♠ 100	3 SA 60	3 ♠ 60	3 ♠ 50	4 ♠ 100	4 SA 90	4 SA 90	3 ♣ 100	1 ♠ 100	5 ♠ 80	3 ♠ 100	4 ♣ 30	5 ♣ 100	passz	18	3 SA 100	
LEBRUN Pierre /Belgium/	4 SA 100	2 ♠ 100	2 ♠ 100	4 ♠ 100	3 ♠ 60	3 ♠ 50	4 ♠ 100	3 ♠ 100	3 ♠ 100	3 ♣ 100	1 ♠ 100	5 ♠ 40	2 ♠ 40	2 ♠ 40	6 ♣ 30	contra	17	3 SA 100	
LEDENTU Jose /Franciaország/	5 ♣ 100	1 SA 100	2 ♠ 100	3 ♠ 60	3 ♠ 60	3 ♠ 50	4 ♠ 100	4 ♠ 60	4 ♠ 60	3 ♣ 100	5 ♠ 50	5 ♠ 50	3 ♣ 100	4 ♣ 30	5 ♣ 100	4 SA 40	22 1120 points	3 SA 100	
MARKUS R /Mme/ /Nagybritannia/	5 ♣ 100	2 ♠ 100	2 ♠ 100	3 ♠ 60	3 SA 100	3 SA 50	4 ♠ 30	4 ♠ 60	4 ♠ 60	3 ♣ 100	5 ♠ 80	5 ♠ 80	2 ♠ 50	2 ♠ 50	6 SA 30	4 ♠ 30	19-20 1030 points	3 SA 100	
MOLLO Victor /Nagybritannia/	4 SA 100	passz	2 ♠ 100	3 SA 60	3 SA 100	3 SA 50	3 ♠ 100	3 ♠ 100	3 SA 20	contra	3 SA 50	3 SA 80	3 SA 60	6 SA 30	6 ♣ 30	4 ♠ 30	29	3 SA 100	
POLAK Ebi /Belgium/	4 ♠ 100	contra	2 ♠ 100	4 ♠ 20	contra 100	contra 50	3 ♠ 30	4 SA 90	4 SA 90	contra	1 ♠ 100	4 SA 100	3 ♠ 100	6 SA 100	5 ♠ 100	4 ♠ 100	4 ♠ 100	25-26-27 1090 points	4
ROOT Bill /USA/	5 ♣ 50	1 SA 100	2 ♠ 100	4 ♠ 100	3 SA 100	3 SA 100	4 ♠ 100	4 SA 90	4 SA 90	3 ♣ 100	1 ♠ 100	5 ♠ 80	2 ♠ 40	2 ♠ 40	3 ♣ 100	3 SA 100	3-4-5 1400 points	3 SA 100	
ROUHART Léon /Belgium/	4 SA 100	1 SA 100	2 ♠ 100	4 ♠ 100	4 ♠ 100	4 ♠ 100	4 ♠ 100	4 SA 90	4 SA 90	3 ♣ 100	4 SA 20	5 ♠ 80	3 ♠ 50	5 SA 30	5 ♠ 100	3 SA 100	8-9 1310 points	3 SA 100	
RUBBENS Jet /USA/	4 ♠ 100	passz	2 ♠ 100	3 SA 60	3 SA 60	3 SA 60	4 ♠ 100	4 ♠ 100	4 ♠ 100	3 ♣ 100	3 SA 20	4 SA 100	5 SA 30	5 SA 30	5 ♠ 100	4 ♠ 30	28	3 SA 100	
RUNEBERG Kate /Finnország/	4 ♠ 100	2 ♠ 100	2 ♠ 100	4 ♠ 100	3 SA 100	3 SA 100	4 ♠ 20	4 SA 90	4 SA 90	3 ♣ 100	1 ♠ 100	6 ♠ 20	2 ♠ 40	3 ♠ 100	5 ♠ 100	passz	12-13-14 1280 points	3 SA 100	
SANDREN Tere /Svéd/	5 ♠ 40	passz	2 ♠ 100	3 SA 60	3 SA 100	3 SA 100	4 ♠ 100	3 ♠ 100	3 ♠ 100	3 ♣ 100	1 ♠ 100	4 SA 100	4 SA 100	3 SA 70	5 ♠ 100	4 ♠ 40	23	3 SA 100	
SIMON Andres /Lengyelország/	4 SA 100	2 ♠ 100	2 ♠ 100	passz	3 ♠ 60	3 ♠ 60	4 ♠ 100	3 ♠ 100	3 ♠ 100	3 ♣ 100	5 ♠ 100	4 SA 100	2 SA 100	2 SA 100	6 SA 100	4 SA 40	10-11 1290 points	3 SA 100	
STROM Louis /Norvégia/	5 ♠ 40	passz	2 ♠ 100	4 ♠ 100	3 ♠ 60	3 ♠ 60	4 ♠ 100	4 SA 90	4 SA 90	5 ♠ 100	1 ♠ 100	6 ♠ 20	6 ♠ 20	6 SA 100	5 ♠ 100	passz	32 910 points	3 ♠ 10	
TRAD Tony /Svájc/	6 ♠ 20	1 SA 100	2 ♠ 100	passz	3 ♠ 60	3 ♠ 60	4 ♠ 100	3 ♠ 100	3 ♠ 100	3 SA 100	1 ♠ 100	6 ♠ 10	3 SA 40	3 SA 40	5 ♠ 100	4 ♠ 30	33	3 SA 100	
TRUSCOTT Alan /U.S.A./	6 ♠ 70	passz	2 ♠ 100	passz	3 SA 100	3 SA 100	4 ♠ 20	4 ♠ 20	4 ♠ 20	contra	5 ♠ 80	5 ♠ 80	5 SA 30	5 SA 30	5 ♠ 100	3 SA 100	31 990 points	3 SA 100	
	2580	2420	2710	2260	2680	2410	2440	2820	2720	2480	2480	1850	2440	2410	1960	3960 points			

P. COLLET:

A JÁTÉKÜTÉS FOGALMA

Minden bridzsezőnek van valamiféle saját elképzelése a játékötekekről, és a konkrét partik során ez az elképzelés gyakorta helyesnek bizonyul. De vajon elég ok ez arra, hogy elgedettek legyünk és, hogy mellőzzük a fogalom pontos és matematikai tanulmányozását? Nem hinnénk.

A JÁTÉKÜTÉS MATEMATIKAI FOGALMA

Emile Borel és André Cheron szerint egy szín értéke megfelel a vele elérhető utések számának. Más szempontból a játékötés alapértéke egyenlő azzal a kártya-sorral, amivel a játékos átlagosan egyet tud ütni. Ilyen alapon számítsuk ki a következő szín játékötését:

Nyugat: pikk KDB10984

Akármilyen legyen is a szín elosztása, ha az ász az ellenfeleknél van, Nyugat 6-ot üthet (valószínűsége: 0,66), de 7-et ü, ha az ászt partnerre tartogatja. (Val.: 0,33) A szín matematikai értéke tehát a következő képletből számítható ki:

$$0,66 \times 6 + 0,33 \times 7 = \underline{6,33}$$

Természetes az, hogy ez a matematikai érték nem azonos az egyes játékosok esetenkénti játékötés értékelésével, már csak azért sem, mert a legtöbb játékos nem kalkulálja licitjébe ezeket a százalékos lehetőségeket, amelyek még nem bizonyosak, hiszen a partner nem licitál. Ez a nagyon is érthető tény jelöli ki a matematikusok indulópontját.

A LEHETSÉGES SEGÍTSÉG ÉRTÉKE

A probléma lényege az, hogy a válaszoló milyen értékeket tartogat segí-

tő lapjaiban, honöröket vagy kis lapokat. Ha a számítást elvégezzük, az elméleti és a konkrét értékek egybeesnek. Ilyen módon, ha például a válaszoló kezében az ász 1 játékötésnek vesszük, akkor a kezünkben lévő sorozat értéke:

$$0,66 \times 6 + 0,33 \times (7-1) = 6 \text{ játékötés.}$$

Viszonylag könnyű egy-egy honör vagy honör-sorozat méltányos értékét meghatározni (ász=1, király=3/4, dáma=1/2, AK=2, AD=1, 1/2 stb.) annál nehezebb számítás készíteni az egész elosztásra vonatkozóan. (Példánkban a partner csatlakozó kis lapjai semmiféle értéket nem képviselnek.) Ezért egy szín értékét a válaszoló vonatkozásában csak a honörök szempontjából alakítjuk ki. Az erre vonatkozó értéktáblázatot, amelyet itt közlünk, I.B.M. számítógépen készítették, és azt mutatja, hogy a beprogramozott kézzel indulhatunk-e 4 pikkkel vagy sem.

A táblázat használata:

A 0 a hiányt, az 1 a jelenvalóságot mutatja. Ebben a kód-rendszerben a jelen lévő honörök egy ötjegyű számmal jelöltek. (Például: AD10=10101. Az ász jelen van tehát = 1, a király nincs, tehát = 0, stb., KB10=01011)

A sorozat számértékelésénél kizárólagosan a tizesig bezárólag a honörök képlete veendő figyelembe. Ilyen feltételek mellett a táblázatról leolvasható a teljes sorozat játékötés értéke. A táblázatban megkeressük honörjeink kódját, a kilencestől lefelé számított kis lapjaink számának megfelelő függőleges sorban pedig kikereszük a megfelelő kóddal összevágó értéket, amelynek tized része adja a játékötés-érték pontos összegét.

Például: lapunk ADB342. A honor kód: 10110. A három kis lap értéke a 3, feliratú függőleges oszlopban található. Az 10110 vízszintes sorban, a 3. oszlopban a 49-értéket találjuk. Ennek tízede 4,9. Ennyi te-

hát a sor játékkítés értéke. Ismeredlen partnerünkkel is átlagosan, matematikailag ennyi ütésre számíthatunk a színben, ha mint felvevők kerülünk játékba.

Ford.: J. Gy.

A védekező vonal LICITJE

II. A KORSZERŰ MÓDSZER

(A lapunk előző számában megindított sorozat folytatásában - továbbra is követve az ott idézett forrás gondolatmenetét - az egyes témák részletes vizsgálata során utalunk a »Winning Bridge» című Kaplan-Sheinwold műben, Ronald P. Von der Porter »Introduction to Defensive Bidding» című munkájában, valamint az USA ÁSZOK »A» rendszerében foglaltakra.)

A klasszikus védekező licit két alapvető eszközre támaszkodik - az információs kontrára nagy figurális erejű kezekkel és az egyszerű közbeszólásra mérsékelt erejű, jó elosztású kezekkel. A korszerű módszerben három alapvető fegyver áll rendelkezésre.

Az ugró közbeszólás kerül alkalmazásra mindazokkal a gyenge kezekkel, amelyekkel menteni akarunk, indító kijátszást kérünk vagy el akarjuk vágni az ellenfél közlekedési vonalait: ezekre a célokra az ugrás alkalmasabb, mint a sima közbeszólás.

Olyan erejű kezekkel, amelyekkel gém érhető el, olyan partnerrel szemben, aki önállóan nem tudna megszólalni: az információs kontra és a sima közbeszólás alkalmazandó.

A közbeszólás és az információs kontra közötti különbség nem a figurális erőn, hanem az elosztáson alapul. Nem azért kontrázunk, mert túl erősek vagyunk a közbeszóláshoz.

Olyankor kontrázunk, amikor úgy véljük, hogy a vonal legjobb színe partnerünk nem-licitált leghosszabb színe; segíteni tudjuk az összes nem-licitált szint! Közbeszólunk, ha van olyan nem-licitált szín, amelyet nem tudnánk segíteni, vagy úgy véljük, hogy hosszú színünk egyúttal a vonal legjobb színe is.

PÉLDÁK:

Térjünk vissza az előző folytatás példaira és vizsgáljuk meg azokat az új módszer szerint:

(a)

♠ KD109xx ♥xx ♦ B10xx ♣ x

Az ellenfél 1 treff indulása után ez ideális 2 pikk ugró közbeszólás. Mentésre biztat, pikk indulást kér, és két licitmenetet elrabol az ellenfelektől.

(b)

♠ xx ♥ ABxxx ♦ AKB ♣ Kxx

Mondjunk 1 kórt az 1 treff indulás után. Nem tudjuk a pikkét támogatni és jónak látszik a kör-játék. A sima közbeszólás közli a partnerrel, hogy gémet is játszhatunk, ha jó - közepes lapja van. Ugyanakkor alacsonyán maradunk, ha partnerünk lapja sivár. Tudjuk már, hogy ezzel a kézzel veszélyesebb a kettes magasságra menni, mint az előzővel, mert most az ellenvonal nem tud sokat teljesíteni,

- ezáltal minden bukásunk valóban veszteség.

(c)

♠ Bxxx ♥ ADxx ♦ KBxx ♣ x

Adjunk az 1 treff indulás után információs kontrát. Bár figurális erőnk nem túl nagy, ragyogó segítséget hozunk az összes nem-licitált színben (komoly gém - eséllyel), ugyanakkor akciónk rendkívül biztonságosnak tekinthető. Kontránk biztosítja a partnert, hogy segítséget kap legjobb színében, és felhívja, hogy folytassa a küzdelmet laperejének és elosztásának megfelelő magasságig. Láthatjuk, hogy nekünk egyik szín sem kedvezőbb a többinél: ez az információs kontra leglényegesebb eleme; a partner színében akarunk játszani.

Gyakorlatilag a korszerű védekező licit rendkívül természetes alapokon nyugszik. Ha van egy erős színünk, legalacsonyabban mondjuk be, ha nem csak a színünk erős, hanem a lapunk is; de ugorva mondjuk, ha lapunk gyenge. Kontrázunk, ha nem tudjuk kiválasztani az aduszint. Ennek eredményeképpen partnerünk tájékoztatásunk alapján döntéseket hozhat, és nem fog találgatni még abban az esetben sem, ha az ellenfelek kizáró ugrásokkal igyekeznek a mi vonalainkat összekuszálni.

AZ INFORMÁCIÓS KONTRA.

Az eddig közölték már betekintést nyújtottak az információs kontra alapvető jellegére vonatkozóan. A lényeges feltételek:

1.) segítség a három nem-licitált színben,

2.) középestől maximumig terjedő figurális erő.

Mikor tekinthető a kontra információs?

1. Ha partnerünk a passzon kívül mást nem mondott. Ha volt bemozdása, elegendő információnk van ahhoz, hogy büntetőkontrát alkalmazzunk, tehát kontránk nem lehet információs.

2. Az ellenfél bemozdása legyen viszonylag alacsony. Ha 4 pikket vagy ennél magasabbat kontrázunk, az elsődleges jelleg büntető.

3. A kontrázott szint első alkalmunk legyen megkontrázni. Így például:

1 kör passz 1 szan passz
2 kör kontra

csak büntető lehet. Ha kíváncsiak volnánk a partnerünkre, már az első menetben kontráztunk volna. Itt világos, hogy csapdát állítottunk, és most már az ellenfél van bajban.

(Ezen szabály alól nyilvánvaló kivétel az ellenvonalon emelt szín késleltetett kontrája.)

ELOSZTÁSI KÖVETELMÉNYEK

A két alapvető követelmény: elosztás és laperó. Az előbbi lényegesen fontosabb! Kaplan szerint: legalább hármas segítség szükséges az összes nem-licitált színben. Kaplan egy abszurd példát hoz fel a tétel illusztrálására. Szerinte, ha 1 pikk indulás után információs kontrát akarunk alkalmazni, akkor ő az alábbi két kéz közül:

1. ♠ x ♥ Dxxx ♦ Dxxx ♣ Dxxx

2. ♠ KDxx ♥ xx ♦ Axx ♣ ADxx

inkább az 1-est választja ideális elosztásáért, mint a figurálisan nagyerejű 2-est. Ennek igazolására tegyük fel, hogy a partner lapja a következő:

♠ xxxx ♥ KBxxx ♦ Kx ♣ xx

és 3 körre ugrik. Ha a 2-es kézzel kontrázunk, nagy laperónk ellenére partnerünk komoly hajba kerül - a legjobb esetben is két-három bukás vár ránk a kontrázott 4 treffben. És ez jóvátehetetlen veszteség: mert az ellenvonalnak még részírásra sincs esélye!

Ha viszont az 1-es kézzel kontrázunk, 3 kör játéunk teljesen biztonságos. Igaz, hogy bukhatunk kontrázva akár hármat is. De az ellenvonala a pikkben biztos gémet, esetleg szlemet játszhat! Így a 3 kör kontrában nem veszhetünk, sőt biztosan nyerünk.

Ez a varázslatos fogalom: a 'fit'!
 Ha a vonalunkon 8 vagy 9 adu és egy vagy két rövid szín van egyikünk, vagy másikunk kezében, a felvevő-játékból nem lehet baj, akárhogy is oszlanak meg a magas figurák. Ha a figurális erő az ellenfélnél nagyobb, jó lesz a mentésünk - hiszen ha nálunk van 'fit', akkor van az ellenvonalon is! Ha pedig a mi oldalunkon van a figurális túlerő, teljesíteni fogunk. Ezért olyan biztosak a gyenge információs kontrák megfelelő elosztás mellett. Ha a partner segíteni tudja három közül legalább az egyik színünket, nem lehet baj!

Persze, ez nem jelenti azt, hogy három D-ával kontrázunk. Az elosztás a legfontosabb, de azért a laperő is fontos. Ha nem határozzuk meg a figurális erő alsó határát, partnerünk sohasem fogja tudni, melyik oldalon van a túlerő.

Visszatérve az elosztási követelményekre, ma már felesleges a nemes színek fontosságát hangsúlyozni. A pikk kontrája kör, a kör kontrája pedig pikkét ígér (minimum Dxx), de lehetőleg négyes hosszúságban - ez ma már a kezdő tanfolyamok hallgatói előtt is ismert.

Az USA ÁSZOK-nál ez így hangzik: "A kontrázó azt igéri, hogy kedvező asztalt biztosít. Hármasság a nem-licitált nemes színben és két lap a nem-licitált minorban, ez a minimum. Kívánatos négyes segítség a nemes és hármasság a minor színekben. Amint a kéz ereje nagyobb, a támogatás iránti követelmény csökken. Kontrázni és bármilyen módon újra licitálni, minimum 16 pontot ígér. Ha a kontrázónak nincs meg ez a lehetősége, jelentősen csökkentheti támogatását a minorokban, de a nemeseiben csak kissé. Igen erős kézzel tetőzés szerinti elosztással kontrázhat. 20 pont alatti kézzel mindig lennie kell bizonyos fokú támogatásnak a nem-licitált nemes színben. Ha ez nincs, bemozdhat egy szint, szanzadut, vagy passzolhat."

FIGURÁLIS LAPERŐ:

Kaplan szerint a kontrázó elosztási erejének értékelése segít kézként értelmezendő. Ezek szerint a figurális erőhöz már eleve hozzá kell adni a rövid színért járó pontot vagy pontokat. Rövidek egyedül az ellenfél színében lehetünk.

Ha színhiányunk van, adjunk 5 pontot figurális laperőnkhez. Ha szinglik van az ellenfél színében, adjunk 3 pontot figurális laperőnkhez.

Ha xx-ünk van az ellenfél színében, adjunk 1 pontot figurális laperőnkhez. De ne számoljunk pontot másodlagos figurákért (D, B) az ellenfél színében.

Különös gondot fordítsunk hosszúságunkra a nemlicitált nemes színben vagy színekben: Az ellenfél 1 kör vagy 1 pikk indulása esetén, ha akár csak nagyerejű hármasság segítséget is hozunk a másik nemes színben, vonjunk le egy pontot laperőnkől.

Ha az indulás 1 treff vagy 1 káró volt, vonjunk le egy pontot, ha nincs legalább egy négyes nemes színünk.

Hány pont szükséges a kontrához?

11 pont kell, ha a partner az egyes magasságon tud válaszolni, tehát, ha 1 kórt vagy ennél alacsonyabbat kontrázunk.

De, ha a kontránk a partnert a kettes magasságra kényszeríti, legyen legalább 2 ponttal többünk, 13 pont a minimum. A minimális erő Kaplannál lépcsőnként 2, Goldmannál lépcsőnként 1 ponttal emelkedik (igaz, hogy az utóbbiak kissé magasabbról indulnak!).

1 pikk passz 2 pikk kontra ehhez 15 pont szükséges. Ha pedig a válasz 3 pikk lett volna, 17 pont kell a kontrához.

Ha az egyes színindulásra adott 1 szan választ kontrázunk:

1 kör passz 1 szan kontra elosztásunk azonos az 1 kórt kontrázó elosztásával. De most már 13 pont

szükséges, mert a kettes magasságra érkeztünk.

A manshelyzet ezeket a határokat kissé módosíthatja. Kedvezően manshelyzetben a küzdelem mindig veszélyesebb. Ellenkező esetben bátrabban kalandozhatunk, és 1 pontot engedhetünk a fentiekből. Azonos helyzetben a leirtak minden változtatás nélkül érvényesülnek.

Az elosztás és figurális erő természetesen együttesen adják a kéz játékerejét, ezért kapcsolatuk alapvető fontosságú.

A kontrázó elosztása az alig elfogadható 4-3-3-3 és az ideális 5-4-4-0; tehát a két véglet között hullámzik. Minél közelebb kerül elosztásunk az eszményihez, annál kevesebb figurális erőre van szükségünk. A minimum leszállításában Kaplan jutott a legmesszebbre, általában 9, kivételesen 8 figurapontot is elegendőnek talál.

A dallasiaknál egyéb eszköz a "Michaela" kulcsbemondás alkalmazása lehetővé tette, hogy a minimális követelmény a kontránál 10 figurapont legyen. Von Der Porten is elég szigorú, igaz, hogy könyvét a széles tömegeknek írja. Például 1 káró indulás után

♠ A1098 ♥ KB4 ♦ 76 ♣ D987

kézzel először passzt javasol azzal, hogy a káró emelés után majd újranyitó helyzetben lehet kontrázni.

Kaplan néhány példája:

a.) Ált. mans, az ellenfél 1 treff;

♠ ABxx ♥ Kxx ♦ Dxxx ♣ xx

Kontra! 11 pont = 10 figurális + 1 pont a dubló treffért - és van negyes nem-es színünk, tehát nincs levonás. Bellben mans ellen = passz. Kedvező helyzetben még a pikk B nélkül is: kontra.

b.) Ált. bell, az ellenfél 1 pikk:

♠ Bx ♥ DBx ♦ ADBx ♣ Bxxx

Passz. Ez csak 11 pont: 11 figurapont, (ne számoljuk a pikk B-ot) + 1 pont a dublóért, de vonjunk le egy pontot, mert csak hármaskörünk van. Miután a kettes magasságra értünk, 13 pont volna a minimum. Ha az ellenfél 1 káróval indult és a pikk és káró színünket felcserélnék, kontráznánk.

c.) Mans/bell. Indulás 1 kór; a partner passzol, az ellenfél 2 körre emel:

♠ B10xx ♥ - ♦ Axxx ♣ D10xxx

Kontra, 12 pont - 7 figurális és 5 pont a színhiányért. Olcsó mentést fogunk találni az ellenfél gémje ellen.

d.) Bell/mans. Az ellenfél: 1 káró

♠ AKxx ♥ xx ♦ Kx ♣ A10xxx

Ne kontrázz: Az erő elegendő, de akadály a rövid kór! Látni fogjuk, hogy ez a kéz közbeszólásra alkalmas.

e.) Minimális kontra: 1 körre:

♠ KBxx ♥ - ♦ A10xxx ♣ 10xxx

13 pont, 8 figurális + 5 pont a színhiányért.

Z. P.

ÖNKÉPZŐKÖR

(KÖZÉPHALADÓ JÁTEKOSOK RÉSZÉRE)

Allandó rovattal kívánjuk szolgálni a jövőben azokat a fiatal versenyzőket, akik a közelmúltban kapcsolódtak be a versenybe. Az elemzésre kerülő leosztások mindig valamilyen alapvető játéktechnikai elem-

re hívják fel a figyelmet, de néhány szóval a licitvel is foglalkozunk, a BBE kezdő tanfolyamain oktatott licitrendszer alapján, amely rendszer a Goren-dr. Zánkay licit-elvek szerint készült.

A rovat vezetője Póka Péter, a BBE elméleti bizottságának titkára, többszörös utánpótlás válogatott játékos, a prágai Ifjúsági EB-en résztvevő magyar csapat tagja.

BLOKKOLNI AZ ELLENJÁTÉKOSOK SZINÉT!

30 pont van az É-D vonalon, D mégis egyet bukott a 3 szan felvételnél az alábbi leosztásban:

♠ D 4 3
♥ B 10 8 7
♦ A 5
♣ D 10 9 8

♠ 8 7 2
♥ A 9
♦ KB 7 6 3
♣ 7 6 5

É K
Ny D
♠ 10 9 6 5
♥ 6 5 4 3
♦ D 8
♣ 4 3 2

♠ A K B
♥ K D 2
♦ 10 9 4 2
♣ A K B

D osztott általános mansban, és 2 szannal indította a licitet, É nem látott szlem lehetőségeket, így 3 szant licitált, Ny a káró 6-al indult, a felvevő kicsit tett az asztalról és K ütött a dámával, visszahívta a 8-ast, ezt az ász ütötte.

A teljesítéshez szükséges ütéseket a felvevő a kőr szín magasításá-

val igyekezett megszerezni, azonban Ny ütött az ásszal és 3 magas kárójának lehívásával elbukatta a felvételt

A felvevőnek elkerülte a figyelmét egy egyszerű blokkolási manőver. A felvétel csak akkor van veszélyben, ha Ny-nak 4 kárónál több van a kezében. Azt nem lehet tudni, hogy milyen káró lapokból hívott, de azt biztosan lehet látni, hogy milyen kombinációkkal nem rendelkezik. Nem lehet neki pl. király, dáma, bubi-ja, mivel ebben az esetben a királlyal indult volna. Így K-nek legalább egy figurája van, és annak másodlagosnak kell lennie, ha Ny-nak 5 kárója van.

Következésképpen, ha a felvevő az ászt játssza az első ütésben, Keletnek vagy bele kell dobnia a figuráját, és így ütéssé teszi D tizesét a harmadik menetben, vagy ha kicsit tesz: leblokkolja a szint, mivel Ny ütésvétele után a káró szín "beragad" az ellenvonal számára.

Ugyanez a helyzet AB-nál, 98xx-el szemben. Még Ax-vel 9xxx-el szemben is helyes az ásszal ütni, mivel az ellenfél esetleg nem meri bedobni másodlagos figuráját.

Csepeli Miklós

nem boszorkányság **TECHNIKA!**

1.

♠ 10 9 5
♥ B 6 5 3
♦ D 10
♣ 10 9 8 4

É - D

♠ AKDB7
♥ 8
♦ AKB8
♣ AK3

D 6 pikket játszik. Ny a kőr királyt, majd a kőr ászt hívja. Hogyan játszuk a felvételt?

2.

♠ 10 6 3
♥ D 10 4
♦ AD 10 9 7
♣ K 6

É
K

♠ KB9
♥ A 6 5
♦ 5 2
♣ DB7 5 2

Ny. a treff 10-el indul, D üt az ásszal, kört hiv és É. dámáját K üti az ásszal. Mit hívjon K?

A licit:

D	É
1 kőr	2 káró
2 kőr	4 kőr

MEGOLDÁS:

1. Aki kétszer aduzott, majd megpróbált az asztalról két treffet eldobni a kárókra (feltételezve, hogy a három adu mellett négy káró van), hogy treff lopással szerezzé meg a 12. ütést, körülbelül 21 %-os esélyt játszott meg.

A treff kettős impassz esélye 25 %-os.

Helyes megoldás: a második kört lopni az adu ásszal, adu király, az adu 7-est ütjük az asztali 10-essel. Ha az adu 4-1-re volt elosztva, csak a treff kettős impasszban reményked-

hetünk, 3-2-es adu elosztásnál kört lopunk a kézben a dámával, asztalra megyünk a káró 10-sel, ellopjuk az utolsó kört a bubival, káró dáma üt az asztalon, adu 10-re eldobjuk a kézi rossz treffet.

2.

♠ 10 6 3
♥ D10 4
♦ AD10 9 7
♣ K 6

♠ A 8 5 4
♥ 8 2
♦ B 8 3
♣ 10 9 8 3

É
Ny
D

♠ KB 9
♥ A 6 5
♦ 5 2
♣ DB 7 5 2

♠ D 7 2
♥ KB 9 7 3
♦ K 6 5
♣ A 4

A buktatási lehetőség: 3 pikk ütés. Ennek megszerzéséhez a pikk bubi hívása a célravezető.

Linczmayer Lajos

A MAGYAR BAJNOKCSAPAT AZ OSZLÓI EUROPA BAJNOKSÁGON

JÁTÉK A SZÁMOKKAL

Cassius Clay nehézsúlyú öklövívó világbajnok kikapott a legutóbb egy elektronikus számítógép szimulálta boxmérkőzésen. Ilyen gépünk nekünk ugyan nincs, némi fantáziával vizsgáljuk meg azonban, hogy nehézsúlyú csapatbajnokunk, a kiváló Góth-csapat mit csinált volna Oslóban.

Mindenekelőtt a nehézsúlyú jelzőt szeretném igazolni! Az újra magáratálált csapat tizenhárom éve a magyar bajnokság élmezőnyébe tartozik és - elnézést, hogy nem számolok pontosan utána - sokszor nyert bajnokságot. Az idei fölényes győzelem, a majdnem két meccsanyi előny is kitűnő formájukat mutatja.

A Bridzsélet 1970/1-2. számában olvasott statisztika azonban valamire figyelmeztet. Olvasásakor jutott eszembe az az epizód, amikor Lemaitre úr, a kiváló belga szakvezető és játékos Oslóban az eredménytábla előtt többször megkopogtatta a magyar csapat sorában a leadott meccspontokat: 'Ez nagyon sok.' Hozzáteszem, hogy akkor éppen két győzelem után a 10. helyen álltunk, és akkor éppen nem volt különösebb okunk a szégyenkezésre.

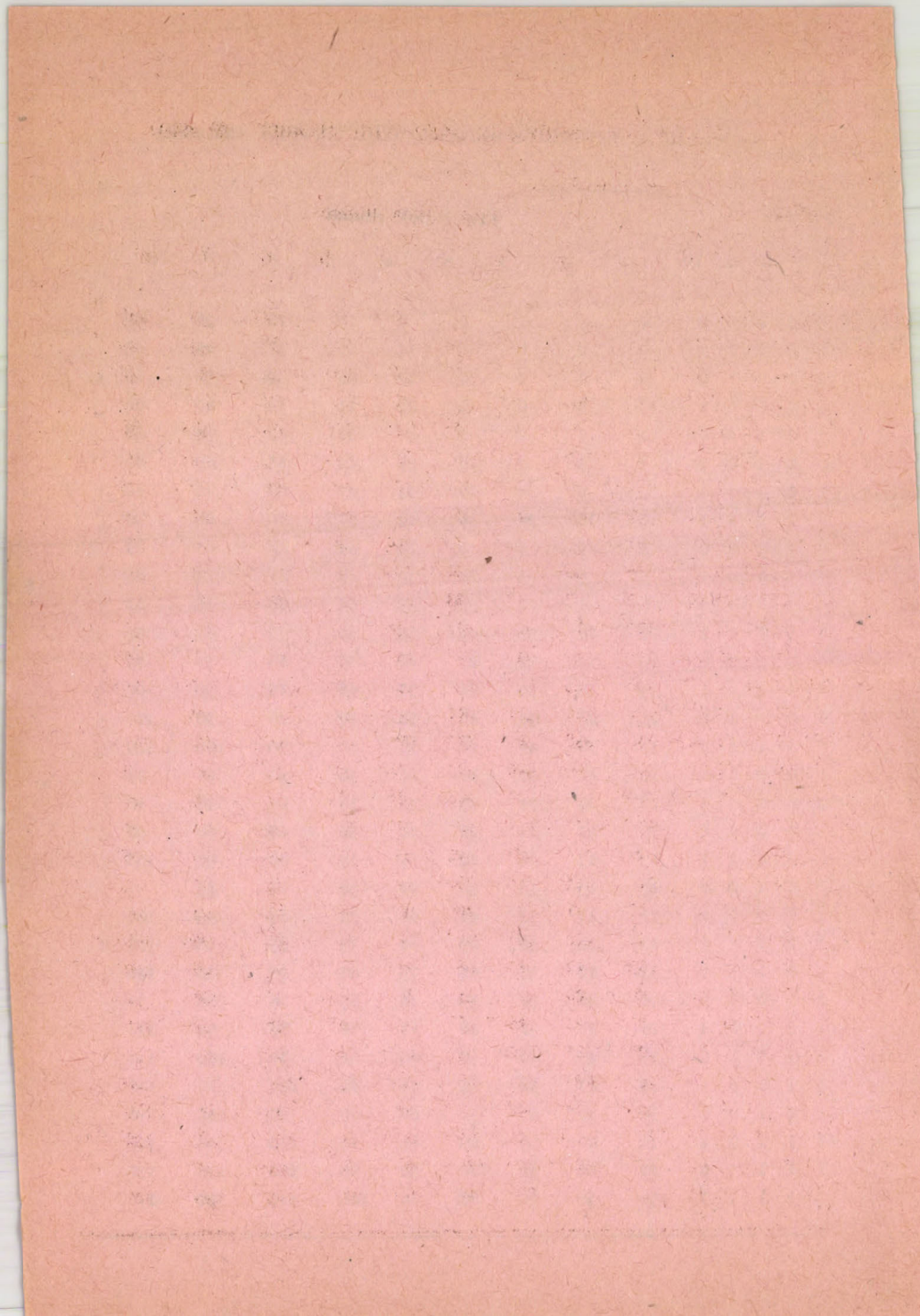
Nos vizsgáljuk meg, az idei bajnokság első helyezettjét 1425 szerzett és 941 leadott pontjával, ami mérkőzésenkint 95 meccspont megszerzését és 63,6 pont leadását jelenti, hogyan festett volna az EB-n.

TÁBLÁZAT A 'JÁTÉKÚTÉS FOGALMA' CÍMŰ CIKKHEZ (50. oldal)

Honörök

Kis lapok száma

A	K	D	B	lo	0	1	2	3	4	5	6	7	8
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	26	38	49
0	0	0	0	1	0	0	0	0	14	26	38	49	65
0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	26	39	50	66
0	0	0	1	1	0	0	0	15	28	41	52	67	80
0	0	1	0	0	1	1	2	2	16	29	43	54	68
0	0	1	0	1	1	2	2	16	29	44	55	69	80
0	0	1	1	0	2	4	4	19	33	47	58	70	80
0	0	1	1	1	10	10	24	36	48	60	70	80	90
0	1	0	0	0	2	5	5	5	20	34	48	61	73
0	1	0	0	1	5	5	5	20	34	48	61	73	83
0	1	0	1	0	5	7	7	23	37	51	64	76	87
0	1	0	1	1	12	12	27	41	55	66	77	87	95
0	1	1	0	0	10	12	12	27	42	56	68	79	90
0	1	1	0	1	15	15	32	44	57	68	79	90	100
0	1	1	1	0	20	20	34	46	58	70	80	90	100
0	1	1	1	1	30	38	49	60	70	80	90	100	110
1	0	0	0	0	10	10	10	11	25	38	53	66	78
1	0	0	0	1	10	10	11	25	38	53	66	78	90
1	0	0	1	0	10	11	11	26	40	55	68	80	90
1	0	0	1	1	12	12	28	42	57	69	80	90	108
1	0	1	0	0	15	15	15	30	44	58	71	83	93
1	0	1	0	1	17	17	33	46	60	72	83	93	108
1	0	1	1	0	22	22	38	49	64	75	85	95	108
1	0	1	1	1	33	42	53	65	75	85	95	108	120
1	1	0	0	0	20	20	21	35	48	63	76	88	99
1	1	0	0	1	20	21	36	48	63	76	88	99	110
1	1	0	1	0	25	25	40	52	65	78	89	100	110
1	1	0	1	1	35	43	54	66	78	89	100	110	120
1	1	1	0	0	30	31	45	57	68	80	90	100	110
1	1	1	0	1	36	47	58	69	80	90	100	110	120
1	1	1	1	0	40	48	59	70	80	90	100	110	120
1	1	1	1	1	50	59	70	80	90	100	110	120	130



Ehhez lássuk az alábbi táblázatot, ami azért is érdekes, mert ilyen összeállít-

tásban még nem történt elemzés Oslóról.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	Olaszország	125	+40	2	1729	86,45	1	1134	56,70	1
2	Norvégia	114	+29	0	1547	77,35	3	1188	59,40	2
3	Ausztria	109	+24	1	1478	73,90	7	1209	60,45	3
4	Franciaország	108	+23	6	1539	76,85	5	1310	65,50	5
5	Svajc	104	+14	2	1532	79,10	2	1335	66,75	6-7
6	Svédország	96	+11	5	1538	76,90	4	1437	71,85	13
7	Irország	94	+ 9	5	1386	69,30	10 11	1282	64,30	4
8	Lengyelország	93	+ 8	1	1517	75,85	6	1370	68,50	10
9	Anglia	92	+ 7	1	1372	68,80	12	1335	66,75	6-7
10	Németország	83	- 3	8	1338	66,90	15	1400	70,00	12
11	Izrael	80	- 5	3	1308	65,40	17	1397	69,85	11
12	Belgium	79	- 6	0	1424	71,20	9	1348	67,40	8
13	Spanyolország	77	- 8	6	1386	69,30	10 11	1450	72,50	14
14	Izland	77	- 8	3	1370	68,50	13	1481	74,03	15
15	Dánia	76	- 9	1	1304	65,20	18	1355	67,75	9
16	Törökország	75	-10	1	1430	71,50	8	1539	76,95	17
17	Magyarország	74	-11	-	1349	67,45	14	1562	78,10	19
18	Finnország	67	-18	8	1326	66,30	16	1668	83,40	21
19	Hollandia	58	-27	6	1281	64,05	19	1509	75,45	16
20	Portugália	57	-28	6	1246	63,20	20	1629	81,45	20
21	Görögország	47	-42	5	1147	57,35	21	1561	78,05	18

A táblázatban az 1. rovat a helyezési sorrend Oslóban, a 2. az ország neve, a 3. a szerzett győzelmi pont, a 4. az 50 % győzelmi ponthoz való különbség, az 5. ahány pontot a magyar csapat az illető országtól szerzett, 6. szerzett IMP összesen, 7. az egy meccsre vonatkoztatott szerzett IMP átlag, 8. sorrend a szerzett IMP szerint, 9. a leadott IMP összesen, 10. egy meccsre vonatkoztatott leadott IMP átlag, 11. sorrend a leadott legkevesebb IMP szerint.

Nos, először vonjunk le néhány általános következtetést: a leadott IMP-k szerinti sorrend az első három helyezétnél megegyezik a tényleges sorrenddel, a szerzett pontok szerinti sorrend az utolsó háromnál egyezik. A leadott meccspontok szerinti sorrend tíz esetben csak eggyel tér el a ténylegestől, ugyanez a szerzett meccspontoknál 7 ország esetében. A legnagyobb eltérés a szerzett meccspontoknál Törökországnál látható, akik 16. helyük ellenére a szerzett meccspontok szerint a 8. helyen vannak. A leadott meccspontok szerint Svédország a 13., míg valóban a 6. Ha a szerzett és a leadott helyezési sorrend átlagát képezzük, akkor ez a sorrend tíz esetben egynél kisebb eltérést okoz a valódinál és további öt esetben az eltérés 1 és 2 között van. Például Irország sorrendben a 7., meccspontok szerint a 10-11. és 4-ik, ennek átlaga $10,5+4 = 14,5$ $14,5:2 = 7,25$.

Látható, hogy egy-két extrém esettől eltekintve a szerzett és leadott meccspontok szerinti átlaghelyezés eléggé megegyezik a helyezési sorrenddel. Ilyen extrém eset pl.: Hollandia. Ők a 19. helyen végeztek, a szerzett meccspontok szerint azonban a 9., a leadottak szerint pedig a 16. helyen (átlag: 12,5). Nyilván sokszor kaptak ki 8:0-ra úgy, hogy éppen a határnál volt az IMP, különbség és kis pontforgalmú mérkőzéseken győztek.

Ennyi elméleti alapozás után nézzük a Góth-csapatot. Ha - és ez első közelítésben lehet csak - a magyar bajnokság mezőnyét azonos értékűnek

tartjuk az oszlóival (!), akkor bajnokunk a szerzett pontok szerint az első, leadott pontok szerint a 4. helyen lennének, átlaga a 2,5.

Vagyis, ha azt állítjuk, hogy az I. osztályban a játéknívó összemérhető egy Európabajnokság színvonalával, akkor ott bajnokunk a 2-3. helyen végez.

Tegyük fel - második közelítésben - hogy bajnokunk 20 ponttal kevesebbet szerez és tisztelettel többet ad le mérkőzésenként. Talán ennyivel jobbal, még a leghátul végzett EB csapatok is, mint a mi középmezőnyünk. Ebben az esetben az Osló sorrend: a szerzett pontok tekintetében a harmadikak, a leadott pontok tekintetében pedig tizenötödikek (!). Az átlag = 9, amivel megelőznek 12 csapatot és alatta maradnak kilencel szemben, de a 12. helyezett Belgiumnak is csak 8,5 az átlaga.

Természetesen ez a közelítés is erősen elméleti! Mindenesetre az a körülmény, hogy a szerzett pontok magas száma ellenére a leadott pontok száma is magas, figyelmeztető lehet. Vajon hány pont veszett el megfontolatlanul, könnyelműség, esetleg «figyelmeztelen játék» miatt. Mert válogatottunk Oslóban sok pontot adott le így!

Végül egy ígéret. Matematikusaink jóvoltából megkíséreljük a Clay meccs mintájára Góthék szereplését (az összes hazai és oslói mérkőzést figyelembe véve) elektronikus számítógépen leszimulálni. Clay a számítógép szerint kikapott; bajnokunk valószínű nem az utolsó csapata lesz az EB mezőnyének.

Fülöp Miklós

ORSZÁGOS IFJUSÁGI BAJNOKSÁG
(CSAPAT, PÁROS ÉS DARVAS
RÓBERT KUPA)

A BBE elnöksége az országos ifjúsági versenyek időpontját 1970. ápr. 23-26. időre állapította meg. A versenykiírást sokszorosítva az érdekelteknek megküldjük.

Elnökség —

KI-LICITÁL-JOBBAN?

A fenti cím alatt állandó rovatot kívánunk indítani lapunkban. Minden számban 8 leosztást közlünk. Kelet és Nyugat lapjait más-más oldalon. Licitálja le partnerével a lapokat, a következő számunkban megtalálja az elért eredmények értékelését!

Tekintsük a feladatot csapatversenyen előforduló problémának, az értékelés is ezt veszi figyelembe, a várható jutalmak és a teljesíthetőség valószínűségének matematikai összevetésével.

Minden hónapban egy színvonalas licit-párosmerkőzést is láthatunk lapunk hasábjain, a közölt leosztásokkal, így az eredményeket összehasonlítjuk az élvonalbeli magyar párok pontszámával. Elsőként a Marcel Peeters licitversenyen Európában 2. helyezett magyar pár: dr. Berentey-dr. Faragó, és az utánpótlás erőssége: Kovács-Keil összecsapását láthatjuk. (Pontosabban: a 2. helyet a dr. Berentey-Kéri együttes szerezte meg, dr. Faragó András a döntőbejutás alkalmával szerepelt.) A győztes a következő merkőzésen is "állva marad", ellenfele a jelenleg legjobb formában levő magyar pár lesz: dr. Góth Gábor-Kaufmann István.

A licitekben általában az ellenfél nem vesz részt, olyan leosztásokat választunk ki, ahol az Észak-Dél vonal valószínűleg nem avatkozik a küzdelembe. Ahol mégis licitál az ellenvonal, ott külön feltüntetjük az alkalmazott bemozdást.

Kelet. lapjai az áprilisi "Ki licitál jobban" licitmérkőzéshez

1. Osztó: Észak. Ált. mans.
Észak 1 kárót licitál.

♠ D3 ♥ KD85 ♦ 854 ♣ 10862

2. Osztó: Kelet. É-D bell.

♠ 1093 ♥ B95 ♦ 9 ♣ ADB632

3. Osztó: Dél. K-Ny bell.
D 1 körrel indul, É 2 kört mond.

♠ ADB6 ♥ 5 3 ♦ K1063 ♣ KD6

4. Osztó: Nyugat. Ált. bell.

♠ A109753 ♥ KD10 ♦ D6 ♣ B8

5. Osztó: Észak. É-D bell.

♠ AK ♥ B962 ♦ 5 ♣ ADB1063

6. Osztó: Kelet. K-Ny bell.
Dél 2 kört licitál.

♠ A109754 ♥ B83 ♦ K8 ♣ K 6

7. Osztó: Dél. Ált. bell.

♠ A ♥ AB83 ♦ KD93 ♣ B1082

8. Osztó: Dél. Ált. mans.

♠ K103 ♥ AD7543 ♦ 6 ♣ A103

Csepeli - Linczmayer

CSAPATBAJNOKSÁG

Pécs

Többhónapos küzdelemsorozat után végetért Pécs 1969. évi csapatbajnoksága. A benevezett 14 csapat először egy 8 leosztásos selejtező körmérkőzést játszott, ennek alapján az első 6 helyezett került az I. osztályba, a többi csapat a II. osztályban folytatta a játékot. A döntőben 32 leosztást játszottak egymás ellen a csapatok, majd a kialakult sorrend alapján az első két helyezett, a 3. és a 4., az 5. és a 6. újabb 64 leosztás során összemérte tudását, így alakult ki a végeredmény:

1. Szesztay-csapat (Bari I. házaspár, Harsányi S, Szesztay Zs.)

2. Svastits-csapat (Svastits-Dévényi, Bari L.-Mezei).

3. Tatár-csapat (Tatár hp. Bárány - Schweitzer, Temesi-Trinn).

4. Bach-csapat (Bach-Matheovits, Illniczky-Pálmai).

5. Szalonnay-csapat (Szalonnay-Járay, Konkoly-Weinper).

6. Weiler-csapat (Weiler-Cohenné, Murányi-Rózsa)

A II. osztályban a Vági-csapat (Vági-Sasvári, Buzás-Gyopár) végzett az első helyen.

*Nyugat lapjai az áprili
"Ki licitál jobban"
licitmérkőzéshez*

1.
♠ AK1095 ♥ B10973 ♦ 6 ♣ A9
2.
♠ AKB ♥ A1087 ♦ B103 ♣ K108
3.
♠ 105732 ♥ B93 ♦ D54 ♣ A3
4.
♠ D8 ♥ B983 ♦ AKB104 ♣ 109
5.
♠ DB7 ♥ D10873 ♦ AKD ♣ K8
6.
♠ K8 ♥ 62 ♦ ADB62 ♣ DB95
7.
♠ B1065 ♥ KD7 ♦ AB10652 ♣ -
8.
♠ AD54 ♥ KB6 ♦ 1093 ♣ KB9

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

A BBE elnöksége a Lengyel Bridzs-szövetséggel együtt, a többi érdekeltekkel egyetértésben elhatározta a

SZOCIALISTA ORSZÁGOK BRIDZS KUPÁJÁNAK KIÍRÁSÁT

amit első ízben Magyarországon, 1970. november 16-18. között (a nemzetközi vegyespárosversenyhez csatlakozóan) tartunk meg. A versenysorozat megrendezését a Nehézipari Minisztérium Ipargazdasági és Üzemszervezési Intézetének Bridzs Szakosztálya vállalta. Ugyancsak az Intézet ajánlotta fel a verseny vándordíját: egy ezüst serleget.

Amikor a nagyjelentőségű versenyről tájékoztatjuk a bridzskedvelő közönséget, szükségesnek érezzük hangsúlyozni, hogy a kupa kiírásának elsődleges célja a szocialista országokban egyre inkább kialakuló bridzsversenyzés előmozdítása. A nagyhirű lengyel válogatott, a rutinos cseh, szlovák és jugoszláv csapat mellett számítunk a napokban megalakult Bukaresti Bridzs Klub játékosaira, bolgár barátainkra és különös szeretettel végre szovjet játékosokra is.

A kupa megrendezésével nincs szándékunkban az Európai Bridzs Ligán belül hármiféle frakciót kialakítani, ellenkezőleg, a versenyek megrendezésével segíteni szeretnénk több szocialista ország csatlakozását a Ligához. (Eddig csak Lengyelország, Csehszlovákia és Magyarország tagja a szocialista országok közül az európai bridzsversenyeket összefogó szervezetnek.)

Reméljük, hogy a kupa kiírása elősegíti az egyre intenzívebb nemzetközi bridzs-barátságol. A versenykiírást angol és orosz fordításban az érdekelteknek megküldtük.

• VERSENYKIÍRÁS •

Közlemény

1970. ÉVI BUDAPESTI VEGYESPÁROS
BAJNOKSÁG

A Budapesti Bridzs Egyesület kiírja az 1970. évi «BUDAPESTI VEGYESPÁROS BAJNOKSÁGOT», és nevezésre hívja fel versenyzőinket.

A bajnokság időpontja:

1970. május 8-i kezdettel, négy fordulóban kerül rendezésre, május 8-án, 15-én, 22-én és 29-én, pénteki napon, 3/4 órai kezdettel.

A bajnokság színhelye:

A BBE VIII. Kőrös u. 22. sz. alatti versenyterme.

Nevezések: a bajnokságra két fős párok nevezhetnek. Indokolt hiányzás esetén a Főrendező engedélyével egész napra azonos nemű és nem magasabb osztály minősítésű helyettes állítható be.

Nevezni lehet május 4-ig az adminisztrátoroknál a nevezési díj befizetése mellett, vagy írásban a Budapesti Bridzs Egyesület címére, Budapest, 62. pf. 225., mely esetben a nevezési díjat egyidejűleg kérjük a BBE 223-XIII. csekkzámlára befizetni.

Nevezési díj: a 4 fordulós versenyre páronként egyesületi tagoknak 100,- Ft, nem tagoknak 120,- Ft.

Díjazás: díjazásban részesül az indulók számától függően: legalább az első három helyezett pár tiszteletdíjban, ezenkívül a két legjobb junior pár, 26 éves korig.

A bajnokság győztese «BUDAPEST 1970. ÉVI VEGYESPÁROS BAJNOKA» címet nyeri el.

A BBE Elnöksége az 1970. évi közgyűlés határozata alapján az egyesületi tagdíjakat a következőképpen rendezte:

Az egyesületi tagdíj 1970. jan. 1-i hatállyal havi 16,- Ft, nyugdíjasoknak és diákoknak havi 6,- Ft. Azok az egyesületi tagok, akik 1970. febr. 22-e előtt tagdíjukat (előre) bármilyen időszakra befizették, a különbözetet nem tartoznak megtéríteni.

Az adminisztráció kéri a tagokat, hogy lehetőleg negyedéves egységekben a Bridzsélet előfizetési díjával együtt (havi 4,- Ft) fizessék be az esedékes összeget, ami negyedévenként 60,- Ft (diákoknak és nyugdíjasoknak 30,- Ft). Kérjük továbbá, hogy akik febr. 22. után a régi tarifára szerint postán fizették be a tagdíjat, a következő befizetésnél a különbözetet is fizessék be.

Kérjük végül azokat a sporttársakat, akik az egyesületi tagságukat valamilyen oknál fogva meg kívánják szüntetni, ezt a szándékukat az egyesülettel közölniük, ilyen értelmű közlés hiányában az adminisztráció a tagok anyagi kötelezettségét nyilvántartja és tartozásukat behajtja.



A szerkesztőség és kedves olvasóink nevében szeretettel köszöntjük

NAGY ELEMÉR

sporttársunkat Állami díjjal történt kiüntetésé alkalmából. Kívánunk neki mind tudományos munkájában, mind a bridsz-asztalnál további nagy sikereket.

KRÓNIKA *az elvesztett lengyel-magyar válogatott mérkőzésről*

A felszabadulási emlékversenyen győztes ISC csapata nagydíjként kapta a lehetőséget, hogy Zakopánében III. 4-5-én a lengyel-magyar válogatott mérkőzésen a magyar színeket képviselje. A győztes csapat egy párja, dr. Ouittner Pál és Kertész Ádám, hivatali elfoglaltsága miatt nem vállalta a játékot, így a következő csapat indult a mérkőzésre:

dr. Vég Tibor - Décsi Gábor
Serfőző Gusztáv-Szász Domokos II.
Vinkler László-Linczmayer Lajos

A lengyelek igen kedvesen fogadták a csapatot, de sajnos nem tudtak olyan körülményeket biztosítani (szállítás és ellátás), amit egy válogatott csapat elvárhatott volna. A csapatra ez károsan hatott. Megjegyzendő természetesen az is, hogy a játékosok többsége is sokat tett azért, hogy ne a megfelelő testi, lelki és idegi állapotban vegye fel a küzdelmet a lengyelek ellen.

Szakítva az eddigi hagyományokkal, most végig futunk a mérkőzés összes olyan partiján, ahol történt valami. Az értékelést a hivatalos jegyzőkönyvek alapján csináltuk, figyelembe véve a játékosok véleményét is. E helyen mondunk köszönetet Kaufmann Istvánnak, aki felkérés nélkül az összes parti legteljesebb analizését elvégezve nagy segítséget tudott nekünk nyújtani.

I. félidő:

Nyílt terem Zárt terem

É-D: Stobieccki-Lipka dr. Vég-Décsi
K-Ny: Serfőző-Szász Nowak-Pietruk

Elsőnek a nyílt terem, majd a zárt terem eredménye olvasható.

1. É: 2 pikk -1 É: 2 pikk = +4

A lengyel felvévő eljátszotta, jó kezdet volt.

2. Ny: 3 szan K: 3 káró+2 +6

Serfőző-Szász bátrabb volt, terített partit.

3. Ny: 5 treff-1 D: 4 pikk+1 +8

Dél pászsa után Szász belben a mans ellen 3 treffel indult, és az ellenfél nem tudott már megszólalni. Dr. Vég Dél helyén a rendszer szerint gyenge 2 pikkkel indult, amit treff közbeszólás után 4 pikk követett. Kétoldali rendszer-parti.

4. É: 4 pikk+1 É: 4 kór= -1

♠ AD10643		♠ K5
♥ AD32		♥ 874
♦ 6	É-D	♦ AK874
♣ AK		♣ 1098

Dr. Vég hibás licitje után szerencsére 3-3 a kór.

6. D: 1 szan+1 É: 4 pikk-1 -5

Décsi eljátszotta a partit, Kelet első helyen 1 treffet mondott.

♠ DB9		♠ A7542
♥ K106	D-É	♥ A54
♦ K8		♦ 104
♣ AKB64		♣ 1073

Treff indulás után adu impasszt adott, másik magas treffjét ellopták, ütött még a káró ász és a treff dáma. Saldó: 12 pont!

7. Ny: 4 kór Ny: 3 kór+1 +10

Terített, de nehéz gén. Serfőző-Szász

9. K: 6 treff+1 D: 7kór kontra-5
+10

Végi-Décsi jó mentése. A magas közbeszólások miatt a hetet nem lehet kideríteni. (Hátha akkor a lengyelek is mentenek!?)

10. D:3szan+1 Ny:3treff kontra-4-
+10
Nowak értelmetlen belépője.

11. D:3szan+1 É:3 káró= -8
Nyugat 1 treffje után Vég-Décsi nem merte felvenni a szant.

♠ A 7 2	♠ KB 8 6
♥ 7 4	♥ B 10 6 2
♦ KDB 7 4	♦ A 8 6
♣ A B 4	♣ 10 2

É-D

14. D:3szan-2 D:5treff-1 +2
Dr. Vég a jobbik gémet választotta, de az is bukott.

♠ 10 5	♠ AKD 4
♥ A 10 7 5 3	♥ K 9
♦ K 5 3	♦ 7
♣ DB 2	♣ A 10 7 6 4 3

É-D

Vég 2-2 treffre és jó káró királyra játszott, tudva, hogy a pikk kettes indulás szingli. Kaufmann és Szász szerint a legjobb esélyű játék:
♠ A ♣ A ♥ K ♥ A és a harmadik körre eldobni a kárót.

15. Ny:2 kör kontra -3 É:3szan-1 -12

Szász a gyenge kettesre ráfizetett, de tetézte a bajt az is, hogy megfelelő ponterővel a treff miatt sincs a bellatának 3 szanja.

17. Ny:5káró -1 Ny:5 káró= -12

A legtöbbet vitatott parti. Dél 4 pikkjére Nyugat mindkét oldalon 5 kárót mondott.

♠ 5	♠ K 3
♥ A 8	♥ KD 9 7
♦ KDB 7 6 4	♦ 9 5 2
♣ AK 9 3	♣ B 8 7 2

Ny-K

Mindkét oldalon pikk, pikk és az adufigurát a 4 pikkes úti az ásszal. Dr. Vég a szingli treff dámát hívta, ami után már nem volt gond, a lengyelek azonban ismét pikkét hívtak. Kaufmann és Szász szerint a treff

szin helyzetét is látva a treff dobás esélye van olyan, mint a 2-2 káró és a 4 treff ütése, mert Dél jó ellenjátéka minden lappal a pikk hívás. Szász treffet dobott, és a most már szingli adu tízes ütött.

19. K:2 pikk-1 K:2pikk= -5
Décsi hibás ellenjátéka.

1. félidő eredménye: 57:42 +15

2. félidő:

Nyílt terem Zárt terem

É-D Stobieccki-Lipka Vinkler-Lincz-mayer
K-Ny: Dr. Vég-Décsi Furdzik-Wala

21. D: 3szan+3 É: 6szan= +13

Dr. Vég elblöffölte a szemet, de 'imádkozni' kellett, hogy ha Vinklerék felveszik, akkor adják meg a kör tízes impasszt.

♠ Á K 7 6	♠ DB 9 5 3
♥ KD 8 7	♥ B 9 5
♦ AK 5	♦ 8 6 3
♣ D 7	♣ A B

É-D

23. Ny: 3kör-2 É: 3káró-1 -6
Décsi hibás és erőszakos licitje.

♠ KB 4 3	♠ D 8 7 5
♥ D 7 4 3	♥ B 5 2
♦ KB 9	Ny-K ♦ A 4
♣ A B	♣ 9 7 6 5

Vinklerék a teljesíthető 2 pikk ellen mondták a 3 kárót.

24. Mindkét oldalt Kelet 1 szan-1

Décsi indul 3, helyen 1 treffel, az ellenfél kontrázik, Vég passza után az ellenfél 1 kárójára Décsi az 1 szan helyett helyesebb, ha 1 kört licitál. Lapja:

♠ A 9 7 ♥ AKDB ♦ 9 6 5 3 ♣ D 9

25. É: 3 kör+1 Ny: 4 kör-1 -7

Vinklerék erőltetett, de nem esélytelen gémje.

8643
AK109
8
10763

É-D

K
8742
AK9653
A 9

26. Ny: 2kór+2 Ny:4kór kontra= -12

Dr. Vég 1treff-1kór-2kór után paszszolt az alábbi lappal:

♠ 10 ♥ 10965 ♦ D432 ♣ AK52

Décsié:

♥ AD42 ♥ 8743 ♦ AKB ♣ 94

27. É:6kór É:5 kór+1 -13

♠ A ♠ 4
♥ ADB763 ♥ K954
♦ AB9 ♥ D83
♣ KB8 ♣ D7642

Vinklernek (É) az erőteljes pikk védekezés és partnere 9-11 pontot és kórt ígérő negatív kontrája után be kell mondania a szemet.

28. K:3szan-1 K:1szan+1 -5

Vég-Décsi erőltetett gémje.

♠ 1062 ♠ AK
♥ AD6 ♥ B87
♦ A93 K - Ny ♦ 108763
♣ A1097 ♣ B85

29. Ny:5treff kontra-2 É:4kór-1 -11

Vég 1 pikkre a bellben 5 treffet mondott, Vinklerék a Canapé 1 káró után 4 treffre 4 kórt mondtak, és a pikk már nem derülhetett ki.

Vég:

♠ 8 ♥ 8 ♦ D5 ♣ AKD1087542

Vinkler:

♠ B103 ♥ AKD97 ♦ B864 ♣ 6

Ha nem 5-1 a kór, Vinkler is teljesít.

31. Ny:4pikk-1 É:3kór-2 -4

A legszerencsétlenebb parti, mert egy lopás miatt Vég azonnal elbukta a gémet, és emiatt Vinklerék jó töredéke is rossz lett.

32. Ny:4pikk-2 Ny:3pikk-1 -2

Vég 3 pikkjére Décsi 3 szant mon-

dott, amit 4 pikk követett.

Décsi lapja:

♠ 2 ♥ K1075 ♦ AKD98 ♣ D 75

34. D:3treff kontra= K:3káró-1 -9

Szerencsétlen parti! Décsi gyenge 1 kárója után Dél 3 treffet mond, amit Vég

♠ AD4 ♥ 1054 ♦ 843 ♣ AKB 6

kézzel megkontráz, és a felvétel minden indulásra és ellenjátékra teljesíthető, mert É-D lapja:

♠ K9532 ♠ 10
♥ K9732 ♥ AD8
♦ 5 ♥ AD2
♣ 83 ♣ D109752

36. Ny:4pikk-1 K:4pkk= -12

♠ K1053 ♠ AD96
♥ D ♥ A93
♦ K1065 Ny - K ♥ B87
♣ A963 ♣ D54

Kór indulás után Vég és a lengyel felvevő is azonnal kárót hívott. (Vég bubi hívása hibás.) Linczmayer belezátszotta, mert azonnal elment az ászszal. Vég elbukta, káró dáma, káró ász, káró lopás után. Szász és Kaufmann elemzése szerint: mivel hiányzik a káró 9-es, a kór ász után kórlopást, majd kis treffet kell játszani a dáma felé. Jó expassznál a tiz ütés: 4 pikk, 1 kór, 2 kór lopás, 2 treff és 1 káró. Rossz expassznál még jó lehet a 3-3 treff, és ha ez sem jó, akkor kell a kárót bontani.

37. Ny:4 pikk-4 Ny:4pikk= -12

♠ KDB642 ♠ A9
♥ AK6 ♥ D95
♦ D96 Ny - K ♦ B1042
♣ 2 ♣ D754

Dr. Vég Dél 3 treffjére 4 pikket mondott, Észak a treff 8-ással támad, amit Vég hibásan nem fedett, és így Északon maradt az ütés. Ezek után kór lopás, káró ász, kór lopás, káró király, káró lopás, majd kór lopás következett, nyiltszíni taps! A lengyel felvevő fedett a treff dámával és Linczmayer nem tudván, hol a szingli, a

treff, trefet hívott vissza, és a felvevő terített.

40. K:5káró= Ny:6káró-1 +13

Linczmayerék nagyon jól lementették az 5 kárót, és a lengyelek 3 pont elvesztése helyett 13 pont veszítését vállalták, ugyanannyi nyerése. reményében.

Eredmény: 38:96 -58

I. mérkőzés eredménye:

95:138 -43 0:8

3. féléldő

Nyílt terem Zárt terem

É-D: Vinkler- Woloszewicz-
Linczmayer Kraszewski
K-Ny: Furdzik-Wala Serfőző-Szász

42. Ny: 2káró-1 Ny:2szan= +5

Szász sikeres felvevőjátéka 5 pontot jelentett, ídülés: treff K,

♠ AD4 ♠ 963
♥ K9752 ♠ B10
♦ AD42 Ny-K ♦ B103
♣ 10 ♣ A7643

43. Ny:5treff-1 K:4pikk= +12

Serfőzők jól választották meg az aduszint.

♠ 4 ♠ AK10832
♥ ADB103 ♠ 75
♦ 94 Ny-K ♦ KB
♣ AKB84 ♣ 1052

46. É:4treff kontra -5 Ny:3szan+1 -7

Az ellenfél 1 káró - 2 pikkje után Vinkler 4 trefre ugrik az alábbi lappal:

♠ B92 ♥ 1084 ♦ B ♣ 976542

48. Ny:3treff= K:4pikk-1 -4

Serfőző-Szász szép licitelt vett fel ismét egy jó gémet, amit Serfőző sajnos elbukott, mert 3-3 pikkre játszott a licit után nagyobb eséllyel kecségtető 2-2 káró helyett.

♠ AD6 ♠ KB74
♥ 7 ♥ 95
♦ D652 Ny-K ♦ AK974
♣ DB1072 ♣ 95

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

1káró kontra rekontra 1kőr
passz 2kőr 2pikk 4kőr
4 pikk - - -

49. É:4kőr-1 É:4kőr= -11

Serfőző félreértett egy Lavinthal jelzést.

51. Ny:5káró-1 K:4kőr= +10

Serfőző-Szász ismét a 6-1-et választotta nemes színben az 5-3-as nemtelen szín helyett, és nyert.

♠ ADB2 ♠ 6
♥ 10 Ny-K ♥ AKB984
♦ KB943 ♦ A85
♣ B94 ♣ D63

52. É:2káró+2 É:3szan+1 -11

Linczmayerék nem mondták be.

♠ 97 ♠ AB32
♥ AD4 É-D ♥ K32
♦ A10975 ♦ B83
♣ B76 ♣ A84

55. K:4pikk= K:2szan-2 -11

♠ B7653 ♠ KD984
♥ K83 Ny-K ♥ AB5
♦ D1042 ♦ K93
♣ 8 ♣ D10

Szász (Ny) 2 pikkjére Serfőző 2 szánt mondott, ami a rendszer szerint passzolható. Vinkler, partnere káró 8-asát az ásszal útve kört hívott, amivel belejátszotta a 4 pikket. Lapja:

10 642 AB76 A9432

56. D:3kőr+1 D:3szan+1 -6

Vinklerék nem mondták be.

♠ DB876 ♠ 92
♥ 432 É-D ♥ ADB96
♦ DB ♦ A4
♣ A73 ♣ K1064

57. D:5kör kontra -2 K:4pikk-1 -8

Vinklerék esélyes, de teljesíthetetlen gémet mentettek.

♠ DB84
♥ KD10
♦ 9
♣ KB742

58. É:4pikk-1 É:4pikk= -12

A felvétel csak kör indulásra bukik, Serfőző kárót hívott.

♠ 97 É ♠ A532
♥ 865 Ny K ♥ B93
♦ B542 D ♦ KD1087
♣ D963 ♣ A

59. É:6kör kontra -4 Ny:6pikk= +12

Vinklerék jól mentettek a 6 treff ellen. Serfőzők a magas védekezés miatt a treff szint elhallgatva pikkben vették fel a szemet, amit kör indulásra szerencsésen teljesítettek.

♠ K106
♥ A742
♦ A63
♣ 1085

♠ K10762
♥ -
♦ AD94 Ny-K
♣ B1064
♠ D85
♥ D105
♦ K5
♣ AKD87

Décsi eljátszotta a terített felvételt.

60. É:3szan-1 É:3szan= -12

Vinklerék indokolatlan gémje, Serfőzők belejátszották.

65. K:4kör+1 K:3szan-1 -11

Vég-Décsi rossz licítje.

♠ A1064
♥ AD106 É-D
♦ B
♣ KD42
♠ 82
♥ 873
♦ AD1073
♣ 865

♠ 8753 ♠ KB
♥ KD854 Ny-K ♥ B103
♦ B8 ♦ AD
♣ 64 ♣ ADB932

Eredmény: +2:83 -41

66. É:4 pikk+2 É:6pikk= -11

Vinklerék nem merték bmondani.

♠ KDB432 ♠ 108
♥ A4 É-D ♥ KB102
♦ A8 ♥ K1043
♣ A94 ♣ KB6

4. félide:

Nyílt terem Zárt terem

É-D: Vinkler-Linczmayer Nowak-Pietruk

K-Ny: Weloszewicz-Kraszewski Dr. Vég-Décsi

61. K:4kör= K:2kör+2 -6

Végék nem mentek rá a gémre.

67. körpassz Ny:2kör-3 -7

Az ellenfél ötös szint jelentős kör indulása után játszották Végék a 2 kört, a jó 2 pikk helyett.

62. Ny:2káró kontra -3 É:3szan-1+12

Linczmayerék becsalták a lengyeleket egy sorvégi kontrába, a másik oldalon pedig Nowak eljátszotta a már meglévő partit.

68. D:4kör-1 É:2pikk+1 -5

Vinklerék indokolatlan gémje.

♠ A987 ♠ B103
♥ KD É-D ♥ B107652
♦ B2 ♦ 95
♣ AKD97 ♣ 105

64. É:4kör-1 K:2káró kontra -1 -7

Linczmayer kicsit erőltetett gémje.

69. É:6káró= É:5káró+1 +11

Vinklerék azépen belicitált szlemje.

♠ A ♠ D98
♥ K7 É-D ♥ B109
♦ B9763 ♣ AKD82
♣ AKB107 ♣ 54

70. Ny:4kőr= Ny:4kőr-1 -12

Vinkler háromszor is buktathatta volna a felvételt.

74. É:3szan+3 Ny:5kőr kontra -1 +9

Végi-Décsi jó mentése 4 pikk ellen. Vinklerék a vonalban bukó 3 szant vették fel a jó 4 pikk helyett, igaz, ezt az ellenfél licitálta. Szerencsére a lengyelek belejátszották.

76. É:5pikk= É:6káró kontra -1 +9

5 pikk és 5 káró is benne van, de Décsiék jó mentése után a lengyelek rosszul ítélték meg a helyzetet.

78. D:3szan= D: 3szan-1 +12

Nowak eljátszotta a terített partit.

79. Ny:3pikk+1 K:3káró-1 -7

♠ A10952

♥ B10

♦ 732

♣ 652

Ny - K

♠ KD4

♥ AK62

♦ KD1094

♣ 10

Észak kárót és treffet, Dél pikket licitált. Ha emiatt a jó pikk kontrakt nem található meg, azért a 3 kárót teljesíteni kell treff-treff indulásra! (Vég-Décsi)

Eredmény: 57:67 -10

II. mérkőzés eredménye:

99:150 -51 0:8

Reméljük azzal, hogy legjobbainknak nemcsak jó partijait közöljük, és nem titkoljuk el a neveket sem, sikerül elérni azt, hogy a magyar színek képviselői a jövőben nagyobb felelősséggel fogják felkészíteni magukat tefőleg, lelkiileg egyaránt, mert ha nem ezek a tényezők okozták a katasztrófális játékot, akkor bizony a játéktudással van a baj. A magyar válogatottnak egy közel 100 pontot leadó csapatától nem szabad kikapnia.

K. I. - Sz. D.

LICITÁLJ OTTHON!

A FEBRUÁR 5-I «MINI LICITVERSENY»
LAPJAI:

É S Z A K:

OSZTÓ: ÉSZAK

1.

♠ K10862

♥ D8543

♦ AK

♣ K

2.

♠ A6

♥ 8.6

♦ KD98732

♣ K7

3.

♠ A5

♥ D865

♦ 5

♣ KB7543

4.

♠ ADB8

♥ A1085

♦ A742

♣ 2

5.

♠ A876

♥ A9

♦ KD10

♣ A654

6.

♠ AD4

♥ D43

♦ K985

♣ AD10

OSZTÓ: DÉL

7.

♠ 543

♥ 943

♦ 9754

♣ ADB

8.

♠ KD102

♥ B108

♦ A953

♣ D7

9.

♠ K8

♥ K7

♦ K8543

♣ K976

10.

♠ B72

♥ AB8

♦ AKD853

♣ K

11.

A K 9 6
A D 9
D 6 4
K 10 9

D É L :

OSZTÓ: É S Z A K

1.

♠ DB
♥ A 9
♦ DB 9 8 6 4
♣ B 6 2

2.

♠ DB 4
♥ K 10 4
♦ AB 5 4
♣ D 3 2

3.

♠ K 10 2
♥ K 9 7
♦ A 7
♣ A D 9 6 2

4.

♠ K 7 4
♥ K D B 7 4
♦ 6
♣ 9 7 5 3

5.

♠ 10
♥ K B 5
♦ A 9 4 3
♣ D 10 9 8 7

6.

♠ 10 7
♥ K 8 6
♦ A D B 10 6
♣ K B 6

OSZTÓ: DÉL

7.

♠ A D B 7 2
♥ A
♦ -
♣ 10 8 7 6 5 4 2

8.

♠ B 6 5
♥ A K D 9
♦ K D B 6
♣ B 3

9.

♠ D 3
♥ D 10 6
♦ D B 10 9 6
♣ A D 5

10.

♠ A D
♥ 4
♦ 10 9 4 2
♣ A D B 10 7 5

11.

♠ D 10 5 4
♥ K B 10
♦ K 8 3
♣ A 6 4

A MINI LICITVERSENY ÉRTÉKELÉSE

1. leosztás: 2 szan: 2
5 káró: 5 4 káró: 10
2 kör: 6
3 pikk: 8 2 pikk: 10
2. leosztás: 3 szan (É): 6 2 szan (É): 4
(D): 10 (D): 5
5 káró (É): 7 4 káró (É): 4
(D): 8 (D): 4
3. leosztás: 3 szan:
6 treff: 8 5 treff: 10 4 treff: 2
4. leosztás: 3 szan: 3
6 kór: 10 5 kór: 4 4 kór: 6
4 pikk: 2
5. leosztás: 3 szan: 4
6 treff: 10 5 treff: 7
6. leosztás: 4 szan: 8 3 szan: 10
6 káró: 4 5 káró: 7
7. leosztás: 7 treff: 2 6 treff: 10 5 treff: 6
4 treff: 1
6 pikk: 5 5 pikk: 4 4 pikk: 7
8. leosztás: 2 szan: 3
4 káró: 4 3 káró: 6
4 kör: 10 3 kör: 7
4 pikk: 7 3 pikk: 5
9. leosztás: 1 szan: 5
3 treff: 1 2 treff: 6
4 káró: 10
10. leosztás: 7 szan: 10 6 szan: 4
7 treff: 7 6 treff: 2
7 káró: 8 6 káró: 3
11. leosztás: 4 szan: 7 3 szan: 10.
6 pikk: 3 5 pikk: 1 4 pikk: 9

A versenyt a Nikoleta testvérpár nyerte.

Fájdalommal tudatjuk, hogy Scheider Istvánné

BARI ÉVA

sporttársunk, a pécsi KPVDSZ kiváló fiatal játékos, szinte valamennyi versenyünk elmaradhatatlan rajongója, távozott sorainkból. Váratlan halála mély megrendüléssel tölt el bennünket, és emlékeit szeretettel megőrizzük.

A védekező vonal

LICITJE

III.

VÁLASZOK AZ INFORMÁCIÓS KONTRÁRA

Az információs kontra kényszerítő bemozdás. Ha a harmadik játékos passzol, nincs jogunk passzolni, bármilyen gyenge a lapunk. Nyilvánvaló, hogy minél gyengébbek vagyunk, annál több pontot fog irni az ellenvonal a kontrázott teljesítéséért.

Gondoljunk arra, hogy a kontrázó kéz nem alkalmas ellenjátékra; minél rövidebb az ellenfél színében, annál gyengébb lapra kontrázik.

BÜNTETŐ PASSZ

A korszerű, gyenge figurális laperejű információs kontra a büntetőpasszt úgyszólván használaton kívül helyezi. Természetesen

♠ x ♥ KDB10xx ♦ Kxx ♣ xxx

kézzel passzoljuk le a partner 1 körre adott kontráját. De a büntető passz valóban ilyen szélsőséges elosztású kezét igényel. Ezzel a kézzel:

♠ Bxx ♥ D108xx ♦ xxx ♣ xx

1 kör - kontra - passz után ne is gondoljunk passzra, mondjunk 1 pikket, azaz a legalacsonyabb hármas színünket.

NEGATIV ÉS POZITIV VÁLASZ

Mivel kényszer alatt vagyunk, minimális válaszunk semmiféle erőt sem ígér,

♠ xxxx ♥ xxx ♦ xxx ♣ xxx

ez könnyen lehet az 1 pikkkel válaszoló játékos lapja; ebből a tényből kiindulva kell az információs kontrát követő licitsoorozatot vizsgálni. A kontrázó lényeges többleter nélkül licitálhat újra, tartva attól az eshetőségtől, hogy partnere a fenti "szörnyűséget" fogja teríteni.

Tudjuk, hogy válaszoló kötelessége bemozdani leghosszabb színét, 1 treff-kontra-passz-ra 1 káró, kör vagy pikk negatív válasz; lehet, hogy minden erőt nélkülöz, ereje egészen 7-8 pontig terjedhet (az utóbbi esetben újra meg fog szólalni, ha alkalom kínálkozik). De nem lehet 9 vagy több pontos kéz, mert ezzel már pozitív - ugró - választ adna.

A VÁLASZOLÓ KÉZ PONTSZÁMITÁSA

Ha az információs kontra válaszolunk, úgy számoljuk pontjainkat, mintha szint licitáló partnerünket segitenénk, hiszen ő hosszúságot ígér az összes nemlicitált színekben. Adjunk figurális laperónkhöz minden négyes hosszúságon felüli lapért

1 - 1 pontot,
azonkívül minden doublóért
1 pontot
szingliért 3 pontot
és színhiányért 5 pontot.

De ne adjunk pontot az ellenfél színében levő másodlagos figurákért, a K-ért csak 2 pontot, végül adjunk 1 ponttal kevesebbet az ellenfél színében való rövidegért, hiszen ez duplikációt jelent, ebben partnerünk is rövid.

A fentiek alapján gyenge kézzel, 0-4 ponttal mondjuk be leghosszabb színünket az alábbi megszorításokkal:

a.) Ha lapunk csak egy megszólalásra jogosít, válaszoljunk nemes színben akkor is, ha olcsó színünk eggyel hosszabb,

b.) egyforma hosszúság esetén válaszoljunk a nemes színt, két nemes szín esetén gyenge kézzel az ala-

csonyabbat, mérsékelt laperővel a magasabbat, és a következő menetben (ha az nem túl magas) az alacsonyabbat.

c.) Ha nincs négyes vagy hosszabb nemlicitált színünk, mondjuk be leg-alacsonyabb nemlicitált hármashoz tartozó színünket.

POZITIV (UGRÓ) VÁLASZ

Limitált, 9-től rossz 12-ig terjedő ponterejű kezlet jelez. Természetesen passzolható bemozdás.

A végső kontraktot az ugró színben javasoljuk, de ez lehet jó négyes nemes szín is, hiszen tulajdonképpen partnernek a kontrával jelzett nemes színét emeljük. Ezért inkább ugrunk négyes nemes színben, mint esetleges hosszabb minor színben.

	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
	1 treff	kontra	passz	?
(1)	♠ KB872	♥ 87	♦ K762	♣ 72
(2)	ADB4	87	D8742	72
(3)	K432	4	KDB	D7642
(4)	AD62	K1062	B42	76
(5)	D652	KD84	642	D2
(6)	K8	B9765	A432	62
(7)	5	DB94	K10864	B32

Az (1), (2) és (3) kezekkel két pikkre ugrunk. Mindegyik 9 és 12 pont között van, és mindegyikben határozott választásunk van a végső kontrakra vonatkozólag. A (3)-as kéz 'rossz' 12, illetve 13 pontos, de a szingli abban a színben van, amelyikben a partnerünk is rövid. Ha a kéz kör és treff színét felcserénénk, felüllicit után gémet mondanánk a partner által választott nemes színben. Az (1)-es kéz gyengének látszik, de komoly értéket jelent, ha arra gondolunk, hogy milyen reménytelen lapot jelezhetünk a minimális válasszal. Tudjuk, hogy választásunkat a minimális kontrázó le fogja passzolni.

A (4)-es kéz eléri az ugró válasszhoz szükséges erő, de nem tudjuk, melyik színben ugorjunk. Mondjunk 2 treffet, majd emeljük partnerünk ne-

mes színét. Még nem tárgyaltuk a felüllicitet, mint az információs kontrára adott választ, de ez a példa jól érzékelteti azt a tényt, hogy a felüllicithez és az ugró válasszhoz szükséges laperő tekintetében átfedés lehetséges. Még kell tanulnunk a legpontosabban leíró licitsorozat kiválasztását.

Az (5)-ös kézzel mondjunk 1 pikket, 7 pontunk van (nem számolunk semmit az ellenfél színében levő doubletonért és D-ért!).

Közel a negatív válassz felső határához. Miután, ha lehetséges, még egyszer akarunk licitálni, a magasabb rangú szinnel kezdjük.

Elképzelhető licitsorozat:

Induló	Partner	Válaszó	Mi
1káró	kontra	passz	1pikk
2treff	passz	2káró	2kőr

Partnerünk most a kettes magasságon választhat a két nemes szín között. Látható, hogy nekünk kell a töredékkért küzdenünk, hiszen a kontrázó 16 ponttal is kénytelen passzolni, miután mi semmit sem ígértünk.

A (6)-os kézzel természetesen 2 körre ugrunk.

A (7)-es kézzel szintén, ami sokakat meglephet. De ez a kéz sokkal erősebb annál, mint amit első látásra felismerhetünk benne. Ragyogó az elosztási 'fit' - a kontrázó rövid káróiban - mi rövidek vagyunk pikkben. Lapunk 10 pontot ér - 6 figurapont, 1 pont az ötödik treffért és 3 pont a szingli pikkért.

A FELÜLLICIT

Az a licit - induló színének bemondása a kontrára adott válaszban - a legtöbb átlagjátékos számára rejtély. Sokan mellőzik, mert nem ismerik fel rugalmas alkalmazásának előnyeit. A haladók tapasztalják, hogy a mesterjátékosok gyakran alkalmazzák ezt a bemondást, de miután nálunk ez rendkívüli laperót közöl, semmit sem tudnak az általa megoldható sűrűn előforduló esetekről.

Az adott helyzetben történő alkalmazás ismertetése előtt néhány általános elv rögzítése szükséges.

1.) Ne használjuk, ha nincs legalább 9 pontunk.

2.) Csak akkor alkalmazzuk, ha nincs más mód lapunk leírására. Az összes többi bemondás limitált - a felüllicit meghatározatlan felső határú. Ha tehát egy bemondással pontos információt tudunk közölni, inkább azt alkalmazzuk.

3.) A felüllicit után minden új szín bemondása kényszerítő. Ha van emelhető színünk és nincs induló erőnk, mondjuk be azonnal a szint. Ellenkező esetben a licitsorozat túlságosan magasra jut; világosan körülrít végcél nélkül. Induló erő nélkül csak olyankor használjuk, amikor több szint is támogatni tudunk vagy áttérhetünk szanzadura.

Miután az ugró válasz 9-11 pontot jelzett és passzolható volt, világos, hogy ennél nagyobb laperóval adhatunk csak kényszerítő licitet; ez a felüllicit.

Alkalmazását tehát két csoportra osztathatjuk:

1. 12 pont feletti lap.

2. Olyan 10-12 pontos lap, amelynél nem tudjuk a megfelelő adusztint kiválasztani.

A felüllicit természetesen mítsem árul el az ellenfél színében levő lapjainkról. Nem ígérünk ebben semmiféle fogást. A bemondás értelme: 'Partner! Komoly esélyünk van a gémre. Keresünk megfelelő szint.'

Természetesen ez a bemondás sem gém-forsz. 12 vagy 13 pont nem garantálja a gémet minimális kontrázóval szemben. Vegyük az alábbi esetet:

♠ KDBx ♥ ABxx ♦ xx ♣ xxx

A baloldali ellenfél 1 treffel indul, partnerünk kontrázik, a válaszoló passzol. Miután túl erősek vagyunk az ugró válaszhoz, felüllicitet alkalmazunk: 2 treff, De, ha most a partnerünk 2 kórt vagy pikkét mond, nem gémre, hanem csak háromra emeljük. Abszolút minimummal partnerünk passzol. A felüllicitáló által bemondott új szín újra kényszerítő, de a partner színének emelése csak erős invit. Nézzünk meg egy bonyolultabb sorozatot:

♠ 10 xxx ♠ KDBx
♥ KDx ♥ ABxx
♦ DB10xx K-Ny ♥ xx
♣ x ♣ xxx

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1 treff	kontra	passz	2 treff
passz	2 káró	passz	2 kör
passz	2 pikk	passz	3 pikk
körpassz			

A felüllicit természetesen kényszerítő és erre a kontrázó bemondja legjobb színét. A 2 kör bemondás, mint új szín újra kényszerítő, tehát Kelet a

minimális kontrával is megegyez-
 megszólal. Harmadik bemondásunk
 - emelés - csak invit, nem parancs.
 A kontrázó boldogan passzol.

Az alábbi helyzetben

1 treff kontra passz ?

az alábbi kezekkel 2 treffes felüllicitet
 kell adni:

(1)	♠ K732	♥ K732	♦ B864	♣ 4
(2)	6542	AK53	A42	62
(3)	ADB42	D63	65	AB6
(4)	AKB32	A32	KB32	2

Az (1) abszolút minimum. Keve-
 sebbel pikket, majd 2 kórt mondanánk.
 Azonos elosztással és 5 figurapontnál
 kevesebbel 1 kárót, majd passzolnánk.
 Azért alkalmazunk felüllicitet, mert
 értékeink a kontrázó partnereként jól
 érvényesülnek és nem tudunk azonnal
 szint választani. Ha a kontrázó a ket-
 tes magasságon mond egy szint, le-
 passzoljuk (tehát láthatjuk, hogy a
 kényszer csak a partnerre vonatko-
 zott!) A kontrázó többleterejét azonnal
 kötelessé közzélni! Emelheti a felüllicitet,
 ha erős és nincs ötös színe, vagy
 ötös színében ugorhat.

Ha ez a lapja:

♠AD53 ♥A65 ♦AD32 ♣32

♣ a sorozat következők:

1 treff	kontra	passz	2 treff
passz	3 treff	passz	3 káró
passz	3 pikk	passz	4 pikk
kórpasz			

A (2)-es kézzel gémre törünk. Ha
 a kontrázó nemes szint mond, négyre
 emeljük. Ha 2 kárót mond, megismé-
 teljük a felüllicitet, hogy válasszon 6.
 Ha most megismétli a kárót, nincs
 négyes nemes színe - ebben az eset-
 ben leállunk. Lehetett ez a lapja:

♠AK3 ♥D72 ♦KD873 ♣43

A (3)-as kézben a megoldás csak
 a felüllicit, el kell dönteni, hogy gémet
 vagy szemet játszunk. Ha a kontrá-
 zó 2 kárót mond, 2 pikket válasz-
 olunk (új szín, kényszerítő!). Ha a
 pikket emeli, négyet mondunk. Ha pi-

ros szint mond, megpróbáljuk a 3 szant.
 Ha a kontrázó lapja:

♠K6 ♥AKB102 ♦A742 ♣54

a licit így alakul:

1 treff	kontra	passz	2 treff
	3 kór		3 pikk
	4 káró		4 szan
	5 kór		6 kór

Miután a kontrázó a többletérték
 jelzéseként 3 körre ugrott, pikket mon-
 dunk, hogy megtaláljuk a legjobb szint.
 Amikor 1 ászot kapunk, hatot mondunk.

A (4)-es kézzel csaknem biztos a
 szlem. Ha az előbbi esetben erős vi-
 szonválasz kellett a szemhez, itt min-
 den megalapozott kontra biztosítja a
 12 ütést. Azonnali Blackwood helyett
 felüllicitet adunk. Ha az indulás blöff
 volt, a kontrázó esetleg 3 kárót is
 mondhat. Mindenesetre a káró látszik
 a legjobb színnek, hatos vagy esetleg
 hetes magasságon. Nincs értelme át-
 venni az irányítást, amíg a partner
 nem limitálta lapját.

SZANZADU VÁLASZOK.

Ezeket a válaszokat csak ritkán
 alkalmazzuk. Pontosan az az elosztás,
 amely a legalkalmasabb az információs
 kontrára - egyúttal a legkevésbé hasz-
 nálható a szanzadu játékra. A kontrá-
 zó szint kér: hacsak lehetséges, fo-
 gadjunk szót.

A reménytelen kezdők hibája: ha nincs hosszú színük, szant licitálnak gyenge kézzel is.

Az 1 pikk - kontra után

♠ D10xx ♥ xxx ♦ xxx ♣ xxx

kézzel ne mondjunk 1 szant, hanem 2 treffet. Az ellenfelek a szanzadut tudják a legkönnyebben megkontrázni - ehhez csak ponterő kell, semmi más. Ugyanakkor, ha szint mondunk, nincs komoly veszély. Az induló nem tud büntetőkontrát adni, ha pedig licitált, máris megmenekültünk. Tehát ne féljünk bementani xxx színünket - féljünk a szanzadutól!

Az 1 szan válasz konstruktív bementás - pozitív licit. Alsó határa 8 pont, lehe főleg 2 fogással az ellenfél színében. 8-11 pontot jelez, és tagadja a hosszúságot a nemlicitált nemes színben - hiszen a kontrázó éppen erre volt kíváncsi! 12-14 ponttal mondjunk 2 szant, biztatva a kontrázót, hogy menjen tovább, ha nemcsak előszásra licitált. Ennél erősebb kézzel alkalmazzunk felüllicitet.

UGRÓ SZINVÁLASZOK

Kettős ugrás nemes színben: egyenlően elosztás, hatos szín, fél kizáróféle konstruktív. Eisenberg-Goldmann:

♠ x ♥ KB10xxx ♦ Bxxx ♣ xx

Az «USA ÁSZOK» A rendszerében találjuk még az alábbi választ: ugró felüllicit: - gyenge, nagyon jó elosztású kéz, hosszúság mindkét nemes színben.

A gé mre ugrást igen sokszor feleslegesen alkalmazzák: komoly figurális erővel precízebb a felüllicittel kezdődő sorozat. Ezért a gé mre ugrást inkább korlátozott figurális erővel gyakoroljuk, és olyan önálló színnel, amelyik úgyszólván Dx segítségével is lejátszható. Ez a bementás legyen inkább kizáró, ezáltal a kontrázó csak akkor gondoljon szemre, ha messze átlagon felüli keze van jó kontrolokkal. Sok figurális pont K^D és

D-okból itt nem elegendő. A kontrázó csak ászokkal mehet tovább, Jó 4 pikk válasz az 1 treff kontrára:

♠ DB109632 ♥ 2 ♦ DB62 ♣ 2
vagy

♠ ADB103 ♥ 43 ♦ B7632 ♣ 4

Ezzel a kézzel:

♠ 4 ♥ DB109763 ♦ B32 ♣ 42

mondjunk csak 3 kört.

Végül

♠ KDB42 ♥ B532 ♦ A D63 ♣

el kezdjük felüllicittel. Piros színre mondjunk pikket. Ha partnerünk sobasem mond kört, 4 pikkben fogunk ki-kötni.

SZABAD VÁLASZOK

Eddigi példánkban az információs kontra után az induló partnere mindig passzol. Ha licitál, ez változtat a kontrára válaszoló helyzetén. A válaszkötelezettség megszűnik, de ez nem jelenti azt, hogy most már passzolni kell vagy, hogy nagy erő kell a megszólaláshoz. A szabad válasz némi értéket jelent.

Egyes magasságon	5-9
kettős magasságon	6-10
hármás magasságon	8-11

pontos laperó ugrás nélkül.

Itt megint átfedéssel találkozunk, mert

1 treff kontra 2 treff 2 pikk

esetén nem biztos, hogy 1 vagy 2 pikk mondunk volna.

Lehet a lapunk

(a) ♠ KB10xxx ♥ xx ♦ xxx ♣ xx

vagy

(b) ♠ K10xx ♥ xx ♦ K Dxx ♣ xxx

Az (a) kézzel csak 1 pikket mondunk volna, a (b)-vel mindenképpen kettőre ugrunk.

(A következő fejezet: A kontrázó viszonzválaszai.)

Z. P.

KI-LICITÁL-JOBBAN?

Áprilisban a Dr. Berentey Ernő-Dr. Faragó András páros mérkőzött nyolc leosztásos licitversenyben a Keil Béni-Kovács Mihály párral. Berentey-Faragó a «válogatott» rendszert játssza, pontosan kidolgozva a különböző elosztási lehetőségek jelzését. Keil-Kovács erős 1 káró indulást licitál, pontválasszal; felkészült treffet (ez utóbbi speciális értelmezésű: lehet bármelyik olcsó színű longórt tartalmazó kéz is), 5-ös nemes szín indulásokat, a kétszínű lapokat pedig kettes magasságon indítják.

1. Osztó: Észak. Ált. mans. Észak 1 káróval indul:

♠ AK1095		♠ D3
♥ B10973	Ny - K	♥ KD85
♦ 6		♦ 854
♣ A9		♣ 10862

Faragó:

1 pikk

Kovács:

kontra
2 káró
4 kór

Berentey:

passz

Keil:

passz
1 kór
3 treff
passz

A két eredmény közti különbséget Kovács felüllicitje eredményezte, Faragó 1 pikkje kissé gyengének tűnik a laphoz viszonyítva.

Értékelés:

4 kór 20
3 kór 14
4 pikk 13
3 pikk 13

Állás:

Kovács - Keil 20
Berentey - Faragó 13

(Az értékelés magában foglalja az egyenértékű alacsonyabb felvételekért járó pontokat.)

2. Osztó: Kelet. É-D bell.

♠ AKB		♠ 1093
♥ A1087	Ny - K	♥ B95
♦ B103		♦ 9
♣ K108		♣ ADB632

Faragó:

1 kór
2 szan

Kovács:

1 treff
3 kór

Berentey:

passz
2 treff
3 szan

Keil:

passz
2 treff
passz

A maximumot egyik pár sem érte el: az öt treff felvételhez legjobban Kelet 3 treff indulása után lehet eljutni.

Értékelés:

5 treff	20	1 szan	11
4 treff	13	2 szan	10
3 szan	12	3 kór	9
2 kór	11		

Állás:

Kovács - Keil 29
Berentey - Faragó 25

3. Osztó: Dél. K-Ny bell.
Dél 1 körrel indul, Észak 2 kört mond.

♠ 107532		♠ ADB6
♥ B93	Ny - K	♥ 53
♦ D54		♦ K1063
♣ A3		♣ KD6

Faragó:

passz
3 pikk
passz

Kovács:

passz
4 pikk

Berentey:

kontra
4 pikk

Keil:

kontra
passz

Értékelés:

4 pikk 20
3 pikk 15

Állás:

Kovács - Keil 49
Berentey-Faragó 45

4. Osztó: Nyugat, Ált. bell.

♠ D8 ♠ A 109753
♥ B983 ♥ KD10
♦ AKB104 Ny-K ♦ D6
♣ 109 ♣ D8

Faragó:

passz
2 káró
passz

Berentey:

1 pikk
2 pikk

Kovács:

passz
2 káró
3 pikk

Keil:

1 pikk
2 pikk
passz

Ragyogóan oldotta meg mindkét páros a feladatot! Gém alatt leállni csak azok tudnak, akik nem indulnak Nyugat lapjával, és később sem ugranak, jelezve a passzos teljes erejét...

Értékelés:

2 pikk 20 4 pikk 13
3 pikk 18 2 kór 12
3 káró 16 1 szan 10

Állás:

Kovács - Keil 67
Berentey-Faragó 65

5. Osztó: Észak. É-D bell.

♠ DB7 ♠ AK
♥ D10873 ♥ B965
♦ AKD ♥ 5
♣ K8 ♣ ADB1063

Faragó:

2 szan
4 szan
6 kór

Berentey:

2 treff
3 kór
5 pikk
passz

Kovács:

1 kór
3 pikk
passz

Keil:

1 treff
3 kór
4 kór

Ez a leosztás ott hoz eredményt, ahol találkozó szin után az ász kérdés egyben az adu királyra is vonatkozik! (Kovács-Keil licitfélreértés következtében jutott el a helyes felvételhez: a Culbertson fogás kérdésre eltévesztették a választ.)

Értékelés:

5 szan 20 6 szan 14
4 kór 20 6 treff 13
5 kór 19 6 kór 4
5 treff 15

Állás:

Keil - Kovács 87
Berentey-Faragó 69

6. Osztó: Kelet, K-Ny bell.
Dél 2 kórt licitál.

♠ K8 ♠ A109754
♥ 62 ♥ B83
♦ ADB62 ♥ K8
♣ DB95 ♣ K6

Faragó:

kontra
4 pikk

Berentey:

passz
3 pikk
passz

Kovács:

3 káró
4 pikk

Keil:

1 pikk
3 pikk
passz

Berentey megfontolt induló passza után már volt esély a gémmel alatti leállításra, Faragónak passzolnia kell a három pikk licitet.

Értékelés:

3 pikk 20
3 káró 18
4 pikk 16
4 káró 15

Állás:

Kovács - Keil 103
 Berentey - Faragó 85
 7. Osztó: Dél. Ált. bell.

♠ B1065 ♠ A
 ♥ KD7 Ny-K ♥ AB83
 ♦ AB10652 ♦ KD93
 ♣ - ♣ B1082

Faragó:

1 káró
 2 káró
 4 kőr
 passz

Berentey:

1 kőr
 4 treff
 5 káró

Kovács:

passz
 2 treff
 3 pikk
 5 káró

Keil:

1 szan
 2 szan
 4 káró
 passz

A terített nagy szlem helyett gém: ez nem válik dicsőségére egy párnak sem. Keil-Kovács a "Stop" rendszer három színű indulását: az 1 szant használta, a licit további menete kidolgozatlannak tűnik. Nyugat nem tudja megfelelően értékelni fedő ütéseit. (Három pikk kérdezi a veszto ütések számát, 4 káró: 6 veszto ütés.)

Értékelés:

7 káró	20	7 kőr	7
6 káró	8	5 káró	5
6 kőr	7	5 kőr	5

Állás:

Keil - Kovács 108
 Berentey-Faragó 90

8. Osztó: Nyugat. Ált. mans.

♠ AD54 ♠ K103
 ♥ KB6 ♥ AD7543
 ♦ 1093 ♣ 6
 ♣ KB9 ♣ A103

Faragó:

1 szan
 2 pikk
 3 szan
 passz

Berentey:

2 treff
 2 szan
 4 kőr

Kovács:

1treff
 3 kőr
 4 pikk
 passz

Keil:

2 kőr
 4 treff
 6 kőr

Keil Béni a 4 treff Culberson kérdő-licittel megtudta a pikk ászot és a treff királyt, így biztonsággal tudott 6 kórt mondani, hiszen partnere 3 kőr licitje erőit jelzett.

Értékelés:

6 kőr	20
5 kőr	12
4 pikk	10

Végeredmény:

Kovács - Keil 128
 Berentey - Faragó 102

A győztes következő ellenfele: Góth-Kaufmann. Legyőzheti Ön is őket, ha megkeresi lapunkban a májusi Kelet-Nyugat kezeket, és partnerével licitál, mintha egy csapatversenyen játszana. Jó szórakozást!

Csepeli - Linczmayer

Kelet lapja az áprilisi "Ki licitál jobban?" licitmérlegzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.
 Észak indul 3 kórral.

♠ AD963 ♥ 5 ♦ KD863 ♣ AK

2. Osztó: Kelet. É-D bell.

♠ AKB1095 ♥ A95 ♦ K106 ♣ D

3. Osztó: Dél. K-Ny bell.
 Észak közbeszól 2 kárral.

♠ KB ♥ 9863 ♦ 75 ♣ AK962

4. Osztó: Nyugat. Ált. bell.

♠ K8 ♥ AK1095 ♦ A963 ♣ 75

5. Osztó: Észak. É-D bell.

♠AKB7 ♥K87 ♦DB973 ♣4

6. Osztó: Kelet. K-Ny bell.

♠KD10 ♥A93 ♦AK8 ♣B1074.

7. Osztó: Dél. Ált. bel.

Dél i körrel indul, Észak 3 kórt mond (limit).

♠AB10542 ♥7 ♦6 ♣KD1097

8. Osztó: Nyugat. Ált. mans.

♠7 ♥B106 ♦ADB953 ♣1098

Fajdalommal tudatjuk, hogy kedves sporttársunk

DR. SÓR ZOLTÁNNÉ

váratlan hirtelenséggel elhunyt. Legutóbb a vegyespárosbajnokságot nyerte meg, de csaknem minden brizsversenyen résztvevett. Emlékét különös szeretettel őrizzük meg.

nem boszorkányság **TECHNIKA!**

♠AD632

♥K

♦K9743

♣104

É - D

♠KB104

♥A8542

♦5

♣AK8

♠9

♥DB10976

♦AB1086

♣3

Ny-K

♠875

♥3

♦D2

♣DB97652

L I C I T :

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1pikk	3treff ⁺	3kór	-
3szan	-	4pikk	-
4szan	-	5káró	-
6pikk	-	-	-

Nyugat 3 treff licitje kétszinű lapot igér: minimum 5-5 kór és káró. (Ghestem féle bikolor)

Ny. a kór D-val indul, K. a 2-est teszi, D kézbe jön a pikk királlyal, mindenki ad, majd a káró 5-öst hívja. Ny. üt az ászal, kihívja a kór bubit, a felvevő az asztalon lop a pikk ászszal, K. a káró dámát teszi, D. kézbe jön a pikk bubival, Ny. kórt dob, Hogyan tovább?

M E G O L D Á S :

Az első 5 ütésből kiszámítható, hogy Ny-nak eredetileg 6-os kórje, 5-ös kárója, szingli treffje és pikkje volt.

A 6. és 7. ütésben lehívjuk a treff ászt és a treff királyt. A végállás:

♠D6

♥-

♦K974

♣-

♠-

♥1097

♦B108

♣-

É

Ny

D

K

♠8

♥-

♦-

♣DB976

♠104

♥A85

♦-

♣8

A pikk 10 hívása következik. Ha Ny. kórt dob, az asztalról pikk 6-ost teszünk: kór ász, kór lopás után magas a kéz. Ha Ny. kárót dob, a pikk 10-est átütjük a dámával és káró király, káró lopás után magas az asztal.

Linczmayer Lajos.

ÖNKÉPZŐKÖR

(KÖZÉPHALADÓ JÁTÉKOSOK RÉSZÉRE)

A rovat tulajdonképpen indulásakor köszöntünk minden olyan elszánt bridzsezőt, aki elhatározta, hogy ezt a rovatot az elmúlt számban kapott izelítőkön felbuzdulva, olvasni fogja.

Hálából egyszerű, de nagyon szép problémát mutatunk be, amelynek neve: BIZTONSÁGI IMPASSZ'.

♠ K 76 4	♠ A10 3 2
♥ A10 4 3	♥ KD 2
♦ AD1065	♦ KB974
♣ -	♣ 10

K játszik 6 kárót és a treff király indulás után a lapok bármely elosztása esetén teljesíti a felvételt.

A treff király ellopása és aduzás után a felvevőnek a pikk szint kell először tisztáznia. A helyes játék pikk király, majd kis pikk az ász felé.

Ha Észak nem tesz figurát, a 10-est kell az ütésbe tenni, ha ezt Dél meg-

üti, a szín elosztása 3-2 volt, és a felvétel teljesült.

Ha Észak figurát tesz az ütésbe, Kelet megüti az ásszal, és ha Dél idegen szint dob, a felvevő ismét az asztalra megy, és megszökteti a pikk 10-est.

Ha Észak idegen szint tesz az ütéshez, a felvevő üt a pikk ásszal, majd a kőr király, kőr dáma lehívása után a harmadik menetben megadja a biztonsági kőr impasszt. Mivel Észak már nem tud pikkot hívni, csak dob-lopot, így egyik veasztó pikkünket a kőr ászra, másikat a dob-lop hívásra tüntetjük el.

Ha Dél a harmadik kőr hívásba idegen szint tesz, ütünk az ásszal és a kőr 10-el kiadjuk Északnak az ütést - rossz pikkot dobva rá a kézből.

Észak dob-lop hívása adja a 12. ütést.

Póka Péter

Nyugat lapja

a májusi "Ki licitál jobban" licitmérkőzéshez

1.
♠ K 8 ♥ 74 ♦ A 7 5 2 ♣ 10 9 8 3 2

2.
♠ 7 3 ♥ 6 4 2 ♦ A 8 ♣ AKB1086

3.
♠ A10953 ♥ KD7 ♦ K64 ♣ 7 5

4.
♠ D763 ♥ 6 4 ♦ K108754 ♣ 9

5.
♠ 8 6 3 ♥ DB93 ♦ 6 ♣ AB10 9 6

6.
♠ AB9653 ♥ 10 8 3 ♦ 6 2 ♣ 9 5

7.
♠ 8 ♥ 10 6 ♦ A 10 9 8 5 4 ♣ AB 8 3

8.
♠ ADB ♥ D53 ♦ K864 ♣ AK 7

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfa György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jósfa, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754

Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámlára
biankó csekklapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 66270. F. v.: Rózsa Nándor



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BUKARESTI ÉLMÉNYEK NEHÉZ GYŐZELEM ROMÁNIA ELLEN

Mintegy harminc játékos - közöttük a cluji (kolozsvár) és a tirgu muresi (Marosvásárhely) küldött - fogadta a repülőtéren a budapesti válogatott csapatot. A romániai versenybridzsélet ezen első nemzetközi eseményét az ottani játékosok hatalmas lelkesedése és diplomáciai szintű vendégfogadása jellemezte. Nehéz szavakat találni arra az őszinte vendégszeretetre és arra a lelkes rendezésre, amit román barátaink az első román-magyar bridzstalálkozó kapcsán tanúsítottak.

A rendezés - a gyakorlatlanság ellenére - mindent elkövetett és el is ért a zökkenőmentes lebonyolítás érdekében. A nyílt teremben kordén vette körül az asztalt, amire szükség is volt a nagyszámú nézőközönség miatt. A leosztások jegyzőkönyvei a lapokon és a liciten kívül mind a 13 üteget részletesen tartalmazták (külön irodát biztosítottak az "ügykezelésnek"). A nézők a nyílt terembeni szurkolás mellett "rámában" is (!) láthatták a leosztásokat: a jegyzőkönyvek alapján a leosztást falitáblára kirakták és szellemes kommentátor ismertette a két licitet és a lejátszásokat. (Nálunk is jó lenne ezen fáradozni!) A nagyszámú közönség (ezt nem lehet eleget hangsúlyozni) örömmel vette tu-

domásul a hazai sikereket, és elismeréssel adózott az "ellenfél" pontszerzésének.

Az Egyesület vezetősége fiatal csapatot küldött Romániába. Nem az ellenfél lebecsülése, inkább az egyre jobban feltörő ifjúság játékba hozása miatt. Ami pedig román barátaink játékát illeti, szó sem lehet a lebecsülésről. Fegyelmezett, technikás játékosokat ismertünk meg, akik bizonyára nem vállalának szégyent rangos európai versenyeken sem!

Csapatunk az első napi 48 leosztás után 44 pontkülönbséggel hátrányba került. Fáradtság? Rutinhány? Talán egy kicsit ez is, de inkább az ellenfél pontos játéka. És ami nyolc éve külföldön sohasem sikerült, a veszteségre álló mérkőzést ezúttal meg tudták fordítani. A kapitányt illeti a dicséret, hogy az első napi utolsó harmadban gyengélkedő párt másnap a kezdő csapatba újra beállította. Meghálálták a bizalmat! A csapat nem omlott össze a vereséges félidő után! A második napon szinte hibátlanul játszottak fiataljaink, és 72 IMP különbségű végeredményt hoztak. Összegezve: egy jó erőt képviselő együttest sikerült legyőznünk. A részletekről Csepeli Miklós játszó

kapitány számol be. A mérkőzés megnyitóján elhangzott beszédek és a bankett pohárköszöntői a megkezdett kapcsolat folytatását szorgalmazták. Megegyeztetés született, hogy a tihanyi versenyen számos román versenyző vesz részt, és ehhez csatlakozóan

román-magyar női mérkőzést is rendezünk. Novemberben a Szocialista Országok Bridzs Kupáján lesz vendégünk a román férfi csapat.

Fülöp Miklós

I. O. PÁROS bajnokság 1970

Az idei I. osztályú párosbajnokság minden tekintetben felülmúlta az előző éveket. Elsősorban rendezésében. Berentey sporttársunk elévülhetetlen érdemeket szerzett kis sárga céduláival, amelyet minden pár névre szólóan kapott, és amelyen minden, az illető versenynapra vonatkozó információt megtalálható. Ezzel az - egyáltalán nem kis munkát igénylő - kiegészítéssel Tarnay Gyula ültetési és tokcseres rendszere olajozottan működött. Ugyancsak Berentey Ernő jóvoltából a verseny teljes dokumentációja, - tudomásom szerint először - fennmaradt az utókor számára.

Ami a verseny hullámzását illeti, meg kell vallanom, hogy az élen változó sorrendet nem nagyon tapasztalhattam. Emlékeim szerint a dobogón végeztek közül a legegyenletesebb teljesítményt a dr. Csaba-Szalay Csaba pár nyújtotta, és ezzel a második helyen végeztek, mindössze 2 ponttal (!) lemaradva a győztes dr. Góth-Kaufmann páros mögött. A győztes pár a verseny második felében tört az élre, és utolsó játéknap előtti előnyüket sikerült megőrizniük, annak ellenére, hogy ebben tevékenyen nem vehettek részt. Egy angliai meghívásnak eleget téve ugyanis a saját és ellenfeleik átlagteljesítményéből kialakított pontszámmal szerepeltek az utolsó négy fordulóban. (Annek ellenére, hogy ezt a megoldást több kritikai megjegyzés is érte, matematikailag helyes értékelési mód került alkalmazásra, és egyéni véleményem szerint a győztes pár akadályoztatása miatt hátrányos helyzetbe is került!) A

Kertes-Kovács L.-Otlík páros végig versenyben volt az első helyért, és csak utolsó napi 'gyengébb' teljesítményük miatt szorultak a harmadik helyre. A fiatalság szereplése szomorú. Az első nyolc közé jutni mindössze a Poroszlay-Puza (4) és a Kovács M.-Keil (6) párnak sikerült. Felfigyeltem még a dr. Vég-Décsi pár katasztrófiális kezdést követő hatalmas hajrájára, valamint a dr. Kovács J.-dr. Proniewicz, Vinkler-Linczmayer és a Kovács Z.-Gabos párok mélyen várakozás alatti szereplésére.

Ennek a beszámolóknak a tervezése közben eleinte az volt a szándékom, hogy a szkörlapok ismeretében rejlt lehetőségeket teljes mértékben kihasználom. Végül azonban mégis hallgattam a jó tanácsra: 'bridzsezőkről vagy jót vagy semmit!' (legalábbis, ha hosszú életü akarsz maradni a földön). Egyetlen észrevételt azonban megkockáztatok. A szkörlapok tanulsága szerint a mezőny átlaga nem ismeri a szlem felderítés licit mechanizmusát. A 4 terített nagyszlem 10 vagy több pontot, a számos kis szlem átlagosan 7 pontot jövedelmezett leosztásonként a felvevő vonal számára.

Nem hiszem, hogy a közelmúlt akármelyik versenye átlagosan annyi probléma-leosztást produkált volna, mint ez a párosbajnokság. A lejátszott 248 leosztás közül első közelítésben 54-et jegyeztem fel magamnak, amelyben valamilyen licit, vagy játéktechnikai érdekesség felmerült. A korlátozott terjedelemre való tekintettel ezek közül többszöri szűréssel 10-et tartottam meg, mint a legérdekesebbeket.

11. ford. 26. leosztás:

Ált. bell. osztó: K.

♠ AKD9 86

♥ 5

♦ KB4

♣ K108

♠ 10 5 3

♥ AKB1093 Ny K

♦ D 3

♣ 5 4

É

D

♠ B 2

♥ D 2

♦ 10 8 7 2

♣ AB976

♠ 7 4

♥ 8764

♦ A965

♣ D32

felvétel mindenki teljesítette, és jóleső érzés arra gondolni, hogy a bukásban az eljárástunk is jelenthetett valamit.

14. ford. 19. leosztás:

K-Ny bell. osztó: D.

♠ D10 7 4

♥ A1098742

♦ 5

♣ 10

♠ KB95

♥ K 3

♦ A 6 3 2

♣ D 5 2

É

Ny

D

♠ A 3 2

♥ -

♦ KB10984

♣ A B 9 4

♠ 8 6

♥ DB 6 5

♦ D 7

♣ K8763

Szalay Csaba Dél helyén a fenti lapokkal 4 pikkét játszott, miután partnere három passz után (Nyugat harmadik-helyes passza különös! Szerk.) válogatott 1 treffel indult és 1 pikk kontroll-jelző válaszát négyre emelte. Lévai János a kör K-al indult, majd 2-esem után a treff 4-est hívta. Asztalról a 8, tőlem a 9 jött, és a felvevő a D-al ütött. Kényelmelen helyzetben volt. Aduzás előtt nem próbálhatja meg a káró impasszát, mert sikertelenség esetén treff lopatás következik (mi dublóból a kisebbiket hívjuk!), ha viszont aduzik, az impasszhoz a káró Á-al kell kézbe jönnie. Ekkor viszont sikertelen impassz esetén az asztalra szoríthatják, és még két treffet kiad. Mindezt úgy próbálta elkerülni, hogy négyszer aduzott és kihívta a káró B-t. A hosszú káróhoz tette a D-t, és úgy tervezte, hogy fedés esetén az ütést rajtam hagyja, majd beszorít treffben és káróban, ha kell. Az adott fekvésben természetesen a felvétel elbukta. A legjobb felvevőjáték a harmadik ütésben egy kör lopása az asztalon, majd négyszeri aduzás után (Kelet egy kárót és egy treffet kell, hogy dobjon) a káró 4-t kézben az Á-al ütjük, és ellopunk egy kört az asztal utolsó adujával. Káró K, majd káró B lejátszása után csak akkor bukjuk el a felvételt, ha Ny eredetileg Dxx-el rendelkezett káróban. Az adott kiosztásban természetesen teljesítünk, de ha a D Keletnél lett volna, ezekután a treff Á mellől kell elhívnia. A leosztás krónikájához tartozik még, hogy a

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

	passz	4kór	1 pikk
3káró	kontra	4kór	passz
passz	4szan	passz	5káró
passz	6káró	körpassz	

A fenti licitmenet után játszott dr. Góth Gábor 6 kárót a jó kézből, Ny helyén. (A második kéz mint felvevő, kör indításra nem teljesíthet.) Észak a treff 10-el indult, a felvevő ütött az ásszal, kétszer aduzott, majd kiadta az ütést treffel Délnek, aki megdöbbenve köröt hívott vissza. A kéz kicsit tett, az asztal lopott, majd a felvevő treffjei és kárói lehívásával beszorította Északot. Dél számára a látott lapokból és a licitből a fenti végállás nyilvánvaló kell, hogy legyen. 'Annak az esélye, hogy a felvevő kezében pikkből KB10 van, és a végjátékban Észak elosztását, valamint a pikk D helyzetét rosszul ítéli meg, igen kicsiny. A helyes hívás tehát egy pikk, ami a közlekedés rombolásával a beszorítást jelentő végállás létrehozását megakadályozza.

19. ford. 31. leosztás:

Észak-Dél bell. osztó: D

♠ K108542
♥ 10
♦ 1082
♣ 1096

♠ B973 É
♥ AD4 Ny K
♦ KB73 D
♣ D5

♠ D6
♥ K9852
♦ AD54
♣ KB

♠ A
♥ B763
♦ 96
♣ A87432

Tíz asztalnál K-Ny a 4 kör felvételt választotta és egyet bukott. Ez ellen az eredmény ellen különösebb kifogást emelni nem lehet. A természetes káró indulás után a közlekedési nehézségek miatt a Bxxx-re játszani nem vonzó. Észak kör 10-e eshet B10-ből, sőt mi több B10x-ből, és ez utóbbi esetben az adu impassz következményei katasztrófálisak lehetnek. A további hat asztalnál a felvétel 3 szan volt, háromszor Kelet, háromszor Nyugat felvevővel. Ez a felvétel határozottan jobb esélyű, mint a kör gém, mivel ez utóbbiban a pikkben felüllopás veszélye fenyeget. A rossz kör elosztás azonban a 3 szan felvétel esetében is okozott nehézségeket. Így aztán csak egy Nyugat (dr. Vég-Décsi kör impasszal) és egy Kelet (Gács-Igali) teljesítettek. Ez utóbbi éppen ellenünk. Partnerem a treff 4-el indult. Asztalról az 5, tőlem a 9, a felvevő a B-al ütött, majd négy káró következett. Ezekre partnerem két kórt dobott, miután Kelet nem licitálta 5-ös kör színét, és megjátszotta az egyetlen bukattási esélyt. Nevezetesen, hogy a felvevő keze 4-3-4-2 elosztású, vagy nálam van a kör K. Minden más esetben ugyanis a hét piros színű ütés mellett a felvevő két treffet üt (treff K-a biztosan van), vagy Dél beszorul treffben és körben. Ha két treffet dob treffel megkapja az ütést, miután a felvevő lejátszotta a kör AD-t és a vonal most választhat: három treff és egy pikk lehívása után Dél hiv a kör villába, vagy két treff és két pikk lehívása után? Észak hiv az asztali pikk

villába. Némi időbe telt, míg észrevettem, hogy a felvétel e l b u k - t a t h a t ó , ha a felvevő nem adja meg az impasszt a kör B-ra. Erre reális esély azonban csak akkor van, ha a felvételt Nyugat játssza. Észak természetes indulása egy kis pikk. Dél üt az Á-al, és ha most treff Á, kis treffet játszik, továbbá, ha Észak deblokkirozza a szint a 10 és 9 hozzáadásával, a felvevő csak a kör impasszal teljesíthet. A káró hívásokra Dél két treffet dob, és a vonal két pikk és három treff ütést szerez. Ez az ellenjáték asztal mellett is kitalálható!

20. ford. 1. leosztás:
Ált. mans. osztó: É.

♠ AD84
♥ 987
♦ 2
♣ KD962

♠ KB976 É
♥ 54 Ny K
♦ AK86 D
♣ 103

♠ 2
♥ AB2
♦ DB10973
♣ AB5

♠ 1053
♥ KD1063
♦ 54
♣ 874

A K-Ny vonal minden asztalnál a 3 szan felvételt választotta és mindössze egyetlen asztalon nem teljesítettek. Az ellenjátékot itt a Kovács Z.-Gabos pár gépies precizitással "adta elő". Dél a kör K-al indult, amit a felvevő kihagyott. Észak 9-e hatására a pikk 5-ös következett. Ütött a pikk D, és a kör 7 jött vissza. A felvevő kénytelen volt kiengedni. D ütött, és treffet hívott vissza. Függyöny. Aki a fenti ellenjátékot nem értékeli kellőképpen, annak még hozzá teszem, hogy a pikk 5 hívásra a felvevő az asztalról a 9-t tette. Még valami. Mind a négy kéz ismeretében az 5 káró felvétel bukhatatlan. A nyerő lejátszást bárki könnyen megtalálhatja.

21. ford. 10. leosztás:

Ált. bell, osztó: K.

♠ 5 4 2
♥ KD10
♦ KB865
♣ A 10

♠ KB9
♥ 9 8 2
♦ A 4 3
♣ KD65

É
Ny K
D

♠ A 10
♥ A 7 5 4 3
♦ D10 9 7 2
♣ 8

♠ D8763
♥ B 6
♦ -
♣ B97432

21. ford. 14. leosztás:

Ált. mans, osztó: K

♠ D10 9 5 3
♥ AB2
♦ 87543
♣ -

2
K763
AB2
KB1073

É
Ny K
D

♠ AB8764
♥ D 5
♦ D 9
♣ A 9 8

♠ K
♥ 10 9 8 4
♦ K 10 6
♣ D 6 5 4 2

Hét asztal játszott 3 szanzadut. Minden esetben Nyugat volt a felvevő. Két felvevő teljesített, ezek káró indítást kaptak. Sok asztalnál azonban (például ellenünk is) Kelet licitálta káró színét, és így az indítás egy kis pikk volt. Az asztali 10-t Dél fedi a D-al, és a felvevő kézben ut a K-al. Ahhoz, hogy a felvételt teljesítse, egyetlen dolgot kell tennie. Nem szabad reflexszerűen lehívnia a káró Á-t! A közlekedési nehézségek miatt ez a játék csak Délnél lévő szingli káró B esetén nyer, minden más esetben veszít, vagy közömbös. Ugyanakkor fontos kézi hid. Tehát kis káró a kézből, 10 az asztalról, és a káró elosztás ismert. Asztalról kis kör, amelyet Dél üt a B-al, és treffet hiv (legjobb ellenjáték). A felvevő királyát Észak üti, és visszahívja a treffet. A felvevő kénytelen ütni és megjátszani a tényleges színelosztást, mivel egyébként nem teljesíthet, Pikk Á, kör Á, kis kör hívás után Észak tehetetlen. Pikk hívását a felvevő üti, majd káró Á, kis káró hívás után a hátralévő ütések az asztal szerzi meg. Figyeljük meg, mi történik, ha a felvevő a káró impasszt az Á lejátszása után adja meg! A kör K ütés után Észak lejátszsa a káró K-t és pikkét kézbe teszi a felvevőt, ahol még két kiadó treff van. Ha viszont a felvevő nem játssza le a kör Á-t, hanem kis körrel kiadja az ütést; pikk helyett körrel az asztalra tesszük, és még üt a káró B,

A verseny talán legérdekesebb leosztása. Minden asztalon Nyugat játszott 3 szanzadut, és a licitból következően kis káróval indult az ellenjáték. Az asztal D-ját Dél a K-al fedte. A felvevőnek ezt az ütést szinte rutin-szerűen kell kihagynia, és csak a visszahívott káró 10-t szabad megütnie. Következő hívása a kézből a treff 3, még akkor is, ha a treff D-t Északnál vételemezi, mert abban az esetben a közlekedési nehézségek miatt csak az azonnali impassz a célravezető. Az adott kiosztásban a dáma helyzete Észak hozzáadása után nyilvánvalóvá válik. Az asztal üt az Á-al, és a felvevőnek ezen a ponton a teljes lejátszást alaposan végig kell gondolnia. Az eddigi látottakból szinte biztosra vehető, hogy Északnak eredetileg ötös vagy hatos kárója és legalább négyes pikkje volt. Az is látható, hogy a teljesítéshez lehetőleg minden magas figuránkkal ütnünk kell és így teljesítésre csak akkor van reményünk, ha a kör Á Északnál van.

A nyerő lejátszást még ekkor sem könnyű kitalálni! A treff 9-t átütjük kézben a 10-el, és kis kört hívunk. Ha Észak beüt az Á-al, kilenc ütésünk van. Ha kihagyja, üt a D, a treff 8-t átütjük a B-al, és lejátszunk a treff K-t. Ezzel a következő végálláshoz érkezünk el:

♠ D 10
 ♥ A B
 ♦ 8 5
 ♣ -
 ♠ 2
 ♥ K 7 6
 ♦ B
 ♣ 7
 É Ny K
 D
 ♠ AB 8 7 6 4
 ♥ 5
 ♦ -
 ♣ -
 ♠ K
 ♥ 10 9 8
 ♦ 6
 ♣ D

Ebben az állásban a dobásokból már következtethetünk Észak elosztására. Lejátsszuk a káró B-t és pikk Á, pikk hívással kiadjuk az ütést Északnak, aki kénytelen a kór Á mellől elhivni. Ha a fenti végállásban Észak szingli kór Á-t tart, a játék attól függ, hogy mellette szingli vagy dubló kárót tart-e. Utóbbi esetben kis kőrrel kapja meg az ütést, káró hívása kézbe segíti a felvevőt, pikk hívása után pedig pikkkel kapja vissza az ütést, és ismét kárót kell hívnia. Ha Észak 4 vagy 5 pikket tart meg, először lejátsszuk a káró B-t, lejátsszuk a pikk Á-t, majd kőrrel kiadjuk az ütést, kilencedik ütésünk az asztali pikk B. Ha Észak 3 pikket és egy kárót tart meg, akkor ez az utóbbi lejátsszáshoz vagy az ábrához tartozó eredményhez vezet.

Ez a lejátsszás még mind a négy kéz ismeretében sem nyilvánvaló. Lényeges eleme az azonnali kór expassz, de lényeges az első káró kihagyása is. Ha például a végállásban minden kézben eggyel több káró van, nem tudjuk megakadályozni Dél ütésbe jutását, ami a bukást eredményezi. Nem is teljesített csak két felvevő, az ellenjáték azonban mindkét esetben hibás volt. Berentey Ernő lejátsszása mégis említést érdemel. Ő ugyan nem szoktette meg azonnal a kór D-t, és ezzel lehetőséget adott Északnak a

♠ D 10 9
 ♥ A B 2
 ♦ 8 7
 ♣ -
 ♠ 2
 ♥ K 7 6 4
 ♦ B
 ♣ K B
 É Ny K
 D
 ♠ AB 8 7 6 4
 ♥ D 5
 ♦ -
 ♣ -
 ♠ K
 ♥ 10 9 8 4
 ♦ 6
 ♣ D 6

végállás elérésére, amelyben a teljesítés már lehetetlen. (A treff K-ra Észak a kór 2-t dobja, és a kis kór hívást megüti az A-al.) Észak azonban csak dubló kór Á-t tartott, és a felvevő teljesített. Kis kórt hívott a kézből, Észak ütött az Á-al, és kárót hívott. A káró B után az asztali pikk A, majd a kór D átütése következett. Dél kőrrel megkapta az ütést, és magas körje után a treff villába kellett hívnia.

Még egy utolsó megjegyzés. Mind a négy kéz ismeretében a felvétel teljesíthetetlen! A káró indítást követően Dél a K-al ütésben maradván, a pikk K kijátszásával meghiúsíthatja a teljesítést. Ez azonban már több mint amit egy halandótól el lehet várni.

24. ford. 1. leosztás:
Ált. mans, osztó: É

♠ B 10 6
 ♥ K 9 4
 ♦ B 8 6
 ♣ A K 10 2
 ♠ 3 2
 ♥ A 4 2
 ♦ KD 10 4 3 2
 ♣ 7 4
 É Ny K
 D
 ♠ 7 4
 ♥ DB 10 7
 ♦ A 7 5
 ♣ D 9 7 3
 ♠ Á K D 9 8 5
 ♥ 8 5 3
 ♦ 9
 ♣ B 8 4

Minden asztalnál Dél játszott 4 pikket és két kivétellel teljesített is. A teljesítés azonban teljes mértékben az ellenvonal érdeme. A mi asztalunknál

Lévai János a káró D-al indult. Nem tudván, hogy van-e a felvevőnek még egy kárója, nem mertem átütni a D-t az A-al, majd kört hívni. Hosszú szünet, majd a kör 4-es következett. Ennyi az egész. Azok a Nyugatok, akik gondolkodás nélkül folytatták a kárót, vagy treffet hívtak, csak azért nem bűnhődtek, mert sokan voltak, kétszer heten, mint a gonoszok.

28. ford. 8. leosztás:
Ált. mans. osztó: Ny

♠ B 9 3
♥ A
♦ -
♣ KD10987532

♠ D 10 5	É	♠ A K
♥ KD 10 6	Ny	♥ B 9 8 7 6 4 3
♦ DB 9 4	D	♦ A 10 2
♣ A 6		♣ 4

♠ 8 7 6 4 2
♥ 2
♦ K 8 7 6 5 3
♣ B

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1 kör

5 treff 6 kör körpassz

Rövid, de velős! A licit azonban nem érdekes. Mivel induljon Észak? Két választás előtt álltam. Ha partneremnél a pikk király van, akkor pikk indulás a jó, ha káróban áll ki ütés, a kör Á indulás a helyes, nehogy a játék korai szakaszában végjáték áldozata legyen és dob-lopót kelljen hívnom. Hosszú meditáció után a kör Á-t választottam, és szerencsémre partnerem a káró K-t tartotta kezében. Adott esetben a treff indulás is meghússítja a teljesítést a közlekedés hiányában: Az elosztás megtartásával cseréljük csak fel a treff és pikk Á helyzetét! A licit még mindig azonos, és most már csak a kör indítás buktat! Egyéb kijátszásra három pikk ütés és treff lopás következik, majd az adu A kiadásakor Észak treffben dob-lopót kell, hogy hívjon.

30. ford. 17. leosztás:

Ált. mans. osztó: É

♠ 8 5 2
♥ K 10 5
♦ B 8 7 4 3
♣ 3 2

♠ B 6	É	♠ A 9 7 4 3
♥ A D B 6	Ny	♥ 9 7
♦ D 10 6	D	♦ A 5
♣ D 10 8 7		♣ A B 6 4

♠ KD 10
♥ 8 4 3 2
♦ K 9 2
♣ K 9 5

A felvétel: Nyugat 3 szan, hét asztalnál teljesítve. Ezeknél a felvevő és ellenjáték első ütése: a kis káró indítást Dél üti, és kárót hiv vissza. A felvevő a káró Á ütés után kör impasszt ad. Észak üt és kárót hiv vissza, az asztal egy pikkét dob. A teljesítés most már könnyű, csak gondosan kell játszani. Kihívjuk impaszra a treff 10-t (azért a 10-t, hogy a negyedik treffet a megfelelő kézben üthessük!). Dél üt és két lehetősége van. Kör hívása esetén a treffeket úgy játsszuk le, hogy közben maradjunk. Dél kénytelen egy pikkjétől megválni. Ezután a pikk bubi körbeengedésével az asztal magas. Pikk visszahívása esetén az elsőt kihagyjuk, a másodikat az asztalon ütjük, és a trefek lejátszásakor az asztalon maradjunk. Dél kör és pikk fogásával ismét beszorul.

Jól látható, hogy Észak a kör K beütés után pikk hívással buktathatja a felvételt. És ha még most sem látja a helyes visszahívást? Egyszerű! Ki kell hagyni (és lehetőleg szemrebbenés nélkül) a felvevő körjét. Egrészt a felvevő vagy nem találja el a K helyzetét, vagy pedig játékból következtethetünk a helyes visszahívásra.

30. ford. 21. leosztás:

É-D bell. osztó: É.

♠ A1097543
♥ A864
♦ 3
♣ K

♠ B
♥ B3
♦ AB62
♣ B98765

É
Ny K
D

♠ 862
♥ KD9752
♦ 374
♣ 3

♠ KD
♥ 10
♦ KD1095
♣ AD1042

Nem számoltam ki a pikk szlem esélyét, tény azonban, hogy kilenc asztalon játszották. Teljesíteni azonban csak Csepeli Miklós teljesített. Az ellenfél a kör K-al támadott, az Á után

sikertelen impassz következett a káró B ellen. Nyugat kórt hívott vissza, amit az asztal lopott, az adut K-ba esett a B, lep-impassza két káróra volt lehetséges, kör dobása, majd a negyedik káró magas hazalopása és aduzás után treffben nyílt átmenet a magas asztalra. A leosztás érdekessége azonban nem Nyugat azörnyű ellenjátéka (a treff hívásnak automatikusnak kellene lennie!), hanem az a tény, hogy a felvétel a négy kéz ismeretében még treff indításra is teljesíthető! Treff K üt a kézben, kör Á, kör lopás, majd az adu átütésével kiaduzás. Kézből a káró, asztalról a K, és Nyugat tehetetlen.

Németh József

Felzabadosulás KUPA PÉCS, 1970. április 4-5.

Másodizben rendeztük meg Pécsen a Felzabadosulás Kupa párosversenyt. Bizunk abban, hogy ez a versenyünk is rendszeressé válik és a jövőben még több versenyzőre számítunk. Talán a kitűzött pénzdíjak vonzásának is köszönhető, hogy az idén ugrás-szerűen emelkedett a résztvevők száma és színvonala. Összesen 44 pár indult, köztük 2 pozsonyi. Külön örülünk, hogy számos fővárosi I. osztályú pár mellett a remélnél több vidéki játékost is üdvözölhettünk: 5 (!) miskolci pár mellett szegedi, kaposvári, zalaegerszegi, bajai és kiskunhalasi versenyzők is indultak versenyünkön. A nem miskolci, vidéki párok részére külön tétje volt a versenynek: a közülük legjobban szerepelt 2 pár jogot nyert az országos párosbajnokság döntőjében való indulásra.

Kétszer 33 leosztást játszottunk. Az első fordulóban viszonylag békésebb leosztásokkal találkozunk. Négy pár ért el 60 % feletti eredményt:

Gábor-Szirmay	858
Csepeli-Linczmayer	840
Serfőző-Desséwffy	838
Kertesné-Kovács L.	835

Az igazi viharok másnap délelőtt következtek. Aki 'jó szelet fogott ki' és 'jól kezelte a vitorlákat', kiugorhatott. Az első fordulóban az utolsóok közt végzett pár érte el a legkiugróbb eredményt:

Svatislva-Dévényi	898 (64,8%)
Horváth D-Bari L.	851
Berentey-Faragó	848
Gábor-Szirmay	837

Az elsőséget természetesen az egyenletesen jó teljesítményt nyújtó Szirmayék szerezték meg, de a dobogó másik két fokán sem történt változás, a kitűnő páros-játékosok megőrizték értékes helyezésüket. Külön

említést érdemel a nem rég együtt játszó Pogány-Kőszegi pár és különösen az egymástól több száz kilométerre élő és csak alkalmyszerűen bridzsező Horváth Dénes-Bari László eredménye. A vidéket dicséri még a miskolci Gricser-Csiky pár helyezése és az a tény, hogy számos pécsi és miskolci pár a mezőny első felében végzett. Az eredményhirdetés után derült ki, hogy az egyik számcsoport összesítésénél hiba történt, a helyesbítés kisebb változásokat eredményezett. Az 50 % (1386) felett végzett párok:

1. Gábor-Szirmay (Bp)	1695
2. Csepeli-Linczmayer (Bp)	1648
3. Serfőző-Dessewffy (Bp)	1602
4. Pogány-Kőszegi (Bp)	1591
5. Horváth-Bari L. (Szeged-Pécs)	1587
6. Gricser-Csiky (Miskolc)	1575
7. Berentey-Faragó (Bp)	1564
8. Kertesz-Kovács L. (Bp)	1547
9. Bari I.-Szesztay (Pécs)	1536
10. Kovács J.-Németh (Bp-Kaposvár)	1524
11. Makádiné-Kertes (Bp)	1520
12. Dömötör-Szabó (Miskolc)	1516
13. Sai Halász-Verbényi-Makádi (Bp)	1511
14. Fogarassy-Herczegfalvy (Bp)	1500
15. Temesi-Trinn (Pécs)	1493
16. Honti-Horváth (Bp)	1480
17. Svastits P.-Dévényi (Pécs)	1471
18. Bárány-Schweitzer (Pécs)	1442
19. László-Martos (Bp)	1429
20. Vasadiné-Balogh (Bp)	1416
21. Főnyad-Bethes (Miskolc)	1407

A számszerű eredmények után lássunk néhányat az érdekesebb játszmákból! Párosversenyen különösen a 3 szanzadu népszerűbb felvétel a minor gémeknél. Az alábbi lapokból:

♠ Á 10 2		♠ 9 6
♥ Á B	Ny-K	♥ KD 2
♦ 9 8 4 3		♦ KDB 6 2
♣ Á 10 8 6		♣ DB 4

velünk együtt 11 pár választotta a 3 szan felvételt és el is bukta, ahol az ellenfél pikkel támadott, mert a káró ász beütés a hosszú pikkesnél van. A bukhatatlan 5 kárót - jó a treff impassz - csak a Horváth-Bari, Mágory-Kiss, Benkő-Palánkay és László-Martos párok találták meg.

Látszólag kevésbé csábit adunélküli felvételre ez a lap:

♠ KB 10 7 6		♠ AD 3
♥ 3	Ny-K	♥ KDB 10
♦ A 9 3		♦ KB 10
♣ 10 7 3 2		♣ B 8 5

Pedig a 3 szan probléma mentes. Nekem is csak az volt a gondom, hogy megkapjam a szűrőket a top-score-ért. A 4 pikk ellen 4 fejtés kiáll. Nem dicséri a mezőnyt, hogy mégis 6 pár teljesítette a 4 pikk felvételt, köztük hárman 1 szürrel. Az egyedüli kívánatos 3 szanhoz viszont rajtunk kívül csak a Lányi házaspár és a Berényi-Czirákay pár jutott el.

Kétszer mondtunk 6 pikket. Az egyik:

♠ KB 8 7 6		♠ AD 5 3 2
♥ Á 10 6 2	Ny-K	♥ 9
♦ 10 9		♦ Á D 6 3
♣ A 6		♣ 10 8 7

Sikeres káró impasszal - közbeszólas alapján remélhető volt - könnyen ütöttünk keresztlopással 12-t. A Fogarassy-Herczegfalvy és Tancos-Turányi párok mondták be és játszották még meg e felvételt.

A II. forduló viharait jellemzi ez a kiosztás:

♠ 10 8
 ♥ D107653
 -
 ♣ AK853
 ♠ B643
 ♥ -
 ♣ KDB73
 ♠ D764
 É
 Ny K
 D
 ♠ AKD5
 ♥ AKB984
 ♣ 942
 ♣ -
 ♠ 972
 ♥ 2
 ♠ A10865
 ♣ B1092

Észak, általános bellben, 1 körrel indult. Partnerom passzolt (!), még egy passz, 1 pikkkel újrainytok. Észak 2 treffet mond, mire partnerom nemes egyszerűséggel 6 pikket licitál. Treff ász indulás után felterül az asztal.

Nem is lenne rossz a felvétel, ha az ász mellett a káró szín elosztása is kedvező volna. Ennek hiányában gondatlan játékkal kétszer bukom a felvételt, a parti mégis csaknem 30 %-ot ér. Szélsőségeak az eredmények is az elosztás révén. É-D vonalán a László-Martos pár irt a legtöbbet, 1100-at Nyugat 4 körjének négyszere-ri kontrázott buktatásával. A másik vonalon Konkoly-Iliczky-é lett a topscore; Dél 6 treff kontrával, 6 bukással...

Mindenkinek voltak sikerült és rossz partijai. Az arányt az eredmények mutatják. Mi a legfőbb eredménynek azt tartjuk, hogy sikerült felkelteni az érdeklődést új verenyünk iránt.

Szesztay Zsolt

ÖNKÉPZŐKÖR

(KÖZÉPHALADÓ JÁTÉKOSOK RÉSZÉRE)

Vizsgáljuk ismét az áprilisi számban szereplő lapokat azzal a különbséggel, hogy a kőr tizezt cseréljük ki kilencezre, és a pikk hetest nyolcra. A két kéz most a következő:

♠ K864
 ♥ A943
 ♣ AD1065
 ♠ A1032
 ♥ KD2
 ♣ KB974
 Ny-K
 ♣ 10

A felvétel 6 káró és az indulás most is a treff király, amit a felvevő ellop és aduzik.

A kőr szint kell először tisztázni. Ha nem húz a szín, fel kell lopni a negyedik kőrt és meghívni a pikk kettest.

Ha Dél az ötöst vagy a hetest teszi, fedni kell a nyolcassal.

Ha Észak üt a kilencessel és figurát hív vissza, azt Nyugat királyával kell venni, és megadni az impasszt, ha szükséges Észak másik figurája ellen.

Ha Dél a DB9-ből tesz egy lapot, két játékmód is áll rendelkezésükre:

a) megütjük a királlyal és meghívjuk a nyolcást; ha Észak ad, impasszt adunk a tízessel, ha nem ad, a nyolcást kiengedjük és Dél kénytelen behívni a pikk villába hátulról, ha nem akar dob-lopot hívni.

b) rajtahagyjuk Délen az ütést; kis lapra (7 vagy 5) rámegyünk a nyolcassal, nagy lapot (DB9) hátraengedjük Kelethez, és a következő menetben megadjuk az esetleg szükséges pikk impasszt Dél figurája ellen a Nyugatnál levő K8-as villába.

A felvétel ugyanigy teljesíthető akkor is, ha Kelének csak pikk kilence van, de Nyugatnál a pikk hatos helyett hetes van. A megfontolt biztonsági játék így minden elosztás ellen eredményes.

Póka Péter

nem bosszorkányosság **TECHNIKA!**

Osztó: Dél. É-D bell.

♠ 1093		♣ 4
♥ 1065	É-D	♥ AKD832
♦ AB63		♦ 102
♣ 1042		♣ AK96

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1kőr	1pikk	2kőr	3pikk (10-11 p.)
4kőr	4pikk	-	-
5kőr	-	-	-

Indulás: Ny. treff 7-es.
Hogyan játszaná a felvételt

- a) Ha az adu 2-2?
b) Ha Nyugatnál harmadik kör bubi van?

M E G O L D Á S :

♠ 1093		♣ K875
♥ 1065		♥ 9
♦ AB63	É	♦ D87
♣ 1042		♣ DB853
♠ ADB62		
♥ B74	É	
♦ K954	Ny K	
♣ 7	D	
♠ 4		
♥ AKD832		
♦ 102		
♣ AK96		

Nyilvánvaló, hogy Ny lopásra indult. A treff 10-est be kell tenni az asztalról, hogy K-et fedésre kényszerítsük, és teljes villát tarthassunk a kézi treffekkel.

a) Ha az adu 2-2, akkor kétszeri aduzás után káró ásszal asztalra menve impasszt adunk a másik treff figura ellen, és a negyedik treffünket az asztalon lophatjuk.

b) Ha a második adu hívásba Kelet idegen szint ad, lehívjuk a harmadik magas adufigurát, és pikkkel kiadjuk az ütést. Ny üt a pikk bubival, majd pikk ászt hív (legjobb ellenjáték!). Ezt ellopjuk. A licit alapján valószínű, hogy a káró figurák osztva vannak, vagy mindkettő Keletnél van. Káró 10-est hívunk.

b/1. Ha Ny fedi a királlyal (legjobb ellenjáték!) ütünk az ásszal. Az asztalról treffet hívunk és mélyimpasszt adunk. Ezután lejátszuk az összes adut.

Végállás:

			♠ -
			♥ -
			♦ B63
			♣ 2
		É	♠ -
Érdektelen	Ny	K	♥ -
	D		♦ D8
			♣ D8
			♠ -
			♥ 2
			♦ 2
			♣ K9

Az utolsó adura az asztalról a káró 3-ast dobjuk és Kelet beszorul. Ha treffet dob, becsik a treff királyba, ha kárót: káróval ütésbe hozzuk és behív a treff K9-be.

b/2. Ha K-nél van a káró măriáza, hagyjuk ütni a dámával. Kelet csak pikket tud hívni, egyéb hívásokkal ütést ad. A pikk hívást ellopjuk és lejátszuk az összes adunkat.

Végállás:

♠ -
♥ -
♦ AB6
♣ 42

Érdektelen Ny É K D
♠ -
♥ -
♦ K8
♣ D85

♠ -
♥ 2
♦ 2
♣ K96

Az utolsó adura az asztalról treffet dobunk és K beszorul. Ha kárót dob: a káró ászba beesik a király, és a bubira eldobjuk a treff 6-ost. A treff K9-essel elfogjuk a dámát. Ha treffet dob: káró ásszal az asztalra megyünk és a treff impassz után az összes treffünk üt.

Linczmayer Lajos

KI-LICITÁL-JOBBAN?

A múlt havi győztest, a Kovács Mihály-Keil Béni párost előző számunkban már bemutattuk. A májusi licitversenyen dr. Góth Gábor és Kaufmann István személyében igen erős ellenfelet kaptak. A Góth-Kaufmann páros eredeti, módosítás nélküli 'válogatott' rendszert játszik. Licittechnikájukat a természetesség és a rámenősség jellemzi. Kiváló érzékük sok éves tapasztalat eredménye.

1. Osztó: Észak. Általános mans. Észak 3 kőrrel indul:

♠ K8
♥ 74 Ny-K
♦ Á752
♣ 109832

♠ ÁD963
♥ 5
♦ KD863
♣ ÁK

Góth:

-
4 treff
5 káró

Keil:

-
4 treff
5 káró
passz;

Kaufmann:

kontra
4 káró
passz

Kovács:

kontra
4 káró
6 káró
-

Értékelés: 6 káró:20, 5káró:11 4pikk:9
6 pikk: 8

Állás:

Góth-Kaufmann: 11
Kovács-Keil : 20

2. Osztó: Kelet, É-D bell.

♠ 73
♥ 642 Ny - K
♦ Á8
♣ ÁKB1083

♠ ÁKB1095
♥ Á95
♦ K106
♣ D

Góth:

-
2 treff
3 treff
4 szan
6 pikk
passz

Keil:

-
2 káró
3 treff
4 treff
5 pikk
passz

Kaufmann:

1 treff
2 pikk
3 pikk
5 pikk
7 pikk

Kovács:

1 káró
2 pikk
3 pikk
4 pikk
6 pikk

Az első két licit mindkét párnál mesterséges: egy erős indulás és magasfigura, illetve pontválasz. A 7 treff felvétel csak Kelet treff emelése esetén licitálható az adott licit-rendszerekben.

Értékelés: 7treff:20, 6treff:14, 6szan:12
6 pikk:12 7szan:11 7pikk:11

Állás: Góth-Kaufmann: 22
Keil-Kovács : 32

3. Osztó: Dé, K-Ny bell, Észak
közbeszól 2 kárával.

♠ A10953	♠ KB
♥ KD7	♥ 9863
♦ K64	♦ 75
♣ 75	♣ AK962

<u>Góth:</u>	<u>Kaufmann:</u>
1 pikk	kontra
passz	

<u>Keil:</u>	<u>Kovács:</u>
1 pikk	3 káró
3 szan	passz

Kaufmann elnézte a lapot, de az eredmény még mindig jobb, mint a teljesíthetetlen 3 szan, a 20 pontos eredmény csak a 'negatív kontrát' játszó párok jutalma lehet: Nyugat 2 pikkjét Kelet lepasszolhatja.

Értékelés: 2pikk:20 2szan:11 3pikk: 8,
2káró: 8 3treff: 5 2kór:5

Állás: Góth-Kaufmann: 30
Keil-Kovács : 32

4. Osztó: Nyugat, Ált. bell.

♠ D763	♠ K8
♥ 64	♥ AK1095
♦ K108754	♦ A963
♣ 9	♣ 75

<u>Góth:</u>	<u>Kaufmann:</u>
passz	2kór
2szan	3káró
5káró	passz

<u>Keil:</u>	<u>Kovács:</u>
passz	1kór
1pikk	3káró
4káró	5káró
passz	

Értékelés: 5káró:20 4kór:7 4káró:6
2kór: 5 3kór: 4

Állás: Góth-Kaufmann: 50
Keil-Kovács : 52

5. Osztó: Észak, É-D bell.

♠ 863	♠ AKB7
♥ DB95	♥ K87
♦ 6	♦ DB973
♣ AB1096	♣ 7

<u>Góth:</u>	<u>Kaufmann:</u>
-	1 pikk
2 treff	2 káró
2 pikk	passz

<u>Keil:</u>	<u>Kovács:</u>
-	1 treff
1 kór	2 kór
passz	

Értékelés: 1pikk:20 1kór:19, 2pikk:19
1káró:18 2kór:17, 1szan:16 2treff: 16,
2szan: 12 2káró: 11

Állás: Góth-Kaufmann: 69
Keil-Kovács : 69

6. Osztó: Kelet, K-Ny bell.

♠ AB9653	♠ KD10
♥ 1083	♥ A93
♦ 62	♦ AK8
♣ 95	♣ B1074

<u>Góth:</u>	<u>Kaufmann:</u>
-	1 szan
2 pikk	2 szan
3 pikk	3 szan
passz	

Keil:

-
1 pikk
2 pikk
4 pikk

Kovács:

1 káró
1 szan
3 pikk
passz

Értékelés: 3szan:20 2szan:5 3pikk: 5,
4pikk: 2

Állás: Góth-Kaufmann: 89
Keil-Kovács: 71

7. Osztó: Dél. Ált. bell. Dél 1 körrel indul, Észak 3 kört licitál (limit):

♠ 8	♠ AB10542
♥ 10 6	Ny-K ♥ 7
♦ A 109854	♦ 6
♣ AB83	♣ KD1097

Góth:

2 káró
4 treff
4 pikk
passz

Kaufmann:

3 pikk
4 kör
5 treff

Keil:

passz
4 káró
passz

Kovács:

3 pikk
4 pikk

Nem könnyű az ellenvonalról felvenni a 6 treffet, Kaufmann és Góth közlőjártak hozzá: ha Kaufmann 4 kör licitje nem fogáskérdés lett volna, hanem kulcs-licit, Góth az 5 treffre biztosan rámondta volna a treffet.

Értékelés: 6treff:20 5treff:15 4pikk:12
4treff:6 3pikk:5 4káró:2

Állás: Góth-Kaufmann: 104
Kovács-Keil: 83

8. Osztó: Nyugat, Ált. mans.

♠ ADB	♠ 7
♥ D53	♥ B106
♦ K864	♦ ADB953
♣ AK7	♣ 1098

Góth:

1 treff
1 szan
3 szan

Kaufmann:

1 pikk
2 káró
passz

Értékelés: 3szan:20 5káró:9

Végeredmény: Góth-Kaufmann: 124
Kovács-Keil: 103

A bajnokcsapat erőssége, a Budapest I. osztályú párosbajnokság győztese biztosan verte le ellenfelét, Legközelebb a dr. Csaba-Szalay párral kell megmérkőznie. Ön mind a kettőt legyőzheti, ha kedvenc partnerével licitálja a júniusi Kelet-Nyugat lapokat, és összehasonlítja eredményét a bridsz újság júniusi számában megjelenő értékeléssel.

Megköszönjük dr. Kulín László professzornak a márciusi licitproblémák megoldásait. Gratulálunk a kiváló eredményhez. Reméljük, nemsokára üdvözölhetjük a hivatalos versenyen is.

Linczmayer-Csepeli

Nyugat lapjai a Júniusi licit-mérkőzéshez!

1. Osztó: É. Ált. mans.

♠KB8 ♥D96 ♦A1087 ♣K97

2. Osztó: K. É-D bell.

♠DB96 ♥KB5 ♦ADB8 ♣DB

3. Osztó: D. K-Ny bell. D indul 3 pikkkel (kizáró)

♠AB8 ♥AB107 ♦AD9 ♣AD6

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠AD95 ♥AKD3 ♦AK93 ♣7

5. Osztó: É. É-D bell.

♠AK865 ♥AD ♦753 ♣9,85

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠D9875 ♥ - ♦AD1063 ♣K83

7. Osztó: D. Ált. bell.

♠A972 ♥K ♦K9 ♣AKD964

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠A1096 ♥AB8 ♦B6 ♣A963

PÁROS-PÁRATLAN

(Az európai eredetű - olasz-francia - ellenjátékkonvenciók közül olvasóink figyelmébe ajánljuk R. Berthe-nek a «LE BRIDGEUR» januári számában megjelent cikkét. Az itt ismertetett módszer helyes adagolásban használva orvosság - mértéktelenül alkalmazva - mérég!)

Ha egy pár meglehetősen következetesen alkalmazza a páros-páratlan konvenciót (amelyik abból áll, hogy páros számú lapot nagy után kicsit játszva jelzünk, páratlant kicsi után nagyot játszva), akkor használja:

a.) Az induló kijátszásnál minden felvétel ellen (szant is beleértve), ami a tizenegyes szabály mellőzését, és a tizenkettes (két lap a harmadik legnagyobb fölött) vagy a tízes (négy lap az ötödik legnagyobb fölött) előnyben rézesítését vonja maga után.

b.) Az induló szín visszahívásánál, a páros-páratlan elvet a maradékra és nem a kezdeti állományra vonatkoztatva. PL ha K732 volt a színben, a királlyal beütve a 2-est hívja vissza.

c.) Minden másszínű visszahívásánál.

d.) A partner magas lapjára vagy az asztal olyan lapjára dobva, amit az ember nem tud átütni (kivéve, ha előnyösebbnek látja «kérni» vagy «elutasítani», mint a lapok számáról informálni).

e.) A felvevő színhívásába dobva, adu kivételével, ha az ember hasznosnak látja a partnerrel közölni abban a színben lapjai számát, hogy az a kellő ideig visszatartsa a beütést, és jókor használja fel, vagy információt kapjon a rejtett kéz felől.

Megjegyzendő: aduban a jelzés elég általánosan fordított: három vagy öt aduval nagy-kicsi, kettő vagy négyvel kicsi-nagy. Két lopás nagy-kicsi sor-

rendben leszögezi, hogy harmadik lopás lehetséges.

Véleményünk szerint a «páros-páratlan» tagadhatatlan haladást jelent a «negyedik legnagyobb»-hoz képest, mert a kéz lapjainak gyorsabb és pontosabb kiszámolását teszi lehetővé; mégis, túl merev, és kritika nélküli alkalmazása súlyos kellemetlenségeket okozhat:

1.) Honör nélküli három lapból a legkisebb kihívása értékelési tévedésre vezethet az ellenvonal játékában.

2.) Négy lapból a harmadik legnagyobb kihívása ütés veszteséhez vezethet, ha a lap elég magas ahhoz, hogy később szerepe legyen. Így K1082-ből nem nagyon szeretjük a 8-t hívni, és 972-ből nem hisszük, hogy hosszú távon hasznos lenne a 2-es kijátszása.

A megbontott vagy visszahívott színben nemcsak a lapok kiszámolása könnyíti meg a védők játékát, hanem az összetétel közlése is.

Miután a lapok számát és a bennük levő honöröket egyidejűleg jelezni nem lehet, az ellenjátékosnak azt az értesítést kell megadnia, amit a konkrét játékban hasznosabbnak ítél. Különben is, a közvetlen kérdés megelőzi fontoságban a páros-páratlant, mert általában fontosabb jelezni, hogy fűződik-e érdeklünk a színhez vagy sem, mint a lapok számát.

NÉHÁNY PÉLDA A PÁROS-PÁRATLAN KONVENCIO ALKALMAZÁSÁRA

Aduban fordított ez a jelzési mód.

♠ 10 8 3
♥ DB10 7 5
♦ KB 8 3
♣ K

♠ KB 7 6 2
♥ Á 8 3
♦ 9 4
♣ 10 8 6

É
Ny K
D
♠ Á 9 5
♥ K 9 4 2
♦ 7 2
♣ 7 5 4 3

♠ D 4
♥ 6
♦ Á D 10 6 5
♣ Á D B 9 2

A licit:

DÉL	ÉSZAK
1káró	1kőr
2treff	3káró
5káró	-

Nyugat pikk 6 hívására Kelet az ászt és ... Dél a dámát adja. Kelet a kőr 2-t hívja vissza. Nyugat ásza után folytatja a kőrt, azt gondolva, hogy a felvétel ellen az egyetlen esély ebben a színben egy második ütést vinni.

Az indulásnál páros-páratlant játszva, Nyugat a 2-vel indult volna, páratlan lapot jelezve, és Kelet nyugodtan folytathatta volna a pikkét Délnek az első ütésbe ravaszul dobott dámája ellenére is.

Ha a negyedik legmagasabb teljeseen kielégítő is a szan-felvételeknél, tagadhatatlan, hogy színjátéknál felülmúlja a páros-páratlan.

+ + +

♠ 3 2
♥ 7 4
♦ 6 5 4 3
♣ KD 10 9 7

♠ Á 7
♥ B 10 9 8
♦ K 9 8 7
♣ 5 4 2

É
Ny K
D
♠ 10 9 8 6 5
♥ 6 5 3 2
♦ 10
♣ Á 6 3

♠ K D B 4
♥ Á K D
♦ Á D B 2
♣ B 8

Dél 3 szant játszva kőr bubi indulást kap. Üti, és a treff 8-t hívja az asztal felé.

Ilyesfajta helyzetben, vagyis amikor az asztalnak egy hosszú színe van külső átmenet nélkül, az ellenjátékosoknak kötelezően nyilatkozniuk kell a színben levő kártyáik számáról.

Ebben az esetben Nyugat a 2-t adja (páratlan számú lapot jelezve). Dél üt az asztalon, és megadja a káró impasszt. Nyugat veszi a királlyal, hogy folytassa a kőrt. Dél viszi az ütést, és újra treffet hív. Ha Kelet nem üt be, attól tartva, hogy Délnek három treffe volt, a felvevő könnyedén teljesíti a kontraktot.

+ + +

♠ 7 4 2
♥ Á 3
♦ Á 5 2
♣ Á D B 10 9

♠ 8 6 3
♥ 9 8 7 6 5 2
♦ 10 6
♣ 8 7

É
Ny K
D

♠ KD
♥ DB 10
♦ K 9 8 7 3
♣ K 6 3

♠ Á B 10 9 5
♥ Á K
♦ DB 4
♣ 5 4 2

A licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1treff	1káró	1pikk	-
2 treff	-	3pikk(1)	-
4pikk	-	-	-

(1) Ez a 3 pikk licit nem jó, mert nem forsz. Délnek 2 kárót kellett volna mondania (kulcslicit).

Nyugat a káró 10-el támad, és az asztal ásza üt. Dél kétszer adut hív, ezekre Nyugat a hatost és azután a hármast adja (páratlan számú adut jelezve).

Kelet az adu királlyal ütésbe jutva, nyugodtan lehívhatja káró királyát és lopathat egy kárót partnerével. Az

aduk számának jelzése nélkül Kelet kísértésbe jöhetett volna, hogy kört hívjon vissza felszabadítani egy ütést a treffek felszabadulása előtt.

+ + +		
♠ D 10		
♥ 2		
♦ ÁB7654		
♣ Á942		
É		
♠ 3 2	Ny	K
♥ D9 8 7 6		
♦ 9 3	D	
♣ B10 6 5		
		♠ K 4
		♥ ÁB1054
		♦ K 8 2
		♣ D8 7
		♠ ÁB98765
		♥ K 3
		♦ D 10
		♣ K 3

Kelet indított 1 körrel és É-D a 6 pikk felvételig jutott el.

Nyugat a kör 7-el támad, Kelet ászával ütve kört hoz vissza. Dél üt a királlyal, és tervet készít. A káró király elleni impassznak nem lévén semmi esélye (Kelet indított), kétségbeesett manővert kísérel meg. Ugy megy asztalra, hogy a káró dámát üti az ásszal, megjátssza az adu impasszt és a pikk tizesselel megy vissza az asztalra, ahonnan azután kis kárót hív. Kelet attól félve, hogy felszabadítja az asztal káróit, nem megy bele a királlyal, és a tizes viszi az ütést.

Nyugatnak az első káró ütésbe a 9-t kellett volna adnia a doublót jelezve. Kelet tudta volna, hogy Dél kezében van még egy káró (1093-ból Nyugat nem adta volna a 9-t).

Ford.: Korányi Miklós

PARTI-STOP



Ha egy bridzsező tíz év után először keresné fel a Budapesti Bridzsa Egyesület Kőrös utcai versenytermét, úgy érezné magát, mint Rip van Winkle, aki 20 évi alvás után tért vissza falujába, mert bármelyik asztalnál állna meg, nem értené a licitet. Az utolsó évtizedben a licitrendszerek gyökeresen megváltoztak és sok új rendszerrel keresik világszerte a legjobb megoldásokat.

Tudósítónk egy olyan asztalnál ült, amelynél a Stop!-nak nevezett magyar rendszert használták. Az indító lapja az egyik kiosztásban:

♠ ÁK97542 ♥ ÁD3 ♦ - ♣ AD5

Az indítás 1 káró (!) volt. Ez az indítás forsz-indítás, és a segítőtől az ászok és királyok számának közlését kéri. A válaszok: 1 kör 0, 1 pikk 1 magas figuraérték (az ász 2, a király 1), vagy legalább 5 figurális pont, 2 treff 2, 2 káró 3, 1 szan 4, 2 szan 5 magas figuraérték. A segítőnek tehát vagy káró ássa van, vagy 2 királya. De milyen színű királyai vannak? És

mi van pikkben?

Az indító második licitje 3 pikk. Kérdés pikkben magas figurára (ász, király, dáma). A válaszok: 3 szan 0, 4 treff 1, 4 káró 2 magas figura, 4 pikk három kis pikk. A válasz 3 szan, tehát a segítőnek három kis pikkje sincsen. Dél - fiatal gépészmérnök - nem adja fel a szlem lehetőségét és káróban kérdez: 4 kárót licitál. (!) A válasz az úgynevezett egyirányú kérdőlicitben lépcsős: a legolcsóbb szín fogását közli, a második lépcső a királyt vagy magános lapot, a harmadik az ász, a negyedik az ászt és királyt, az ötödik a színhiányt. A válasz 4 kör volt. A legjobb válasz! A segítő 2 magas figurája a kör és treff király. Ha az indító körben vagy treffben kért volna, a pozitív válasz sem tisztázta volna azt, hogy a második király milyen színű. Dél 6 pikkre vállalkozott, Nyugat kis káróval indított és felterült az asztal:

B3 K942 8642 K97

Dél aduval ütött és lehívta a pikkászt, Nyugat kárót dobott! Keletnek 2 biztosnak látszó aduütése maradt: D1086. Dél párosversenyen megbocsátható hibát követett el, mellőzte a biztonsági játékot. Mellőzte, mert páros versenyen a többletütés - ha ennek az aduk - vonalelsőséget jelentet.

Mérnökünk azonban fiatalember és korához illően derülátó: még van remény a teljesítésére. Ha Kelet elosztása 4-3-3-3, grand-coup-val teljesíthet. Szerencséje volt, mert Kelet-Nyugat lapja:

D1086		-
B85	Ny-K	1076
AKB		D109753
1082		B643

A játék lefolyása:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1. ♠ 3	♠ 2	♠ K	♠ 2+
2. ♠ 9	♠ 3	♠ 6	♠ Á+
3. ♥ 6	♥ 2	♥ 5	♥ Á+
4. ♥ 7	♥ 5	♥ B(1)	♥ D+
5. ♥ 10	♥ K+	♥ B	♥ 3

Dél szívéről legurult a 'nagy kő', és mosolyogva nézett Keletre, aki a kőr bubi dobásával félre akarta vezetni. Kelet - nagyon csinos lány - visszamosolygott.

6. ♠ 5	♠ 4	♠ Á	♠ 4+
7. ♣ 3	♣ 7	♣ 8	♣ Á+
8. ♣ 4	♣ 9	♣ 2	♣ D+
9. ♣ 6	♣ K+	♣ 10	♣ 5

Most először Kelet nézett mosolyogva a felvevőre, és Dél fejbőlintással köszönte meg a mosolyt is, meg a harmadik treffet is. Dél ezután már magabiztosan játszott.

10. ♠ 10	♠ 6	♠ B	♠ 5+
11. ♣ B	♣ B	♣ D+	♣ 7
12. ♠ D	♠ 8	♠ 8	♠ 9+

Kelet gratulált elsőnek a derekas teljesítményhez, Észak azonban nem hagyta a dolgot azó nélkül.

- Megint mellőzte a safety-playt! Akárhol van 4 adu, ha kézből kis adut hívsz a bubi felé, csak egy ütést adhatsz ki.

- És 2-2 elosztás vagy magános dáma esetén a szűrtrikket - válaszolja Dél.

Asztalra kerül a következő doboz és közben tudósítónk azt kérdezi Déltől, hogy miért nem játsszák a Culbertson féle kérdőlicitet, amelynél pozitív válasz esetén kiderül az ászok száma is.

- Játsszuk azt is, de felváltva. Hogy melyik kérdőlicitet használjuk, azt az előzetes licit sorozat dönti el. Általános elvünk - néhány kivétellel - az, hogy ha az ászok száma már ismert körülmény, akkor a kérdőlicitünk egyirányú, ha még ismeretlen, Culbertson és versenybridzs rendszerű.

dr. Widder Lajos

Kelet lapjai a Júniusi licitmérkőzéshez!

1. Ált. mans.

♠ AD1076 ♥ 8 ♦ K94 ♣ A1063

2. É-D bell.

♠ AK87 ♥ AD106 ♦ K95 ♣ 98

3. K-Ny bell.

♠ - ♥ K953 ♦ B1086532 ♣ K8

4. Ált. bell.

♠ 7 ♥ B65 ♦ DB1086 ♣ B1053

5. É-D bell.

♠ B74 ♥ K10 ♦ A964 ♣ A743

6. K-Ny bell.

♠ A6 ♥ AKB5 ♦ K95 ♣ DB95

7. Ált. bell.

♠ K1063 ♥ D1052 ♦ AD6 ♣ B5

8. Ált. mans.

♠ K87 ♥ 63 ♦ A9752 ♣ K85

TÓTÁGAS

Mindig hirdetem, hogy a legjobb licitrendszer sem ér semmit, ha a játékos nem értékeli helyesen a konkrét kiosztás körülményeit, mert azokat semmiféle komputer sem közelítheti vele. Ugyanigy a lejátszás során is a szinelosztások helyes felderítése az egyetlen helyes út, mert az impasszok és expaszok sikere nagyon kétséges. A matematikusokkal szemben én a logika diadalát hirdetem és hirdetem, mert a matematika valószínűségekkel operál, a valószínűségszámítás indexe lehet kisebb, lehet nagyobb, de a valószínűségszámításon túlmenően a logika vastörvényeit kell igénybe venni, mert a logikában nincsen tévedés. Maga a valószínűségszámítás csupán egyik tényezője a logikus gondolkodásmódnak. Elméletem helyességét ellenőrizhettem a párosbajnokság első fordulóján is.

Az elsőosztályú játékosok biztosan emlékeznek a következő lapra:

♣ xxx ♥ KDxx ♦ AKDx ♠ Bx

A Vágóék elleni mérkőzésen volt a kezemben ez a lap és Bolgár Pál 1 káróval indult. Természetes, hogy felcsillant előttem a szem lehetősége, miután az 1 káró a magas figurák számát kérdező indítás. A páros licit menete:

1 káró	1 szan (4 mf)
2 treff	2 káró
3 treff	3 kór
4 kór	?

A logika vonalán megállapítottam: valami nincsen rendben... Pali licit-sorozatából 1 szan válaszem dacára hiányzik az ösztönző dinamika, minden bemozdásával fékez, 4 szanzaduval kézbevettem az irányítást, megkérdeztem ászainak számát, 5 kór volt a válasz, tehát 1 ász hiányzik. Miután a Stopl-ban az 1 káró indítás legfeljebb 5 veszítőtűt, de általában legalább 28 bécsi pontos lap, nyilvánvaló volt, hogy Palinak pikkből csak védett királya

van és ez a király csak akkor védett, ha ő lesz a felvevő. Másodlagos treff bubimmal mondtam 6 treffet, tudva azt, hogy Palinak hatos treffje van AKD vezetéssel és legalább 4 körje az ászszal, Sajnos, nem kis bosszúságomra Pali 6 körre javította a bemozdást. A lapja:

♣ x ♥ ABxx ♦ xx ♠ AKDxxx

Teljesítettem. Ime a logika diadala... tótágast, ez azonban az a bizonyos kivétel, amely a szabályt erősíti. 'Balsikeremért' egy másik leosztás bőven kárpótolt. Az ellenfél Kovács László és Ottlik Géza volt.

A lapom:

♣ AK10x ♥ D8 ♦ Axxx ♠ Axx

1 treff indításomra Pali 2 szanzadual válaszolt, ami egyenletes elosztású lapot ígér, legalább 22 figurális ponttal. 22+29 már legalább 51! 3 káró válaszmot 3 szan követte, és most 4 pikkel közöltem, hogy erős 1 treff (28-34) pontos lapom van, ezt a licitét Pali részéről 4 szanzadunak kell követnie, amire pontosan megmondom pontjaim számát.

Meglepetésemre Pali 5 treffet licitált. Könnyű volt megállapítanom, hogy valami megint nincsen rendben, és Pali treff longórral akciózott, tehát bemozdítottam a 6 treffet. Ottlik Géza aduval támadott és felterült az asztal:

♣ Bxx ♥ Á107 ♦ Kx ♠ KDBxx

A gondolatátársítás gyorsan működött. Ottlik Gézánál lesz a kór király, ezért nem indul az egyetlen nem licitált színből. A játszma sorsa a pikk dámán múlik, de én szeretem az 50 %-os esély helyett a biztosabb módszereket. Fel kell derítenem a szinelosztást:

	Ottlik	Bolgár	Kovács	Widder
1.	♣ x	♣ x	♣ x	♣ Á+
2.	♣ x	♣ K+	♣ x	♣ x
3.	♣ x	♣ D+	♦ x(!)	♣ x

Jobbról ötös káró! Balra pikkből és

körből 8 lap.

Ötlik	Bolgár	Kovács	Widder
4. ♦ x	♦ K+	♦ x	♦ x
5. ♦ x	♦ x	♦ x	♦ Á+
6. ♠ x(!)	♣ x+	♦ B	♦ x
7. ♣ x	♠ x	♣ x	♣ K+
8. ♠ 9 (!)	♣ B+	♦ D	♦ x

A logika győz, a diagnózis tökéletes, balról 4 kör a királlyal és bubival, és 4 pikk, 66 %-os esély, hogy ott van a dáma is.

9. ♠ B ♠ Á+(!) ♠ x ♠ B
 10. ♠ K+ ♠ 7 ♠ x ♠ D
 11. ♣ x

Már kezemben van a marsallbot, a bubival ütök az asztalon, lehivom a kör tizest és teljesítettem, éljen a logika!

Bocsánat! Valami váratlan esemény jött közbe, valóságos üzemzavar. A csomagban 2 pikk dáma volt, és Kovács László úgy kupán ütötte a bubimat, hogy alig birtam magához téríteni. 6 treff egy. veszteséssel.

Pali nevetve szólalt meg: 'Ezt a szemet én az egyszerű paraszti játékkal teljesítettem volna.'

- Könnyű neked - feleltem - fiatal vagy és a dámák az öledbe hullnak.

Ez is tótágas? Korántsem! A logika újra győzött, a dámák a fiatal pásztorokat kedvelik és nem a kivénült királyokat.

Widder

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
 Pelélos szerkesztő: József György
 Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
 Pelélos kiadó: dr. Bartal Ferenc

A szerkesztőség címe:
 József, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
 III. 5. Tel.: 457-754

Az előfizetési díjat a BEE
 223-XIII-1. sz. csekkzámlára
 blanko csekklepton, vagy személyesen
 az adminisztrátoroknál a versenyek
 színhelyén kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 24,
 egész évre 48 Ft.

OL. Rota 00170. F. v.: Rózsa Nándor

VERSENY NAPTÁR

1970

MÁJUS - AUGUSZTUS

A márciusi számban már közölt külföldi és vidéki versenyeket nem ismételjük meg.

- Május 4. hétfő - villámpáros
 5. kedd - Magyar Kupa selejtezők
 6. szerda - Magyar Kupa selejtezők
 8. péntek - vegyespáros
 11. hétfő - villámpáros
 12. kedd - Kupa elődöntők
 15. péntek - vegyespáros
 18. hétfő - villámpáros
 19. kedd - Kupa elődöntők
 22. péntek - vegyespáros
 23-24. párosverseny Pozsonyban
 25. hétfő - villámpáros
 26. kedd - villámpáros és az elmaradt kupaküzdelmek
 29. péntek - vegyespáros

Június: minden hétfőn villámpáros,
 minden kedden (2, 9, 16, 23,
 30) nyári párosbajnokság
 minden szerdán: nyári csapatbajnokság

Július: minden hétfőn: villámpáros
 kedden: 7 és 14-én nyári párosbajnokság, 21, 28-án egyéni bajnokság
 minden szerdán nyári csapatbajnokság

Augusztus: minden hétfőn villámpáros
 minden kedden egyéni verseny
 minden szerdán nyári csapatbajnokság.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BRIDZSVERSENYEN *Londonban*

A magyar bridzs-sportot kedves meglepetés érte; egy magyar pár meghívást kapott a Londonban ötödször sorra kerülő The Guardian Easter Bridge Tournament versenyére.

Minket ért Dr. Góth Gábor barátommal az a megtisztelő megbízás az egyesület részéről, hogy a magyar színeket képviseljük.

Megérkezésünk után két perccel tapasztaltuk, hogy Anglia a bridzs hazája. Az utleveleket ellenőrző tisztviselő mechanikus kérdésére, hogy miért jöttünk a szigetországba, közöltük, hogy bridzsezni. Abban a pillanatban eltűnt a hivatalnok és az angol hidegvér, helyette egy lelkes bridzsező ült velünk szemben, akinek helyben el kellett mondanunk licitrendszerünket. Még lelkünkre is kötötte, hogy adjuk át üdvözlését Rixi Markusnak, és megkülönböztetett udvarias-sággal engedett utunkra.

Szállásunk a verseny színhelyén a Hotel Európában volt. Alig értünk a szobánkba, szóló a telefon; Rixi Markus nagy szeretettel fogadott bennünket, és őszintén örült, hogy részt veszünk a versenyen. Míg vele beszélgettünk, egy izgatott fiatalember borult nyakunkba. Németországban élő Gundelfingen Dujuka volt, aki előző nap érkezett feleségével a versenyre, és miután közölték vele, hogy egy magyar pár is részt vesz a versenyen, izgatottan találgatta: kik?

A verseny helyisége talán még nagyobb volt a mi Inter-Continentalunk Bálterménél.

A verseny pénteken a vegyes-párossal kezdődött és azt házigazdánk, Rixi Markus nyerte.

Péntek este speciális páros-verseny volt, amelyen már mi is indultunk. Ez a versenyforma számunkra eddig ismeretlen volt. Az előre kiosztott lapokból már egy score alakult ki oly módon, hogy az Észak-Dél vonalon Priday házaspár, a Kelet-Nyugat vonalon Terence Reese és Jeremy Flint párok váltott, vegyes képességű párok ellen bizonyos eredményt értek el. A verseny végén ehhez az eredményhez hasonlított minden pár a saját vonalán. A két score közötti különbséget csapat-meccsapot szerint bírálták el. A 28 leosztásban mi 89 pontot gyűjtöttünk, összesen három partink volt negatív, melyen kétszer 1 pontot és egyszer 2 pontot adtunk le. Biztosak voltunk, hogy a vonalunkat megnyertük, maga Rixi is ezt mondta eredményünk láttán, azonban Fortuna nem kedvezett nekünk, mert míg az Észak-Dél vonalon az első helyhez 74 pont is elegendő volt, a Kelet-Nyugat vonalon a győztes 110 pontot ért el. Így 130 párból csak a hatodik helyet tudtuk megszerezni.

Ezután vette kezdetét a háromfordulós nagy verseny a "The Guardian" páros. Ezt a versenyt 130 párból 5,986 ponttal (cca 60 %) Chodziesner-Prince Waldeck pár nyerte. Mi 5,359 ponttal a 37. helyen végeztünk. Néhány eredmény az ismertebb versenyzők helyezéseiből:

Omar Sharif - Yallouze	25
T. Reese - R. Francea	24
J. Flint - J. Rose	38
Cansino - Mrs. Flint	83

Ezután egyfordulós csapatversenyen vettünk részt a Guldenfingen házaspárral. Egy-egy csoportban 15 csapat játszott, csoportunkban harmadikak lettünk.

Hétfőn 14 órakor egyfordulós nyílt párosverseny volt, ahol csoportonként értékelték a sorrendet és a legmagasabb százalékot elérő lett az abszolút első. Csoportunkban a másodikok lettünk. Este 10 órakor záró bankettel és díjkiosztással zárult a londoni husvétii bridzstorna.

A verseny rendezése: Sok külföldi versenyen vettem már részt és merem állítani, hogy ilyen jól rendezett versenyen még sosem játszottam. A nevezés úgy történt, hogy az első fordulóban a verseny kezdetekor mindenki oda ült, ahol szabad helyet talált. Az asztalon volt egy nevezési blanketta, amelyet a résztvevő párok az első leosztás előtt kitöltöttek; a pár nevét, az asztalszámot és az égtájat. Ezt az első leosztás után összeszedték, ebből állt a nevezés. A 130 pár négy csoportban játszott, és a csoportokat úgy mozgatták, hogy azonos párral kétszer senki sem játszhatott a három fordulóban. Az eredmény a verseny után egy félórával a falon kifüggesztve olvasható volt, bár ez nem volt teljes sorrend, hanem partinként, a partikban előforduló összes írásként értékét közölte. Ennek alapján mindenki értékelhette saját eredményét. Előre osztott négyesrezt lapokból játszottunk, és a partik leírását a forduló végén sokszorosítva mindenki díjmentesen megkaphatta (egy-egy figura helyzetén a partnerrel nem lehetett vitatkozni, mert a dokumentum bizonyított. Akinek a verseny után még kedve volt egy órát a bridzssel tölteni, neves angol bridzsteoretikusok elemzését hallgathatta az érdekesebb partikról.

A játszott rendszerek: A párok többsége Acól.-rendszert játszik, kevesebben az olasz rendszereket. A résztvevő párok játéktudása elég vegyes volt, az angol éljátékosok mellett sok tehetséges fiatal és néhány nagyon gyenge pár is indult. Konvenció kártyát mindenkinek ki kellett állítania, ennek belső részét a magán-score vezetésére lehetett használni, és a tetején lévő féloldalnyi helyen mindössze azt kellett közölni, hogy milyen licitrendszert játszik a pár, az egy szan indulás pontjait, a kettes indulás erejét, a kizáró indulások magasságát, ász-királyból való hívást és a még néhány közölni valót két sorban.

Díjak: A nagy verseny fődíja kétételes tartózkodás az 1971. évi Bridzs-Kongresszuson Tel-Avivban, repülőjegy oda-vissza és teljes ellátás a Hiltonban. Második díj két hét Párizsban, harmadik-ötödik díj 15 Font személyenként, 6-10, díj 10 Font és 11-20, díj 4 Font. Ezenkívül számos ajándék, disztárgy és ital jutott a résztvevőknek.

A nyílt páros fő díja: Két hét Juan les Pins-i üdülés.

A vegyes-páros fő díja: az Európa Kupán való részvétel biztosítása és ennek költségei.

Két parti a felejthetetlen versenyről:

<p>♠ xxx ♥ Dxxxx ♦ - ♣ B10xxx</p>	<p>♠ Ax ♥ AKBxxx ♦ 8x ♣ xxx</p> <p>É Ny K D</p> <p>♠ Kxxx ♥ x ♦ AB109xx ♣ Ax</p>	<p>♠ DBxx ♥ x ♦ KDxxx ♣ KDx</p>
---	--	---

Góth Gábor játszik 5. kárót. Az indulás kis kör. Partnerom hosszás gondolkozása után a kör bubit tette rá, és ütésben maradt. Kör királyt játszott, amelybe a jobboldali ellenfél belelopott, pikk ász - pikk király - pikk lopás következett. A kör ászba az ellenjáték újból belelopott, s ezt Góth felüllopta. A negyedik pikk lelopása után újabb kör lopás következett, majd treff ász, kis treff, Miután végállásban a káró ász, bubi, tizese maradt a kezében, öt-nullás adu ellen is teljesített.

<p>♠ xxx x ♥ xxx ♦ xxx ♣ KDx</p>	<p>♠ Axx ♥ Kx ♦ x ♣ AB10xxxx</p> <p>É Ny K D</p> <p>♠ KB ♥ ADxx ♦ Dxxxx ♣ xx</p>	<p>♠ Dxxx ♥ Bxxx ♦ AKBx ♣ x</p>
--	--	---

Ennek a partinak csak a licitje volt érdekes: Észak 2 treffel indult, Kelet kontra -Dél rekontra - Nyugat 2 pikk - Észak-Kelet passz-passz - Dél kontra. Indulás kis káró, amit a felvevő az ásszal ütött, majd kis pikkot játszott, Pikk bubival ütésben maradtam, káró lopás és kör király - kör ász - kör dáma lejátszása után újabb káró lopás, és miután még a pikk király és a treff ász is ütött, a felvevő hármat bukott, a scor-helyzet egal-mans volt.

Az újság hasábjain mondunk köszönetet az Egyesület vezetőségének, hogy ezen a versenyen való részvételünket lehetővé tették.

Köszönet még egyszer a felejthetetlen napokért Rixi Markusnak, és köszönetet kell mondanunk J. G. Clive úrnak, a 35 éve Londonban élő magyar honfitársunknak, akinek révén a londoni bridzseletet a klubokon keresztül is megismerhettük. Végtelen kedves volt hozzánk Guldenfingen György is, aki az összes magyar bridzsbártaikat rajtunk keresztül üdvözli. Ő kalauzolt bennünket, hogy Londonból ne csak a bridzeét lássuk.

Rémélem, hogy az angol bridzversenyen való részvételünk újabb barátokat szerzett a magyar bridzs-sport részére.

Kaufmann István

A védekező vonal LICITJE

A KONTRÁZÓ VISZONVÁLASZAI IV.

ELŐZŐ FEJEZET: VÁLASZOK AZ INFORMÁCIÓS KONTRÁRA.
(Áprilisi szám)

Az információs kontrával kényszerítettük partnerünket leghosszabb színének bemonadására. A licit további alakulása során megszólalásunk a minimálisnál lényegesen nagyobb erőt jelez. Ha negatív választ kaptunk, minden újabb megszólalásunk vagy emelésünk reménytelen helyzetbe hozhatja vonalunkat. Nehéz megérteni, hogy ha 1 kórt kontráztunk és a partner 2 káró válaszára 2 pikket licitáltunk, legalább ilyen lapot jeleztünk:

♠ AB1084 ♥ K3 ♦ A82 ♣ KB9

Ennél kevesebbel kötelesek vagyunk a 2 kárót lepasszolni. Ezt a tételt azért kell nyomatékosan hangsúlyozni, mert a minimális kézzel történő újabb megszólalás a leggyakoribb hibája a tapasztalatlan játékosnak. Gyakran izgalomba jön a kontrázó, ha meghallja partnere szájából azt a színt, amelyben négyes hosszúsága van két figurával. Elfelejtí, hogy szinte ő parancsolta rá a színnek a bemonadását, és örülnie kellene a találkozásnak. A helyzet alapvető megoldása: passz. Eisenberg-Goldmann szerint a bridz a viszonylagos erők játéka. Ha információs kontra hangzik el, a kontrázó játékerőben indulóerős lapot ígér, partnere pedig 0 pontot. Ennek folytán küzdelmi licitben a harc kötelezettsége elsősorban a válaszolóra hárul, hiszen neki inkább van minimum feletti ereje. A válaszoló 6-7 pontos kézzel is tudja, hogy erejével a negatív válasz után jelentkeznie kell, legalább is a kettes magasságig és nem hagyhatja az ellenfelet alacsonyán leállni. Ha a válaszoló újra megszólal, ez nem kell, hogy izgalomba hozza a kontrázót. Ő már jelezte értékeit - választhat a válaszoló által kínált színek között, de

nem ugrással, hiszen már kontrájával rendszerint négyes hosszúságot ígért,

NEGATIV VÁLASZ ESETÉN:

A válaszoló maximális ereje 8 pont. Ezért, ha nincs 16 pontunk, nincs esélye a gémre. Ne licitáljunk újra. Kéveset nyerhetünk és nagy a kockázat. Tegyük fel, hogy az ellenfél 1 kór indulása után ezzel a kézzel kontráztunk:

♠ ADxx ♥ xx ♦ Kxx ♣ ABxx

A baloldali ellenfél passzolt és a partner 1 pikket mondott. Ha az induló most passzol, mi is passzolunk - nem lehet gém. Még ha az induló 2 kórt mond, akkor sem mondjunk 2 pikket - lehet, hogy nekünk kell játszani, de a küzdelem kötelessége a válaszolót terheli. Ha van 5-6 pontja, amivel szabadon is válaszolt volna, újra fog licitálni.

Az «USA ÁSZOK» «A» rendszerében a kettes magasságon történő küzdelmi emelés kivételével a kontrázó minden újabb megszólalása legalább 16 pontot ígér. Példák:

1 treff - kontra - 1 kór - 1 pikk
passz - 2 pikk
- küzdelmi emelés

1 treff - kontra - 1 kór - 1 pikk
passz - 2 treff
- invitáló emelés

(Az ellenfél színének bemonadása, ha mindkét ellenfél licitált, invit és szintalázás, ha csak az egyik ellenfél licitált volna. Pl.:

1 treff - kontra - passz - 1 kór
passz 2 treff

20 pontos lapot jelez, és kéri a választól, jelezze; van-e egyáltalában ereje. Ez esetben 6 vagy több pont gémmre jogosít, 4 vagy 5 pont pedig konstruktív bemozdást kíván. Az egyszerű 2 kör viszonzválasz 0-3 pontot jelez, és nem ígér többlethosszúságot.)

1 treff - kontra - 1 kör - 1 pikk
 2 kör - 2 pikk
 - küzdelmi emelés

1 treff - kontra - 1 kör - 1 pikk
 2 kör - kontra
 - invitáló emelés

1 treff - kontra - passz - 1 kör
 passz - 2 kör
 - invitáló emelés

Ha eredeti kontránk 17 vagy több ponton alapult, a negatív válasz még nem zárja ki a gém lehetőségét. Ha olyan nemes színben kaptunk választ, amelyben négyes hosszúságunk van, emelésünk 17-19 asztali pontot, ugró emelésünk pedig 20-22 pontot ígér. Az utóbbira köteles gémet mondani, ha van 4 aduja és 1 ütés van a kezében. Példák:

1 káró kontra passz 1 pikk
 ♠KDxx ♥A10x ♦x ♣KD10xx
 - 2 pikk (17 p.)

♠ADxx ♥KDX ♦x ♣AB762
 - 3 pikk

♠KDxx ♥AKx ♦x ♣AD10xx
 - 3 pikk

Minden emelés négyes adutalálkozást ígér. Ennek hiányában 17 vagy több ponttal mondjunk új szintet vagy szanzadut. Ha 1 treffet kontráztunk:

♠ADx ♥KD10xx ♦ADx ♣xx

kézzel, mondjunk 2 kört az 1 pikk válaszra, vagy 1 kört az 1 káró válaszra. Ez nem 'tagadja' a partner színét; ha nem lett volna legalább hármas segítségünk, nem kontráztunk, hanem közbeszóltunk volna! A választól nyugodtan megismételheti ötös vagy hosszabb színét. Ugorhat ebben a színben 6 vagy 7 ponttal, akár gémet is mondhat, ha pontosan az ugrás határára volt (látja a 25 pontot, 8+17). Maximális kontrával (20-22),

ha nincs négyes adusegységünk, ugorhatunk saját színünkben. Ez erősen invitál, de nem kényszerít. Itt felmerülhet az ellenfél színének felüllicitje is, de ez van der Porten szerint tagadja a négyes segítséget és a saját jó színt.

A fenti licitsorozat esetén lehet:

♠ADx ♥AKBx ♦xx ♣AK10x

A most leírt helyzet kimerítő elemzését segíti Kaplan két alábbi példája:

1 káró- kontra - passz -1 pikk
 passz - 2 kör - - -

Itt a kontrázó lapja:

♠D87 ♥ADB74 ♦A4 ♣K104

A partner visszamehet pikkre, ha színe ötös és csak egy vagy két körje van. Erre a kontrázó passzol. Ezzel a kézzel

♠K76 ♥AKB42 ♦5 ♣AD63

a kontrázó még egy kísérletet tehet, 3 pikkre emel, de ez. kivételes.

A POZITIV VÁLASZRA:

Ha a partner ugró választ adott, erejének felső határa 11 pont, 13 vagy kevesebb ponttal nincs remény a gémmre - tehát passzolunk.

Példák:

1 treff - kontra - passz - 2 kör
 passz ? -

♠DB42 ♥D976 ♦AK4 ♣42

♠KB42 ♥A84 ♦AD42 ♣42

♠KD43 ♥D42 ♦A10953 ♣5

Mindhárom kézzel passzolunk. Ha a harmadik példa esetén 3 kárót mondanánk, ez nem igazítás lenne, hanem erős kéz másodlagos kör segítséggel (D83). A kontrázó minden bemozdása konstruktív. Ezért az ugró válasz után a kontrázó által bemozdott új szín egy menetre kényszerítő.

Ha a kontrázónak minimuma van jó adusegységgel vagy közepes segítség erős kézzel, emelheti partnere ugró színét.

- ♠ DB42 ♥ K976 ♦ AD42 ♣ 2
 ♠ AB42 ♥ A 104 ♦ ADB2 ♣ 4 2
 ♠ AK932 ♥ D42 ♦ AD92 ♣ 4

1 treff - kontra - passz - 2 kör
 passz ?

Az első két példában 3 körrel kell emelni. Egy többlet A-al gémet mondanánk. A harmadik kézzel 2 pikket mondunk. Nem menekülés; jó kéz legalább ötös pikkel és némi kör segítséggel. Kisebb figurális erővel passzoznánk.

FELÜLLICIT - VÁLASZ UTÁN:

Most kényszerítve vagyunk addig, amíg a válaszoló új szint mond. Többleterővel vagy ugrunk ötös vagy hosszabb színünkben, vagy emeljük a felüllicitet, ha támogatni tudjuk a színeket. A partner felüllicitje takarhat gyenge kezét találkozással mindkét nemes színben, tehát nekünk azonnal köteletségünk a többleterő bemutatása.

- ♠ AB83 ♥ AB72 ♦ 4 ♣ KDB3

kéz iskolalicitje a kontra, majd a két káró felüllicit utáni 3 káró bemonadása következik.

SZANZADU VISZONVÁLASZOK:

A minimális válaszra adott szan vizsonválaszok mindig erős kezet jeleznek - a konkrét laperő a bemonadás magasságától függ.

(a) 1 szan. Ez 15-18 figurapontot jelez, és tagadja a négyes segítséget a partner színében. Fogásunk van az ellenfél színében, és jó segítség a nemlicitált nemes színben vagy színekben. (Egyébként azonnal 1 szannal szóltunk volna közbe.)

(b) 2 szan - Ha partner az egyes magasságon válaszolt, ez az ugró bemonadás 19-20 F. pontot jelez; ha partner a kettes magasságra kényszerült, lehet 17-20 pont. Ha a válasz olcsó színben hangzott el, ez a vizsonválasz gyakran "fit"-et közöl, de a nemes szín után erős kéz - jó adutalálkozás nélkül. Mindenesetre legalább 1 fogás van az ellenfél színében.

(c) 3 szan. Igen ritka: vagy 2 szan indulásnak megfelelő kéz, vagy nagy erő és nagy találkozás a partner olcsó színében. (Nagy találkozással nemes színben vagy kulcslicit, vagy ugró vizsonválasz ajánlatos.)

ISMÉTELT KONTRA:

Ha másodszor kontrázunk, jó lapunk van. Ha a partner licitált, kontránk büntető, egyébként információs.

- 1 káró - kontra - passz - 1 kör
 2 káró - kontra

Ez olyan kéz, amellyel szanzadut licitáltunk volna a partner kör válaszára, pl.:

- ♠ AD92 ♥ K6 ♦ K108 ♣ AD94

Javaslat, amely szerint a 2 káró kontra jó üzletnek látszik.

- 1 káró - kontra - 2 treff - passz
 2 káró - kontra

Itt a kontrázó lapja ilyen lehet:

- ♠ KB92 ♥ AB72 ♦ 6 ♣ AK73

Sohasem lehet minimum, konkrét ereje a licitálás szintjétől és a mánshelyzettől függ.

KONTRA, HA AZ ELLENFELEK KÉT SZINT LICITÁLTAK:

- 1 káró - passz - 1 pikk - kontra

A követelmények változhatnak. Legalább négyes hosszúság a két nemlicitált színben. A kialakult helyzet lehetővé teszi a gyenge kétszínű kéz jelzését

- ♠ x ♥ K10xxx ♦ x ♣ KDxxxx

Általában legalább 9 vagy 10 lap van a két nemlicitált színben. Ha - olykor - csak hármasságunk van az egyik nemlicitált színben - ezt rendkívüli figurális erő egyenliti ki. Ilyenkor erősebbek vagyunk mint a két ellenfél együtt - tehát 19 vagy több pontunk van.

V Á L A S Z O K :

Első köteleesség választani a felkínált két szín között. Ez gyakran hármasság szín bemonadására vezet, inkább

mint a szan válasz

1 treff - passz - 1 kör - kontra
passz ?

után

♠ xxx ♥ Dxx ♦ Bx ♣ K10xxx

-el természetesen 1 pikkét mondunk. A kontrázó ötös pikk szinnel kötelea fegyelmezetten viselkedni, hiszen erre is kell, hogy számíton.

Viszont mi jogosan jövünk izgalomba az alábbi kézzel:

♠ ADxx ♥ xxxx ♦ Dx ♣ xxx

Minden érték jó helyen van, tehát 2 pikkre ugrunk. De

♠ Kxxx ♥ KBxx ♦ xxx ♣ Dx

ez csak 1 pikkre jogosít. Az ellenfelek színeiben levő figurák nem jelentenek értéket.

PASSZOS KÉZ INFORMÁCIÓS KONTRÁJA:

Ha már egyszer passzoltunk, információs kontránk fokozottabb mértékben a kedvező elosztáson alapul. Ha három passz után tőlünk jobbra elindultak 1 körrel, jogos az információs kontránk (kivéve a kedvezőtlen manahelyzetet) az alábbi kezekkel

♠ Dxxx ♥ x ♦ KBxx ♣ B10xx

♠ Bxxxx ♥ - ♦ Axxx ♣ Bxxx

♠ KDxx ♥ xx ♦ A10xx ♣ xxx

Tovább engedtünk a figurális erőből, de még jobban ragaszkodunk a kedvező elosztáshoz. Két elhangzott szín után a passzos kéz kontrája persze legalább 5-5 elosztást ígér.

Ilyen akció után a partner nem a teljesítésre, inkább a jó mentésre fog gondolni, és mindenképpen kötelea tartózkodni a kockázatos büntető kontráktól. A passzos kéz kontrája nem ígér defenzív erőt; inkább jó elosztást és kétél-idegeket.

HA A KONTRA UTÁNI ELLENFÉL LICITÁL:

Ha az ellenfelek két szint licitálnak,

a második színük felüllicitje gémforsz, míg az első szín felüllicitje segítséget jelez a két nemlicitált színben, de nem ígér újabb bemonadást. Pl.:

1 treff - kontra - 1 kör-?

1 pikk -

szabad válasz, 5-9 pont

1 szan - természetesen, 8-11 f. pont, treff fogás, de nem ígér kör fogás.

2 treff - felüllicit, mérsékelt erő, valószínűleg 4 pikk és 4 vagy 5 káró nem ígér újabb megszólalást.

2 káró - szabad válasz, 6-10 p.

2 kör - felüllicit, gémforsz

2 pikk - invit, 9-12 p.

2 szan - invit, 12-13 FP.

kontra - büntető

3 káró - 3 szanra invitál 9-12 ponttal és jó szinnel.

Ha a jobboldali ellenfél induló színét emelte, a kontra-responsive, a magasságnak megfelelő figurális erő de tagadja a nemlicitált nemes színben a négyes hosszúságot.

Pl.:

1 kör - kontra - 2 kör - kontra
AMIKOR AZ ELLENFÉL REKONT-RÁZIK:

1 káró - kontra - rekontra - ?

E helyzetben a túlerő rendszerint az ellenvonalé. Ezért az a megállapodás, hogy minden alacsonyan bemondott szín-licit megkezdja a menekülést. Magasabb szín bemondása jó szín (hiszen átléptük a partner esetleges menekülő színét), amit a partner használhat. Minden ugró licit és felüllicit kizáró jellegű. Abban a ritka esetben, amikor konstruktív kezünk van, először passzolunk, és a következő menetben licitálunk. A kontrázó valamennyi ugrása ugyancsak kizáró. Erős lapját felüllicittel jelezheti.

Azonnali színbemonadások - védekeznek az ellen, hogy a kontrázó magasabb szint mondjon, tehát 4-5-ös hosszúságú színek.

- Az összes ugró bemondások
(az asztal mindkét oldalán) - teljesen kizáróak, a manshelyzetnek megfelelő erővel.
- Azonnali felüllicit és ugró felüllicit - gyenge kéz elosztással, erős a magasságnak megfelelő
- Passz és utána licit - konstruktív kéz

PÉLDÁK A REKONTRA UTÁNI LICITEKRE:

- 1 káró - kontra - rekontra - ? -
- 1 kőr vagy 1 pikk. - gyenge kéz, szerény szín
- 2 treff - közepes kéz, ötös szín
- 2 káró, 2 kőr, 2 pikk, 2 szan, 3 treff, 3 káró - kizáró bemondások
- 3 kőr, 3 pikk, 4 treff, 4 káró, 4 kőr, 4 pikk - kizáró bemondások
- minden káró licit
(tehát felüllicit) - választást kér a nemes színekben
- 2 szan - treff és kőr (a két alacsonyabb)
- passz - lehet gyenge, lehet erős.
- Hasonlóképpen: 1 káró - kontra - rekontra - 1 pikk
passz - ?
- 2 pikk, 3 pikk, 4 pikk - kizáró bemondások
- 2 káró. - érdeklődés a pikk gémmel

Z. P.

A GYENGE KETTES INDULÁST KÖVETŐ LICITSOROZAT AZ USA ÁSZOK "A" RENDSZERÉBEN

(A gyenge kettes színindulás tengerentúli diadalútja után kontinensünkön is egyre nagyobb teret hódít magának a többi kettes indulás rovására. Hazai elterjedése indokolta teszi a Goldmann-Eisenberg pár által kidolgozott konvenció ismertetését.)

Az Amerikai Contract Bridge Liga elvileg 6-12 pontban határozza meg a gyenge kettes indulás ponterejét. Mínt hogy ez a ponttartomány céljainknak minden szempontból megfelel, magunkévá kell tenni azt a szabályt, hogy ettől soha nem térünk el. A gyenge kettes indulás pikk, kőr és

káró színben használatos. A 2 treff licit erős, mesterséges forsz.

A gyenge kettes indulás kétélű eszköz. Használható támadó licitekben, mert alacsony szinten jól difinált képet ad a kézről. Jól használható a védekező licitekben, mert az ellenfelek csak kettes vagy hármas magasságon kezhetnek licitálni, és ha a partnerrel még szintalálkozás is adódik, arra kényszerítheti az ellenfeleket, hogy még magasabb szinten kelljen belépniök. A 3. helyen kevés ok van arra, hogy a gyenge kettes indulást támadó licitként értelmezzük, mert kevés az esély a gémmel. A 4. helyen nincs értelme

kizárni, ha a kéz ilyen típusú; passzolni kell. Mivel a cél így megváltozik, a gyenge kettős indulás követelményei igen különböznek 1. és 2., ill. 3. és 4. helyen. Minthogy a 2 káró indulásnak kisebb a kizáró hatása, ennek a követelményei pontosan körülhatároltak, és csaknem mindig 2 magas adufigurát tartalmaz.

GYENGE KETTES INDULÁS 1. ÉS 2. HELYEN. ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK:

Jó hatos szín
6-12 pont
Egyenletes típusú kéz
Nincs négyes major mellékszín
Nincs színhiány (síkán)

Ezeket a követelményeket a score-helyzet némileg módosítja. A pontterjedelem mansban bell ellen 6-10, bellben mans ellen 8-12 pont. A szín tömörsége is a változó magas-bell helyzethez igazodik. Amíg D10xxxx - színkielégítő kedvező score-helyzetben, túl kockázatos lenne bellben, Rossz elosztás esetén például nagyon fontosak az adufigurák.

A legtipikusabb példa a gyenge 2 pikk indulásra minden score-helyzetben:

♠ KD109xx ♥ x ♦ KBx ♣ xxx

Példa a leggyengébb kézre, amelyvel mansban még nyithatunk:

♠ xx ♥ D10xxxx ♦ Kxx ♣ Bx

Példa a legjobb kézre bellben mans ellen:

♠ ADB10xx ♥ xx ♦ Axx ♣ xx

GYENGE KETTES INDULÁS A 4. HELYEN:

A gyenge kettős indulásnak a 4. helyen a következő világos célja van: 'Ugy vélem, hogy a nyerő kontrakt a mienk.' Ponthatárok: 10-12 pont. A licit jó hatos szint ígér, bár esetleg lehet ötös is. A 2 káró licit még ennél is erősebb, minthogy a licitáló nyilván nem nagyon tart attól, hogy az ellenfelektől nemes (major) szint kap.

GYENGE KETTES INDULÁS A 3. HELYEN:

Mansban nagyrészt játéktípus kérdése. Csaknem minden típusú kéz alkalmas lehet erre, de csak, ha a partner tisztában van a licit tartalmával. Tekintetbe kell természetesen venni az ellenvonalon ülő játékosok erejét is. A licit lényege tulajdonképpen a zavarkeltés. Ha hosszú versenyt játszunk ugyanazon ellenfél ellen, ajánlatos időnként változó értelemben használni. Bellben az aduszín szolid-sága tekintetében nagyobb biztonságra van szükség.

VÁLASZOK A KETTES NEMES SZÍNŰ INDULÁSOKRA:

Uj nemes szín - forsz, az induló természetes viszonválaszokat ad

Ugrás új színben - kizárás

Az induló színének bármilyen emelése - zárólicit

Uj minor szín - nem forsz

3 szan - természetes, passzolni kell

4 szan - Blackwood

2 szan - erős, mesterséges forsz

A 3. vagy 4. helyen leadott gyenge kettős indulás után az egyetlen forszos licit a 2 szan válasz

VISZONVÁLASZOK A 2 SZAN LICITRE:

2 kör - 2 szan

?

2 pikk - 2 szan

?

Legfőbb szempont az aduszín minősége. Minden olyan kézzel, amelyben a 4 fiugrából 3 a kézben van, 3 szant, 3 treffet vagy az aduszínből négyet kell mondani. A 'jó szín' kifejezés a következőkben a 4 adu honor közül legalább 3-at jelent.

3 szan - jó szín és jó lap. Az indulónak vagy AKDxxx, vagy a 4 honorból 3 + egy külső ásza vagy királya van. A lapnak egy ászt feltétlenül kell tartalmaznia.

Példa:

♠|ADBxxx ♥ Kxx ♦ xxx ♣ x

♠KDBxxx ♥ xx ♦ Axx ♣ xx

3 kőr - jó szín 3 honórral, de nem alkalmas a 3 szan licitre.

Példa:

♠KDBxxx ♥ xx ♦ xx ♣ xxx

♠ADBxxx ♥ Dxx ♦ Dx ♣ xx

4 az aduszinból - 6-4-2-1 elosztás, 3 adu honórral

Példa:

♠ADB9xx ♥ x ♦ Dxxx ♣ xx

3 káró - jó lap, de nem jó szín. Legalább egy dárával több, mint a minimális bell kettes indulás követelménye.

Példa: mansban:

♠xx ♥ KB10xxx ♦ Axx ♣ Bx

bellben:

♠xx ♥ KB10xxx ♦ KBx ♣ Kx

3 az aduszinból - gyenge lap, gyenge szín. Ez a leggyengébb válasz.

Példa:

♠DBxxxx ♥ KBx ♦ xx ♣ xx

4 minorból - jó lap 6-4-2-1 elosztással, elég jó aduszin, a 6-7 legmagasabb adu közül legalább 4 darabbal (például AD109xx, AB98xx). Az elég jó négyes minor szín, amelyet licitál; minimum D10xx.

Példa:

♠AB109xx ♥ x ♦ KBxx ♣ xx

- licitálj 4 kárót

♠KD109xx ♥ xx ♦ x ♣ KBxx

- licitálj 4 treffet mansban.

3 a másik majorból - elég jó lap 6-4-2-1 elosztással, de nem elég erős ahhoz, hogy a 4-es magasságon minort mondjon. Akkor a leghasznosabb, ha az indulás 2 pikk volt, mert így nem kell az aduszin fölé menni.

Példa:

♠D109xxx ♥ x ♦ Ax ♣ Bxxx

- licitálj 3 kórt

♠xx ♥ KBxxx ♦ x ♣ KB10xx

- licitálj 3 pikkot

A VÁLASZOLÓ MÁSODIK LICITJE:

A 2 szan felkérdezés után a válaszoló második licitjei a következők lehetnek:

3 szan - zárás

4 majorból - zárás

4 szan - Blackwood

4 minor - szemleinvit ebben a színben. Leintése az induló majorjának visszavétele.

3 káró (3 treffre) - géminvit

3 az aduszinból (3 treffre) - lebeszél, az indulónál maximum kell a gémez.

3 az aduszinból (3 káróra) - géminvit.

3 a másik majorból - szemkisérlet az eredeti szín elfogadásával és kérdés az indulóhoz "cue-bidre" (ászra vagy királyra).

VÁLASZOK A GYENGE 2 KÁRÓ INDULÁSRA:

2 pikk - forsz pikkben

2 szan - forsz körben

2 kőr - erős, mesterséges forsz

Minden más licit nem kényszerítő. Passzos kézzel minden licit természetese, a 2 szan invit, de nem kényszer.

VISZONVÁLASZOK A 2 KÖR MESTERSÉGES FORSZRA:

3 szan - maximum, két hasznos színen kívüli lappal

3 pikk - AKDxxx káróból

3 kőr - jó lap kőr stopperrel

3 káró - minimális lap

3 treff - elég jó lap treff stopperrel

2 szan - minimum, két hasznos külső lappal

2 pikk - elég jó lap pikk stopperrel.

Minden olyan licit, amellyel 3 káró fölé jutunk, jó lapot jelez, a káró alatti licitek csupán azt, hogy a minimumnál több van. Ezek a licitek lényegében természetesek.

Felmerült az a gondolat, hogy a 2 kór mesterséges forszként való alkalmazása hátrányos lehet, mert lehetővé teszi az ellenfelek kontráját, amellyel jelzik kór színüket. Ezt azonban nagyrészt ellensúlyozni lehet azzal, hogy az indulónak széles skálájú lehetőségei vannak erre a kontrára.

LICITEK 2 KÓR KONTRA UTÁN:

Minden licit legalább 2 darab kórt jelent.

A passz 3 darab kórt jelent, és nem kíván licitálni.

A VÁLASZOLÓ AKCIÓI AZ ELLENFELEK ELLENLICITJE ESETÉN:

Az indító gyenge kettes nem licitálhat tovább, csak ha a válaszoló is licitál. (3. hely kivétel lehet.)

INFORMÁCIÓS KONTRA UTÁN:

2-es szín - kontra - ?

2 szan nem passzos kézzel - támadó licit a megakadályozott mesterséges válaszok pótlására, de valószínűleg felkészült az ellenfelek további beavatkozására, az adutalálkozást garantálja, és lehetőséget ad az induló további licitjeire.

2 szan passzos kézzel - szokatlan szanzadu.

Új szín kettes magasságon - természetes, nem forsz.

Ugrás új színben 3-as magasságra - kizáró

Új szín 3-as magasságban - hívásirányító jellegű ellenjáték esetén, és az indulót kényszeríti eredeti színének visszavételére.

Ugrás minor színben a 4-es magasságon - kényszeríti az indulót színének ismétlésére. Ezen kívül plusz értékeket mutat a licitált színben, ellenjáték esetén ebben kér indulást,

és ha az ellenfelek tovább licitálnak, bátorítja az indulót esetleges további licitre.

Rekontra - erős lap. Invitálja az indulót, hogy amit tud, kontrázzon meg. Továbbá forszot jelent az eredeti aduszin 3-as emeléséhez.

KÖZBESZÓLÁS UTÁN:

Ha az ellenfelek a gyenge kettes indulás után közbeszólnak, a válaszoló részére gyakran nehézségekbe ütközik azoknak a lap típusoknak a közlése, amelyekkel rendelkezhet. Éppen ezért szükséges egy fontossági sorrend megállapítása.

1. Büntető kontra.
2. Géminvit az induló színében.
3. Harc a töredékért az induló színében.
4. Harc a töredékért (nem forszon) új színben.
5. Szlemkisérlet.

A fenti licitek lehetőségét természetesen megszabja a közbeszólás relatív magassága. A licitek a fontossági sorrend szerint alkalmazandók.

HA 2 SZAN LEHETSÉGES:

2 kór - 2 szan - ?

A kontra mindig büntető (1)

2 szan géminvit (2).

Sima emelés küzdeldmi licit(3).

Új szín természetes, nem forsz(4).

«Cue bid» szlemkisérlet (5).

HA AZ INDULÓ SZINE ALATTI LICITRE NINCS LEHETŐSÉG:

2 pikk - 3 kór - ?

Sima emelés gyenge invit (2)

Új szín természetes, invitál, nem forsz (4).

HA LEHETŐSÉG VAN A 3-AS MAGASSÁGON AZ INDULÓ SZINE ALATTI LICITRE:

2 kór - 3 treff - ?

A lehető legalacsonyabb licit invit (2).

Sima emelés küzdeldmi licit (3).

Bármilyen más színválasztás küzdelem, nem forsz (4).

«Cue bid» szlemkisérlet (5).

PÉLDÁK:
INVITEK AZ INDULÓ SZINÉBEN:

- 2 kör - 2 pikk - 2 szan
2 pikk - 3 treff - 3 káró
2 pikk - 3 kör - 3 pikk
2 pikk - 3 káró - 3 kör

TERMÉSZETES LICITEK:

- 2 kör - 2 pikk - 3 treff
2 pikk - 3 treff - 3 kör
2 pikk - 2 szan - 3 kör
2 káró - 2 pikk - 3 treff

AZ INDULÓ UJRABEKAPCSOLÓDÁSA A LICITBE:

Ha a válaszoló megemelte az induló színét, az induló ritka esetben újra bekapcsolódhat a licitbe kontrával. Ez a kontra jó lapot ígér, viszonylag jó az ellenfél színében. Ez a kontra a válaszolónak, akinek a keze eddig ismeretlen, választást ad két lehetőség között. Vagy passzol, vagy tovább licitál. Ezt a lehetőséget az indulónak óvatosan kell kezelnie.

Kizárólag a 3. helyen, ha igen erős gyenge kettes indulással nyitottunk, újra nyithatjuk a licitét kontrával. Ez akkor is lehetséges, ha a partner egyáltalán nem licitált. Ez a kontra jó lapot, defenzív értékeket és szinglit ígér az ellenfél színében.

PÉLDATÁR GYENGE KETTES INDULÁSOK LICITMENEITRE:

«Jó» szín 3 magas honórt jelent. Minden más szín «rossz».

2 kör - 2 pikk

3 pikk - a forszos válasz természetes megemelése.

2 kör - 3 treff - nem forsosz

2 kör - 3 pikk - zárólicit gyenge lap, hosszú szín

2 pikk - 4 treff - ugyanaz

2 pikk - 2 szan - AKDxxx vagy 3 adufigura + külső ász vagy király. Min. 1 ász.

3 szan -

2 kör - 2 szan

3 treff - Az aduszin 3 figurával. Nem elég a szan licithez.

2 kör - 2 szan

3 káró - pontban minimum fölött, gyenge szín

♠ xx ♥ AB9xxx ♦ Kxx ♣ 10xx (mansban)

2 kör - 2 szan

3 kör - A lehető leggyengébb válasz a 2 szanra. Rossz szín, rossz lap.

2 kör - 2 szan

3 pikk - elég jó vagy jó lap rongyos, rossz szín; 6-4-2-1

2 kör - 2 szan

4 káró - jó lap, 6-4-2-1. Az adu nem jó, káróból min. D10xx.

♠ x ♥ KB109xx ♦ DBxx ♣ Kx

2 kör - 2 szan

2 kör - kiváló aduszin, nem közölt 4-es mellékszín

♠ x ♥ ADB98x ♦ xxxx ♣ Kx

2 kör - 2 szan

3 treff - 3 káró - invit.

2 kör - 2 szan

3 treff - 3 kör invit, gyengébb a fenténél

2 kör - 2 szan

3 «valami» - 3 szan - zárás

2 kör - 2 szan

3 «valami» - 3 pikk - szemkíséret körben

2 kör - 2 szan

3 káró - 3 kör - invit

2 kör - 2 szan

3 «valami» - 4 treff - szemkíséret treffben. 4 kör az indulótól erre leintés

2 kör - 2 szan

3 káró - 3 pikk

4 treff - treffből ász vagy király
 2 káró - 2 pikk - forsz pikkben
 2 káró - 2 kőr - egyenértékű a 2 szan forsszal
 2 káró - 2 szan - egyenértékű a 2 kőr forsszal
 2 káró - 3 pikk - zárás
 2 káró - 2 kőr
 3 szan - maximum magas figurákkal; ajánlatosnak tartja, hogy a másik kéz legyen a felvevő.
 2 káró - 2 kőr
 3 pikk - szolid káró - AKDxxx
 2 káró - 2 kőr
 3 kőr - jó lap kőr stopperral
 ♠ xx ♥ KBx ♦ AD109xx ♣ xx
 2 káró - 2 kőr
 3 káró - minimum
 2 káró - 2 kőr
 3 treff - elfogadhatóan jó lap treff stopperral
 2 káró - 2 kőr
 2 szan - elég jó lap, magas figurákkal
 2 káró - 2 kőr
 2 pikk - elfogadhatóan jó lap pikk stopperral

passz - passz - 2 kőr - kontra
 2 szan - szokatlan szan
 2 pikk - kontra - 2 szan - forsz, adu találkozással
 2 pikk - kontra - 3 káró - ellen-játékban indulj káróval, licitálj pikket
 2 kőr - kontra - 4 káró - Káróban és körben vannak értékeim, segíteni akarom, hogy licitálhass. Mondj 4 kőrt!
 2 káró - kontra - 3 pikk - kizárás
 2 pikk - kontra - rekontra - erős lap, az ellenfél licitjének kontrázására invitál, ellenkező esetben 3 pikkig forsz.
 2 kőr - 2 pikk - 2 szan - kőr gémpre invit
 2 kőr - 2 pikk - 3 kőr - küzdelmi licit
 2 kőr - 2 pikk - 3 káró - természetes, nem forsz
 2 kőr - 3 treff - 3 káró - kőr gémpre invit
 2 kőr - 3 káró - 3 kőr - kőr gémpre invit
 passz - passz - 2 kőr - 3 treff
 passz - passz - kontra - maximum, szingli treff, jó defenzív értékekkel.

(Ford.: Csóka Árpád)

Az 1 kőr/1 pikk - 2 szanzadu licit

(Versenyjátékosaink közismerten irtoznak külföldi példák követésétől. A rendkívül alacsony licitkultúra emelése érdekében ezért célszerűnek látszik minden hazai újítás, kezdeményezés közlése. Különösen örömmel tesszük ezt, ha a szerző a legfiatalabb generációhoz tartozik. Szerk.)

12-15 pont, egyenletes elosztás, a nemlicitált színekben fogás. Hármass adusegítség lehetősége, 1 kőr indulás esetén természetesen tagadja a négyes pikket. Az indulónak viszonzá-

laszainál figyelembe kell venni, hogy a válaszolónak legalább két lapja van az induló színéből.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

1. 3 szanzadu - passzt kér, vagy az induló színének négyre emelését hármass segítséggel. Kivételesen lehet 5-4-2-2 elosztás is, ha elég gyenge és a 3 szant látja a legjobb kontrakt-nak 5-2 találkozás esetén.

2. 3 kőr/pikk: csak azt jelenti, hogy

a szín hatos. Erőt nem közöl! A válaszoló két aduval 3 szant mond, ha hármassal segítsége van bemondja külső négyes színét a négyes magasságon. Ha két ilyen színe van, mondja az erősebbet.

3. 4 kőr/4 pikk: gyenge, de legalább hatos szín; a válaszoló köteles paszszolni.

4. 3 treff/3káró/3kőr: legalább négyes mellékszín. A válaszoló következő viszonyvázának alapelve: négyes találkozással a mellékszíni és hármassal az induló színében meg-

emeli a mellékszín vagy új szín licitál a négyes magasságon (amely szintén négyes): négyes találkozással a mellékszíni, két lapos adusegítéssel 3 szant mond; ha pedig nincs találkozás a mellékszíni, bemondja négyes színét.

Ezt az alapelvet következetesen alkalmazva egy licitál pontos elosztást tudunk közölni anélkül, hogy gyenge indulás esetén a jó 3 szan mellett elmennénk. Mindezeknek elsősorban az esetleges szlem szempontjából van jelentőségük. Egy kivétel van:

3 szan: 2 - 3 - 4 - 4
 1 pikk - 2 szan - 3 kőr - 4 kőr: 2 - 4 - 3(4) - 4 -(3)
 4 pikk: 3 - 4 - . - . - .

RÉSZLETESEN:

1 pikk - 2 szan - 3 treff 4 treff: 3 - 3 - 3 - 4
 4 káró: 3 - 2 - 4 - 4
 4 kőr: 3 - 4 - 2 - 4
 3 szan: 2 - 4 - 3 - 4 v. 2-3-4-4
 3 káró: 2 - 4 - 4 - 3
 3 kőr: 2 - 4 - 3 - 3
 3 pikk: 3 - 4 - 4 - 2 v. 3-3-4-3

1 pikk - 2 szan - 3 káró 4 káró: 3 - 3 - 4 - 3
 4 kőr: 3 - 4 - 4 - 2
 4 treff: 3 - 2 - 4 - 4
 3 szan: 2 - 4 - 4 - 3 v. 2-3-4-4
 3 kőr: 2 - 4 - 3 - 4
 3 pikk: 3 - 3 - 3 - 4 v. 3-4-2-4 v.
 3-4-3-3

1 pikk - 2 szan - 3 kőr 4 kőr: 2 - 4 - 3 - 4 v. 2-4-4-3
 3 szan: 2 - 3 - 4 - 4
 4 pikk: 3 - 4 - 3 - 3
 4 treff: 3 - 4 - 2 - 4
 4 káró: 3 - 4 - 4 - 2
 3 pikk: 3 - 3 - 4 - 3 v. 3-3-3-4 v.
 3-2-4-4

1 kőr - 2 szan - 3 treff 4 treff: 3 - 3 - 3 - 4
 4 káró: 2 - 3 - 4 - 4
 3 szan: 3 - 2 - 4 - 4
 3 kőr: 3 - 3 - 4 - 3

1 kőr - 2 szan - 3 káró 4 káró: 3 - 3 - 4 - 3
 4 treff: 2 - 3 - 4 - 4
 3 szan: 3 - 2 - 4 - 4
 3 kőr: 3 - 3 - 3 - 4

nem bosszorkányosság **TECHNIKA!**

A.

♠ AK6 ♠ B83
♥ AD5 ♥ K763
♦ A7 ♦ KD85
♣ AK754 ♣ 62

É - D

Dél 6 szant játszik.
Nyugat a treff bubival támad, ütésben marad és a treff 10-est hívja, amit az asztali K üt, Kelet a dámát adja. Kőr A, kőr D, a második körbe Nyugat pikket dob. Treff A, amibe Kelet kört dob.

Hogyan játsszuk a felvételt?

B.

♠ AB86 ♠ D
♥ AD75 ♥ B9642
♦ D63 ♦ -
♣ D3 ♣ AKB10962

É - D

Csapatverseny, É-D bell.

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 kőr	-	3kőr	5 káró
-	-	5kőr	-
6 kőr	-	-	-

Nyugat a káró ásszal támad.

Hogyan játsszuk a felvételt?

Közlemény

Lapunk következő száma a nyári szabadságolások miatt augusztusban jelenik meg, dupla terjedelemben.

«Önképzőkör» és «Ki licitál jobban» című állandó rovataink jelen számból helyhiány miatt kimaradtak, az augusztusi számban folytatódnak.

Szerkesztőség

M E G O L D Á S :

A.

♠ AK6
♥ AD5
♦ A7
♣ AK754

♠ D1095 É ♠ 742
♥ 4 Ny ♥ B10982
♦ 10942 D ♦ B63
♣ B1098 ♣ D3

♠ B83
♥ K763
♦ KD85
♣ 62

Mivel a treff és a kőr nem húz, csak tíz ütésünk van. A hiányzó ütések megszerzésének a feltétele, hogy Nyugat 3 színben szoruljon, (treff, pikk, káró). A treff ászra kézből kört dobjunk!

♠ AK6
♥ 5
♦ A7
♣ 75

♠ D109 É ♠ 742
♥ - Ny ♥ B10
♦ 10942 D ♦ B63
♣ B ♣ -

♠ B83
♥ K
♦ KD85
♣ -

Kézbe jövünk a kőr K-al és Nyugat beszorul, bármely színből dob-ütést ad. A Nyugat által feladott színbeli ütéseink után a maradék két színben Nyugat újra kényszerbe kerül.

B.

♠ AB86
♥ AD75
♦ D63
♣ D3

♠ 1097432
♥ K1083
♦ A98
♣ -

É
Ny K
D

♠ K5
♥ -
♦ KB107542
♣ 8754

♠ D
♥ B9642
♦ -
♣ AKB10962

A felvétel csak 4-0-ás aduelosztás - nál bukik. Kelet erős védekezése arra mutat, hogy a négyes adu csak Nyugatnál lehet. Tehát a káró ász ellopása után adu B-ot kell hívni, és ha Ny. fed, ütünk az Á-al. Adu 5-öst hívunk az asztalról és kézből 9-est teszünk. Ha Ny. pikket hív (legjobb ellenjáték) ütünk az Á-al és ellopunk egy pikket, beimpasszoljuk Ny adu 8-asát, majd terítünk.

Linczmayer Lajos

Marshall Miles:

VIZSGÁLJA MEG A TECHNIKÁJÁT

Jól tud Ön mesterpartikat játszani? Az idevonatkozó leosztásokban rendszerint valaki valami briliáns dolgot csinál. Legtöbbjüket az ember némi fejtérés után megoldja, ha az alábbihoz hasonló módon, probléma-partik között szerepelnek, de amikor ugyanezen lapokkal a bridzs-asztal mellett találkozunk, nincs ott a figyelmeztetés: «Ez problematikus kéz - legyen óvatos!» Következésképpen az asztal melletti játék a meglévő elméleti szint alá süllyed.

A következő leosztások erős rober-játékból és kupameccsekről származnak. Az a szomorú igazság, hogy közülük csak hármat játszottak meg. Ez főleg rám nézve szomorú, mivel éppen én voltam az egyik, aki közülük számosat elrontottam.

1. Osztó: Nyugat.
Kelet-Nyugat bellben

♠ 85
♥ 854
♦ Á763
♣ Á954

♠ 7
♥ KB962
♦ B4
♣ D8763

É
Ny

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
passz	passz	2pikk	kontra
passz	3treff	passz	3káró
passz	4káró	passz	5káró
passz	passz	passz	

A 2 pikk gyenge kettes indulás. Ön a pikk hetessel indult, a partner a kilencest adta, a felvevő pedig a dámával ütött. Káró király, káró ász következt, a második menetben a partnertől esett az adu dáma. A felvevő most az asztalról egy kis treffet hívott, Kelet ütött a királlyal, a felvevő a treff kettest adta az ütéshez. A partner a kór tizest hívta, a felvevő a kór dámát tette, Ön pedig a királyt. Mit hív most?

2. Osztó: Nyugat
Kelet-Nyugat bellben

♠ Á764
♥ 5
♦ B93
♣ ÁKD73

♠ DB983
♥ 7
♦ 84
♣ 109862

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1kór	kontra	4kór	4pikk

5 káró passz 5kőr passz 5pikk passz
 kontra passz passz passz

Nyugat a kőr dámával támad, ebbe Kelet a tizest teszi. Ezután lehívja a káró ászát, a káró dámát, majd a treff bubi következik. Ön Dél helyén ülve megüti az ásszal, fellop egy kárót, majd meghívja a pikk dámát, amelybe Ny. a pikk tizest teszi. Ad impasszi vagy sem?

3.

♠ ÁK1098 ♠ B5
 ♥ 10 6 5 É - D ♥ ÁKDB9
 ♦ 4 ♥ KD9 6
 ♣ K852 ♣ 7 4

Dél játszik 4 kőrt, a licit folyamán Nyugat 2 treffel közbeszólt, a 4 kőr ellen pedig aduval támad. Kelet ebbe egy kis pikket tesz. Ön Dél helyén a pikk bubit hívja, Nyugat ebbe kis treffet helyez. Ut a pikk királlyal, és meghívja a kárót, Nyugat a dámát megüti az ásszal, és ismét adut hív vissza, amelybe Kelet treffet dob. Hogyan folytatja a játékot?

4.

♠ D10 ♠ ÁKB95
 ♥ ÁD8642 ♥ -
 ♦ Á75 É - D ♦ K8
 ♣ 8 4 ♣ ÁKB1096

Valamilyen licitsorozattal 6 pikkig jutott el, az ellenvonalon nem volt licit. Ön ül Dél helyén, és kőr indulást kap. Hogyan játszik?

5.

♠ DB106 ♠ Á943
 ♥ 8 7 ♥ KB5
 ♦ ÁD5 É - D ♦ KB984
 ♣ K874 ♣ 6

A licit:

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL
 1 kőr, kontra passz 4pikk
 passz passz passz

Nyugat treff dámával támad, amellyel

ütésben marad, ezután a treff bubit hívja. Hogyan folytatja a felvevőjátékot?

6.

♠ K 7 4 ♠ Á B
 ♥ 10 7 5 4 É - D ♥ 9 6
 ♦ 8 7 4 ♦ ÁD1053
 ♣ 7 6 3 ♣ ÁKB10

Dél helyén ülve 2 szannal nyitotta a licitet, amelyet 3 passz követett. Itt most több forog kockán, mint egyszerű részjáték! Képzeld el, hogy Önnek egy jó, de konzervatív partnere van, akinek licitfelfogása reménytelenül régimódi. Sohasem tudná meggyőzni arról, hogy a kezében lévő lappal a 2 szan korrekt indulás. (Kétségtelen, hogy megmutatva a lapot több játékosnak elismerték, hogy a 2 szan licitre, mint lehetőségre nem is gondoltak.) A partnerek nem tesznek általában mást, mint szórakozottan nevetnek, ha Ön olyasmit csinál, amelyet ők helytelenítene - és ha nem bukja el a felvételt. Ha nem akarja elveszteni partnerét, teljesítenie kell.

Nyugat a treff kettést hívja, Kelet a nyolcst adja. Lehívja a káró ászát, ebbe Keletről beleesik a király. Mi következik?

7. Osztó: Észak
 Kelet-Nyugat bellben.

♠ D543 ♠ ÁK62
 ♥ 6 É - D ♥ 10 7 5
 ♦ Á974 ♥ 10632
 ♣ K875 ♣ Á 3

A licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
 passz passz 1pikk 2 kőr
 4pikk passz passz passz

Nyugat a kőr királlyal indul, és Kelet kilencese ellenére a treff tizest hívja. Mi a terve

8.

♠ 10 7 ♠ ÁK53
 ♥ ÁKD63 É - D ♥ B4
 ♦ KD10 ♦ ÁB54
 ♣ ÁK9 ♣ B62

Nem részletezem a teljes licitsorozatot (8 kör). Elég az hozzá, hogy Dél 1 káró indulására Észak 2 kört mondott, ekkor Kelet kontrázott, és Nyugat 2 pikk választása után az Észak-Dél vonal eljutott a káró nagyszlemig, Észak-Dél bellben, Kelet-Nyugat manában van, Kelet nyilván nem rendelkezhet olyan lappal, hogy kontrája megfelelő erőn alapuljon, de hogy milyen a lapja az éppen összefügg az Ön problémájával. Hogyan játssza a 7 kárót, ha az indulás treff nyolcas?

M E G O L D Á S O K

1. Önnek egyetlen reménye az, hogy partnerének a pikkje heves, és így a felvevő elosztása 3-3-5-2. Ha a pasz-sziv védekezést választja, menthetetlenül beszorul. Reális lehetőség a buktatásra csak akkor van, ha partnerének eredetileg treff KB-ja volt, és ekkor a treff szín visszahívása feloldja a beszorulást. Az adott esetben a felvevő lapja:

♠ Á D x ♥ Á D x ♦ K x x x x ♣ B x

Igy a felvétel tulajdonképpen nem buktatható, de a treff visszahívás nélkül nincs lehetősége a buktatásra. (A tényhez hozzátartozik az is, hogy a felvevő treff hívásra beütött az ászszal, és elbukta a felvételt.)

2. Nem adhat impasszt! Nyugat lapja:

♠ 10 x ♥ Á K D B x ♦ Á D 10 x x ♣ B

Lehet nála a pikk K10? Nem, mivel ebben az esetben már a második menetben meghívta volna a treff B-t, tudván azt, hogy Ön nem képes kézbe menni a pikk impassz érdekében. A pikk dámának még a kihívása is hiba volt.

3. Jó játék a kör impassz!

Tegyük fel, hogy Ny. lapja:

♠ x ♥ K x x x ♦ B x x x ♣ D x x x

Ha impasszt ad, a fekete szinek borzalmas elosztása sem buktatja meg

Önt. Ha az impassz rossz, még mindig tud teljesíteni, ha a pikk elosztás legalább 4-2, vagy 5-1, de nem kell treffet kiadnia. Ha ez az eset nem áll fenn, akkor viszont a felvétel semmiképpen sem teljesíthető.

4. Az egyetlen reális esély az, hogy Kelet kezében van a káró B10. Hivjon egy treffet! Bármű játszik vissza Ny. Ön be tudja szorítani Keletet. Ha Ny kárót hiv vissza, Ön lejátssza összes aduját, és ütés kiadással teljesít. Nyugat lapja:

♠ - ♥ x x x x x ♦ Á x x ♣ Á D B x x

5. Szerencsés dolognak bizonyul a 4 pikkre való ugrás. Egy esetleges felüllicit azt eredményezte volna, hogy a partner licitálja a pikkot, és az ellenfél indító kijátszása a kör KBx-be történt volna. Az bizonyos, hogy a pikk király Nyugatnál van, hiszen nem volt treff ásza. (Ha gyanakodó természetű, a második treffet fedi a királlyal.)

A kis káró hívása a kézből a pikk impassz érdekében a szín ellopását kockáztatja a semmiért. A pikk ász, kis pikk játék azért veszélyes, mert egy esetleges pikk visszahívás esetén nincs meg a 10 ütés. A pontos játék az azonnali kis pikk. Ha Ny kihagyja, lehívjuk a pikk ászt is, majd hívjuk a kárókat. Helytelen lenne előzőleg lelopni egy treffet, mivel ekkor esetleg nem tudnánk idejében elvenni az ellenfél aduját.

Nyugat lapja:

♠ K x x ♥ Á D x x x ♦ K x ♣ D B 10 x

6. Egy magas treff lehívása után kis kört hívunk, hogy leromboljuk az ellenfelek közlekedését. Az ellenvonal lapjai:

♠ x x x ♠ D 10 x x x
♥ Á x ♥ K D B x x
♦ B 9 x x ♦ K
♣ D 9 x x ♣ x x

Ha az ellenfelek 'lehúzzák' a kör szint, Nyugat beszorul a minor színekben (Dél 3 kárót dob a 3 körre). Ha Kelet nem hívja le az összes kört,

akkor Dél végjátékban nyer egy ütést valamelyik minor színben, ütésiadás segítéségével.

7. Valószínű, mint ahogy volt is, hogy a treff 10 szingii. Ebben az esetben pedig a teljesítés egyetlen esélye az, hogy Ny elosztása 3-6-3-1. Hiszen akár a pikk, akár a káró szín elosztása 4-1, a 4 pikk menthetetlenül elbukik. De ha még 3-6-3-1 is Nyugat elosztása, akkor is felmerül a kérdés, hogyan tudja Dél a köröket lelopni úgy, hogy közben a treff lopást elkerülje. Terített lapokkal ezt minden bizonnyal nem is lehet elérni, de kínálkozik egy kitűnő esély a kontrakt alkalmas időzítéssel való ellopására, feltéve, hogy Kelet nem megy el a doubló káró bubival, illetve a dámával. A játék menete: ütünk a treff ásszal, kőr lopás és kis káró az ász mellől! Kelet nyolcasát lefedjük a tizessel, Nyugat üt, és adut hiv vissza. Ezt kézben vesszük, lelopjuk az utolsó kőrt, lehívjuk a pikk dámát, majd káró ász, kis káró következik. Nyugat kerül ütésbe, és ismét csak major szint tud hívni. Nyugat lapja:

♠ Bxx ♥ ÁKBxxx ♦ KĐx ♣ 10

Történetesen ezt a játszmat Eddie Kantar játszotta, és teljesítette a fentebb leírt módon Lew Mathe és Bob Hamman ellen.

8. A treff nyolcast megüti az ász-talon és lehívja a káró királyt és a káró dámát. Ha mindenki ad, lehívja a magas pikkeket, ellopja a harmadik

menetet, kézbe jön a kőr bubival, leaduzik. Ezzel a játékkal védett az 5-1-es kőr elosztás ellen. Kelet azonban a második aduzás alkalmával trefet adott. A helyes játék: 4 kőr lehívása, majd két magas pikk, két magas treff, ezután pedig keresztlopással szerzi meg a még szükséges 3 ütést.

A valóságban azonban a felvívó gondatlan volt, és feltette, hogy 5-1 aduelosztás mellett nem tud teljesíteni. Ezért pikk ász, pikk király, pikk lopást játszott a 2., 3., és 4. menetben. Nyugat a harmadik pikkre trefet dobott, és a felvívél többé már nem volt teljesíthető. Nyugat lapja:

♠ xx ♥ 10xxx ♦ xxxxx ♣ xx

ÉRTÉKELÉSEK:

- 8 pontos megoldás: Nem hiszem el! Valószínűleg becsapta sajátmagát is.
 - 7 pontos megoldás: Ön még mindig a világ 30 legjobb játékosa között van.
 - 6 pontos megoldás: Gratulálok, de mit gondol, vajon mennyit tudna ezek közül a versenyzatal mellett ülve megoldani?
 - 4 vagy 5 pontos megoldás: Megérdemli a «nagyemester» címet.
 - 3 pontos megoldás: Keressen jó partnereket magának!
 - 2 pontos megoldás: Nagyon jól kell licitálnia!
- Egy vagy egy sem: A bridza nem Önnek való!

MAGYAR BRIDZS . K U P A 1 9 7 0 .

Selejtező végeredménye

I.

1. Góth	80 + 475
2. Merza	51
3. Turnovszky	44
4. Uzdy	8
5. Szentpéteri	-14

II.

1. Bolgár	80 + 340
2. Tóth	54
3. Tavasz	32
4. Zsingor	27
5. Gergely	- 8

III.

1. NIM	76
2. Debreczeni	49
3. Spartakusz	29
4. Chemokomlex	
5. ISC Zempléni	

IV.

1. Kovács	69
2. Kéri	
3. Szabó	
4. Jakubovits	
5. ISC-Nikolits	

V.

1. Kende	62
2. FÉSZEK	58
3. Tamásy	53
4. Kelen	20
5. MÜKI	-4

VI.

1. ISC-Vég	60
2. Kozmovszky	51
3. ISC-Jinda	39
4. Makádiné	26
5. Somoskövi	19

VII.

1. Ajkai	58
2. Szelezcky	57
3. Vágó	47
4. NIM	30
5. Bencsik	-2

VIII.

1. Matek	50
2. Bubik	42
3. Kereszturi	42
4. Toron	38
5. Bán	28

I. AVAS KUPA

(Miskolc, 1970. május 15 - 17.)

bridzsverseny végeredménye
Csapat:

1. Szelezcky (Bp.) Avas-Kupa védője - díjazott
2. Burger (Kassa) - díjazott
3. Csepeli (Bp.) - díjazott
4. Muttnyánszky (Miskolc)
5. Bari (Pécs)
6. Boros (Kassa)

Vigaszsverseny:

1. Biró (Debrecen) - díjazott
2. Pócsik (Miskolc)
3. Mörk (Miskolc)

Párasverseny:

1. Plányi-Muttnyánszky (Miskolc) díjazott, a legjobb miskolci pár, az Avas Kupa védője	1871
2. Gricser-Csiky (Miskolc) díjazott	1835
3. Dömötör-Szabó-Bárczy (Miskolc) díjazott	1777
4. Fonyad-Mörk-Bethes (Miskolc) díjazott	1758
5. Palásthy-Bene (Miskolc) díjazott	1722
6. Csepeli-Puzsa - díjazott (Bp)	1693
7. Szelezcky-Balogh (Bp.)	1691
8. Fülöp-Csendea (Bp.)	1684
9. Gyóriné-Mátéffy (Bp.) (legjobb vegyespár) díjazott	1675
10. Koseczky-Jelinek (Miskolc)	1673
11. Csák-Fürst (Bp.)	1652
12. Gara-Gosztonyi (Bp.)	1638
13. Barta-Bikár (Bp.)	1636
14. Biró-Ritter (Debrecen)	1621
15. Gabrik-Soltész (Kassa)	1595
16. Boros-Seres (Kassa)	1587
17. Moskovics-Hell (Kassa)	1585
18. Rónai-Rónai (Bp.)	1584
19. Bach-Mateovics (Pécs)	1578
20. Bari-házaspár (Pécs)	1572
21. Mezei-Pálmai (Pécs) díjazott 21. pár	1569
22. Burger-Knyazoviczky (Kassa)	1558
23. Pócsik-Török (Miskolc)	1544
24. Fischer-B. Nagy (Miskolc) díjazott, legjobb NME hallgatói pár	1528

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
 Felelős szerkesztő: Józsfay György
 Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
 Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

A szerkesztőség címe:
 Józsfay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
 III. 5. Tel.: 457-754

Az előfizetési díjat a BEE
 223-XIII-1. sz. csekkzámlára
 biankó csekkklapon, vagy személynél
 az adminisztrátoroknál a versenyek
 színhelyén kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 24,
 egész évre 48 Ft.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

VILÁGBAJNOKSÁG 1970 STOCKHOLM

Közudott, hogy a nagy nemzetközi bridzs-rendezvényeken az utóbbi években a játék színvonalának stagnálása, vagy csak igen kis mértékű növekedése mellett a rendezés és a lebonyolítás nívója soha nem látott fejlődést mutat. Nos, ha az 1969. évi oslói Európa-bajnokság rendezéséről annak idején felsőfokban beszéltünk, akkor az idei stockholmi VB lebonyolításának dicséretére egyszerűen nem marad jelző.

A csapat-VB, a «Bermuda Kupa» a Foresta Szállóban került megrendezésre. A játék flottságát célzó intézkedések és a kiváló rendezés mellett külön- és ismételten a hazai megvalósítást sürgetve kell szólnunk a bridzsrámáról. Ezúttal, az oslóiakon túlléve, nemcsak a leosztások, a licit és a játék került a ráma vásznán vetítésre, nemcsak a szellemes kommentátornak tapsolhattak a nézők, hanem ipari televíziós kamerák tücskján láthaták a rámában egyszerű mozdulatait, mimikáját, töprengését. És hogy mennyire népszerű a nagy versenyek ilyen közreadása, azt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy az igen magas (10 svéd korona) belépődíj ellenére a ráma mindig tömve volt.

A Bermuda Kupa - a Blue Team visszalépése miatt - nem hozott nagy küzdelmet, inkább csak az alsóbb helyezésekért folyt harc. Így a könnyen győző USA csapat vehette át a stockholmi városháza Kék termében Krisztina hercegnőtől a kupát. A díjkiosztó ünnepség, ami egyben a páros VB megnyitása is volt, ugyancsak a rendezés kitünő munkáját dicséri. A Kék Szalon egyszerű felkiképzése az erdélyi fejedelmek rezidenciáira emlékeztet. Az emelet magasságában benyúló erkélyen kék-sárga egyenruhás testőrök harmonával jelezték a hercegnő érkezését. A Világzövetség elnöke, Carl Bonde úr kíséretében adta át a hercegnő a kupát az amerikaloknak, és a második díjat a tajvani csapatnak. A díjkiosztás után az Arany teremben fogadás volt. Az előbbi helyszín puritánsága mellett itt a falat díszítő színezett mozaik a görög fenségének, a barokk gazdagságának keveréke. A teremben negyvenkét nemzet képviselői köszöntötték egymást, és készültek a minden eddiginél nagyobb létszámú páros-világbajnokságra.

A párosok versenyének helyszíne a St. Erik Hall volt. Az épület egy kétszáz négyzetméter alapterületű csarnok, kiállítócsarnok, vásárok céljára épült. Ebben a csarnokban helyezték el 120 asztalt a vegyespáros mezőnye részére. A csarnok mellett étterem, különböző kiszolgáló helyiségek, üzletek, számológéppont (1), stb. Az emeleten itt is bridzsráma volt. A csarnokban tíz vetítőberendezés, ami érkezéskor az első forduló ülésrendjét közölte.

Ilyen környezetben vágott neki a két magyar vegyespáros: Kertes Ottóné-Kovács László és Dr. Makádi Józsefné-Kertes Ottó a játéknak. Maga a mezőny elég heterogén volt. A kirás szerint a vegyespáros VB-n induló párok nem kellett az egyes nemzeti szövetségeknek megerősíteniük. Így pl. a tavaly Tihanyban is szereplő Rixi Markus svájci színeket játszott.

A lebonyolítás az úgynevezett barométer rendszerben történt. A név a korábbi ilyen lebonyolítású versenyeken az eredményt közlő, és a barométer (hőmérő) higanyszálának mozgását utánozó eszköztől származik. Maga a "barométer" már elvesztette jelentőségét, mert kiszorította az elektronika.

Stockholm, 1970. július 2.

Fülöp Miklós

BERMUDA KUPA • 1970

Csapatbajnokság

STOCKHOLM, JUNIUS 15-26, FORESTA SZÁLLÓ

Világbajnok: USA ÁSZOK (Eisenberg, Goldmann, Jacoby, Wolff, Lawrence, Hamman).

2. Taivan
3. Norvégia
4. Brazília
5. Olaszország.

Tehát Ira G. Corn texasi milliomas merész terve; a bridzs világhegemónia visszaszerzése két év után valóra vált.

A versenyt elsőprő főlényenl nyerő dallasi Ászok az eredményhirdetés alkalmával nagy ünneplésben részesültek, mégis a jelenlevők közül sokan gondoltak arra, hogy talán az olasz Blue Team csodálatos sikersorozata még eltartott volna néhány évig...

A kialakult helyzet megértésének kömyllése szempontjából szükségesnek tartjuk egy rész közlését Benito Garozzo-nak, a Bridge D' Italia 1969. novemberi számában megjelent nyilatkozatából. A beazéigetést folytató újságíró megkérdezte Garozzótól: - Igaz, hogy a Blue Team nem vesz részt több világbajnokságon?

Garozzo: - "Tulajdonképpen nem az én dolgom erre a kérdésre válaszolni; mindenesetre Stockholmban biztosan nem indulunk. Megnézzük, hogyan vé-

gez egy másik olasz csapat. Lehet, hogy egyik-másikunk mégis résztvesz, de a teljes Blue Team feloszlottnak tekinthető - legalább is ideiglenesen. Közülünk soknak nagy az egyéb elfoglaltsága. Kétségtelen ezenkívül, hogy hármunknak (Garozzo, Belladonna, Forquet) kisebb kockázatot, tehát kisebb felelősséget jelent az Omar Sharif Cirkusz-ban való szereplés. A Blue Team győzni szokott, - ezek a győzelmek már szinte kötelezőek számunkra. Ugyanakkor, ha a cirkusz-ban játszunk, nem olyan tragikus a vereség (tavasszal, amerikai körutazásunk során nemcsak a dallasi Ászoktól kaptak ki 840 leosztásban 101 meccsponttal, hanem vereséget szenvedtek a los-angelesi, detroiti és philadelphiai helyi csapatoktól. Az utazó csapatban a három olasz világbajnokon kívül Claude Delmouly francia olimpiai bajnok és Omar Sharif játszottak, szerk.)

Őszintén szólva, a jó szereplés megfelelő edzés nélkül nem biztosítható és ez nem könnyű számunkra. Én magam úgyazólván csak a világbajnokságon és legfeljebb még egy versenyen játszom Forquet-vel - ez a körülmény persze károsan befolyásolja teljesítményünket. Örültség volna számunkra tréninghiány miatt lerombolni sokéves diadalosozatunk erkölcsi értékét."

Garozzo szavaiból káának, hogy a nagy játékerőt képviselő hivatásos dallasi csapat felbomlása és az ő visszavonulásuk között feltétlenül van összefüggés, hiszen a többi csapatot még közepes formában is évek óta meg tudták előzni.

Az Olasz Bridge-szövetség ezek után igen nehéz helyzetbe került. A védő jogán induló csapat kialakítása céljából április 11-12-én Rómában, április 18-19-én pedig Milánóban megrendezték a válogató párosverseny selejtezőit. Az előbbiből 5, az utóbbiból 9 pár került a május 15., 16. és 17-én Milánóban lebonyolított döntőbe. Kiegészítésül meghívták a korábban európai bajnokságot nyert Bellantani-Bresciani és Bianchi-Messina párokat. A két meghívott pár a meghívást visszautasította.

A 16 pár részvételével megtartott döntőn 165 leosztást játszottak Butler-rendszer szerint. A verseny az alábbi végeredményt hozta:

1. Ceasati - Terech (Milánó)
2. De Rita - La Galla (Pescara)
3. Barbarisi - Morini (Milano)

A volt európai bajnok Cremoncini-Mascheroni pár a kilencedik, az esélyes Franco-Mondolfo pár pedig a tizenötödik helyen végzett. A Tracanello

kapitány által beválogatott hat játékos komoly versenyműtall rendelkezik, rendszeresen ott találhatók az olasz párosversenyek élmezőnyében.

Az olaszok komoly reménnyel indították útjuk újonc csapatukat, a világbajnokságot megrendező svéd szövetség azonban felháborodva jelentette ki, hogy az ismeretlen játékosok számára nem hajlandó megtéríteni a részvételi költségeket. A svédek javasolták, hogy a drága belépődíjak értékesítésének elősegítésére vegyék be hatodiknak Svédország válogatott csapatát. A minden jogcím nélküli igényt a Világszövetség természetesen elutasította.

A kedélyek lecsillapodása után az eredeti programnak megfelelően június 15-én a tengerből partján fekvő festői szépségű Foresta Szállóban megkezdődtek a selejtezők. Ennek során minden csapat mindegyik ellen három 32 leosztásos mérkőzést játszott a csapatversenyeinken is alkalmazott győzelmpont-számítás alapján. A verseny kimenetele egy percig sem volt vitás: az amerikai profik elsőpró fölényére jellemző, hogy a 15 fordulós körmérkőzés befejezés után bekövetkezett az a példátlan eset, hogy a második helyezettek a meccspontaránya negatív volt.

A selejtezők végeredménye:

1. USA	1029 - 540	229 gy.p.	+ 489 m.p.
2. Taivan	786 - 813	151 gy.p.	- 27 m.p.
3. Brazília	779 - 810	136 gy.p.	- 31 m.p.
4. Norvégia	715 - 906	118 gy.p.	- 191 m.p.
5. Olaszország	666 - 906	105 gy.p.	- 240 m.p.

Az egyes fordulóban az erőnyerő csapat mindig 10 győzelmi pontot kapott.

A körmérkőzés részletes eredménye

- az egyes csapatok egymás ellen játszott három mérkőzésének eredményével:

USA-Brazília	14	16	11	=	41
Norvégia	20	5	20	=	45
Taiwan	17	20	17	=	54
Olaszorsz.	19	20	20	=	59
Brazília-USA	6	4	9	=	19
Norvégia	16	12	7	=	35
Taiwan	2	10	10	=	22
Olaszorsz.	20	10	0	=	30
Taiwan-USA	3	-3	3	=	3
Brazília	18	10	10	=	38
Norvégia	6	15	16	=	37
Olaszorsz.	14	14	15	=	43
Norvégia-USA	-4	15	0	=	11
Brazília	4	8	13	=	25
Taiwan	14	5	4	=	23
Olaszorsz.		15	8	6	= 29
Olaszország-USA		1	-2	0	= -1
Brazília	-2	10	20	=	28
Norvégia	5	12	14	=	31
Taiwan	6	6	5	=	17

Az első helyért június 25. és 26-án az USA és Taiwan négy 32 leosztásos mérkőzést játszottak.

Az első találkozón a távolkeletiek 13:7 arányban győztek, de még ekkor sem számított senki sem meglepetésre.

A második mérkőzésen az Ászok 18:2-re győztek, tehát az utolsó nap előtt az állás 25:15 volt a javukra. A harmadik mérkőzésen az eredmény 20:-2 volt és a már csak formalitásnak tekinthető befejező mérkőzésen a 19:1-es győzelemmel kialakult a 64:14-es végeredmény.

A harmadik helyért vívott két mérkőzés közül az elsőn Norvégia 18:2-vel jelentős előnyhöz jutott és ezt Brazília 14:6-os győzelmével csak csökkenteni tudta.

A jövő évben Taiwan-ban lebonyolításra kerülő világ bajnokságon Olaszország csapata csak akkor vehet részt, ha győz az októberi Estoril-i európa-bajnokságon, még a Dallas-i Ászok részvétele is bizonytalan, mert a Vanderbilt Kupa döntőjében 4 (1) meccsponttal kikaptak a Kaplan, Kay, Murray,

Kehela, Rapee Lazard összeállítású csapattól. A Spingold Kupa augusztusi lejátászása után derül ki, hogy melyik két csapat vehet részt az őszi válogató mérkőzésen.

Lapunk legközelebbi számában részletes tudósítást közlünk a csapat-világ-bajnokság küzdelmeiről, ugyanakkor ismertetjük azt a nehéz utat, amit az amerikai csapat a stockholmi dijkiosztásig megtett.

Z. P.

A stockholmi női páros világbajnokság végeredménye:

(72 induló)

1. Farrell-Johnson (USA) 11.419
2. Gordon-Márkus (Nagybrit.) 11.332
3. Blom-Silborn (svéd) 11.147
4. Johnson-Schenken (USA) 11.142
5. Fleming-Flint (Nagybrit.) 10.963
6. Jabes-Manfredi (olasz) 10.854
7. Gerard-Sewisher (USA) 10.853
8. De Gallhard-Sichel (francia) 10.793
9. Brier-Stone (USA) 10.749
10. Damm-Narrta (dán) 10.656
11. Mondolf-Venturini (olasz) 10.646
12. Goldstein-Stein (USA) 10.551
54. Kertesné-Makádiné (magy.) 9.597

A stockholmban megtartott vegyes párosverseny végeredménye:

1. Brier- v. Zedtwitz (USA) 14.239
2. Markua (NB)-Catzeffis (svájc) 14.101
3. Sinder-Hochzeit (izrael) 14.035
43. Kertesné-Kovács L. (m.) 13.201

ORSZÁGOS IFJÚSÁGI ÉS FŐISKOLAI BAJNOKSÁG 1970

Április 23. és 26. között került lebonyolításra a BBE rendezésében az ezévi Országos Ifjúsági és Főiskolai Bajnokság. A csapatversenyre 15 csapat nevezett, míg a párosban a Cohen Rafael Kupáért 46 pár küzdött. A vidéket két-két miskolci, illetve veszprémi csapat képviselte. Sajnálatos, hogy a jövő reménységeinek ez évről-évre megrendezésére kerülő seregszemléjén ezúttal sem indultak pécsi versenyzők, holott Budapest után éppen Pécs rendelkezik a legszebb hagyományokkal a magyar bridzséletben.

Egyébként az elmúlt évekhez képest minden tekintetben csökkent az érdeklődés e nagyon is jelentős verseny iránt. Ez már megmutatkozott számos élvonalbeli versenyző távolmaradásában is, de méginkább abban, hogy a BBE vezetősége kicsit magára hagyta a fiatalokat. Reméljük, a jövőben nagyobb gondoskodás fogja övezni a BBE részéről a fiatalok eme erőpróbáját, mely leginkább hivatott lenne a magyar bridzsélet fejlődésének lemerésére.

Mindenképpen köszönet illeti a versenyt egyszemélyileg lebonyolító Szász Domokos önzetlen fáradozását.

A csapatverseny selejtezőivel kezdődött a bajnokság. A benevezett 15 csapat két csoportban nyolc leosztásos körmérkőzést játszott, és a csoportok első három helyezettje jutott a döntőbe. A selejtezőben egymás ellen elért eredményeket a csapatok magukkal vitték a döntőbe. Néhány érdekesebb eredmény a selejtezőkből:

Gundel-NIMIGÜSZI	6:0
Miskolc I.-Gundel	6:0
Balásy-Gundel	5:1
NIMIGÜSZI-Miskolc I.	6:0
BUBIK-Veszprém I.	6:0
Villamos-BUBIK	6:0

A kereszbeverések következtében igen szorosan alakult a mezőny a finálé előtt:

Gundel	7 pont
NIMIGÜSZI	6 pont
BUBIK	6 pont
Veszprém I.	6 pont
Villamos	6 pont
Balásy	5 pont

A döntőben tovább fokozódott az izgalom. A vártnál szorosabb eredmények születtek, és végül mind az Ifjúsági Bajnokságban, mind a Darvas Róbert Kupában a meccspont döntött. A döntő mérkőzéseinek eredménye:

Gundel-Villamos	5:1
NIMIGÜSZI-Veszprém I.	6:0
BUBIK-Balásy	6:0
Gundel-BUBIK	3:3
NIMIGÜSZI-Villamos	3:3
Balásy-Veszprém I.	6:0
NIMIGÜSZI-BUBIK	6:0
Gundel-Veszprém I.	6:0
Villamos-Balásy	6:0

Az Országos Ifjúsági Bajnokság végeredménye:

- Gundel (Gundel Ilona, Kőszegi Ferenc, Klár András, Dumbovics Miklós) 21 (+86)
- NIMIGÜSZI (Linczmayer Lajos, Vinkler László, Kovács Zoltán, Ihrig Péter, Pákozdy Gábor, Princz Róbert, Gerő István) 21 (+46)
- Villamos (Nikolita, Fogaras, Tóth, Somlai, Pátkay, Kocsis) 16 (+23)
- BUBIK 15 (0)
- Balásy 11 (-61)
- Veszprém I. 6 (-91)

Az Országos Főiskolai Bajnokság vég-
eredménye:

A Darvas Róbert Kupa 1970. évi védője a

- | | | |
|---|----|-------|
| Gundel-csapat | 15 | (+57) |
| 2. BUBIK (dr. Csák Kálmán, Cziffra András, Holyinka, Kabaj, Andor Gy, Szigeti, Nagy T.) | 15 | (+19) |
| 3. Villamos | 14 | (+29) |

A párosbajnokság két fordulója Mitchell-rendszerben került lebonyolításra. Itt nem született meglepetés, az esélyesek végérek az élen. Az 1970. évi Ifjúsági Párosbajnokság vég-eredménye:

- | | |
|-----------------------------------|------|
| 1. Klár András-Dumbovcics Miklós | 1423 |
| 2. Linczmayer-Lajos-Kovács Zoltán | 1403 |
| 3. Gundel Ilona-Kőszegi Ferenc | 1387 |
| 4. Princz Róbert-Ihrig Péter | 1355 |
| 5. Pócsik - Török | 1310 |
| 6. Kerényi - Kerényi | 1292 |
| 7. Kabay - Holyinka | 1258 |
| 8. Fogaras - Tóth | 1247 |
| 9. Ágoston - Mándi - Jezsó | 1224 |
| 10. Zánkay - Méhes | 1218 |

Végezetül néhány érdekes leosztás az izgalmas bővelkedő versenyről. A selejtezők első fordulójában találkoztak a két nagy esélyes, a NIMI-GÜSZI és a Darvas Kupa védője, a Gundel-csapat. A 8. leosztásban mindkét É-D vonalon ülő pár nehéz helyzetbe került Nyugat kizáró indulása után. Így a leosztás:

♠ A 1073
♥ KD75
♦ B102
♣ A 6

♠ 42	É	♠ KB95
♥ B82	Ny	♥ A64
♦ 6	K	♦ D43
♣ KB109872	D	♣ 543
♠ D86		
♥ 1093		
♦ AK9875		
♣ D		

A licit a nyílt tereben:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Gundel	Princz	Kőszegi	Pákozdy
3treff	3káró	-	4káró
-	4pikk	-	4szan
-	5kór	-	6pikk
-	-	kontra	

Eredmény: -3 800-at irt K-Ny.

A licit a zárt tereben:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Gerő	Dumbovcics	Kovács Z.	Klár
3treff	3káró	-	4káró
-	4pikk		

Eredmény: -1 100.

Összesítve: 13 IMP a Gundel-csapat javára.

Mit kellett volna Északnak Nyugat 3 treff indulása után tennie? Nemcsak utólag egyértelmű: passzolni.

A párosverseny egyik érdekes leosztásában egyetlen É-D pár sem jutott el a terület 6 káróig. É-D vonalon az a pár ért el top score-t, ahol K-Ny 2 pikkot játszott egy szűrrel. Ugye azokattán? A lapok ismerete talán némi magyarázattal szolgál.

K-Ny beiben, osztó: Észak:

♠ A
♥ 32
♦ D109872
♣ 10764

♠ B7654
♥ 76
♦ 4
♣ D985

É
Ny K
D

♠ KD109
♥ AD8
♦ B
♣ AKB32

♠ 82
♥ KB10954
♦ AK653
♣

Ha van valaki, aki úgy érzi, hogy könnyedén tudott volna 6 kárót licitálni, az ne várjon tovább, jelentkezzen bátran játékra a válogatott kapitányánál.

Közhely már, hogy olykor licit félreértés eredményezi a top scoret. Ime egy példa a párosversenyről:

♠ KDB109
♥ 8632
♦ 85
♣ A 8

♠ A8
♥ AD109
♦ 10762
♣ KD9

É
Ny K
D

♠ 543
♥ KB
♦ AKB3
♣ B1052

♠ 762
♥ 754
♦ D94
♣ 7643

Az egész mezőnyben egyetlen párra maradt ki a bukó 3 szanból. A Gundel-Kőszegi pár 4 kórt (!) játszott. Észak a pikk királlyal támadt, amit a felvevő kézben megütött az ásszal, és kihívta a treff királyt. Észak ütött az ásszal és pikk dáma, pikk bubit játszott. A felvevő a pikk bubira eldobta kézi kis káróját és teljesített. Miért indultál egy körrel? - kérdezte Gundel Helén partnerétől, miközben visszatette a tokba a lapokat. De hiszen egy káróval indultam, és a két treffedre a két kórt fogásként licitáltam - válaszolta ugyancsak csodálkozva Keszeg. Páros versenyről lévén szó, nem csoda, hogy a legreálisabb felvétellel, az öt káróval senki sem próbálkozott.

K.F.

A BUDAPEST KUPA

1970. évi védője: FÉSZEK

A 16 csapat közül a 4-es döntőben a Fészek, Tamássy, Szelezcky és a Kozmovszky csapat került. A körmérkőzéses döntőben a Fészek újjászervezett csapata (Gabos, Kovács Z., Oskó, Csepeli, dr. Csaba, Szalay) biztosan előzte meg vetélytársait. Reméljük, hogy a nagy név további sikerekre ösztökéli a csapat tagjait.

1. Fészek	53
2. Tamássy	34
3. Szelezcky	18
4. Kozmovszky	6

FÜLES KUPA 1970.

1. Nagy Imre	39
2. Zsinger	36
3. Joran	24
4. Kelen	21

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felolvasó szerkesztő: Jozsfay György
Kiadója a Budapesti Bridge Egyesület
Felolvasó kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jozsfay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámlára
bianko csekkkel, vagy személyesen
az adminisztrátorokkal a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 828/70. F. v.: Rózsa Manó

Beszámoló a versenyről

Sok nagy világversenyt volt már kedvenc sportunk történelmében, ezek között is a még most is emlegetett első budapesti VB és a new-yorki olimpia, de mindegyik eltörpült a legutóbbi stockholmi VB mellett. Ez a verseny már azzal a ténnyel is kiemelkedett, hogy egy helyen rendezték a csapati- és párosvilágbajnokságot. Ehhez hozzájárult a svédok páratlan szakértelme és brizszeretete. Tapasztalatuk és a technika legmodernebb eszközeinek bevetése olyan versenyt hozott létre, amely - egyetlen kivételtől eltekintve, amelyre később még visszatérek - örökké felejthetetlen állomás lesz a résztvevők számára.

Ugy vélem, hogy olvasóimat egyes leosztásokon kívül elsősorban a versennyel kapcsolatos tények érdeklik. Igen sok új tényezővel kellett számotvetnünk. A legegyszerűbb és általunk is már részben gyakorolt körülmény volt a hangos licit teljes kikapcsolása a licitkártyák útján. Mondhatom, ezen a téren ideálisabb megoldást el sem lehet képzelni. A verseny izgalmaságát a maximumra fokozta a svédok csodálatosan kidolgozott, ún. "barométer-rendszere". Ez nagy vonalakban a következő: minden résztvevő az azonos partikat egy időben játssza le, két leosztást egy ellenfél ellen, és ezután az asztalra rögzített menetrend szerint történik a csere. A következő két leosztás alatt a teremben mindenholnan látható helyen a falon felvite megjelenik az előző két leosztásban elért eredmény, amiből bárki könnyen kiszámíthatja, hány pontja van. Ugyanezen a lapon állandóan látható az első 20 helyezett név szerint felsorolva, a forduló győztese, az átlag és az összes résztvevő egyenkénti pontszáma. A rendezők igen fontosnak tartják az ún. frekvenciák kimutatását is. Ez azt jelenti, hogy minden egyes leosztásban elemzik az eredmények gyakoriságát, pl. kimutatják, hogy egy partiban hányan teljesítettek 3 szant,

vagy 3 szant egy szürrel, vagy 2 szant vagy buktak egyszer, vagy kétszer. Ezenkívül egy másik tábla az egész mezőnyt grafikonyszerűen mutatja, minden egyes résztvevő állásának fel-tüntetésével. Képzeltető, hogy ez milyen apparátust igényel, amikor például az első versenyen, a vegyespárosos 226 pár indult. Egy forduló 28 leosztást foglalt magában és az utolsó leosztása után 5 perccel mindenki nyomtatott füzetben megkapta a játszma leírását és fél órával később a verseny teljes állását.

2-2 leosztásra 15 perc állt rendelkezésre büntető szankciók kiltatásba helyezése mellett, ezt azonban tudomásom szerint egyszer sem alkalmazták. Mindig a legnagyobb jóindulattal kezelték az idők túllépését és a véletlen váratkozónak biztosították a további 15 percet. A jóindulat és tárgyilagosság tükröződött a zsüri ítéleteinél is. Minden alkalommal igyekeztek a statusquot helyreállítani, és ha valaki szabálytalanságot vétett, akkor az volt a fő szempont, hogy egyik fél hibájából a másik semmiképpen se jusson olyan előnyhöz, amit nem a jó játékkal érdemelt ki.

A leglényegesebb és mindenkit lelemélenül érintő körülmény volt a lapoknak komputerrel való kiosztása. Ez volt az a pont, ami a résztvevőkben nemcsak elégedetlenséget, hanem bizonyos mértékben szorongást és teljes bizonytalanságot keltett. Eleinte ezt nem mindenki ismerie fel, később már mindenki igyekezett stílusát ehhez alakítani, több-kevesebb sikerrel. Rájöttünk, hogy a leosztások igen magas százaléka holt elosztású, és a kialakult vélemény szerint a gépek által véletlenül normálisnak kiosztott lapokat kivonták a forgalomból. Fenti körülmény már a helyszínen is sok kifogást váltott ki, és beszélgetéseim során tudomásomra jutott, hogy többek között például a franciák és svájciak erőlyes reklamációval élnek a Világ-

szövegség felé. A leosztások vadságára jellemző, hogy a válogatott rendszert játszó három magyar pár jóformán kikapcsolta a védekező kettes indítást, a Texast (transfert) és a 2 káró indítást, mert ezek alkalmazása nagyon veszélyesnek mutatkozott.

A licitrendszerekről általában elmondható, hogy legtöbbször minden komplikáció nélkül az ismert rendszereket játsszák. A licitkártyákon túlnyomó többségben, népszerűségi sorrendben a következőket láthattuk: Acol, Am. Standard, Albarran, Big Club (Nápolyi). Római trefet igen kevés pár játszott. A legtöbbször természetesen licitálnak és könnyen indítanak. Csak a vegyespároson találkoztam több párnál a "kómikus treff"-rendszerrel, amely abból áll, hogy a hölgy indulhat felkészült trefet, de a férfi nem. Ennek a ténynek nyilván szanzadu felvétel-technikai okai vannak.

Ujtás még, hogy a vegyespárosban előlirták: a férfi északon vagy keleten, a nő délen vagy nyugaton kötelees ülni.

Meg kell még említenem, hogy a versenyen való részvétel minden résztvevő számára olyan szellemi és fizikai megterhelést jelentett, amihez csak sok hasonló versenyen való szereplés adhat némi gyakorlatot. Kilenc napig déli egy óratól éjjel 1 óráig, kb. két óra szünettel, megszokítás nélkül kellett játszani, úgyszólván mindig válogatott játékosok ellen. Ebben a mezőnyben egy rossz elgondolás, egy helytelen lap kihúzása 15-20 hellyel vetette vissza az elkövetőt. Ajándékokra nem lehetett számítani és pattanásig feszülten kellett a versenyt végigjátszani. Nem is említem a nyelvi nehézségeket, mert ez lényegében csak patunknak csak egyetlen tagját érintette hátrányosan, ennek elkerülésére a jövőben nagy súlyt kell helyezni.

A legnagyobb létszámú volt a vegyespáros VB, ahol, mint említettem, 224 pár vett részt, ennek megfelelően egy topszkró 222 pont volt. Ez a verseny sikerült magyar szempontból a legjobban, mert ebben a tömegben a

Kertesné-Kovács pár a verseny folyamán az utolsó fordulóig az első 20 pár között szerepelt és a Makádné-Kertes pár is végig a mezőny első harmadában helyezkedett el. Az 56 forduló során a mi párnk féldőben a 9. helyen állt, a 30. forduló után a 3. helyen, 52. után a 17., 55. után a 24. és 56. után a 43. helyen végzett.

Sajnos az utolsó asztal foszott meg minket az igen előkelő helyezéstől. Ez a két leosztás nemcsak azt jelentette, hogy mi 19 helyet estünk vissza, hanem azt is, hogy a versenyt a Brier-von Zedwitz amerikai páros nyerte, a végig vezető Markus-Catzeffli svájci színekben indult pár előtt, akik a verseny folyamán már néha 700 ponttal is vezettek a mezőny előtt.

Az első leosztásban az ellenfél 1 szant játszott és hármát teljesített hibáiban ellenjáték mellett, ami majdnem topot jelentett számára.

A legutolsó leosztásban szintén teljesen végtelenek voltunk és mégis majdnem 0 pontot kaptunk az elérhető 220 pontból.

A lapok: É-D helyben.

♠ K 9 7			
♥ 3 2			
♦ K 10 4			
♣ A D 10 7 5			
♠ D 10 3 2		É	♠ A 6 5 4
♥ K 8			♥ D 5
♦ A 9 6 3	Ny	K	♦ D 8 7 5 2
♣ K 8 3		D	♣ B 2
♠ B 8			
♥ A B 10 9 8 7 4			
♦ B			
♣ 9 6 4			

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Kertesné	V. Zedwitz	Kovács	Brier
1 káró	2 treff	2 káró	2 káró
-	-	3 káró	3 káró
-	4 káró	-	-

Kelet helyén űlve, a lépesszóll: 2. kór után felvettem a licitet, ami párosversenyen kötelezőnek tünk. Part-

nerem a K. ásszal indult, és nem találhatta el a helyes folytatást, pikket hívott, és a felvétel teljesített. A hívás helyessége attól függ, hogy melyik fekete színben van Keletnek bubija. Ezt semmilyen jelzésrendszerrel nem lehet megoldani. Rajtunk kívül még 15 asztalnál teljesítették a 4 kört. Ez volt párosunk katastrófális hatyúdala ezen a versenyen.

Még két érdekes leosztás nagy világsztárok ellen:

♠ ÁB10
♥ Á98742
♦ -
♣ KD43

♠ 863	É	♠ KD7542
♥ 53	Ny K	♥ 10
♦ D6432	D	♦ AKB
♣ 1062		♣ B98

♠ 9
♥ KDB6
♦ 109875
♣ Á75

Ált. bell. Osztó: Dél

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Kertesné	Noland	Kovács	Jacobi
-	-	1kör	1pikk
3kör	-	6kör	kontra

Egy szürrel teljesítve a legfrissebb világbajnok Jacoby ellen.

A következő leosztás ennek ellentéte volt:

♠ KDB9875
♥ 3
♦ A754
♣ 7

♠ 63	É	♠ 4
♥ KD7654	Ny K	♥ B8
♦ 3	D	♦ DB1098
♣ 10843		♣ AKB6

♠ A102
♥ A1092
♦ K6
♣ D952

Ált. mans. Osztó: Észak.

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Belladonna	Kovács	Mondol-	Kertesné
		foné	

1pikk	2káró	2szan	3kör
3pikk	-	4pikk	-
4szan	-	5kör	-?
6pikk	kontra		

Treff királlyal indultam, és hosszas megfontolás után az ásszal folytattam, ami igen helytelennek bizonyult és a teljesítéshez vezetett. Az indításból arra következtettem, hogy a felvételnek szóló kör K-a van. Ugyanezt a felvételt Kertes Ottó mással szemben elbukatta.

A női párosversenyen 72 pár indult, és a léggör itt volt természetesen a legfeszültebb. A szenvedélyek a hölgypároknál magasa szárnyaltak és ez a körülmény a versenyt igen nehezítette. Hölgypárosunk érthetően elfáradt a szokatlan távú versenyen, és a mezőny második felében végzett.

Egyik sikeres partijuk volt a következő:

Ált. bell. Kelet: Kertesné,
Nyugat: Makádliné

♠ Á	♠ B108654
♥ DB10763	♥ AK4
-	♦ A96
♣ AK10954	♣ B

NYUGAT	KELET
2szan	3treff
5kör	7kör

A nyílt párosversenyen 158 pár indult. Határozott véleményem, hogy ilyen nehéz versenyen sohasem vettem részt. Minden ellenfél veszélyt jelentett, és aki csak egy negyedóra el-lankadt, már visszaesett a táblán. Mint minden párosversenyen, itt is szerepe volt a verseny-szerencsének is, aminek jó példája a következő:

♠ A 6
♥ D98
♦ D8742
♣ 1097

♠ B10432
♥ B104
♦ 105
♣ 862

É 987
Ny K ♥ K765
D ♦ 963
♣ A54

♠ KD5
♥ A32
♦ AKB
♣ KDB3

DÉL ÉSZAK
Mondolfó Belladonna

1treff 1káró
2szan 4szan
5kór 6szan

Ottó barátom pikk B indulása terítést eredményezett, igazán nem érthető szemrehányás, hogy nem a piros bubit választotta. Azon megjegyzésre, hogy Északon a parti bukhatatlan, Mondolfó igen kedvesen azt válaszolta, hogy akkor a kör K, Nyugaton lett volna. Ez a leosztás majdnem nulla pontot jelentett.

És végül bemutatom egyik legsikerültebb partinkat az Eisenberg-Kantar pár ellen:

♠ K52
♥ 1098
♦ 74
♣ 108765

♠ 109876
♥ D42
♦ KB1093
♣ --

É 43
Ny K ♥ KB
D ♦ 862
♣ KB432

♠ AD
♥ A7653
♦ AD5
♣ AD9

DÉL ÉSZAK
Kertes Kovács

1treff 1kór
2szan 3szan

Indulás pikk 10, Kertes kör Á. kis kör hívása után K a káró 8-t hívta,

amit az ásszal ütött és lehvta a pikk D-t, majd körrel kiadta az ütést Nyugatnak, aki káró K-t és káró B-t hívott, így Délnek már öt ütése volt, lehvta a két magas kórt és a treff D kijátzásával teljesített. Ha Nyugat a kör D ütés után káró B-t hív, a parti teljesíthetetlen.

Mindent egybevetve, a legnagyobb dicséretet Egyesületünk Vezetősége érdemli, mert módot és lehetőséget teremtett a magyar bridszport számára, hogy bekapcsolódjék az igazán nagy világversenyegekbe, és összemérhesse erejét a világ élgárdájával.

A kis magyar küldöttség mindent megtett a megfelelő szereplés érdekében - nem is teljesen sikertelenül. De a legnagyobb siker mégis az volt, hogy számtalan jóbarátot és megbecsülést szereztünk.

Kovács László

A NYILT PÁROS-VILÁGBAJNOKSÁG VÉGEREDMÉNYE:

1. Babach-Manhardt (osztr.) 26.634
2. Garozzo-Mayer (olasz) 26.630
3. Saulino-Zanasi (olasz) 26.561
4. Rubin-Westheimer (USA) 25.071
5. Kehela-Murray (kanadai) 25.017
6. Brunzell-Ekberg (svéd) 24.991
7. Roudinesco-Stoppa (francia) 24.943
8. Assumpcao-Chagas (brazili) 24.928
9. Belladonna-Mondolfo (ol.) 24.910
10. Cansino-Rodrigue (angol) 24.767

Az élmezőnyt követő sorrend kihirdetését versenyzőink nem várták be, így csak a 272 leosztás után, tehát az utolsó 16 leosztás előtti helyezésükről áll rendelkezésünkre hivatalos eredménylista.

Ekkor így álltak:

- | | |
|----------------------------|--------|
| 61. Herczegfalvy-Fogarassy | 21.608 |
| 98. Kertes-Kovács L. | 20.876 |
| 120. Kovács Jenő-Németh | 20.326 |

Az utolsó fordulóban versenyzőink jelentősen javítottak helyezésükön, de sajnos alaptalannak bizonyult az egyik nyugati hírügynökségnek ismeretlen forrásból származó híradása, amely szerint az egyik magyar pár végeredményben az ötödik helyre került. Párjaink végső helyezését a hivatalos eredménylista beérkezése után természetesen közölni fogjuk olvasóinkkal.

(A szerk.)

KÖZLEMÉNYEK :

Az Egyesület Elnöksége 1970. július 17-én ülést tartott, amin intézkedéseket hozott a Balatoni Nemzetközi Bridzsfesztivál, az őszi csapatbajnokság lebonyolításáról. Meghallgatta és elfogadta az Elnökség a főttkár beszámolóját a stockholmi Világbajnokságról és az Baztorfi-i Európabajnokság előkészületeiről.

Vértesy László elnökségi tag egészségi állapota miatt az elnökség a következő közgyűlésig feladatainak - elsősorban a főttnavezetés - ellátására Dr. B e r e n t e i E r n ő t az elnökségbe kooptálta. Jóváhagyólag tudomásul vette az elnökség a tihanyi verseny kapcsán megtartandó többfrontos magyar- lengyel, magyar-osztrák, valamint magyar-román női válogatott mérkőzések megrendezését.

Az Elnökség jegyzőkönyvileg mondott köszönetet az ezévi VB előkészületi munkáért és a küldöttség vezetéséért a főttkárnak. Ugyancsak jegyzőkönyvben fejezte ki köszönetét az Elnökség a VB-n résztvevő játékosoknak és mindazoknak, akik a stockholmi szereplés érdekében tevékenykedtek.

Az Elnökség ezután folyó ügyeket tárgyalta.

VERSENYKIÍRÁSOK :

Az 1970/71. évi csapatbajnokság négy osztályban (I., I/B., II., III.) kerül lebonyolításra. Az I. és az I/B.

osztály játéknapja kedd, a II. és III. osztály játéknapja szombat. Szükség esetén a III. osztály két csoportban történő játszátása esetén csütörtöki játék beiktatása lehetséges.

Az első játéknap 1970. szept. 29. (kedd), II. 30. (szombat).

Nevezési határidő: 1970. szept. 15.
Nevezési díj: I.o.: 600,-, többi o. 500,- Ft A nevezés egyéb részleteiről sokszorosított részletes kiírás készül, amit az érdeklődők a Körts utcai versenyteremben az adminisztrációtól átvethetnek. A bajnokság lebonyolításának és előkészítésének feladataival az Elnökség Jinda Ede elnökségi tagot bízta meg.

Villámcsapatversenyek. A nyári műsorok befejezése (egyéni verseny, nyári csapatverseny) és a bajnokság megkezdése közötti keddi és szombati játéknapokon a bajnokságra való edzési lehetőség biztosítása érdekében villámcsapatversenyeket tartunk. Részletes kiírás sokszorosítva készül. Tájékoztató Jinda Ede elnökségi tag ad.

XIII. Nemzetközi Balatoni Bridzsfesztivál: 1970. szeptember 5-9.

M ű s ö r :

Párosverseny:

szept. 5. 16 óra I. ford.
21 óra II. ford.
6. 15 óra III. ford.

A párosversenyen a magyar-osztrák válogatott mérkőzés kapcsán Tihanyban tartózkodó világbajnok Babsch-Mannhardt pár is részt vesz.

Csapatverseny:

A csapatverseny a résztvevők számától függően több csoportban kerül lebonyolításra. A játéknapok szept. 7. és 8. Szükség esetén a rendezőség szept. 6-án este, vagy szept. 9-én délelőtt is kiírhat fordulókat. Az egyes csoportok helyezettjeit döntőt játszanak. A döntőbe nem jutott csapatok részére a vigaszdíjért villámcsapatversenyt rendezünk. A pontos játékidőket (általában délután és este) a Tihanyban megjelenő napi

tájékoztatóban közöljük.

Részvétel: A párosversenyre két főből álló párok, a csapatversenyre 4-6 fős csapatok nevezhetnek. A várható nagy érdeklődés és a kötött létszámlehetőség miatt (max. 200 pár) a rendezőség fenntartja magának a jogot, hogy nevezéseket visszautasítson.

Nevezés: Nevezési díj személyenként és számonként 100,- Ft. Nevezési határidő: 1970. aug. 20.

Nevezéseket kizárólag írásban az Egyesület címére megküldve (BBE. Budapest 62. pf.: 225) fogadunk el. A nevezéssel egyidőben a nevezési díj az Egyesület 223-XIII. csekkszám-lábjára befizetendő. A nevezés csak akkor érvényes, ha az írásbeli nevezés is és a nevezési díj is beérkezik. A nevezésben kérjük megjelölni a játékosok nevét, a páros vagy csapat-részvétel tényét és a csapat (csapatkapitány) nevét.

Elhelyezés: A korábbi évektől eltérően a rendezőség nem tesz megkö-

tést a helyszínen történő szállás és étkezés tekintetében. A Tihany Szállóban vagy a Motelben történő elszállásolásra az Egyesület korlátozott számú kontingenssel rendelkezik. A fenti két helyen történő elszállásolást csak teljes penziónal tudjuk biztosítani. Rendelkezik az Egyesület penziónélküli korlátozott számú IBUSZ szobával, a verseny helyszínétől kb. 500 méterre. (Kopaszhegyi bungalók.) Az elszállásolási igényeket a nevezéstől függetlenül külön, írásban dr. Zánkay Péternek kérjük bejelenteni. Ugyancsak ő ad tájékoztatást az árakról is. A szállásirány nélküli nevezéseket úgy tekintjük, hogy a játékosok az elszállásolásról maguk gondoskodtak. **Külföldi részvétel:** A Balaton Bridzsfesztiválra a Phönix (Rue de la Paix. 2. Paris) és a Specialresor (Stockholm) utazási irodák rendeznek csoportos utazást. Részt vesznek a versenyen a válogatott mérkőzésekre érkező osztrák, lengyel és román játékosok is.

PÁROSBAJNOKSÁGOK 1970

BUDAPEST II. OSZTÁLY BAJNOKSÁGA:

(Mitchell rendszer, 68 induló)

1. Kovács-Rajkányi	56,7%	10.194
2. Frey-Szántó		10.028
3. Márkus-Volly		9.963
4. Toron - Szepessy		9.951
5. Kerényi - Kerényi		9.920
6. Szabó-Pallos		9.869

A fenti hat pár jogosult a következő évben az I/b. osztályban játszani

BUDAPEST I/B. OSZTÁLY BAJNOKSÁGA:

(Butler rendszer, 32 induló)

1. Wellner - Blancz	917,5
2. Sai-Szalai-Verbényi	889,5
3. Klár-Dumbovich	882,-
4. Láng - Szabó	850,-
5. Ajkat-Gerő	838,-
6. Gundel-Zánkay	

A fenti 6 pár jutott be az I. osztályba.

BUDAPEST I. OSZTÁLY BAJNOK-SÁGA:

(Butler rendszer, 32 induló)

1. dr. Góth-Kaufmann	886,-
2. dr. Csaba-Szalay	884,-
3. Kertes-Kovács L.	871,-
4. Puza-Poroszlay	838,-
5. Serfőző-Dessewffy	
6. Kell-Kovács M.	828,-
7. dr. Pál - dr.	823,5
8. Tamássy-Cohen-Kóczyán	802,5
9. Fogarassy-Herczegfalvy	802,5
10. Pákozdy-Princz	797,-
11. Vég-Décsi	778,-
12. Bartal-Balogh-Bikár	773,-
13. Németh-Lévai	770,-
14. Csepeli-Osskó	763,-
15. dr. Kovács-dr. Proniewicz	747,-
16. Widder-Bolgár	

ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG

SELEJTEZŐ: (Módosított Butler rendszer, 48 induló)

1. Winkler-Linczmayer NIM	188,-
2. Németh-Lévai BBE	187,-
3. Ajkai-Gerő BBE	184,-
4. dr. Kovács J-dr. Proniewicz BBE	183,-
5. Láng-Fürst BBE	178,-
6. Ferenczi-Timár BBE	173,-

3 fiatal pár az élen!

DÖNTŐ: (Módosított Butler rendszer, 32 induló)

A döntőben a selejtező első 16 helyezettje, a Budapest I. o. bajnokság

első 8 helyezette, ezenkívül Miskolc-ról, Pécsről 4, Kaposvárról és Szegedről 1-1 pár jogosult részt venni.

1. dr. Csák - Ifj. Cziffra BBE	550,-
2. Vinkler-Linczmayer NIM	541,-
3. Kertes-Kovács L. BBE	535,-
4. Fónyad-Mörk Miskolc	530,5
5. Bari-Szesztay Pécs	530,-
6. Bariné-Harsányi Pécs	526,5
7. dr. Kovács J.-Proniewicz BBE	516,-
8. Pákozdi-Princz BBE	514,5
9. Fogarassy-Herczegfalvy BBE	508,5
10. Tamássy-Cohen BBE	499,5
11. dr. Nagy E.-Németh J. BBE	495,5
12. Vágó-Waldmanné BBE	492,5
13. Bach-Mateovics Pécs	491,5
14. dr. Berentey-dr. Faragó BBE	488,5
15. Serfőző-Dessewffy Mélyépterv	486,5
16. dr. Németh L.-Bárány Kaposvár	484,-

A győztes pár nagy meglepetést okozott! Dicséret illeti edzőjüket is: Dr. Cziffra András, az ifjúsági válogatott kapitányát. Jól szerepeltek a vidékiek is.

Cs. M.

258-556
Játékosügynökség

A közelgő csapatbajnokság, valamint az egyéb versenyeken történő részvétel elősegítése érdekében a partner nélküli játékosok, valamint a csapat nélküli párok összehozásának elősegítésére az Elnökség Dr. Szentpéteri János háznagyot kérte fel. Megtalálható a versenyeken, valamint esti órákban a 258-556 telefonszámon.

TERVEZŐI BRIDZSVERSENYEK

1970

a NIMIGÜSZI a Asapatvárandórdij örökös védője

75 vállalat, intézmény tervező, kutató, műszaki dolgozóiból alakult 64 pár és 33 csapat részvétele jelzi azt az érdeklődést, amely a MÉLYÉP-TERV Szakszervezeti Bizottsága által létrehozott, immár komoly hagyományokra visszatekintő Tervezői Bridz-versenyek ezévi fordulói iránt is megnyilvánult.

A nagyszámú nevezés azért is figyelemreméltó, mivel egyrészt a versenyek hagyományos időpontjára, a tavaszi hónapokra a versenynaptár egyébként is zsúfolt volt, másrészt többeket sajnálatosan távoltartott a megszokott központi fekvésű színhely kényeszerű áthelyezése. A helyezettek között azonban sok új játékos is szerepelt, köztük több élvonalbeli versenyző; így végeredményben az előző években tapasztalt folyamatos fejlődés mind létszámban, mind pedig színvonalban erőteljesen tovább folytatódott. A versenyek lebonyolításához az Egyesület is jelentős technikai segítséget nyújtott, a termet azonban nem tudta mindig a kívánságnak megfelelően biztosítani és egyes versenyeknél az előzetes egyeztetés ellenére is voltak időpontütközések, ami a Tervezői Bajnokság elhúzódasához, egyes mérkőzések időpontjának kényeszerű, a zavartalan lebonyolítást akadályozó eltolódásához vezetett. A nehézségek láttán a május 20-i csapatkapitányi értekezlet megvitatta a kérdést, és nem látta akadályát annak, hogy - a jövőbeli egyesületi és egyéb versenyprogramtól függően - a Tervezői Bajnokságok a továbbiakban esetleg őszi-téli időszakban kerüljenek megrendezésre. Kívánatosnak tartotta az értekezlet továbbá a párosbajnokságnak lehetőség szerinti frakcionált lebonyolítását is; a különböző felkészültségi párok részvételéből adódó szerencsemomentumok kiküszöbölésére.

Ilyen tényezők kétségkívül léteznek; az idel verseny eredménye azonban azt mutatja, hogy megfelelő ültetési rend esetén a négy fordulós 128 leosztásban ezek nem befolyásolják lényegesen az eredményt; az első húsz helyen ugyanis az alábbi párok végeztek:

1. Ajkai-Gerő (Vegyterv-OGV) 59,4%
2. Serfőző-Dessewffy Mélyépt. 58,4%
3. Dukasz-Székely Kipterv 58,3%
4. Végh-Varannay KGMTI 58,2%
5. Nagy-Faludy Lakóterv 58,-%
6. Kőszeghy-Pogány
OGV-Chinolin 57,4%
7. Fogarassy-Herczegfalvy
KFKI-EGI 56,8%
8. Cohen-Tamássay Élterv 56,-%
9. Blaczen-Wellner Uvaterv 55,9%
10. Győry-Thorczkay-Béda
UKI-Aluterv 55,-%
11. Lányi-Takács
31. AÉV-VIZIG. 54,9%
12. Komjáthy-Kostyal-Vajna
Geofiz.-M.Dohány-BVM 54,1%
13. Beóthy hp-Wellneré
KGMTI-UKI 54,-%
14. Bárfayné-Bárfay
EGI-Mat. Kut. 53,7%
15. Szabó L.-Láng KGMTI 53,6%
16. Bognár-Csengery-Váraljay
Mélyépterv 53,3%
17. Bornemissza hp Mélyépt. 52,8%
18. Rázsó-Soterius-Vásárhelyi
MTA-Vegyigép-Vegyiműv. 52,2%
19. Fejes-Kaszab-Petz
Gázmű-Póstaműsz-
MOGÜRT 52,1%
20. Cziffra-ifj. Cziffra-Simon
EGI-TTK 52,-%

Külön figyelmet érdemel Ajkai László teljesítménye, aki tavalyi elsőségét új partnerével is fölügyesen megvédte, míg a tavalyi is második Serfőző-Dessewffy páros csak minimális különbséggel előzte meg az ugyancsak

kiváló teljesítményt nyújtó további helyezetteket. Meglepetésnek számít a Pákozdy-Princz (35.), a dr. Márton-Ihrig (37.) és a Dumbovich-Klár (45.) párok átlagon aluli teljesítménye.

A legjobb női helyezett díját az együtt játszó Beöthy Irméné-Wellner Péterné nyerték. Az egyes versenynapok vonalgyőztesei részére az idén első ízben kiírt díjakat sorrendben a Nagy-Faludy, Györy-Thoroczky-Béda, Serfőző-Dessewffy, Bártfayné-Bártfay, Ajkai-Gerő, Kőszeghy-Pogány, Beöthy házaspár-Wellnerné és a Dukez-Székely párok kapták.

Nagy küzdelemben, de különösebb meglepetés nélkül ért véget a csapatbajnokság is. Az I. osztályban a verseny finisáig főlönyesen vezetó MÁVTI-t a NIM Igüzi izgalmas, nagyszerü hájrában befogta és a Fürst V. - Ihrig P. - Linczmayer L. - dr. Márton G. - Pákozdi G. - Princz R. - Vinkler L. összetételü csapat imponáló biztonsággal védte meg harmadikban is a bajnokságát, és nyerte el végérvényesen a csapat-vándordíjat. Mindössze négy ponttal lemaradva, kiváló 70,4 %-os teljesítménnyel lett második a MÁVTI csapata. A III. helyezett MÉLYÉPTERV «A» a gyengébb csapatok elleni könnyelműkedésekkel, feleslegesen leadott pontokkal elaktükázta a versenyt. Hogy mégis helyezett let, azt elsősorban annak köszönheti, hogy egyébként igen jól és egyenletesen játszó UVATERV ellene igen gyenge napot fogott ki és 5-re vesztett, majd az utolsó fordulóban a két rivális (UVATERV-EGI A) csapat meccsén számára kedvező 16:4-es eredmény született. Az EGI «A» felállítási gondokkal küzdött, és emiatt nem tudott valamennyi mérkőzésen képességeinek megfelelően szerepelni. Egy-két «kisiklástól» eltekintve igen jó teljesítményt nyújtott a VI. helyezett KGMTI csapata, amely a legjobboknak is «megkeserítette» az életét, és csak 10 ponttal maradt le a III. helyezett mögött. A Vegyipari Gépgyár és a LAKÓTERV csapatoknak csak fellángolásaik voltak, de ez elég volt az I. osztályban való bent-

maradáshoz. Valamivel kevesebb «fellángolása» miatt, mindössze egy pontos különbséggel esett ki a 21. ÁÉV csapata, míg az ugyancsak kiesett BERUHÁZÓK gyenge teljesítményét részben az elhúzódi versenyidőszakba eső hivatalos külföldi utak magyarázzák.

A II. osztályban - elsősorban természetesen annak élmezőnyében - az I. osztályéhoz hasonló nagy és színvonalas küzdelem folyt a helyezésekért és az I. osztályba való feljutásért. A győzelmet végeredményben szoros mérkőzésen a Tamássy-Cohen-Kollin-Dukez - Székely - Kapcsos összeállítású ÁFORTI-KIPTERV csapata nyerte az OGIL (Gundel-dr. Zánkay-Kőszeghy-Pogány) csapata ellen, s ez a két csapat nyert jogot arra, hogy jövő évben az I. osztályban játszon. Harmadik helyezett az Akadémiai Kiadó, negyedik a Kohászati Gyárépítő csapata lett. Igen jó teljesítményt nyújtott az V. helyezett VEGYTERV, valamint - a selejtezőkben - az FTV csapata is; ez utóbbi csapatot sajnálatos betegség akadályozta döntőben való szereplésben. A selejtező mérkőzéseken mutatott gyengébb teljesítmény miatt a döntőben csak a IX. XII. helyért játszhatott a GEOFIZIKA és a MÉLYÉPTERV «B» csapata; itt nagyarányú győzelmekkel bizonyították, hogy kedvezőbb «start» esetén jobb eredményre is képesek lettek volna.

A csapatversenyek befejező eseménye, a díjkiosztás idén szerény keretek között folyt le. A helyezett csapatok többsége ugyanis a tiszteldíjakról lemondott és a felszabaduló összegnek az árvízkárosultak részére való elküldését kérte. A rendezőség ezen csapatoknak csak oklevelet, a csapattagoknak érmet osztott ki, s a szép gesztus eredményeképpen 2400,- Ft-ot küldött el nevéikben a károsultak gondjainak enyhítésére.

(D. A.)

I. AVAS Kupa MISKOLC

A miskolci bridszezők körében nagy várakozás előzte meg az első nagy vállalkozás, az AVAS KUPA versenysorozat indulását.

A verseny fődíját, az ezüst Avás Kupát a csapatverseny első helyezett számára Dr. Fekete László, a Miskolci Városi Tanács VB elnöke, a «kis» AVAS Kupát a legjobb miskolci pár számára a Vasutas Szakszervezet Területi Bizottsága ajánlotta fel. A kupákat a győztesek egy évig védik.

Május 15-én délután a háromnapos versenysorozatot dr. Gáspár Gyula tanszékvezető egyetemi tanár, a Miskolci Bridzs Egyesület elnöke nyitotta meg. Fülöp Miklós, a Budapesti Bridzs Egyesület főtitkára köszöntötte a szer-

ző bizottságot, minden résztvevőt, majd Tarnay Gyula teremvezető átvette három napra az irányítást.

21 csapat részvételével a csapatversennyel kezdődött a vetélkedés. Három csoportban folytak a selejtezők, 8 leosztásos körmérkőzésekkel. Kilencc meccspont különbség jelentett 6:0-as győzelmet. Minden csoportból az első és második helyezett került a döntőbe, továbbíve az egymás elleni eredményeket. (A hivatalos végeredményben a Pócsik-csapat, valamint a Pócsik-Török és a Jellinek-Köveczky pár miskolciakként vannak feltüntetve, holott mint végzett hallgatók, Jászberény színeit képviselték.)

Az egyes csoportok beosztása a következő volt:

I. csoport:

Kassa I.
Csepeli (Bp.)
Bárány (Pécs-Kaposv.)
Nagy T. (Debrecen-Miskolc)
Mörk (Miskolc)
Fellegi (Miskolc)
Jezsó (Miskolc)

II. csoport:

Kassa II.
Kassa IV.
Bari (Pécs)
Korsós (Nyíregyháza)
Hrustínszky (Miskolc)
Mutnyánszky (Miskolc)
Zombori (Miskolc)

III. csoport:

Kassa III.
Kassa V.
Szelezcky (Bp.)
Btró (Debrecen)
Pócsik (Jászber.)
Fischer (Miskolc)
Somogyvári (Miskolc)

Legizgalmasabban az I. csoport küzdelmei alakultak. A Mörk-csapat az első négy fordulóban szerzett 24 pontjával biztos továbbjutónak látszott, de az ötödik fordulóban Csepeliétől 6:0-as majd a Kassa I.-től elszenvedett 5:1-es vereség az utóbbi két csapatnak hozta meg a továbbjutást (Kassa I.-Csepeli 4:2).

A második csoportban a papírfirma Bariék és Mutnyánszkyék továbbjutását jelezte, Meglepetés nem volt, mindkét csapat biztosan került a döntőbe (Mutnyánszky-Bari 4:2).

Hasonlóan nagy fölönnyel jutott tovább a harmadik csoportból a Szelezcky-csapat. Második helyen meglepetésre Kassa III. csapata végzett, ez a csapat lett a döntő hatodik résztvevője (Szelezcky-Kassa III. 6:0).

A döntő első fordulója az esélyesek győzelmét hozta:

Szelezcky - Csepeli 6:0
Bari - Kassa I. 6:0
Mutnyánszky - Kassa III. 6:0

Ettől kezdve azonban Barték fokozatosan visszaestek és Kassa I. kez-

deit jól hajrázni, mely a harmadik fordulóban a Szelezkyék elleni 6:0-as győzelemben is mutatkozott.

Az utolsó forduló előtt az állás:

Muttnyánszky	16
Szelezky	15
Kassa I.	13 pont.

Az utolsó fordulóban Kassa I. folytatva jó szereplését, 5:1-re verte Muttnyánszkyékát, Szelezkyék 6:0-ra Bartlékat és így megszerezték a végső győzelmet. Csepeliék főlénys 6:0 arányú győzelmé pedig azt jelentette számukra, hogy jobb pontarányukkal leszorították a dobogóról a Muttnyánszky-csapatot.

A verseny végeredménye:

1. Szelezky Avas Kupa védője	21
2. Kassa I.	18
3. Csepeli	17
4. Muttnyánszky	17
5. Bari	10
6. Kassa III.	7

A győztes csapat tagjai: Szelezky-Balogh; Bartal-Bikár; Győrinsé-Mátéffy.

A döntő ideje alatt a selejtezőkön kiesett csapatok részére rendezett vígasz-versenyt a debreceni Bíró-csapat nyerte.

A párosversenyre 46 pár nevezett, (10 kassai, 8 budapesti, 3-3 pécsi és debreceni, 2-2 nyíregyházi és jászberényi (!), 1 kaposvári és 17 helyi páros.) A lebonyolítás két fordulóban és két csoportban történt. Az első fordulóban jól szerepeltek a miskolci párok, a közéjük csak a jászberényi Koseczky-Jelinek és a Csepeli-Puza páros tudott beékelődni.

A verseny állása az első forduló után:

1. Muttnyánszky-Polányi (Miskolc)	954
2. Gricser-Csiky (Miskolc)	908
3. Dömötör-Szabó-Bárczy (Miskolc)	903
4. Koseczky-Jelinek (Jászberény)	899
5. Fónyad-Mörk-Bethes (Miskolc)	892
6. Csepeli-Puza (Budapest)	890

A második fordulóban váratlanul jó eredményt ért el a kassai Moskovics-Hell páros.

A forduló eredménye:

1. Moskovics-Hell (Kassa)	939
2. Gricser-Csiky (Miskolc)	927
3. Muttnyánszky-Polányi (Misk.)	917
4. Csák-Fürst (Budapest)	891
5. Szelezky-Balogh (Bp.)	877
6. Pócsik-Török (Jászberény)	874
és Dömötör-Szabó-Bárczy (Misk.)	874

A párosverseny végeredménye a miskolci párok sikerét hozta, az egyenletesen jó teljesítményt nyújtó Muttnyánszky-Polányi; Gricser-Csiky és Dömötör-Szabó-Bárczy párok kerültek az első három helyre.

Végeredmény:

PÁROSVERSENY:

1. Polányi-Muttnyánszky díjazott	Miskolc	1871	legjobb miskolci pár, AVAS KUPA védője
2. Gricser-Csiky díjazott	Miskolc	1835	
3. Dömötör-Szabó-Bárczy díjazott	Miskolc	1777	
4. Fónyad-Mörk-Bethes díjazott	Miskolc	1758	

5. Palásthy-Benedjázott	Miskolc	1722	
6. Csepeli-Puzadjazott	Budapest	1693	
7. Szelezky-Balogh	Budapest	1691	
8. Fülöp-Csendes	Budapest	1684	
9. Györiné-Mátéffy	Budapest	1675	legjobb vegyespár
10. Koseczky-Jelinek	Jászberény	1673	
11. Csák-Fürst	Budapest	1652	
12. Gara-Gosztonyi	Budapest	1638	
13. Bartal-Bikár	Budapest	1636	
14. Biró-Ritter	Debrecen	1621	
15. Gabrik-Soltész	Kassa	1595	
16. Boros-Seres	Kassa	1589	
17. Moskovics-Hell	Kassa	1585	
18. Rónai-Rónai	Budapest	1584	
19. Bach-Mateovics	Pécs	1578	
20. Bari házaspár	Pécs	1572	
21. Mezei-Pálmajdíjazott	Pécs	1569	21. pár
22. Burger-Knyazoviczky	Kassa	1558	
23. Pócsik-Török	Jászberény	1544	
24. Fischer-B. Nagydíjazott	Miskolc	1528	legjobb NME hallgatói pár

50 %

1512

Az ünnepélyes eredményhirdetésen Dr. Gáspár Gyula adta át a fiszteletdíjakat a győzteseknek és helyezetteknek, megköszönve részvételüket, a hangot adva reményének, hogy a játékszeretet és a kellemes környezet arra ösztönzi a bronzszőkeket, hogy jövőre még nagyobb számban vesznek részt a versenyen.

Díjazásban részesült a csapatverseny első három helyezettje, a vigaszdíj első helyezettje, a páros első hat helyezettje, a legjobb vegyespáros, a legjobb hallgatói páros, ezenkívül vigaszdíjban részesült a 21. pár és az utolsó előtti pár.

Külön kell köszönetet mondanunk Tarnay Gyula budapesti sporttársunknak, a három nap alatt végzett tevékenységéért, a kiváló segítségéért, amit a verseny rendezéséhez adott.

Ezton is szeretnénk köszönetet mondani mindazoknak, akik tevékenysége hozzájárult a sikeresnek mondható verseny szervezéséhez és lebonyolításához.

A párosversenyről az alábbi érdekesebb játszmákat jegyeztük fel:

I. forduló 21. játszma:

♠ 8
♥ A52
♦ KD43
♣ K10953

♠ K1097 É
♥ B1097 Ny K
♦ 1075 D
♣ 72

♠ B6542
♥ D64
♦ A98
♣ A8

♠ AD3
♥ K83
♦ B52
♣ DB64

♠ 5
♥ A842
♦ 10743
♣ DB72

♠ B73 É
♥ 106 Ny K
♦ D862 D
♣ 9863

♠ K10982
♥ B95
♦ 5
♣ A1054

♠ AD63
♥ KD73
♦ AKB9
♣ K

Ebben a leosztásban - a Mitchell-rendszer következményeként - a rutinos versenyzők egymás után licitáltak 3 szant, de teljesíteni csak a Mezi-Pálmai és a Rónai-Rónai párok tudták. A bukhatatlan 5 treffet csak 5 pár licitálta, a miskolci Hrustinszky-Kelemen, Reviczky-Láng, Szilassy-Zombori és a Nagy házaspár, valamint a kassai Simon-Farkas pár.

II. forduló 2. játszma:

♠ D93
♥ 852
♦ 82
♣ KD1086

♠ AB10862 É
♥ A Ny K
♦ KDB10 D
♣ B9

♠ 754
♥ D
♦ 7643
♣ A7532

♠ K
♥ KB1097642
♦ A95
♣ 4

Dél kizáró indítása után csak 3 asztalnál hagyták a négy pikk felvételt, általában 5 kórt játszott É-D. A top score-t a kassai Gabrik-Soltész pár írta a kontrázott 5 kőr teljesítésével. (!!!)

II. forduló 2. játszma:

É-D vonalon 5 pár jutott el éles licitálással a nem reménytelen 6 kőr felvételhez, de minden felvevő elbukta. Nyílt lapokkal a felvétel könnyen teljesíthető bármilyen indulásra a pikk impassz megadásával és a tempó tartásával. A felvevők valószínűleg nagyobb esélyt adtak a 3 pikk ellopásának, ami azonban közlekedési problémák miatt (szingli káró Keletnél) nem vezetett eredményre.

II. forduló 10. játszma:

♠ 109742
♥ D943
♦ -
♣ DB52

♠ 6 É
♥ 75 Ny K
♦ AKD43 D
♣ AK1096

♠ ADB52
♥ AK82
♦ 976
♣ 8

♠ K8
♥ D106
♦ B10852
♣ 743

Jó licitálással 6 Nyugat jutott el a 6 káró felvételig és szintén 6 pár az eleve reménytelen 6 szant választotta. Miután felterült az asztal, a felvevő joggal gondolta, hogy talán a nagy szlemet is be lehetett volna mondani. Az első adu hívás után a kis szlem teljesítési reményei is szertefoszlottak. Ennek ellenére a Fülöp-Caendes pár a 6 kárót, a Caák-Fürst pár pedig a

6 szanzadut teljesítette. (Vajon mit csináltak az É-D-ek az ellenjáték közben?)

II. forduló 17. játszma:

♠ 6			♠ A 74
♥ D 872			♥ K 10 93
♦ K 5			♦ ADB 106
♣ B 10 9 8 6 4 3			♣ 6
♠ 9 2		É	
♥ AB 6		Ny	K
♦ 7 4 3 2		D	
♣ AKD 7			
			♠ KDB 10 8 5 3
			♥ 5 4
			♦ 9 8
			♣ 5 2

Ebben a leosztásban tulajdonképpen semmi érdekesség nincs, csak annyit, hogy a terített 6 kárót egyetlen pár sem licitálta be (!!). A hét káró is csak a sikeres kör impasszon múlik. Ami még meglepőbb, az 5 káró felvételénél is csak 3 pár teljesített 1 szűrt, s csupán a Palásthy-Bene pár 2 szűrt.

Bukarest quiz

Szívélyes vendéglátás, lelkes közönség, jó rendezés, közepes játékszínvonal: röviden így jellemezhetjük az áprilisban Bukarestben lejátszott Budapest-Bukarest mérkőzést. Korábbi közlésünk alapján az eredmény már ismeretes: a fiatal, 26 év átlagéletkorú budapesti csapat 307:234 arányú győzelmet aratott.

A mérkőzés egy bukaresti kultúrházban zajlott le, 250 fizető néző tekintette meg a 96 leosztást a nyílt teremben, ill. egy külön szobában kézzel állított bridzserámán, ahol a kom-

II. forduló 26. játszma:

♠ K 10 9 8 7 6			
♥ ADB			
♦ 10			
♣ 10 9 4			
♠ A 4		É	♠ D 3 2
♥ 8 7			♥ K 10 4 2
♦ AK 9 7 6 5	Ny	K	♦ B 4 3 2
♣ D 7 6		D	♣ K 8
			♠ B 5
			♥ 9 6 5 3
			♦ D 8
			♣ AB 5 3 2

Móttó: «Kicsi zsuga - jó zsuga». K-Ny vonalon 22 ponttal terített a 3 szan. Belicítálni azonban csak a Miliczky-Breda kassa, a Gara-Gosztonyi budapesti, és a miskolci Palásthy-Bene, valamint a Gricser-Csiky párok tudták.

A játszmák válogatása erősen szubjektív. Bizonyára sok résztvevő tudna még számtalan érdekes kiosztást felsorolni, azért reméljük, hogy mindenkiben csak a kellemes emlékek maradnak meg.

Szeretnénk még köszönetet mondani a váratlanul magasszámú vidéki résztvevőnek, s reméljük, hogy találkozni fogunk a II. AVAS-KUPA versenyein újra, elfoglaltságuktól nem akadályoztatott több budapesti versenyzővel együtt.

Gricser Péter

mentátor mindig ismertette az előző 16 leosztást.

A csapatkapitányi értekezleten meggyeztünk, hogy az ellenfél 7 párt szerepeltethet, bár ez számunkra hátrányos volt, hiszen fiatalabb játékosaink nem szokták meg a késői éjszaka nyúló küzdelmeiket, az ellenfél viszont pihenten állhatott ki. Az első napi 48 leosztás utáni 42 pontos «é-gés» is igazolja ezt, bár ebben közrejátszott a kora délutáni cocktail-party is. Neame úr, bukaresti fűtőház lakásán, ahol Keil Béni a Minőségvizsgáló

Intézet ellenőri szerepében tündökölt.
Igen alapos munkát végzett.

A sok szöveg után nézzünk egy-két érdekes partit.

Az olvasó a játékos szemével nézheti a dolgokat, rejtvényformájában találkozhata a bukaresti problémákkal:

1. Licit: É-D bell.

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-	1káró	1kőr	2treff
-	2 pikk	-	3káró
-	3pikk	-	3szan

Kelet-Nyugat a római treff rendszer játéksza, az indulás mindig a rövidebb szinben történik (Canapé elv.).

K ♠ ADB874
 ♥ A2
 D ♠ 10974
 ♣ A

♠ K32
 ♥ B10653
 ♦ A6
 ♣ AB4

Tegyük fel, hogy Dél helyén Ön ül, mint a bukaresti csapat erőssége, aki a bellben közbeszólt és most készül betakarítani ennek a gyümölcsét: partnere a kőr 4-el indul. A felvevő az asztalon út a kőr A-sá, lehívja a treff ászit, majd villámgyorsan a káró tizezt, Önnek is gyorsan kell tenni a lapot, habozás nélkül.

2.

Virgil Gabroveanu játszotta az alábbi felvételt, aki a «Daily News» csütörtöki számában a bridzerovatot olvassa, már találkozott a leosztással.

Ált. Mans. Licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-	-	1kőr	kontra
rekontra	2szan	3kőr	-
4kőr	-	-	-

♠ K94
 ♥ KB973
 ♦ A85
 ♣ 84

É

D

♠ A73
 ♥ AD64
 ♦ B2
 ♣ KB75

Hogyan játszik Dél helyén?

3. K-Ny bell.

Kelet 1 káróval indul, Dél kontra-jára Nyugat 1 kőrt licitál.

Észak lapja:

♠ D842 ♥ K87 ♦ 9 ♣ KB654

2 treffet licitál, Dél 2 kőrt mond. Mit licitál most Észak lapjával?

4.

♠ A6 ♥ D832 ♦ KD82 ♣ 1094
Nyugat lapja.

Általános bellben a licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1kőr	passz	1pikk	passz
passz	?		

5. É-D bell. Licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1treff	kontra	2treff	4kőr
4pikk	passz	5pikk	passz

Ha Ön Dél és a következő lap birtokosa:

♠ ADB9 ♥ D5 ♦ AKD62 ♣ D2

passzol vagy szemet mond? (Az 1 treff indulás 17 pont feletti lap, a kontra treff és kőr szint jelent, 2 treff: 3 magasfiguraórték.)

6. Ellenlicit nélkül a 3 szan felvételhez jut a vonal:

♠ B763
♥ KD4
♦ 10 4
♣ 9632

É

D

♠ A 9
♥ B9 5
♦ K 9
♣ AKDB103

Nyugat a káró dámával indul. Start!

M E G O L D Á S :

A nyílt teremben Csepeli Miklós teljesítette a felvételt, mivel Dél nem ütött be a káró ászal. Kézbe a királlyal ment. Így treff K, treff után a magas treffekhez megmaradt a kőr király hid. A zárt teremben a káró 4-est hívták. Kovács Misi azonnal ütötte az ászal, és kőrt hívott. 10 pont Budapest javára.

1.

♠ 10965
♥ D974
♦ D82
♣ 10 5

♠ -		É	♠ ADB874
♥ K8			♥ A 2
♦ KB53	Ny	K	♦ 10974
♣ K987632		D	♣ A

♠ K3 2
♥ B10653
♦ A 6
♣ DB4

2.

♠ K94
♥ KB973
♦ A85
♣ 84

♠ 108652		É	♠ DB
♥ 102			♥ 85
♦ KD63	Ny	K	♦ 10974
♣ AD		D	♣ 109632

♠ A73
♥ AD64
♦ B2
♣ KB75

helyes játék: aduzás után a káró szint eliminálni, majd pikk A, pikk K, kis pikk következnek: Nyugat ütésbe kerül és kénytelen a 10. ütést megadni a felvevőnek. Ifjúsági éljátékosunk csak 9-et ütött...

3.

♠ D842
♥ K87
♦ 9
♣ KB654

♠ 1093		É	♠ A75
♥ B43			♥ D2
♦ A76	Ny	K	♦ KDB432
♣ 9872		D	♣ 103

♠ KB6
♥ A10865
♦ 1085
♣ AD

Csönyán elblöffölték a két "saracot", a Klár-Dumbovich párt. Északnak kőrt kell licitálnia. Dél majd mondja a pikkét, ha a két kőrt felüllicitnek szánja.

4.

Kontra. Eredmény:

a) a jó ellenjattékkal: 800
b) rossz ellenjattékkal: 500

♠ 10742
♥ B107
♦ B965
♣ K3

♠ A6		É	♠ KDB83
♥ D832			♥ A4
♦ KD82	Ny	K	♦ 107
♣ 1094		D	♣ B872

♠ 95
♥ K965
♦ A43
♣ AD65

Osszó-Csepeli pár b) típusú ellenjattékkal is 9 IMP-t szerzett.

5.

♠ K10 8764
♥ 1073
♦ 85
♣ A7

♠ 3
♥ B642
♦ 1043
♣ B10854

É
Ny K
D

♠ 52
♥ AK98
♦ B97
♣ K963

♠ ADB9
♥ D5
♦ AKD62
♣ D2

Glosánu, a tehetséges fiatal román játékos a magas védekező licit ellenére is helyesen döntött: passzolt.

6.

♠ B763
♥ KD4
♦ 104
♣ 9632

♠ KD4
♥ A8
♦ ADB752
♣ 74

É
Ny K
D

♠ 10852
♥ 107632
♦ 863
♣ 5

♠ A9
♥ B95
♦ K9
♣ AKDB103

Klár András Dél helyén lehívta a 6 treff ütést, asztalról egy kórt és egy pikket dobott. Nyugat beszorul: 4 treff ütésre egy kórt, 1 pikket dobhat, de el kell dobni a 2 kárót, így a felvevő hozzájut körben a 9. ütéshez.

Értékelés:

6. Megoldás: Félretettünk egy repülő-jegyet az Estoril-i gépre (EB).

5. Megoldás: Önt nem is láttam a nézők közt?

4. Megoldás: Tihanyban ez a forma jól jön majd!

3. Megoldás: Ebben a melegben ez is jó eredmény.

2. Megoldás: Ez is erősíti a román-magyar barátságot!

1. Megoldás: Látja, így jár, aki becsületes és bevallja.

Ca. M.

RENDSZEREK VETÉLKEDŐJE?

Hogyan értékeljük a licitversenyen elért eredményünket? A licitverseny bár nem annyira összetett erőpróba, mint maga a játék, ahol vizsgáljuk többek között a koncentráció képességét, a lapmegítélését, a rendszerismeretét és maga a rendszer is.

Célszerűnek látszik elsősorban a leadott pontok elemzése. Hogy miért nem tudtuk megszerezni bizonyos partikban a maximális pontszámot, annak alapvetően két oka lehet:

1. a rendszer felépítése és konvenciótól nem tették lehetővé,

2. licithiba történt.

Vagyis, az összes leadott pontot külön kell választanunk: részben a rendszer, részben az azt licitáló pár rovására írjuk őket.

Elemzések során sokan abba a hibába esnek, hogy egy erre a partira utólag „megszerkesztett” licit sorozattal próbálják bizonygatni: nem a rendszerben, hanem a partnerben volt a hiba. Ennek következményeként jelentkeznek élő partikban olyan kitékért, érthetetlen licitek, amelyek csak egy bizonyos feltételezett laphoz illenek.

Előfordulhat, hogy rendszernek megfelelő licittel a ténylegesnél jobbat, a maximálisnál azonban rosszabb ered-

ményt értünk volna el. Ilyenkor a leadott pontok megoszlanak a rendszer és annak alkalmazói között.

Ahhoz, hogy a tipikus, gyakran előforduló hibákat a jövőben kiküszöböljük, meg kell vizsgálnunk, hogy a licithibák miből adódtak:

- hiányos rendszerismeretből,
- helytelen lapmegítélésből,
- a rendszer rossz értelmezéséből,
- figyelmetlenségéből, kapkodásból.

Egy nagy leosztásszámú (pl. 500) licitverseny értékelése során nemcsak arra kaphatunk választ, hogy mely párok licitáltak a legkisebb hibaszalékkal, hanem arra is, hogy kik használták a legjobb rendszereket. A hagyományos licitversenyértékelés e két tényezőt együttesen veszi figyelembe, így az eredmény is összelettel jelleggel bír.

Ahhoz, hogy reálisan értékelhessünk egy rendszert, fontos tényező a leosztások típusösszetétele: a szlemek, gémekek és töredékek aránya, valamint

az ellenvonal különböző szintű indulásainak és közbeszólásainak aránya a zavarásmentes pároslicitekhez.

Ilyen licitversenyek rendezése alapul szolgálhat a gyengébb rendszerek használaton kívül helyezéséhez, a jobbak fennmaradásához, és továbbfejlesztéséhez.

A fiatal, kezdő párok bizonyára az 'előkelő' helyen végzett rendszerek közül választanának, ami az élvonalba való felfejlődésük útját lerövidítené. Sokan áttérnének - az ambíciózusak közül - modernebb rendszer használatára. A különböző válogatott keretek tagjainak számára előírt 'legjobb rendszerek egyikének kötelező alkalmazása' erkölcsi alapot nyerhetne.

Ennek a versenynek és értékelési formának a bevezetése előmozdítója lehetne a magyar élmezőny felzárkózásának Európa élvonalához.

V. L.

KI-LICITÁL-JOBBAN?

Az augusztusi licitversenyben az elsőosztályú párosbajnokság élen végzett két párja mérkőzik egymással. Dr. Góth Gábor - Kaufmann István kontra dr. Csaba Károly - Szalay Csaba. Két azonos rendszert játszó hasonló stílusú pár színvonalas küzdelmét láthatjuk az alábbi nyolc leosztásban. A 'válogatott rendszer' hívei a két élvonalbeli pár licitján kereszttel ellenőrizhetik saját licittechnikájukat is.

1. Osztó: Észak. Ált. mans.

♠ KB8		♠ AD1076
♥ D96		♥ 8
♦ A1087	Ny - K	♦ K94
♣ K07		♣ A1063

<u>Góth</u>	<u>Kaufmann</u>
	1 pikk
2 káró	3 pikk
4 pikk	passz
<u>Csaba</u>	<u>Szalay</u>
	1 pikk
2 szan	3 treff
3 szan	

Dr. Csaba Károly véleményünk szerint a 3 szan licit helyett 3 pikk licitet alkalmazhatott volna.

Értékelés:

4 pikk	20
3 szan	7

Állás:

Góth - Kaufmann 20
Csaba - Szalay 7

2. Osztó: Kelet. É-D bell.

♠ DB96		♠ AK87
♥ KB5	Ny - K	♥ AD106
♦ ADB8		♦ K95
♣ DB		♣ 98

Góth	Kaufmann
	1 kör
2 szan	3 pikk
4 treff	4 pikk
4 szan	5 pikk
6 pikk	passz
<u>Csaba</u>	<u>Szalay</u>
	1 kör
1 pikk	3 pikk
4 treff	4 pikk
passz	

Góth Gábor a 4 szan király kérdés helyett talán 5 treff fogáskérdést licitálhatott volna.

Értékelés:

4 pikk	20
5 pikk	19
6 pikk	6

Állás:

Góth - Kaufmann 26
Csaba - Szalay 27

3. Osztó: Dél. K-Ny bell.
Dél 3 pikkkel indul.

♠ AB8		♠ -
♥ AB107	Ny - K	♥ K953
♦ AD9		♦ B1086532
♣ AD6		♣ K8

Góth	Kaufmann
kontra	4 káró
4 pikk	5 pikk
6 káró	passz
<u>Csaba</u>	<u>Szalay</u>
	4 káró
3 szan	passz
6 káró	

Jó licit, jó eredmény!

Értékelés:

6 káró	20	7 azan	8
6 kór	13	7 káró	8
5 szan	10	6 szan	5
5 kór	10	7 kór	3

Állás:

Góth - Kaufmann 46
Csaba - Szalay 47

4. Osztó: Nyugat. Ált. bell.

♠ AD95		♠ 7
♥ AKD3	Ny-K	♥ B65
♦ AK93		♦ DB1086
♣ 7		♣ B1053

Góth	Kaufmann
1 treff	1 káró
2 szan	3 káró
5 káró	passz
<u>Csaba</u>	<u>Szalay</u>
1 treff	1 káró
2 szan	3 káró
3 kór	3 szan
5 káró	passz

Jelen esetben hiányzik a rendszerből a háromszinű indulás, erős, három- négy veszítőtűteses változata.

Értékelés:

6 káró	20
5 káró	9
3 szan	9

Állás:

Góth - Kaufmann 55
Csaba - Szalay 56

5. Osztó: Észak. É-D. bell.

♠ AK865		♠ B74
♥ AD	Ny - K	♥ K10
♦ 753		♦ A964
♣ 985		♣ A743

Góth	Kaufmann
1 pikk	1 káró
3 szan	2 treff
	4 pikk

Csaba

2 treff
3 pikk

Szalay

1 szan
2 káró
4 pikk

♠ A972
♥ K
♦ K9
♣ AKD964

Ny - K

♠ K1063
♥ D1052
♦ AD6
♣ B5

Értékelés:

3 szan 20
2 szan 17
2 pikk 17
3 pikk 10
4 pikk 7

Góth

1 treff
3 treff
4 treff
4 pikk
6 treff

Kaufmann

2 treff
3 szan
4 kőr
5 treff

Állás:

Góth - Kaufmann 62
Csaba - Szalay 63

Csaba

1 treff
3 treff
3 szan
5 kőr
6 treff ?

Szalay

2 treff
3 kőr ?
4 szan
5 szan

6. Osztó: Kelet. K-Ny bell.

♠ D9875
♥ -
♦ AD1063
♣ K83

Ny - K

♠ A6
♥ AKB5
♦ K95
♣ DB95

Góth:

2 treff
3 káró
3 pikk
4 pikk

Kaufmann:

1 treff
2 szan
3 kőr
3 szan

Csaba:

2 treff
3 káró
3 pikk

Szalay:

1 szan
3 treff
3 kőr
3 szan

Szalay Csaba szerencsésebben választotta meg az első licitet, így ők érték el a legjobb felvételt.

Értékelés:

3 szan 20 4 pikk 11
4 szan 19 5 pikk 4
5 szan 15
5 káró 13

Állás:

Góth - Kaufmann 73
Csaba - Szalay 83

7. Osztó: Dél. Ált. bell.

Értékelés:

6 szan 20 4 pikk 9
6 treff 19 5 pikk 8
5 szan 10 6 pikk 3
5 treff 9

A válogatott rendszerben az induló treff színe miatt olyan magasra ment a licit, hogy mindkét pár könnyen elkerülte a csapdát: nem találták meg a 4-4 pikk találkozást. Így a majd-nem maximális eredményt érték el.

Állás:

Góth - Kaufmann 92
Csaba - Szalay 102

8. Osztó: Nyugat. Általános mans.

♠ A1096
♥ AB8
♦ B6
♣ A963

Ny - K

♠ K87
♥ 63
♦ A9752
♣ K85

Góth

1 szan
2 pikk

Kaufmann

2 treff
2 szan

Csaba

1 szan
2 pikk

Szalay

2 treff

Értékelés:

1 szan 20 3 szan 8

2 pikk	18	2 treff	8
2 káró	12	2 szan	7

Végeredmény:

Góth - Kaufmann	99
Csaba - Szalay	120

Szeptemberi számunkban tehát a Csaba-Szalay pár mérkőzik a Marcel Peeters licitverseny európai győztesével, a Bánkóvi-Poór kettőssel. Ön is megmérkőzhet velük, ha megkeresi lapunkban a szeptemberi Kelet-Nyugat kezeket és kedvenc partnerével licitálja. Jó szórakozást!

Linczmayer-Csepeli

Nyugat lapjai a szeptemberi licit-mérkőzéshez:

1. Osztó: Észak. Ált. mans.

♠ KB8 ♥ D96 ♦ A1087 ♣ K97

2. Osztó: Kelet. É-D bell.

♠ DB96 ♥ KB5 ♦ ADB8 ♣ DB

3. Osztó: Dél. K-Ny bell.
Dél indul 3 pikkkel (kizáró)

♠ AB8 ♥ AD107 ♦ AD9 ♣ AD6

4. Osztó: Nyugat. Ált. bell.

♠ AD95 ♥ AKD3 ♦ AK93 ♣ 7

5. Osztó: Észak. É-D bell.

♠ AK865 ♥ AD ♦ 753 ♣ 985

6. Osztó: Kelet. K-Ny bell.

♠ D9875 ♥ -- ♦ AD1063 ♣ K83

7. Osztó: Dél. Ált. bell.

♠ A972 ♥ K ♦ K9 ♣ AKD964

8. Osztó: Nyugat. Ált. mans.

♥ A1096 ♥ AB8 ♦ B6 ♣ A963

Kelet lapjai a szeptemberi licit-mérkőzéshez:

1. Osztó: Észak. Ált. mans.

♠ AD1076 ♥ 8 ♦ K94 ♣ A1063

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ AK87 ♥ AD106 ♦ K95 ♣ 98

3. Osztó: Dél. K-Ny bell.
Dél indul 3 pikkkel.

♠ - ♥ K953 ♦ B1086532 ♣ K8

4. Osztó: Nyugat. Ált. bell.

♠ 7 ♥ B65 ♦ DB1086 ♣ B1053

5. Osztó: Észak. É-D bell.

♠ B74 ♥ K10 ♦ A964 ♣ A743

6. Osztó: Kelet. K-Ny bell.

♠ A6 ♥ AKB5 ♦ K95 ♣ DB95

7. Osztó: Dél. Ált. bell.

♠ K1063 ♥ D1052 ♦ AD6 ♣ B5

8. Osztó: Nyugat. Ált. mans.

♠ K87 ♥ 63 ♦ A9762 ♣ K85

ÖNKÉPZŐKÖR



Igen érdekes leosztást mesél el kedves történet keretében J. Milton egyik cikkében. Bridzatanfolyamának egyik óráján azt magyarázta hallga-

tóinak, hogy mikor kell egy hívást megütni vagy klengedni. A példát Culbertson "Vörös könyv"-éből választotta.

♠ 62
♥ AB109
♦ 10 5 3
♣ 7642

♠ B10987
♥ K64
♦ A86
♣ K3

É
Ny K
D

♠ 43
♥ D87
♦ B942
♣ D985

♠ AKD5
♥ 532
♦ KD7
♣ AB10

Dél játszik 3 szanzadut és Nyugat a pikk B-val támad. Culbertson akkori véleménye: jaj annak a felvevőnek, aki hamis biztonsági okokból megüti az első pikket.

A leosztás előfordult C. Goren «Jobb játék jobb játékosoknak» c. könyvében, ahol a szerző a következő kijelentést tette: «Ha Dél nem hagyja ki három figurája birtokában az első pikket, nem tudja a felvételt teljesíteni.» Az első hallgató teljesítette a felvételt, miután csak a második pikket vette és a kör impaszt megadta, üttetve Kelet dámáját. A felvevő csak egy ütést adott ki minden színben. Jelenkezett ekkor valaki, aki kijelentette, hogy ő megbuktatja a felvevőt, ha az így játszik. Beült Nyugat helyére, és a harmadik ütésben kézből kivett kis körre tette a kör királyt. Kelet kihagyta a következő menetet és csak a harmadik

kört vette el. A felvevő tényleg bukkott. A következő jelentkező Dél lapjait szerette volna átvenni, hogy javítson a felvevőjátékon. Megütötte az első pikket és meghívta a kis kört. Nyugat királyát fedte az ásszal, de nem folytatta rögtön a kört, hanem megadta a treff impaszt. Nyugat kivette a felvevő második pikk figuráját, de a következő kör hívása után, amit Keletnek ki kellett hagyni, a felvevő lent volt az asztalon, megadta mégegyszer a treff impaszt, lejátsozta a treff ászát, majd kör hívással kényszerítette Keletet arra, hogy a kárót megbontsa. A játék csak első pillanatban aratót osztatlan tetézést, mert később valaki megjegyezte, hogy he Nyugat a treff király ütés után trefet hív vissza, a felvevő semmiképpen sem tud teljesíteni.

Kicsit lehangoltan kezdett szedőldözködni a társaság, amikor előállt az egyik hallgató azzal, hogy a felvételt bármilyen ellenjátékra teljesíteni tudja. Kicsit hiteetlenkedve néztek rá, de rögtön meg is adta az egyedül üdvözítő megoldást. Venni kell az első pikket és azonnal ki kell vágni a treff bubit.

Nem tekintélyt akartam csorbítani, csak ismét igazolva láttam egy nagyon érdekes leosztásban a régi mondást: Saepe magnus et doomitat Homerus.

Póka Péter

nem boszorkányság **TECHNIKA!**

A)

♠ --
♥ B872
♦ AKB3
♣ A10862

É-D

♠ B63
♥ A93
♦ D10987
♣ DB

Dél kétoldali pikk licit után 5 kárót játszik. Nyugat a pikk királlyal indul. Hogyan játszaná a felvételt?

B)

♠ AKB
♥ B8743
♦ 6
♣ A532

É
K

♠ D109742
♥ AD105
♦ KD2
♣ --

Általános bell.

A licit:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1 pikk	2 káró	--	2 szan
--	3 treff	--	5 treff
-	-	-	-

Nyugat a treff bubival támad, amit az ász üt. A felvevő kézbemegy a káró ásszal, majd kárót lop az asztalon. Pikk ász, pikk király, pikk bubi következik, amelyet Ön üt a dámával. Dél és Nyugat kört dob. Mit hív, és miért?

MEGOLDÁS:

A)

Ha a treff és pikk elosztása nem rosszabb, mint 4-2, illetve 3-1; a partit teljesíthető (kb. 68% esély). A helyes felvevőjáték: asztalról kis treffet hívunk, és kézből a dámát tesszük. Ha a treff dámával ütésben maradunk, keresztlopással 11-et ütünk. Ha valamelyik ellenfél üt a királlyal és pikket hív (legjobb ellenjáték) az asztalon lopjuk, kézbejövünk a treff bubival, aduval az asztalra megyünk, és magas asztali treffek hívásával megrövidítjük az ellenfelet az aduban (kézből, ha Kelet nem lop, pikket dobunk). Ha Kelet lopja a treffet; felülloppuk, majd aduval asztalra megyünk (a kint lévő egy adu beesik) és a magas treffek következnek.

Ha Nyugat lopja a treffet és pikket hív, azt kézben lopjuk, majd aduval asztalra megyünk.

Aki azt a játékot választotta, hogy a pikk indulás ellopása után aduval kézbe megy, és treff impasszt ad, kb. 60 %-os esélyt játszik, de az alábbi kiosztásban elbukja a felvételt.

♠ --
♥ B872
♦ AKB3
♣ A10862

♠ KD1042
♥ KD10
♦ 4
♣ 9543

É
Ny K
D

♠ A9875
♥ 654
♦ 652
♣ K7

♠ B63
♥ A93
♦ D10987
♣ DB

B)

Partnerre eltalálta az egyetlen indulást, ami a felvételt buktatja. A felvevő ördögi ravaszsággal játssza a felvételt, de Ön előtt nem lehet titok a lapja, és játékterve. A felvevő játékból látszik, hogy 5-5-je van a minor szízekben.

Valószínűleg a káró bubi Nyugatnál van, amire adu indulásból lehet következtetni. A felvevő játékterve az, hogy keresztbe lopja a partit, ha nem kap aduhívást.

Kör és káró hívásra a felvevő gondatlanul játszhat.

A jó ellenjáték: pikk hívással lehetőséget biztosítan a partnernek kör dobásra, amellyel megakadályozza a kézi kis aduk értékesítését.

A teljes kiosztás:

♠ AKB
♥ B8743
♦ 6
♣ A532

♠ 85
♥ K92
♦ B974
♣ B1097

É
Ny K
D

♠ D109742
♥ AD105
♦ KD2
♣ -

♠ 63
♥ 6
♦ A10853
♣ KD864

Linczmayer Lajos

LAVINTHAL HIVÁSIRÁNYÍTÓ JELZÉSEI

A sikeres ellenjáték titka a pontos hírközlés az ellenjátékosok között, vagyis annak lehetősége, hogy partnerünkkel valamely szín folytatására, abbahagyására, más meghatározott színre való átfordulásra vonatkozó kívánságunkat, sőt határozott felszólításunkat közölhessük. Erre szolgálnak a különféle jelzések, jelzésrendszerek, amelyek egyrészt valamely meghatározott színben jelentőséggel bíró figurák kézbe tartásáról, vagy esetleg a vonatkozó színbeli lapok számáról közölnek adatokat, másrészt közelebbi tájékoztatás nélkül meghatározott szín megbontását követelik. Napjainkban a tájékoztató és akaratnyilvánító jelzésrendszereknek nagy száma ismeretes, sajnos azonban felületesen, vagy legálább is hézagosan. Erre enged következtetni sajnálatosan tapasztalható elmaradottságunk ezen a téren a külföldi jó játékosokkal szemben. Éppen ezért hasznosnak látszik Lavinthall hívásirányító jelzésrendszerének ismertetése.

Lavinthall 1931-ben egy konkrét kiosztás kapcsán ébredt annak tudatára, hogy az ellenjátékosoknak akkoriban ismeretes elsődleges jelzései, amelyek a partner által meghívott szín folytatását, vagy abbahagyását és valamely más színre való áttérést kívánták, nem elegendők a sikeres ellenjátékhoz, mert ehhez annak közlése is szükséges, hogy melyik meghatározott színre térjen át partnerünk. Ez a felismerés vezette Lavinthall egész rendszerének kidolgozására. Ennek gondolatmenetét kívánjuk vázlatosan ismertetni 1964-ben megjelent és George S. Coffin gyakorlati példáival kiegészített könyve alapján ('Suit-Preference Signals in Contract Bridge' Hívásirányító jelzések a kontrakt-bridzsben.)

Lavinthall hangoztatja, hogy jelzései csak másodlagosak; nem pótolják, nem teszik szükségtelenné az elsődleges jelzéseket, amelyek a meghívott szín folytatására, vagy abbahagyására vo-

natkoznak, és csak akkor lépnek előtérbe, ha a meghívott szín folytatásának ésszerűtlensége mindenki számára nyilvánvaló, tehát a folytatásra, vagy abbahagyásra vonatkozó jelzés értelmetlen. Kétség esetén a jelzés erre a színre vonatkozó elsődleges jelzés. Szingli az asztalon egymagában nem jelenti a szín folytatásának kizártságát, mert ha az asztal aduban rövid - például másodlagosan - a szín folytatását és asztalon való lopatását partnerünk azért kérheti, hogy adufigurája ne legyen impasszolható. Már ez is mutatja, hogy a hívásirányító jelzéseknek Lavinthall által felépített rendszere nem hozott létre önműködő csodafegyvert, amely az ellenfél felvételét automatikusan, minden gondolkodás nélkül elbuktatja, hanem - a bridzs licit- és játéktechnikai elméletének minden elemét jól ismerő és felhasználó játékos számára - olyan logikai rendszert teremtett, amely a szokáskan (a hagyományos és bevált technikai eljárásaitól eltérő minden műveletet) határozott értelmű kívánság közlésére használja fel.

Éppen ezért Lavinthall rendszerének megértéséhez és alkalmazásához jól kell ismerni azokat az általános érvényű játékkonvenciókat, amelyeknek légkörében megszületett. Ilyenek a tizenegyes szabály (felülről a negyedik lap hívása), a sorozat legmagasabb lapjának hívása (nem Rusinov) stb. Ott ahol ezzel ellentétes konvenciók szokásosak, a 'szokáskan' ezekre kell vonatkoztatni és Lavinthall elveit értelemszerűen alkalmazni.

Lavinthall rendszerének felépítéseket két alapelvből indul ki. Az egyik - miként már említettük - az, hogy a meghívott szín folytatására, vagy abbahagyására vonatkozó jelzés (elsődleges jelzés) a konkrét eset minden körülményének gondos mérlegelése alapján nyilvánvalóan felesleges, tehát értelmetlen, mert a szín folytatása szóba sem jöhet, és így amennyiben a hívott színhez adott, vagy

meghívott lap nagysága a szokásostól eltér, ez közlést jelent arra vonatkozóan, hogy a partner milyen más színre térjen át. A kártyacsomó négy színe közül a meghívott szín természetesen elesik. Lavinthal ugyancsak a gyakorlati ésszerűség alapján kizárja az adu színt, vagy adunélküli felvétel esetén a felvevő vezető színeét. Sokszor már maga a licit, vagy addigi játékmenet korlátozza kettőre a választható színek számát. A Lavinthal jelzések tehát a megmaradó két szín közül való választásra adnak útmutatást: szükségtelenül magas lap hozzáadása (kihívása) a magasabbrendű, a legkisebb lap viszont az alacsonyabbrendű színre áttérést kívánja. Annak megítélése, hogy valamely lap szükségtelenül magas-e, vagy a legalacsonyabb ugyancsak az eset összes körülményeinek mérlegelését igényli. Valamely szín 5-öse ugyanis lehet szükségtelenül magas, ha alaposan feltételezhető, hogy a partnernél van ennél kisebb lap a színben, viszont a legkisebb, ha a kisebb lapok a mi kezünkben vannak vagy az asztalon láthatók. Lavinthal arra is utal, hogy a szükségtelenül magas és legalacsonyabb lap közé eső közép lap a hívandó szín megválasztásában való érdektelenséget jelent. Gyakran fordul elő, hogy a szóbanlévő szín kezünkben tartott lapjainak nagysága önmagában nem ad biztos támpontot arra vonatkozóan, hogy az első hozzáadott lap szükségtelenül magas-e? Ilyenkor Lavinthal szerint célszerű a jelzést befejezni (helyesebben kiegészíteni), ha erre alkalmunk van, a színből egy másik lap hozzáadásával (dobásával), ami az első lap nagyságrendi szerepét alátámasztja.

Lavinthal jelzéseinek négyféle alap esetét különbözteti meg. Most ezeket vesszük sorba egy-egy példával világítva meg azok gyakorlati alkalmazását.

1. Lavinthal féle hívásirányító jelzése a meghívott színhez adott lappal (Follow-Suit SPS); Az előzőekben ismertetett kizáró esetek figyelembevételével a szükségtelenül magas,

vagy a legkisebb lap hozzáadása ad irányítást a magasabbrendű, ill. alacsonyabbrendű szín meghívására. Lavinthal egy különleges esetet is említ ezek sorában, amikor a partnerünk első hívásába adott lappal elsődleges (a szín folytatását kérő) jelzésen felül hívásirányító jelzést is adhatunk. Ez az eset áll fenn, ha mi licitáltuk a meghívott színt, tehát bő választékunk van magas (figura), közepes és alacsony lapokban ahhoz, hogy határozottan megkülönböztethető jelzést adjunk. A szín folytatását ebben az esetben középlap hozzáadásával kérjük (7-8-9), ami nem azonos a két bekezdéssel előbb említett közbeeső lappal, ahol esetleg csak három - figuránál alacsonyabb - közömbös lap közül válogathatunk. Figura dobása a licitált színből nem a szín folytatásának még hangsúlyozottabb kérését jelenti, hanem ellenkezőleg, más színre, mégpedig magasabbrendű színre való áttérésre ösztönöz. A legkisebb lap pedig nemcsak általában a szín hívásának abbahagyását követeli, hanem a szóabajhető két szín közül az alacsonyabbrendűnek megbontását.

Ezen a helyen meg kell ismételniünk - miként Lavinthal is újólaj rámutat - hogy kétség esetében az elsődleges (a szín folytatására vonatkozó) jelzése az elsőbbség, ami azt jelenti, hogy kétséges esetben a hívásunkhoz hozzatott lap elsődleges jelzésként értelmezendő. Ebből következik, hogy a másodlagos hívásirányító jelentés csak ott érvényesül, ahol az elsődleges jelzés nyilvánvalóan elvesztette értelmét, és ezzel létjogosultságát. Most lássuk a példát:

♠ 10 7 5
♥ 3 2
♦ 7 4 3
♣ AKDB4

♠ A 6 3	É	♠ 9 2
♥ 9 8 6 5	Ny	♥ KB 10 7 4
♦ D 10 8 5 2	K	♦ Á K
♣ 2	D	♣ 10 8 6 3

♠ KDB84
♥ A D
♦ B 9 6
♣ 9 7 5

A licitmenet:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
-	-	1 kőr	1 pikk
2kőr	2pikk	-	3pikk
4 kőr	4pikk	-	-

Nyugat a treff 2-sel indult. Az asztal leterülése után nyilvánvaló, hogy ennek a színnek a folytatására (újból meghívására) vonatkozó jelzés annál is inkább értelmetlen, mert hiszen Ny. indulása szinglire utal. Az asztal figurával ütött és K treff 3-sa csak hívásirányító jelzés lehet, vagyis az adu pikk és treff kizárása után maradó két szín közül az alacsonyabb rangú hívásának a kérése. Ny a Lavinthal hívásirányító jelzés rendszert játszva partnerével adu ásszal vette az első aduhívást, kárót hívok, így kétszer lophatott treffet, és a káró D-t is ötve háromszor buktatta a felvételt, amit a felvevő simán teljesít, ha az 1 kőr indulására tekintettel hívásirányítás nélkül az adu ász után kórt hív.

♠ 8 7 2
♥ B 8 5 4 3
♦ K 10
♣ D 7 3

♠ B 10 9 6 3
♥ 7
♦ Á D 3
♣ B 9 8 2

É
Ny
D

♠ Á 4
♥ Á 2
♦ B 8 7 6 5
♣ 10 6 5 4

♠ KD 5
♥ KD 10 9 6
♦ 9 4 2
♣ Á K

A licitet Dél kezdte 1 kőrrel, majd partnere egyszerű emelése után 4 kőrrel zárta a licitmenetet. Nyugat a pikk bubbal indult. Kelet az ásszal ütött, és visszahívta a 4-t. Ny a 10-t adta. Nyilvánvaló, hogy Ny nem dublő pikkből indult, hiszen akkor Délnek öt pikkje lett volna, és azzal indít. (Lavinthal konvenciójának megszületési légkörében nyilván nem szerepelt a Canapé-rendszer, amely ennek a gondolatmenetnek abazolut logikáját gyengítendő.) Ez a 10-es csakis hívásirányító jelzés lehet.

Ezért Kelet ásszal ütötte az első aduhívást, és káróra (a maradék színek közül a magasabbakra) fordult, mégpedig a káró bubot hívta. Az asztalon fekvő káró 10-re tekintettel ez a bub is Lavinthal-féle hívásirányító jelzés (a szokásostól eltérő magas lap hívása), ami ismételten hangsúlyozza a pikk szín hívásának igénylését, és azt is bizonyítja, hogy ennek ellopásához még van Keletnek aduja. Ez az utóbbi jelzés már átvezet Lavinthal hívásirányító jelzéseinek második csoportjához.

2. Lavinthal hívásirányító jelzése valamely lap meghívásával (Lead SPS).

A jelzéseknek ez a csoportja, amikor a meghívott lap magasságával fejezzük ki, hogy a szóbjöheto szín közül a magasabb, vagy alacsonyabbrendű visszahívását kérjük. Ez a hívásirányító jelzés gyakorlatilag a lopások esetében a leghasznosabb és ezen a téren általánosan ismeretes. Vannak azonban más esetek is, amikor az eredményes ellenjátéknak egyetlen biztos lehetőségét jelentik.

♠ 10 9 6 5 3
♥ K 8 7
♦ K 8 4
♣ 9 8

♠ Á B
♥ 10 6 5
♦ 10 7 5 3
♣ K 10 6 5

É
Ny
D

♠ 7
♥ Á D B 9
♦ 9 2
♣ Á D B 7 4 2

♠ KD 8 4 2
♥ 4 3 2
♦ Á D B 6
♣ 3

Általános mánsban a licitmenet a következő volt:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
-	-	1treff	1pikk
2treff	2pikk	4treff	4pikk
kontra	-	-	-

Kelet-Nyugat 5 treffje bukkhatatlan. Nyugat azonban a biztos kontrát választotta. Lényeges volt tehát, hogy a harmadik bukást kiharcolják. Ez a Lavinthal-féle jelzésekkel kétféle módon érhető el. Ha Ny szabályszerűen

kis treffel indít Kelet az ásszal úti és a D-t hívja vissza, ami csakis hívásirányítás lehet, hiszen az induló és feltehetőleg rövid treff szín csak negyedleges figurával emelhető. Így az adu ász beütés után a Ny a kör tizeset hívja és Kelet negyedik körje szürku segítségével biztosítja a harmadik bukást. Ez az eredmény, ha Ny treff királlyal támad. Kelet ugyancsak a dámát teszi, ami semmiesetre sem kérheti a szín folytatását, hanem hívásirányítás, és ugyancsak a kör tizes hívására való áttérést eredményezi. És a szürku helyzet ismét előáll.

♠ D743
♥ B62
♦ K854
♣ K6

♠ 652
♥ 104
♦ 1032
♣ 97542

É
Ny K
D

♠ A
♥ ÁD983
♦ 976
♣ ÁDB8

♠ KB1098
♥ K75
♦ ADB
♣ 103

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
-	-	1kör	1pikk
-	2pikk	kontra	3pikk
-	-	-	-

Nyugat a kör tizesel indult. Az asztal nem fedte és Kelet a 9-sel jelezte, hogy a szín folytatását kéri (elsődleges jelzés), felvevő a királlyal ütött, és adut hívott. Kelet ütött és a kör dámát hívta, ami nyilvánvalóvá tette, hogy nála van az ász is. Nyugat csakis hívásirányító jelzésnek tekinthette, és amikor a kör hívás ellopásával ütésbe került, treffet hívott, ami a bukást jelentette.

Nem tartozik ugyan azorosan a hívásirányító hívások csoportjába, azonban Lavinthal ebben a fejezetben említi meg, hogy a dáma dubló jelzésre használható. Valamely szín Á-K-ából meghívott királyba tett dáma (a szingli esetétől eltekintve) ugyancsak hívás-

irányítás, és azt kéri, hogy a partner a második magas figura lehívása nélkül ebből a színből kis lapot hívjon, hogy a D mellett feltétlenül ottlévő buvival az ütést átvehesse mielőtt ez a szín a felvevőnél elfogyna, és így partnerünk kellő időben új szint bontáshozon.

3. Hívásirányítás más szín dobásával (Discard SPS): A hívásirányításnak ezt a fajtáját nevezik általában «Lavinthal»-nak. Dobásnak nevezzük a partner, vagy a felvevő által meghívott és eredetileg vagy most már kezünkben hiányzó színre tett idegen színű lapot. Ez általában nem lehet adu szín, kivételesen azonban mégis, ha a nálunk hiányzó színt a felvevő (vagy az asztal) magasabb aduval lopta, és mi utána alacsonyabb adu dobunk. Lavinthal az itt ismertetett konvenciójának kialakításakor abból indult ki, hogy sok esetben a szokásos hívásirányító jelzések nem vezetnek célra, mert a jelzéshez felhasználandó lap eldobása ütőszóval járhat, vagy a kérdéses színből eldobható lap nagyárgendje éppen ellenkező értelmű közlést mutatna a szándékoltnál. Éppen ezért Lavinthal arra építi fel a konvencióját, hogy a dobott lap színének meghívását semmiesetre sem kérjük és az ekként fennmaradó két szín közül a választást a szokott módszerrel a kisebb, vagy nagyobb lap dobásával irányítjuk. Ez a módszer igen rugalmas, mert jelzésre a hívandó színtől eltérő másik két szín bármelyikét felhasználhatjuk, az adott leosztás valamennyi körülményének mérlegelésével. Sok előnye mellett azonban van hátránya is. Az egyikre maga Lavinthal is rámutat. Ez a konvenció nem kombinálható a szokásos elsődleges hívásirányító dobáskonvenciókkal. Lavinthal ezen a véleményen van, hogy a partnerek megegyezhetnek abban, hogy az elsődleges dobási jelzésektől eltekintenek, és számos előnyre tekintettel kizárólag az ő konvencióját használják. Mielőtt Lavinthal szóbanlévő jelzáskonvenciójának gyakorlati alkalmazására példát hoznánk, egy olyan esetet mutatunk be, amely a gyakor-

latban előfordult és amelyet Lavinthal dobás-módszerével nem sikerült megoldanom, de még könyvében sem láttam arra utalást, hogy mi a teendő.

♠ A10xx
♥ 10xxx
♦ Áx
♣ xxx

É

K

♠ B9xx
♥ -
♦ K1098xx
♣ Dxx

Dél 1 treffel indította a licitet, ami lehetett felkészült is, majd a szín megismétlése nélkül 3 szanig meg sem állt. Partnerem kis körrel indult, és döntennem kellett, mit feltételezzek nála: másodlagos pikk vagy harmadlagos treff figurát. Buktatni ugyanis csak káró szinzel lehet. Ennek meghívását akartam kérni, tehát ebből a szinből nem dobhattam. Rossz lóra ültem és kis treffet dobtam. Partnerem körrel ütéshez jutott és kárót bontott, de a felvevő ötödik AK vezetése szinre húzott és teljesített, pedig a hagyományos (Lavinthal szerint elsődleges) hívásirányítással (megfelelő káró lap dobásával) buktható lett volna. Ezt a leosztást nem azért közöltem, hogy az olvasókat a Lavinthal konvenció használatáról lebeszéljem, amelynek számos előnye van, hanem, hogy tudatosan mérlegelhesse az előnyök és hátrányok kérdésében.

Most lássunk egy példát a Lavinthal jelzés alkalmazására:

♠ 8653
♥ B42
♦ K4
♣ ÁDB2

♠ D9
♥ Á10987
♦ 3
♣ 109863

É

Ny

K

D

♠ 74
♥ 65
♦ ÁDB109752
♣ 7

♠ ÁKB102
♥ KD3
♦ 86
♣ K54

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1pikk - 2treff 3káró
3pikk - 4pikk -

Nyugat káró 3-as indulását az asztal királlyal fedte. Kelet ütött, és káró dámát hívott. Nyugat treff 3-as dobása (a legkisebb treff) egyértelmű hívásirányítás, ami a káró folytatását követeli a dob-lop helyzet ellenére (ugyanazt jelentené a kör tizes dobása is), mert a szürku helyzetben ezáltal Ny egy adu ütéshez jut anélkül, hogy a dobás megfosztaná biztos kör ász ütésétől, ami a bukást jelenti.

4. Szokafán hívásirányító jelzés (Unusual SPS): Valahányszor valamely ellenjátékos a szokásostól felismerhetően eltérő módon hív vagy tesz a híváshoz, ezzel információt közölhet, hívásirányítást adhat. A kizáró indulást alkalmazó, vagy harmas magasságon közbelépő partnernek nyilván legalább hatsz szine van. Ha a tizenegyes szabályt játssza (felülről a negyedik lap hivatandó) és ennek ellenére az általa licitált szin 2-sével indul, ennek Lavinthal szerint csak hívásirányító jelentése lehet. Például 3 treff kizáró indulás után az ellenfél 4 pikket játszik és a treff szinben ütések kidolgozására nincs remény, akkor a treff 2-es hívásával a káró szint kérjük, mert abban szin hiányunk van. Ennek a jelzéscsoportnak legjellegzetesebb esete Lavinthal szerint az, ha zárt figuraszorozatból indulunk, vagy harmadik helyen hozzáadunk. A szokványos mód a sorozat legmagasabb lapjával indulni és harmadik helyen a legkisebbet hozzátenni. Ha ettől a szabálytól eltérünk és ez felismerhető, ezzel hívásirányítást adhatunk. Ennek feltétele, hogy legalább három egymás mellett, tehát egyenértékű figuránk legyen, amelyek közül a hívásirányítás céljának megfelelően választjuk ki elsőnek a szokásos hívástól (hozzáadás-tól) eltérő figurát, és mindig a másodiknak hívjuk (tesszük) a szokásos figurát. Tegyük fel (Lavinthal példája), hogy a felvevő 3 szant játszik, az induló kezében treffból KDBxxx és a pikkász beütés van. A felvevő pikkot licitált és felvételét az asztal hosszú

káró színére alapítja. A szokásos treff K indulás csak a treff figuraszorozattal utal, és nem ad tájékoztatást a partnerek a beütés színe tekintetében. Ha azonban a treff dámával indulunk (nem Rusinov), majd másodiknak a szokásos indulásnak megfelelő királyt hívjuk, a partner a következőkről értesül: a szokásostól eltérő indulási módot választottunk, aminek célja csak hívásirányítás lehet, és az eltéréshez a rendelkezésre álló lapokból a magasabbikat választottuk, tehát a magasabbrendű szín hívását kérjük. Ennek a jelzési módnak van egy korlátja: a szokásostól való eltérés csak akkor válik felismerhetővé, ha módunk van (nyomban) még egyszer hívunk a színből, és ezzel megmutatni a szokásosan hívandó lapot. Ez a korlát és egyben hiányosság gyakorlatilag nem túlságosan jelentős, mert - különösen adunéki felvétel esetében - a felvív rendszerint kiengedi a figuraszorozatból hívott első lapot. Hasonlóképpen jelezhetünk figuraszorozattal a harmadik helyen. Itt a legkisebb egyenértékű figurát szokás hozzáadni. Ezt hívjuk vagy adjuk majd másodiknak, elsőnek pedig a két magasabb figurából azt, amely az általános hívásirányítási elv nagyságrendi szabályának megfelel.

Hangsúlyoznunk kell, hogy a Rusinov vagy 'Journalist' konvenciót játszókat ezt a Lavinthal jelzőmódot vagy egyáltalán nem, vagy csak megfelelő átalakítással, az elv értelemszerű alkalmazásával játszhatják.

♠ 97
♥ KB 743
♦ KB 10
♣ KB 9

♠ B
♥ 86
♦ 8752
♣ 1087642

É
Ny K
D

♠ ÁKD1053
♥ 5
♦ ÁD63
♣ 53

♠ 8642
♥ ÁD1092
♦ 94
♣ ÁD

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1kőr	-	3kőr	3pikk
-	-	4kőr	-

A pikk bubot Kelet az ásszal ütötte, és visszahívta a dámát. Ez a sorrend-csere csak hívásirányítás lehet (a treff és káró közül a magasabbrendűt kéri) Nyugat ellopta Kelet magas pikkjét, és káró hívással megbuktatta a felvételt. A könyv szerkesztőjének megjegyzése szerint a pikk bub átütése helyett a tízes dobása ugyancsak kárót kérő hívásirányítás, amely azonos eredményhez vezet.

♠ D54
♥ B10
♦ B73
♣ Á6542

♠ 98732
♥ 65
♦ D108652
♣ -

É
Ny K
D

♠ Á10
♥ 872
♦ ÁK9
♣ DB873

♠ KB6
♥ ÁKD943
♦ 4
♣ K109

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1 szan	kontra	3 káró	-
-	3 kőr	-	4kőr

Kelet 1 szan indítása 12-14 pontos gyenge azan. A 3 káró nyilvánvaló védekezés hosszú színnel (legalább hatos). Ezért a káró 2 indulás szokásban (nem a negyedik lap egy hosszú színből), tehát hívásirányító; és treff hívást kér. Kelet, aki látta, hogy a felvívnek csak szingli kárója lehet, káró ásszal ütött, hogy partnerét újabb káró hívásról lebeszélje. A treff bubot hívta, ami ugyancsak a magasabbrendű szín hívását kéri. Ily módon lehetővé vált Nyugatot kétszer lopni treffel, és elbuktatni egy olyan 4 kőr felvételt, amely 12 ütéshez közelállóan látszott.

A példák még folytathatók lennének, azonban ennyi is elegendő annak bemutatására, hogy a józan gondolkodásnak a 'szokással' történő össze-kombinálása hívásirányító akaratközlésekre eredményes ellenjátékokat biztosíthat, amely jórészt feleslegessé teszi az irányítás nélküli olyan adatközlő jelzéseket, amelyek ezzel a logikusan felépített irányítórendszerrel nem egyeztetelhetők össze.



BRIDZSELET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

XIII. NEMZETKÖZI BALATONI BRIDZS FESZTIVÁL

TIHANY, 1970. SZEPTEMBER 5-9.

Lengyel, osztrák, csehszlovák, olasz, román, nyugatnémet versenyzők érkeztek őszi versenyünkre, hogy a különböző versenyszámokban megmérkőzzenek a hazai mezőnnyel. Létszám és színvonal tekintetében minden elődjét felülmúlta az idei fesztivál: 126 pár és 40 csapat küzdött az elsőségért a nyílt számokban. A nyílt páros és csapatversenyt megelőzően, illetve részben azzal egyidőben több frontos nemzetközi találkozók is színesítették a programot: osztrák-magyar-lengyel válogatott hármassziadal zajlott le a liszaboni EB előkészületei jegyében, barátságos román-magyar női és olasz-magyar férfi össze-csapás.

VÁLOGATOTT MÉRKŐZÉSEK:

Péntek, IX. 4. Magyarország-Lengyelország 5:3+9 32 leosztás

Magyarország: Góth-Kaufmann
Proniewicz-Kovács Jenő

Lengyelország: Novák-Pietruk
Zimnielski-Klapper
Wala-Furdzik

A magyar válogatottat a BBE elnökségének döntése értelmében a válogató versenyen győztes Góth-csapat képviselte. A lengyel csapatban az első két pár helye már biztos az EB-re utazó csapatban, így a mieink győzelme igen értékes, több éves sikertelenség után pedig különösen az.

Magyarország ifjúsági válogatott-Lengyelország ifjúsági válogatott: 0:8-52

Magyarország ifjúsági válogatott: Cziffra-Csák, Gundel-Kőszegi, Klár-Dumbovich

Lengyelország ifjúsági válogatott: Swalter-Wolny, Iglewaki-Skalski,
Jura-Kuharski

Súlyos vereség. 32 leosztás.

Szombat, IX. 5. Lengyelország - Ausztria 7:1+23

Lengyelország ifj. - Ausztria ifj. 5-3+9

24 leosztásos mérkőzések.

Vasárnap, IX. 6. Ausztria-Magyarország 7:1+25

Magyarország ifj.-Ausztria ifj. 6:2+9

Ausztria: Babsch-Manchard
Rohan-Lindinger
Mainl-Buchmeier

Magyarország: Góth-Kaufmann
Kovács J.-Proniewicz
Kovács L.-Kertes

Ausztria ifj.: Riedl-Kluger
Zimmerl-Meintl
Buchmeier-Kraft

Magyarország ifj.:
Winkler-Gerő-Kovács M.
Gundel-Kőszegi

24 leosztásos mérkőzések. A megerősített ifjúsági válogatott gyengébb ellenfelét biztosan győzte le. Liszaboni csapatunk viszont nem tudta megismételni előző napi teljesítményét, 5 évvel ezelőtt Budapesten a magyar válogatott lényegében ugyanebben a felállításban óriási fölényrel verte az osztrák válogatottat. Az akkori osztrák válogatottból egyedül Manchard maradt a csapatban, aki Babach-al idén páros világbajnokságot nyert, tavaly pedig a 3. helyre vezérelte az osztrák együttest. A mostani eredmény tehát reálisan mutatja az erőviszonyokat, és egyben arra is rámutat, hogy 5 év alatt bídzsportunk nem fejlődött semmit, hiszen a papírforma szerinti legjobb csapat szerepelt. Az ifjúságiakról szólva, szintén 6 évvel ezelőtti eseményt szeretnék feleleveníteni. A Bridzsélet 1974. évi 3. számában von Rotteck, az NSZK brídzs-szövetségének elnöke nyilatkozott. Birálta a fiatalság körében használt licitkonvenció-dzsungelt, mint fejlődésük akadályát. Már 1964-ben megtudhattuk szavaiból, hogy a kezdő játékosok egyedül a Goren rendszert játszhatják Európa brídzsפורندjain. 1970-ben sem tudjuk azonban elérni, hogy az Egyesület tanfolyamain, elnökségi határozatra, ezt a rendszert és a 4-3-2-1-es pontszámítást oktassák. Nem véletlen, hogy a lengyel-magyar ifjúsági mérkőzésen legjobb teljesítményt a Gundel-Kőszegi pár nyújtotta, az ő licittechnikájuk éri el ugyanis egyedül az európai színvonalat.

Magyarország női-Bukaresti Kultúrház női 8:0+62

Magyarország női: Bari Istvánné
Tatár Dénesné
Győri Lajosné
Kovács Lászlóné
Makády Józsefné

Bukaresti Kultúrház női v.:
Aurélia Lord-Lilian Neamtu
Florika Negrea-Anca Teodoreanu
Anca Varesti-Colette Dimesan

32 leosztás.

A hazánkban először szereplő rokonszenves és bájos román hölgyek rutinhány miatt veszítettek ilyen arányban. A magyar női játékosok, Balogh László kapitány vezetésével imponáló biztonsággal oldották meg feladatukat.

Szerda, IX. 9. Olaszország - Magyarország 8:0+55

Olaszország: De Falló-Farina
Rovida-Zuchellini
Gazzilli-Milani

Magyarország: Márton-Ihrig
Linczmayer-Winkler

A magyar színeket a NIM csapata képviselte a 36 leosztásos mérkőzésen. Az igazi vereség az utolsó harmadban következett be.

PÁROSVERSENY

Szombaton 56, vasárnap 42 leosztásban mérte össze erejét minden idők leg-erősebb tihanyi mezőnye. Az első nap után biztosan vezető osztrák fiatalok 65 %-os átlagteljesítménnyel győztek a jól hajrázó világbajnok Manchard-Babsch előtt. Minden dicséretet megérdemel a legjobb magyar pár: Gábor István, Szirmai György. Az első 10 között egyedül ők képviselték hazánk színét. A külföldiek sikerére igen jellemző főszerkeztőnk megjegyzése: "úgy látszik, még sem egészen szerencsejárték ez a bridsz". Góthék az első nap után a 6. helyen álltak, a Vég-Décsi pár viszont 18 helyet jött előre az utolsó fordulóban. Az első 20 helyen csak márkás neveket találunk: az ide bekerült párok eredménye tiszteletreméltó. A 15. helyen végzett Szurig-Kasprzak pár az igen erős lengyel párosversenyek állandó 1-6. helyezette.

V é g e r e d m é n y :

1. Buchmeier-Kraft	(Ausztria)	díjazott	6378
2. Babsch-Manhard	(Ausztria)	díjazott	6301
3. Furdzik-Wala	(Lengyelország)	díjazott	5994
4. Gábor-Szirmai	(Magyarország)	díjazott	5856
5. Vogelsang-Zimmel	(Ausztria)	díjazott	5822
6. Novák - Pietruk	(Lengyelország)	díjazott	5803
7. Rovida- Zuchellini	(Olaszország)	legjobb külföldi	5798
8. Racovicanu-Jordasescu	(Románia)		5783
9. Gallowtsch-Meini	(Ausztria)	legjobb vegyespáros	5771
10. Wolny-Swalter	(Lengyelország)	legjobb ifjúsági	5692
11. Kun - Henti	(Magyarország)		5677
12. De Fallo-Farina	(Olaszország)		5670
13. Vég - Décsi	(Magyarország)		5661
14. Góth-Kaufmann	(Magyarország)		5656
15. Szurig-Kasprzak	(Lengyelország)		5637
16. Győriné-Mátéffy	(Magyarország)		5590
17. Bariné-Harsányi	(Magyarország)	legjobb vidéki	5546
18. Chronovszky-Szazensky	(Lengyelország)		5513
19. Fogarassy-Herczegfalvy	(Magyarország)		5487
20. Kende - Rónaky	(Magyarország)		5451

A legjobb női páros díját a Dumitrescu-Buznea román együttes vitte el.

C S A P A T V E R S E N Y .

40 csapatkapitány jelenlétében került sor a sorsolásra a tihanyi cukrászdában, hétfőn délelőtt. A selejtező 4x10 csoportban, az erőviszonyoknak megfelelően, dr. Somhegyi Béla szakszerű irányításával zajlott le. Általában az esélyesek jutottak a döntőbe. Itália óriási fölényrel került a legjobbak közé. Nagy meglepetés volt a miskolci Mutnyánszky-csapat második helyen való továbbjutása.

A magyar válogatott több játékosával felálló Ottlik-csapat végig vezetett, az utolsó fordulóban azonban két 8:0 arányu vereséggel a harmadik helyre csúszott. A lengyelek mint mindig, most is eredményesen szerepeltek.

V é g e r e d m é n y :

1. Itália	38 pont	5. Bldgoszcz	25 pont
2. Lodz	37	6. Szeleczky	24
3. Ottlik	34	7. Niedzwieczky	21
4. Mutnyánszky	29	8. Kende	16

A döntővel egyidőben a kiesett csapatok részére villámcsapatversenyt rendeztek. A legtöbb pontot a Fészek és Lodz II. csapat érte el, 80 %, és 68 %-os teljesítménnyel, így a csapatverseny vigaszdíjai a fenti két csapatot illették.

LEOSZTÁSOK A VERSENYEKRŐL:

1.

	♠ 10xx ♥ D10xx ♦ Kxx ♣ xxx	
♠ Bxx ♥ Axx ♦ xx ♣ D9xxx	É Ny K D	♠ Axx ♥ xxxx ♦ Axxx ♣ Bx
	♠ KDxx ♥ KB ♦ DB10x ♣ AK10	

Dél helyén az osztrák felvevő a 3 szanzaduval kísérletezik, a mieink ellen. A treff indulást kézben üti a királlyal, majd kör királyt hív. A Nyugat ezt elveszi, s kárót hív, a felvevő asztralról kicsit tesz. Kelet üt az ásszal. Hiába hív treffet most Nyugat: a káró király már kényelmes a hid az asztralra.

2.

	Rovida ♠ Kx ♥ A10xx ♦ xx ♣ 9xxxx	
Kovács L. ♠ ABxx ♥ x ♦ ADBxx ♣ Axx	É Ny K D	Kaufmann ♠ D10xxx ♥ DBxx ♦ xx ♣ 10x
	Zuchellini ♠ xx ♥ K98x ♦ Kxxx ♣ KDB	

Licit: É-D bell	ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
	-	-	1kör	kontra
	3kör	passz	passz	passz

Indulás: káró ász

Az Olalik-Itália mérkőzés sorsdöntő partija. A felvevő egyet bukott, hibás ellenjáték mellett, de a 4 pikk terített az ellenvonalon. A felvevő a treff szín magasítása után az adut a következőképpen játszotta: kör ász, kör király. Egy szemfüles kibic rögtön megjegyezte, hogy helyesebb lett volna a kézben a 9-essel ütni, ez a biztonsági játék. Olasz barátunk elmagyarázta: ő arra játszott, hogy az ellenfélnek 4 pikk van a lapjában

3.

A De Falco-Farina, pár 4 kórt teljesített az É-D vonalon Szeleczykék ellen az alábbi kiosztásban:

<ul style="list-style-type: none"> ♠ AD8 ♥ xx ♦ AK10 xx ♣ xxx 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ K32 ♥ KDxxx ♦ xx ♣ KDx <p>É Ny K D</p> <ul style="list-style-type: none"> ♠ B654 ♥ ABxx ♦ Dxx ♣ Ax 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ 1097 ♥ xx ♦ Bxx ♣ Bxxxx
---	---	--

Felvevő Dél. Indulás: káró király, majd kis treff. Kétszeri aduzás után az asztali treffre káró dobás következik: Nyugat ezután a káró dámával megkapja az ütést. Egyetlen hívásra bukik a felvétel: pikk Dáma. Ezt azonban Nyugat nem találta ki.

4.

Az Olaszország-Magyarország mérkőzésen egyetlen leosztást láttam:

De Falco		
<ul style="list-style-type: none"> ♠ 10xxx ♥ xx ♦ Axx ♣ ABxx 	<p>É Ny K D</p>	<p style="text-align: center;">Winkler</p> <ul style="list-style-type: none"> ♠ ADx ♥ Dxx ♦ xx ♣ xxxxx
<p style="text-align: center;">Linczmayer</p> <ul style="list-style-type: none"> ♠ x ♥ KBxxx ♦ DB98x ♣ KD 	<p style="text-align: center;">Farina</p> <ul style="list-style-type: none"> ♠ KBxxx ♥ Axx ♦ K10x ♣ 10x 	

Indulás: káró B.

Látszólag minden színben kiáll egy ütés. A licit során Nyugat bejelezte két-szinű lapját. A káró indulást Farina az asztalon üti, és kis pikkot hív. Ha ezt Kelet üti az ásszal, és kárót hív, a felvétel nem teljesíthető. Ezt persze nem könnyű kitalálni, hiszen Dél elronthatja a játékot. Nem ez történik: a pikk bubí ütött és azonnal kis treff hívás a kézből felderítette az egyetlen esélyt: Nyugat treff mariázsát. Ettől kezdve már a Lukácsban is megjátszották volna a partit.(?!)

A díjkiosztásra szerdán délelőtt a Motel kistermében került sor. A díjakat a Magyar Játékkártyagyár, a Konzumex, a Lottó Áruház, a Hungária Szálló da Vállalat, az Állami Biztosító, a Magyar Likóripari Vállalat, a Feruntion, a Chemo-komplex, a Magyar Állami Pincegazdaság ajánlotta fel. A záróbeszédet Fülöp Miklós, a BBE főtitkára tartotta, melyben kifejezte örömét a verseny sikeres lebonyolításáért, valamint hasonló sikereket kívánt 1971-re, ugyancsak Tihanyban.

Az 1970. szeptemberi tihanyi verseny így mindenkinek maradandó élményt, tapasztalatot és tanulságot jelentett. Panaszunk legfeljebb az időre lehetett. Lelkes szervezőgárdának, élen Fülöp Miklóssal, dr. Somhegyi Bélával és dr. Szentpéteri Jánossal pedig megérdemelt pihenést kívánunk.

Ca. M.

V. HELIKON *Kupa*

KESZTHELY 1970. VI. 25-28.

15 csapat részvételével kezdődött meg a Keszthelyi Kultúrház gyönyörű társalgótermében a lassan hagyományossá váló V. HELIKON KUPA. A résztvevő csapatok száma a kupa, történetében rekordnak számít, a torna színvonaláról már nem mondhatjuk el ugyanezt.

Az élvonalbeli fővárosi csapatok az idén elkerülték a versenyt, pedig a balatoni nyár teljes erővel tombolt. Örvendés viszon a nagyszámú vidéki részvétel, reméljük, hogy az országos versenyéletbe Keszthelyen bekapcsolódott új játékosokat a jövőben is üdvözölhetjük.

A csapatversenyben dr. Kun Miklós ex-kapitány együttese egyenletes, biztos játékkal szerezte meg a győzelmet. Nagy meglepetés és szép teljesítmény a 2. helyezett Keszthely III. fiatal csapatának eredménye. A 3. helyet is fiatal csapat szerezte meg, kiegészítve a keszthelyi versenyek állandó helyezettjével, Horváth Sándorral.

A csapatverseny végeredménye:

1. Dr. Kun (Budapest)	69
(Kun-Honti, Pál-Urai)	
2. Keszthely III.	65
(Tatár-Tatárné, Horváth D.-Treffler)	
3. Princz (Budapest)	64
(Princz-Horváth S., Csóka-Gerő)	
4. Dr. Berentey (Budapest)	61
(Berentey-Faragó, Poroszlay-Puza)	
5. Pécs	58
(Harsányi-Barl, Bach-Matheovics)	

A Péterfalvi Andor emléktornán 43 pár indult a két szép ezüst vándorkupáért. A mezőny színvonala itt sem volt erős, a külföldet 6 szlovák pár képviselte. 3 fordulóban 99 leosztást játszottak a résztvevők. Igen szoros küzdelemben dönt el a helyezések sorra: 57,01 %-kal még nem nyertek nálunk országos párosversenyt! Miskolc és Pécs versenyzői leckét adták a fővárosi 'párosverseny hiénáknak', az elsőséget az országos párosbajnokságon is kitűnően szerepelt Fonyad-Bethes pár szerezte meg. Blancz és Wellner erősen vezető pozícióból 'öngölok rúgásával' veszítette el a versenyt minimális különbséggel. A legjobb vegyespár díját a dr. Zánkay-Gundel pár kapta.

A párosverseny végeredménye:

1. Fonyad-Bethes (Miskolc)	57,01%
2. Blancz-Wellner (BBE)	56,87
3-4. Harsányi-Bari I. (Pécs)	56,84
3-4. Gricser-Csiki (Miskolc)	56,84
5. Csepeli-Osskó (BBE)	55,93
6. dr. Kun-Honti (BBE)	55,83
7. Gabos-Kovács Z. (BBE)	55,43
8. Horváth S.-Princz (BBE)	55,41
9. Pogány-Kőszegi (BBE)	54,67
10. Poroszlay-Puza (BBE)	54,26

11. dr. Muttnyánszky-Polányi (Miskolc)	54,16
12. Gundel-dr. Zánkay (BBE)	54,01
13. dr. Berentey-dr. Faragó (BBE)	53,96
14. Tatár házaspár (Pécs)	52,45
15. Brestak-Schnabel (Pozsony)	52,25

A verseny rendezését ragyogóan látta el dr. Szentpéteri János és a pécsi versenyzők kollektívája. Tavaly ezt irtam a Helikon Kupa után: «Reméljük, jövőre a BBE több támogatást ad a verseny előkészítéséhez és lebonyoli-

tásához.» Ez a szöveg idén is aktuális... A rendezőkön kívül köszönetet kell mondanunk Berényi Elemérnek, a Művelődési Központ igazgatójának a szives támogatásért.

Említésre méltó leosztást nem jegeztem fel a küzdelmek során. Az eredménylistát átnézve, a sziporkázó ellenjátékok és Vienna Coup-ek helyett inkább magyar helyiségek nevei tűntek fel: Miskolc, Pécs, Keszthely, Tapolca, Baja, Kiskunhalas, Kaposvár, Szolnok, Szeged, Érsekcsanád, Zalaegerszeg. És ez volt az V. Helikon Kupa legnagyobb pozitívuma!

Csepeli Miklós

KONVENCIÓK

I.

(Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga jelenleg 280.000 tagot számlál. A gyakorlatban játékosok érdekeinek védelme és a versenyek realitásának biztosítása céljából konvenciók használata szigorúan engedélyhez kötött. Az egyesület hivatalos kiadványában részletesen ismerteteti az engedélyezett konvenciókat. Bridzsezőink számára az ezekben foglaltak bizonyára számos értékes gondolatot tartalmaznak.)

SZLEM KONVENCIÓK

I. KÉRDŐLICIT segítségével a kérdező felderíti partnere fogásait, amelyek a szlem felvételhez esetleg szükségesek. Ezek a kérdőlicitek a következők:

1) Szinemelés után új szín licitje, legalább négyes magasságon.

DÉL ÉSZAK

1 pikk 3 pikk
4 káró?

vagy

1treff 1 pikk
3 pikk 4 káró?

2) Új szín szükségtelen ugrással történő licitje legalább hármas magasságon. A szükségtelen ugrás a normális kényszerítő - ugró licitnél eggyel magasabb bemondás.

1treff 1 pikk
4 káró?

vagy

1treff 3 pikk?

Kétség felmerülése esetén a kérdőlicit előtt elhangzott szín tekintendő megállapodott aduszinnek.

A válaszok az első esetre vonatkoznak, amelyben pikk az elfogadott aduszin.

a.) első meneti fogás nélkül, vagy 2, esetleg több azonnali veszítőütéssel leintés: visszatérés a lehető legalacsonyabban az aduszinre.

b.) Két Á-al vagy második meneti fogással a kérdezett színben: szanzadu a legalacsonyabban (4szan)^x

c.) 3 Á-al és első v. második meneti fogással a kérdezett színben: Ugró szan-licit (5 szan)^x

x = a válaszoló egyik ásza lehet a kért szinben

d.) Első vagy második meneti fogással a kért szinben és összesen egy első meneti fogással, az első meneti fogás színét kell mondani, de ugrani kell, ha ez az adu ász. (4 kör, 5 treff, káró vagy pikk.)

e.) Szinhiánnyal a kért szinben és bármelyik 2 Á-al ugró licitet kell adni, a maradék két külső szin valamelyikéből. (5 kör vagy 6 treff)

A fogások:

1 menet: Á vagy szinhiány

2 menet: K vagy szingli

3 menet: D vagy dubló

(szanzadu válasz esetén a szinhiányt nem célszerű Á-ként számolni.)

További kérdőlicitek: (4 különböző módon alkalmazhatók)

1. Ugyanabban a szinben negatív válasz után:

a) második meneti fogással, Á nélkül, szanzadu a legalacsonyabban.

b) 3 meneti fogással a szinben bármely külső szin első-menet fogását licitálja.

c) A fentiek nélkül leintés újra a megegyezett aduszinben.

2. Új szinben negatív válasz után: a válaszok azonosak az eredeti kérdőlicitekkel alkalmazottakkal.

3. Ugyanabban a szinben, pozitív válasz után: (kérdés a meneti fogásra)

a) negatív válasz: leintés az aduszinben

b) pozitív válasz: egy másik szin hiányát vagy második meneti fogást vagy szant kell licitálni.

4. Új szinben, pozitív válasz után:

negatív válasz: leintés az aduszinben

pozitív válasz: még nem közölt második meneti fogás vagy szinhiány licite vagy szan.

II. RÓMAI KÉRDŐLICITEK

A 'római treff' rendszer része, de megtalálható a Kaplan-Sheinwold rendszer 1963-as változatában is. A kérdőlicitek alkalmazását újabbban kiterjesztették azokra az ugró licitekre, amelyek egyébként értelmetlenek lennének. Eszerint, ha az indító 1 pikkjét 3-ra emelték a 4 treff kulcalicite, az 5 treff fogáskérdés. A 'római treff' alkalmazásánál fogáskérdés az adutalálkozás utáni ugrás nélküli új szin licite is, de fogáskérdést alkalmaznak más speciális helyzetekben is.

A válaszok:

1. lépcső: nincs fogás

2. lépcső: K vagy szingli

3. lépcső: Á vagy szinhiány

4. lépcső: ÁK vagy ÁD

III. BLACKWOOD KONVENCIÓ

(A konvenció számtalan alkalmazása közül itt az eredetit, lapunk más részén pedig a kiváló svéd mester, Wohlin módosított Blackwoodját közöljük.)

A 4 szan licite a partner ászainak számát kérdezi.

Válaszok:

5 treff: 0 vagy 4 ász

5 káró: 1 ász

5 kör: 2 ász

5 pikk: 3 ász

Ha a kérdező 5 szannal folytatja a licitet, ezzel azonos módon a partner királyait kérdezi. Az 5 szan egyben garatálja, hogy mind a 4 ász a vonalon van. Ha a kérdező az öt szant vélt jó, végső felvételnek, partnera válasza után el nem hangzott szint mond be, és ezzel a partnert 5 szan licitre kényszeríti.

Hiányszinek értelmezése Blackwood kérdésre: A hiányszint nem lehet ásznak értékelni, jelzésükre háromféle módszer alakult ki:

1) A megfelelő Blackwood választ a 6-os magasságon mondjuk, ezzel valamely szinben szinhiányt jelzünk,

Ha a licit folyamán az egyik játékos 3 szant licitált, és partnere erre a 4-es magasságon minor szint mondott szlem-invitként, akkor az erre adott 4 szan természetes, leállító licit.

Néha a 4 szan akkor is természetes, ha közvetlenül vagy közvetve kiderül, hogy nincs szintalálkozás.

Például: 1 pikk - 2 kör
3 szan - 4 szan

Több játékos ezt az előző szabály szerint természetesnek tekinti,

1 kör - 2 szan
4 szan --- licitmenet minden esetben természetes, míg 3 szanról a 4 szanra való emelés megítélés kérdése.

1 pikk - 3 kör

3 szan - 4 szan - ez nyilvánvalóan mesterséges, Észak bármelyik nemes színben tervezheti a játékot, de nincs lehetőség a megegyezésre gémmagasság alatt. Ugyancsak mesterségesnek tekintendő egy természetes színről történő azonnali 4 szanra ugrás.

IV. CULBERTSON 4-5 SZAN KONVENCIÓ

Jelzi az ászokat és királyokat, de egyben kérdezi is azokat. A 4 szan tehát 3 ász vagy 2 ász és egy királyt ígér a vonalon már előzőleg licitált színben.

Válaszok: A leintés a vonalon licitált legalacsonyabb rangú szín bemondása (nem a megegyezett adusziné!)

A válaszolónak módja van bizonyos megkülönböztetéseket tenni, ha 1 ász van külső erő nélkül. Általában az ász színét kell mondani 5-ös magasságon. Ha ez a szín a legalacsonyabb rangú, akkor 6-os magasságon. A válaszoló 2 ásszal vagy 1 ásszal és az előzőleg összes licitált színben királlyal = 5 szant mond.

Ha a válaszolónak 2 ász és egy király van, és király nem a megegyezett aduszinben van, licitálja a király színét. Ez időlegesen félrevezető, de a következő menetben, konstruktív licitálással tisztázhatja a helyzetet.

V. GERBER KONVENCIÓ

4 treff kérdezi a partner ászainak számát.

Válaszok: 4 káró = 0
4 kör = 1 stb.

Vannak, akik a 4 ász nem a soron következő 5 treffel, hanem szintén 4 káróval jelzik. A 4 treffes ezután a következő szín bemondásával megkérdezheti a királyokat, amelyre a válasz a fenti rendszer szerint lépcsőzetesen történik. Kérdezésére a megegyezett aduszin nem használható. Ebben az esetben a következő szinnel kérdezzük a királyokat.

Sokszor nehéz megállapítani, hogy a 4 treff licit természetes-e vagy az ászokat kérdezi. Néhány játékos a 4 treff kérdést azokra az esetekre korlátozza, amikor nem volt színlicit. (Szánliciték v. mesterséges treff stb. licitek szan válaszal.)

Ha a 4 treff kérdést általánosabban használják, 3 szabály lehetséges:

- 1) kérdés, kivéve, ha közvetlen treff emelés
- 2) ha a vonal treffet licitál
- 3) mindig kérdés, ha ugorva mondják, vagy már van megegyezett aduszin.

VI. NAGY SZLEM FORSZ

Az 5 szan licit kéri a partnert, hogy mondjon nagy szlemet, ha két magas adufigurája van (ÁKD), (Nem alkalmazható, ha az 5 szan természetes szan emelés, vagy egy másik konvenció része.)

Ha nem volt találkozó szín az 5 szanra ugrás az utoljára elhangzott színre vonatkozó kérdő-licit. Megkérdezhetjük azt is, hogy a válaszoló melyik magas adufigurát tartja. Ha a megegyezett aduszin nem a treff, több közbenső licit is alkalmazható. Ha a megegyezett aduszin a káró, a 6 treff egy magas adufigurát jelent. A brit módszer szerint, ha a megegyezett aduszin nemes szín:

6 treff = adu dáma
6 káró = adu ász v. király.
(6 treff = nincs Á és színhiány stb.)

2) 6 treff = 1 ász és valahol színhiány
6 káró = 2 ász és színhiány valahol stb.

3) 5 szan licit 2 ász és valahol színhiányt jelent.

A megegyezett aduszinnél alacsonyabb szín 6-os magasságú licitje 1 ász és színhiányt jelent a licitált színben.

A megegyezett aduszin 6-os magasságú licitje 1 ász és színhiányt jelez az adunál magasabb rangú színben.

Blackwood válasz közbeszólás után: 1 lépcső = 1 ász (pl. 5 körre 5 pikk), 2 lépcső 2 ász stb. A kontra természetes, a passz ász nélküli kezét jelent. (Lehetséges, hogy a passzolónak van ásza, de nem kívánja a licitet kockázatos módon túl magasra vinni.)

Egy másik alternatíva szerint a kontra 1 ász, az első lépcső 2 ász jelent stb. Ujabbán két másik módozat lett lépszerű: a DOPI és a DOPE.

DOPI = Double (kontra) = 0 ász,
Passz = 1 ász (2 ász = a kőv. szín licitje)

DOPE = Double = Odd number (páratlan számú) Passz = Even number (páros sz.)

(A kontra a közbeszólásra tehát 1 vagy 3 ász, a passz 2 vagy 4 ász jelent.) Lehetséges, hogy a megelőző licitmentől a kérdező nem tud egyértelműen következtetni a partner ászainak tényleges számára, ezért tovább finomították ezt a rendszert is. A kontra 0 vagy 3 ász, a passz 1 vagy 4 ász, a következő szín licitje pedig 2 ász jelez.

A természetes 4 szan: Bizonyos helyzetben a 4 szan természetes licit. Minden olyan esetben, amikor a vonal természetes szint nem licitált.

Pl: 1 szan - 4 szan

vagy

2 treff - 2 káró
2 szan - 4 szan

vagy

1 szan - 2 treff
2 káró - 4 szan

A pikk lesz az adu, akkor a 6 kör válasz ÁK-t és több adut jelez, mint ami a licit után várható.

VII. BLACKWOOD KULCSFIGURA KÉRDÉS

Az adu K-t ásznak számítva 5 ász jelezhető. Így a 4 szanra adott ász válasz a következőképpen módosul:

5 treff = 0 vagy 4 ász
5 káró = 1 vagy 5 ász
5 kör = 2 ász
5 pikk = 3 ász

Az 5 szan királykérdés, az ismert válaszok adandók.

VIII. RÓMAI BLACKWOOD KONVENCIÓ

A 4 szan kérdés azt kutatja, hogy melyik 3 ász van a vonalon.

Válaszok:

5 treff = 0 v. 3 ász
5 káró = 1 v. 4 ász
5 kör = 2 azonos színű vagy major ász
5 pikk = 2 különböző színű vagy különböző rangú ász

IX. RÓMAI GERBER KONVENCIÓ

A 4 káró 0 vagy 3 ász, a 4 kör 1 vagy 4 ász, a 4 pikk 2 ász jelent. Ha a 4 treffes folytatja a licitet a következő szín bemondásával, a királyokat kérdezi azonos szisztéma szerint, ugyanígy a dámákat is kérdezheti. A következő második szín licitje az előző válasz további tisztázását kéri. A válaszoló 1 vagy 3 figurával azt a szint licitálja, amelyikben van, illetve nincs fogása. 2 magas figurával a legolcsóbb szint mondja, ha a figurák azonos színűek, ha pedig ezek rangban és színben különböznek, akkor a második legolcsóbb szint mondja. A harmadik lehetséges szín bemondása azt jelzi, hogy mindkét magas figura azonos rangú.

X.2 SZAN BLACKWOOD KONVENCIÓ

Gém valószínű, szlem lehetséges. Bemondója irányítja a licitet, és kéri partnere ászait, a már ismert Blackwood séma szerint (3 szan válasz 4 ászt jelez). A partner nem közli ászait, ha színhiánya van, hanem hiányszínében a 4-es magasságra ugrik. Ezután a 4 szan kérdezi az ászokat. A további szan licitek a partner királyait, dámáit, bubjait kérdezik, azonos válaszszerrel. Ha az irányító szlem lehetőségét nem lát, leállít 4-es vagy 5-ös magasságú szin licitet, vagy 3 szanra küld a partner válaszáért magasabb rangú szin hármas magasságú licitjével.

Ha az ellenfelek közbelépnek, a 2 szan után az irányító partnerének kont-rája azt jelzi, hogy az ellenfél által licitált szint válaszolta volna. Egyéb erőjelzés nincs.

XI. SAN FRANCISCO KONVENCIÓ

4 szan és az erre adott válaszok jelzik az ászokat és királyokat egy licitvel (ász = 3 pont, király = 1p.).

Válaszok:

- 5 treff = 0-2 pont
- 5 káró = 3
- 5 kőr = 4
- 5 pikk = 5
- 5 szan = 6 pont stb.

A kérdező saját lapjával összevetve a választ pontosan tájékozódhat.

XII. HIÁNSZINT JELZŐ LICITEK

Az egyébként értelmetlen ugró szinlicit hiányszint jelöl. Példáinkban Észak licitje hiányszint jelöl és jó találkozást a partner színében.

	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
a)	1kőr	passz	4treff
b)	1treff	passz	3kőr
	3pikk v. 4káró		
c)	1treff	passz	2kőr
	3pikk		
d)	1káró	1pikk	3pikk

(Ford.: Keil Béni)

Tervezői Tervek

Amikor az ötvenes évek végén a MÉLYÉPTERV Szakszervezeti Bizottsága a Tervezői Bridzversenyekkel kapcsolatban az első kezdeményező lépéseket megtette, az időpont megválasztásánál önként kínálkozott a csapatbajnokságok és a tavaszi kupamérkőzések közötti január-áprilisi holtversenyszazon. Az évről-évre ebben az időpontban rendezett tervezői versenyek mind időpontban, mind pedig versenyzői utánpótlás nevelésében kedvezően egészítették ki az egyesületi versenyeket.

Az egyesületi és egyéb versenyprogramnak a magyar bridzsport szempontjából rendkívül örvendetes nagyarányú fejlődése azonban nagyrészt szintén erre az évszakra esett (párosbajnokságok, főiskolai versenyek, ifjúsági válogatók, pécsi és miskolci

versenyek stb.) és ez évről-évre növekvő nehézséget jelentett az időpontok egyeztetése, a tervezői versenyek időben való lebonyolítása szempontjából.

Az egyesületi versenyprogrammal való összhang biztosítása érdekében a tervezői versenyek rendezősége a csapatkapitányokkal egyetértésben ezért úgy határozott, hogy versenyeit ez évtől kezdődően az őszi-téli időszakban rendezzi. Ebben az időpontban az Egyesület részéről a csapatbajnokságon kívül csak a november közepén megrendezendő pár napos Szocialista Országos Kupája szerepel a programban, pénteki versenynap figyelembevételével tehát a tervezői versenyek párhuzamos lebonyolítása zavartalannak látszik. A folyamatosság érdekében a csapatversenyeket 1970/71-es elnevezéssel, 1971.

január eleji befejezéssel tervezzük kiírni; az ünnepek és a nemzetközi verseny miatti szüneteket figyelembevéve tehát az első forduló október közepe táján kerülne lejátszásra. A párosverseny folytatólagosan, 1971. január közepétől február elejéig tartanak.

A versenyek helyszínére vonatkozóan az Egyesület támogatást ígért a Kőrös utcában való folyamatos és zavartalan lebonyolításra, amire egyébként a kialakult versenyprogram is reményt

nyújt. Ez a helyiség rendkívül előnyös abból a szempontból, hogy a versenyek valamennyi technikai feltétele folyamatosan biztosított.

A rendezőség a részletes kiírást szokás szerint időben ki fogja küldeni, a csapatszervezések, programok készítése érdekében azonban már most kívánatosnak tartja az érdeklődők előzetes tájékoztatását.

Dessewffy Arisztid

ADUINDULÁS

(ALFRED SHEINWOLD, LOS ANGELES)

A nagyon jó párosverseny-játékosok legtöbbször olyan nagy dolognak tartja az aduindulást, hogy 'professzorinak' nevezik azt. Mára kiválóságok (mint például Lew Mathe) úgy gondolják, hogy túl sokszor használják az aduindulást. Valószínűleg nincs olyan véges terjedelmű cikk, amely a minden időkre szóló igazságot kinyilvánítaná, de a téma vizsgálata mindnyájunk számára tartalmazhat valami hasznosat.

Az induló kijátszás megválasztásánál az első lépés a licit vizsgálata. Az Ön lapja természete rendszerint csak másodrendű szerepet játszik. A legvilágosabban aduindulást kívánó helyzet az, amikor a partner az Információs kontránk után büntető passzt adott. Ekkor a licit valami ehhez hasonló:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 pikk kontra passz passz

Kelet nem réműletből passzolt. Ön maga is pikkot szándékozik játszani, le akar aduzni, és át akarja venni a játék irányítását. Ezért Önnek adut kell hívnia, hogy tervéhez jó indulást kapjon. Mivel partnere korlátozott külső erővel rendelkezik, meg kell őriznie beütését, hogy a későbbiek folyamán tudjon majd elég gyakran adut hívni.

Osztó: Dél. É-D bellben:

♠ 74			
♥ 53			
♦ A7642			
♣ 8753			
♠ 8		É	♠ DB1096
♥ DB107	Ny	K	♥ K92
♦ KDB9		D	♦ 1083
♣ AD109			♣ B6
			♠ AK532
			♥ A864
			♦ 5
			♣ K42

A licit a már leírt volt: Dél pikkot licitált, Nyugat kontrázott, É, K, D passzoltak.

Ha Ny a 'normális' káró király indulást választja, D teljesíti a kontrázott felvételt. A káró királyt megüti az asztalon az ászal, lop egy kárót. Ezután lehívja a kór ászt, és kienged egy kórt. Ny, adut hív vissza, de már túl későn. D üti a királlyal, lop egy kórt az asztalon, majd egy kárót a kézben. Eddig hatot ütött, és még mindig kezében van az adu ász.

Ezzel szemben, ha Ny a pikk nyolcassal támad, Dél kettőt bukik! Kelet a nyolcassal a kilencessel fedt, hogy biz -

tosítsa az aduzás folytatását, ha D az első ütést kihagyja. Dél üt a királlyal, kárót hív az ász felé, majd fellop egy kárót, Lehívja a kör ászl.

Nyugatnak a kör tizest ebbe el kell dobnia, hogy egy újabb beütést biztosítson partnerének. A második körhívásban Ny a hetest teszi és K ütésbe kerül a kilencessel. K adut hív és ezáltal eltávolítja az asztalról az utolsót is. D üt az adu áással, de K hamarosan ismét ütésbe kerül a kör királlyal, és elveszi a maradék adukat. Ezután kihívja a treff bubit és a védőké lesz az összes többi ütés.

A bridge bármely formájában nagy különbség van aközött, hogy a felvevő 1 pikket teljesít kontrázva, vagy pedig a védők 300 vagy 500 pontot irnak a felvétel kétszeri buktatása miatt.

Az alapelv sok tekintetben ugyanaz akkor, amikor egy egyes magasságú szinindulást körpassz követ. Párosversenyen negyedik helyen rendszerint újra nyílják a licitet, kivéve, ha a játékos jelentős aduhosszúsággal rendelkezik, és ezért szívesen játssza a felvételt, vagy pedig attól fél, hogy jobb kontraktba segíti az ellenfeleket, ha nem passzol. Ha az ellenfél egy alacsony kontraktban állt meg, akkor bármely indulókiállítás járhat jó eredménnyel. Azonban, ha a felvevő egy normális, de szerencsétlen felvételt játszik, akkor az aduindulás rontani fogja az amúgy is nehéz helyzetet.

Osztó: Dél. É-D bellben:

♠ D6
♥ B
♦ B7542
♣ 98652

♠ B109
♥ 83
♦ ÁD106
♣ KB74

É
Ny K
D

♠ ÁK32
♥ ÁK765
♦ 83
♣ 103

A licit:

♠ 8754
♥ D10942
♦ K9
♣ ÁD

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
1kör passz passz passz

Nyugatnak az adu hármassal kell indulnia (és nem a nyolcassal), ekkor K dámája kitépi a királyt. Dél kárót hív, ezt K üti, és az adu kettes következik. Dél hetesét Ny nyolcassal fedti, és a pikk bubit hívja. Ezt D a királlyal veszi el, és ismét kárót játszik. Ny kerül ütésbe és megint pikk következik. A felvevő asztalra kerül a dámával, lop egy kárót, ebbe K egy pikkot dob el. D most pikk ász, pikkot játszik. Ezt K ellopja, adut hív és a felvevő már csak az adu áással üt. Így a védők 100 pontot irnak az egy bukás miatt.

Dél teljesít, ha az indulás az adu nyolcas! Ekkor ugyanis öt négy kör és három pikkot. Mellékszinben dubletonból a magasabb lap hívása egészséges dolog, de aduból ugyanez pazarlás és veszélyes.

Ugyanígy összegyűjti Dél a hét ütést, ha Ny a 'normális' pikk bubi indulást választja. Ebben az esetben ugyanis megüti a három magas pikkot, a negyediket ellopja az asztalon. Ezután óvatos játékvezetéssel még három adut tud ütni a kézben.

Passzív védekezés

Gyakran jó ötlet az aduindulás akkor, amikor Ön két vagy három mellékszinben is figurával rendelkezik. A cél ilyenkor egyszerűen az, hogy ütésvesztés nélkül 'ússzuk meg' az indulást.

Osztó: Dél. É-D bellben.

♠ K1032
♥ D64
♦ K105
♣ 943

♠ 85
♥ KB92
♦ DB94
♣ D86

É
Ny K
D

♠ 96
♥ Á873
♦ 872
♣ 10752

♠ ÁDB74
♥ 105
♦ Á63
♣ ÁKB

A l i c i t :

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1pikk	passz	2pikk	passz
4pikk	passz	passz	passz

Nyugat - érhető módon - fél a mellékszínéből történő indulásától. Ha a kör kettest hívja, a felvevő kicsit tesz az asztalról és K elbúcsúzik ászától. Ezután Dél biztos kör ütésére felveheti káró vagy treff kiadó lapját. (Ny kör király, kör bubí indulása esetén nem adna ütést, de ez a cikk bridzajátékosok számára íródott, nem pedig spirtisztáknak.)

Ha Ny indító kijátszása a káró dáma, D üt az ásszal, majd a későbbiek során beimpasszolja a bubit. A treff nyitás ingyen impasszt ad a felvevőnek. Az aduindulás sokkal biztonságosabb. Ha a védők a továbbiakban pontosan játszanak, akkor a felvevő kiad két kört, egy kárót és egy treffet.

Előfordulhat, hogy D gyanakszik az aduindulás okára, és megtalálja a felvétel teljesítésének útját. Még egyszer aduzik, és kihívja a kör tizest. Ny fedi bubival, a felvevő pedig rajtahagyja. Ny a kör kettest hívja, így K kerül ütésbe az ásszal, de nem tudja megszabadítani Nyugatot a végjátéktól.

Ha K kárót hív vissza, D az asztalon üti, fellopja utolsó körjét, lehúzza a káró ászát, és kis káróval kiadja az ütést. Nyugat dob-lopót vagy treffet tud csak hivni.

Amint a fenti leosztás mutatja, eliminált helyzetet tud létrehozni akkor, amikor mindhárom mellékszínben van lehetősége az impasszra. Ez nem történhet meg abban az esetben, ha van egy szabad mellékszín. Például cseréljük ki a treff tizest és a bubit, és már nem lehet eliminálni a partit. De, ha Ny treffel indul, a treff szín veszélyessé válik, és lehetőség nyílik az eliminációra. Az aduhívás megkiméli Nyugatot a biztonságos indulókijátszás kitálálásának szükségességétől, és megtartja a megfelelő kijáratot a későbbiek során.

A gondolkodásmód Mathe féle iskolája igazolódik akkor, ha válogatás nélkül indulunk aduval a passzív védekezés céljából:

Osztó: Dél. Mindenki bellben:

♠ 8 4 3		É	♠ 6
♥ 8 6	Ny	K	♥ ÁKB74
♦ B643		D	♦ 10 8
♣ KB75			♣ D10943
			♠ ÁDB75
			♥ 5 3 2
			♦ ÁD9
			♣ 8 2

A l i c i t :

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1pikk	passz	3pikk	passz
4 pikk	passz	passz	passz

Ny a pikk hármassal indult, és D még kétszer aduzott, majd a körhöz nyúlt. K ütött három kört, azután Ny jelzésére hallgatva, treffet bontott. A felvevő ezt megütötte az asztalon az ásszal, és kárót hívott. Az ászba és a dámába esett K nyolcása és tizese. D a káró kilences hívásával folytatta a játékot, Ny kicsit tett, és a felvevőnek sejténie kellett, hogy melyik ellenfél tartja a káró bubit.

D úgy okoskodott, hogy valószínűleg Ny aduindulása olyan esetben, amikor csak egy mellékszínben rendelkezik erővel. Ekkor ugyanis Ny inkább a doubleton körrel támadott volna. Így D a káró kilencest körbeengedte és teljesítette a felvételt.

Akik megvetik az aduindulást, Ny kezéből a kör nyolcással indultak volna, és így kevesebb információ állt volna a felvevő rendelkezésére a káró bubí eltalálását illetően.

Kis szemek

Ritkán ajánlatos aduval indulni kis

szlem ellen. A legtöbb esetben ez átengedi az irányítást a felvevőnek, és elpazarolja az induló-kijátszás előnyét.

Osztó: Dél, É-D bellben.

♠ K109
♥ ÁB43
♦ ÁDB98
♣ 9

♠ 65
♥ K862
♦ 76
♣ 108765

É Ny D K

♠ 432
♥ D107
♦ K54
♣ B432

♠ ÁDB87
♥ 95
♦ 1032
♣ ÁKD

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1pikk	passz	2káró	passz
2pikk	passz	3kór	passz
3szan	passz	4pikk	passz
6pikk	passz	passz	passz

Dél szlemre ugrása talán vitatható amiatt, hogy É licitje szingli treffet ígért, de D tudta, hogy Ny egy megrögzött aduinduló ilyen esetekben.

Igy is történt, Ny adut hívott, hogy csökkentse az asztal lopási erejét, és így D teljesítette a szlemet: leaduzott, majd kárót hívott.

Nyugatnak körrel kellett volna indulnia abban a reményben, hogy nyerhetnek egy ütést, mielőtt azt valami más színre a felvevő el tudná dobni. K a káró királlyal ütésbe kerülve egyúttal egy kór ütést is lehívhatja.

Közhelynek számít, hogy a kis szlem elleni indítókijátszásnak támadó szelleműnek kell lennie (hasonlóan az idézett példához), míg a nagy szlem ellen inkább passzivnak. A nagy szlem elleni aduindulás nagyon általános, és talán még általánosabbnak kellene lennie.

Osztó: Észak. Mindenki bellben.

♠ K862
♥ ÁKD53
♦ 9653
♣ -

♠ 53
♥ 92
♦ ÁKDB872
♣ K7

É Ny D K

♠ 4
♥ B1084
♦ 104
♣ ÁDB1093

♠ ÁDB1097
♥ 76
♦ --
♣ 86542

A licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1kór	2treff	2pikk	3káró
3pikk	4treff	4káró	5treff
6treff	passz	7pikk	passz
passz	passz		

Ny a káró királlyal támadott, és D teljesítette a nagy szlemet. Lopta az első kárót, kórt hívott az ász felé, lopott még egy kárót, újabb kór a királyhoz, és a harmadik kárót is fellopta, majd a pikk hetes következett, amelyet átütött a nyolcassal. (Természetesen D ehhez hetesét megőrizte.)

D lopta a negyedik kárót, ezután treff lopás, majd kis kór lopás következett az utolsó kézi aduval. Még egy treffet lopott az asztalon és végül elvette Ny utolsó aduját. Ekkor az asztalon két magas lap maradt: a kór D és az ötös.

Mindenki felkiáltott a gyönyörűségtől, látva D játékának eleganciáját. Ő viszont elcsodálkozott ezen. Hogyan is játszhatná ezt a partit másképpen egy jó játékos?

Ha Ny bizott a licitben, akkor előre láthatta, hogy a káró indulás segíteni fogja Délt a dummy-reverse végrehajtásában. Egy aduindulás elvett volna egy asztali lemenetet a felvevőtől. Egy megbízhatóan licitált nagyszlem ellen ésszerű dolog aduval támadni, azonban egy "bevágott" nagy szlem ellen már nem. Bizonyos kezekkel 11 vagy 13-t lehet ütni az induló kijátszástól függően, és azoknak a felvevőknek, akik tudják, hogy aduindulást fognak kapni a nagy szlem ellen, soha sem

szabad mást licitálniok, mint nagy szlemet ezekben a leosztásokban.

Osztó: Észak. É-D bellben.

♠ K1054
♥ 94
♦ K52
♣ KD103

♠ 76
♥ KB7
♦ B987
♣ B762

É
Ny K
D

♠ 2
♥ A10653
♦ 10643
♣ 854

♠ ADB983
♥ D82
♦ AD
♣ A9

A licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz	passz	1pikk	passz
3pikk	passz	7pikk	passz
passz	passz		

Ha D csak 6 pikket licitált volna, egy bukás lett volna az eredmény. Ny ekkor ugyanis körrel indult volna azon elv szerint, hogy D valójában nem tudta mi a helyzet, és ezért 'ki-állhat' két gyors ütés valamelyik mellékszinben. Ilyenkor pedig olyan szinből kell indulni, amelyben ász vagy király van, abban a reményben, hogy sikerül beletalálni a partner magas figurával rendelkező színében.

D tisztában volt azzal, hogy kilóghat esetleg két kör ütés, de azt is tudta, hogy Ny nagy szlem ellen automatikusan aduval szokott indulni. Reménykedett abban, hogy elég időt szerez teljesíteni a nagy szlemet.

Ny aduval indult, D elvette az adukat, lehívta a káró ászt, valamint a káró dámát, asztalra ment egy aduval és a káró királyra eldobott egy kört. Viszszament aduval a kézbe, és lehívta az összes aduját, D utolsó négy lapja: két treff és két kör, Nyugatnak négy treffet kellett tartania, így ő eldobhatta a kör királyt is a többi lap között.

Délnek ezután már nem volt kétsége afelől, hogy Nyugatnak eredetileg négy treffje volt, majdnem bizonyosan a treff

bubi vezetésével. Lehívta a treff ászt és impasszt adott a bubira.

Kétségtelen, hogy Ny játszhatott volna ugyanígy négy kis treff birtokában is, de az a játékos, aki automatikusan indul aduval, nem valószínű, hogy machiavellianus legyen a további ellenjáték során.

Az az elv, hogy kis szlem ellen az aduindulás rendszerint a lehetséges legrosszabb választás, nem alkalmazható abban az esetben, amikor a licit megmutatja, hogy a felvevőnek keresztlopásra van szüksége.

Osztó: Dél. Mindenki bellben:

♠ DB92
♥ 5
♦ Á94
♣ AB965

♠ 6543
♥ A9
♦ D107632
♣ 7

É
Ny K
D

♠ 7
♥ 108763
♦ B8
♣ D10843

♠ ÁK108
♥ KDB42
♦ K5
♣ K2

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1kör	passz	2treff	passz
2 pikk	passz	4pikk	passz
4szan	passz	5kör	passz
6pikk	passz	passz	passz

Az asztal licitje öt treffet és négy pikket mutat, valószínűleg egy szinglivel (az ugró pikk-emelés miatt). D négy pikket és öt vagy hat kört ígért. Látni kell, hogy D keresztlopást fog játszani vagy az asztalon keres több lopási lehetőséget. Ezért Nyugatnak aduval kell indulnia, hogy csökkentse az asztal lopási erejét.

Az aduindulás a jelen esetben nem túlságosan kényelmetlen a felvevő számára: csupán az szükséges, hogy óvatosan játssza le a partit. Megüti az első adut az asztalon, és kihívja a szingli kört, Ny elveszi az ásszal a királyt, és ismét adut hív.

D most a kezében üti, és azt tervezi, hogy lelop két kis kórt az asztalon, a kézbe pedig mindig valamelyik minorszinű király lesz az átmenet. Azután elveszi Ny aduit és terit.

A valóságban D elbukta a felvételt, mivel az első hidnak a rosszabb királyt használta fel. Lopott egy kis kórt és a káró királlyal ment a kezébe. Ez a játék 1530 pontjába került! Amikor ugyanis D ismét hívott egy kis kórt, Ny eldobta szingli treffjét, és a felvevő nem tudott kézbekerülni aduzás céljából.

Mint hogy Délnek mindkét királyra szüksége van, ezért a veszélyesebbet kell felhasználnia átmenetnek azelőtt, mielőtt valamelyik ellenfél eldobhatná a szint. Annak a valószínűsége, hogy a védők közül valamelyik szingli treffet tart, ötször nagyobb a káró szingli valószínűségénél.

Ha Ny bármi mással indul adun kívül, D könnyedén teljesít. Például, ha káró az indítókiállítás, a felvevő megüti az asztalon, meghívja a szingli kórt. Ezután D legalább egyszer, de esetleg kétszer is fel tudja használni az aduszint átmenetnek a kis körök lopásához.

Lopások megakadályozása

Az asztallopási ereje csökkentésére irányuló kísérlet ritkán sikeres szemfelvétel esetében, de nagyfotosságú lehet akkor, ha az ellenjátékosok gyors beütéssel, illetve gyors beütésekkel rendelkeznek.

Osztó: Dél. K-Ny bellben.

♠ K52
♥ D95
♦ KD832
♣ 84

♠ DB1064
♥ 832
♦ 54
♣ ÁB5

É
Ny D K

♠ 983
♥ Á6
♦ ÁB1096
♣ 973

♠ Á7
♥ KB1074
♦ 7
♣ KD1062

A l i c i t :

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1kór	passz	1szan	passz
2treff	passz	3kór	passz
4kór	passz	passz	passz

Észak kezdeti szanzadu licitje nem tűnik nagyon biztatónak, de lehetséges, hogy a partnerek között olyan megsértésetlen megállapodás volt, hogy négy adu nélkül nem emelik a szint, vagy az is lehetséges, hogy az 1 szan licit kényszerítő, de lehetséges az is, hogy valami más jelent. Mindenesetre É első válaszát Nyugatnak nem szabad figyelmen kívül hagyni a következő ugró kör-emelés szempontjából.

Ny a pikk dámával indult (nem törődve É licitjének tartalmával), ezt a felvevő az asztalon üttötte és kis treffet hívott a király felé. Ha Ny most látható gondolkodás nélkül tesz kicsit, akkor D a gondatlan indulás ellenére is elbukhatja a felvételt.

A valóságban nem volt valószínű, hogy Ny a második ütésnél éber ellenjátékosot produkál, amikor már hibát követett el az elsónél. Rágódott egy darabig, majd végül kihagyta a treffet.

D azonban nem aludt. Kis treffet hívott. Ezt Ny a bubival ütötte, és adut játszott vissza, de már túl későn. A felvevő ütésbe került, a második aduhívással, lelopott egy treffet, pikkkel kézbe-ment, elvette az utolsó kintlévő adut, és terített.

Természetesen Nyugatnak aduval kellett volna indulnia, hogy védje treff ütéseit. Ekkor K adu ász, adut játszott volna. Ny a treff ásszal ütésbe kerülve meghívta volna a harmadik adut is, ezután pedig a védők még ütöttek volna egy treffet és egy kárót. A második treff ütés jelenti a bukást.

Ilyen eset a valóságban éppúgy előfordul, mint a bridsz-újság cikkeiben. Oswald Jacoby szerzett ilyen buktató ütést mesteri indulással az 1965. évi válogató versenyen. Íme a játszma:

Osztó: Észak. Mindenki mansban.

♠ D63
♥ B
♦ DB984
♣ D962

♠ Á84
♥ K9654
♦ 62
♣ ÁB10

É
Ny K
D

♠ K2
♥ 1073
♦ K1075
♣ 8743

♠ B10975
♥ ÁD82
♦ Á3
♣ K5

A licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Fisher	Weiss J.	Jacoby	O. Jacoby
passz	passz	1 pikk	passz
2 pikk	passz	passz	3 kőr
3 pikk	passz	passz	passz

Dr. John Fisher még mondott 3 pikket É lapjával, nem tudván arról, hogy Jim Jacoby vágyódott az apja által licitált 3 kőr felvétel elleni ellenjátékra. Fisher licitje rövid kőrt jelzett, és ez arra indította O. Jacoby-t, hogy az adu négyessel támadjon.

Dingy Weiss ütött a pikk királlyal, és visszahívta a szint. Ezt O. Jacoby ütötte az ásszal, és meghívta a harmadik adut is, ezzel az asztal elvesztette utolsó lopási értékét is. A felvétel egyet bukott.

Azt már láttuk az előzőekben, hogy az asztal lopási ereje csökkentésének a fontosságát befolyásolja az a tény - főleg szlemek esetében - hogy szükség van egy ütés gyors lehúzására. Igaz ez gémejejü felvételek esetében is, ha Önnek jó oka van azt hinni, hogy az asztal hosszú színére el lehet dobni a felvevő összes, vagy majdnem összes rossz lapjait.

Ne aggódjék túlzottan az asztal színe miatt, ha abban beütései vannak, vagy ha az nagyon rövid Önnél. Ilyenkor reménykedni kell abban, hogy a partner jól fogja a szint. De legyen nagyon óvatos, ha három kicsit tart a kezében az asztal színéből, de még a Dxx vagy a Kxx is veszélyes, hiszen ilyenkor a felvevő számára kedvező

a színelosztás, illetve az impassz is jó.

Ezekben az esetekben a licitálatlan színből célszerű indulni, hogy lehúzzuk az ütéseinket. Még ha nem is jutunk azonnal ütéshez, de egy fontos átmenetet tudunk az indulásunkkal lerombolni.

Osztó: Dél. Mindenki mansban.

♠ 83
♥ 82
♦ KDB1062
♣ Á84

♠ 52	É	♠ 10964
♥ KB65	Ny K	♥ 94
♦ 943	D	♦ Á75
♣ K1062		♣ DB73

♠ ÁKDB7
♥ ÁD1073
♦ 8
♣ 95

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 pikk	passz	2 káró	passz
2 kőr	passz	3 káró	passz
3 kőr	passz	3 pikk	passz
4 pikk	passz	passz	passz

Ny aduval indult abban a reményben, hogy ezáltal megvédi kőr ütéseit, D négyszer aduzott, aztán kárót hívott, és tizenkettőt ütött összesen.

Nyugatnak treffel kell indulnia amiatt, hogy a treff ütéseket vagy ütést a védők megszerezzék, mielőtt azt a felvevő az asztal káró színére eldobná. Ez az indulókijátszás a jelen esetben igen hatásosnak bizonyulna, mivel meghústaná a hosszú káró színhez való egyetlen átmenetet. A felvevő a treff indulást az asztalon ütné az ásszal, és kőr impasszal kellene próbálkoznia. Ez azonban rossz. Ny folytatná a treffet, D most megpróbálna kőrt lopni az asztalon, de K felüllopná, és aduvisszahívásra a felvevő végül is kettőt bukna.

Láttuk tehát, mikor kell bizonyosan aduval indulni, és melyek azok az esetek, amikor ez kétes értékű vagy éppen veszélyes.

Alkalmos indulás akkor, amikor teljesen bizonyos, hogy az a legjobb, és akkor, amikor kütűnő 'oka' van, amelyet majd el tud mondani a partnerének a játék után, ha indulása mégis fatális hiba volt. Gyáva dolog aduvaltámadni pusztán azért, mivel Ön fél elhívni valamelyik mellékszinben a királya vagy

a dámája mellől. Általában ostobaság az aduindulás kis szem ellen, vagy akkor, ha az asztal hosszú színére valószínűleg gyorsan fel lehet venni a felvevő kiadó lapjait, ha az indulást megütötte.

Fordította: Kovács Zoltán

nem bosszorkányos TECHNIKA!

A)

♠ A 642		♠ 9
♥ K52	É - D	♥ AD7643
♦ 10 8		♦ AK63
♣ 8652		♣ AK

Felvétel 6 kőr.

Ny a káró 5-el támad, K a bubit teszi. Hogyan játssza a felvételt?

B)

♠ AKB64		♠ 7
♥ A8	É - D	♥ KD10643
♦ 6		♦ B105
♣ 109832		♣ KD4

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
-----	--------	-------	-------

1kőr	3káró+	3pikk	4káró
------	--------	-------	-------

-	-	4kőr	-
---	---	------	---

+ Védekező.

Ny a treff 7-el támad, K üt az Á-al és a treff 5-öt hívja, amit Ny ellop, majd pikk 2-t hív.

M E G O L D Á S :

A)

Ha a versenyasztal mellett játssza a felvételt, kicsit bosszankodik, hogy kimaradt a nagyszlem.

Ha 2-2 a kőr, vagy Ny-nál van a 3-as kőr és a 3-as káró, elvethetetlen

a hét - morog magában. Káró Á, káró K, amit Kelet ellop és máris elbukta a hatot.

♠ A642
♥ K52
♦ 10 8
♣ 8652

♠ D103		É	♠ KB875
♥ 10			♥ B98
♦ D97542	Ny	K	♦ B
♣ D107		D	♣ B943

♠ 9
♥ AD7643
♦ AK63
♣ AK

Pedig a kis szem biztonsági játékkal teljesíthető!

Út a káró ásszal, lehív egy magas kört kézből! Pikk ásszal az asztalra megy és kárót hív. (Védekezés Kelet singli kárója ellen!) Kelet pikkot dob (a legjobb) - üt a bubi káró király, a harmadik kárót ellopja az adu királlyal, treffel kézbejön, és az utolsó kárót ellopja a kis aduval az asztalon, amit ugyan Kelet felüllop, de az utolsó aduja már beesik a kézi magas adufigurába.

Ez a felvevőjáték nem véd a 4-0-as adulosztás ellen, de jó a Keletnél lévő aszingli és dubló káró ellen. Természetes, ha Kelet nem ad a második káróba, akkor is az adu királlyal kell lopni a harmadik káróhívást.

B)

Nyugat megőrült. Annak ellenére,

hogy Kelet mutatja a káró átvételt, (treff 5-ös) pikket hív. De miért? A magyarázat egyszerű: nincs több aduja!

A felvevőjáték most már egyszerű: Pikk Á, pikk K - kézből kárót dobva - pikk lopás! Majd a treff király lejátszása után káróhívás jön. A káró visszahívást az asztalon lopjuk, újabb pikket lopunk kézbe, majd az adu ászszal az asztalra megyünk és bármely felete szint meghívja, elfogjuk a kézi adu KD10-el a Keletnél maradt B75-öt.

A teljes kiosztás:

♠ AKB64
♥ A 8
♦ 6
♣ 109832

♠ 10952
♥ 9
♦ KD98743
♣ 7

É
K
D

♠ D83
♥ B752
♦ A 2
♣ AB65

♠ 7
♥ KD10 643
♦ B 10 5
♣ KD 4

Megjegyzés: Ny jól okozkodott, hogy nem hívott kia kárót, mert ha Kelet a káró ász ütés után újabb treffet hív, és azt Ny nem tudja ellopni, a parti teljesítése gyerekjáték. De nem találta meg a gyilkos ellenjétéket. Ugyanis káró király, kis káró hívásra a parti teljesíthetetlen! - És az átgondolt ellenjáték a káró "király hívás, amit Keletnek nem szabad átútnie", mert Ny ütésben akar maradni, azért hívja a királyt.

A Miskolci Bridzse Egyesület fájdalommal értesíti a magyar bridzsezőket, hogy

Dr. BARSY RÓKUS

az MBE alapító tagja hosszú szuevedés után 49 éves korában 1970. július 22-én elhunyt. A mindenki által ismert és szeretett jóbarát, sporttárs elvezetése fájdalommal tölt el bennünket. Emlékét szeretettel megőrizzük!

KI-LICITÁL-JOBBAN?

Szeptemberben az augusztusi győztes, dr. Csaba-Szalay pár a Marcel Peeters licitverseny európai első, világszessítésben harmadik Bánkóvi-Poór párral mérte össze erejét.

Bánkóvi György és Poór István évek óta sikeresen szerepel a licitversenyeken. Licitrendszerük Goren alapokon áll, modern konvenciókkal kiegészítve, lényegében azonban a természetesség jellemzi licittechnikájukat. (Pályakezdő "rendszergyártók" figyelmébe.) Mindkettőn matematikusok, a versenyasztal mellett is értek el eredményeket.

Múlt havi számunkban tévedésből a szeptemberi lapok helyett az augusztusi kezek jelentek meg. Elnézést ké-

rünk, jelen számban utólag pótoltuk a mulasztást!

Mielőtt tovább olvassa a cikket, keresse meg Kelet, ill. Nyugat lapjait a szeptemberi licitmérkőzéshez, és licitálja azokat kedvenc partnerével!

1. Osztó: É. Ált. mans.
Észak 3 káróval indul.

♠ D106	♠ KB93
♥ KB1074	♥ AD6
♦ AB5	♦ 72
♣ KB	♣ A953

dr. Csaba - Szalay

6kór

kontra
passz

Poór	-	Bánkóvi
3kór ^x		passz
4kór		4treff
		passz

^xFishbein

Értékelés:

5 szan (Ny)	20	5kór	17
4 szan	20	4pikk	15
4kór	18		

Állás: Csaba - Szalay 0
Bánkóvi-Poór 18

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ 9 6 5 2		♠ A 7
♥ ADB4	Ny - K	♥ 8 6 3
♦ 6		♦ A 10 9 5
♣ D10 8 6		♣ A B 9 7

dr. Csaba - Szalay

-	1káró
1kór	2treff
passz	

Poór - Bánkóvi

-	1treff
1kór	1szan
passz	

Értékelés:

3 treff	20	1 szan	13
3 szan	18	3 kór	12
1 kór	15	4 treff	9
2 kór	14	2 szan	7

Állás:

Csaba - Szalay 20
Bánkóvi-Poór 31

3. Osztó: D K-Ny bell.

♠ B10 5		♠ -
♥ AK 10	Ny - K	♥ DB863
♦ AK 7		♦ 6 4 2
♣ D10 7 4		♣ KB853

dr. Csaba - Szalay

1treff	1kór
1szan	2treff
2szan	4kór
passz	

Poór	-	Bánkóvi
1szan		2treff
2szan		3kór
4kór		passz

Nehéz a «top score»-t elérni. Az Ön rendszerében persze egyszerű...

Állás:

Csaba - Szalay 30
Bánkóvi - Poór 41

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ K 5		♠ -
♥ B83	Ny - K	♥ AKD105
♦ AB10 6		♦ KD87
♣ D982		♣ K763

dr. Csaba - Szalay

-	2káró
2szan	3pikk
4káró	4kór
passz	

Poór - Bánkóvi

-	1treff
1szan	2kór
3treff	4káró ^x
4szan	5káró ^{xx}
5kór	6treff
passz	

^xfogáskérdés

^{xx}ászkérdés

A válogatott rendszerben a speciális háromszínű induláshoz talán egy kicsit erős Keletlapja. De nem sikerült rosszszul! A 4 kór licit helyett 6 káró Szalay Csaba helyes bemondása. A másik pár a gyengébb minőségű színben találkozott.

Értékelés:

6káró	20	5 kór	11
5káró	15	5 treff	10
4kór	15	3 szan(K)	7
3szan(Ny)	15	6 kór	5
		6 treff	4

Állás:

Csaba - Szalay 45
Bánkóvi - Poór 45

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ 6		♠ ADB972
♥ B105	Ny - K	♥ K9
♦ 972		♦ A83
♣ KB10985		♣ D7

<u>dr. Csaba</u>	-	<u>Szalay</u>
-		2pikk
3treff		4pikk
passz		

<u>Poór</u>	-	<u>Bánkóvi</u>
-		1pikk
1szan		2pikk
3treff		passz

Nem értem, hogy lehet 3 treffet licitálni Nyugat lapjával? Poór István még az 1 pikk indulásra sem mert 2 treffet mondani.

Értékelés:

2 treff	20	2pikk	7
1 treff	16	2szan(K)	5
1szan	15	2szan(Ny)	4
3 treff	10		

Állás:

Csaba - Szalay	45
Bánkóvi - Poór	55

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ K		♠ AB3
♥ K102	Ny - K	♥ ADB97
♦ AD108732		♦ B
♣ B2		♣ A965

<u>dr. Csaba</u>	-	<u>Szalay</u>
-		2kór
3káró		3szan
4szan		5treff
6káró		passz

<u>Poór</u>	-	<u>Bánkóvi</u>
-		1kór
2káró		3treff
3kór		3szan ^x
4szan ^{xx}		5treff ^{xxx}
5káró		5szan
7kór		passz

^x szemleinvit

^{xx} ászkérdés

^{xxx} magas adufigura kérdés

Értékelés:

6káró	20	3szan	10
7kór	17	7szan	5
6kór	16	7káró	5
5kór	10	4szan	5
5káró	10	6szan	3
4kór	10	5szan	2

Állás:

Csaba - Szalay	65
Bánkóvi - Poór	72

7. Osztó: D. Ált. bell.

♠ K9754		♠ A863
♥ A93	Ny - K	♥ 7
♦ AB84		♦ D952
♣ 7		♣ B1064

<u>dr. Csaba</u>	-	<u>Szalay</u>
1pikk		2treff
2káró		2pikk
passz		

<u>Poór</u>	-	<u>Bánkóvi</u>
1pikk		2pikk
3káró		4káró
4pikk		passz

Kelet helyén Szalay Csaba látszólag erősebben licitált, mint Bánkóvi György. Ki érti ezt?

Értékelés:

4 pikk	20
3 pikk	6

Állás:

Csaba - Szalay	71
Bánkóvi - Poór	92

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ A106542		♠ K7
♥ A5	Ny - K	♥ D732
♦ B65		♦ D832
♣ KD		♣ A108

dr. Csaba - Szalay

1pikk 2káró
2pikk 2szan
3pikk passz

Poór - Bánkóvi

1pikk 2káró^x
2pikk 2szan^x
3szan passz

^x géminvit

Értékelés:

3 szan 20
2 szan 14
3pikk 13
4pikk 10

Végeredmény:

Csaba - Szalay 84
Bánkóvi - Poór 112

Az októberi Kelet-Nyugat lapokat megkeresve, megmérkőzhet minden Kedves Olvasó az Európabajnok párral. Ellenfelük valószínűleg a Tihanyban szereplő páros-világ bajnok Mannhard-Babscht lesz!

Linczmayer-Csepeli

Kelet lapjai a Szeptemberi | az Októberi licitművelkedéshez:

1. ♠ KB93 ♥ AD6 ♦ 72 ♣ A953
2. ♠ A 7 ♥ 863 ♦ A1095 ♣ AB97
3. ♠ - ♥ DB863 ♦ 642 ♣ KB853
4. ♠ - ♥ AKD105 ♦ KD87 ♣ K763
5. ♠ ADB972 ♥ K9 ♦ A83 ♣ D7
6. ♠ AB3 ♥ ADB97 ♦ B ♣ A965
7. ♠ A863 ♥ 7 ♦ D952 ♣ B1064
8. ♠ K7 ♥ D732 ♦ D832 ♣ A108

1. ♠ AB93 ♥ 953 ♦ K975 ♣ 53
2. ♠ A1083 ♥ AKD108 ♦ 96 ♣ A5
3. ♠ - ♥ KD9 ♦ AB6 ♣ AKB10863
4. ♠ AKB1075 ♥ D9 ♦ 753 ♣ D8
5. ♠ B104 ♥ A7 ♦ K85 ♣ AK1062
6. ♠ K95 ♥ AD102 ♦ B107 ♣ A53
7. ♠ AK1093 ♥ 5 ♦ A83 ♣ 9542
8. ♠ AD1076 ♥ K103 ♦ KD4 ♣ K9

Nyugat lapjai a szeptemberi | az októberi licitmérkőzéshez:

1. Osztó: É Ált. mans. É 3 káróval indul.

♠ D106 ♥ KB1074 ♦ AB5 ♣ KB

2. Osztó: K É-D bell.

♠ 9652 ♥ ADB4 ♦ 6 ♣ D1086

3. Osztó: D K-Ny bell.

♠ B105 ♥ AK10 ♦ AK7 ♣ D1074

4. Osztó: Ny Ált. bell.

♠ K5 ♥ B83 ♦ AB106 ♣ D982

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ 6 ♥ B105 ♦ 972 ♣ KB10985

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ K ♥ K102 ♦ AD108732 ♣ B2

7. Osztó: D Ált. bell.

♠ K9754 ♥ A93 ♦ AB84 ♣ 7

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ A106542 ♥ A5 ♦ B65 ♣ KD

1. Osztó: É. Ált. mans. É indul 1 körrel. D 2 kört licitál.

♠ K1082 ♥ 6 ♦ A103 ♣ AB1086

2. Osztó: K É-D bell.

♠ 9763 ♥ B7 ♦ AK8 ♣ KDB9

3. Osztó: D K-Ny bell. D indul 2 pikkel (gyenge)

♠ B1083 ♥ B8643 ♦ K10 ♣ D5

4. Osztó: Ny Ált. bell. É 1 káróval indul.

♠ 986 ♥ A1082 ♦ - ♣ AB10752

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ D3 ♥ 95 ♦ ADB1062 ♣ 753

6. Osztó: K K-Ny bell.

♠ DB7 ♥ KB9 ♦ 83 ♣ KDB62

7. Osztó: D Ált. bell. D indul 1 káróval.

♠ 8 ♥ ADB976 ♦ 542 ♣ A83

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K83 ♥ A9865 ♦ 6 ♣ AD85

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Józsfay György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

A szerkesztőség címe:
Józsfay, Sz. XI. Barckök Béla ut 30.
III. 5. Tel.: 457-754

Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámlára
blankó csekkleapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 900/70. P. v.: Rózsa Nannor



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

AZ EURÓPABAJNOKSÁG ELŐTT

A nagy stockholmi világverseny után a Portugál Bridzsszövetség rendezésében október második felében a tengerparti Estorilban megmérkőztek a kontinens legjobb csapatai az európabajnoki címért.

A Lisszabontól 25 km-re nyugatra fekvő csendes tengerparti üdülőben már hosszabb ideje folynak a nagy verseny előkészületei. Minden jel arra mutat, hogy az oslói mélypont után az európai bridzs-sport újra a felemelkedés útjára lép, miután a stockholmi Bermuda Kupa mérkőzések az európai színek szegyenletes kudarcát hozták. A csapatösszeállítások arra engednek következtetni, hogy éppen a vezető országok igen komoly erőpróbanak tekintik az EB-ot.

A várható olasz csapat: Garozzo-Mayer, Belladonna-Mondolfo, Bianchi-Messina.

Már véglegesnek tekinthetők az alábbi összeállítások:

Anglia: Resse-Flint, Cansino-Milford, Pugh-Gordon.

Franciaország: Jais-Trezel, Svarc-Boulenger, Roudinesco-Stoppa.

Németország: Chodziesner-Gynz, Schroeder-Auhagen, Rummel-Waldeck.

Ausztria: Babsch-Manhard, Lindinger-Rohan, Terraneo-Baratta.

A svéd csapatban ismét helyet kapott a múlt télen nálunk járt Persson-Pyk pár.

A magyar színeket a válogatóverseny győztes dr. Góth Gábor csapata képviseli. Elsőízben rendeztünk csapatrendszerű válogatóversenyt. A főlényesen győztes első helyezett mögött a második helyet az I.S.C., a harmadik helyet a N.I.M. csapata szerezte meg. Így Estorilba a következő játékosok utaznak:

dr. Góth Gábor,
Kaufmann István,
dr. Proniewitz Ferenc,
dr. Kovács Jenő,
Kovács László,
Kertes Ottó.

A csapat vezetője: Fülöp Miklós főtitkár. Esedleg Ottlik Géza, mint nem játszó kapitány, szintén az együtessel tart.

MAGYAR KUPA 1970. ELŐDÖNTŐ

A naptári ősz első napján látogatott el a vidéki bridzs-sport fellegrárába, Pécsre a budapesti Kovács és Ajkai csapat. A gyönyörű nyárvégi idő, a csodálatos mecseki táj, és nem utolsósorban a pécsi sporttársak kedves fogadtatása kitűnő hangulatot/teremtett a mérkőzésekre.

A játék megkezdése előtt felkerült a regiszter táblára a két pécsi és a budapesti csapat egymás elleni eredménye:

Svasitäts-Harsányi 16:4 (23)
Kovács-Ajkai 17:3 (27)

Az első fordulóban a két győztes a két vesztesel találkozott. Mind a Kovács, mind az Ajkai-csapat biztosan győzte le a pécsi ellenfelét.

Kovács-Harsányi 18:2 (35)
Ajkai-Svasitäts 20:-5 (103)

A két fővárosi csapat jelentős előnyvel ilhetteti le a második napi küzdelmekhez, melyek során a várakozásnak megfelelően a Kovács-csapat biztosan fektette kétvállra a Svasitäts-csapatot, és Ajkaiék vereségük ellenére is biztosították továbbjutásukat a budapesti döntőbe.

A második forduló eredményei:

Kovács-Svasitäts 20:0 (56)
Harsányi-Ajkai 16:4 (25)

A pécsi elődöntő végeredménye:

1. Kovács 55 p. (+118)
2. Ajkai 27 p. (+ 51)
3. Harsányi 22 p. (- 33)
4. Svasitäts 11 p. (-136)

Ennek alapján a miskolci elődöntő első két helyezettjével a Kovács és Ajkai-csapat fog megküzdeni a Magyar Kupáért.

Ezúton is tolmácsolom a fővárosi résztvevők köszönetét a pécsi sporttársaknak a szívélyes fogadtatásért és Balogh László sporttársunknak a verseny lebonyolításáért.

Végül egy érdekes leosztás a versenyről.

Az első cigaretta végén jártunk az Ajkai-Svasitäts mérkőzésen, amikor az alábbi lapokat vettük ki a fokról:

Általános mans. Osztó: Észak

♠ AD10654
♥ K6
♦ 104
♣ A103

♠ B3	É	♠ 987
♥ B854	Ny	♥ 32
♦ KB7652	K	♦ 9
♣ D	D	♣ KB9876

♠ K2
♥ AD1097
♦ AD83
♣ 54

Mind a nyílt, mind a zárt teremben Észak játszott 6 pikket, és az indulás a káró kilences volt. A nyílt teremben Schweitzer felve a kör magasításához szükséges átmenetek hiányától, balsejtelmekről gyötörve kis kárót tett az asztalról. Nyugat helyén. Kőszegi ütött a káró bubival, és nem volt nehéz kitalálnia, hogy Kelet el fogja lopni a következő kárót. A felvevő szomorúan állapította meg, hogy rossz lóra ült fel.

A zárt teremben Klár Andris azonnal beütött a káró ásszal, lejátszotta hat pikkjét, amire az asztalról két kárót, egy kőrt és egy treffet dobott. Kelet gond nélkül dobálta treffeit, Nyugat pedig megszabadult négy kis kárójától. A felvevő most már a számlára veszélyes Nyugatnak nyolc lapját ismerte; csak a kör szín elosztása kétséges. Andris lejátszotta a kör királyt és a treff ász, majd kárót hívott, amire Nyugat megadta magát. Hat pikk egyenlő.

Kőszegi Ferenc

MAGYAR KUPA 1970. ELŐDÖNTŐ

MISKOLC

A Magyar Kupa elődöntőt a miskolci ágon szeptember 23-26. között játszották le, a Góth, Márton, illetőleg Mutnyánszky és Mörk-csapat részvétele mellett, Miskolcon a Mutnyánszky és Mörk-csapat jutott az elődöntőbe. Érdekes, elég szoros küzdelemben a Mutnyánszky Adám, Palásti Béla, Polonyi Imre, Gricser Péter, Csiki Vidor összeállítású csapat bizonyult jobbnak, és 17:3 arányban győzött, néhány gém jobb kihasználásával.

A Góth- és Márton-csapat Budapesten lejátszott mérkőzésén a Góth-csapat két gémmel többet mondott be ellenfelének, ugyanakkor a Márton-csapat bukott egy impasszos szemet és ez nagyjából elegendő volt a Góth-csapat 70:46 gólarányú, 16:4 arányú győzelméhez.

A kedves miskolci házigazdák előzékenysége, és Palánkai Iván rendező szakavatott irányítása mellett a miskolci egyetemváros kellemes környezetében került lebonyolításra a fővárosi és miskolci csapatok érdekes és változatos küzdelme.

A Márton - Mutnyánszky találkozóon mindkét csapat a római treff rendszerűt játszotta, azonban a Márton-csapat sokkal jobban használta ki a rendszer adta információs lehetőségeket és élesebb játékkal fölényesen győzött 20:-2-re, 69 meccsapot különböztetett.

Egy igen érdekes elosztású kézzel a Vinkler-Linczmayer pár, akik legutóbb a poreci versenyen igen értékes és szép párosverseny győzelmét arattak, 4 treff ász kérdéssel 5 treffig jutott el és teljesített szürrel káró indítás után a következő lapokkal:

♠ KDx		♠ xx
♥ DBx	É-D	♥ xx
♦ K98x		♦ A
♣ A10x		♣ KDBxxxxx

A másik asztalnál 4 szan ászkérdés után 6 treffig jutnak el, és káró D indulás után a fellevő szintén teljesít, mert vesztes két körjét el tudja helyezni.

A Góth-Mörk mérkőzésen a bajnok-csapat rutinja érvényesült és 20:0 győzelmet aratott a részjátékban bizonytalankodó Mörk János, Fónagy Zoltán, Dömötör Ferenc, Szabó Imre és Bérczy Pál összeállítású csapat ellen.

A Mutnyánszky-Góth mérkőzés megkezdésével kezdődött. Az első 8 leosztás után a Mutnyánszky-csapat 32:14 arányú vezetésre tett szert, a Góth-csapat 2 fordított szem felvétele miatt.

A következő 8 leosztásban a Góth-csapat hátrányát behozta, majd 14:6-ra győzött.

Egy szélsőséges elosztású lapot a Góth-csapat mindkét párja igen jól oldott meg:

♠ x
♥ DBxxxx
♦ -
♣ AKDxx

♠ Axxxx		É	♥ D
♥ -	Ny	K	♦ -
♦ AD92		D	♣ KB1086753
♣ xxxx			♣ Bxxx

♠ KBxxxx
♥ AKxxxx
♦ x
♣ -

É-D vonalon bell-mans állásban a Góth-Kaufmann pár biztos licitell jutott el a 6. kör felvételéig, és teljesített, míg K-Ny vonalon a zárt teremben a Kovács Jenő-Proniewicz pár a belicitált 6 kör felvételét mentette 7 káróval és kontrával csak 3 bukott. (1430-500=930=14 MP)

A Márton-Mörk mérkőzésen a miskolci csapatnak nem volt ellenszere a kitűnő formában versenyző Márton-

Ihrig-Linczmayer-Vinkler párok sokkal nagyobb taktikai készségével szemben.

A mérkőzés a Márton-csapat főlényes 20:-5 arányú győzelmét hozta.

Végeredményben a Magyar Kupa miskolci elődöntőjéből két fővárosi csapat került a döntőbe, és a helyezést elsősorban az egymás ellen elért eredményük döntötte el.

I. Góth	50	győzelmi	pont
II. Márton	44	„	„
III. Mutnyánszky	18	„	„
IV. Mörk	1	„	„

dr. Proniewicz Ferenc

Nagy nemzetközi siker! Velencében első: „VÉG-DÉCSI IV. NEMZETKÖZI BRIDZSFESTIVÁL VELENCÉBEN

Megtisztelő meghívásnak tettünk eleget, amikor a Budapesti Bridzs Egyesület és az Igazságügyi Sport Club támogatásával Velencébe utaztunk, hogy a Velencei Lidó IV. Nemzetközi Bridzsfesztiváljának párosversenyén részt vegyünk.

A verseny színhelye a Grand Hotel Des Bainshatalmas terme volt, azonban a 360 pár részvétele folytán a versenyzők egy része a Casinó termében játszott, ahová külön gépkocsival szállították át az oda sorolt párokat. Technikai akadályt ez nem jelentett, mert mindenütt keverőgéppel előre kiosztott lapokkal folyt a játék, amelyet közvetlenül a játék megkezdése előtt zárt borítékban helyeztek az asztalokra.

Ha már rendezési témákba bocsátkoztam, meg kell említenem, hogy a résztvevők jelentős száma ellenére a verseny bonyolítása példaszzerű volt.

A rendezők és bírák végig kézben tartották a versenyt, pillanatok alatt megjelentek és döntöttek. Ha a játékos a döntéssel szemben renitenesen vitakozott, felhívták a figyelmét arra, hogy amennyiben magatartásán azonnal nem változtat, erről az illetékes bridzs szövetséget hivatalosan értesítik. Ebből a

A döntő négy résztvevője tehát a Góth- és Márton-csapaton kívül a pécsi ágon bejutott másik két fővárosi csapat: a Say, illetőleg Ajkay-csapat.

A majd lejátszására kerülő döntőben a Góth-Ajkay, ill. Say-Márton mérkőzések győztesei játszanak az I.-II. helyért, míg a vesztesek a III.-IV. helyezéért küzdenek.

szempontból sem tettek különbséget az olasz és a külföldi versenyzők között.

Az egy-egy kiosztásra engedélyezett játékidő 1 perccel rövidebb volt, mint a mi versenyeincken.

A verseny rendjével kapcsolatos szabálytalanságokat az eset súlyától függően minusz pontokkal büntették. Így például 20 büntetőpontban részesültünk, mert hitásan helyeztük a lapokat a tokba, holott a következő asztalon már a lapok megtekintése előtt a hiba kiderült, mivel eltérő színű volt az É-D, ill. K-Ny kártyáinak hátoldala!

Itt említem meg, hogy a játék befejezése után percekben belül a játékosok kézhez kapták valamennyi kiosztás fotókópiáját, ami az utólagos értékeléshez jó segítséget nyújtott.

Néhány órával a játék befejezése után a falra helyezett táblákon kifüggesztették az egyes partik értékelését, és rövidesen az összesítési sorrendet is közölték. Az is igaz viszont, hogy a legtokéletesebb gépi apparátussal rendelkeztek.

Ami a résztvevőket illeti, túlzás nélkül lehet megállapítani, hogy bár néhány élvonalbeli európai pár távol maradt,

- köztük egyesek éppen az Omar Sharif-Circus-szal Delhiben időztek - Vencelében ezúttal olyan klasszisokból álló mezőny jött össze, ami a IV. Fesz-tiválnak valóban kiemelkedő rangot adott.

A résztvevőknek mintegy harmada érkezett Európa különböző országaiból, főleg Ausztriából, Nyugatnémetországból és Jugoszláviából, de találkoztunk amerikai párokkal is.

Ami az olaszokat illeti, az Európa-bajnok csapat tagjai közül csak Mondolfót láttuk, de résztvettek a Fesztiválon a Bermuda Kupában Itáliát képviselő versenyzők épp úgy, mint az előző évek olasz bajnokai, a Tihanyban járt olasz csapat tagjai és a Stockholm-ban sikeresen szereplő olasz párok is. A legfeltűnőbb azonban az volt, hogy a kevésbé ismert nevek, az ún. közepmezőny tagjai is milyen magas színvonalon játszottak. Talán a mezőny kiegyensúlyozottságával magyarázható, hogy 62 % alatti teljesítménnyel győzni lehetett. De erről később...

A verseny két napig tartott és összesen 50 leosztást játszott a 360 pár.

Az első kiváló scoret K-Ny vonalon az alábbi kiosztásban értük el:

♠ 953
♥ D8
♦ ADB654
♣ B10

♠ 10	É	♠ D8742
♥ B743	Ny K	♥ K965
♦ 7	D	♦ 92
♣ AD87432		♣ K5

♠ AKB6
♥ A102
♦ K1083
♣ 96

Mindkét vonal mansban, osztó: Kelet

A licit menete ez volt:

KELET (Décsi)	DÉL	NYUGAT (Vég)	ÉSZAK
2pikk	kontra	3treff	3káró
-	-	3kór	-
-	kontra		

A felvételt teljesítettük. Rövidesen azonban saját fegyverünkkel 'terített le' bennünket egy osztrák pár, amikor a gyenge kettes indítás után licitált pikk gémet, amit általában nem mondtak be.

Ezután következett egy szerencsésen feltornászott licit. Előbb azonban lássuk a kártyákat:

♠ A5	♠ 9
♥ K9853	♥ AB1072
♦ B4	♦ AD532
♣ AD105	♣ 62

♠ K108732	É	♠ 9
♥ 6	Ny K	♥ AB1072
♦ K1097	D	♦ AD532
♣ 93		♣ 62

♠ DB64
♥ D4
♦ 86
♣ KB874

Általános bellben Kelet osztó:

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
-	1treff	1kór	1pikk
-	1szan	2káró	3treff
3káró	4treff	-	-
4káró	kontra		

Dél a pikk dámával támad, amit a felvevő nem fed. Az ellenvonal 2 treff lehívása után kórt hív. Felvevő üt a kór: ásszal és kórt lop. Az asztalról pikket hív, amibe Észak ásza esik, tehát a pikk magasítható.

E parti után már derulatóbban néztük a kilátásokat. Nem is csalódtunk, 'Félidő' után a 8. helyen álltunk, tehát sokkal előkelőbb helyen, mint amire reálisan számolhattunk. Ráadásul a 61,7%-os teljesítménnyel csak néhány ponttal maradtunk le a vezető pároktól. Közvetlenül utánunk pedig a világbajnok Manhard állt, aki ezúttal a nálunk is jól ismert Hartwical játszott.

A második napon egyetlen ellenfél sem mutatkozott hajlandónak arra, hogy némi 'ajándékkal' kedveskedjék. Minden kiosztásban nagyon kellett koncentrálnunk, hogy az átlag feletti szintet tartsuk.

Szerencsére a hajrában néhány bátnal vállalt gém és a párosversenyen oly

fontos szűrtrick ismét fellendített ben-
nünket. Az alábbi gém pl. 90 %-os
partinak bizonyult:

♠ D 8 7 6

♥ -

♦ B 5 4 3 2

♣ A 8 4 2

♠ 10 9 5

♥ D 6 3

♦ D 9 7

♣ D 10 9 7

É

Ny K

D

♠ A 4

♥ AK 10 9 7 5

♦ K 8

♣ 6 5 3

♠ K B 3 2

♥ B 8 4 2

♦ A 10 6

♣ K B

Általános mansban Észak helyén 2
káróval nyitottam. Kelet 2 körjére Décsi
2 pikket licitált, ami az én lapomat
nagyon erősítette, így 4 pikkre vállal-
hoztam, amit Décsi teljesített.

A játék befejezése után aznapki tel-
jesítményünket 57-58 %-ra becsültük,
de kiderült, hogy 60 % felett végeztünk.
Megcsillant előttünk a remény, hogy a
legjobb tiz pár között végzünk, de az
egymás között bevallott legszebb álom
a 3. hely volt.

Aztán elterjedt a hír, hogy a ver-
senyt a magyarok nyerték.

Az első tizenöt sorrendje ez volt:

1. Vég - Décsi	10,772
2. Poli Sbarigia (Róma)	10,749
3. Rusconi-Zanardi (Bs)	10,628
4. Saluino-Zanasi (Ps)	10,595
5. Zebic-Perasic (Jugoszl.)	10,499
6. Capogrosso-Costantini (Ve)	10,401
7. Bialetti-Rago (Róma)	10,369
8. Facchini-Simeone (Bo)	10,350
9. Bellentani-Bresciani (Bo)	10,331
10. Cennamo-Strada (Ts)	10,299
11. Baciocchi-Notari Ps/Bo	10,295
12. Jabes-Rijoff (Mi)	10,286
13. Rovida-Zucchelli (Bo)	10,282
14. Previtera-Varisco (Ve)	10,276
15. Romano-Manca (Róma)	10,248

Ünnepélyes eredményhirdetés a híres
Casinóban, pénzdíj és Velence város
különdíja, a hazai sajtóhoz viszonyítva
szokatlan újságcikkek a váratlan magyar
győzelemről, - mindez egy kicsit álom-
nak tűnt napokon keresztül.

Dr. Vég Tibor

Fülöp Miklós főttkár közleménye:

Dr. Vég Tibor és Décsi Gábor 20-20
dollárt ajánlott fel az Egyesületnek a
Portugáliában versenyző magyar válo-
gatót költségeire.

A szerkesztő utószava: A felszabadulás
utáni legnagyobb magyar bridzs-sikerhez
szívből gratulálunk!

Cs. M.

KETTŐS MAGYAR SIKER AZ ADRIÁN

A hagyományos poreci verseny az
idén szeptember 12. és 17. között ke-
rült megrendezésre. A résztvevőket me-
leg tenger, nyári napsütés és a jugoszláv
versenyeken megszokott pénzdíjak
várták. A magyar színeket lényegében
két csapat képviselte: a Márton-csapat,
amely a BBE képviseletében a jugoszlávok
vendégszeretettel élvezte, és a
FÉSZEK-csapat.

A párosversenyen 78 pár indult.
Díjat kapott az első 15 helyezett, to-
vábbá a legjobb helyezetlen külföldi és
hazai pár, a legjobb hazai és külföldi
junior pár és a legjobb női pár. A he-

lyezések sorsa kétszer 32 leosztásban
dőlt el. Az ültetés a jugoszláv nemzet-
közi versenyeken már szokásos ren-
dszer szerint történt: az egyik vonalon
a jugoszlávok, a másikon pedig a kül-
földiek ültek. A nemzetközi mezőnyt a
nyugatnémet, osztrák, olasz (trieszti) és
magyar játékosok résztvétele jelentette.
Igen szoros küzdelemben, végig egyen-
letes teljesítményt nyújtva győzött a
magyar Linczmayer Lajos-Vinkler László
pár. A győztesekkel folytatott beszél-
getésből kiderült, hogy a győzelmet
elsősorban kulturált játékuk és a ki-
dolgzott licitrendszerük hozta meg.
Megbízható rendszerük következtében

automatikusan a jó kontraktokban voltak. A fiatal magyar pár már sok kis és nagy párosversenyen volt a helyezették között, de korábban nem segítette őket a nagy párosverseny megnyeréséhez elengedhetetlenül szükséges szerepse. Most ezzel sem volt baj. Mindenesetre ismét igazolták, hogy jelenleg feltétlenül ők alkotják az egyik legjobb magyar párt.

1. Vinkler-Linczmayer	Budapest	1126 pont	58,6 %
2. Kalca - Turk	Ljubljana	1125	58,6
3. Kraianovic - Moro	Zagreb	1120	58,3
4. Hanken - Schröder	Stuttgart	1119	58,3
5-6. Mandic - Veleplic	Ljubljana	1100	57,3
5-6. Bizovnicar - Ogorenc	Ljubljana	1100	57,3
7. Gabos Gábor - Kovács Z.	Budapest	1093	56,8
8. Garic - Sver	Zagreb	1085	56,5
9. Gundel H. - Póka P.	Budapest	1078	56,1
10. Moscati - Della Zonca	Trieszt	1075	55,9

19. Oskó A. - Puza L.	Budapest	1031	53,7

33. Márton G. - Ihrig P.	Budapest	991	51,6

A csapatversenyen 12 csapat vett részt, köztük két magyar: a Márton- és Fészek-csapat. A résztvevők teljes körmérkőzést játszottak 12 leosztással. Végig éles, elkecseregetett harc folyt az első helyért, és akár csak a párosversenyen, itt is igen szoros lett a végeredmény. A Fészek-csapat kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtva, megérdemelten győzött, mivel egyetlen riváljától sem szenvedett vereséget. Legyőzni csak két - a mezőny második felében végzett - jugoszláv csapat tudta 5:3, illetve 6:2 arányban. A győztes csapat tagjai:

Gabos Gábor kapitány,
Kovács Zoltán,
Oskó András és
Puza László.

A Márton - csapat (Márton Géza, Ihrig Péter, Linczmayer Lajos és Vink-

A többi magyar pár közül a legnagyobb elismerést az alkalmilag összeállt Gundel Helén-Póka Péter pár érdemli: a második forduló megnyerésével jöttek fel a díjazottak közé. A Gabos Gábor-Kovács Zoltán pár egyenletes teljesítményt nyújtott, és némi balszerencse ütötte el őket a jobb helyezéstől. A pontos végeredmény:

ler László) az 5. helyen végzett. A végeredmény:

1. FESZEK	magyar
2. Moro	jugoszláv
3. Marjanovic	jugoszláv
4. Hanken	nyugatnémet
5. Márton	magyar

Itt az első négy helyezett csapat kapott díjat.

Néhány tanulság, amelyeket a magyar résztvevők szűrték le a kellemes esti sörözések és a délelőtti fürdés alkalmával:

1. Nem volt számológép, nem volt "semi-barometric style", csak teljesen hagyományos, egyszerű kiértékelés - de nem telt el két óra a verseny után, és kihirdették a 78. helyig bezárólag kiszámolt végeredményt. Természetesen ott

Kelet-Novemberben

1. Osztó: É. Ált. mans.
Észak 3 körrel indul.

♠ AK7 ♥ AD9 ♦ KD10 ♣ AB104

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ AKB7 ♥ 752 ♦ DB7 ♣ A32

3. Osztó: D. K-Ny bell.
Dél 1 szanzaduval indul (13-15 p.)

♠ DB653 ♥ KB82 ♦ 4 ♣ 752

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ 8752 ♥ D962 ♦ K73 ♣ 85

5. Osztó: É. É-D bell, Dél közbeszól
körrel.

♠ KDB ♥ B63 ♦ KD85 ♣ A103

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ DB1075 ♥ 8 ♦ AK865 ♣ 65

7. Osztó: D. Ált. bell. Dél 3 pikkel
indul.

♠ A ♥ AKDB ♦ 983 ♣ AD862

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ 642 ♥ KD6 ♦ A4 ♣ DB973

NEMZETKÖZI VEGYESPÁROS BAJNOKSÁG



Egyesületünk a III. Nemzetközi Vegyespáros Bajnokságot november 14-15-én rendezti meg. A verseny a Szocialista Országok Kupája versenysorozattal kapcsolatosan, annak színegyében, a Nehézipari Minisztérium kollégiumi termében (V. Markó u. 16.) kerül lebonyolításra.

A versenyen előreláthatóan az eddigénél is több külföldi és vidéki pár indul és természetesen a fővárosi élmezőny teljes számban.

Utóbbiak ezév. májusában 55 pár részvételével négyhetes küzdelemben mérköztek Budapest vegyespáros bajnokságáért.

A II. fordulóban elért 68 %-os eredmény elengedő volt a Vágó-Makovényiné párnak a verseny megnyeréséhez.

Eredmények:

Budapest vegyespáros bajnoka:	
Vágó-Makovényiné	3,373
2. Beöthyné-Blancz	3,328
3. Szalai hpár	3,231
4. Kovács L. hpár	3,202
5. Svád-Aradszkyné	3,131
6. Zsigmond hpár	3,089
7. Debreczeni hpár	3,080
8. Kertes-Makádiné	3,072
9. Zánkay - Gundel	3,059
10. Róna-Tomcsányi	3,048

Z. P.

ZAKOPÁNÉTŐL TIHANYIG

1969. őszén a Budapesti Bridzs Egyesület Elnöksége elindította az ifjúsági válogatott keret munkáját, hogy fiataljaink felkészüljenek az 1970. évi Ifjúsági Európabajnokságra. Azóta folyik ez a munka, amelynek voltak sikerei és árnyoldalai...

A keretmunka lényegében három fázisra osztható fel. Az első szakaszban, amely 1970. március elejéig terjedt, részben irányított, részben természetes kiválogatódás ment végbe, amelynek eredményeképpen mintegy 8 pár maradt, akik egyrészt már ebben az

esztendőben nemzetközi mérközésen számításba jöhetnek, részben az elkövetkezendő évek ígérétének magvát alkothatják. Bár a keret munkájában résztvevett néhány fiatal, de az ifjúsági korhatáron már túllépett tehetséges brídzezők (és ezzel nagyban hozzájárult a kerettag sikeres gyakorlati továbbképzéséhez), nélkülözni kellett azoknak aktív munkáját, akik maguk ugyan korhatáron belül voltak, rendszeres partnerük azonban már az ifjúsági korból kinőtt. Pedig a természet rendje szerint ezek voltak a leg-rutinósabb versenyzők. Így ebben az első időszakban nem lehetett az ifjúságiak legjavával számolni. Csak egy pár állt össze a keretmunka kedvéért unszolásomra: Kovács Mihály és Rónaki József.

Az első időszak befejezése és próbatétele a kétnapos lengyel-magyar találkozó volt Zakopanében március elején, amikor is két 40 leosztásos mérközést játszottak a fiatalok a felnőtt válogatott játékaival párhuzamosan. A lengyelek a két mérközésen öt párt szerepeltettek, míg mi összesen három párral vettünk részt a küzdelemben. A fentebb említett páron felül két ujenc párral, akik az itthoni válogatáson a legjobb eredményt érték el, mert a keretmunkába csak február végén bekapcsolódó Gundel-Kőszegi pár elvi okokból ezen a mérközésen még nem jöhetett számításba.

Az első nap első tíz leosztásában a nyílt teremben Dumbovich-Klár pár első nemzetközi mérközésén érthető lámpalázzal küzdve jóval formáján alul játszott, s így ez az oktáv reálisan nem értékelhető. A második oktávban helyükre dr. Csák és ifj. Cziffra András ültek be, míg a zárt teremben továbbra is Kovács-Rónaki játszottak. Ekkor a -24 pontos hátrányunk +15 pontos előnyre változott, noha a zárt teremben egy szem kimaradt, amit a nyílt teremben helytelen kontrával a lengyelek teljesítettek. Ebben az oktávban mindkét magyar pár igen jól játszott. A harmadik oktávban a megnyugodott és visszahúzó Dumbovich-Klár pár már jól szerepelt. Különösen szép volt Dumbovich felvevőjátéka a 26. leosztásban.

A zárt teremben Csák-Cziffra ugyan-csak jól játszott, kivéve a 27. leosztásban, amelyben Csák Északon a következő érdekes lapokkal a 4 pikk felvételt kör indulásra elbukta, míg a lengyelek Délen ugyanezt a felvételt, ugyan-csak kör indulásra teljesítették:

♠ KB107

♥ Á

♦ A63

87432

♣ 3

♥ B98532

♦ 854

♣ DB6

É

Ny K

D

♠ AD65

♥ 1076

♦ KB107

♣ 105

♠ 9842

♥ KD4

♦ D92

♣ AK9

Ez a felvevőjáték-hiba annál meglepőbb volt, mert az előző leosztásokban - különösen az előbbi oktávban - Csák és a párja a felvevőjátékban nem hibázott és nehezebb felvételeket is teljesített. Ez az oktáv az itt vesztett 11 pont ellenére döntetlenül végződött.

A negyedik oktávban a nyílt teremben Kovács és Rónaki ült vissza. Ugy látszik a késő éjszakába nyúló verseny fátalmait a mieink nem bírták, s mindkét vonalon komoly hibák történtek. Különösen áll ez Kovács partnerére. Ez különösen szembetűnő volt a 39. leosztásban, amelyben a zárt teremben a terített 4 kört a mieink elbukták, míg a nyílt teremben a teljesíthetetlen 5 kört belejátszották. Ennek a tíz leosztásnak 43 pontos vesztesége döntötte el a mérközés sorsát: 98:126 arányban.

A második napon a lengyelek járultak hozzá, hogy a nyílt teremben oktávonként lehessen cserélni. Így a zárt teremben végig Dumbovich-Klár játszott, míg a nyílt teremben Csák-Cziffra kezdett és 20 leosztás után váltotta őket Kovács-Rónaki.

M. Frenkiel, a lengyelek csapatkapitánya a két mérközés után a magyar együttesről, kérésünkre azt a bírálatot mondta, hogy jobban licitálnak a len-

gyeleknél és ellenjátékuk is jobb, de vereségüket néhány terített felvétel eljátszása okozta.

Bár a teljesen újonc csapattól első komoly nemzetközi mérkőzésén a jó képességű és rendszeresen képzett lengyelekkel szemben ennyit sem várhattunk, s így végeredményében meg lehetünk elégedve, a fekészítés második szakaszában új irányt választottam. Az erőteljesebb játéktechnikai képzésen (elméleti kérdések ismeretetésén, problémapártik gyakorlati megoldásán) felül minden igyekeztem arra irányulni, hogy az előzőekben említett „idősebb”, rutinosabb versenyzők párosítását és ezzel az ifjúsági keret munkájába bekapcsolását megoldjam, annak ellenére, hogy a Főtűkár útján kapott irányelvek szerint elsősorban a jövő kinevelésére kellett volna súlyt helyezni. Elképzelésem az volt, hogy olyan csapatot kovácsolok egybe, amely sikeresen veszi fel a versenyt a következő, előrejelzett erőpróbák alkalmával, ugyanakkor pedig utat tör a jövő reménységei számára, akik az idősebbek oldalán tapasztalatokat szerezve, a következő időben átvehetik a sikeresen elindított stafétabolót.

Igy sikerült beszervezni a már említett Gundel-Kőszegi párral mellé Vinkler-Gerő. Ugyanakkor meg kellett oldani Kovács Mihály részvételét új párral, mert Rónaki egyetemi záróvizsgái miatt a keretből kimaradt.

Ez a második szakasz, amely márciustól júliusig tartott, volt a keret legeredményesebb időszaka. Ennek elismeréseképpen tette az Elnökség lehetővé, hogy a liszaboni Európabajnokságra készülő felnőtték válogatóversenyén résztvehessek. Itt ugyan más, felnőtt csapatban vállalt kötelezettségük miatt Gerő, Kovács Mihály és Vinkler nem vettek részt az ifjúsági csapatban, a fiatalok - Gundel-Kőszegi párral megerősítve - jól helyálltak annak ellenére, hogy a vizsgaidőszak kellős közepén ez a távverseny számukra különösen erős megterhelést jelentett.

Ugyanebből az időszakból kell megemlíteni, hogy a Bukarestben győztes csapatnak 3 ifjúsági keretbe tartozó

versenyző is tagja volt: Kovács Mihály, Dumbovich és Klár. A különböző páros- és csapatversenyeken is jó eredményeket értek el a keret tagjai, Dumbovich-Klár az I. osztályba kerültek. Csák-Cziffra nagy meglepetésre megnyerték az első izben kiírt országos felnőtt-párosbajnokságot. A döntőbejutásban Palócz Istvánt is dicséret illeti. A Darvas-Kupával kapcsolatos főiskolai és ifjúsági versenyen az oly sokszor emlegetett kerettagokba felül - a jövőben nagyon is számításba vendő - Kerényi fivérek és Holyinka-Kabai pár értek el jó eredményt.

A harmadik időszak kezdete július eleje, jelentette a törést a keret munkájában. Ekkor vált köztudottá, hogy nem veszünk részt az ifjúsági Európabajnokságon és a többi külföldi szereplés terve is kútba esett. Ez a körülmény, amihez az eddigi edzőterem átmeneti bezárása is járult, szétbomlasztotta a keretet. Szinte minden - főként a jövőben számításba jövő - pár különvált és olyan fegyelmezetlenség ütötte fel sorozatosan a fejét, amelyet megfékezni azért nem lehetett, mert a keret vezetőjének semmi hatáskört erre nem adtak. A keretből való kizárás ugyanis ilyen körülmények között nem jelentett volna hátrányt, csak a kötelezettségek aló való könnyű kibúvást.

Ha a jövőben az Elnökség kíván még ifjúsági keretet fenntartani, biztosítania kell egyrészt a megfegyelmezés lehetőségét, másrészt a jó munka jutalmát.

Igy azután a rendszeres munka lehetőségé megszűnt és a tihanyi lengyel-magyar visszavágóra komoly felkészülés nélkül kellett kiállni. Ezt súlyosította, hogy a lengyelek az előzetes elképzeléseinkkel ellentétben nem Budapesten, hanem Tihanyban olyan időpontban kívántak játszani, amikor az ifjúsági keret legerősebb játékosait már nem lehetett szabadabbá tenni és bevetni ellenük.

Ezért Tihanyban, a Nemzetközi Bridzs-fesztivál előtti napon a Zakopane-i együttesünk játszott 32 leosztásos mérkőzést azzal a változtatással, hogy Kovács-Rónaki helyett Gundel-Kőszegi játszotta végig az egész estét. A len-

gyekek ezúttal teljesen új csapattal jöttek, amelynek játéktudása messze felülmúlta a márciusi együttesünk színvonalát. Ezzel a csapattal szemben egy döntetlen is nagyon hízogató lett volna. Erről azonban szó sem volt. Az első 16 leosztásban a lengyelek 40 pontos vezetésre lettek szerzők, amiben főként a nyílt teremben játszó Csák-Cziffra pár volt a hibás, bár ebben a részben a zárt teremben is történtek hibák.

A második részben a Gundel-Kőszegi pár a nyílt teremben játszott, méghozzá kifogástalanul: minden bemozdást teljesítettek és mindig megtalálták a buktatást eredményező egyetlen ellenjátékot. A játékot követően méltán gratulált a lengyelek kapitánya a «kiváló Vegyespár»-nak.

Ez a 16 leosztás mutatta azt a magas színvonalat, amit a lengyel csapat képviselt és ebben a mérkőzésrészben nem volt miért szégyenkezniünk. Végeredményben a lengyelek mintegy 50 ponttal győztek.

Szeptember 6-án, vasárnap délelőtt került sor a 24 leosztásos barátságos mérkőzésre az osztrákokkal. Vendégeink kissé távan értelmezték a «Junior Mannschaft» fogalmát és olyanokat szerepeltettek, akik egyáltalán nem estek a 26 éves korhatárba. Valószínűleg ők

ezt a csapatot tekintik az «utánpótlás» csapatának, amelyben a tihanyi párosverseny győztes párja, Buchmeyer-Kraft is játszott, akik ugyanakkor a felnőtt csapatnak is tagjai voltak. Ez ellen nem emeltünk kifogást, mert ekkor azt a csapatot állíthattuk ki, amely az Európabajnokságra kiszemelt csapatnak a gerincét alkotta volna, mégpedig: Vinkler-Kovács Mihály és Gundel-Kőszegi. A 3x8 leosztásos mérkőzés első októberjében a miénk 45:10 arányban elhúztak, Vinkler-Kovács jó kontrákkal (egyes-kettes magasságon) szereztek a pontokat, Gundel-Kőszegi pedig jó szlemfelvételeikkel. A második októberben Vinkler helyett Gerő játszott. Az osztrákok egy szerencsés szlemfelvétel és a miénk által eljátszott gem ellenére csak 6 pontot hoztak vissza hátrányukból. Az utolsó októberben Gerő Kőszegivel játszott. Ez az október döntetlen lett volna, ha az osztrákoknak nem sikerül ismét egy éles szlemteljesítő. Így végeredményben a miénk ez ellen a kitűnő játékerőt képviselő osztrák együttes ellen 19 pontos győzelmet arattak, ezzel bebizonyítva, hogy helyük lenne a nemzetközi ifjúsági mezőnyben.

Cziffra András
ifj. válogatott kapitánya

Stockholmi végeredmény

A nyílt páros világbajnokság hozzánk beérkezett végleges eredménylistája alapján a résztvevő magyar párok a következő helyezéseket érték el:

55. Fogamssy - Herczegfalvy	22,959
99. Kertes-Kovács L.	22,101
113. Kovács J.-Németh	21,730

A fenti helyezések viszonylagos értéke kifejezésre jut néhány világhírű pár eredményének tükrében:

41. Kreyns-Slavenburg (holland)	
1966. évi világbajnok	
50. Reese-Flint	
56. Rüsse-Salteröd (norvég)	
61. Gresh-Tintner (francia)	
64. Lebioda-Vilkosz (lengyel)	

69. Jensen-Varnas (norvég)
72. Bina-Buchmeier (osztrák)
80. Covo-Ohana ezévi francia párosbajnok
84. Furdzik-Wala (lengyel)
87. Rebattu-Rebattu (holland)
92. In der Mauer-Rainer (osztrák)

Fentiek valamennyien országuk válogatott csapatának állandó tagjai, világszerte ismert kiválóságok.

A fentiek alapján el lehet mondani, hogy a 158 párból álló rendkívül erős mezőnyben a szállás és étkezés terén jelentős hátrányban levő játékosaink megállták helyüket.

Z. P.

II. IFJÚSÁGI EURÓPABAJNOKSÁG

Az Európai Bridzs Liga Dun Laoghaire-ben (Irország) rendezte meg a fiatalok második nagy seregszemléjét, a most alapított Pigot Kupáért. A versenyt nem kis meglepetésre Dánia nyerte, 8 gy. p-al megelőzve Olaszországot. További tíz ponttal elmaradva következett a védő Svédország csapata. A további sorrend:

4. Finnország	92 p.
5. Izrael	87 p.
6. Franciaország	82 p.
7. Hollandia	72 p.
8. Irország	67 p.
9. Spanyolország	53 p.
10. Nagybritannia	52 p.

A győztes dán csapat korátalaga 22 év.

A döntő mérkőzést Olaszország ellen vívták. A mérkőzést 13:7 arányban nyerték, és ebben nem kis szerepe volt az alábbi játszmának:

♠ KD954		
♥ K97		
♦ -		
♣ A10754		
♠ 103	É	♠ AB876
♥ AB8543	Ny K	♥ 10
♦ A92	D	♦ 7543
♣ B8		♣ K92
♠ 2		
♥ D62		
♦ KDB1086		
♣ D63		

A Dél helyén ülő dán Eskesen 3 szan teljesítésére vállalkozott. A Bridzs-O-Róma közönsége biztos bukásra számított, és felhördült, amikor az induló olasz játékos kihívta a káró 2-est!

Fellevő ütött a 8-assal és a K-t hivta, Nyugat ütött és a pikk 10-essel igyekezett feledtetni előző hibáját. (Mentségére szolgál, hogy a licítmenet során Eskesen megtévesztő módon érdeklődött Észak gyengébbik minor színe után!)

A pikk K-t Kelet ütötte az A-al és kőrt hivott, amit a fellevő az asztalon a K-al ütött. Utána treff A, majd kis treff (ütve a kézi D-val), végül 4 kézi káró ütés következett. Miután most mincs lemenet a magas pikk D-ra, fellevő treffet hivott és az ütésbe kerülő Kelet kénytelen volt biztosítani az asztali átmenetet és a teljesítést. A másik asztalon az olaszok 5 treffben buktak.

Z. P.

Nyugat- Novemberben

- ♠ D6 ♥ 54 ♦ B98753 ♣ K85
- ♠ D952 ♥ A86 ♦ 953 ♣ K74
- ♠ 42 ♥ AD107 ♦ KDB85 ♣ 83
- ♠ - ♥ AK10853 ♦ A102 ♣ AK103
- ♠ 83 ♥ A ♦ 109 ♣ KDB98752
- ♠ 9864 ♥ A10952 ♦ 73 ♣ A8
- ♠ 1062 ♥ 853 ♦ A6 ♣ K10973
- ♠ A87 ♥ A10753 ♦ 92 ♣ AK8

KONVENCIÓK

(Folytatás)

XII. Szanzadu licitekkel kapcsolatos konvenciók

1. ASTRO: (a konvenció elnevezése három megalkotójának nevéből, Allinger, Stern, Rosler, származik) az 1 szan utáni minor közbeszólás kétszínű kezét jelez. Erős v. gyenge szanzadu indítás után, közvetlen v. újranyitó helyzetben:

a 2 treff kört és egy minorszint,
a 2 káró pikkét és egy másik szint jelez.

Az ASTRO-s legalább 9 lapot ígér a két színben; bellben a színek jó tömörsége is szükséges.

Az ASTRO-s partnere a következő liciteket választhatja:

1. A jelzett nemesszint mondja kettes magasságon. Ez legalább hármas adusegítást ígér, gémambíciók nélkül.

2. Hármass magasságon mondja a nemesszint. Géminvit, legalább négyes adutámogatással. Ereje főképp a szkórhelyzettől, de a kisebb mértékben a szanzadu indulás közölt erejétől is függ.

3. Négyes magasságon mondja a nemesszint. Természetes.

4. Passz. Gyenge kéz és hosszú (valószínűleg hatos szín).

5. Semleges szín kettes magasságon (a következő szín az ASTRO licit felett). Negatív akció, nem tud más választ adni. Legalább dublót jelez a semleges színben és általában háromnál kevesebb lapot a jelzett nemesszínben.

6. 2 szanzadu. Mesterséges és kényszerítő. Némi támogatást ígér a nemesszínben és további licit garanciája nélkül gémlehetőséget közöl.

7. Ugró v. informatív jellegű új szín (ideértve a semleges színben adott ugrást és az ASTRO licit 'emelését'). Hatos v. hosszabb szint jelent. Az

ASTRO-s többféle viszontválaszt adhat a semleges válasz után. Passzolhat, ha a semleges szín az ötös színe, v. a jelzett nemesszín 'visszavételével' jelezheti hosszúságát. Jelezheti másik színét hármass magasságon, ami valószínűleg hatos szint és minimumot meghaladó erőt jelent. A legtöbb licitmenetben a 2 szan mesterséges és kényszerítő, bármelyik játékos mondja is. A válaszoló második licitjeként valószínűleg gyenge:

♠ A 52
♥ AB1054
♦ 5
♣ K10 85

Ny - K

♠ D43
♥ 6
♦ D8532
♣ D964

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1szan	2treff	passz	2káró
passz	2kór	passz	2szan
passz	3treff	passz	passz
passz			

Védekezés az ASTRO ellen. Az indító partnere többféle licit közt választhat, ha úgy ítéli meg, hogy az erőegyensúly az ő vonaluk felé billen. Kontrázhat defenzív erővel, ált. jó fogásokkal a jelzett nemesszínben és a megkontrázott színben. Kulcslicitet adhat a jelzett nemesszínben, ha a lapja ellenjátékra alkalmatlan; passzolhat a további fejleményeket várva. Új szín licitje ugrás nélkül (ideértve az ASTRO licit 'emelését') nem konstruktív jellegű. A 2 szan természetes.

2. A BROZEL konvenciót (az elnevezés szintén megalkotóinak nevéből állt össze, Lucille BROWN és Bernard ZEL-ler). Az 1 szan indítás utáni közbeszóló kezének bemutatására alkalmazták. A kontra egyszínű kezét jelent. Ha a partner nem kíván a védekező vonalon maradni, 2 treffet mond és passzolja a kontrás következő licitjét. Minden 2-es magasságú közbeszólás kétszínű kezét jelent:

- 2 treff - treff és kör
- 2 káró - káró és kör
- 2 kör - kör és pikk
- 2 pikk - pikk és egy minor
- 2 szan - a két minor

Az ugró közbeszólás a hármasság magasságon háromszínű lapot jelent és a mondott szín szingli v. síkán.

Szanzadu indulásra adott gyenge válaszlás után a kontra egyszínű kezét jelent. Ha a partner nem kíván a védekező vonalon maradni, a következő szint mondja és passzolja a kontrás újabb licitjét. Minden sima közbeszólás 2 szint ígér: a 2 káró kárót és kört, a 2 kör kört és pikkot. A 2 pikk közbeszólás pikkot és egy minort ígér. A 2 szan háromszínű informatív, a felüllicit erős informatív, gémelehetőséget lát.

Védekezés a BROZEL ellen. A közbeszóló mögött leadott kontra defenzív erőt ígér a közbeszóló színeiben és az ellenfelek megbüntetését kívánja. Két hasznos kulcslicit is van (a közbeszóló által jelzett színek valamelyikének felüllicitje), mindkettő gémforsz, a magasabbrangú színben, az olcsóbb színben adott kulcslicit a másik «nem-licitált» színben biztat gémjátéokra. Minden egyszerű színlicit természetes, küzdelmi jellegű, nem kényszerítő. Az ugró licit géminvit. A szanzadulicitek természeteseek, de nem jelentenek feltétlenül a közbeszólással jelzett mindkét színben fogást.

3. CONOT 2 SZAN VÁLASZ: 1 szan indulásra a 2 szan a minor színeket ígéri. A válaszolónak gyenge kétszínű minor lapja lehet, vagy egyik nemeszíne gyenge a 3 szanhoz vagy végül egy minorszínű szem lehetőségét látja. A válaszoló nemesszínű viszontválasza szinglit jelez legalább, az induló 3 szant mondhat, ha ebben a színben elegendő fogása van, v. próbálkozhat a másik nemesszín 4-3-as találkozásával. Az indító által mondott minorszín emelése nem kényszerítő géminvit ebben a színben. A másik minorszín bemon-dása gémforsz és szeminvit.

4. FLINT konvenció: A szintörredék-játékban való leállást kívánja megoldani,

2 szan indulás után. Megalkotója Jeremy Flint, Anglia, London.

A 2 szan indításra a 3 káró válasz mesterséges, kéri az induló 3 kör licitjét, tekintet nélkül körjére. Ha a válaszó 3 kört akart játszani, most passzol. Hosszú pikkot, treffel, káróval bemonlja színét, amire az indító passzolni köteles.

Ha az indítónak nagyon jó a körje és jó fogásai vannak (pontjai ászokban és királyokban tömörülnek), 3 pikkot mondhat 3 kör helyett, amivel jelzi, hogy gémet játszana, ha a válaszóknak kör a színe. Jó találkozással mindkét nemesszínben és egyéb jó fogásokkal az indító viszontválasza 3 szan. Ezzel jelzi, hogy nem kíván leállni hármasság magasságon. Ha a válaszó a 3 káró utáni 3 szannal folytatja a licitét, valódi káró szint és halvány szemérdelteséget közöl.

A konvenciót használják hasonló módon a mesterséges 2 treff indításra adott 2 káró leintés, majd 2 szan viszontválasz után.

5. A «GAMBLING» 3 szan indító licit alapja egy hosszú, komoly minorszín. Ha az összes erős, egyenes lapot a konvencionális 2 treff indítás jelzi, a 3 szan indítás speciális értelmet nyerhetett.

Valaha ez a licit, mint az ACOL-rendszer része volt ismert, ma már széles körben alkalmazzák a versenyjátékosok. Két módon alkalmazható:

♠ 1. K 3	♠ 2. 8 3
♥ 8 6 4	♥ 8 6 4
♦ A	♦ 7
♣ AKD8743	♣ AKD8743

1. Szabályos. Az indítónak fogásai vannak legalább két mellékszínben, és legkevesebb 8 ütése van a kezében.

2. Védekező: az indítónak legfeljebb egy királya lehet a külső színekben. A szkörhelyzettől függően, egy jó hatos szín is megfelelehet a feltételeknek. A licit során minden további döntés szabályszerint a válaszóhoz illeti, kivéve a kontrázott 3 szanból való menekülést.

Ha a válaszoló kontra után v. anélkül 4 treffet mond, azt fejezi ki, hogy az indító színét szeretné játszani négyes magasságon.

Hasonló módon alkalmazzák a 'GAMBLING' 3 szant azok a játékosok, akik erős mesterséges 1 treff indítást játszanak.

Védekezés a 'GAMBLING' ellen. Az ellenvonalnak többféle lehetősége nyílik a küzdelem felvételére. A kontra jelenthet erős, egyenletes kezet, míg a négyes magasságú minorszin-licit természetes, nem kér informatív jelleggel a partner-től nemesszin licitet. Az ellenjátékban a GAMBLING 3 szan ellen gyakran a legjobb egy ásszal indulni, hogy az asztal leterülése után módunk legyen az ellenjáték további alakítására.

6. A JACOBY TRANSFER licitek (a dallasi Oswald Jacoby-tól származnak) az 1 szan indulásra adott 2-es magasságú válaszok.

A 2 káró kör szint jelent, az indító köteles 2 kört mondani. A 2 kör pikket jelent és az indító 2 pikket köteles mondani. (A konvenció bővíthető tovább is: pl. a 2 pikk licit 3 treff, a 3 treff 3 káró bemondását kéri az indítótól.)

A konvenció nagymértékben növeli annak az esélyét, hogy szinkontraktban az erős kéz legyen a felvevő. Megoldja a középerős kezek licitálásának

problémáját is:

a ♠ D10 8 7 6 5
♥ K 6 3
♦ 4 3
♣ 7 5

b ♠ 8
♥ A 10 9 5 4
♦ 10 5
♣ KD 10 5 3

Az a) kézzel a válasz 2 kör, majd a 2 pikk viszontválasz után 3 pikket kell mondani. Ez géminvi, amelyet az indító passzolhat.

A b) kézzel a 2 káró válasz után a 2 körre 3 treffet mond a válaszoló. Ez kétszinű kezet jelez és az indító számára további licitlehetőségeket enged. A 3 treff kényszerítő, de a fentírel némileg gyengébb lappal is mondható.

A transfer elleni védekezés megfontolásokat tesz szükségessé. Negyedik helyen egyenletes elosztással jobb várni egy kört, míg tisztázódik a helyzet. Szokatlan szanzadu is licitálható minorszinekkal; a kontra a kontrázott és a nem érintkező szint, kulcslicit a válaszoló valódi színében a fennmaradó két szín kombinációját (a 2 fekete v. piros szín) jelzi.

Akik a 2 káró konvencionális választ játsszák, módosíthatják a transfer-t. Az átalakítás egyik változata szerint a nemesszin licit a másik nemesszint, majd az ezt követő minorszin licit a másik minorszint jelzi.

(Folyt. köv.)

dr. Keil Béni

MESTERPONT RANGLISTA

1968. szeptember 10-től határozta el a BBE Elnöksége, hogy a versenyeken nyújtott teljesítményeket a külföldön szokásos módon mesterpontokkal jutalmazza. Fenti időponttól 1970. szeptember 28-ig dr. Keil Béni mesterpnt-titkár összeállította éljátékosain ranglistáját, ennek első 20 helyezettjét az alábbiakban közöljük. A teljes lista a Kőrös utcai versenyteremben a falitáblán megtekinthető, felvilágosítást a részletekkel kapcsolatban a mesterpnt-titkár nyújt.

1. Kovács László	214
2. Linczmayer Lajos	204
3. Vinkler László	194
4. Kaufmann István	185

5. dr. Proniewicz Ferenc	176
6. Kertes Ottóné	171
7. Csepeli Miklós	169
8. dr. Góth Gábor	167
9. Kertes Ottó	167
10. Balogh Albert	160
11. dr. Csaba Károly	156
12. dr. Bartal Ferenc	155
13. dr. Bikár Deján	146
14. dr. Kovács Jenő	145
15. Szelezky Ferenc	132
16. Fogarassy Bálint	127
17. Herczegfalvy Imre	127
18. Léval János	123
19. Puza László	120
20. Szalay Csaba	115

KI-LICITÁL-JOBBAN?

Októberben a Bánkóvi-Poór pár igen erős ellenfelet kapott: a Tihanyban versenyző Nowak-Pietruk lengyel párt kértük fel a 8 leosztásos licitmérkőzésre. A lengyelek igen jó erőt képviselnek, biztos tagjai a liszaboni EB-re utazó csapatnak, sok hazai és európai versenyen állták meg jól a helyüket. Licittechnikájukat a természetesség jellemzi.

1. Osztó: É. Ált. mans. É. 1 körrel indul, D. 2 kört licitál.

♠ K10 8 2		♠ A B 9 3
♥ 6	Ny - K	♥ 9 5 3
♦ A 10 3		♦ K 9 7 5
♣ AB10 8 6		♣ 5 3

<u>Pietruk</u>	<u>Nowak</u>
-	passz
3treff	3káró
3pikk	4pikk
passz	

<u>Poór</u>	<u>Bánkóvi</u>
-	passz
3treff	passz

Nem nehéz a probléma. Nyugat helyes licitja a kontra, erre Kelet 2 pikket mond, ezt körpassz követi.

Értékelés:

2pikk	20	3treff	10
3pikk	19	3káró	3
4pikk	17		

Állás:

Nowak-Pietruk	17
Bánkóvi-Poór	10

2. Osztó: K. É-D bell

♠ 9 7 6 3		♠ A10 8 3
♥ B 7	Ny - K	♥ AKD10 8
♦ A K 8		♦ 9 6
♣ KDB 9		♣ A 5

<u>Pietruk</u>	<u>Nowak</u>
-	1kór
2treff	2pikk
4pikk	passz

<u>Poór</u>	<u>Bánkóvi</u>
-	1kór
1pikk	3pikk
3szan	4káró
5treff	5szan
6treff	6szan
passz	

Bánkóvi az adumagasfigura kérdés (5. szan) segítségével derítette ki a helyes felvételt.

Értékelés:

6szan	20	4pikk	8
6kór	19	5pikk	7
5szan	10	5treff	7
5kór	9		

Állás:

Nowak-Pietruk	25
Bánkóvi-Poór	30

3. Osztó: D. K-Ny bell. D. 2 pikkel (gyenge) indul.

♠ B 10 8 3		♠ -
♥ B 8 6 4 3	Ny - K	♥ K D 9
♦ K 10		♦ A B 6
♣ D 5		♣ A K B 10 8 6 3

<u>Pietruk</u>	<u>Nowak</u>
passz	3treff
3kór	3pikk
3szan	4szan
5treff	passz

<u>Poór</u>	<u>Bánkóvi</u>
passz	kontra
2szan	3pikk
3szan	passz

Értékelés:

6treff	20	3szan	9
5treff	9	4kór	5

Állás:

Nowak-Pietruk	34
Bánkővi-Poór	39

4. Osztó: Ny. Ált. bell. É. 1 kárót licitál.

♠ 9 8 6		♠ A K B 10 7 5
♥ A 10 8 2	Ny - K	♥ D 9
♦ -		♦ 7 5 3
♣ AB 10 7 5 2		♣ D 8

Poór

passz
2káró
3treff
4pikk

Bánkővi

1pikk
2pikk
3pikk
passz

Pietruk

passz
3pikk

Nowak

1pikk
passz

Csapatverseny értékelésről lévén szó, a matematika a 6 treff felvételt ajánlja, ezt azonban szinte lehetetlen belicitálni.

Értékelés:

6treff	20	4pikk	14
5pikk	14	5pikk	8
5treff	14		

Állás:

Nowak-Pietruk	34
Bánkővi-Poór	53

5. Osztó: É. É-D bell.

♠ D 3		♠ B 10 4
♥ 9 5	Ny - K	♥ A 7
♦ ADB 10 6 2		♦ K 8 5
♣ 7 5 3		♣ AK 10 6 2

Pietruk

2káró
passz

Nowak

1treff
3káró

Poór

-		1káró
1szan (leintés)		2treff
2káró		2szan
3treff		3káró
passz		

BánkőviÉrtékelés:

3szan	20	4káró	5
2szan	8	3treff	5
3káró	6	4treff	1

Állás:

Nowak-Pietruk	40
Bánkővi-Poór	59

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ DB 7		♠ K 9 5
♥ KB 9	Ny - K	♥ A D 10 2
♦ 8 3		♦ B 10 7
♣ KDB 6 2		♣ A 5 3

Pietruk

-
2treff
3káró (fogáskeresés)
4kór
Poór
-
2treff
3szan

Nowak

1treff
2szan
3kór
passz
Bánkővi
1treff
2kór
passz

A lengyel pár ragyogóan licitált!

Értékelés:

4kór	20
4treff	5
3kór	5
2szan	2

Állás:

Nowak-Pietruk	60
Bánkővi-Poór	59

7. Osztó: D. Ált. bell. D. 1 káróval indul.

♠ 8		♠ AK 10 9 3
♥ ADB 9 7 6		♥ 5
♦ 5 4 2	Ny - K	♦ A 8 3
♣ A 8 3		♣ 9 5 4 2

Pietruk

1kőr
2kőr
passz

Poór

1kőr
3kőr ?
passz

Nowak

1pikk
2pikk

Bánkóvi

1pikk
3szan

5pikk
passz

Poór

1kőr
2treff
2kőr
5kőr
passz

6szan

Bánkóvi

1pikk
2káró^x
4szan
6kőr

Nem könnyű probléma, de a lengyel pár közelebb volt a jó megoldáshoz: a partner színében a szingli nem jó jel...

Értékelés:

2kőr 20
3kőr 14
1pikk 12
2pikk 3

Állás:

Nowak-Pietruk 63
Bánkóvi-Poór 59

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ K 8 3 ♠ A D 10 7 6
♥ A 9 8 6 5 ♥ K 10 3
♦ 6 Ny - K ♦ K D 4
♣ A D 8 5 ♣ K 9

Pietruk

1kőr
2treff
4kőr

Nowak

1pikk
3kőr
4szan

^x4. szín licitje, szanzadut kér fogással.

Poór elrontotta a választ a 2 káróra: 2 pikkot kellett volna licitálnia.

Értékelés:

6pikk 20 5pikk 10
6szan 10 4kőr 9
5szan 10 5kőr 8
6kőr 2

Végeredmény:

Nowak-Pietruk 73
Bánkóvi-Poór 61

Bár a lengyelek a licitálás alkalmával összeveszesztek, így is biztosan győztek. Mivel versenyen kívül indultak, így a novemberi versenyben ismét a Bánkóvi-Poór párost láthatjuk. Ön már most megelőzheti őket, ha megkeresi és licitálja a novemberi Kelet-Nyugat lapokat.

Csepeli-Linczmayer

Nem boszorkányság **TECHNIKA!**

A)

♠ 6 ♠ AB 5 3
♥ K 10 7 3 ♥ DB 9 5
♦ K D 9 8 4 É-D ♦ A 7 6 5
♣ A 10 5 ♣ B

Általános bell.

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
2káró	-	2szan	3treff
-	-	4treff	-
4káró	-	4szan	-
5kőr	-	6káró	-
-	-	-	-

(É-D válogatott rendszert licitál)

Nyugat a kőr Á-al indul, majd a treff 7-est hívja. Hogyan játsszuk a felvételt?

B)

♠ A 10 7
♥ 6 3
♦ D 5
♣ AB10984

É ♠ KB4
♥ AKD10 7 5
K ♣ 3
♣ D 6 2

Észak 1 treffel indította licitét. Ön (Kelet) 2 körrel közbeszól. Dél végül további ellenvonali licit nélkül 6 káróig licitál. Partnere (Nyugat) a kőr kettes-sel indul, Ön üt, Dél a 9-est teszi. Hogyan folytatja az ellenjátékot?

M E G O L D Á S

A)

Az a felvevő, aki treff A - treff lopás, káró K - treff lopást akar játszani, hamar elbukja a felvételt.

A teljes kiosztás:

♠ 6
♥ K1073
♦ KD984
♣ A105

É ♠ KD102
♥ 864
Ny K ♣ -
D ♣ KD9864

♠ 9874
♥ A2
♦ B1032
♣ 732

♠ AB53
♥ DB95
♦ A765
♣ B

Gyakorlott felvevő szemében Nyugat azonnal gyanússá válik a kőr Á indulás után. Feltehetőleg négyes káró van nála, de ez beimpasszolható.

A helyes felvevőjáték:

Treff Á, káró Á (kiderül a rossz adulosztás), káró hívás kézből, Nyugat 10-esét ütjük a D-val, treff lopás, káró impassz a B-ellen, majd a piros színek lehívására Kelet beszorul a pikk színekkel és a treff királlyal.

B)

A gyilkos ellenjáték a pikk K hívás! - bízva abban, hogy a pikk 9-es Nyugatnál van.

A felvevő kezében nem lehet két kis kőr. Ha treffból harmadik királya lenne a felvevőnek, a pikk K hívás teljesen érdektelen. (Nem segítené a felvevőt, de nem is hozná a buktatást.)

De ha Délnél dubló treff K van - mint jelen esetben - a felvétel menthetetlenül elbukik a pikk K hívásra, egyéb ellenjátékokra viszont gond nélküli a teljesítés.

A teljes kiosztás:

♠ A 10 7
♥ 6 3
♦ D 5
♣ AB 10 9 8 4

É ♠ KB4
♥ AKD1075
Ny K ♣ 3
D ♣ D 6 2

♠ 9 6 3 2
♥ B 8 4 2
♦ 8 6 4
♣ 7 5

♠ D 8 5
♥ 9
♦ AKB10972
♣ K 8

Linczmayer Lajos





BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

28.

BRIDZS EURÓPABAJNOKSÁG

Estoril, 1970. október 19-31.

Nyílt csapatbajnokság:

Európabajnok: Franciaország. 323
(Jais, Trezel, Boulenger, Svarc, Roudineaco, Stoppa)

2. Lengyelország	291
3. Olaszország	289
4. Svájc	263
5. Nagybritannia	261
6. Ausztria	247
7. Svédország	240
8. Izland	227
9. Norvégia	223
10. Írország	208
11. NSZK	203
12. Dánia	196
13. Törökország	195
14. Hollandia	193
15. Görögország	189
16. Izrael	173
17. Libanon	163
18. Belgium	162
19. Magyarország	155
20. Portugália	132
21. Finnország	102
22. Spanyolország	80

A magyar csapat mérkőzéseinek eredményei:

Magyarország - Libanon	2 - 18
- Izland	0 - 20
- Finnország	16 - 4
- Ausztria	1 - 19
- NSZK	18 - 2
- Norvégia	0 - 20
- Belgium	16 - 4
- Svédország	2 - 18
- Lengyelorsz.	1 - 19
- Írország	1 - 19
- Hollandia	13 - 7
- Izrael	5 - 15
- Franciaorsz.	1 - 19
- Portugália	19 - 1
- Olaszország	-3 - 20
- Dánia	2 - 18
- Svájc	18 - 2
- Nagybrit.	15 - 5
- Görögorsz.	13 - 7
- Törökorsz.	4 - 16
- Spanyolorsz.	12 - 8

Az 1971. évi Európbajnokság színhelye Barcelona lesz, szeptember 18-tól október 2-ig.

Lapunk következő számában megkezdjük a verseny lefolyásának és a magyar csapat mérkőzéseinek részletes ismertetését.

BERMUDA KUPA 1971

Még alig ültek el a stockholmi és lisszaboni nagy összecsapások izgalmai és máris a jövő év májusában Taivanban megrendezésre kerülő csapat-világbajnokság foglalkoztatja a világ bridzs-közvéleményét.

A jövő év májusában sorra kerülő világversenynek különös érdekességet kölcsönöz az a tény, hogy tizennégy év után először rendeznek olyan világversenyt, amelyen Olaszország nem indulhat.

A csak néhány napja befejeződött Európabajnokság küzdelmeinek középső szakaszában úgy látszott, hogy a gyenge kezdés után feljavuló olasz csapat megnyeri a versenyt és ezzel jogot szerez arra, hogy megkisérelje a világhegemonia visszahódítását.

A kiváló játékosokból álló francia csapat hajrája azonban ellenállhatatlannak bizonyult, és az olaszokat végül - nem kis meglepetésre - Lengyelország is megelőzte.

A Blue Team hivei szerint Garozzo részvétele ezúttal is döntő lett volna; megbízható olasz forrásból nyert értesülés szerint kifejezte szándékát, hogy Ferri Mayer-al, kedvenc partnerével kíván játszani Portugáliában. Kijelentette, hogy már a páros világbajnokság előtt megígérte Mayer-nek, hogy amennyiben ott jól játszik, vele utazhat az EB-ra. Mayer-nak néhány év előtt éles személyi vitája volt az olasz Bridzs Szövetség elnökségével - így érthető, hogy a Belladonna, Garozzo, Mondolfo, Frendo négyes szerepeltetése került előtérbe. Ezután Garozzo lemondta a részvételt és így került be a csapatba újra a bolognai Bellentani-Bresciani pár.

A csapat-világbajnok Dallas-i Ászok csapata a védő jogán indul, így Észak-amerika képviselőtéért az ACBL válogatóversenyt rendezett.

A nagy csapatbajnokságokon (Vanderbilt és Spingold) élen végzett csapatok nyertek jogot az indulásra.

Mint ismeretes, Kaplanék, ha csak 4 ponttal is, de megnyerték az Ászok előtt a Vanderbilt Kupát és a Spingold Kupa elnyerése esetén minden további nélkül utaztak volna Taivanba.

Itt azonban nem kerültek a döntőbe, ahol a nagy meglepetésre a Taivani-csapat kapitányának amerikai csapata győzött.

A kínai üzletember által szerkesztett «Precision Club» licitrendszer alkalmazó csapat (Altman, Weichsel, Shrank, Smith, Strasberg) 59 ponttal győzte le Ira Corn proficsapatát.

Szeptember közepén 4 csapat játszott elődöntőt a válogató-versenyen. Az egyik ágon a kaliforniai Mathe, Krauss, Walsh, Swanson összeállítású csapat nagy meglepetésre 54 meccsponttal legyőzte a nagy esélyes Kaplan, Kay, Rapee, Lazard, Murray, Kehela összeállítású csapatot.

A másik ágon az erős treff indulás nem hozta meg a kínai kapitány csapatának a várt sikert. A Feldesmann, Grieve, Rubin, Westheimer négyesfogat 239 meccsponttal győzött.

A válogatóverseny döntőjét október utolsó hétvégén játszották le. A 180 leosztásos mérkőzésen a kaliforniai legénység 356-344 arányban legyőzte Feldesmannékat. Ennek megfelelően a két amerikai csapatban Hammannal és Lawrence-el együtt hat kaliforniai játékos kap helyet.

A győztes csapatot Lee Hazen kapitány a csapat tagjaival történő megbeszélés alapján fogja egy újabb párral kiegészíteni.

A csapat-világbajnokság küzdelmeiben hat csapat vesz részt. A két említett amerikai csapaton kívül a legnagyobb eséllyel az újdonsült Európabajnok Franciaország indul, hiszen a csapat tagjai közül Stoppa kivételével mindegyik nyert már legalább Európabajnokságot.

A Csendes óceáni térséget Ausztrália képviseli, amely legyőzte Délafrikát. A csapat Jim és Norma Borin, Seres Tomi, Howard, Cummings és Smilde összeállításban rendkívül erősnek tekinthető. A Távol-Kelet egy Taiwan-i és Thaiföld-i játékosokból álló vegyescsapat

képviseli, végül hatodiknak Délamerika képviselője fog a mezőnyhöz csatlakozni a november közepén Caracas-ban lejátszásra kerülő válogatóverseny kiemelésétől függően. Itt újra Brazília az esélyes, de Argentína is erős.

Z. P.

A Magyar Kupa 1970. évi védője: a GÓTH-csapat

Október 14-én és 16-án bonyolították le az 1970. évi Magyar Kupa végküzdelmeit. A döntőbe jutott négy csapat közvetlen kieséses rendszerben döntötte el az 1-4. helyezések sorsát. Az első párosítást az elődöntőkben elért helyezések szabták meg. Így Góth-Ajkai és Kovács-NIMIGÜSZI összecsapásokkal kezdődött az ez évi Magyar Kupa küzdelmeinek utolsó szakasza. A várakozásnak megfelelően a fiatal Ajkai-csapat nem jelentett túl nehéz akadályt Góthéknak, akik biztos 20:0 (59) arányú győzelemmel jutottak a döntőbe. A másik ágon a Kovács-csapat ugyancsak fölényesen fektette kétvállra a NIMIGÜSZI-csapatát, (20:0)

A harmadik hely sorsát eldöntő mérkőzésen a NIMIGÜSZI rutinos játékosai a második oktáymban kihasználták az Ajkai-csapat fiataljainak néhány súlyos hibáját, és olyan előnyre tettek szert, hogy a fiatalok „bedobták a türelkőzőt”. A mérkőzés végeredménye 20:0 (62) lett a NIMIGÜSZI javára, így ők szereztek meg a harmadik helyet.

Az első helyet eldöntő mérkőzésen a Góth-csapat folytatta az évi sikeresorozatát. A tavalyi csapatbajnokság, majd a párosbajnokságon a Góth-Kaufmann pár első helye és a válogatóverseny megnyerése után a Magyar Kupát is elhódították. A nagyon jó erőt képviselő Kovács-csapatnál szemben is imponáló fölényrel nyertek. (17:3)

Gratulálunk a győzteseknek és ezúton mondunk köszönetet Balogh László sporttársunknak a verseny zökkenőmentes lebonyolításáért.

Végül illusztrációként egy rendkívül éles szemfelvételt mutatunk be. A NIMIGÜSZI-Ajkai mérkőzésen jegyeztük fel.

Általános mans, osztó: Észak.

♠ D 6 5
♥ B 6
♦ A 9 8 5 4
♣ 9 8 5

♠ A 4 3 2	É	♠ K 10 9 8
♥ A 5 4	Ny K	♥ K 10 3 2
♦ B 7 6	D	♦ -
♣ K 6 5		♣ A B 4 3 2

♠ B 7
♥ D 9 8 7
♦ K D 10 3 2
♣ D 10

A l i c i t :

NYílt terem:
Körpassz

Zárt terem:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Linczmayer	Kőszegi	Vinkler	Gerő

-	1treff	1káró	kontra
3 káró	3kőr	-	4káró
-	4pikk	-	5kőr
-	6pikk	-	-
-			

A zárt teremben a felvevő káro király indulást kapott. Ezt közben ellop- ta, kétszer aduzott, majd kis treffet hi- vott az asztali király felé. Miután Dél a tizest tette, a felvevő az asztalon ütött a királlyal, és némi gondolkodás után a Déltől eső treff dámára játszott. Nyert...

Végeredmény:

1. dr. Góth-csapat.

(dr. Góth Gábor, Kaufmann István, dr. Kovács Jenő, dr. Proniewicz Fe- renc, Gárdos Jenő, Cséti Gábor.)

2. Kovács László csapata.

(Kovács László, Kertes Ottó, Kertes Ottóné, dr. Sai-Halász András, Ottlik Géza, Lévai János, Németh József.)

3. NIMIGÜSZI-csapat.

(dr. Márton Géza, Ihrig Péter, Lincz - mayer Lajos, Vinkler László, dr. Fogarassy Bálint, Herczegfalvy Imre.)

4. Ajkai László csapata.

(Ajkai László, Gerő István, Dumbo- vich Miklós, Klár András, Princz Ró- bert, Pákozdi Gábor, Kőszegi Ferenc.)

Kőszegi Ferenc

A KORLÁTOZOTT VÁLASZTÁS ELVE

Ha egy ellenjátékos olyan lapot hiv vagy tesz a hívásba, amely egyenér- tékű lapok közti választást feltételez- het, akkor ez a körülmény növeli an- nak a valószínűségét, hogy az illető játékosnak a kijátszáskor nem volt módja, lehetősége választásra, nem voltak egyenértékű - a hívott vagy dobott lappal egyenértékű - lapjai. Rö- viden ez a korlátozott választás elvének alapja.

Ezt az elvet alkalmazva, a felvevő képes lehet korrekt játékra olyan hely- zetben, amelyben egyébként "megérzé- sére" bízta volna magát, vagy bridzs- argóban kifejezve: "spurira" játszott volna.

A korlátozott választás - a továb- biakban K.V.-nak rövidítjük - elvét először Alan Truscott fejlette ki, majd később Terence Reese foglalta rend- szerbe Master Play c. könyvében. Az alábbiakban az ő gondolatmenetét kö- vetve, az ő példáit idézve mutatjuk be az elméletet a magyar bridzsezőknek.

+

Kezdjük talán egy tipuspéldával:

É: DB9
D: 432

Dél szeretne egyet ütni ebben a szín- ben. Kézből kicsit hiv, a dámát Kelet üti a királlyal. Útésbe kerülve a felvevő újra kézből hiv, és most döntenie kell: a bubival vagy a kilencessel menjen be, Ha az ász-tizes akár Keletnél, akár Nyugatnál van, mindegy, mit játszik. A bubi akkor üt, ha Nyugatnál van az ász és Keletnél a tizes. A kilences akkor jó játék, ha Nyugatnál van a tizes, Ke- letnél pedig az ász. Tehát:

Ny. eredeti lapja	K. eredeti lapja
-------------------	------------------

a bubival kell bemenni, ha	A	K10
----------------------------	---	-----

a kilencessel kell bemenni, ha	10	AK
--------------------------------	----	----

Ebben a helyzetben nyilvánvalóan csak ezt a két esetet kell feltételezni, mert azt, hogy a király Keletnél volt, a fel- vevő ekkor már tudja. Így minden olyan elosztást kizárhat, amelyben a király nincs Keletnél.

A fenti két lehetséges honór-elosztás egyformán valószínű, de a kétféle játék már közel sem egyforma értékű. Ahhoz az állításhoz ugyanis, hogy a kétfajta el- osztás esélye 50-50 %, hozzá kellett volna még tenni: "ha nincs egyéb in-

formáció a honörök elosztásáról az adott színben. A mi esetünkben azonban ilyen információ igenis van. Közvetlen következtetést vonhatunk ugyanis le abból a tényből, hogy Kelet az első ütést a királlyal vette.

Nézzük csak meg kicsit közelebből a fentebb megadott első lehetséges elosztást: ha ezzel az esettel állunk szemben, Kelet az első menetben kénytelen volt a királlyal ütni, mert nem volt választása, nem volt más, a királlyal egyenértékű lapja. Nem áll ez a második esetre, mert ott Kelet választhatott, üthetett vagy a királlyal, vagy az ásszal. Választását, döntését tehát semmi nem korlátozta, nem határozta meg eleve.

Joggal feltételezhetjük, hogy ha Keletnél A K van, akkor az esetek bizonyos százalékában az ásszal üt először. Ha viszont Kelet az első menetben a királlyal üt, akkor annak a valószínűsége, hogy A K volt nála, csökken, minthogy mindkét magas figurával a kezében üthetett volna a másikkal is.

Érvelésünk alátámasztására tegyük fel, hogy Kelet egyenértékű honörjeivel egyforma gyakran, tehát az esetek felében a királlyal, másik felében pedig az ásszal fog ütni. Bebizonyítható, hogy Kelet részéről valóban ez is a legjobb játék.

E feltételezésünk alapján képzeljük el, hogy a felvevő 200 alkalommal játssza típuspéldánkat; ebből 100 esetben Keletnél K10, a másik 100 esetben pedig A K van. A K10-ból 100 alkalommal fog ütni a királlyal, az AK-ból azonban csak 50-szer. A másik 50 esetben az A K-ból az ásszal fog ütni!

Mindebből most már levonhatjuk a konzekvenciát: a felvevőnek a második menetben a bubival kell bemenni. Ez a valóságban pontosan kétszer olyan jó játék, mint a kilences. (Természetesen ugyanez a helyzet, ha Kelet az első ütést nem a királlyal, hanem az ásszal veszi.)

Vizsgáljuk meg következtetéseink korrektségét úgy, hogy ellenőrizzük az összes lehetséges honör-elosztáson.

Ha mind a 3 honör egy - bármelyik - kézben van, a felvevő jól vagy rosszul jár, teljesen függetlenül attól, hogyan játszik. Ezt a két lehetőséget tehát nyugodtan elhagyhatjuk. Ezek után a következő lehetőségek maradnak, és ezek közül a szín bontása előtt mindegyik egyformán valószínű:

	Nyugatnál	Keletnél
(a)	A K	10
(b)	A 10	K
(c)	K 10	A
(d)	A	K 10
(e)	K	A 10
(f)	10	A K

Tegyük fel, hogy mindegyik eset százszor fordul elő, az esetek száma tehát összesen 600. Minthogy Kelet - feltételezésünk szerint - egymás mellett honörök közül ugyanolyan gyakran játssza az egyiket, mint a másikat, magasfigurájával a következő esetekben üthet az első menetben:

	Kelet üt az ásszal	Kelet üt a királlyal
(a)	0	0
(b)	0	100
(c)	100	0
(d)	0	100
(e)	100	0
(f)	50	50

összesen: 250 250

Kelet tehát egy meghatározott figurával 250 alkalommal üt. Ebből a felvevő automatikusan nyer a (b) és a (c), tehát összesen 100 esetben. A maradék 150-ból a bubi a jó játék 100-szor kilences kizárólag az (f) variáció 50 esetében hoz sikert.

A felvevő játéka tehát egy ilyen típusú lapkombináció esetében a legkevésbé sem találgatás, hanem nagyon is konkrét elemzés eredménye kell legyen.

A szabály logikája a következő: ha egy játékos két játékmód közt választhatott, mindig választhatta volna a másik lehetőséget is. Emiatt fel lehet tételezni, hogy azért játszott így, mert nem választhatta a másik lehetőséget.

Nézzünk most egy másik lapkombináció-típust:

É: B94

D: D32

A felvevő egyet akar ütni, és neki kell a szint bontania. Az asztalról kicsit hív, bemegy a dámával, amit Nyugatot megüt egy figurával. Később a felvevő kézből hív kicsit az asztal bubikilencese felé, és Nyugatot kicsit ad. A K.V. elvét az esetre alkalmazva a felvevő helyesen így gondolkodik: ha mindkét magas figura Nyugatnál lett volna, az első ütésre választhatna volna a másikat is. Ha azonban Nyugatnál csak egy magas figura és a tizedes volt, akkor nem volt választása. Ezért a nagyobb esélyt nyújtó játék a kilences.

K B9

4 3 2

A felvevőnek egy ütés kell. Impasszt ad a bubival, és kiüt a dáma. Vigyázat, most a felvevő nem kapott semmiféle, az eddigiekhez hasonlítható információkat! A K.V. elv itt nem használható, minthogy Keletnek nem volt választási lehetősége: ha nála volt a dáma, minden esetben azzal kellett ütnie.

Eddigi példánkban a felvevő olyan játékmódok között választhatott, amelyek közül az egyik esélye éppen kétszer akkora volt, mint a másiké. A K.V. alkalmazási területén előfordulnak olyan esetek is, amelyekben az esélyek nem mindig ilyen kiválóak.

Számtalan olyan lapkombináció van, amelynél a felvevő helyes, a K.V. elvén alapuló játéka esetén az esély kisebb, mint 2:1. Nézzünk egy példát:

É: K109876

D: A32

A felvevő lehúzza az ászot, amelyben Nyugattól a négyes, Keletől pedig a dáma vagy a bubí esik. A következő hívásba Nyugatot az ötöst teszi. Feltételezve - mint valamennyi itt idézett esetben! -, hogy a licitból és a lejátszás eddigi menetéből semmiféle használható információknak nincs, el kell dönteni a helyes játékot.

Kelet és Nyugatot lapjai közt a következő elosztás:

Nyugat Kelet

(1) 5 4 DB

minimális bár, de valószínűbb - a szín kibontása előtt - mint:

(2) D54 B

Továbbá annak az esélye, hogy Keletnél DB van, minimálisan ugyan, de nagyobb, mint:

(3) B54 D

Csak hogy: kevésbé valószínű, hogy Keletnél dubló D-B van, mint szingli dáma vagy szingli bubí. Más szavakkal: (2) és (3) együttesen valószínűbb, mint (1). A helyes játék tehát a második menetben az impassz. Ennek az esélye csaknem 2:1.

É: AB10987

D: 4 3 2

A felvevő ötöt akar ütni. A jó játék: dupla impassz. Ez csak akkor rossz, ha Keletnél KD van.

A szokásos érvelés szerint a dupla impassz azért helyes, mert ez több elosztás ellen eredményesebb, mint bármely más játék. Ha 'felültél a lóra', akkor legyél következetes és impasszolj másodszer is - így hangzik a 'szakmai' érvelés.

Annak ellenére, hogy a konzekvencia helyes, a hozzá vezető érvelés annál helytelenebb. Az érvelés első része szerint, ha az első impassz után kiüt a dáma vagy a király, a következő hívásnál két lehetséges elosztást kell feltételezni:

Nyugat Kelet

1. eset 6,5 KD

2. eset (a) K65 D

(b) D65 K

Az első ütés után vagy a 2(a), vagy a 2(b) eset kiesik, így csak két lehetőség marad, és ezek közül az első - a szín kibontása előtt - a valószínűbb. Ezért tehát eszerint a logika szerint a második menetben - esésre kellene játszani.

A helyes érv a második impassz mellett ez: ha Kelet szingli figurát tartott a kezében, választása már az első

menetben determinált volna. Így tehát a második impassz esélye csaknem 2:1.

Vannak más típusú elosztások is, ahol lehetőség nyílik a K.V. alkalmazására. A felvevő néha még 2:1-nél nagyobb eséllyel játszhatja a korrekt játékot.

É: AKD10

D: 432

Az ászba, majd a királyba nem esik a bubi. Ezért Dél a harmadik menetben kicsit hiv, és ha Nyugat kicsit ad, a helyes játék a dáma. Megint csak feltételezve, hogy a többi szín elosztásából semmiféle támpontunk nincs, valamivel nagyobb a valószínűsége annak, hogy a bubi Keletnél van.

É: AKD9

D: 432

Az asztal most egy kicsit gyengébb, mint az előző példában. Az ászba és a királyba Nyugat két kis lapot ad, Keletől azonban esik egy honór. A legjobb játék ezután az impassz. Ha Nyugat a harmadik menetben kicsit ad, 2:1-nél valamivel nagyobb az esély rá, hogy a hiányzó honór nála van.

É: AKD8

D: 432

Az asztal most még gyengébb, - de a K.V. most még "kifizetődöbb". Az ászba és a királyba Kelet a három hiányzó honór közül kettőt dob. A felvevő most akkor játszik jól, ha harmadszorra impasszt ad a nyolcassal. Az esélyek ebben az esetben a következők: ha Keletnél B109 van, összesen hat lehetősége volt rá, hogy az első két ütésbe egymás után két honórt dobjon. Minthogy azonban csak egyet választott, azért ez az eredeti választéknak csak 1/6-a. Ha azonban Keletnél dubló honór volt csak, akkor összesen két dobási sorrend között választhatott, és ezek közül választotta az egyiket. Ez pedig az eredeti választéknak csak a fele. Bár a szín bontása előtt harmadlagos B109 minimálisan valószínűbb, mint bármelyik dubló honór-x kombináció, az impassz mégis csaknem 3:1 esélyt ad.

É: 2

D: DB87654

Színjátékban ez az aduazin. A felvevő az asztalról hívja meg a szinglit, Kelet a kilencest adja, a felvevő a bubit, és Nyugat üt a királlyal. Délnek - miután újra ütésbe kerül - kézből kell adut hívnia.

Ha a szín elosztása 4-1, mindegy, hogy mit hiv. Ezért 3-2-es elosztást kell feltételeznie. Ha a dubló Kelet kezében van, a kilencecs eshetett akár A9-ből, akár 109-ből - mindkét eset eredetileg egyformán valószínű. De ha Keletnél 109 volt, az esetek 50 %-ában vélhetőleg a tizest dobta volna. Továbbá, ha Keletnél 109 volt, Nyugat kezében AK3 kell legyen, és így az első ütést vihette volna a király helyett az ászszal is. A K.V. elve tehát mindkét ellenfél ellen alkalmazható ugyanabban a színben! - De a kéteikédők megnyugtatóására tegyük még hozzá, hogy a kilencecs eshetett 1093-ból is.

Minthogy kis adu hívása most a K.V. elvének is megfelel, meg a félrevezető dobás ellen is véd, nyilvánvaló, hogy ez a maximális játék.

A kis adu hívásának az esélye a dáma hívásával szemben - a félrevezető dobástól eltekintve - 4:1. Ha Keletnél A9 volt, mindkét ellenfél dobása eleve meghatározott, hiszen csupán egyetlen módon dobhattak. Ha azonban Keletnél 109 volt, mindkét ellenfél két dobás közt választhatott, vagyis összesen 4 különböző módon játszhatták ki lapjaikat.

Ha Kelet 1093-ból dobhatott félrevezető szándékkal, megint csak a 3-2-es elosztás egy másik esetével állunk szemben, ami eredetileg ugyanolyan valószínű volt, mint bármelyik 3-2-es elosztás. Ennek az esélye azonban csökkent, minthogy a K.V. alkalmazása ez ellen is véd.

Így tehát a kis adu hívása 5:1 esélyt ad.

A K.V. alkalmazása nagy meccspontveszteségtől mentette volna meg az Egyesült Államok csapatát egy Olaszország elleni világbajnoki mérkőzésen:

♠ K 4 2
♥ 8 3
♦ K 9 3 2
♣ A K 8 7

É

D

♠ A 5
♥ D 10 9
♦ ADB 7 6 5
♣ 10 4

A licit:

DÉL ÉSZAK

1 káró	2 treff
2 káró	2 pikk
2 szan	3 szan

Nyugat a kör ötössel indult, amit Kelet megütött a királlyal. Kis kört hívott vissza és a felvevő némi töprengés után a dámát tette. Ez volt a veszte, mert Nyugat harmadik ásza mellől indult.

A kör indulás jöhetett bármilyen harmadik honórból. A K.V. szerint a tízes 2:1 arányban jobb játék, mint a dáma, mert ha Keletnek eredetileg öt körje volt az AK-lyal, az első ütést vihetné volna az ásszal is. Viszont, ha öt körje volt a KB-val, csakis a királlyal üthette, más választása nem lévén. Másrészt: Nyugat kezében harmadik kör ász és harmadik kör király együttesen kétszer olyan valószínű, mint a harmadik bubli.

♠ A K B 3
♥ D
♦ 10 8 4
♣ A K B 10 5

É

D

♠ D 10 9 8 6
♥ B 10 5
♦ K 3 2
♣ D 9

Felvétel: 4 pikk, K-Ny nem licitált.

Nyugat kis kőrrel indul, amit Kelet megüt az ásszal. Nyilvánvaló, hogy a felvétel teljesül, ha az ellenvonal nem üt nyomban három káró ütést. Kelet tehát a káró dámát vagy bubit hívja.

Dél tudja, hogy Kelet elég jó játékos ahhoz, hogy a káró dámát vagy bubit hívja mondjuk ilyen szinből:

- (1) ász, dáma vagy bubi és kicsi(k)
- (2) dáma, bubli és kicsi(k)
- (3) dáma vagy bubi és kicsi(k)

Még ha a K.V. szempontjait nem is vesszük figyelembe - amely szerint a (2) eset kevésbé valószínű -, ha Dél most kicsit tesz, az csak a (2) esetben jó; Dél így tehát bemegy a királylyal.

Nyugat üt az ásszal, és kis kárót hív vissza. Most a parti kulcsa a kilences. A számbajöheto lehetőségek a következők:

- (4) Keletnél dáma, bubli, kicsi(k) volt/ak de a kilences nem.) Ha Kelet DB9 -ből hívott, a helyzet reménytelen.
- (5) Keletnél dáma vagy bubli volt a kilencessel és kicsi(k).

Dáma + bubli és dáma vagy bubli + 9 látszólag egyformán valószínű lehetőség, de a K.V. elve elárulja, hogy (4) esetében Kelet a másik egyenértékű honórral is támadhatott volna. Így tehát a helyes játék a tízes.

Hasonló a helyzet Kelethez, ha maga a felvevő bont ki egy szint.

♠ D 10 9 7 6
♥ 4 2
♦ 5 3
♣ K 6 5 4

É

D

♠ A K B 8
♥ A K 3
♦ K 4 2
♣ 10 9 7

Dél 4 pikkot játszik, Nyugat a káró dámával indul, Kelet üt az ásszal és kárót hív. A felvevő üt, ellopja az utolsó kárót az asztalon - Kelet ebbe kört

dob -, pikk ásszal kézbe jön, és háromszor kört játszik. Nyugat a harmadik körbe kárót ad, az asztalon lop. Most kézbe jöve a pikk királlyal a felvevő kiaduzott. Minthogy mind a két ellenjátékosnak 2 pikkje és 6-2-ea elosztása volt a piros színekben, nyilvánvaló, hogy a treff 3-3, a végállás tehát:

♠ 10
♥ -
♦ -
♣ K 6 5 4

♠ B 8
♥ -
♦ -
♣ 10 9 7

A felvevőnek egy treff ütés kell vagy egy lop-dob, hogy a kontraktot teljesítse. Kézből a kilencest hívja - bebizonyítható, hogy ez a jobb játék, és nem a hetes -, és Nyugat a dámát teszi rá.

Ez a dáma jöhetett például ADx, DBx vagy Dxx-ből. A K.V. elvével mit sem törődve be kell menni a királlyal. Ezt Kelet megüti, és kis treffet hív vissza. Most már alkalmazni kell a K.V. elvét, és a tizessel kell bemenni.

A K.V. elve még az indító kijátszásokra is alkalmazható:

♠ A 4 3 2
♥ A K 4 3 2
♦ B 10
♣ B 2

É

D

♠ KDB1098
♥ 6 5
♦ K D
♣ A D 10

A licit:

ÉSZAK	DÉL
1kőr	4szan
5kőr	6pikk

Nyugat a káró hetessel indul. Kelet üt az ásszal és kis treffet hív.

A felvevőnek most két lehetősége van. Egyrészt megadhatja a treff impasszt, abban bízva, hogy a király Keletnél van. Másrészt bemeget az ásszal, leaduzhat és megkísérelheti magásra lopni a kórt. Ennek előfeltétele a 3-3-as körelosztás.

Ennek a körelosztásnak az esélye kb. 36 %. A treff impassz elvileg 50 %-os esély, ezért ez látszik jobbnak. A felvevőnek azonban alaposan meg kell vizsgálnia. Nyugat induló kijátszását. Ha Keletnél van a treff király, akkor Nyugattól mind a két minor szinből több kis lapnak kell lennie. Ha viszont ez a helyzet, akkor Nyugat az esetek mintegy 50 %-ában indulhatott volna treffel is. Minthogy azonban nem treffel indult, van némi alapja annak a feltételezésnek, hogy káró és treff "felszerelése" nem egyforma. Ha feltételezzük, hogy Nyugat egyenértékű - vagy helyesebben: egyenlően értéktelen - minorokból az esetek felében treffel is indulhat, a treff impassz már csak 33 %-os esélyt nyújt, és ezért rosszabb, mint a 3-3 körelosztás.

Hadd idézzek végül egy meglehetősen egyszerű példát saját tapasztalatomból.

Szinjátékban káróból a következő lapjaim voltak:

É: Dxxx
D: Axxx

A teljesítéshez 3 káró ütés kellett. Az asztalról kicsit hívtam, azzal a természetes szándékkal, hogy 3-2 elosztásra és jól ülő királyra kell játszanom. Csakhogy Kelet nyomban a bubit adta. Az ásszal ütve kicsit hívtam a dáma felé, amibe Nyugat szintén kicsit tett. A K.V. fentebb vázolt elvei alapján ezekután nem mentem be a káró dámával, minthogy feltételeztem, hogy Kelet azért tette a bubit az első hívásba, mert nem volt más választása. (Ha szingli volt, ugyanis mindegy) Kicsit tettem az asztalról is - és a K.V. "fizetett", mert Keletnél valóban nem B10, hanem KB volt.

+

Az olvasónak nyilván feltűnt, hogy az esetek egy részében a K.V. alkalmazási területe egybeesik az osztott figura, dupla impassz stb. ismert elveivel. Behatóbb tanulmányozás után azonban bizonyára megállapítja, hogy itt nemcsak hogy többről van szó, hanem magának az elvnek a gondolatmenete az, ami néha a szokásos technikai módszerektől eltérő megfontolásokra készíthető - az itt idézett példák kö-

rén túlmenően is. Természetesen ez sem csodamódszer, nyilvánvalóan csak a nagyobb valószínűség kiszámítására szolgál, tehát használata nem minden esetben igazolódik, hosszú távon viszont feltétlenül eredményes - feltéve ha korrekten használják fel. És - még egyszer hangsúlyozom - csak akkor, ha egyéb információ nem javasol más megoldást.

Kéri Tamás

KONVENCIÓK

(Folytatás)

III.

VII. LANDY KONVENCIÓ

(Megalkotója Alvin Landy.) Az ellenfél 1 szan indítása után a 2 treff közbeszó-lás legalább 4-4 lapot ígér nemesszín-ekben és valószínűleg mindkét minor-szín rövid. (Egyenletes elosztással kontrá-zik vagy passzol.) A «Landy»-snek ritkán lehet több, mint 15 magasfigurá-pontja. Sok játékos a konvenciót csu-pán a gyenge szanzadu elleni közvet-len helyzetben leadott közbeszólásra korlátozza, azonban megegyezés szerint alkalmazható 4. helyen, valamint erős szanzadu ellen is. A «Landy»-re adott válaszok egységesen szabályozva nin-csenek, de az alábbi vázlat a konven-ció megalkotójának jóváhagyásával ké-szült:

a) 5 treff: kényszerítő, függetlenül a treff szintől, és kéri a «Landyst» kezé-nek további bemutatására. Lehet, hogy a válaszolónak major színei azonos hosszúságúak. Ez az egyetlen kény-szerítő válasz.

b) a 3 kör és 3 pikk géminvit, hár-mas adusegítéssel is mondható.

c) a 2 szan és 3 káró természetes és bátorító, de passzolható,

d) a 2 káró gyenge lap hosszú káró színnel,

e) passz: gyenge lap hosszú treff színnel.

Védekezés a LANDY ellen: Az indító partnerének kontrája ált. jó defenzív erőt és további büntetőkontrák lehetőségét ígéri. (Egyes szaktekintélyek szerint a kontra treff szint jelent.) Következésképp a 3 treff természetes, nem konstruktív, hosszú treff színnel. A 2 kör, 2 pikk licitnek aligha lehet természetes értelme, amikor az ellen-vonalon egy major kétszínű kéz van. Ezeknek a liciteknek tehát többféle speciális értelmet lehet adni.

A 2 szan válasz alkalmazható, mint szokatlan szanzadu, amely az indítótól minorszín licitet vár. Olyan kézzel, amellyel 1 szanra 2 szant kell mon-dani, helyes licit a kontra, majd a követ-kező menetben a 2 szan.

VIII. MURRAY/AUGUST 2 KÁRÓ:

Az 1 szan indításra adott válaszok hasonló konvencióit dolgozta ki egy- időben, de egymástól függetlenül Eric Murray (Kanada) és William August (USA). Az 1 szan indításra mondott 2 káró után az indító köteles bemon-dani hosszabb nemes színét, még ak-kor is, ha az csak hármas. Egyforma hosszú nemes színekkel 2 kórt licitál.

A válaszoló ereje nem korlátozott, lehet nagyon gyenge is, a konvenciót alkalmazhatja két nemes szinnel, erő nélkül, mert biztos lehet abban, hogy 2-es magasságon megtalálja a végkontraktot legalább 4-3-as találkozással. Az indító köteles nemes szint licitálni, azt a valószínűtlen esetet kivéve, ha nemes színei dublók. Ebben az esetben 2 szant mond vagy hatos minorszínét licitálja.

IX. RIPSTRA, 1 SZANRA.

Minorszinű közbeszólás háromszinű lapot jelez, a nemlicitált minorszinben rövidséggel:

1. ♠ A D 4 3 ♥ K B 6 2 ♦ K 10 6 3 ♣ 8
2. ♠ A D 8 4 3 ♥ K B 6 2 ♦ 6 ♣ D 6 3

Az 1. esetben a licit 2 káró, a 2. esetben 2 treff. A laperó nagymértékben függ a szkörhelyzettől; kedvező szkörhelyzetben szabadon alkalmazható, fordított szkörban igen ritkán.

A konvenciót néhányan a nemeszinek nagyobb túlsúlyával alkalmazzák, pl. 5-5-2-1-es elosztással.

A konvenció hátránya, hogy ritkán alkalmazható. Megalkotója J. G. Ripstra, Kansas, USA.

X. STAYMAN KONVENCIÓ:

Az 1 szan indításra licitált 2 treff kért az indítót nemesszínének bemonadására, ha egy nemesszine van, egyébként 2 kárót kell mondania. (A 2 szan viszontválasz, amely maximális erejű indítást jelent, elavult.) Mindkét nemeszinnel Stayman a 2 pikk licitet ajánlja, de ezt a konvenció alkalmazói egymás között másképp is szabályozhatják.

A válaszoló 2 káró, 2 pikk licitje lehet egy menetre kényszerítő (forcing Stayman) vagy nem, a játékosok megegyezésétől függően.

A válaszoló 3 treff viszontválasza leintés, legalább hatos treff szinnel és gémérdekeltség nélküli lappal.

Többen az azonnali 3 treff, 3 káró licitet játsszák gyenge védekezésnek, míg a 2 treff utáni 3 treff vagy 3 káró a kényszerítő.

A 2 treff feletti elsőbbséget élvezők 2 káró licit alkalmazásának három különböző útja ismeretes:

a) Kérdés a nemesszínre, olyan lappal, amivel a gémjáték biztos (10 v. több WORK p.). Ebben az esetben a 2 treffet gyengébb lappal kell licitálni, ha gémjáték lehetséges, de nem biztos (1. kitérőnyű Stayman).

b) Egyenlőden elosztású lap, hosszú minorszinnel. Gémforsz és kéri az indítót bármely színének bemonadására, amelyben figuraereje tömörül (Stayman 2 káró konvenció).

c) Nemes szín választ kér, akár hármas hosszúsággal is. Egy menetre kényszerítő (Murray/August konvenció).

2 szan indítás után 3 treff kérdezi a nemesszínreket, a 3 káró viszontválasz tagadja ezt. Ha tehát a válaszoló a 3 káróra szint licitál, legalább ötös szint ígér.

XI. STAYMAN KONVENCIÓ KÖZBESZÓLÁS UTÁN:

Ha az 1 szan indítás után közbeszólnak, a válaszoló minden alacsony minorszin licitje a nemesszinű felvétel lehetőségét kutatója. 2 treff közbeszólás után 2 káró, 2 káró közbeszólásra 3 treff kérdés a nemesszínre, Nemeszínű közbeszólás után a válaszoló hosszú minorszínét licitálja, de egyben a nemlicitált nemesszinben is ígér hosszúságot. Ez az elgondolás a kanadai R. Maltaistól származik.

XII. STAYMAN A MÁSDIK MENET - BEN:

A standard helyzet:

- | | |
|---------|------------------|
| 2 treff | 2 káró (negatív) |
| 2 szan | 3 treff |

Miután egyik színlicit sem volt természetes, a válaszoló úgy licitálhat, mintha 2 szan lett volna az indítás, abban a tudatban, hogy az indító némileg erősebb.

Egyéni megegyezés alapján más szanzadu licitekre is kiterjeszhető:

1 treff 1 pikk
 1 szan 2 treff (kérdzi a kör
 szint

♠ A 76 ♣ K1053
 ♥ A 963 ♠ K 7
 ♦ K5 ♣ A 84
 ♣ KD109 ♠ A B 85

1szan 2káró
 2kór 3treff
 4treff 4szan
 5kór 6treff

Ez a 'visszafogó' eljárás lehetőséget ad az indító számára, hogy négyes nemességét a második menetben letagadjja, de megfosztja a válaszolót néhány természetes viszontválasztól. Ha az indító viszontválasza 2 szan volt, a 3 treff ilyen konvencióként nem alkalmazható azokban a licitrendszerekben, ahol ez a hármasságokon történő leállítás előkészítését szolgálja.

XIII. STAYMAN 2 KÁRÓ KONVENCIÓ

szanzadu indításra adott gémforsz-válasz egyenlőden elosztással. Tagadja a négyes nemesszint, és szinglit v. sikánt ígér. Az indító erre köteles nemesszintű stopperet bemutatni. Az indító szín viszontválasza erőkoncentrációt mutat (pl. AKB), de nem feltétlenül négyes szint. Ha az indító ereje a válaszoló rövid színében van, a válaszoló tudni fogja, hogy a 3 szan a játszható felvétel, mert színfelvételnél előnytelen erőduplikáció van a vonalon. A további licitek is vagy a szanfelvétel esetleges gyenge pontjainak, vagy minorszintű gémm- v. szemfelvétel lehetőségének kipuhatóságát célozzák.

XIV. A KÉTIRÁNYU STAYMAN:

Ennél a konvenciónál a 2 treff olyan lapot ígér, amely nem garantálja a gémmfelvételt, míg a 2 káró gémmforsz. A 2 treff után az indító viszontválaszai természetesek, és a válaszoló ezekre adott minden licitje passzolható. Így, ha az indító tagadja a nemes színek 2 káró licitét, a válaszoló kettes magasságú nemesszint licitje ált. gyenge lapot jelent. A hármasságú nemesszint licit gémmint.

A 2 káró válaszra az indító nemesszint mond vagy tagadja 2 szannal. Az indító ötös szint jelezhet hármasságú színlicittel, felsőzónás egyenletes elosztású lappal 3 szant mond.

Miután a 2 káró forszhelyeztet terem, egy esetleges minor szintalkozás felderíthető a hármasságokon. Például:

Treff aduszint esetén 12 ütés van a vonalon, majdnem bármilyen elosztás ellen, de még kedvezőbb pikkelosztással is csak 11-et lehet ütni szanfelvételen.

XV. TEXAS KONVENCIÓ:

(Megalkotója David Carter, USA.)

Arra alkalmazzák, hogy magas szintkontraktban a szanzadus kéz legyen a felvevő. Ha a válaszoló gémet lát, 4 körre ugrik hatos vagy hosszabb pikkkel, az indító erre köteles 4 pikkét mondani, Hasonlóképpen köteles 4 káróra 4 kört mondani.

A konvenciót szokás szerint csak akkor alkalmazzák, ha a válaszolónak nemes színe van, de a 4 treff alkalmazható a kárószin, a 4 pikk a treffszin jelölésére.

A délafrikai változat szerint 4 treff 4 kör, a 4 káró 4 pikk bementését kéri. Ennek van bizonyos pszichológiai előnye, ugyanis elkerülhető az, hogy feledékeny partnerünk lepaszolja a 4 kört, ahelyett, hogy 4 pikkét mondana. De hátránya, hogy nem lehet a Gerber konvenciót alkalmazni.

Mint a Jacoby transzfer elleni védekező licit esetén, a 4. helyen ülő játékos bejelezheti kétszintű kezét. A 4 szan a két minorszint, a kontra a kontrázott és a nem érintkező szint, míg a kulcslicit a 'texasos' valódi színében a két azonos színű szint jelzi.

XVI. GYENGE SZANZADU szokás szerint 12-14 p. A Kaplan-Sheinwold rendszer része, de alkalmazható a standard rendszerekben is,

A 2 szanra ugrás 11-12 pontot, a 3 szanra ugrás 13 v. több pontot ígér. Minden egyéb válasz a normális 1 szan indítás elvei szerint adható, de mind-egyikük 4-5 ponttal erősebb.

Nagyon gyenge egyenletes elosztású lappal a válaszoló az ellenfelek kontráját be nem várva, 2-es magasságú választ adhat 4-es színében is. Hosszú szinnel és gyenge lappal, kedvező szkörhelyzetben a válaszolónak jó blöfflehetőségei vannak.

Gyenge szan alkalmazása esetén az indító egy szan viszontválasza erős egyenletes lapot jelent (15-16-17 p.).

Védekezés a gyenge szan ellen.

A gyenge szan elleni védekezés attól függ, hogy melyik védő lapja erős. Az azonnali kontra büntető, 15 v. több ponttal, vagy egy hosszú, könnyen magasítható szinnel, fogásokkal a külső színekben. A partner benne maradhat a kontrában egyenletes elosztású lappal és egy kevés elszórt erővel, vagy kimehet a kontrából, ha lapja nem egyenletes elosztású. A büntetőkontra után minden szinkontra is büntető. Erős lappal és egy hosszú, lyukas szinnel ugró közbeszólás adható, ami géminvit. A sima közbeszólást olyan lapok számára célszerű fenntartani, amelyek kizárásra alkalmasak és inkább elosztási értékeket, mint ponterőt közölnek. Sorvégén a védekezés egészen mást jellegű, hisz a sorvégi játékos figurái az indító alatt vannak és nem is ő fog indulni a felvétel ellen. Erős szanzadus lappal büntetőkontra lehet adni, mind az indításra, mind a jobboldali ellenfél menekülést jelző 2 treff licitjére. Azonban erős lappal és egy komoly, zárt szinnel az ugró közbeszólás a legjobb megoldás. Sima közbeszólás elsősorban hívásirányítási jellegű, jó elosztás szükségessége nélkül. A védők azonban licitálhatnak mindkét helyzetben szélsőséges elosztással, mint pl. 6-4-2-1 vagy 5-5-2-1, még gyenge lappal is. Azok, akik 4-es nemes szinnel szaba-

don indulnak és gyenge szanzadu indítást is használnak, aligha szorulnak rá arra, hogy hármass treffel felkészült treffet játszanak. Ezt mindig figyelembe kell venni mind a válaszolónak, mind az ellenfeleknek.

XVII. WOODSON SZANZADU:

(William B. Woodson alkotta meg 1952-ben.)

Az 1 szan indulás követelményei 10-12 vagy 16-18 pont, egyenletes elosztással. Ez a kettős megoldás mindkét oldal számára problémákat okoz; alkalmazói úgy vélik, hogy az ellenvonalat gyakran megoldhatatlan probléma elé állítja, ezzel szemben az indító partnere rendszerint meg tudja határozni az indítás zónáját:

a 2 treff válasz kérdezi az indító zónáját, a viszontválaszok:

2 káró v. 2 kőr - 10-12 p.

2 pikk v. 2 szan - 16 p.

3 treff - 17-18 pl.

A második menetben a válaszoló érdeklődhet 3 káró licittel a négyes nemesszínnek iránt.

Ha az 1 szant megkontrázzák, a rekontra a 10-12 pontos gyenge változatot jelzi és menekülést kér a partnerétől.

A válaszoló leinthei partnerét 2 káró, 2 kőr, 2 pikk licittel, ha még erős szanzadu indulás esetén sem lát gémlehetőséget.

Védekezés:

Amíg az ellenkezője bizonyossá nem válik, az ellenfeleknek úgy célszerű licitálni, mintha gyenge szanzadual indítottak volna. Helyes a kontra egy jó indító erővel, vagy még erősebb lappal. A védővonalnak készen kell lennie egy esetleges büntető kontrára is, mielőtt kiderül a gyenge indulás.

Fordította: dr. Keil Béni

VERSENYKIÍRÁSOK :

Az 1971. évi párosbajnokságra

A BBE, 1971. február 16-17-i kezdettel rendezi meg az 1971. évi budapesti párosbajnokságot. A versenyt három osztályban rendezzük meg (I, I/b, II. osztály).

Nevezési határidő: 1971. január 16. A nevezéseket Dr. Berentey Ernő, Bp. VI. Liszt Ferenc tér 10. címre írásban kell beküldeni. A nevezési határidő be nem tartása a nevezés visszautasítását vonja maga után.

Nevezési feltételek:

1. Nevezni csak tagdíj hátralékkal nem rendelkező, érvényes BBE tag nevezhet,
2. Egy pár legfeljebb három fából állhat,
3. Az osztályba sorolás az előző évi bajnokság eredménye, ill. az erre vonatkozó szabályok alapján történik.

Játéknapok: Az I. és I/b. osztályban kedd, a II. osztályban szerda.

A verseny időtartama nyolc hét.

Nevezési díj: személyenként 100,- Ft.

A verseny rendszere: Az I. és I/b. osztályban Butler körmérkőzés, a II. osztályban a nevezések számától függően.

A verseny színhelyét később közöljük.

Elnökség

A kanadai MONTREAL STAR bridszrovat ez év áprilisában jelentette, hogy egy helyi párosversenyen a győztes pár J. Amdur és M. Ahaad 73,4 %-ot értek el.

Az amerikai CONTRACT BRIDGE BULLETIN szerint ez az eredmény világcúcs.

VIII. MECSEK KUPA
nemzetközi csapat- és párosverseny
1971. január 7-10.
A versenyt rendezi: KPVDSZ BRIDGECLUB,
PÉCS
Technikai igazgató: FRED KULENOVIC
(Jugoszlávia)

Program:

- I. 7., csütörtök:
17.00 - megnyitó
17.30 - csapatverseny
- I. 8., péntek:
15.00 - csapatverseny

Színhelye: KPVDSZ M. H., Pécs, József u. 13.

Nevezési díj: csapatonként 300,- Ft

Díjazás: a győztes 1 évig vedi a „MECSEK KUPA”-t, az 1-3. helyezett tárgy- és éremdíjazásban részesül.

I. 9., Szombat:
17.00 - párosverseny I. forduló

I. 10., vasárnap:
10.00 - párosverseny II. forduló
16.00 - eredményhirdetés, díjkiosztás

Színhelye: PANNONIA Szálló nagyterme,
Pécs, Kossuth L. u. 3.

Nevezési díj: versenyzőnként 100,- Ft

Díjazás: 1. helyezett	4000,- Ft
2. helyezett	2500,- Ft
3. helyezett	1500,- Ft
4. helyezett	1000,- Ft
5. helyezett	500,- Ft
6. helyezett	500,- Ft

U.I.: a november 2-i villámpárosversenyen a Gundel Ilona-dr. Zánkay Péter kettős 74 %-ot ért el. Az új világcúcs-tartók eredményéhez a BBE tiszteletdíjjal gratulált.

Kelet lapjai a decemberi licitmérkőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.
Észak 1 pikkkel indul.

♠ K 6 3 ♥ K ♦ AK10 875 ♣ K93

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ 9 5 3 ♥ AD,104 ♦ AK ♣ KDB3

3. Osztó: D. K-Ny bell.
Dél 1 szannal indul. (13-15 p.)

♠ 3 ♥ A863 ♦ 10742 ♣ 9753

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ K104 ♥ D742 ♦ K10 ♣ AD74

5. Osztó: É. É-D. bell.
Észak 3 kőrrel indul (kizáró).

♠ AD1065 ♥ 83 ♦ KD985 ♣ 5

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ B6 ♥ AB104 ♦ AD6 ♣ K953

7. Osztó: D. Ált. bell.

♠ - ♥ 852 ♦ B10872 ♣ KB972

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ AK9864 ♥ 73 ♦ K9 ♣ 873

KI-LICITÁL-JOBBAN?

A novemberi versenyben két fiatal pár küzdött egymással, mivel az októberi győztes - Nowák-Pietruk - pár technikai okokból nem vehetett részt a további versenyben.

Zöld sarokban: Pákozdi-Princz
Módosított válogatott.

Piros sarokban: Keil-Kovács
Módosított stop.

1. Osztó: É. Ált. mans.
É. 3 kőrrel indul (védekező)

♠ D6
♥ 54
♦ B98763 Ny-K
♣ K85

♠ AK7
♥ AD9
♦ KD10
♣ AB104

Keil É Kovács D
 3kőr 3szan -

Pákozdi	É	Princz	D
	3kőr	3pikk	-
4káró	-	4szan	-
5treff	-	6szan	-
-	-	-	-

Értékelés:

6 szan	20
6 káró	18
5 szan	10
5 káró	9
kontra	6

Keil licitálhatott volna még 4 szant, ami 6 szanra invitál. Kovács örömmel fogadta volna.

A másik pár Fishbein konvenciót alkalmazott a 3 szan licit helyett, igen helytelenül! A jó végkontrakt megtalálásában a szerencsének nagy szerepe volt.

Keil - Kovács 10
Pákozdi - Princz 20

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ D952		♠ A K B 7
♥ A 8 6	Ny - K	♥ 7 5 2
♦ 9 5 3		♦ DB7
♣ K 7 4		♣ A 3 2

Keil Kovács

1 pikk 1treff
2 pikk 2 pikk

Pákozdi Princz

2 pikk 1 pikk
3 szan 2 szan

Értékelés:

1 szan 20
1 pikk 19
2 pikk 18
2 szan 17

Princz 2 szan licitje meggondolatlan.

Állás:

Keil - Kovács 28
Pákozdi - Princz 20

3. Osztó: D. K-Ny bell
D. indul 1 szannal (13-15 p)

♠ 4 2		♠ DB6 5 3
♥ AD10 7	Ny - K	♥ KB 8 2
♦ KDB 8 5		♦ 4
♣ 8 3		♣ 7 5 2

D Keil É Kovács

1szan - - 2 pikk
- 3káró - 3kór
- 4kór - -

D Pákozdi É Princz

1szan 2káró - 2kór
- 3kór - -

Értékelés:

2 kór 20
passz 5
2 pikk 3

Aki nem alkalmaz valami modern fegyvert^x az 1 szan indulás ellen, "megfürdik" a partikban.

Mindkét pár Keletje kétségbeesett kísérletet tett a jó szkör megszerzésére, de hiába!

^x pl. "Astro".

Állás:

Keil - Kovács 28
Pákozdi - Princz 20

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ -		♠ 8 7 5 2
♥ AK10 8 5 3		♥ D 9 6 2
♦ A 10 2	Ny - K	♦ K 7 3
♣ A K 10 3		♣ 8 5

Keil Kovács

1káró 1kór
2kór 4kór
5káró 5pikk
6kór

Pákozdi Princz

1treff 1kór
2kór 3kór
3pikk 4pikk
5kór

Értékelés:

6 kór 20
5 kór 10

A licit hasonlóan indult, bár Princz 1 királyt jelzett, Kovács negatív választ adott a forszos indulásra, Princz 3 kór licitje véleményem szerint nem jó, mert passzolható. Pákozdi 3 pikk licitjét félreértette.

Állás:

Keil - Kovács 48
Pákozdi - Princz 30

5. Osztó: É. É-D bell.
Dél közbeszól kőrrel.

♠ 83 ♠ KDB
♥ A ♥ B 6 3
♦ 10 9 Ny - K ♦ KD 8 5
♣ KDB98752 ♣ A 8

D	<u>Pákozdi</u>	É	<u>Princz</u>
		-	1szan
2kőr	3kőr	-	4káró
-	5treff	-	-

D	<u>Keil</u>	É	<u>Kovács</u>
		-	1treff
1kőr	3treff	-	3kőr
-	4kőr	-	4szan
-	5káró	-	6treff

Értékelés:

3 szan 20
5 treff 20

Ny. lapjának kezelése igen nehéz.
A probléma megoldása lehet:

1. 4 treffes (Gerber) ászkérdés.
2. Kulcslicitek alkalmazása.

A problémát a Pákozdi-Princz pár jobban oldotta meg.

Állás:

Pákozdi - Princz 50
Keil - Kovács 48

6. Osztó: K. K-Ny bell.

♠ 9 8 6 4 ♠ DB 10 7 5
♥ A 10 9 5 2 ♥ 8
♦ 7 3 Ny - K ♦ A K 8 6 5
♣ A 8 ♣ 6 5

<u>Pákozdi</u>	<u>Princz</u>
	2pikk
2szan	3káró
3kőr	4treff
4pikk	-
<u>Keil</u>	<u>Kovács</u>
	2pikk
2szan	3káró
4pikk	

Értékelés:

4 pikk 20
2 pikk 6
3 pikk 4

Rosszul járnak azok a párok, akik Kelet lapjával nem indulnak! Mindkét pár a gyenge kétszínű kettes indulás alkalmazásával jutott a jó felvételhez!

Állás:

Pákozdi - Princz 70
Keil - Kovács 68

7. Osztó: D. Ált. bell.
Dél 3 pikkal indul.

♠ 10 6 2 ♠ A
♥ 8 5 3 ♥ AKDB
♦ A 6 Ny - K ♦ 9 8 3
♣ K 10 9 7 3 ♣ AD 8 6 2

D	<u>Pákozdi</u>	É	<u>Princz</u>
3pikk	-	-	4treff
-	5treff	-	6treff
-	-	-	-

D	<u>Keil</u>	É	<u>Kovács</u>
3pikk	-	-	4pikk
-	4szan	-	5treff
-	6treff	-	-

Értékelés:

7 treff 20
6 treff 13
5 treff 6
5 szan 6
4 kőr 4

A Pákozdi-Princz pár licitje rendkívül intuitív.

A Keil-Kovács pár licitje:

4 pikk 2 vagy 3 színű lap
 maximum 4 veszítőtés
4 szan 2 fedőtés
5 treff színlicit

6 treff a megfelelő szintálalkozás megtalálása után helyes átértékelése a lapnak!

Megjegyzés: A 7 treff licitalhatatlan!

Állás:

Pákozdi-Princ 83
Keil - Kovács 81

8. Osztó: Ny. Áll. mans.

♠ A 8 7 ♣ 6 4 2
♥ A10753 ♠ KD6
♦ 9 2 ♠ A 4
♣ A K 8 ♣ DB973

Pákozdi

1kőr
3kőr
-

Princ

2treff
4kőr

Keil

1kőr
3szan

Kovács

2treff
-

Értékelés:

6 szan	20	4 kőr	11
6 kőr	19	5 szan	11
6 treff	19	5treff	10
4 szan	12	5 kőr	9

Sajnos, a tökéletes fit-et egyik pár sem tudta megtalálni.

Végeredmény:

Pákozdi - Princ 94
Keil - Kovács 93

Linczmayer Lajos

Nem boszorkányság **TECHNIKA!**

♠ KDB4 ♠ A 9 7 6 5
♥ 5 2 ♥ -
♦ 5 4 3 É-D ♦ AKD976
♣ A K B 4 ♣ 3 2

Caapatverseny. É-D bell.

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1káró	-	2treff	4kőr
4pikk	5kőr	5pikk	6kőr
6pikk	-	-	-

Nyugat a kőr királlyal támad. Hogyan játézaná a felvételt?

M E G O L D Á S :

Akár a káró, akár a pikk szín 3-1 vagy kedvezőbb elosztásban van, 13-at lehet ütni.

Tehát feltételeznünk kell, hogy mindkét szín 4-0-ban van elosztva, és ez ellen kell a játéktervet elkészíteni.

1. Ha egy kézben van a négyes pikk és négyes káró,

Pikkkel lemegyünk az asztalra, kárót

hivunk, majd teritünk! (13 ütést követelve.)

2. Különböző kézben van a négyes pikk és a négyes káró.

2.1. Nyugatnál van a két négyes szín. Pikkkel lemegyünk az asztalra (Kelet nem ad!), és bármít hívunk, kézből az ászt leesszük. Ezt Nyugat ellophatja ugyan, de később leaduzzuk (végén az asztalon maradva!) és a kézi káró KD976-al elfogjuk kétszeres impaszal Kelet B108-át.

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Béter
Felelős szerkesztő: Csapelli Miklós
Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
Felelős kiadó: Csapelli Miklós
A szerkesztőség címe:
BBE, Budapest 62. pf. 225.
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkzámlára
blankó csekkklapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyesek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48,- Ft.
OL. Rota 1073/70. F.v.: Rózsa Nándor

- 2.2. Nyugaton van a négyes káró és Keletnél a négyes pikk. Ez tulajdonképpen a probléma! Nézzük a teljes kiosztást:

♠ KDB4
♥ 52
♦ 543
♣ AKB4

♠ - É ♠ 10 83 2
♥ K 6 4 Ny ♥ ADB109873
♦ B 10 82 D ♦ -
♣ D109875 ♣ 6

♠ A 9 7 6 5
♥ -
♦ AKD976
♣ 3 2

A játékot úgy kezdjük, ahogy eddig! Ellopjuk a kórt, és pikkkel lemegyünk az asztalra, (Ny nem ad.) Kárót hívunk, amit Kelet nem lop (legjobb ellenjáték), treffet dob. Ütünk a kézi káró ásszal és pikkkel újra az asztalra megyünk, kárót hívunk, Kelet kórt dob, mi ütünk a káró királlyal. Treffel próbálunk az asztalra menni

harmadszor, de a treff királyt Kelet ellopja és kórt hív (a legjobb!). Ezt kézben lopjuk az adu ásszal!, aduval asztalra megyünk, és az utolsó asztali aduval beszorítjuk Nyugatot treffben és káróban.

A végállás:

♠ 4
♥ -
♦ 5
♣ AB4

♠ - É Keletnél csak
♥ - Ny K kór van!
♦ B 10 D
♣ D 10 9

♠ -
♥ -
♦ D976
♣ 3

Az asztali pikk 4-esre kézből kárót dobunk és Nyugat kész. Ha kárót dob magas az egész káró, ha treffet dob, akkor nyilvánvalóan jó treff impasszal magas az egész treff.

Linczmayer Lajos

Nyugat lapjai a decemberi licitmérkőzéshez

1. Osztó: É. Ált. mans.
Észak 1 pikkkel indul.

♠ 85 2 ♥ D109862 ♦ 3 ♣ AD4

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ AB1082 ♥ KB63 ♦ 952 ♣ 4

3. Osztó: D. K-Ny bell.
Dél 1 szannal indul (13-15 p.)

♠ KD952 ♥ 6 ♦ AD9853 ♣ 10

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ DB853 ♥ AK6 ♦ 65 ♣ K93

5. Osztó: É. É-D bell.
Észak 3 körrel indul. (Kizáró)

♠ KB94 ♥ B2 ♦ AB10 ♣ AK74

6. Osztó: K. K-Ny bell.

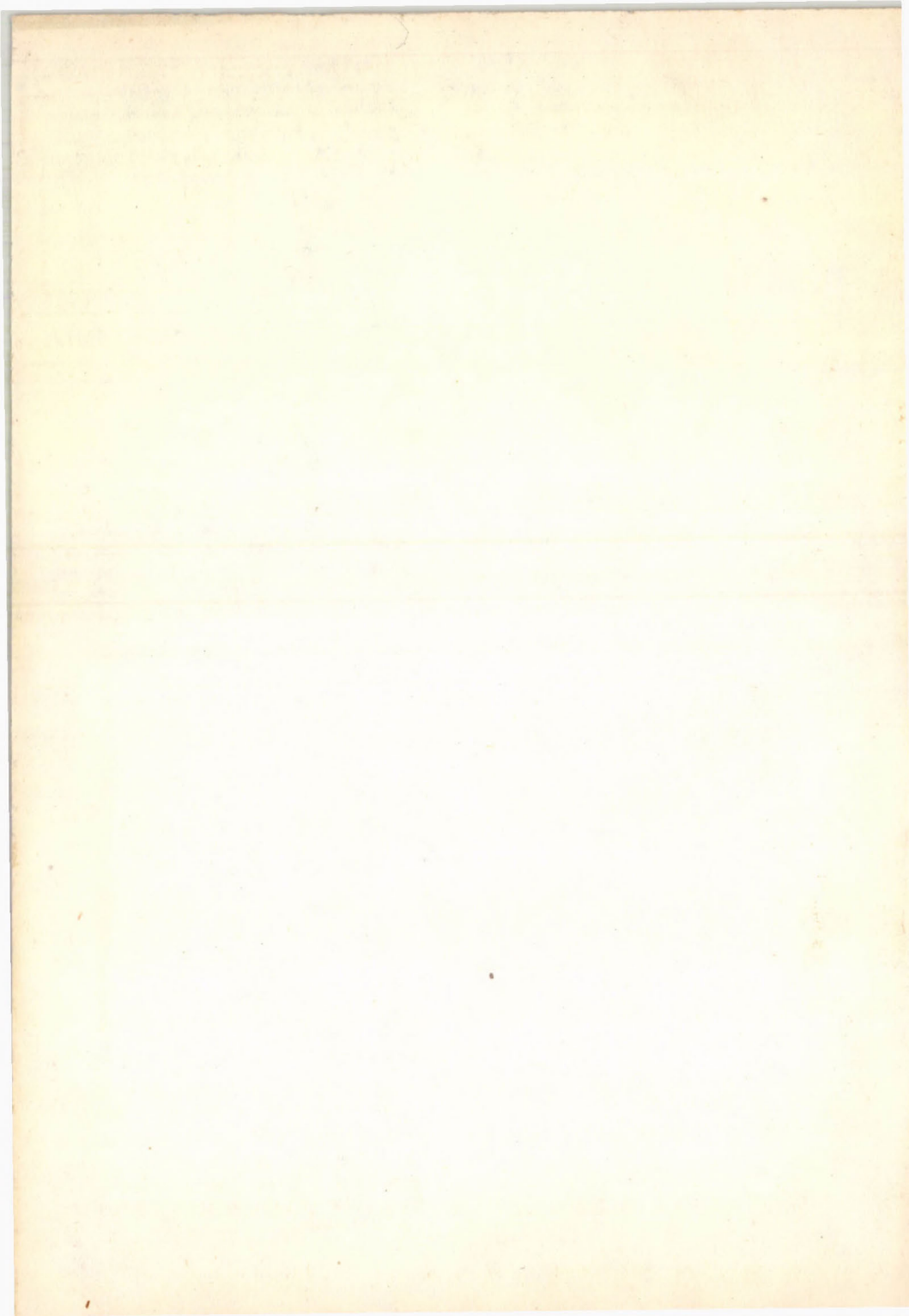
♠ AD1052 ♥ 5 ♦ 75 ♣ AD1042

7. Osztó: D. Ált. bell.

♠ B983 ♥ AD ♦ KD9 ♣ AD108

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ DB52 ♥ A106 ♦ D105 ♣ AKD





BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Meghívó a B.B.E. közgyűlésére

A Budapesti Bridzs Egyesület január 22-én, pénteken 18 órakor tartja évi rendes közgyűlését a Kőrös utca 22. alatti versenyteremben.

Tárgysorozat:

1. Beszámoló az Egyesület 1970. évi működéséről.
2. Az ellenőrzőbizottság jelentése.
3. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása, valamint a vezetőség felmentése tárgyában.
4. Az 1971. évi vezetőség megválasztása.
5. Az 1971. évi munkaterv és költségvetés megállapítása.
6. Esetleges indítványok.

A közgyűlés határozatképtelen, ha a tagok legalább ötven százaléka nincs jelen. Határozatképtelenség esetén az újabb közgyűlést

1971. JANUÁR 29-ÉN, PÉNTEKEN 18 ÓRAKOR

a fenti helyen és az eredeti tárgysorozattal tartjuk meg.

ELNÖKSÉG

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET ELNÖKSÉGE 1970. nov. 21-én, majd folytatólagosan 1970. dec. 4-én Elnökségi Ülést tartott.

Az üléseken (vagy azok egy részén) vendégként részt vett Kelen Béla elvtárs, az Esti Hírlap főszerkesztője, továbbá Dr. Merza Tibor, az ellenőrzőbizottság elnöke, Orbán György főpenztáros és Dr. Góth Gábor, az EB-n résztvett válogatott csapat kapitánya.

Az Elnökség és a vendégek részletesen elemezték az elmúlt időszakban

elért eredményeket és hiányosságokat. Megállapították, hogy a magyar bridzs-sport az elmúlt három év alatt országosan és nemzetközileg elismertté vált, de a megnövekedett feladatok, a bővülő hatáskör és a tagság igénye olyan teniszalókat is megkívánt, amiket a vezetés eddig figyelmen kívül hagyott. Az elhangzott javaslatok alapján az Elnökség munkatervet dolgozott ki.

Fülöp Miklós
főtűtő

ESTORILTŐL BUDAPESTIG

Amikor az élmények mint sűrű nyári zápor érik az embert, akkor inkább hajlamos az összehasonlításra. Nehéz eldönteni kinek az arcán sugárzott nagyobb boldogság; a francia veterán Jais, vagy a Szocialista Országok Bridzs Kupáját megnyerő magyar csapat vette-e lelkesebben tudomásul a győzelmet? Mindenesetre a pálmákkal övezett Estorili Casino és a novemberi ködtől szürke KGMTI étterem, az ezévi Európabajnokság és az utóbbiban lezajlott verseny jelentős emlék és esemény mind nekem, mind a magyar bridzsnek.

Kezdjük talán az utóbbival. 1969. nyarán a Legion Warszawa versenyén merült fel a gondolat, még az év novemberében a budapesti vegyespáron született meg az elhatározás és 1970. november 16-18. között lezajlott négy ország - a lengyel, a csehszlovák, a román és a magyar élgárda - játékosainak részvételével a Szocialista Országok Bridzs Kupájának első évi összecsapása. Az értékes vándorserleget a NIM-IGUSZI ajánlotta fel és az első év után itthon is maradt, Magáról a versenyről, és az azt megelőző nemzetközi vegyespáros bajnokságról bőven beszámolnak a résztvevők.

Ugyancsak részletes tudósítás található a 19. helyet eredményező Európabajnokság játszmaíról. A benyomások özönéből, az önkéntelen összehasonlítások sokaságából itt talán az Európai Bridzs Liga ezévi kongresszusát és a Szocialista Országok Bridzs küldötteinek értekezletét legyen szabad kiemelnem.

Az Európabajnokság izgalmai már a Ferihegyi Repülőtéren megkezdődtek. A késéssel induló gépen még nem tudtuk, hogy sikerül-e Zürichben elérni a csatlakozást. (Egy lelkes bridzseleség irta az elsőnap mérközésről olvasott sajtótudósítás után, hogy jobb lett volna elkésni a portugál gépet.) A felhőkből kinyúló hófödte Alpok, a még zöldellő délfraancia táj, a szárazságtól kiégett Pyreneusok festői lát-

ványa után telve ambícióval autózott a magyar csapat az Atlanti Óceán partján a Lisszabontól mintegy huszonöt kilométerre fekvő furdóhelyre: Estorilba. Az Európabajnokságot a régi kaszinóban, egy gyönyörű park közepén épített klasszicista-szeccesiós épületben tartották. Hozzáépült a hipermodern, légkondicionált, hatalmas teli-keret körülölelő új kaszinó, a későbbi dijkiosztás színhelye.

A megnyitó ünnepségen Dr. Francisco Calheiros úr, a portugál bridzs-szövetség elnöke, és Silvio Carini Mazzaccara, az EBL elnöke üdvözölte a résztvevő 22 férfi és 13 női csapatot. Sajnos, nekünk az óceán közepén közelsége sem hozott nagyobb sikert az Osló-Fjord melletti tavalyi EB eredményénél, mégis a Liga tagországainak megbecsülése, az európai bridzséletbe történt végleges beilleszkedésünk és a kongresszuson bennünket ért nagy megtiszteltetés némiképpen feledtetni a helyezést.

A Liga kongresszusán a különböző gazdasági kérdések ismertetése és meg tárgyalása után a küldöttek egyhangúlag hozzájárultak Jugoszlávia felvételii kérelméhez. A sok és jó hírű versenyt rendező déli szövetség eddig távoltartotta magát a Ligától. Mostani belépése is inkább az elnökség kezdeményezésére történt, összhangban a Liga taglétszámot növelő, és a szocialista államokat is bevonni szándékozó törekvésébe. (Itt találkozik a két élmény, a két küldött-értekezlet, mint sportpolitikai valóság.)

Hosszú vitát eredményezett a következő napirendi pont, a licitkártyák használatbavételük bevezetése. A hozzászólók ismertették a stockholmi VB-n alkalmazásának sikerét, aggályukat fejezték ki egy csapatversenyen való használatát illetően. Egyesek a gyártók üzletpolitikájának tulajdonították a bevezetés elrendelésének napirendre tűzését, mások lelkesen lándzsát törtek mellette. Végül is, bár csekély szótöbbséggel, a kongresszus elfogadta

annak nemzetközi versenyeken való kötelező használatát. (A licitkártyákkal a hazai játékosok az 1968. évi tihanyi verseny, és az 1969. évi pécsi Mecsek Kupa döntőjén találkozhattak. Akik ismerik és játszottak vele, tanúsíthatják, hogy kezelése egyszerű és sok a licittel kapcsolatos gyanúsításnak veszi elejét. Számunkra az sem érdektelen, hogy a Magyar Játékkártyagyár már régóta foglalkozik a licitkártyák gyártásának gondolatával. Estorilban sikerült tisztázni a svéd kezdeményezőkkel a licenc-jog kérdését is. A gyártás időben történő megkezdésével a környező országok szükségletét kielégíthetjük. Reméljük, nem akadályozza meg ezt az iparra jellemző késlekedés.)

Miután az EBL kongresszusa megerősítette tiszttségében a tavalyi évre megválasztott „executiv committee” új tagjait, az ifjúsági Európabajnokság került napirendre. A fiatalok európai vetélkedésének létjogosultságát 17:2 (3 tartózkodás) arányában szavazták meg a küldöttek, bár elhangzott olyan felszólalás is, amelyik szerint az a „B” csapatok vetélkedése. Sokkal élesebb vita kerekedett a korhatár kérdésében. Az angol küldött javaslatát, ami szerint az eddigi 26 éves korhatárt 30 évre kell emelni, jelentős módosítással fogadták el: a jövőben a tárgyév dec. 31-ig be nem töltött 27. életév a részvétel kritériuma. (Mintegy másfél éves engedmény az eddigi máj. 1-ig 26. év helyett.) A következő ifjúsági EB 1972-ben Hollandiában lesz.

Az utolsó, számunkra legizgalmasabb napirendi pont az 1973-75. évek EB rendezőinek kijelölése volt. Hatóságainktól kapott felhatalmazás alapján ugyanis bejelentettük, hogy Magyarország is vállalkozik Bridzs Európabajnokság megrendezésére. Az 1973. évre, tavalyi jelentkezése alapján előnyt biztosítva, Belgiumot jelölték ki. A belga küldött, Lemaître úr, tájékoztatása szerint valószínűleg Ostendében tartják azt. 1974-re Izrael és Magyarország jelentkezése között kellett a küldötteknek dönteni. A hozzászólások és az ezt követő szavazás bizony izgalmas perceket jelentett számomra. A huszon-

két küldött közül tizenhatnak volt mondanivalója. Szerencsére a korábbi kapcsolatok, részvételünk jónéhány európai versenyen, a nálunk járt küldöttek megnyugtató véleménye, kiváltképp Mazzacara úrnak az idén, tihanya meghívott olasz csapattól szerzett jó benyomása számunkra döntötte el a szavazást. Így az 1971-ben Barcelonában rendezendő EB, az 1972-es Miami olimpia után 73-ban Belgium, 74-ben mi rendezzük az Európabajnokságot! (1975-ben Anglia.)

(A belga küldött felvetette egy esélyes csere lehetőségét, ami szerint 73-ban mi, és 74-ben Belgium lenne a rendező ország. Végleges választ még az idén kapunk.)

Amint feloldódott a szavazás utáni izgalom, azonnal megindult bennem a felelősség érzése. Akik már résztvettek ilyen nagy versenyen, azok tudják mit jelent annak rendezése. Fokozta ezt a felelősségérzést az a tény is, hogy a spanyolok már ott kiosztották a barcellonai EB meghívót.

A rendezés megszerzésének joga jelentős siker. Egy Bridzs Európabajnokság megrendezése újabb lehetőség az ország hírnevének öregbítésére és a rendező szervek együttesének gazdaságilag is komoly hasznot jelent (még akkor is komoly gazdasági bevétel együttesen, ha magának a rendező testületnek a nevezési díjából nem sikerül fedezni az összes költséget.) De a szervezés - amit már most el kell kezdeni - konszolidált és stabil viszonyok megteremtését sürgeti, a magyar bridzs mielőbbi országos összefogásának szükségességét kívánja. Reméljük, a megértés, a felelősség feltételekre ösztönzi az ország minden játékosát, a vezetőket és a hatóságokat.

Az Európabajnokság rendezési jogának odaítélésekor elhangzott felszólalásokban többször szóba került az a kezdeményezés, amit a Ligába még eddig nem belépett országok között végzünk, nevezetesen a novemberre kiírt Szocialista Bridzs Kupa. A korábbi évek elzárkózása után örvendetes „arccal keletre” hangulat lett úrrá Európa bridzs vezetésében. A spanyol

főtitkár egyenesen arra kéri, talmácsoljuk a szovjet játékosoknak, hogy örömmel vennék részvételüket Barcelonában. A Liga küldöttel együttesen helyeslik azt a törekvésünket, hogy terjeszteni szándékozunk a versenyrídzset ott, ahol azt még nem ismerik, és segíteni szándékozunk összefogni a játékosokat ott, ahol még nincs megfelelő szervezet. (Bár a hazai szervezeteket tekintve ezt paradoxon, szándékunk, talán éppen a nehézségeket ismerve, őszinte.)

Lényegében ezekkel a gondolatokkal kezdődött a Szocialista Országok Brídzs Kupáján résztvevő négy ország küldötteinek tanácskozása. A küldöttek megerősítették a kiírást, egybehangzóan kijelentették, hogy országaik brídzs életében jelentős ez a versenyszorozat és annak rendszeres folytatását határozták el. Felkérték a Bukaresti Művelődési Ház Brídzs Klubját, vállalja el az 1971. évi Szocialista Kupa rendezését. 1972-re Csehszlovákia vállalta a rendezést. A küldöttek annak a reményüknek adtak kifejezést, hogy

a következő években még több ország kapcsolódik be a küzdelmekbe.

Az 1970-es őszi gazdag volt brídzs eseményekben. Az eddigi legnagyobb külföldi látogatottságnak örvendő tihanyi verseny, a porci csapat- és páros első hely, a velencei előkelő győzelem, a bledi rangos harmadik hely a pároson és a Szocialista Kuna megszerzése jelentették a sikereket. A portugáliai szereplés nem hozta meg a remélt előrelépést.

A magam részéről a leírt két kongresszus, reménykeltő megbeszélések az osztrák játékosokkal Bécsben, és a Los-Angeles-i brídzsözökkel való találkozás jelentették a következő időszak tennivalóinak kezdetét. Amíg három-négy éve a vágyálom az Európabajnokságon való részvétel lehetősége volt - ami most már nem csak velünk, de nálunk is megvalósul - addig, lám emberi telhetetlenség, most az Európabajnokságon való sokkal sikeresebb szereplés után áhítunk.

Fülöp Miklós

MARCEL PEETERS LICITVERSENY 1970.

Hét ország részvételével október 18-án került lebonyolításra a Nemzetközi Brídzsakadémia által ötödikben megrendezett nemzetközi licitverseny. A nemzetközi mezőny minőségben és mennyiségben jelentősen elmaradt az eddigiektől, ugyanakkor meg kell állapítani, hogy a verseny játszmainak helyes licitálása a múlt évinél lényegesen könnyebb feladatot jelentett.

A számítógép által leosztott 150 játszma-ból kiemelték 50-et, amelyekben feltehető volt, hogy az ellenval a licit folyamán végig passzol. Kivételt képezett 10 leosztás, amelyben a rendezőség közölte az ellenval indulását.

Az egyes játszmák értékelését számítógép segítségével állapították meg és Jean Besse, Edgar Kaplan, Charles Monk és Pierre Collet az egyes jutalompontokat felülbírálták.

Az aránylag kis létszámú magyar mezőny score-listájának a rendezőséghez történő továbbítását némileg megkeserítette az a sajnálatos körülmény, hogy a résztvevőknek túlnyomó többsége "saját" licitrendszert alkalmazott.

Nem kívánjuk e rendszer leírni, hogy saját készítésű licitrendszer használata világszerte tilos és ezért nem is fordul elő. A magyar mezőny élen szereplők közül a Csepeli-Dumbovich pár győzelme fél éves szorgalmas munkájuk gyümölcse, míg a Szalay-Knuth pár sikere további megerősítésre szorult. Bártfaiak "magyar Monaco" rendszere a konstruktív licitben igen eredményes, míg a Gabos-Kovács pár jobb formában már most bizonyíthatta volna, hogy a Dallasi Ászok A-rendszereinek szorgalmas tanulmányozása a magyar mezőny fölé emeli őket.

A verseny végeredménye:

1. Gheslem - Swierz (francia) MONACO	925
2. Wilkoszné - Ursula Stanikowska (lengyel)	898
3. Mathy - Pensis (belga) Római treff	897
4. Gillard - Panis (francia) BÉTA	874
5. Deutsch (francia) - M. Gille (belga) természetes	864
A 6-9 helyig lengyel párok végeztek.	
29. (1) Csepeli-Dumbovich magyar (zárójelben a magyar helyezés)	807
(2) Szalay - Knuth	807
32. (3) Bárfai házaspár	806
39. (4) Gabos - Kovács Zoltán	799
49. (5) Blancz - Wellner	790
51. (6) Pákozdi-Princz	789
64. (7) Dr. Fogarassy - Pogány	777
77. (8) Bánkóvi - Poór	770
79. (9) Vinkler - Linczmayer	769
87. (10) Németh Judith - dr. Nagy Elemér	763

Lapunk zártakor még nem érkezett jelentés arról, hogy a verseny az USA-ban is lebonyolításra került. A

tavalyi elsöprő amerikai siker után várható, hogy a fenti sorrend alaposan megváltozik.

Z. P.

BOSZABON után, TRIVAN előtt

A francia bridzsasztó nagy örömmel nyugtázza az 1966. után újra első helyezést elért csapat győzelmét. A BRIDGEUR főszerkesztője cikkének befejező részében közli, hogy máris fogadásokat köt a francia csapat jövő évi világbajnokságára, Pierre Jais, aki jóval tapasztaltabb, csak azt nyilatkozta, hogy a döntőbe várja együttesét valamelyik amerikai csapat ellen.

Ugyanakkor az USA-ban Lee Hazen kapitány kiegészítette a válogató versenyen győztes Mathe-csapatot. A választás Edgar Kaplanra és Norman Kay-re esett.

Az így megerősített csapat a dallasi profikkal sokak szerint egyenrangúnak tekinthető.

A kaliforniai csapat győzelme a válogató versenyen nem volt meglepetés, mert játékosai a világ legjobbjai közé számíthatnak.

Don Krauss kiváló felvevőjátékát és helyzetfelismerését dicséri a válogatottságot eldöntő mérkőzés egyik játsz-mája:

♠ A 10 8 4			
♥ K 4 2			
♦ A 10 7			
♣ A 9 4			
♠ KDB632	É	♠ 9 5	
♥ 8 5	Ny K	♥ DB	
♦ 6	D	♦ KDB8543	
♣ K 10 5 3		♣ B 6	
		♠ 7	
		♥ A 10 9 7 6 3	
		♦ 9 2	
		♣ D 8 7 2	

A licit: Ált. mans.

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
2káró	-	3pikk	kontra
passz	4kór	körpassz	

A felvevő Donald Krauss a szingli káró indulást ütötte az A-al, majd lejátsozta az adu K-t és A-t. A pikk

A-al asztalra ment, a felvétel sikere a treff színen dönt el. A felvévő Kelet-nél már látott 9 pontot, tehát nem lehetett treff K-a, mert azzal együtt túl erős a kettes induláshoz. Az asztali

treff 4-esre kézben a 8-ast tette, amit Nyugat a 10-essel ütött. Később kihívtá kézből a treff D-át, Nyugat fedni kényyszerült és miután Kelet B-ja esett, a felvévő teljesített.

Z. P.

Kelet lapjai a januári licit- mérkőzéshez:

- | | |
|--|--|
| 1. Osztó: É. Ált. mans.
♠ A1083 ♥ B102 ♦ AK3 ♣ AD10 | 5. Osztó: É É-D bell.
♠ A854 ♥ KD74 ♦ KD76 ♣ 3 |
| 2. Osztó: K. É-D bell.
♠ AKB10 ♥ AD ♦ K74 ♣ A1083 | 6. Osztó: K. K-Ny bell.
♠ A8 ♥ 1062 ♦ AK973 ♣ A87 |
| 3. Osztó: D. K-Ny bell.
♠ KD53 ♥ K9 ♦ 952 ♣ K876 | 7. Osztó: D. Ált. bell.
♠ 52 ♥ A9643 ♦ 852 ♣ B43 |
| 4. Osztó: Ny. Ált. bell.
♠ 4 ♥ AB83 ♦ 742 ♣ B8654 | 8. Osztó: Ny. Ált. mans.
♠ K72 ♥ AKD654 ♦ A9 ♣ 86 |

BLED, 1970.

Az Európabajnokságra történő felkészülés jegyében német-jugoszláv, olasz-osztrák válogatómérkőzés, 10 jugoszláv, olasz, és osztrák város csapatmérkőzése, valamint 140 pár részvételével nemzetközi párosverseny zajlott le a festői környezetű jugoszláviai Bledben, 1970. szeptember 29-től október 4-ig.

A jugoszláv rendezőgárda a helyi idegenforgalmi szervek és szállodák nagyarányú anyagi támogatása mellett, egy olyan magasszintű versenyt biztosított, külső megjelenésben, elhelyezés, de elsősorban a verseny technikai lebonyolítása terén, hogy arra csak a tökéletes jelzőt lehet alkalmazni.

A külföldi résztvevők nagy száma (70 pár) bizonyította, hogy a kiváló rendezés és lebonyolítás és nem utolsósorban a magas pénzdíjak mind

nagyobb népszerűséget biztosítanak ennek a festői környezetben megrendezett versenynek.

A szombat, vasárnap (okt. 3-4.) lebonyolításra került párosverseny előtt, párhuzamosan négy ország válogatott csapata, Ausztria-Olaszország-Jugoszlávia és Németország mérte össze erejét az Európabajnokságra történő felkészülés jegyében.

A tornát az osztrák csapat nyerte meg, Olaszország és Jugoszlávia előtt.

Osztrák barátaink

Manhard-Buchmeier
Zimerl - Vogelsang

összeállításban játszottak és biztosan győztek a

Kostorik - Colonna
Accetura - Wiesel
Dato - Petroncini

összedállítási olasz csapat előtt.

Az osztrák csapat harmadik párját Rohan-Lindingert sajnálatos autóbaleset érte a versenyre történt utazás alkalmával, melynek következtében Lindinger súlyos sérülése miatt a nevezett pár az Európabajnokságon sem tudott résztvenni.

A verseny ünnepélyes megnyitóján Carini Mazzacara, az Európai Bridzszövetség elnöke ígéretet tett a Jugoszláv Bridzszövetségnek az Európai Bridzszövetségbe történő felvételére.

A meghívásos csapatmérkőzésen 10 város csapata vett részt. A versenyt szoros küzdelemben Zágráb (48) város csapata nyerte Ljubljana (46) és Belgrád (42) előtt.

A győztes csapat tagjai:

Marjanovic
Sver,
Karaman,
Dolesil,
Blasevic.

140 pár részvétele mellett (ebből 70 külföldi) került sor a legjobban rendezett párosversenyre, melyen eddig résztvettem.

A nevezési zárlat szombaton 15 órakor volt és 3/4 4-kor a verseny minden zökkenő nélkül megkezdődött. Fred Kulenovic erélyes és fegyelmet követelő tornavezetése mellett.

A lehető legegyszerűbb lebonyolításban két fordulóban 24-24 leosztást játszott mindenki, a jugoszlávoknál már bevezetett azonos rendszer szerint, hogy az összes külföldi játékosokat egy vonatra ültették.

Az első forduló kiértékelt és ellenőrzött eredményét a rendezőség jól látható helyen 4 órával a forduló befejezése után kifüggesztette.

A legnagyobb meglepetésre a N. Haas-E. Bajlon női páros állt az élen, az első forduló után.

A versenyen résztvevő magyar párok gyengén szerepeltek az első fordulóban, a Proniewicz-Kovács pár a 42., a Herczegfalvy-Fogarassy pár a 43. volt. A többi magyar pár még rosszabb startot vett.

A verseny II. fordulójában a Herczegfalvy-Fogarassy, de a Proniewicz-dr. Kovács J. pár is kitűnően hajrázott.

A Herczegfalvy-Fogarassy pár a forduló 2. legjobb eredményét érte el, igen magas százalékkal, és ezzel az eredménnyel a magas pénzdíjjal jutalmazott 3. helyezést érte el.

A dr. Kovács Jenő - dr. Proniewicz pár a pénzdíjjal jutalmazott 18. helyezést érte el.

A kitűnő rendezést még tetőzte egy igen hangulatos, magas színvonalú műsorral és vacsorával egybekötött fogadás, melynek keretében történt meg az ünnepélyes eredményhirdetés.

V e g e r e d m é n y :

1. Ralca - Turk	YU.	712	908	1620
2. Baschiera - Toffoli	I.	763	814	1577
3. Fogarassy - Herczegfalvy	H.	621	821	1442
4. Logar - Sevnik	YU	705	717	1422
5. Baudrant-Baudrant	A.	708	697	1405
6. Grgin-Popovic	YU	610	793	1403
7-8. Karaman-Marjanovic	YU	724	678	1402
7-8. Krainovic-Moro	YU	753	649	1402
9. Cenamo-Strada	I.	730	667	1397
10. Accettura-Wiesel	I.	696	686	1382
11. In der Mauer -Reiner	A.	690	687	1377
12-13. Pozenel - Zagar	YU	707	668	1375
12-13. Irneri - Toffoli	I.	737	638	1375

14. Strafner - Strafner	N.	647	722	1369
15. Ramensee - Wolz	BD	590	775	1365
16. Manhardt - Rohan	A.	702	660	1362
17. Grba - Curcija	YU	733	627	1360
18. Kovács - Proniewicz	H.	644	712	1356
19. Masieri - Masieri	I.	683	662	1345
20. Lager-Pettener	I.	721	620	1341
71. Bariné - Horváth	H	596	594	1190
87. Nagy-Dessewffy	H	587	582	1169
96. Bari - Harsányi	H	556	593	1149
129. Bach - Mateovics	H	527	484	1011

Reméljük, hogy egyesületünk hazai versenyneinken hasonló jól szervezett, gördülékeny rendezéssel és eredmény-

közléssel lepi meg úgy a hazai, mind külföldi résztvevőket.

Dr. P. F.

Nyugati lapjai a januári licit- műveléshez:

- | | |
|---|--|
| 1. Osztó: É. Ált. mans.
♠ 754 ♥ D9863 ♦ 4 ♣ KB85 | 5. Osztó: É. É-D bell.
♠ K72 ♥ A10653 ♦ AB8 ♣ 65 |
| 2. Osztó: K. É-D bell.
♠ D963 ♥ 872 ♦ ADB65 ♣ 7 | 6. Osztó: K. K-Ny bell.
♠ KD972 ♥ 4 ♦ DB85 ♣ 952 |
| 3. Osztó: D. K-Ny bell.
♠ AB10762 ♥ AD83 ♦ 63 ♣ A | 7. Osztó: D. Ált. bell.
♠ A1063 ♥ K85 ♦ AK9 ♣ A76 |
| 4. Osztó: Ny. Ált. bell.
♠ A72 ♥ KD65 ♦ 10853 ♣ AD | 8. Osztó: Ny. Ált. mans.
♠ AD9863 ♥ 972 ♦ D86 ♣ 5 |

KONVENCIÓK

(folytatás)

SZIN LICITEK

4.

I. NAGY KÁRÓ (megalkotta G. Robert Nail)

Az I káró indítás 17 vagy több pontos, egyenlőtlen elosztású lapot jelez. A negatív válasz hét, vagy kevesebb ponttal (esetleg rossz 9 ponttal) 1 kár. Egyéb válaszok természetesen. Ugró nemes színű válasz a 2. magasságon, magas figura nélküli hatos szint jelez, kevesebb külső erővel.

Licit a negatív válasz után:

Az indító bemonджа színét, 17-21 ponttal (az I szan licit a kár szint jelzi). Ez a viszontválasz nem kényszerítő. 22 vagy több ponttal az indító ugrik színében, amelyre a válaszoló lépcsőszerűen licitálja aduhosszúságát és erejét, avagy gévre ugrik jó segítséggel és egy szinglivel, vagy síkánál.

Az indító 2 szan viszontválasza 22-24 pontot jelez, valamelyik színben (a treffet kivéve) fogás nélkül. A válaszoló 3 treff licitál kérdezheti a nemes színeket; kötelezheti az indítót jobbik nemes színének bemonadására 3 káróval, vagy hármas magasságú nemesszinű licitet adhat, ami 5-ös szint jelez és gémtájkra biztat.

Az indító kétszeres ugró viszontválasza gémforsz; erre a válaszoló lépcsőzetesen licitálja adutámogatását. Ezután az indító új színlicitje fogáskérdés.

Licitmenet pozitív válasz után:

Az indító ugró új színlicitje komoly, jó szint ígér; a partner színének emelése 4-es adusegítséget jelez; a 2 szan és a 3 szan viszontválasz 18-20, illetve 21-23 pontot jelez, a nem licitált színekben fogásokkal, de szintalálkozás nélkül. Ha a válaszoló ugró licitet adott, az indító új színlicitje fogáskérdés.

II. MINOR SZÍNŰ KIZÁRÁST UGRÓ EMELÉSSSEL olyan lappal kell alkalmazni, amikor a magas figurák többsége és feltehetően nemesszinű találkozás is van az ellenvonalon:

♠ 653 ♥ 82 ♦ 93 ♣ B97643

Ezzel a lappal az 1 treff indításra mansban 3 treff ugró választ lehet adni, Bellben legalább egy szingli szín szükséges. Ezt a megállapodást a licitkártyán is fel kell tüntetni, mint FORDÍTOTT EMELEST MINOR SZÍNEN.

III. DRURY KONVENCIÓ

A passzos játékos mesterséges 2 treff válasza nemesszinű indulásra:

DÉL	ÉSZAK
passz	1pikk
2treff	2káró

A 2 treff kéri az indítót, közölje erejét és a 2 káró viszontválasz elvileg negatív, induló erő alatti indulást jelez. Ha Dél két pikkkel folytatja a licitet, azt közli, hogy erősebb lapja van, mintha azonnal két pikket mondott volna.

Nincs biztosíték arra, hogy a válaszoló segíteni tudja az indító színét.

Ha két kört mond, ezután, ez 4-es szint, 3 treff viszontválaszra pedig jó 6-os treff szint ígér.

A két káró viszontválasz nem feltétlenül negatív, tehát nem is passzolható. Elképzelhető, hogy az indítónak rendes indulása volt, sőt erős a lapja, csupán természetes viszontválasza a káró szín. Ebben az esetben a licitet konstruktív 2 szennel vagy 3-as magasságú licittel folytatja majd.

A konvenció megalkotója (Douglas Drury) a 2 szan választ tanácsolja akkor, ha a válaszolónak dublója van az indító színében és 3 lapja a másik nemes színben, bár a konvenció sok alkalmazója a 2 szan licitet egészen más jelentéssel játssza.

Védekezés:

Mint minden mesterséges licit kontrája, így a 2 treff kontrája is különleges célokat szolgálhat. Jelenthet treff szint, vagy olyan lapot, amellyel az indításra informatív kontrát adtunk volna.

Az indító 2 káró viszontválaszára adott kontra, bár az indító káró szint is ígérhet, lehet informatív. Mindkét esetben, a negatív káró viszontválasz után az ellenvonalonak be kell avatkoznia a licitbe, hisz lehetséges, hogy a nagyobb erő az ő vonalukon van.

IV. DINAMIKUS SZANZADU

(Megalkotója dr. G. Rosenkrantz)

Az 1 szan indítás 18-21 pontos, egyenlőten elosztású kezét jelez. A válaszoló 7 pont alatt két treffet, 7 pont felett, de maximum egy magasfigurával (A-2 magasfigura, K-1 magasfigura) 2 kárót, két magasfigurával két kört mond, majd lépcsőzetesen licitálja magasfiguráit.

Az indító viszontválaszai természetesek, kivéve a 2 treff utáni 2 kárót, amely kéri a válaszolót nemes színének bemonadására, míg a 2 szan viszontválasz minor kétszinű kezét ígér.

Egyenletes elosztású lappal az indító szint licitál, majd 1 szant mond és 12-16 ponttal, vagy 2 szant 17-18 ponttal.

V. 5-ÖS NEMESSZIN LICITJE

Az 1 kör és az 1 pikk indulás minimum 5-ös szint ígér.

Több versenyjátékos ezt a szabályt bevezette a standard rendszerekbe is, bár passzos partnerrel nem mindig alkalmazzák. Természetesen érvek szólnak mellette és ellene egyaránt.

Ha az indítás 5-ös szint ígér legalább, ugró emelése a 3-as magasságon (akár forsz, akár limit) 3-as segítséggel is adható, míg esima emelést dublóval is lehet adni. Ezzel a kézzel:

♠ K2 ♥ 8 ♦ 10S643 ♣ K8542

nincs jó válasz az 1 pikk indulásra. De a 2 pikk elfogadható, ha az indítás legalább 5-ös szint ígér, mert ezzel megakadályozhatjuk, hogy az ellenvonal megtalálja a kör felvételt.

Az a tény, hogy az indítás minimum 5-ös szint ígér, gyakran megkönnyíti a válaszoló helyzetét, különösen küzdemi licit esetén.

Két fő érv szól az 5-ös nemesszínű indítás ellen. Az egyik, hogy az indító gyakrabban és kissé erőltetett módon kényszerül minor színű felkészült indulásra, a nehézségek különösen növekednek 2 4-es nemesszinnel és rövid treffel. (Pl. 4-4-4-1-es vagy 4-4-3-2-es elosztással), amikor az indulás 1 káró és a 2 treff válasz nagy nehézségeket okoz. Igaz, ha az ellenfelek hallgatnak, a nemesszín találkozás felderíthető; de pl. a kör szintálkozás gyakran felderítetlen marad, ha az ellenfél 1 pikkkel közbeszól.

Másrészt a minor színű indítás kiterjedt méretű alkalmazása nagyobb szabadságot biztosít az ellenvonal számára. A nemesszínű indításnak határozottan van bizonyos kizáró értéke, és megnehezíti az ellenfelek belépését a licitbe.

Figyelemreméltó kompromisszumot jelent az elképzelés, hogy 4-es körrel lehet indulni, de 4-es pikkkel nem.

Az 1 pikk indulás általában megoldja a válaszoló problémáit, és ha a vonalon van pikk találkozás, a licit ritkán megy tévútra - a kör találkozással ellentétben - minor színű indulás után.

Akik 5-ös nemesszínű indítást játszanak, azoknak a licitkártyán fel kell tüntetniük, hogy nem indulnak 4-es nemesszinnel, az e szabályhoz tartozó bármely konvencióval együtt.

VI. 4 TREFF, 4 KÁRÓ TRANSZFER INDITÁSOK

A 4 treff, 4 káró indítás hosszú nemesszintjelez, szem éréktelenséggel, a 4 treff kör a 4 káró pikk szint ígér. A 4 kör, 4 pikk indítás gyengébb, kizáró jellegű lapot jelent.

VII. A MESTERSÉGES ÉS KÉNYSZERÍTŐ NEGYEDIK SZIN LICIT

Ha a válaszoló viszontválaszában a negyedik szint licitálja, ez a standard rendszerekben kényszerítő. Több játékos ezt további információk elnyerése végett alkalmazza, ha a természetes licit hasznavehetetlennek látszik.

Az ACOL rendszerben ez a következő konvenció:

Az indító feltételezi, hogy a válaszoló gyenge a negyedik színben és csak akkor kell szanzadut licitálnia, ha fogja a szint. A licit gyakran két, vagy három veszítőtűt jelez a negyedik színben.

ÉSZAK	ÉSZAK	ÉSZAK
♠ 754	♠ A3	♠ 84
♥ A62	♥ 754	♥ K6
♦ AKD9	♦ 972	♦ AKD642
♣ 843	♣ AKB65	♣ 753

D	É	D	É	D	É
1treff	1káró	1pikk	2treff	1pikk	2káró
1kör	1pikk	2káró	2kör	2kör	3treff

A negyedik szín licitje egy menetre kényszerít csupán és minimum 10-11 pontot ígér.

VIII. FRAGMENT LICIT

Gém alatti kétszeres ugró licit új színben, amely találkozást jelez a partner színében és rövidséget a 4. színben. (Megalkotta: M. Ingbermann, Chicago, USA.)

A következő licitmenetek mindegyikében az utoljára elhangzott szín licitje fragment licit:

1.	É	D
	1treff	1kőr
	3pikk	
2.	É	D
	1treff	1kőr
	1pikk	4káró
3.	É	D
	1treff	1kőr
	1pikk	4treff

A "fragmentesnek" általában két vagy három lapja van a fragment színben és szinglije vagy sikánja a 4. színben. (A második példában ez a treff.) A konvenció kiterjeszthető a következő helyzetre is:

É	D
1kőr	2treff
2káró	3pikk

kőr csatlakozás és rövid kárót ígér (ortodoxabb álláspont szerint ez a licitmenet káró csatlakozást jelent, mert D lapja É viszontválaszától nőtt meg.)

IX. JACOBY 2 SZAN (a nemesszinű indításra adott ugró limit emeléssel összhanggal kell alkalmazni.)

A nem passzos partner nemesszinű indításra adott 2 szan válasza gémforsz, szintalálkozással az indító színében, nem limitált erővel. Az indító viszontválaszai a következők:

szinglivel - bmondja a szinglit 3-as magasságon,

sikánnal - bmondja a sikánt 4-es magasságon (kivéve, ha kőr a találkozó szín és az indítónak pikk sikánja van és 12 pontnál kevesebbje magasfigurákban).

minimummal - gémet mond a meg egyezett aduszinben,

minimumnál jobb lappal,
14-15 ponttal - 3 szan,

jó lappal - az aduszint mondja 3-as magasságon.

Oswald Jacoby a következő példán mutatja be a konvenció alkalmazását:

Ny	K
♠ A	♠ 8 4 2
♥ A 6 4 3 2	♥ KD10 8 5
♦ K 7 5 2	♦ A D 6
♣ K 5 4	♣ A 6
1kőr	2szan
3pikk	4szan
5kőr	5szan
6kőr	7kőr

Ny. első viszontválaszával szingli pikkét jelzett, K. a Blackwood válaszból megtudja, hogy partnerének két királya van feltétlenül a minor színekben. A nagyszlem terített.

X. LIMIT UGRÓ EMELÉS

Az 1 kőrre adott 3 kőr emelés pl. nem kényszerítő, de erősen bátorító. Kb. 11 pontos, vagy ezzel egyenértékű jó elosztású lapot jelez.

Ha az indítónak minimuma van, paszszolhat. Ha a felvétel megbukik, gyakran előfordul, hogy az ellenvonalnak töredékfelvétele, sőt gémjátéka maradt ki.

A minor színű limit emelést csak később illesztették be a hajdani Culbertson rendszerbe. Néhányan a limitemelést csak küzdelmilicit esetén alkalmazzák, azaz, ha az ellenfél színnel szólt közbe.

Ford.: dr. Keil Béni

KI-LICITÁL-JOBBAN?

E hónapban a Pákozdi-Princz pár és a budapesti 'Marcel Peeters' licitverseny második helyezetteje: Knuth Előd-Szalay Endre pár mérkőzött egymással. A Knuth-Szalay pár a 'Monaco' rendszerhez hasonló szellemű rendszert alkalmaz. Az összes 14 p. feletti lapot 1 treffel indítják. Egyéb indulásaik limitált 'Canapé' jellegű, egyes magasságú és speciális elosztásokat közlő 1 szan és kettes magasságú indulások. Az indító licitek után ún. 'relay' liciteket (1 lépcső két menetre, 2 lépcső gépig kötelező) alkalmaznak az induló pontos elosztásának a felderítésére. Rendszerük irányossága, hogy a figurák minőségét és elhelyezkedését általában nem tudják felderíteni.

1. Osztó: É. Ált. mans.
Észak 1 pikkkel indul.

♠ 852		♠ K63
♥ D109862	Ny-K	♥ K
♦ 3		♦ AK10875
♣ AD4		♣ K93

Pákozdi	É	Princz	D
	1pikk	kontra	-
2kőr	-	3káró	-
3kőr	-	4káró	-
-	-		

Knuth	É	Szalay	D
	1pikk	kontra	-
3kőr	-	4kőr	-
-	-		

Értékelés:

4 kőr	20	1 szan	4
3 kőr	8	3 káró	2
2 káró	4	2 szan	2

Erősen vitatható licit Kelet lapjával az informatív kontra, de a kontra után Nyugat lapjával nem szabad 4 kőr alatt leállni!

2. Osztó: K. É-D bell.

♠ AB1082		♠ 953
♥ KB63	Ny - K	♥ AD104
♦ 952		♦ AK
♣ 4		♣ KDB3

Pákozdi	Princz
	1treff
2treff	2szan
3treff	3kőr
4kőr	4pikk
5kőr	-

Knuth	Szalay
	1treff
(1) 1káró	(2) 1kőr
(3) 2kőr	(4) 2pikk
(5) 3pikk	6kőr

Értékelés:

3szan	20	5pikk	17
4pikk	20	5kőr	17
4kőr	20	4szan	16

Pákozdi 5-ös pikkjét nem licitálta, sőt licitje egy 5-4-es elosztást is jelenthetett volna treff és kőr színekkel, ezért Princz 4 pikk kérdőlicitje indokolt.

A Knuth-Szalay pár licitje:

- | | |
|---------------|---------------------------|
| (1) 9-11 pont | (2) 14 p. felett és relay |
| (3) 4-es kőr | (4) relay |
| (5) 5-ös pikk | |

Szalay 6 kőr licitje nagyon optimista a kapott információk alapján, mivel a treff KDB értéke kétes!

3. Osztó: D K-Ny bell.
D. indul 1 szannal (13-15 p.)

♠ KD952		♠ 3
♥ 6	Ny - K	♥ A863
♦ AD9853		♦ 10742
♣ 10		♣ 9753

D	<u>Pákozdi</u>	É	<u>Princz</u>
1szan	2pikk	-	-
-	-	-	-

D	<u>Knuth</u>	É	<u>Szalay</u>
1szan	2szan (1)	-	3treff (2)
-	3káró (3)	-	-

Értékelés:

5 káró 20 4káró 5

Pákozdinak "Texas"-t kellett volna licitálnia.

Knuth-Szalay párnál:

- (1) kétszinű kéz
 (2) relay
 (3) pikkés káró (min. 5-5)

Szalay pesszimista volt! Helyes licitje 4 káró, a passz helyett.

4. Osztó: Ny. Ált. bell.

♠ DB853		♠ K104
♥ AK6	Ny - K	♥ D742
♦ 65		♦ K10
♣ K93		♣ AD74

<u>Pákozdi</u>	<u>Princ</u>
1pikk	2treff
2pikk	4pikk
-	-

<u>Knuth</u>	<u>Szalay</u>
1pikk	1szan (1)
2pikk (2)	2szan (3)
3kór (4)	4pikk
-	-

- (1) Relay
 (2) 5-3-3-2
 (3) Relay
 (4) dublő káró

Értékelés:

4pikk 20
 5pikk 11
 4kór 10

Mindkét pár jól vette az akadályt.

5. Osztó: É. É-D bell.
 Észak 3kórrel indul.

♠ KB94		♠ AD1065
♥ B2	Ny - K	♥ 83
♦ AB10		♦ KD985
♣ AK74		♣ 5

D	<u>Pákozdi</u>	É	<u>Princz</u>
-	4kór	3kór	3pikk
-	4szan	-	4pikk
-	5kór	-	5káró
-	-	-	5pikk

D	<u>Knuth</u>	É	<u>Szalay</u>
-	3szan	3kór	-
-	-	-	4treff

Értékelés:

5 pikk 20
 5 káró 18

A Pákozdi-Princz pár 4 szan ász-kérdés és 5 kór fogáskérdés után még idejében fékezett.

A Knuth-Szalay párnál félreértés történt.

6. Osztó: K K-Ny bell.

♠ AD1052		♠ B6
♥ 5	Ny - K	♥ AB104
♦ 75		♦ AD6
♣ AD1042		♣ K953

<u>Pákozdi</u>	<u>Princ</u>
1pikk	1kór
4treff	2treff
-	6treff

<u>Knuth</u>	<u>Szalay</u>
1kór (1)	1treff
2treff (3)	1pikk (2)
3szan (5)	2káró (4)

Értékelés:

6treff 20 4pikk 11
 6pikk 16 K 5szan 11
 5treff 12 Ny 3szan 9

K 4szan 12 Ny 4szan 8
5 pikk 11 Ny 5szan 7

Princz 6 treff licitje telitalalat! De vajon mit licitált volna a 4 treffre az alábbi lapokkal:

♠ K6 ♥ AB104 ♦ A62 ♣ K953

A Knuth-Szalay párnál:

- (1) pozitív (2) relay
(3) min. 4-es szín (4) relay
(5) 5-ös treff 5-ös pikk

7. Osztó: D. Ált. bell.

♠ B983 ♠ -
♥ AD Ny - K ♥ 852
♦ KD9 ♦ B10872
♣ AD108 ♣ KB972

<u>Pákozdi</u>	<u>Princz</u>
1 treff	1kór
1szan	2káró
3káró	4treff
5treff	-

<u>Knuth</u>	<u>Szalay</u>
1treff	2szan (1)
3treff (2)	3káró (3)
5káró	-

Értékelés:

Ny 6treff	20	K 5treff	12
K 6treff	13	5káró	9
Ny 5treff	13	3szan	2
6káró	13		

A Pákozdi-Princz párszerencsésen haladt a 4 treff licitig. Pákozdi 4 pikk kérdőlicitje 20 pontos felvételhez vezetett volna!

A Knuth-Szalay pár licitje:

- (1) gyenge 6-7 p.-os kétszínű kéz
(2) relay
(3) 5-5 a piros színekben (?)

A félreértés 4 pont elvesztését eredményezte.

8. Osztó: Ny. Ált. mans.

♠ DB52 ♠ AK9864
♥ A106 Ny - K ♥ 73
♦ D105 ♦ K9
♣ AKD ♣ 873

Pákozdi

1szan
3treff
3pikk
6pikk

Princz

2treff
3káró
5pikk (?)
-

Knuth

1treff
1kór (2)
2szan (4)
-

Szalay

1káró (1)
2pikk (3)
4pikk (5)

Értékelés:

5 pikk	20
4 szan	19

Ha az ellenfél megnézi a Pákozdi-Princz pár licitkártyáját, és azt olvassa, hogy gyenge szan (12-16) indulást játszanak, ugyancsak elcsodálkozik, amikor Pákozdi leteszi lapjait. Meglepetésük csak akkor lesz nagyobb, amikor Princz elbukja a felvételt.

A Knuth-Szalay pár licitje:

- (1) 0-11 pont
(2) relay
(3) 6-os pikk
(4) relay
(5) 6-3-2-2 elosztás két magasfigurás pikkkel.

Végeredmény:

Pákozdi - Princz	90
Knuth - Szalay	83

Linczmayer Lajos

Nem boszorkányosság **TECHNIKA!**

A.

♠ AB87
♥ KD865
♦ 102
♣ A6

É - D

♠ KD3
♥ -
♦ AKD876
♣ K432

Csapatverseny: É-D bell.

A licit:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1treff	1kőr	2pikk	3treff
3káró	-	3kőr	-
4káró	-	5káró	-
6káró	-	-	-

(É-D válogatott rendszert licitál.)

Nyugat a treff 7-essel támad. Hogyan játszaná a felvételt?

B.

♠ AD4
♥ A654
♦ D102
♣ A42

É - D

♠ KB987
♥ 982
♦ 4
♣ D973

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1káró	kontra	1kőr	1pikk
2káró	2pikk	-	4pikk
-	-	-	-

Nyugat a káró királlyal támad, Kelet a kilencset adja, majd Nyugat a kőr 3-ast hívja. Hogyan játszaná a felvételt?

M E G O L D Á S :

A.

Aki a rossz káró elosztás ellen treff lopással próbál védekezni, rosszul játszik, mert a treff elosztás majdnem biztosan 6-1! Csak a Nyugatnál levő négyes káró ellen lehet játszani.

A teljes kiosztás:

♠ AB87
♥ KD865
♦ 102
♣ A6

♠ 42	É	♠ 10965
♥ AB10972	Ny K	♥ 43
♦ B943	D	♦ 5
♣ 7		♣ DB10985

♠ KD3
♥ -
♦ AKD876
♣ K432

A helyes játék:

Utünk a treff ásszal, majd háromszor aduzunk, lejátszuk a pikk királyt és dármát, majd a treff királyt (az esedleges dubló treff 7-es ellen) és káróval ütésbe hozzuk Nyugatot, akinek kórhívása a teljesítést adja.

Megjegyzés: A parti csak akkor teljesíthető, ha Nyugatnál dubló pikk van, mert különben nincs átmenet az asztali kórhöz!

B.

A licitból és ellenjátékából láthatjuk, hogy Keletnél ötös kőr és Nyugatnál hetes káró van.

A teljesítés feltétele, hogy Nyugatnál dubló treff KB vagy K10-es legyen.

A teljes kiosztás:

♠ AD4
♥ A654
♦ D102
♣ A42

♠ 1052	É	♠ 63
♥ 3	Ny K	♥ KDB107
♦ AKB8765	D	♦ 93
♣ K10		♣ B865

♠ KB987
♥ 982
♦ 4
♣ D973

A helyes játék:

Ütünk a kőr ásszal és háromszor aduzunk, majd treff ász-treffet játszunk.

1.) Ha Nyugat üt a treff királlyal:

A végállás:

<p>♠ -</p> <p>♥ 6 5 4</p> <p>♦ D 10</p> <p>♣ 4</p> <p>♠ -</p> <p>♥ -</p> <p>♦ ABS 7 6 5</p> <p>♣ -</p> <p>♠ B 9</p> <p>♥ 9 8</p> <p>♦ -</p> <p>♣ D 9</p>	<p>É</p> <p>Ny K</p> <p>D</p> <p>♠ -</p> <p>♥ KDB</p> <p>♦ 9</p> <p>♣ B 8</p>
--	--

Nyugat káró ász hívására kézből kört dobunk, majd a káró dámával ütésbe kerülve beimpasszoljuk Kelet treff bubiját.

Helyreigazítás!

A «Bridzsélet» 1970. októberi számában «Zakopanétól Tihanyig» cím alatt megjelent cikkemből a T. Szerkesztőség húzott. Ez a rövidítés nem volt szerencsés, mert egyes lényeges tényeket elhagyott, és így az ifjúsági keret működéséről adott beszámoló elferdítve került a nyilvánosság elé.

1. Hiányzott a zakopanei második - önálló mérkőzésnek számító - nap eredménye. Az első 16 leosztásban a miénk kitűnően játszottak és 38 pontos vezetésre tettek szert. Ez elsősorban a Csák-Cziffra pár érdeme. A következő négy leosztásban elkövetett hibájuk, ill. a lengyelek hét (4-3) aduval játszott, érdemtelenül szerencsés szemlé elvitte a vezetést. Hogy a pontok szerzésében a Dumbovits-Klár pár is résztvett, a leadásukban sem vételek. A -7 pontos félidő után Kovács Mihály és Rónaki ült be Csák-Cziffra helyére. Ez a félidő - 18 ponttal végződött és végeredményében a lengyelek 117:92-re győztek.

2.) Ha Nyugat bedobja a treff királyt az ászba és Nyugat az asztali treff hívására befekszik a bubival, azt kézben ütjük a dámával.

A végállás:

<p>♠ -</p> <p>♥ 6 5 4</p> <p>♦ D 10</p> <p>♣ 4</p> <p>♠ -</p> <p>♥ -</p> <p>♦ AB 8 7 6 5</p> <p>♣ -</p> <p>♠ B 9</p> <p>♥ 9 8</p> <p>♦ -</p> <p>♣ 9 7</p>	<p>É</p> <p>Ny K</p> <p>D</p> <p>♠ -</p> <p>♥ KDB</p> <p>♦ 9</p> <p>♣ 8 6</p>
---	--

Lejátsszuk a két adut (asztalról trefet és kört dobunk), és Kelet kényeszerbe kerül, mivel trefet nem dobhat. Körrel ütésbe hozzuk, majd terítünk, mert vagy a kéz, vagy az asztal magas lesz.

Linczmayer Lajos

2. Az Estoril-i válogatón az ifjúságiak (tartalékosan is) jól megállták helyüket. A Vég-csapat ellen Gundel-Kőszegi, Csák-Cziffra 32 leosztáson át vezetett és csak a Dumbovits-Klár pár beülése után veszítette el 0:20-ra a mérkőzést. A Góth-csapat ellen Gundel-Kőszegi, Fogaras-Nikolits jelentős vezetéshez jutott. Félidőben kapcsolódott be a játékba Dumbovits és Klár. Ezt a mérkőzést a fiatalok mindössze 4 ponttal veszítették el a magyar válogatottnal szemben. A Youngsters-csapat ellen a fiatalok győztek és a Berentey-csapat ellen is volt 29 pontos pozitív félidejük. Ezek a mérkőzések győztek meg arról, hogy Gundel-Kőszeginek a válogatásban a helye, az amúgy is szétülő Dumbovits-Klár párra az előbbi fegyelmetlensége miatt is nem lehet komolyan számítani. A Csák-Cziffra pár ebben a sorozatban változó formával játszott. Igen kellemes meglepetés volt az egyébként még nem eléggé rutinos Fogaras-Nikolits pár.

3. Tihanyban a lengyelek elleni mérkőzés katasztrófális első félidejében a

sok hibát elkövető Csák-Czifra pár a félidő végén jó kontraíval és ellenjátékával sok - de nem elég - pontot visszahozott. A második félidő, amelyben Dumbovits és Klár játszottak helyettük, Gundel és Kőszegi kitünő játéka ellenére sem volt pozitív.

4. Végül kimaradt az utalás arra a véleményemre, hogy az ifjúsági Európa-bajnokságra válogatáskor a Kovács Mihály-Vinkler-Gundel-Kőszegi párok mellett elsősorban még Gerő Istvánnal kellett volna számolni.

dr. Czifra András

MODERN BLACKWOOD

Írta: Jan Wohlin

Évek óta a maga nemében leghasznosabb szemkonvenció a 4 szan ász-kérdés. Több változata is napvilágot látott, de a legnépszerűbb az, amelyik az amerikai Easley Blackwoodról kapta nevét. Hogy ez lett a leggyakoribb konvenció, annak az az oka, hogy egyszerű a szerkezete. Hasonlóan a szín-kérdőcikkéhez, itt is van egy parancsnok, aki gyűjti az adatokat, és egy alárendelt, aki csak felvilágosításokat ad.

Amikor már nyilvánvaló, hogy van megállapodott aduszín, az adu király mint ötödik ász jön számításba. A 4 szan utáni 5 szan licit a királyokat kérdezi, és itt az adu dáma is előrelép egyet és királynak számít. A válaszok nagyjából a lépcsőzetesség elvét követik:

- 5 treff - 0 vagy 4 ász
- 5 káró - 1 ász
- 5 kőr - 2 ász
- 5 pikk - 3 ász
- 5 szan - 5 ász

Az 5 szan királykérdésre a válaszok:

- 6 treff - 0 vagy 4 király
- 6 káró - 1 király
- 6 kőr - 2 király
- 6 pikk - 3 király

Az 5 szan királykérdés nagyszemkísérletet jelent. Ebből következik, hogy az 5 szan kérdés garantálja az összes ászit. A partner nem köteles közölni királyainak számát, hanem egyenesen elfogadhatja az invitet azért, hogy belicitálja a nagyszemet.

Mikor kérdezzünk?

Az ászkérdésnek az az alapvető feltétele, hogy rendelkezünk a kiszemeltet szükséges általános laperő-

vel, azaz legalább 33 ponttal. A konvenció ilyenformán nem a szemeléséhez nyújt elsősorban segítséget, hanem ahhoz, hogy elkerüljük a szemlet akkor, amikor két fontos magasfigura hiányzik. Ennek láthatjuk itt tipikus példáját:

♠ K6		♠ A83
♥ AD763		♥ K1085
♦ KD985	Ny - K	♦ A3
♣ A		♣ B764

A licit:

NYUGAT	KELET
1kőr	3kőr
4szan	5pikk
7kőr	passz

Nyugat közel van ahhoz, hogy 2 kőrrel induljon. Kelet ugró emelése után legalább 35 pontot lát a vonalon. 3 kulcalapja hiányzik, a kőr király és az ászok mindkét erős színében. A 4 szan kérdésre az 5 pikkkel Kelet 3 ász-értéket mutatott, így Nyugat biztos licitál nagyszemlet.

A helyzet azonban ez is lehetne:

♠ K6		♠ D97
♥ AD763		♥ B542
♦ KD985	Ny - K	♦ A6
♣ A		♣ KD75

A 4 szanra Kelet most 5 kárót felel, és ezzel kényszeríti Nyugatot arra, hogy leálljon 5 körben. Ugyanazzal a licitmenettel még kisszemlet sincs a lapban.

Hogy a 4 szan ászkérdés helyenvaló legyen, ehhez legalább második menetbeli fogás szükséges az összes melleszínekben. Egyébként túl nagy a kockázat, hogy az ellenfél hamar meghezozza a bukásokat a védtelen színben.

gadta a színhiányt, a válaszkálát építette tovább, 6 treffel jelez 5 ászt és egy királyt, 6 káróval két királyt. Amikor itt Nyugat 6 treffel válaszol, Kelet össze tud számolni az ujjain 13 ütést a magas lapokban, s ennél fogva 7 szant licitál.

Redukált Blackwood

Amikor a megállapodott adu olcsó szín gyakran kockázatos a normál Blackwood skála alkalmazása. Könnyen a gémszint fölé kerülhet a licit, pedig a lapban nincs szem.

♠ 8		♠ DB7
♥ AKD64	Ny - K	♥ 8
♦ 10		♦ KD83
♣ KD9853		♣ A10742

NYUGAT	KELET
1treff	3treff
4szan	5káró

Kelet emelése után Nyugat lapja 20 pontosra nő. Valószínűleg van Keletnek két ásza az ugró emelés miatt, s ez indokolja Nyugat 4 szanját. Most azonban Kelet véletlenül csak 1 ászt hoz, és az 5 káró válasz után nincs visszaít.

Az efféle baklövéseket elkerülendő használjuk a megfelelő redukált skálát, amikor olcsó színben fogunk játszani. A válaszok ekkor:

5 treff - 0, 1 vagy 5 ász
 5 káró - 2 ász
 5 kór - 3 ász
 5 pikk - 4 ász

Ez kétségtelenül okoz némi bizonytalanságot, amikor egy és ugyanaz a válasz három különböző jelentéssel bír. Mindazonáltal állíthatom, hogy a gyakorlatban sohasem fordul elő, hogy a válaszolónak ne legyen ásza. Hiszen érdeklődést mutatott a géme olcsó színben, és majdnem elképzelhetetlen, hogy ezt ász nélküli kézzel tette. Hozzá kell tenni, hogy a redukált válaszkála nem alkalmazható akkor, amikor a válaszoló jelezte, hogy 10 pontonál gyengébb lapja van.

♠ AKB62		♠ 9
♥ 4		♥ B85
♦ K4	Ny - K	♦ A973
♣ AK853		♣ B9642

NYUGAT	KELET
1treff	2treff
2pikk	4treff
4szan	5káró
6treff	passz

Nyugat közvetlenül az erős indulás alatt van, de a helyes licitje a gazdaságos 1 treff, Kelet egyszeres emelése után Nyugat 2 pikk licitje kényszerítő,

és most Kelet ugró 4 treffje maximumot jelez. Nyugat a 22 pontjával joggal mer ászt kérdezni. Kelet most 5 kárót licitál, a normál skála szerint. Első licitje ugyanis maximum 10 pontot mutatott. Kelet pozitív válasza után Nyugat nyugodtan mondhat 6 treffet.

Még káró aduszin mellett is jól alkalmazható a redukált skála:

♠ AKB72		♠ 6
♥ 7		♥ KB4
♦ AB85	Ny - K	♦ KD10763
♣ DB4		♣ K105

NYUGAT	KELET
1pikk	2káró
4káró	4szan
5káró	passz

Kelet 2 káró licitje után Nyugat 20 ponttal 4 káróra ugrik. A licit gémforsz és szemleinvit. Keletnek 16 pontja van káró felvétel esetén, és teljesen korrekt a 4 szan ászkérdés. Nyugat nem állította, hogy legfeljebb 10 pontja van, így a redukált skála szerint kell válaszolnia. Ezáltal Kelet le tud állni a biztonságos ötös magasságon.

Hadd jegyezzük meg, hogy Kelet 2 káró licitje nem jelent géminvitet ebben a színben. Ez csak a normál licitment egy láncszeme.

Amikor a 4 szan nem ászkérdés

Mihelyt van megállapodott aduszin, a 4 szan mindig ászkérdés. (Eltekint-

ve természetesen attól, amikor ez konvencionális válasz valamilyen licitre.)

Mindemellett van néhány olyan helyzet, amikor a 4 szan megtartja természetes jelentését:

NYUGAT	KELET
2treff	2káró
3szan	4szan

Itt nincs megállapodott aduszin, így Kelet 4 szan licitje tiszta kvantitatív emelés. Ez általános szemlényt. Kelet azt szeretné tudni, hogy partnerének minimális vagy maximális licitje van-e.

Ugyanez vonatkozik a következő licitre:

NYUGAT	KELET
1kőr	2treff
3szan	4szan

Kelet lapja a következő lehetett:

MINDEN KEDVES OLVASÓJÁNAK BOLDOG ÚJ ÉVET KIVÁN A SZERKESZTŐSÉG

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkey Péter
Felelős szerkesztő: Csepeli Miklós
Kiadja a Budapesti Bridgez Egyesület

Felelős kiadó: Csepeli Miklós
A szerkesztőség címe:
BBE, Ducepesti út, Pf. 225.
Az előfizetési díjat a BBE
22.-XII-1. sz. csekkzámlára
bírko csekkklapon, vagy személyesen
az adminisztrátoroknál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizető: 6H f61 evre 24,
egész evre 46,- Ft.
OL. Kote 113. 1. F.v.: Rózsa Nándor

♠ KB6 ♥ D2 ♦ B73 ♣ AB854

Nyugat egyenletes lapot jelzett kb. 20 ponttal. Kelet hajlandó szemlet játszani, ha Nyugat lapja nem minimális. Ezt azzal mutatja, hogy egy lépcsővel emeli a partner szan licitjét.

NYUGAT	KELET
1pikk	2káró
3szan	4káró
4szan	

Nyugat ugró 3 szan licitjére Kelet 4 káróval újra megnyitja a licitét. A licit szemlényt, mely legalább hatos színben alapszik. Nyugat 4 szanja egyenes elutasítás. Ha Nyugat érdekelne volna a szemlemben, vagy kulcsbemondást alkalmazna, vagy azonnal maga mondana szemlet.

(Folyt. a következő számban)

Dunapark

Végezve a hivatallal
Töprengék, hogy mit tegyek,
Elmegyek a Dunaparkba,
Mert ott bridgezni lehet.

Szerda, csütörtök és péntek
E napokon játszhatok
Megmondom a csapatomnak
Öt órára legyen ott.

És ha más programom nincsen
Vasárnapon délután
Akkor is ott bridgezhetem
Ugye eljössz pajtikám?

Akár ott megvacsorázunk
Mert a koszt az nagyon jó
És ami fő, nem is drága
Pont a zsebünknek való.

Estefeléd - elég távol -
Megszólal egy kis zene,
Nem zavar ez, ha a kezéd
Harminc ponttal van tele.

Aki leül és bridgezik,
Nem gondol az már másra,
Azért tehát úgy búcsúznak
Hogy a «Viszontlátásra!»

Sz. Gy-né