

BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

• A BBE KÖZGYŰLÉSE •

KÖZEL SZÁZEZER BRIDZSEZŐ AZ ORSZÁGBAN!

December 19-én tartotta a Budapesti Bridzs Egyesület ezévi közgyűlését, Márton Géza elnök megnyitója után Fülöp Miklós főtitkár számolt be az évi munkáról, majd dr. Merza Tibor, az ellenőrző-bizottság elnöke értékelte az egyesület gazdasági tevékenységét.

A közgyűlés 1969-re a következő tisztikart választotta meg:

Elnök: dr. Márton Géza, a NIM-IGÜZI igazgatója

Alelnökök: dr. Bartal Ferenc, a MÁVAUT vezető jogtanácsosa
dr. Semtei László, az Országos Tervhivatal osztályvezetője

Elnökségi tagok: Balogh László, Róder Vilmos, Szász II. Domokos,
Vértesy László, dr. Zánkay Péter

Főtitkár: Fülöp Miklós

Főpénztáros: Orbán György

Háznagy: Oeskó András

Az ellenőrző bizottság elnöke: dr. Merza Tibor
tagok: Mátéffy Pál
Szeleczky Ferenc

A választmányba 62 tag és hét póttag került.

Az 1969. munkaterv ismertetésekor a főtitkár a versenybridzs tömegbázisának megalapozását mondta egyik fontos teendőnek: Aktivizálni kell az országban mintegy 100.000 bridzsező jelentős részét!

A közgyűlés számos értékes hozzászólás után ért véget.

III. BRIDZSOLIMPIA

Dearville

(V. RÉSZ)

Az elődöntőbe jutott négy csapatnak a verseny előtt a Bridzs Világzövetséghez benyújtott licitrendszere.

OLASZORSZÁG: RÓMAI RENDSZER

(Walter Avarelli - Giorgio Belladonna)

INDULÁSOK:

1 **treff**: jelenti az alábbi négy laptípus egyikét:

- (1) egyenletes elosztás, 12-16 pont. (M.C.Work)
- (2) egyenletes elosztás, 21-22 pont.
- (3) egyenlőtlen elosztású erős kéz.
- (4) kétszinű kéz, legalább négy tref fel és egy ötös szinrel, 17-20 pont.

VÁLASZOK:

1 káró - 8-9 pont alatt, 1 kőr, 1 pikk; 2 treff, 2 káró - természetes, 8-11 p. 1 szan - 12-16 p. 2 szan - 16 p. felett. Az ellenfél közbeszólása után, színének felüllicitje 12-16 pontot jelez fogás nélkül és szan kontraktot javasol az indulónak.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

(1) kézzel bemondja legjobb színét, emeli a válaszoló színét vagy 1 szant mond. Az 1 treff - 1 szan - 2 szan licit-sorozat után 3 treffel a válaszoló az induló nemes szinei iránt érdeklődik. Ha a válaszoló első válasza 2 szan, az induló négy lépcsőben jelzi pont-erejét.

(2) kézzel az induló ugró 2 szant licitál.

(3) kézzel általában ugrik a legjobb színében; erre a válaszoló konvencionális választ ad hat lépcsőben, amivel az induló színében jelzi a segítség minőségét és hosszúságát. Ha ezután

az induló következő bemondása az előzőnél magasabb rangú szin, a válaszoló megint a hatlépcsős konvenciót alkalmazza; ha az induló viszonyválasza az előbbinél alacsonyabb rangú színben történik, a válaszoló kulcslicitet ad.

(4) kézzel az induló 2 vagy 3 tref viszonyválaszt alkalmaz.

1 káró/ 1 kőr/ 1 pikk: természetes, általában legalább négyes szin.

VÁLASZOK: Következő szin (1 pikkre 1 szan) kötelező minimális válasz. Egyéb színválaszok: 9-11 pont és a bemondott szin, 1 szan - 12-16 pont, 2 szan - 16 pont felett. Ha a válaszoló keze szan játékra alkalmatlan, a kanapé-elynek megfelelő színválaszt alkalmaz.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

A konvencionális leintés után 1 szan viszonyválasz hosszúságot jelez a válaszoló konvencionálisan bemondott színében; (1 kőr - 1 pikk - 1 szan; az indulónak pikk szine van).

Ha a válaszoló emeli az egyes szín-indulást, az induló viszonyválasza új színben: kérdőlicit. A válaszoló erre hat lépcsőben jelzi fogását.

1 SZAN: egyenletes elosztás, 17-20 p. Erre a válaszoló gyenge kézzel passzol, vagy 2 treffet mond. Az induló erre 2 kárót mond és a válaszoló következő bemondására passzol. A válaszoló 2 káró válasza nemesszin találkozást keres. Azonnali 3 szan válasz 9-10 pont.

Ha a válaszoló első bemondása 2 kőr, 2 pikk, 3 treff vagy 3 káró, az induló négylépcsős konvencióval jelzi segítségét a bemondott színben és induló erejét.

2 TREFF: (12-16) - 2 KÁRÓ (17-20) 4-4-4-1 vagy 5-4-4-0-as elosztás. Gyenge kézzel a válaszoló bemondja

legjobb színét (ez nem kényszerítő), de az induló a következő szint licitálja, ha a válaszoló színében rövid. A 2 szan válasz kötelezi az indulót, hogy mondja be rövid színét.

2 KÖR. Rendes induló erő, legalább öt körrel és négy treffel. A 2 szan válasza az induló a következő módon közli elosztását: 3 treff - 5-4-2-2, 3 káró - 5 kör, 4 treff és 1 pikk; 3 pikk - 5 kör, 4 treff és 3 pikk; 3 szan - legalább 5 kör és 5 treff; 4 treff - 5-5 három pikkkel, 4 káró - 5-5 három káróval.

2 PIKK. Lásd a 2 kör indulást; (kör helyett pikk szinnel).

2 SZAN. 23-24 pont, egyenletes elosztás. Válaszok: mint az 1 szan indulásra.

A VÉDEKEZŐ OLDAL.

KONTRA az ellenfél indulására: informatív, 12-16 pont. Erre, ha az ellenfél nem licitál tovább, a kontrázó partnere egyes és kettes magasságon legrövidebb színét licitálja. Egyébként a válaszok normálisak. Ha a kontra után a másik ellenfél licitál, bemozdásának kontrája nem büntető, hanem segítséget jelez a fennmaradó két színben.

1 SZAN KÖZBESZÓLÁS: erősebb információs kontra. Válaszok, mint az 1 szan indulásra.

AZ ELLENFÉL SZINÉNEK FELÜLLICITJE: természetes bemozdás, különösebb erő nélkül.

UGRÓ KÖZBESZÓLÁS: gyenge kétszínű kéz, a bemozdott és a következő magasabb rangú szín (induló színe kizárva).

2 SZAN KÖZBESZÓLÁS: erős kétszínű kéz, ellenfél színe kizárva. 3 treff (vagy, ha az ellenfél 1 treffel indul, 3 káró) a kötelező válasz, és erre a közbeszóló jelzi két színét:

3 káró/3 kör/3 pikk: a partner konvencionálisan bemozdott színe és a most bemozdott szín; 3 szan: a két nem licitált szín.

DOBÁSOK: Páratlan-páros lap eldobá-

sa a szabvány jelzésrendszer helyett.

INDITÓ KIJÁTSZÁS: Rusinow szerint KD, DB, B 10, 10 9 -esből, amikor a szint a partner nem licitálta.

ARNÓ RENDSZER

(Kis római treff)

(Maximo D'Alelio - Camillo Pabis Ticci)

INDULÁSOK:

1 treff: két laptipust jelez:

(1) egyenletes elosztás, 12-16 pont.

(2) egyszerű kéz hosszú treffel vagy kétszínű kéz, 17-20 pont.

VÁLASZOK:

1 káró - 0-9 pont, 1 kör/1 pikk/
2 treff/2 káró - természetes, de lehet
hármasszín, 1 szan - egyenletes el-
osztás, legalább 12 pont.
2 kör/2 pikk/3 treff/3 káró - gémforsz;
az induló erejét és szín segítségét
négy lépcsőben jelzi.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

(1) kézzel 1 káró válasza természetesen licitál az egyes magasságon.

1 körre 12-16 ponttal és négyes pikkkel: 1 pikk 1 kör/1 pikkre emeli a válaszoló nemes színét, vagy 1 szant mond 12-14 ponttal; 2 treffet mond 15-16 ponttal.

1 szan válasza - 2 színből: 12-13 p.
2 szan - 15-16 pont.

2 treff/2 káróra: szín a kettes magasságon 12-14 p, 2 szan - 15-16 pont.

(2) kézzel bemozdja hosszabbik színét eggyel magasabban, mint az (1) esetében.

A válaszoló viszonzválaszai a kanapé-ely szerint természetesek. Ha az első válasz olcsó színben hangzott el, ugrás vagy riverz: gémforsz.

1 KÁRÓ - 1 KÖR - 1 PIKK: Természetes indulások a kanapé-ely szerint. 12-20 pont. (Megszorítás az 1 káró indulásnál az alábbiak szerint.)

Az induló szín lehet csak hármasszín 15 ponttal, vagy treff színű kéz.

VÁLASZOK: A következő szín: kötelező, minimális válasz.
1 szan - 12 vagy több pont gémforsz.
A többi válasz természetes, lehet hármasszín.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

1 kőr - 1 pikkre az 1 szan: ötös pikk, 12-14 pont, Negatív válaszra adott rendszeres viszonzválasz 12-16 pont; ugró viszonzválasz 17-20 pont. Pozitív válasz után minden viszonzválasz egy menetre kényszerítő.

Az induló normális viszonzválaszai után a válaszó alábbi viszonzválaszai jelentenek gémforszot: riverz, ugró viszonzválasz, az induló első színének ugró emelése, az induló második színének emelése (ha ez nemes szín).

1 KÁRÓ INDULÁS: Ha 1 szan viszonzválasz követi: 17-20 pont, egyenletes elosztás, 1 káró - 1 kőr - 1 szan licitmenet után a válaszó 2 treff viszonzválaszára az induló köteles 2 kárót mondani és válaszó következő bemonását lepasszolni. Ha a fenti sorozatban a válaszó 2 treff helyett 2 káró viszonzválaszt alkalmaz, induló köteles laperejét és nemes színét hatlépcsős konvenció szerint közölni.

1 SZAN. Két laptípus lehet:

(1) egyenletes elosztás, 21 vagy több pont.

(2) egyenlőtlen elosztás, erős kéz, gémforsz. A válaszó a kettős magasságon ászait jelzi Blackwood szerint.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

Minden színbmondás természetes, a kanapé-elv szerint. A 2 szan viszonz-

válasz 21-24 pont. Ha a válaszó 3 treffet mond, az induló jelzi nemes színét. Ha a válaszó viszonzválasza 3 káró, az induló két lépcsőben jelzi laperejét.

2 TREFF - 2 KÁRÓ: (lásd a római rendszert). A 2 szan válasz gémforsz. Ha az induló bemondata rövid színét, és a válaszó tovább licitál, az induló 5-4-4-0-al szant mond. Egyébként négy lépcsővel jelzi erejét és a szintalálkozást a válaszó színében.

2 KŐR - 2 PIKK (lásd a római rendszert). 15-16 pont szükséges, ha az elosztás minimális (5 nemesszínű lap, 4 treff). Válaszok néhány kivétellel, mint a római rendszerben: a 2 szan válaszra az induló hármasszínű nemes színben 6-4-2-1 elosztással, 3 szant 5-5-2-1 elosztással vagy 4 tref-fel, ha két hosszú színének elosztása 6-5.

2 SZAN: 5-5 a két minor színben, 12-16 pont.

A VÉDEKEZŐ OLDAL

UGRÓ KÖZBESZÓLÁS az ellenfél színében: erős információs kontra.

UGRÓ 2 SZAN KÖZBESZÓLÁS: két színű kéz 4-5 veszítőúttal. Válaszok és viszonzválaszok mint a római ugró 2 szan közbeszólásnál.

UGRÓ KÖZBESZÓLÁS: mint a római rendszerben.

UGRÓ KÖZBESZÓLÁS AZ ELLENFÉL 1 SZAN INDULÁSÁRA: erős, kétszínű; a bemondott és a következő magas rangú szín. Az 1 szan után mondott

A Campé - elv: Hosszabb színüket a második menetben licitáljuk. Két színű kézzel a minimális erő fölött először a nemesebb szint mondjuk be, ha az négyes hosszúságú. Ha ötös, akkor, csak másodsorra. A négyes nemes szín mindig előnyben részesül a hosszabb némtelen színnel szemben. Ötös nemes szint csak minimális erővel licitálunk elsőre. Az erős lapot megszokott reviz jelzi

Á D 10 xx . - K D xx . K X . - xx

lappal a kőrt mondjuk előbb. A kőr találkozás valószínűbb, és adott esetben könnyebb még a kettős magasságon leállni. Részletesebb ismertetésre a következőkben még vizs-zatérünk.

2 szan erős kétszinű lap treff-kór, vagy káró - pikk.
A kötelező válasz 3 treff, mire a közbeszóló jelzi két színét.

INFORMÁCIÓS KONTRA: egyenletes elosztás vagy erős egyszínű kéz.

HIVÁSOK ÉS DOBÁSOK: mint a római rendszerben.

FIORI BLUE TEAM

(NÁPOLYI TREFF)

Pietro Forquet - Benito Garozzo

INDULÁS:

1 treff: egy menetre kényszerítő; legalább 17 p. vagy erős elosztásos kéz.

LÉPCSŐZETES VÁLASZOK: a kontrollok számától függően; (K-1 kontroll, A- 2 kontroll).

1 káró - 0-2 kontr. 0-5 pont
1 kór - 0-2 kontr. 6 vagy több p.
1 pikk - 3 kontr.
1 szan - 4 kontr.
2 treff - 5 kontr.
2 káró - 6 kontr.
2 kór/ 2 pikk - 3-5 p. hatos szín két honórós fejjel.
2 szan - 7 vagy több kontroll.

Az 1 káró válasz nem kényszerítő, de általában a licit nem áll meg 1 szanig. Az 1 kór válasz 2 szanig, az 1 pikk válasz pedig gépig kényszerítő.

Ha az 1 treff indulás után az ellenfél közbeszól, a válaszok három csoportba sorolhatók: passz - a leggyengébb bemonadás 0-2 kontroll, 0-5 p. Kontra - 6 vagy több pont 0-3 kontrollal, a közbeszólás szintjétől függően.

SZAN - 3-5 kontroll, szintén a közbeszólás szintjétől függ.

Ha az egyes magasságon szóltak közbe, a 2 kór/ 2 pikk válasz változatlan. Ha közbeszólás kettes vagy harmas magasságú, az ellenfél színének felüllicítje 5 vagy több kontrollt jelez.

1 káró/ 1 kór/ 1 pikk. 12-16 pont, legalább négyes szín, a káró lehet harmas is.

VÁLASZOK: a nemes színekben limit emelése, 2 szan - 11-12 pont
Ha a válaszoló viszonzválasza magasabb rangú, első színe nem feltétlenül szín (kanapé-elv). 1 kór vagy 1 pikk indulás után a válaszoló későbbi ugrása 4 treff vagy 4 káróra erős kéz és szintalálkozás az induló nemes színében. A kettes magasságon adott színválasz mindkét licitálót egy menetre kényszeríti, hacsak nem érték el a 2 szant. Ilyenkor az induló köteles ötös színét megismételni, hacsak nincsen másik ötös nemes színe. Az egyes magasságon adott válasz után, ha az induló viszonzválasza 1 szan, a válaszoló igazítása az induló első színére 8-12 pontot jelez. Ha az induló első színénél alacsonyabban adott viszonzválaszt, a válaszoló igazítása passzt kér. Induló színének késleltetett ugró emelése nem kényszerítő, hiszen erős lappal azonnal 4 treffet vagy 4 kárót mond a válaszoló.

1 SZAN: 13-15 p. treff színnel, vagy 16-17 p. bármely egyenletes elosztással.

VÁLASZOK: 2 treff - 8-11 p. egy menetre kényszerítő.

2 káró - 12 vagy több pont, gémforsz.
2 kór/ 2 pikk - passzt kér. 3 bármely színben - 6-7 p. hatos szín 2 magas figurás fejjel.

4 treff/ 4 káró: Texas a nemes színekben.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

1 szan 2 treffre induló 2 káró/ 2 kór /
2 szan viszonzválasza minimális indulás
4 vagy 5 treffel, 2 pikk viszonzválasz
16-17 p. Az induló viszonzválasza által mutatott erőtlől függően a válaszoló viszonzválaszai lehetnek passzt kérők, bátorítók vagy kényszerítők.

1 szan - 2 káróra - az induló 2 kór/
2 pikkét mond nemes színnel, 3 treffre nemes szín nélkül 16-17 ponttal, vagy 2 szant 13-15 ponttal. Az induló 2 szan viszonzválaszára a 3 treff kérdezi az induló laperejét és a treff szín hosszúságát. Az induló 3 treff viszonzválaszára (nincs nemes szín) 3 káró a minor színek után érdeklődik.

TREFF INDULÁS: legalább ötös treff
2-16 p. vagy kétszinű kéz (legalább
ötös treffel) 15-16 pont.

VÁLASZOK: 2 káró - egy menetre
kényszerítő, kéri az induló lap közlését,
2 káró/ 2 pikk - természetes, nem
kényszerítő, 7-11 p. 2 szan - fogás
minden színben, 9-11 p.
új színben - gémforsz.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

1 káróra - az induló bemondja másik
szinét, 2 szant mond, fogást jelezve a
kért nem licitált színben.

3 treff - fogás az egyik nem licitált
színben. A válaszoló erre 3 káróval
kérdi a szint, amelyben van fogás.
Ha az induló ugrik új színben, hatos
treffje van és ötös hosszúsága a más-
odik színben.

2 KÁRÓ: 4-4-4-1 elosztás, 17-24 p.

VÁLASZOK: 2 kőr - egy menetre
kényszerítő, kéri az induló lap jelzését,
2 pikk - passzt kér, legalább hár-
mas pikkkel, 2 szan - hatos szín két
magasfigura fejjel vagy három figurá-
val, 3 bármely színben - hatos szín
ásszal, K-al vagy DB-val.

INDULÓ VISZONVÁLASZAI:

2 kőr válaszra - 2 pikk szingli kőrrel
vagy pikkkel, 17-20 ponttal. Ha erre a
válaszoló 2 szant mond, az induló be-
mondja a rövid szint jelzik (a bemondott
feletti szín) és az induló laperejét (17-20
vagy 21-24).

2 pikkre az induló passzol pikkkel és
17-20 ponttal, 2 szant mond szingli
pikkkel és 17-20 ponttal, vagy bemondja
a szingli alatti színét 12-24 ponttal.
2 szan után - az induló bemondja szing-
li alatti színét, 3 színre - passz szing-
livel és 22-24 ponttal.

Általánosságban: a válaszoló minden
olyan színbemondása, amely nem az
induló már jelzett rövid színében hang-
zik el: - passzt kér. Ha a válaszoló
az induló rövid színét licitálja: pontosab-
ban információt kér az induló laperejé-
re vonatkozóan. Az induló színének új-
bóli bemondása a kontrollok számát
kérdi: (1 lépcső - 4 kontroll)

2 K ÖR/ 2 PIKK: gyenge, de közel az
egyes színinduláshoz.

A 2 szan vagy a másik nemes szín-
ben adott válasz; kényszerítő. A többi
válasz; passzolható.

2 SZAN: 21-22 p. egyenletes elosztás.

3. TREFF: hétütéses treff színű kéz, le-
galább egy ütés a treffen kívül.

TÖBBI HÁRMAS INDULÁS: rendes ki-
zárás.

3 SZAN: Szolid minor szín - némi
külső fogás.

ÁLTALÁNOS ELVEK:

S ZABAD SZAN VÁLASZOK: 10-11
pont, (vagy 11-12 p. a kettes magas-
ságon fogással az ellenfél színében. A
szabad színválaszok egy menetre kény-
szerítők.

4 SZAN: Blackwood az első vagy más-
odik meneten, vagy a harmadik me-
netben, ha ugrással mondják. Egyébként,
általános felszólítás szemre vagy nem
közölt pluszértékek bemutatására.

**INDULÓ RIVERZ ÉS UGRÓ VISZON-
VÁLASZAI:** Általában a második szín
hosszabb az elsőnél. Ha az első szín
ötös, meg kell ismételni.

1 káró/ 1 kőr/ 1 pikk indulás és 3 treff
viszonzválasz után az első szín a hosz-
szabb.

A VÉDEKEZŐ OLDAL:

KONTRA az ellenfél indulására informá-
ciós, természetes válaszokkal.

1 SZAN: közbeszólás: természetes, 15-
17 pont.

UGRÓ KÖZBESZÓLÁS: közepes laperó.

2 SZAN UGRÓ KÖZBESZÓLÁS: két-
szinű kéz (legalább 5-5) átlagos erő.
A nem licitált színek közül a két leg-
alacsonyabb.

KIZÁRÓ INDULÁS ELLEN: 2 kőr/
3 kőr ellen - opcionális kontra pikk ér-
dekeltség; 3 szan: információs kontrá
pikk nélkül;

2 pikk/ 3 pikk ellen - kontra - opcio-
nális, kőr érdekeltség nélkül. 3 szan in-
formációs kontra kőr érdekeltséggel.

(Folyt. köv.)

vegyespáros bajnok:

KERTES OTTÓNÉ-KAUFMANN ISTVÁN

A Budapesti Bridzs Egyesület november 8-10. között rendezte meg vegyespáros bajnokságát. A bajnokság elsősíben lett országos és nemzetközi jelleggel kiírva, azzal a céllal, hogy erősítsük sportkapcsolatainkat.

A bajnokság sikere felülmúlta a várakozást, 47 pár indult, 37 Budapestről, 5 pár Pécsről, 2 pár Miskolcraól és 3 pár Bécsből.

A háromnapos verseny Mitchell-rendszer szerint, háromszor 36 leosztásban zajlott. A hosszútávú 108 leosztás, az ellenpárok módszeres cseréje biztosította a bajnokság realitását, ezt igazolja a mezőny naponta változó helyezési sorrendje, a harmadik nap finisének izgalma és a bajnokság végeredménye.

A végeredmény a három versenynap összesítése után:

Magyar vegyespáros bajnokság, 1968

1. Maria Kirner-Kraft (Wien)	61,353%
2. Kertesné-Kaufmann	58,897%
3. Binder Irén-Kovács L.	57,468%
4. Waldmanné-Gács	55,415
5. Vasadiné-Balogh L.	54,589
6. Gundel Ilona-Kovács Z.	54,388
7. Bari házaspár (Pécs)	54,086
8. Bártfai házaspár	53,925
9. Győriné-Mátéffy	53,482
10. Hilda Breitner-Gulyás L. (Wien)	53,442
11. Wernle házasp. (Wien)	53,301
12. Róna Livia-Tomcsányi O.	53,200
13. Soórné-Merza	53,080
14. Makádiné-Kertes	52,899
15. Szalai házaspár	52,597

16. Bornemissza házaspár	52,576
17. Németh J.-Nagy Elemér	52,576
18. Jánosiné-Kereszturi	51,892
19. Wellnerné-Blancz	51,731
20. Beóthyné-Wellner	51,510
21. Aradszkyne-Sváb	51,449%
22. Tartsayné-Kovács Odón	50,986
23. Forgács házaspár	50,322
24. Harsányi házaspár (Pécs)	50,242
25. Jakubovics házaspár	50,161
26. Söpkézné-Herczegfalvy	50,161
27. Szilágyi Eszter-Geró	49,275
28. Debreczeni házaspár	49,033
29. Szendrői Anna-Lénárt	48,732
30. Bari Lászlóné-Schweitzer (Pécs)	48,671

A versenyt tehát az igen rokonszenves, nálunk először szereplő bécsi Maria Kirner-Kmft páros nyerte, némi meglepetésre. A magyar vegyespáros bajnok a kiírás szerint a Kertes Ottóné-Kaufmann István páros lett.

A magyar párok sorrendje általában megfelel az erőviszonyoknak, kivétel a Makádiné-Kertes páros, melytől jobb szereplést vártunk.

A végeredmény rangot jelentő első harmadában találjuk mindhárom bécsi párosot, igazolva klaszsisukat. Itt értek el igen szép helyezést, mint a fiatalság és az utánpótlás képviselői, a Gundel-Kovács, a Bari házaspár, a Bártfay házaspár és a Róna-Tomcsányi páros.

Viszonylag kiemelkedő a harmadik helyezett Binder Irén-Kovács L. eredménye, akik egymás játékát alig ismerve álltak versenybe. Ez a tény egyben

rámutat arra is, amit a jövőre nézve kell figyelembe vennünk.

A vegyespáros játékot a bridzs-sport vezető nemzetei rendszeres versenyeken játsszák. Reméljük, hogy a sikeres verseny után ez a versenyág nálunk is tovább fejlődik, és vonzóvá lesz a nemzetközi mezőnyben is.

Mint minden párosversenyen, így a bajnokságban is akadtak játszámak, amelyeknek megoldása nem volt könnyű feladat. Itt két változatot mutatunk be, amelyek gyakran visszatérnek minden versenyen és helyes vagy szerencsés megoldásuk erősen befolyásolja a párosok eredményét.

Az egyik típus a szélsőséges elosztás. Ezek közül néhány példát:

1. nap, 21. leosztás:

	A B 107643		
	4		
	-		
	KDB103		
			K D 85
-		É	A 109
KDB76532	Ny	K	9862
A 107		D	86
74			
	9 2		
	8		
	KDB543		
	A952		

Ebből a leosztásból 2 pár 4 pikket teljesített kontrázva, 2 pár bukott 5 pikket kontra nélkül, 4 pár kontrázva 5 treffet teljesített egy szűrrel (a Kertész-Kaufmann pár), 5 treffet bukott 1 pár, és teljesítette 1 pár, 6 treffet bukott kontrázva 4 pár, 5 kőrt bukott kontrázva 3 pár, 6 kőrt kontrázva 2 pár és 6 kőrt teljesített kontrázva a Székely házaspár, rejtély ma is, hogyan (46 pontot szereztek).

1. nap, 13. leosztás:

			K B 10972
			-
			A K 874
			64
S 5		É	D 64
AK 62	Ny	K	10973
B 632		D	D 5
D 53			B 872
		A 3	
		DB 854	
		109	
		A K 109	

A leosztásban reális felvétel a 6 pikk, 4 pikket játszott két szűrrel 7 pár, 1 szűrrel 5 pár, teljesített 2 pár, 5 pikket teljesített 2 pár, 6 pikket teljesített bemondva a miskolci Szabó házaspár, 3 szant játszott és szűrrel teljesített 3 pár, elbukta 1 pár, 6 kárót játszott és háromszor bukott 1 pár.

2. nap, 35. játszma:

			-
			-
			AB10976
			DB109873
AD953		É	B 1042
A 3	Ny	K	DB 7
KD 5		D	832
A 42			K 65
		K 876	
		K10986542	
		4	
		-	

Ezt a leosztást a magyar «Texas» hívők örömeinek nevezhetjük. Észak kezdett, és mire a legerősebb kézhez, Nyugathoz ért a licit, már 3 vagy 4 körnél tartottak. Ebben a játszmányban mindössze 2 pár - Bari Lászlóné és a Póka házaspár - teljesített 3 pikk felvételt, a többi páros mindent bukott, 4 pikktől 6 körig sok változatban.

A maximális pontszámot Észak vonalon a pécsi Tatár házaspár érte el 4 pikket kétszer bukta kontraival, Kelet vonalon a Ragályi házaspár ellenfele 5 kárót bukott négyszer bellben re kontraival.

A másik laptípus, amely gyakran előfordul: a gém, még inkább a szem bemondások teljesítése attól függ, hogy az aduszín hiányzó négy lapja, benne a dámával, egyenletesen van-e elosztva. A bajnokság két egymásután következő leosztásában jelentkezett ez a probléma.

1. nap, 33. leosztás:

832		
3		
B76432		
1097		
K D 75	É	B 6
A K B 1094	Ny K	876
K	D	A 1098
64		AKB8
	A 1094	
	D 52	
	D 5	
	D 532	

Nyugat 6 kör felvétele korrekt bemonadás. A mezőnyből 10 pár játszott 4 kórt egy vagy két szűrrel, 1 pár 5 kórt teljesítve, 1 pár 3 szant 3 szűrrel, 11 pár mondott 6 kórt, ebből jó érzékkel impasszt adva a kör dámával (és ez a nagyobb esély), mindössze 2 pár teljesített, a Debreczeni házaspár és a Bella Klára-Orbán pár.

1. nap, 34. leosztás:

A 1086		
8		
D9864		
B107		
B	É	K 32
KB10942	Ny K	A 53
-	D	AB1075
KD9862		A 5
	D 9754	
	D 76	
	K 32	
	43	

A 6 kör ismét ésszerű felvétel. Ebből a leosztásból 1 pár játszott 3 szant és bukta egyszer, 8 pár 4 kórt 1 vagy 2 szűrrel, 5 treffet 1 pár, 5 kórt 1 pár, 6 kórt mondott és elfogva a kör dámát teljesített 6 pár, közülük a Makádiné, Aradszkyne és Söpkézné párok egy szűrrel teljesítettek, a többiek szűr nélkül. 6 kórt mondott, és bukott 3 pár, 6 treffet mondott és teljesített 1 pár, 7 kórt mondott és bukott 1 pár.

2. nap, 27. leosztás:

		8762	
		6	
		KD 10	
		D 8754	
A			KDB54
KD98542	É		-
B76	Ny K		A98432
A3	D		B2
		1093	
		AB1073	
		5	
		K 1096	

Kelet-Nyugat 6 káró felvétele a reális licit, mert egyenlő elosztással a hiányzó 4 lapnál nincs gond, de jó esély akkor is, ha Keletől jobbra szingli figura esik. Ebben az esetben nem ez volt a helyzet, a jó felvételt meg kellett bukni. A helyes felvételt mégis csak 4 pár licitálta és bukta el, a Vasadiné, Wellnerné, Beóthyné és Hajdúné párosok. A többiek közül 11 pár játszott 4 kórt, ezek közül csak a Bornemissza házaspár teljesített, 4 pár teljesített 4 pikket, 1 pár 5 pikket bukott négyet, 2 pár játszott 5 kárót, és érthetetlenül elbukta. A tanulság: nem elég a jó licit, kis szerencse is szükséges.

A bajnokságot eldöntő versenyt Fülöp Miklós főtitkár nyitotta meg, és a háromnapos küzdelem befejezése után, méltatva a vegyepáros bajnokság jövőjét, megköszönte minden játékos részvételét, ünnepélyesen átadta a díjakat,

A háromnapos verseny rendezése és lebonyolítása kifogástalan volt, mind a rendezés, mind az indulók részéről. A rendezésért köszönet illeti Vértesy,

Tarnay, Szász sporttársakat és Ihrig Pétert, az eredmények gyors és pontos közléséért.

Balogh László
főrendező

VÁLASZOK PARTNERÜNK *meg-* *kontrázott egy* SZANZADU INDULÁSÁRA

A nálunk oly népszerű *Válogatott* és a sokak által játszott Woodson szanzadu indulás alkalmazása során a válaszolónak gyakran visszatérő problémája: hogyan érhető el a legjobb menekülés, ha partnerünk gyenge közepes laperejű egy szanzadu indulását a közöttünk ülő ellenfél megkontrázta.

Az ACBL Bulletin 1968. júniusi száma a helyzet megoldására először, egyszerű és ezáltal könnyen megjegyezhető konvenciót javasol. Bevezetőben le kell szögezni, hogy ilyenkor - a kontrázó mögött - ritkán van 10 figurapont feletti értékű lapunk minden színben fogással. Ebben a ritka esetben rekontrával jeleztük az indulónak, hogy az ellenvonal minden menekülési kísérletére büntetőkonztrával tudunk válaszolni. A javasolt módszerben éppen ezzel a ritkán előforduló kézzel passzolunk; a negyedik helyen ülő játékos kénytelen menekülni, és utána következhet büntető kontránk. Ha nincs hova menekülnie az ellenvonalnak, kontrázva fogjuk az 1 szant teljesíteni.

Ha vonalunk olyan erősnek látszik, hogy a manshelyzet figyelembe vételével - inkább a gémet választjuk (hosszú szolid minor szinnel, vagy bellben mans ellen), nincs akadálya annak, hogy a kontrára azonnal bemozdjunk a gémet. Ezért a rekontrát a fenti helyzetben menekülés céljára hasznosítjuk: egyszerűen ezzel szólítjuk fel az indulót, hogy mondja be jobbik minor színét. Ezt a bemozdást legalább 5-4-es minor hosszúsággal alkalmazzuk, amikor nem akarunk benne maradni a kontrázott 1

szanban. További előnye, hogy szintalálkozás esetén a megtalált minor színben ritkábban kapunk büntetőkontrát,

Példák a rekontrára:

x,- Bxx,- Kxxx,- B10xxx

xx,- xx,- Dxxx,- Dxxxx

xx,- x,- xxxxx,- xxxxxx

Tovább menve; az adott helyzetben a 2 káró bemozdás választást kér a két nemes színben. Tehát ugyanolyan elosztású kezekkel alkalmazható, mint a rekontra, csak a hosszúság most a minor helyett a nemes színekben van. Használhatjuk nagy erejű és jó elosztású, nemes színekben hosszú kézzel is:

K10xxx,- A1098x,- Kx,- x

KD9xx,- DB10xx,- -- Kxx

Ilyen erősebb kézzel partnerünk bemozdott nemes színét háromra vagy négyre emeljük, lapunk minőségének megfelelően. Ilyenkor persze az induló fegyelmезetten bemozdja jobbik nemes színét, akkor is, ha az csak hármas hosszúságú. Észrevehető, hogy amennyiben a kontrára passzolunk, a későbbiekben nehezen tudjuk lapunk jellegét közölni, miután az ellenvonal kimenekült az egyik minor színben.

Ha lapelosztásunk csak az egyik nemesszínben való játékra alkalmas a kettes magasságon, egyszerűen bemozdunk 2 kórt vagy 2 pikket, Partnerünk ilyenkor persze köteles passzolni.

xx,- D109xx,- xxx,- Bx
KDxxxx,- Bxx,- x,- xxx

Ha hosszú színünk minor (vagyis ha a fenti példák bármelyikében a nemes szint minorra cseréljük fel), konvencionális válaszuk 2 treff. Erre a válaszukra, amelyek csak az egyik minor szint igéri, az induló köteles minden körülmények között passzolni. Ha most a 2 treffet megkontrázzák, mi megyünk ki 2 káróba, (ha káró a színünk), (nem az induló!), amibe ő köteles benne maradni. Ez nyilvánvaló, mert hiszen, ha az ő minor színére lettünk volna kíváncsiak, akkor rekontráztunk volna. Az olvasó most csodálkozik; mi lesz akkor, ha a válaszolónak káró színe van, és az ellenvonal nem olyan "udvarias", hogy tüntető kontrájával helyreigazítsa a támadó vonalat. Nos, azt

hiszem világos, hogy még senki sem gazdagodott meg olyan játszmaon, amelyben az ellenfél kontra nélkül játssza a mi színünket és nekünk gém vagy esetleg szlem maradt ki.

A fenti konvenciósorozat természetesen minden 1 szan indulás után alkalmazható, mégis ritkábban hasznosítható erős (16-18) pontos indulás után. Végül egy komoly intelem: ne felejtjük el konvenciókártyánkra felírni az alábbi sorokat:

KONTRÁZOTT 1 SZANZADURA:

- a.) a rekontra kéri a jobbik minor szint
- b.) 2 káró kéri a jobbik nemes szint;
- c.) 2 treff jelzi az egyik minor szint.

Dr. Zánkay Péter

• VERSENYKIÍRÁS •

AZ 1969. ÉVI PÁROSBAJNOKSÁGRA

A BBE 1969. február 4-i kezdettel 3 osztályban rendezi meg az 1969. évi párosbajnokságot.

Nevezési feltételek:

1. Nevezni csak érvényes BBE tagsággal rendelkező játékost lehet.
2. Egy pár legfeljebb 3 játékosból állhat.
3. Osztálybasorolás az előző évi kiírásban lerögzített elvek alapján történik.

Nevezési határidő: 1969. január 29. A nevezéseket 2 példányban, írásban kell benyújtani az adminisztrációnak, vagy megküldeni a BBE, Bp. 62. pf. 225. címre. A nevezési határidő be nem tartása a nevezés visszautasítását vonhatja maga után. Nevezési díj 120.-Ft.

A verseny színhelye: a BBE Kőrös utcai helyisége.

Játéknapi: az I. és I/b. osztályban a Kedd, a II. osztályban szerda.

A verseny időtartama: 8 hét.

A verseny rendszere: Az I. és I/b. osztályban körmérkőzéses, a II. osztályban a nevezések számától függő. A kiértékelés mindenütt Butler rendszerrel történik.

CSAPATBAJNOKSÁG 1968

Mivel utolsó közleményünk óta csak néhány fordulót játszottak a csapatok, és az ünnepek alatt szünetelt a küzdelem, csupán az első osztály eseményeiről számolunk be, és a bajnokság fíniséről februári számunkban közlünk részletes beszámolót.

I. Osztály.

Az 1968-as esztendőben 12 forduló zajlott le, a bajnokság legizgalmasabb részére amelynek folyamán eldőlnék a helyezések és a kieső helyek az 1969. év elején kerül sor.

Sorrend a 12. forduló után:

1. Proniewicz	74	+ 407
2. Szeleczy	73	+ 358
3. Márton	59	+ 83
4. Debreczeni	57	+ 11
5. Góth	56	+ 276
6. Makádiné	56	+ 212
7. Vágó	53	+ 101
8. MÉLYÉPTERV	51	- 118
9. Vég	49	+ 6
10. FÉSZEK	44	- 57
11. Cziffra	41	- 57
12. Kozmovszky	38	- 115
13. Gulyás	33	- 184
14. Bolgár	33	- 248
15. Ajkai	30	- 268
16. Jakubovics	22	- 427

Érdekesebb eredmények:

Debreczeni - Márton	8-0
Góth - Makádiné	8-0
Debreczeni - Proniewicz	5-3
Kozmovszky-Vég	6-2

A Proniewicz- és Szeleczy-csapat külön küzdelmet vív az első két helyért, ebben reális számítás szerint más együttes nem tud beleszólni.

A harmadik helyezéért igen nagy versengés várható, erre a helyre még több csapat lehet esélyes.

Meg kell említeni a Debreczeni-csapat sikeres szereplését. Ez az együttes a verseny első felében a tabella alsóbb régiójában elhelyezkedő csapatokkal szemben elért magas pontszámával megszerezte a kellő nyugodtságot az erősebb csapatokkal szemben is. Ez tükröződik utóbbi eredményeikben.

A mezőnyben a MÉLYÉPTERV a "középcsapat". Kiesési gondjai már nincsenek.

A 10-15. helyezettek között lesz nagy harc a bennmaradásért. Ebben a zónában még egyik együttes sincs sem páholyban, sem reménytelen helyzetben. Hátralévő ellenfeleiket latolgatva, a papírforma nem sokat mond, mert az eddigiekben is - az erősebb csapatoknál is - gyakran fordultak elő kihagyások.

Az utolsó helyezett sorsa látszik megpecsételtnek, mert a hátralévő három fordulóban nem valószínű, hogy négy csapatot meg tudjon előzni.

Végül az utolsó fordulók egyik érdekes játszámája:

É - D belfben.
K - Ny mansban.

A leosztás:

	K x x x x		
	D 9 8		
	10 x		
	A x x		
B x	É	AD 9 x x	
x x x	Ny K	A x	
x x x x	D	D x x	
K D x x		B x x	
	10		
	K B 10 x x		
	A K B 9		
	x x x		

A felvétel mindkét asztalon 4 kör. Ez, a leosztást áttekinthető, optimistának tűnik, mert négy-öt kiadó ütéssel lehet számolni. A gémejű bemozdás az érdekelt csapatok éles játékára vall.

Indulás mindkét asztalon treff. A lejátszást a felvevők egyformán kezdték. A treff hívást üttették az ászal, majd káró irpasszt adtak a dámára, amely ült. Utána lehívtak két magas kárót, a harmadik kézi káró hívásra

dobtak az asztalról egy treffet, Keletől esett a káró dáma.

Ekkor kellett a játékosoknak eldönteniük, hogyan vezessék tovább a játszmát.

Két megoldás jöhet figyelembe. Az egyik pikk expassz, ha ez sikerül, egy kézi treffet a pikk királyra el lehet dobni. A másik lehetőség a negyedik magas kézi káró lehvása, és erre az asztalon újabb treff dobás. Ezt az ütést ugyan Kelet majd ellopja, de amennyiben dubló adu ásza van, a lopás után nem tud káró ász -kört hivni, és ily módon a partit megbuktatni.

A nyílt teremben a felvevő az utóbbi esélyt játszotta meg, és teljesített.

A zárt teremben a felvevő az ötödik menetben treffel kiadta az ütést. Nyugat üttött a dámával és lehívta negyedik káróját. Ezt Délnek el kellett lopnia. Utána Kelet kapta meg pikkkel az ütést és adu ász, adu hívással a felvétel a végjátékban egyet bukott.

Gyóry Lajos

KÉT ÉRDEKES LEOSZTÁS az I. Országos Bajnokságról

1.) Ezt a sorsdöntő leosztást Kovács László játszotta a Proniewicz-Vágó mérkőzésen:

Licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Kovács	Szirmay	Kertes	Gábor
1 treff	-	1 kör	-
2 treff	kontra	-	2 káró
2 pikk	-	2 szan	-
3 pikk	-	4 pikk	-
-	kontra	-	-
-			

D 7 6		
D 10 x x x		
K x		
x x x		
8 x x	É	4 x
Á KB x x	Ny K	x x
Á 10 x x	D	B 9 x x
Á		10 x x x
	AKB 10 9	
	-	
	D x x	
	KDB 9 8	

Szirmay a kör K-al indult, ezt Kovács László ellopta, és kárót hívott, ütött az asztali királlyal, és ismét kárót hívott. Kelet 9-ét a D-al fedte, ezt Szirmay ütötte, s adut játszott. A felvevő asztalon ütött az adu D-al, majd szabaddította treffjét, Nyugat ütött blank ászával, s ismét adut hívott. A felvevő kézben ütött, lelopta vesztes káróját, Végállás:

-			
D 10 xx			
-			
x x			
x	É	-	
K B x x	Ny K	x x	
10	D	B	
-		10 9 8	
	Á K		
	-		
	-		
	DB 9 8		

Dél két ütést már kiadott, s a teljesítéshez egyetlen problémája, hogy kézbe kell jönnie. Ha ezt lopással teszi, le tud aduzni, de 4-1 treff elosztás esetén bukik. Ha treffel Nyugat ellophatja treff D amáját, s a tizest még ki kell adnia. Kovács László megtalálta a biztos teljesítés egyetlen módját, Treffet hívott az asztalról, kézből a 8-ast tette. Nyugat ütött ugyan adujával, de a felvevő több ütést már nem adott ki. Biztonságos a felvevőjáték az esetben is, ha Nyugatnak dubleton treff 10-ese van, mert bár a treff 10-es üt, de több ütés már nem adó ki. A felvevőjáték egyetlen veszélye az, hogy Nyugatnak harmadlagos treff 10-ese van, s a 13. adu Keletnél van, ez esetben Nyugat üt, s újabb treff hívással lophatja Keletet. Ez azért valószínűleg, mert Nyugat második adu hívásába az asztal a 6-ost, Kelet a 4-est tette, valószínű tehát hogy a hiányzó 8-as Nyugatnál van.

A másik asztalnál Nyugat 3 kórt játszott, s hihetetlennek látszik, de teljesített. Hogyan? Ezí az olvasó fantáziájára bízom.

2.) A Makádiné elleni mérkőzésen az alábbi lapokat vettem fel:

KB9,- x,- xx,- ÁKDB109 8

Válogatott 2 treff indulásomra partnerem 2 pikket, majd 3 pikkemre 4 treffet licitált (Gerber), s miután csak 1 ászt kapott, 4 pikknél leállt. Ezt a lapot úgy értékeltem, hogy partneremnek káró ásza és ötödleges pikk nagyvillája van, úgy a szem elvehetően, így 5 kárós kérdőlicitet adtam fel. Partneremnek volt ugyan káró ásza, mivel azonban külső ásza nem volt - nagyon helyesen - 5 pikket licitált, nehogy 1 ászszal belekényszerítsen egy rossz szembe. Sikerült 5 pikknél leállnom. Kun Miklós kör ásszal támadott az alábbi lappal:

Á 108x,- Áxxxx,- xxx,- x

Majd a biztos buktatás tudatában kárót hívott. Partnerem lapja:

D 7xxx,- Kxx,- ÁDB,- xx

Kézben ütött, s miután az ellenfél negyedleges adu Á 10xx-ját első hívásra nem találhatta el, egyet bukott. A másik asztal leállt 4 pikknél, de az egy trikkel alacsonyabb kontrakt ellen káró indítást kapott. A zárt treff birtokában azonnal adut hívott. Az ellenfél csak a második adut vette, s bármilyen lejátszási mód mellett ki kell adnia 4 ütést.

Gábor István

LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület

BRIDZSKLUBJÁT

a Royal Szállodában



Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 óratól.

A "DALLASI ÁSZOK"

Nemcsak a tengerentúli, hanem az európai bridzs-közvélemény is nagy érdeklődéssel figyeli a lapunk más helyén már ismertetett, merőben újszerű, sokat ígérő vállalkozást.

Monroe Ingberman, a kiváló amerikai bridzsteoretikus, a «BRIDGE WORLD» egyik legutóbbi számában részletesen ismerteti az amerikai proficsapat megalkulásának és felkészülésének részleteit.

Az 1957 óta tartó olasz világhegemóniáért eddig még egyik amerikai csapatnak sem sikerült megtörni. A válogatási módszerek állandó fejlesztése sem hozta meg a várt eredményt. Kialakult az az álláspont, hogy hiába kísérletezik minden évben más-más együttes, egy összehozott csapatot csak egy hasonló homogén, szellemi egységet képező csapat győzhet le. Az amerikai viszonyok között kevés pár játszik együtt hosszú időn keresztül; gyakorlatilag még ezek is csak a nagyobb versenyeken találkoznak. Tulajdonképpen csak három vagy négy alkalomuk van az együttes játékra. Oka ennek a játékosok e egyéb elfoglaltsága, továbbá a nagy földrajzi távolságok.

A fentiek keserű tudomásulvétele után a tengerentúli bridzs-szurkolók a csodába vagy a «Blue Team» visszavonulásában bíztak. Nem így Ira G. Corn, jr dallasi lakos, aki abban a helyzetben van, hogy a helyzet megváltoztatására irányuló elképzeléseit anyagi eszközökkel alátámaszsa.

Bátran kimondta: az olaszokat csak három jól összezsírozott, homogén párból álló csapat verheti meg. Hol lehet három ilyen párt találni? Sehol. Ilyen párokat ki kell alakítani! Máris készen állt Corn merész terve: Ki kell választani hat tehetséges fiatal játékost; teledjenek le Dallasban és ne legyen más dolguk, csak bridzsezni. Ez a csapat járja be az Egyesült Államok

összes nagy versenyeit. Corn a jelentős költségek nagy részét kereskedelmi vállalatok támogatásával fedezi.

Az olasz csodacsapat 1951-ben alakult, de csak hat évvel később nyert világbajnokságot. Teljesítményük az évek folyamán fokozatosan javult; Corn a felkészülés intenzitásával reméli, hogy jelentősen csökkenthető ez az időtartam.

Az olaszok végeredményben ezekben az években nem tudtak csak a bridzszéssel foglalkozni, tehát a dallasi kísérlet egyedülálló a játék történetében.

Nem árt, ha olvasóink részletesebben is megismerkednek a csapat játékosai-val, a következő években bizonyára sokszor fog nevük szerepelni lapunk hasábjain.

Corn tervével 1957 tavaszán először Robert Wolffhoz, a San Antonio-i játékoshoz fordult. Ez nemcsak az USA egyik legjobb játékosa, amit 1968. júliusáig elért 4.195 mesterpontja is mutat, hanem népszerű, közszereplő örvendő egyéniség. Ez a körülmény a csapat légkörének kialakítása szempontjából igen lényegesnek tekinthető. Az 1932-ben született biztosítási ügynök örömmel fogadta a meghívást.

A következő tag nem volt más, mint Jim Jacoby, aki szintén könnyen elérhető volt, hiszen Dallas egyik külvárosában lakik. Oswald Jacoby fia, aki 6.5 03 mesterpontjával a lista 12. helyén áll, 1963-ban már játszott az USA válogatottban és Dr. Fisher társaságában 1966-ban az amszterdami párosvilág-bajnokságon második volt.

Hossza megfontolás után további három játékos kapott meghívást: a kaliforniai Mike Lawrence (4.197) New York-i Billy Eisenberg (1.730) és a philadelphiai Bobby Goldman (1917). Zárójelben az eddig elért mesterpontok) A három utóbbi játékos még nem töltötte be harmincadik életévét.

A párok összeállítása még nem végleges, lehetséges, hogy meghívunk egy hatodik játékost; (egyelőre Corn is játszik a csapatban, de bokros teendő erősen akadályozzák).

A csapat megalakulása után azonnal munkához látozt: hetenként legalább ötször játszanak vagy játszmákat elemeznek, összesen mintegy 50-60 óra keresetűl. Havonta egyszer elutaznak egy olyan nagyobb versenyre, amelynek műsorán csapatverseny is szerepel. Minden tréningen vagy versenyen előforduló leosztásról részletes feljegyzés készül: a mérkőzések után minden játékos teljesítményét kiértékelik. Rendelkezésre áll néhány gyorsíró, magnetofon, sokszorosítógép és végül, de nem utolsósorban egy kétmillió dollár értékű SDS 940 gyártmányú számítógép.

Monroe Ingberman trénerként került alkalmazásba. Vezetésével megvizsgálják a licitálás és lejárás minden részletmozzanatát. Kiindulópont: a "standard American", vagyis a szabvány amerikai licitrendszer. Ugyanakkor tudomást szereznek minden létező és sikeres rendszerről és konvencióról, és körültekintő, gondos elemzés után átveszik azokat a módszereket, amelyek egy adott helyzetben a legjobb megoldást biztosítják. A licitelméletek tudományos elemzése egyedülálló a bridzs történetében.

Az összes leosztásokról készült feljegyzés az archívumban részletes mutató alapján csoportban van elhelyezve. Rövid idő alatt több ezer leosztás megbízható statisztikai alapot képez a rendszerek és konvenciók összehasonlító elemzéséhez.

Ingberman szilárd meggyőződése: nem az a fontos, hogy melyik rendszert választjuk hanem, hogy legyen egy rendszerünk. Szerinte az olaszok által alkalmazott három rendszer egymástól teljesen különbözik, de van egy közös tulajdonságuk: részletesebben és alaposabban vannak kidolgozva, mint a világ bármely más rendszere. Az ő csapata komoly erőfeszítéssel elérheti ezt a színvonalat; de elérhet még ennél is többet. Az olaszoknál még min-

dig előfordul félreértés és a rendszerek tökéletlenségéből eredő hiba.

Ebben a vonatkozásban Ingberman az olaszokénál jobb teljesítményre törekszik. E cél elérésére az egész licitstruktúrát részletes és beható elemzés alá vetik. Módszerük a következő: A licitálás egy bizonyos területét kijelölik. Kérdőívet készítenek, amely a kérdéses esetben elképzelhető minden lehetséges lapelosztást magában foglalja. A kezekhez mellékelnek minden lehetséges licitsorozatot. A csapat minden laphoz kiválaszt egy általuk helyesnek tartott licitsorozatot. Ha keresik a megoldást, az edző javaslatot tesz. Ez lehet eredeti, vagy más rendszerből merítve. Minden javaslatot ki próbálnak az archívum megfelelő csoportjában levő összes játszmaiban. Természetesen a hangsúlyt a gyakran előforduló esetekre fordítják. Hat hónap vagy egy év után befejezik az összes a lapvető helyzetek elemzését, kialakítják közös álláspontjukat, amelyet sok ezer "élő" játszma adataival ellenőriztek. A további tapasztalatok bizonyára hoznak majd változásokat. Mindenestre olyan licitrendszer fog kialakulni, amely megoldást biztosít majd az előforduló esetek legnagyobb számára. A rendszert, annak befejezése után nyilvánosságra hozzák. Elfogultság vagy előítélet nem játszhat szerepet; egyetlen kitűzött cél az eredményesség. Az esetleges ellenvetésekkel szemben hatalmas bizonyító anyagot fognak szembeszegezni. Ilyen módszerrel még sohasem készült licitrendszer.

A játékosok sokat fognak utazni és mindenhol szívesen válaszolnak majd minden feltett kérdésre.

A versenybridzs kedvelői nagy érdeklődéssel figyelik a különös vállalkozás végső kimenetelét. Természetesen sokan bizalmatlanok és hitetlenek.

Ingberman szerint a szorgalmas munka és a kétségtelen tehetség meg fogja hozni a sikert.

Beszámolójának befejező részében megkockáztatja azt az állítást, hogy szerinte egy-két éven belül csapata komoly szerepet játszhat az US A bridzs életében. Ki tudja, talán nem is olyan

távoli az az idő, amikor a «Dallas Aces» fogja képviselni az «új világot» a Bermuda Kupa küzdelmeiben.

Most pedig nézzük, hol tart a csapat fejlődése.

Kevéssel megalakulásuk után, március elején a kaliforniai Sacramentóban megnyerték a kaliforniai csapatbajnokságot. Április elején New Yorkban, a Vanderbilt Kupában bekerültek az utolsó 16 csapat közé, majd ugyanitt 102 csapat közül megnyerték a férfi csapatversenyt.

A legnagyobb amerikai verseny, a Nyári Bajnokság már átűtö sikert hozott számukra. A Spingold Kupában a résztvevő 80 csapat közül az utolsó 8 közé kerültek és a végső győztes csapat ellen féldőben vezetve kaptak ki. A győztesek: Rapee, Kaplan, Kay, Kehela, Lazard, Murray.

Az igazi meglepetést aztán a «Life Master Pair»-ban szerezték a texasiak. A legerősebb mezőnyű páros versenyen az Eisenberg-Goldman pár első.

a Jacoby-Wolff pár pedig a második helyre került. A Közép-Dél bajnokságában júliusban győzött a dallasi csapat. A nyár végén Los Angelesben, New-Yorkban és Dallasban összesen öt mérkőzést játszottak a nagy sikerrel szereplő Omar Sharif bridzs-cirkusz ellen, váltakozó sikerrel. Mindenesetre az egyik mérkőzésen az «Ászok» 118:60 arányban verték meg az olasz világbajnokokkal felvonuló vendégeket. A végső mérleg: 568:542 a «cirkusz» javára.

Lapunk más helyén beszámolunk arról, hogy Ingberman jóslata hamar beteljesedett: az Eisenberg-Goldman pár jövőre már megmérkőzika a «Blue Team»-el, az amerikai csapatban.

Érdekes előhírnöke ennek az összecsapásnak a Bridge World «Challenge the Champs» licitverseny szeptemberi mérkőzése. Itt a fiatal «Ászok» az Avarrelli-Belladonna párral mérköztek meg 10 leosztásban és 63:50 arányban

győztek.

Az amerikai újságnak ezt a hovatonta ismételődő rovatát világszerte nagy érdeklődés kíséri; a lengyelek például magazinjukban nemcsak havonta közlik a licitálódó lapokat, hanem a versengő amerikai párok jól-rosszul sikerült megoldásait is részletesen közlik. Az eddigi folytatások az amerikai licitrendszerek alapvető gyengeségére engedtek következtetni; most az együttesen 21 világbajnoki címet számláló olasz pár vereséget szenvedett az újonc amerikai pártól.

A «Bridge World» következő számában az «Ászok» az amerikában turnézó Sharif-Delmoly párral mérköztek, akik a nápolyi treffet alkalmazták. A védő pár az eddig elért legmagasabb pontszámmal, 72-vel legyőzte a 71 pontot elérő ellenfelet, tehát a következő hónapban megint megmérkőzik a szerkesztőség által kijelölt kihívó párral. A két mérkőzés 20 játszmából, valamint a szerkesztőség rövid leírásából csak a dallasiak licitrendszerének alapvető körvonalait lehet kihámozni. Rendszerük a Roth-Stone iskola alapelvein alapul: ötös nemesszin indulások, amelyekre az 1 szanzadu válasz egy menetre kényszerítő; egyre kettő válasz csaknem induló lapot jelez; erős szan indulás (15-17); limit emelések; negyedik szín bemondása egy menetre kényszerítő; negatív és responsive kontrák. (Ennek leírása Studió 1968 címen kapható a Kőrös utcai versenytermünk ruhatárában.) Nem is ez az érdekes, hanem hogy hogyan fogják ezt fokról-fokra haladva finomítani és hatalmasan megtölteni.

Mi a magunk részéről időről-időre be fogunk számolni a csapat működéséről, konvencióinak alakulásáról; dallasi «tudósítónk» Schédel Andor, aki az ötvenes években Zempléni Kornél csapatában versenyzett nálunk, már megkapta a megbízást, hogy a BRIDZS-ÉLET megbízásából azonnal lépjen érintkezésbe Ira Corn-nal, és csapatával.

Z. P.

ANGOL SAJTÓHANGOK A MAGYAR BRIDZSSZÖVETSÉGÉRT

Nemrégiben mind az angol napisajtó, mind a szakajtó nálunk is élénk érdeklődést felkeltő cikkeket foglalkozott a magyar bridzs-sporttal. Az Evening Standard 1968. július 19-i számában kétfasáboos cikk jelent meg rólunk. Ismeretes, ez az újság az egyik legnagyobb példányszámú megjelenő londoni napilap, leginkább a mi Esti Hírlapunkhoz hasonlítható. A cikk feltűnő vastag betűkkel szedett címe: **The Magyar touch still missing... jó magyarra nehezen lefordítható.** Azt jelenti, hogy a magyar tehetség ize még mindig hiányzik a nemzetközi bridzsetől. A szerző azzal, hogy a szokásos Hungarian szó helyett az Angliában szokatlan Magyar jelzót használja, különleges zamatot kívánt a címbe belevinni. A cikkben a régi magyar bridzsezők tudását magasztalja. Az ugyancsak vastagbetűs alcim azt a kívánságot fejezi ki, hogy a magyarok hamarosan jelenjenek meg a nemzetközi porondon. A cikk megírását az a tény tette aktuálissá, hogy a Nemzetközi Liga engedélyezte Magyarországon részvételét a prágai Európa-bajnokságon s mivel magyar ifjúsági válogatot non playing kapitánya családi látogatáson Londonban tartózkodott, a cikk szerzőjének alkalma volt vele elbeszélgetni a magyar bridzs-sport jelenlegi helyzetéről. A cikk írója bizik abban, hogy a magyaroknak sikerül életre hívniuk a magyar bridzs-sport hivatalos szervezetét, az összes magyar bridzsezőket képviselő szövetséget, hisz a múlt bizonyítja a legjobban, hogy a magyarok minden nem-

zetközi mezőnyben meg tudják állni a helyüket. A rendkívül meleg hangú cikket az angol bridzsezők neszora, Harryson Gray írta. Az ő nevét jól ismerik a magyar bridzsezők is. Harryson Gray elmúlt már nyolcvan éves, és több mint harminc esztendeje nem volt Magyarországon - mégis -, a szóbeli beszélgetés alkalmával - nemcsak a régi magyar játékosok kiváló tudására és magas szintű etikai magatartására emlékezett vissza szívesen, hanem névszerint emlékezett Ferenczy Györgyre, Cohen Rafaelra, Keleti Andorra és a felejtethetetlen, azóta már elhunyt Alpár Imrére.

A londoni napisajtó fenti megnyilatkozását követően a minden héten bridzs szakcikket közlő The Sunday Telegraph is megemlékezett a magyarokról. A cikket Tony Priday írta, aki a nevezett hetilap állandó jellegű bridzs szerkesztője:

«Szívből köszöntjük Magyarországot! Nagy érdeklődéssel olvastuk Magyarország nevét a résztvevő nemzetek sorában, a legutóbbi Ifjúsági Európa-bajnokságon. A háború óta ez volt az első alkalom, amikor Magyarország európa-bajnoki vagy világ-bajnoki küzdelemben résztvevett, és újbóli megjelenése fájón idézte fel az 1930-as évek nagy magyar csapatainak emlékezetét.

1932-ben volt az első Európa-bajnokság, és ezidőtől 1939-ig a két kiemelkedő bridzs-nemzet Ausztria és Magyarország volt, Ausztria nyerte az Európa-bajnokságot 1932, 1933 és 1936-

ban, Magyarország 1934 és 1938-ban, míg második volt 1935-ben és 1936-ban.

1937-ben az első világbajnokságot Budapesten rendezték és a döntőben Ausztria csapata legyőzte az Amerikát képviselő Ely Cubertson csapatot, Magyarország harmadik lett.

A most lezajlott Ifjúsági Európa-bajnokságon a magyar játékosok tíz mérkőzésből megnyertek ugyan négyet, de ennek ellenére meg kellett elégedniük a tiszteletreméltó kilencedik helyvel. Az Európai Bridzs Liga vezetői hívták a magyarokat, vegyenek részt az Európabajnokságokon, a magyar csapat mégsem indulhat el. Sajnos, még nincs magyar szövetség, viszont az Európai Bridzs Liga szigorú szabályai szerint csak egy-egy egész nemzetet képviselő testület, vagyis csak szövetség lehet tagja az Európai Bridzs Ligának.

Tony Priday ezután a budapesti és vidéki bridszeletről számol be, majd így folytatja:

«Minden év szeptemberében nemzetközi bridszfesztivált rendeznek a Balaton partján és ezen Németország, Olaszország, Lengyelország, Svédország és Jugoszlávia játékosai vesznek rendszeresen részt.

Remélhetőleg nemsokára megalakítják a Magyar Bridzs Szövetséget. Meggyőződésem, hogy Magyarország lesz az Európai Bridzs Liga egyik legéletereőbb és legszivesebben látott tagja, és mihelyt bekapcsolódik a bajnoki küzdelmekben, méltó ellenfele lesz a mai élcsapatoknak.

Az alábbi kiosztás egy osztrák-magyar mérkőzésen fordult elő, még a háború előtt. Az volt az érdekes, hogy mind a magyar, mind az osztrák felvevő játékos az akkor még kevésbé ismert biztonsági játékkal teljesítette a rekontrázott szemle kontraktot,

Ált. bell. Osztó: Dél

	A 6 5 4	
	8 5	
	4	
	10 8 6 5 4 3	
--	É	10 8 7 2
KD 9 7 4 3	Ny K	B 10 6 2
B 10 8 7 3	D	--
K 9		A D B 7 2
	K D B 9 3	
	A	
	A K D 9 6 5 2	
	--	

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
2 káró	2 kőr	passz	3 treff
3 pikk	4 treff	4 pikk	5 kőr
6 káró	kontra	6 pikk	kontra
	rekontra		

A licit menete tüzes volt. Dél két kárós indítása gémforsz volt és későbbi 6 kárós ugrása hét kárót és öt pikkot tartalmazó erős kezét közölte. A Kelet-Nyugat vonal eleinte kitűnően védekezett, de végül helyesebb lett volna hét körrel menteni, mert az mindössze egyet bukik.

Mindkét asztalnál Nyugat a kőr királyt hívta indító kijátszásként. Dél ütött a kőr ásszal, majd pikk királyt játszott.

Ez felderítette a rossz aduelosztást. A legtöbb játékos most a káró ászt hívná azzal a szándékkal, hogy a következő kárót elloppa az asztalon. Amde abban az esetben, ha Kelet az első kárót lopja, nem lehet a kontraktot teljesíteni.

Mindkét asztalnál mind a magyar, mind az osztrák felvívő azt a finom biztonsági játékot játszotta, hogy a harmadik ütésekor kis kárót hívott a kézből. Nyugat elvitte ugyan az ütést, de már nem volt segítség. A következő kör hívást a felvívő ellopta, újból kis kárót hívott a kézből, amit ellopott az adu ásszal, impasszolta Kelet adu tizesét, és teljesített.*

Tony Priday

+ + +

Befejezésül nem lesz érdektelen megemlíteni, hogy az angolok igen nagy rokonszenvvel fogadták a magyarok első szóbeli érdeklődését is. Az Angol Bridzs Liga elnökének, Shenkinnek javaslatára már júliusban olyan határozatot hozott, hogy a Budapesti Bridzs

Egyesületet-a szövetség megalakulása előtt, a fennforgó nehézségekre tekintettel, már most elismeri a magyar bridzs-sport hivatalos képviselőjének és a Budapesti Bridzs Egyesület által kijelölendő csapatot mint hivatalos nemzetközi válogatottunkat kész Angliában fogadni, és ellene ellenfélként a legerősebb angol válogatottat kiállítani.

A Budapesti Bridzs Egyesület csinos kis jelvénye nagy sikert aratott Angliában. Harryson Gray, E. Flint, Tony Priday és felesége (az egyik legjobb angol versenyzőnő) és Rixi Markus viseli szívesen. Sajnos, a magyarok nagy barátja, Kenneth Konstam már nem viselhette, mert a jelvény kézbesítése előtt néhány nappal meghalt.

dr. Kótzsán Imre

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Józsfay György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartók Ferenc
A szerkesztőség címe:
Józsfay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-758
Az előfizetési díjak a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámlára
blankó csekkre, vagy személyesen
dr. Widdler Lajos sportbarsznál a verdenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 295/56 F. v.: Arató T.

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

CSAPATBAJNOKSÁG 1968/69 BAJNOK A PRONIEWICZ - CSAPAT

1969. január 21-én fejeződtek be a csapatbajnokság küzdelmei az I. osztályban. Már az utolsó forduló előtt tisztázódott az első két helyezés és két kieső hely sorsa. A hajrában a legizgalmasabb küzdelem egyrészt a 3. helyért folyt, ezért négy csapat versengett, másrészt két kieső hely elkerüléséért küzdött 3 együttes. A bajnokság végeredményét közlő táblázatunk mutatja mint dőlt el a harc:

1. Proniewicz	98 + 597	9. Mélyépterv	61 - 123
2. Szeleczky	91 + 448	10. Cziffra	58 + 21
3. Góth	72 + 318	11. Bolgár	49 - 244
4. Márton	72 + 144	12. Fészek	48 - 193
5. Vég	70 + 170	13. Ajkai	46 - 189
6. Makádiné	69 + 220	14. Kozmovszky	43 - 236
7. Vágó	64 + 80	15. Gulyás	35 - 308
8. Debreczeni	62 - 55	16. Jakubovics	22 - 670

Kitűnik, hogy a mezőny négy csoportra tagolódott. Az első helyezett Proniewicz-csapat a bajnokságot erőteltjes, egyenletes játékkal megérdemelten nyerte. A második helyezett Szeleczky-csapat végig versenyben volt az első helyért. A verseny második felében, néhány halványabb eredmény ütötte el a bajnoki helytől az I. osztály amúgy legkisebb létszámú csapatát. Ezen a versenyen a többi élc csapat (3-6 helyezettig) játékeréjéhez képest mérsékelt teljesítményt nyújtott. Erősen leszakadtak az első 2 helyezettől. Nem tudták megszorítani az éllovasokat.

A 7-10. helyezett csapatok jó, közepes eredményt könyvelhetnek el. A Debreczeni-csapat eredményes szereplésére már múlt havi számunkban is kitértünk. A csoport együtteseinek közül csak a Cziffra-csapatnak voltak olykor kiesési gondjai, de a második felidőben - mint már annyiszor - megerősítették pozíciójukat. A tabella utolsó hat helyezettje szinte az egész verseny során a kiesés ellen küzdött. A bajnokságban mutatott játékuk nem volt meggyőző, az I. osztály mércéjét tekintve. Ettől függetlenül említésre méltó a Bolgár-csapat lendületes hajrája és a Fészek együttes finisze a döntő pillanatokban. Ezek a pillanatnyi sikerek biztosították bentmaradásukat.

Mindezekből - gondolom - a verseny általános színvonalára is lehet következtetni.

Végül néhány szó a bajnok csapatról.

A csapat tagjai: dr. Csaba Károly, Kertes Ottóné, Kertes Ottó, Kovács László, dr. Proniewicz Ferenc és dr. Sai Halász András. A lezajlott versenyen a csapat 12 győzelmet aratott (ezek közül nyolcszor 8-0 különbséggel), és mindössze háromszor kelt fel vesztesként a versenyszal mellől. De ezek közül egy sem volt 0-8 vagy 1-7 különbségű. Teljesítményük 80 %-on felül van, és ez az egyetlen adat önmaga helyett is beszél. A versenybridzs kedvelőinek körében - mint minden sportban - elsősorban az élcsapatok állnak az érdeklődés reflektorfényében. Az előző években érthetetlennek tűnt, hogy a legtöbb biztos válogatott játékost felvonulató Proniewicz-csapat nem szerepelt képességeinek megfelelően. Úgy látszik, ebben a versenyévadban magára talált az együttes, ezt mutatja győzelmük a Mecsek Kupában, ebben a csapatbajnokságban, és más páros- és csapatversenyeken elért eredményeik is erről árulkodnak.

Sikereik elismerését érdemelnek, és remélhetően a folytatás sem marad el.

Győry Lajos

AZ 1969. ÉVI Magyar Bridzskupa KÖRÍRÁSA

A Magyar Bridzs Kupáért folyó csapatversenyt ez évben is országos versenyként rendezzük meg. A verseny több lépcsőben kerül lebonyolításra. Első lépcsőként a selejtezők kerülnek sorra. Elődöntőbe jut Budapesten négy, Miskolcon és Pécsen két-két csapat.

Amennyiben a csapatversenyre más vidéki csapat is jelentkezne, azt (azokat) a területi szempontok figyelembe vételével a verseny rendezősége Miskolcra vagy Pécsre fogja beosztani. Ilyen esetben a Miskolcon és Pécsen az elődöntőben való részvételre jogot szerzett csapatoknak meg kell mérkőzniük a más vidéki városból jelentkezett csapattal az elődöntőben való indulás jogáért.

A budapesti selejtezők rendszere: A csapatok mintegy 9-10 hétig tartó csoportonkénti körmérkőzést játszanak. A csoportok, illetve az azokra beosztott csapatok száma a nevező csapatok számától függ. A csoporton belüli körmérkőzés befejezése után minden csoport 1. és 2. helyezettje (a csoportok számától függően esetleg további helyezettek is) egyenes kieséses rendszerben játszik tovább az elődöntőbe jutásért.

A budapesti selejtezőkön 6-9 főből álló csapatok vehetnek részt. A csapatokban csak érvényes BBE tagsággal rendelkező játékosok nevezhetők. A nevezéseket 1969. március hó 20-ig kell 2 példányban írásban az Egyesület címére (Budapest 62, postafiók 225) megküldeni, vagy az Egyesület adminisztrátorának a szokásos versenynapokon átadni.

A nevezési díj a selejtező körmérkőzéses részére csapatonként 250.- Ft, a továbbjutó csapatok fordulónként 50.- Ft-ot tartoznak fizetni. Az elődöntőbe jutott csapatokat további nevezési díj fizetési kötelezettség nem terheli. A kizárólag nappali tagozatos egyetemi és főiskolai hallgatókból álló csapatok a nevezési díj felét tartoznak megfizetni. A nevezési díjat az Egyesületnek az OTP XIII. kerületi fiókja által vezetett 223-XIII-1. sz. csekkzámlájára vagy az Egyesület adminisztrátoránál személyesen lehet befizetni.

A versenynapok: kedd és szerda. Az első játéknap: 1969. április 1. kedd, Hétve 2. szerda. A játékidő kezdete: minden versenynapon 17,45 óra. A verseny színhelye a Kőrös utcai versenyterem. Miután a verseny rendszeréből kifolyólag nincs lehetőség arra, hogy minden csapat a megszokott keddi illetve szerdai versenynapján játsszon, a nevezésben nyilatkozni kell, ha valamelyik játéknap a nevező csapat számára - játékosai másirányú elfoglaltsága miatt - alkalmatlan. A csoportok beosztásánál az ilyen irányú bejelentést a rendezőség a lehetőséghez képest figyelembe fogja venni, de ezt biztosítani nem tudjuk.

A csoportmérkőzések megkezdése előtt 1969. március 24-én 17,30 órakor a Kőrös utcai versenyteremben csapatkapitányi értekezletet tartunk, amelyen a csapatkapitányok vagy megbízottjuk megjelenése kötelező. Az értekezlet keretében fog sor kerülni a csoportbeosztásra, illetve sorsolásra.

A selejtezők körmérkőzéses részében az eredményszámítás - figyelemmel a beosztások számának azonosságára - megegyezik a csapatbajnokságon alkalmazottal. Az egyes kieséses részben győzelemnek számít 3 IMP különbség. Döntetlen esetén a 2 csapat a következő forduló előtt 24 leosztásból álló pótmérkőzést játszik, melyen IIMP különbség már győzelmet jelent. Ha ez a 24 leosztás nem döntene, akkor a csapatok további 8 leosztást játszanak. Amennyiben ez is döntetlen eredménnyel végződik, úgy sorsolás dönti el a továbbjutást.

Az elődöntőbe jutott csapatok közül 2 Miskolcon, 2 Pécsen játszik, az onnan elődöntőbe került csapatokkal 32 leosztásos teljes körmérkőzést a döntőbe jutásért. A fővárosi csapatok szállásáról a vendéglátók gondoskodnak, míg a további költségeket a fővárosi csapatok viselik.

A döntőben az elődöntő miskolci első és pécsi második, illetve a pécsi első és a miskolci második helyezette játszik egymással, majd a két győztes játszik az 1-2., a két vesztes a 3-4. helyért. Amennyiben a döntőben vidéki csapat is részt vesz, annak mérkőzését az elődöntőnél megjelölt feltételekkel vidéken kell lejátszani. Két vidéki csapat döntőbe jutása esetén a lejátszás helye megjelölés tárgyát fogja képezni.

A győztes egy évre védője lesz a Magyar Bridzs Kupának, az első három helyezett tiszteletdíjban részesül.



A villámpáros létraversenyen a tiszteletdíj eléréséhez szükséges pontathárók

"Piros" jutalompontok	Összes (jutalom + százalék) pontok
0 - 4,9	150
5 - 9,9	140
10 - 14,9	130
15 - 19,9	120
20 felett	100

A százalékpont megegyezik az 50 % feletti teljesítménnyel, 70 %-os teljesítmény felett a százalék pontok 1,4-es szorzóval, 59.999 % - 69.999 % közötti teljesítmény esetén 1,2-es szorzóval szorzódnak.

Jutalompont csak minimum 24 leosztásos párosverseny esetén adható.

✻✻ (Folytatás a 44 oldalon)

Az I.B. OSZTÁLY végeredménye:

1968 SB

A bajnokságot a Tamássy-csapat nyerte. A csapat tagjai: Tamássy Emil kapitány, Cohen Rafael, Láng Miklós, Bencsik László és Csereényi Tibor. Már a harmadik fordulóban a táblázat élére kerültek s azóta egyenletes játékkal végig vezetve biztosan, közel fölényesen nyerték az "aranyérmét".

A második Petz-csapat kezdeti közepes teljesítmény után jól hajráztak, s nagy küzdelemben szorították maguk mögé a Matematikus I. csapatát. Tagjai: Petz Béla kapitány, Dr. Kaszab Géza, Fejes Zoltán, Fehérvári Gyula, Rázsó Gyula, Vásárhelyi Endre, Sótérius Marcell.

A harmadik Matematikus I. csapat. Szintén kezdetben közepes teljesítményt nyújtottak, de hamarosan az élcsoportha kerültek és biztosan - a második Petz-csapatól - hajszálnyira lemaradva jutottak dobogóra. Tagjai: Bánkóvi György, Bárfai Pál, Bárfai Pálné, Csáki Endre, Csizsár Imre, M. Kovács Gábor, Poór István, Tarnay Gyula.

Berenteyék csak meccsapont-aránnyal s így némileg szerencsével kerültek a feljutást jelentő negyedik helyre, de kétségtelen, hogy játékerejük érdemessé teszi őket az I. osztályra.

A Somoškővy-csapat már évek óta igazolja, hogy a legjobbak közt lenne helye, s évek óta alig maradnak le a feljutástól. Ezúttal különösen kevés hiányzott az I. osztálytól.

A Matolcsy, Wellner, Bencsik, Springer és Nagy Imre csapatok alkotják a középmezőnyt, Matolcsyék teljesítménye - mint tavaly még II. osztályú csapatnak - különösen azért dicséretre méltó, mert az utolsó fordulókig esélyesek voltak a feljutást jelentő negyedik helyre. A Wellner és a Bencsik-csapat is sokáig szorosan zárkózott az élcsapatokhoz és szintén az utolsó fordulókig volt esélyük a feljutásra. Springerék igen gyengén

kezdték, hosszabb ideig a kieső helyeken tanyáztak, de aztán figyelemreméltó lendülettel verkedtek magukat előre a középcapatok közé (az a gyanúnk, hogy kellő edzéssel való kezdés esetén az élcsapatok közt lettek volna). Nagy Imrénék tipikus középcapatnak mutatkoztak, sem a feljutás, sem a kiesés kérdésébe nem szóltak bele, jellemző, hogy egyetlen nullás vereséget sem szenvedtek, minden mérkőzésük szoros volt.

Az utolsó hat csapat némileg lemaradt a többiekől - amit különösen az erősebben negatív meccsapont-arányuk mutat - s az utolsó fordulókig bizonytalan volt a kieső csapatok kérdése. Perneckykék (nem először) és Bösözrményiek jól hajráztak.

A Tóth, Csipka és Merza csapatok tekintélyes összegyűjtött pontszáma arra mutat, hogy jól megállták helyüket az igen játékerős I. B. osztályban, s lényegében csak azért estek ki, mert valakinek ki kellett esnie. Szabóék a bajnokság második félidejében már biztosan kiesőnek számítottak, de azért ők sem hagyták el magukat a néhány szép eredményt értek el.

Érdekes képet mutat az I.B.osztály eredménytáblázata:

1. Tamássy	90	+ 397
2. Petz	80	+ 314
3. Matematikus	79	+ 205
4. Berentey	74	+ 161
5. Somoškővy	74	+ 141
6. Matolcsy	67	+ 112
7. Wellner	64	+ 7
8. Bencsik	63	+ 47
9. Springer	61	+ 42
10. Nagy Imre	60	- 9
11. Pernecky	49	- 110
12. Bösözrményi	46	- 223
13. Tóth	42	- 218
14. Csipka	41	- 222
15. Merza	38	- 249
16. Szabó	32	- 395

A mezőny szoros játéktudására jellemző, hogy csupán a mérkőzések 1/3-a (37 %) végződött 8:0-as eredménnyel, de ezek közül nem akadt 100 meccsapont különbséget meghaladó győzelem. Tamásyék megérdemelt bajnokságát a helyezettek ellen elért eredmények is igazolják. Nagy Imrékék szoros eredményeit már említettük. Bencsikék nem nyertek egyetlen előtűti helyezett csapat ellen sem. Böszörményieknek nincs egyetlen 8:0 vagy 7:1-es győzelmük sem, mégsem estek ki. Perneckzyék és Tóthék mintha kissé szeszélyes csapat lennének, néhány magas győzelmük és aránylag sok nullás vereségük van.

Az I. B. osztály szoros játékerejét a sok megosztott pontszámú eredmény és a kiesők aránylag nagy pontszáma mutatja. Mégis fel kell figyelni arra, hogy az I. osztályból múlt évben kiesett négy csapat közül mind a négy a táblázat első felében helyezkedett el, s három visszakerült az I. osztályba. Viszont a múlt évben a II. osztályból felkerült négy csapat közül három ismét visszavesztett a II. osztályba. A kívánczó következtetések közül talán csak annyit, hogy a felfelé törekedő csapatoknak a tartósan jobb rangsoroláshoz kellő elméleti és gyakorlati tudást kell bizonyítaniuk.

Bencsik Gergely

VI. MECSEK KUPA 1969

1. 2-5.

Az új évet már Pécssett köszöntötték az osztrák és a lengyel vendégek, valamint a pesti versenyzők egy csoportja. Másnap megérkeztek a többiek is, és délután a KPVDSZ nagytermében megkezdődött a minden eddiginél népesebb és színvonalasabb Mecsek Kupa verseny. (A verseny színvonalát emelte a BBE elnökségének határozata, amely elősegítette, hogy a válogatott keret párijai részt vegyenek a versenyen.)

A csapatversenyre 22 csapat nevezett. Két csoportban körmérkőzést vívtak a csapatok, 9 pont különbséggel szerkesztettek 6:0-as győzelmet. Az első 4 helyezett került a nyolcas döntőbe magukkal víve az egymás elleni eredményeket. Mind a selejtezőben, mind a döntőben 8-8 leosztást játszottak a csapatok.

Az 'A' csoport csapatai:

Perchtoldsdorf, Niederösterreich II, Grgin (a Makádi házaspárral egyesült jugoszláv pár), Bartal (Bartal-Balogh, Zánkay-Zboray), Pál (Pál-Urai, Kende-Serfőző), Vágó, Berentey, Müegyetem (Németh-Szász, Poroszlay-Puza), a hazaiak részéről Dulánszky (kiegészítve a

Szalay-Kapcsos párral), Szesztay és Gergelits.

A 'B' csoport talán még erősebb:

Krakow, Niederösterreich I, Proniewicz (Csaba, Kovács L, Kertes, Kertesné), Kótzsián (Kaufmann-Kovács J, Kótzsián-Németh), Vinkler (Linczmayer, és Fogarassy-Herczegfalvy), Ihrig (Márton-Ihrig, Csepeli-Lévai), Perneckzy és Princz, Pécsról a Sopianae, Olympia és Pécs vegyes.

A Tihanyban második Bartalék ellen egy jó kijátászás döntött a javunkra:

B x x x		K x x x
x		A K x x
x x x	Ny-K	A K x
8 x x x x		A 10

Mindkét asztalon Nyugat 3 pikket kényyszerült játszani. Partnerem aduval indul, utók a nagygáblivel, még egy aduhívás, és Balogh Albert kettőt bukik.

A másik asztalon nem találták meg a gyilkos indulást és Bari István szép játékkal teljesített. A Müegyetem merész és jó játéka ellen nem volt ellenszörünk. A Németh-Szász pár 6 trefett

licitált az alábbi lapokból:

A 10 x	K 9 x
x	K x x x
AK x	x x
K x x x x x	A D x x

Szellemesen játszott Németh József Nyugat helyén: kézből kört hívott, majd nem ment be a királlyal, hanem harmadlagos ászra játszott - és nyert. A mieink 3 szant vettek fel.

Az első este négy fordulója után az 'A' csoportban a Müegyetem megérdemelten vezetett 20 ponttal, 16 pontjuk volt Berenteyéknek, 15 nekünk, 14 a már kimaradt Vágóékknak. A másik csoportban kiűnően kezdett az Ihrig-csapat, Sorra aratták 6:0-arányú győzelmeiket. Utolsó mérkőzésükön Proniewiczék ellen teremvezetői ítélettel 4:2-re nyertek, majd az óvást követő zsűri-döntés alapján ők vesztek hasonló arányban. Így is az élen fordultak 20 ponttal, mögöttük Kóczianék, Perneckyék és Proniewiczék 18 ponttal.

Másnap délután folytatódtak a csoportmérkőzések. Váratlanul, mindkét csoport éllovasa visszaesett, egyikük sem tudott a legjobb négy közé kerülni. Nálunk kiűnően harcolva feljöttek Bartalék és a Dulánszky-csapat. Jól hajráztak Pálék is, de már későn. Mi az első fordulóban legyőztük Terenteyéket és a továbbiakban tartani tudtuk előnyünket velük szemben. A másik csoportban az elkedvetlenedett Ihrigék helyére Vinklerék jöttek fel, Perneckyék továbbra is kiűnően szerepeltek. A csoportmérkőzések után így alakultak az élmezőnyök, a döntőbe vitt eredményeket tüntetve fel:

'A' csoport:

1. Vágó	14	+ 26
2. Bartal	7	- 7
3. Dulánszky	8	- 9
4. Szesztay	7	- 10

'B' csoport:

1. Pernecky	6	- 14
2. Kóczian	11	+ 25
3. Vinkler	6	- 22
4. Proniewicz	13	+ 13

Még péntek este sor került a döntő első fordulójára. Itt már a Tihanyban bevezetett licitkártyákat használták a csapatok. A rangadónak számító mérkőzésen biztosan nyertek Proniewiczék a fáradt Vágó-csapat ellen, szintén 6:0-ra győztek Bartalék a Dulánszky-csapat ellen. A további két összecsapás szoros küzdelmet hozott, mi pl. ezért veszítettünk 3 ponttal Perneckyék ellen:

	x		
	AB		
	B 10 x		
	A x x x x x		
AB x x x		É	D 10 x x
K 10 x x		Ny	D x
x x		K	A D x x x
10 x		D	DB
	K 9 x		
	9 8 x x x		
	K x x		
	K x		
KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
Szesztay	Fülöp	Harsányi	Pernecky
passz	passz	káró	1 kör
1 pikk	3 treff (!)	passz	3 szan
passz	passz	kontra	körpassz

Sajnos, ezúttal nekem kellett indulnom és kis pikket választottam... Hiába játszották Bariék a korrektebbnek tűnő 3 treffet, az ellenfél nyert.

Szombat délelőtt játszottuk le a csapatverseny 3 utolsó fordulóját. Egy bemondott nagyszemmel sikerült legyőznünk Kótzianékat, így ők is kiestek az elsőségért vívott küzdelemből. Proniewiczék magabiztos, kiűnő játékkal folytatták győzelmi sorozatukat és fölényesen nyerték a versenyt. Mi többiek váltakozó sikerrel küzdöttünk, a végeredmény, eltekintve talán Bartalék szerényebb helyezésétől, megközelítően tükrözi az erőviszonyokat:

1. Proniewicz	37	+ 97
2. Kótzian	27	+ 75
3. Vágó	21	- 17
4. Vinkler	20	- 6
5. Pernecky	19	- 34
6. Szesztay	16	- 32
7. Bartal	15	- 28
8. Dulánszky	13	- 45

Délután 52 pár részvételével elkezdődött a Mitchell-rendszerben lebonyolított párosverseny. Az első fordulóban 39 leosztást, majd másnap délelőtt 26-ot játszottak a résztvevők. Két érdekes játszma az első napról:

	AD654		
	AB95		
	AK10		
	K		
K 9732		--	
KD108	É	7643	
53	Ny K	B94	
75	D	D86432	
	B108		
	2		
	D8763		
	AB109		

Ki nem akar É-D lapjából szímet játszani? Mi is megpróbáljuk a 6 pikket. Mégis, csak 10 É-D jutott gémen felül, igaz, 3 helyen már a 4 pikket is megkontrázták. A játszható 6 szant csak a Grgin-Antic pár találta meg. (6 kárót párosversenyen senki sem mond ezzel a lappal.) A legtöbbet a Makáiné-Kertes pár irta Szirmayék ellen: 1 pikk rekortra; plusz négy!

	9863		
	D		
	DB7		
	K10953		
A10	É	KD54	
A9853	Ny K	KB1076	
AK8	D	10642	
D72		--	
	B72		
	42		
	953		
	AB864		

Az első forduló után az élen így festett a tabella:

1. Kertesné-Kovács L.	1222
2. Proniewicz - Csaba	1158
3. Csepeli-Lévai	1154
4. Szalay - Kapcsos	1131
5. Vágó-Honti	1115

A második nap 13. játszma, igazolva a babonát, kinos helyzetbe sodorta a meggondolatlanul licitáló K-Ny-okat:

A K 98654	DB7
D5	32
2	Ny-K
A K 9	AKD10543
	B

A kör ász- király Északnál volt. Való igaz, hogy a legjobb magyar párok közül számosan huszárosan belicitálták a 6 pikket. Vigasztaló, hogy a külföldiek is mind hasonlóan jártak! A kérdőlicitet, különösen a Culbertson-kérdőlicitet alkalmazó párok nem eshetnek hasonló csapdába.

A második forduló első öt helyezetteje:

1. Szalay - Kapcsos	826
2. Proniewicz - Csaba	816
3. Bari L. - Mezei	795
4. Kertesné - Kovács L.	786
5. Gábor - Szirmay	773

A párosverseny végeredménye:

1. Kertesné-Kovács L.	2008
2. Proniewicz-Csaba	1974
3. Szalay-Kapcsos	1957
4. Csepeli-Lévai	1901
5. Gábor-Szirmay	1856
6. Horváth D.-Gyórfly	1843
7. Bartal-Balogh	1831
8. Fogarassy-Herczegfalvy	1819
9. Michalski-Klapper (lengyel)	1800
10. Tatár házaspár (Pécs)	1799
11. Vágó-Honti	1783
12. Kovács Z. - Gerő	1763
13. Stys-Tunajek (lengyel)	1757
14. Kaufmann-Kovács J.	1755
15. Bari L - Mezei (Pécs)	1734
16. Kende - Serfőző	1731

A Proniewicz-csapat sikerét hozta a párosverseny is, két párjuk végzett az első helyen. Külön gratulálunk a győzteseknek: Kovács Lászlóról mindig úgy tartottuk, hogy egyike a legjobb magyar játékosoknak, Kertes Ottóné pedig újból bebizonyította, hogy a férfiaknál is jobban tud játszani. A harmadik és negyedik hely két egyenletesen játszó fiatal pár megérdemelt sikerét hozta. Gáborék, Bartalék és Fogarassyék úgy tűnik, nem képesek rossz-

szul szerepelni. Külön elismerést érdemel a Horváth-Györfy alkalmi pár helyezése, a Szegeden élő Horváth Dénes Tihany óta nem is bridzsezett. A legjobb külföldi pár díját a krakkói Michalski-Klapper nyerte, két díj Pécsre maradt: legjobb vegyespár a Tatár házaspár lett, a legjobb női pár pedig Bari Éva-Harsányiné. A többi pécsi pár nem tűndökölt, mentse őket a szervezés, a rendezés és sok esetben a vendéglátás gondja.

A verseny lebonyolításában a BBE komoly segítséget nyújtott a hazaiaknak. Köszönet illeti Márton Gézát, aki rep-

rezentatív ajándéktárgyak megszerzésével emelte a kiosztott díjak értékét. A vasárnap délután megtartott záróünnepségen dr. Konkoly T. Miklós köszönte meg a vendégeknek, hogy részt vettek a versenyen és kiosztotta a díjakat. Átadta a harmadszor kupagyőztes csapat kapitányának a végleg elnyert kupát, dr. Proniewicz Ferenc nemes gesztussal felajánlotta, hogy maradjon a kupa örökös vándorszerleg. Reméljük, valóban mindenki jól érezte magát Pécsen és jövőre ismét találkozunk a VII. Mecsek Kupa küzdelmeiben.

Szesztay Zsolt

M U D

Három kis lapból általában vagy a legnagyobbat, vagy a legkisebbet szokták hívni, Eric Crowhurst ismert angol játékos a hatvanas évek elején cikket írt e helyzet új megoldásáról.

Példákkal bőven illusztrált cikkében az alábbi szabályokat rögzíti:

(a) a két kis lapból hívjuk mindig a nagyobbikat;

(b) három kis lapból előbb a közép-sőt, utána a nagyobbat és végül a kicsit;

(c) négy kis lapból, ha nem akarjuk megtéveszteni partnerünket egy kis lap kijátszásával, kezdjük felülről a másodikkal, utána dobjuk el a harmadikat, majd a negyediket; ebből partnerünk tudni fogja, hogy van még egy negyedik lapunk.

A konvenció rövidített elnevezése: MUD, az angol Middle-Up-Down-ból származik. Legfontosabb előnye, hogy az xxx gyorsan megkülönböztethető az xx-től.

Az általában használt módszereknél ez nem mindig sikerül, ha valaki mindkét esetben előbb nagy, utána kis lapot játszik ki. Vegyük a legközönségesebb példát:

Dél pikk kontraktot játszik és a káró szín helyzete a következő:

ÉSZAK KB109

KELET AD72

Nyugat káróval indul és Kelet lejátssza a D és A-t, Nyugat lapjai sorrendben a hatos és négyes voltak. Rendes körülmények között Kelet ilyenkor keresheti a hármast. Ha MUD-ot játszanak, tudja, hogy ez a felvevő kezében lapul - hiszen partnere az eredeti 6-4-3 szinből a négyessel indult volna, és utána a hatost dobta volna. Hasonló helyzet áll elő, ha nincs szó lopásról, de az ellenjátékos számára döntő fontosságú a felvevő elosztásának pontos ismerete.

A 93
5 4 3
10 7 2
A 96 4

B 764
8 7 2
A 853
8 3

D 10 5
B 9
K B 9 6
K 10 7 2

K 8 2
AKD 10 6
D 4
DB 6

Általában minden asztalon 4 kört játszott Dél, és a legtöbb Nyugat a tef 8-assal indult. A felvevő kicsit tett az asztalról, és Kelet nagy probléma előtt áll. Ha bemegy a K-al, az egész szint felmagasítja, míg ha kicsit tesz, és partnere 8 5 3-asból indult, a felvevő nem fog ütést kiadni a szinből. Ezért a legtöbben beütöttek a K-al és a felvevő teljesített.

Ahol az ellenjátékosok a MUD-ot alkalmazták, nem volt probléma. Ha Nyugat a 8-assal indult, Kelet tudta, hogy a felvevőnek DBx-e van a szinből, tehát nyugodtan tehet a hívásba kis lapot. Az asztali átmenetek hiánya folytán a felvevő csak két trefet ütött, és nem tudott teljesíteni.

Egy szanzadu ellenjátékban a konvenció lehetővé tette az ellenjáték megfelelő vonalának kialakítását:

10 7 6
K 6
A 10 6 2
K 10 5 2

D 9 5
8 7
9 8 5 3
B 9 4 3

É
Ny K
D

A 8 3 2
A D 9 5 4
7 4
D 7

K B 4
B 10 3 2
K D B
A 8 6

Három szanzadu ellen, amelyet Dél játszott, Keletnek sikerült partneréből a kör indulást kiszugerezálni. A legtöbb asztalon a kör 8-as indulás után Kelet

háromszor kört játszott - és a felvevő teljesített, mert a végén hozzájutott egy pikk ütéshez.

Nézzük meg, milyen könnyű az ellenjáték, ha használjuk az újonnan tanult konvenciót. Miatán a 8-as a legnagyobb kis kör, amely Nyugat kezében lehet, Kelet rögtön tudja, hogy a felvevőnek B 10 xx-e van a szinből. A szín folytatása ezek után nem jöhet számításba, gyorsan át kell térni a pikkre: három pikk és két kör ütés begyűjtésével a felvevő elbukott.

Egy szanzadu felvételen a kör szín elosztása a következő volt:

10 5 2

9 4 3

DB 7 6

AK 8

A kilences indulás után a felvevő fedett a 10-essel, majd beimpasszolta Kelet nyilvánvaló másik figuráját, és teljesített.

A középső kis lap, tehát a 4-es indító kijátszása után nincs impassz lehetőség, nem is beszélve arról, hogy a felvevő arra gondolhat, hogy Nyugat a negyedik lapjával indult a szinből.

Z. P.

KEZDŐ BRIDZSTANFOLYAM

A Budapesti Bridzs Egyesület tanfolyamot hirdet bridzsjátékot tanulni kívánók részére. Jelentkezés a BBE, (Bp. 62. pf. 225.) címre. A tanfolyamról a jelentkezők részletes tájékoztatást kapnak.

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felelős szerkesztő: Jónfay György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jónfay, Sp. II. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámára
blankó csekkre, vagy személyesen
dr. Wálder Lajos sportteremnél a vörsegyen
színhelyen kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 20/69 P. v.: Arató T.

A VÁLOGATOTT KERET

FELKÉSZÜLÉSE

A decemberi BRIDZSÉLET számolt be először a válogatott keret felkészüléséről a júniusi osztrói Európabajnokságra.

A helyiség kérdése az Ügyvédi Kamara előzőkeny magartatása folytán megoldódott, klubhelyiségének rendelkezésre bocsátásával, amiért a sport bridzsezők táborának köszönetét itt is kifejezem.

A meghívott 12 pár az első ütemben 24 leosztásos mérkőzésekből álló Butler-rendszerű párosversenyt játszottak. Ennek eredménye:

1. Linczmayer-Vinkler	148	67,26 %
2. Décsi-dr. Vég	143	65,- %
3. Kaufmann-dr.Kovács	141	64,09 %
4. Kertes-Kovács L.	138	62,72 %
5. Gábor-Szirmai	125	56,81 %
6. dr. Sai Halász-dr. Szalay		
	112	
7. dr. Kende-Serfőző	101	
8. dr. Zánkay-dr. Zboray	97	
9. dr. Csaba-dr. P. roniewicz	87	
10. Németh-Szász	78	
11. Fogarassy-Herczegfalvy	65	
12. Győrfi-Osko	59	

A lejátszott 11 fordulót a párok hullámzó teljesítménye jellemezte. Maximális vereségek és győzelmek követték egymást hetente, még a vezető pároknál is. Hozzájárult azonban ehhez, hogy egyes párok tagjai hivatalos külföldi elfoglaltság miatt több ízben nem tudtak megjelenni.

Az egyes párok teljesítményét részletezve:

A Linczmayer-Vinkler pár a kezdeti bizonytalanság után egyenletes teljesítményt nyújtott és meglepetésként, de megérdemelten került az első helyre.

A Décsi-Vég pár gyenge kezdés után a második részben közel 100 %-os teljesítménnyel került a második helyre.

A Kaufmann-Kovács pár eredményét befolyásolta Kaufmann István többszöri távolléte, azonban a pár licitje így is kivánnivalókat hagy maga után.

A Kertes-Kovács László pár jó kezdet után a végén megtorpant, és kénytelen volt a több fordulón át tartott első helyét átengedni.

A Gábor-Szirmai párnál az eddigi megbízhatóság hiánya jelentkezett, több alkalommal voltak nagy bukásokat eredményező kilengéseik, ami náluk szokatlan.

A dr. Sai Halász-dr. Szalay pár, figyelembe véve, hogy új párnak minősülnek, - nem ért el rossz eredményt.

A dr. Kende-Serfőző párnál feltűnt az egyértelmű nagy fokú hiánya.

A dr. Zánkay-dr. Zboray pár mutatta a legszélsőségesebb teljesítményt, azonban megállapítható, hogy a szemlencék-nél a legeredményesebbnek mutatkoztak.

A dr. Csaba-dr. P. roniewicz pár okozta a legnagyobb csalódást. Gyenge teljesítmény után a végére ugyan feljavultak, helyezésük azonban nem felel meg játéktudásuknak. Helyezésükhöz még az is hozzájárult, hogy ellenük minden pár "szárnyakat kapott".

A Fogarassy-Herczegfalvy pár végig gyengén játszott.

Külön kell szólni a Németh-Szász és Győrfi-Osko párok szerepléséről. A két fiatal párnál olyan személyi ellentétek merültek fel, aminek következményeként szét is váltak. Ez az ellentét játékkra is rányomta a bélyegét, úgy hogy teljesítményük eszerint bírálandó el.

A három utolsó helyen végzett pár helyett sikerült megnyerni az eredetileg is meghívott, de elfoglaltságuk miatt lemondott Balogh-dr. Bartal és Kapcsos-Szalay párokat, sőt tekintettel a női vá-

logatott krakkói meghívására, női párok is résztvesznek a felkészülésben.

A felkészülés második ütemében, kevéssel lapzárta előtt, január 16-án kezdte meg az átalakított válogatott keret a négyhetes párosverseny lejátszását. Napenként lejátszanak 22 olyan leosztást, amelyet egy külföldi párosversenyen már lejátszottak. 120 asztalon kialakult átlagok képezték a magyar párok által elért eredmények kiértékelési alapját.

A verseny eredménye:

1. Dr. Csaba-Dr. Proniewicz	62
2. Décsi-dr. Vég	48
3. Linczmayer-Vinkler	26
4. Gundel Ilona-dr. Zánkay	12
5. Kaufmann-dr. Kovács	6
6. dr. Kende-Serfőző	5
7. dr. Sai Halász-dr. Szalay	4
8. Kertes-Kovács L.	1
9. Kertesné-Makádiné	- 11
10. Gábor-dr. Szirmay	- 34
11. dr. Bartal-Balogh	- 55
12. Kapcsos-Szalai Cs.	- 64

A külföldi átlagok mellőzésével a magyar eredmények alapján kiszámított végeredmény a fentivel megközelítően azonos eredményt mutat. A játzmák ism. ételten rámutattak párjaink licitjének legnagyobb hiányosságára: sozozatosn maradtak ki terített szlemek.

Dr. Kun Miklós

TERJED A VERSENY- BRIDZS A SZOVJETUNI- ÓBAN

Lapzártakor érkezett meg a Harkov-i bridzsezők szövetségének második levele, amelyben megköszönték a BRIDZS-ÉLET múlt évfolyamának elküldését, és egyben beszámoltak az elmúlt év verseny-eseményeiről. Levelükben két fényképet is küldtek a Lvov-Harkov városok közötti mérkőzésről. Egyesületünk most állandó kapcsolatot kíván létesíteni a szovjet bridzaversenyzőkkel.

A SZOVJETUNIÓ- BÓL ÉRKEZETT HOZZÁNK AZ ALÁBBI LEVÉL:



Kedves Barátaink, bridzskollégák!

Boldog új évet és a zöld asztal mellett nagyon sok sikert kívánunk Önöknek.

Nagyon örülnénk, ha baráti kapcsolatba kerülhetnénk magyár bridzskedvelőkkel.

Véletlenül jutott el hozzánk a BRIDZSELET szeptemberi száma, nagy érdeklődéssel olvastuk, és szeretnénk Önöktől megtudni, milyen körülmények és feltételek mellett kaphatnánk meg rendszeresen ezt a folyóiratot.

Meleg baráti üdvözetüket küldik Önöknek a

harkovi bridzskedvelők

A. Mihailovszky

Harkov 57.
Puskinskaja 7.

NYÍLT LEVÉL a Budapesti Bridzs Egyesület Elméleti Bizottsá- gának

Véleményünk szerint a sok tehetsé-
ges bizottsági tagnak, akik fel vannak
szerelve a korszerű technika összes
víványaival, egyik legfontosabb fel-
adata volna matematika módszerrel le-
mérni egy-egy adott játszma felvívó-
játék-vonalának optimális menetét, ösz-
szehasonlítva más - párhuzamosan
kiinduló játéklehetőségekkel, a való-
színűségszámítás képleteivel és lélek-
tani motívumok felhasználásával.

Első feladatként közlök egy játszmat,
amelyet a lincolni Frederick B. Taylor
küldött be George Coffin-nak, az is-
mert angol származású amerikai bridzs-
írónak. A megfejtés ne az legyen, hogy
hogyan kell játszani, hanem matemati-
kai bizonyítása részletes, számszerű
elemzéssel a legjobb esélyt nyújtó fel-
vívójátéknak.

A játszma :

	4 2		
	9 6 5 2		
	D 7		
	A K D 7 5		
DB 1093	É	8 6 5	
3	Ny K	DB 10 8	
9 8 4	D	KB 10 5	
B 1094		8 3	
	A K 7		
	AK 7 4		
	A 6 3 2		
	6 2		

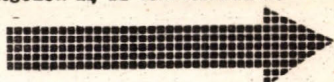
A licit:

DÉL	ÉSZAK
1 kör	2 treff
3 szam	

Északnak persze 4 kört kellett volna
licitálnia, de most nem ez az érdekes.
Hogyan játszik Ön pikk D indító kiját-
zás után

- 1.) robber játékban vagy csapatver-
senyen?
- 2.) párosversenyen?

A legjobb vonal elemzéséhez szüksé-
ges valószínűségszámítás - táblázat,
amelyet a Massachusetts-i Technológia i
Intézet dolgozott ki, az alábbiakban kö-
zöljük:



LÁTOGASSA

partnerével együtt

a Budapesti Bridzs Egyesület

BRIDZSKLUBJÁT

a Royal Szállodában



Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.

EGY ADOTT SZIN ELOSZTÁSÁNAK VALÓSZÍNŰSÉGE KÉT REJTETT KÉZBEN:

lapok száma a vonalon	lapok száma az ellenvonalon	elosztás	valószínűség %	variációk száma
11	2	1-1	52	(2)
		2-0	48	(2)
10	3	2-1	78	(6)
		3-0	22	(2)
9	4	3-1	49,7	(8)
		2-2	40,7	(6)
8	5	4-0	9,6	(2)
		3-2	67,8	(20)
7	6	4-1	28,2	(10)
		5-0	3,9	(2)
6	7	4-2	48,4	(30)
		3-3	35,5	(20)
5	8	5-1	14,5	(14)
		6-0	1,5	(2)
4	9	4-3	62,2	(70)
		5-2	30,5	(42)
3	10	6-1	6,8	(14)
		7-0	0,5	(2)
2	11	5-3	47,1	(112)
		4-4	32,7	(70)
1	12	6-2	17,1	(56)
		7-1	2,9	(16)
		8-0	0,2	(2)
		5-4	58,9	(252)
		6-3	31,4	(168)
		7-2	8,6	(72)
		8-1	1,1	(18)
		9-0	0,1	(2)
		6-4	46,2	(420)
		5-5	31,2	(252)
		7-3	18,5	(240)
		8-2	3,8	(90)
		9-1	0,4	(20)
		10-0	0,01	(2)
		6-5	57,2	(924)
		7-4	31,8	(660)
		8-3	9,5	(330)
		9-2	1,4	(110)
		10-1	0,1	(22)
		11-0	0,02	(2)
		7-5	45,7	(1584)
		6-6	30,5	(924)
		8-4	19,1	(990)
		9-3	4,2	(440)
		10-2	0,5	(132)
		11-1	0,02	(24)

lapok száma a vonalon	lapok száma az ellenvonalon	elosztás	valószínűség %	variációk száma
0	13	12-0	0,003	(2)
		7-6	56,6	(34,32)
		8-5	31,9	(2574)
		9-4	9,8	(1430)
		10-3	1,6	(572)
		11-2	0,1	(156)
		12-1	0,003	(26)
		13-0	0,00002	(2)

Z.P.

NEM CHERON-GERBER!

Nem tudni mikor, kicsoda, és miért - valaki egyszer Budapesten kijelentette, hogy a Blackwood elve szerint Á. kérdezést a 4 szannál alacsonyabban egy Cheron nevű francia bridzsező találta ki.

Az egész világon (igy Franciaországban is), a 4 treff Á. kérdezést Gerber konvenciónak nevezik.

Sokáig kutattam, vajon nagy elmék találkozásával állunk-e szemben. Végül a francia válogatott csapat tagjaival és vezetőségével hűlelesen tisztáztam, hogy volt Franciaországban a harmincas években Cheron nevű játékos, aki azonban soha nem foglalkozott a nálunk róla elnevezett konvencióval.

A texasi John Gerber 1906-ban született Houstonban, 1961-ben szerepelt az USA válogatottban a Bermuda Kupa küzdelmeiben, 1962, 63 és 65-ben nemzetközi kapitánya volt hazája csapatának. A Gerber konvenció eredeti változata:

A 4 treff: kérdezi a partner A-ainak számát. Válaszok:

4 káró	nincs ász
4 kőr	1 ász
4 pikk	2 ász
4 szan	3 ász
5 treff	4 ász

Természetesen, a Blackwood konvencióból kiindulva a 4 káró bemondás jelenthet 0 vagy 4 Á-t.

A 4 treffel a kérdező a kapott válasz után közvetlenül a következő licittel kérdezi a királyokat, hasonló skála segítségével, de természetesen a második kérdés nem történhet a megállapodott aduszinben, mert ez mindig leállásnak tekintendő.

A 4 treffnek ilyen célra történő felhasználása sokszor kétértelmű helyzeteket teremt. Sokan csak akkor használják ezt A-kérdésnek, ha a vonalon nem hangzott el színlicit (pl. 1 szan vagy 2 szan indulás, vagy konvencionális 2 treff indulás utáni 2 vagy 3 szan bemondásoknál). Ha a 4 treffel gyakrabban akarnak A-t kérdezni, három szabály elfogadása nyújt lehetőséget a kétségtelen előny kihasználására:

1.) A 4 treff konvencionális, kivéve, ha ez a partner természetes treff-licitjének emelése.

2.) A 4 treff konvencionális, ha a vonalon egyáltalában nem hangzott el természetes treff licit.

3.) A 4 treff konvencionális, ha ugró licit, vagy ha már van a vonalon megállapodott aduszin. (A három szabály

közül ez látszik a legjobbnak.)

Természetesen további kidolgozást igényel a színhiány jelzésének problémája, vagy a követendő magatartás az ellenfél közbeszólása esetén.

Az Avarelli és Belladonna által Blackwood konvenció hatására természetesen hamar megszületett a 'Római Gerber' konvenció.

Itt az A kérdés 4 treff, A válaszok:

4 káró	0 vagy 3 ász
4 kőr	1 vagy 4 ász
4 pikk	2 ász

A következő lépcső bemondataival a kérdező az előbbi válasz jelentésének pontos értelmezését kéri, 1 vagy 3 Á-al a válaszoló bemondata azt a szint, ami benne van vagy nincs Á-a. Két Á-al, ha azok azonos színűek, a legalacsonyabb lépcsőn válaszol, a következő lépcső különböző színű és rangú Á, -párt jelez; végül a harmadik lépcső jelzi, hogy a két A azonos rangú.

Az angol Norman Squire módszert dolgozott ki arra az esetre, ha a 4 treffel a kérdező partnere 1 vagy 2 Á-t jelez, A következő kérdés: 4 szan. Ha a válaszolónak 1 Á-a van, most bemondata A-ának színét. Ha 2 A-a van, válaszai a következők:

- 5 treff 2 azonos színű ász
- 5 káró 2 azonos rangú ász
- 5 kőr 2 különböző ász (fekete és piros, vagy nemes és nemtelen.)

Ez a konvenció döntő információkat nyújt a szem zónában, ha a kérdezőnek színhiánya van.

Ha már Franciaország érdemeit csökkentettük az Á-ok felkutatásának területén, adjunk gyorsan elégtelt a magasszintvonalú francia bridsz-kulturának azzal, hogy ismertetjük a 'francia Culbertsonnak', az 1960-ban elhunyt Pierre Albarran-nak ász-jelző konvencióját, amelyet a 2 treffes indulásra adott válaszban alkalmazott.

Angliában és érdekes módon Jugoszláviában minden bridszező jól ismeri. Á, gémforsz 2 treff indulásra adott azonnali válaszok Albarran szerint:

2 káró: negatív

2 kőr vagy pikk: Á a bemondata színben

2 szan: legalább 8 pont, Á nélkül

3 treff v. káró: Á a bemondata színben

3 szan: 2 Á.

A franciák az eredeti konvención időközben két változást eszközöltek:

A 2 szan válasz 2 kárót jelent.

2 ásszal pontosabb információt lehet adni:

3 kőr - 2 különböző színű és rangú ász (pikk és káró vagy kőr és treff)

3 pikk - 2 azonos színű ász

3 szan - 2 azonos rangú ász.

Az induló ezután érdeklődhet a K-ök száma iránt, tetszés szerint 4 szannal vagy Gerber 4 treffel.

Másik megoldás az abszolút forsz indulásra adott válasznál a Norman konvenció. Itt a nápolyi treffhez hasonlóan az A= 2 pont, K= 1 pont, A válaszok a 2 treff indulásra:

2 kőr = 1 pont

2 pikk = 1,1/2 pont stb.

A fenti elfuttatás befejezésének időpontjában a magyar válogatott keret versenyén több olyan játszma is előfordult, amelyekben a nagyszám-forsz ismerete és helyes alkalmazása döntő jelentőségű volt. Mivel ennek a kérdésnek már komoly irodalma van, lapunk következő számában szemlét közlünk az adufigurák száma iránti érdeklődés különböző módszereiről.

Z. P.

KÖZLEMÉNY



A BRIDZSÉLET márciusi számát gépjavitási munkák miatt az áprilisi számával együtt, április elején jelentjük meg. A bajnokság II. osztályának végeredményéről, és más aktualitásokról közlést juttatunk el olvasóinkhoz.

A KANAPÉ LICITRENDSZER ÁLTALÁNOS ELVE

A francia bridsz-sport az utóbbi másfél évtizedben sok egészen kimagasló sikert ért el. A franciák megnyerték az 1956. évi világbajnokságot, az 1962. évi páros világbajnokságot, az 1960-as bridsz-olimpiát és az 1953, 1955, 1962 és 1966. évi Európabajnokságot, az 1967-es Európabajnokságon a második, az 1961. és 1967. évi világ- és 1965-ös Európabajnokságon a harmadik helyet. Sikereikben nagy része volt a Canapé licitrendszernek, Pierre Albarran alkotásának.

Lapunk már ismertette 1963-ban a Canapé szabályait abban a módosulásban, ahogy azt a francia világbajnok pár, Jais és Trézel játszották, de a szabályokon túlmenően, jobban ismerhetjük meg a rendszer szellemét, ha követjük azt a gondolatmenetet, amely létrehozta újításait, és amit részben megtalálhatunk Albarran munkáiban, részben pedig rekonstruálhatunk.

A Canapé licitrendszer, mint biztonságra törekvő rendszer, idegenkedik a mesterséges bemondásoktól, amelyek gyakran teljesíthetetlen magasságra viszik a licitet. A legelterjedtebb mesterséges bemondások a 'felkészült' indítások: azok, amelyek azt jelentik, hogy az indítónak ereje van az indításhoz, de megfelelő színe az illető rendszer szerint nincsen hozzá. Vannak rendszerek, amelyek csak longór: legalább ötös szín közvetlen indítását engedi meg, más rendszerek megfelelő figurális erejű négyes színét is; Culbertson szabálya, hogy négyes szín két magas honórral (ász, király, dáma) indítható, ötös három bármilyen honórral, ennél hosszabb pedig akár honór nélkül is. Ha az indító erejű játékosnak ilyen színe nincs, felkészült indítással adhat lehetőséget indító erőn aluli partnerének, hogy indító színét bemondja. Ha azonban egy rendszer kiküszö-

böli a felkészült indítást, könnyen előfordulhat, hogy a vonal egyik játékosának nincs indító ereje, a másiknak nincs indítható színe, és a jó kontrakt kimarad. Ezt mindenképpen el kell kerülni, így a felkészült indítás elhagyásának ára van: a szín indíthatóságát kell leszállítani; Albarran erre az utra lépve mondta ki, hogy ötös szín egy, bármilyen honórral, négyes szín egy, legalább tizessel támogatott magas honórral indítható.

Ahhoz, hogy egy szín jól játszható legyen, a vonalon legalább 8 adanak kell általában lennie. De ha négyes szín indítható, honnan tudja a partner, hogy az ő lapjai kiegészítik-e nyolcra az indító színét? Csak akkor tudhatja, ha az indító meg tudja mondani neki, négyes-e a színe vagy hosszabb. Ha a szín az indítónál ismételtet: Culbertson szerint (és a Canapé szerint is) legalább ötös szín két magas vagy három bármilyen honórral, vagy legalább hatos, - akkor második licitjével meg tudja ezt mondani az indító, de máskülönben nem; ha van egy az indítónál olcsóbb, szintén indítható színe, akkor azt mondja be, ha pedig nincs, akkor szant mondhat vagy passzolni kell. Pedig, ha első színe longór, akkor ahhoz a partner három aduja kellő kiegészítést adna. Ez elsősorban a nemes színeknél nagy hiba: a gémmagasságú kontraktok 60 %-át nemes színben játszik és csak 10 %-át minor színben. De ha az indító lapjában két indítható szín van, nem mellékes a másiknak bemondása sem, megtörténhetik, hogy a nemesebbikben nincs szín-egyezés, az olcsóbbikban van, legalább egy jó töredék erejéig. Már pedig a lapoknak kb. 57 %-a kétszínű.

Nos, ezekre a problémákra talált Albarran megoldást a Canapé-módszerben: ha a kétszínű lapban a ne-

mesebbik szín négyes, akkor azzal kell indítani, de ha longór, akkor az olcsóbbikkal! Ebből következik, hogy a válaszoló az elsőnek indított szint egyelőre négyesnek tételezi fel; a másodikkal bemondott szín, ha nemesebb az elsőnél, okvetlenül longór, de ha olcsóbb, akkor lehet négyes is; a megismételt első szín megismételhető longór. Ezzel a módszerrel kettes magasságon kezdeményezni négyes szint csak akkor lehet, ha az indítás olyan négyes szín volt, amire ugyanazon a magasságon lehet korrigálni, a nemesebbik szín longór voltát pedig akkor is lehet tudni, ha nem ismételhető. 4-4-4-1 elosztásnál felülről kell a négyes színeket bemondani, 5-4-4-0-nál másodikkal mondjuk az ötöst, és a közvetlen utána következő nemességű négyessel indítunk.

Ez alól a szabály alól két kivétel van. Az egyik: a minimális indítás. Ilyenkor mindig a nemesebbik színnel kell indítani és ha ismételhető, meg kell ismételni. A másik: a kettes magasságú, félkörvén színindítások.

A kétszínű válaszoló akkor mondhatja be színeit a Canapé-módszer szerint, ha lapja szerint 'two over one' választ adhat.

Egy másik útja a Canapé licitrendszernek a kettős pontszámítás. Korábbi munkáiban Albarran a 10 Work-pont

(= 16 bécsi pont) alatti lapot indítóerőn alulnak, a 14 (22) pontosat indítóerejünek mondotta, a 10-13 pontokról pedig azt, hogy a lap típusa szerint kell vagy nem szabad indítani. Ez így nagyon határozatlan. Ezért de Nexonnal azt vezették be, hogy a lap elosztási értékét is pontokban fejezzék ki: a 4-3-3-3 elosztás értéke: 0, a 4-4-3-2 és az 5-3-3-2 színelosztásé: 1, a 4-4-4-1, az 5-4-2-2 és az 5-4-3-1-é: 2, az 5-5-2-1, 6-3-2-2 és 6-4-2-1-é: 3 pont (Albarran - de Nexon pontok). Később ezt arra egyszerűsítették, hogy nem az értéks hosszúság színeket, hanem ezeknek viszszeját: a rövid színeket számlálták, a színhiányt 3, a szinglit 2, a doubletont 1 ponttal értékelve. (Bécsi pontban ezt 5, 3 és lekerékítve 1 pontnak vehetjük.) Az Albarran-de Nexon pontokat hozzáadva a figurális pontokhoz, kapjuk a DH (distribution-honeurs) pontokat. A Canapé licitrendszer a DH pontokat veszi számításba a színindításokhoz, az indított szín emeléséhez az első választásban, továbbá színegyezés esetén a végkontrakt megállapításához. Egyéb válaszokhoz, viszontválaszhoz stb. csak a figurális pontokat számítja. És ezzel a számításal most már ki mondja, hogy támadó indításhoz 14 pont kell, a Canapé-módszer alkalmazásához pedig 16 DH pont.

KI-MI.

III. BRIDZSOLIMPIA

Deauville

(VI. RÉSZ)

Egyesült Gíllamok

(Robert Jordan - Arthur Robinson)

INDULÁSOK:

1 SZAN 15-18 p. Válaszok: 2 treff nem kényszerítő Stayman.

2 káró - 9 vagy több minor színű lap, 8-11 p. 3 treff/ 3 káró - kizáró.

4 treff - Gerber; 4 káró - kérdezi az

induló laperejét. Erre a viszonyválaszok: 4 kór 15-16 p. 4 pikk - 17 p, 4 szan 18 pont.

GYENGE KETTES INDULÁSOK 2 szan válasz kényszerítő. Idegen színválasz nem kényszerítő, ha a válaszoló még nem passzolt.

ÖTÖS NEMESSZIN INDULÁSOK: a nem passzoló 1 szan válasza kényszerítő; küzdelem esetén limit emel-

sek; a nem passzoló 3 szan válasza erős emelés.

ÁLTALÁNOS ELVEK

KIZARÓ UGRÓ KÖZBESZÓLÁSOK ÉS VÁLASZOK: nemes színű kizáró ugró válasz után az induló 2 szan viszonzválaszára a válaszoló hármát mond színéből ötös hosszúsággal és minimális erővel. 3 szant maximális erővel és ötös hosszúsággal; 3 treffet minimummal és hatos szinnel; 4-et a nemes színből maximummal és hatos szinnel.

Válaszok a 2 szan indulásra: 3 káró - Flint konvenció, 4 káró - két minor 11 pont alatt.

RESPONSIV ÉS NEGATIV KONTRA kivéve az egyes magasságot, valamint 1 pikk - 2 kór - kontra esetén.

INDULÓ 3 SZAN VISZONVÁLASZA: hosszú minor szín.

SZOKATLAN UGRÓ VISZONVÁLASZOK: válaszoló színének elosztáson alapuló emelése.

2 SZAN VÁLASZ: 13-15 vagy 17-19 pont.

2 TREFF INDULÁSRA ADOTT UGRÓ VÁLASZ NEMES SZINBEN: szolid szín, amelyben csak az A vagy K hiányzik.

1 SZAN INDULÁSRA AZ INFORMATIV KONTRA: 2 treff.

MESTERSÉGES GÉM-KISÉRLETEK. NAGYSZLEM - FORSZ KÜLÖNLEGES VÁLASZOKKAL. SZINHIÁNY JELZÉS-É BLACKWOOD KÉRDÉSRE,

3 SZAN KONTRÁJA: pikk indulást kér.

SZLEM KISÉRLETEK: 4 kór/ 4 pikk indulásra az 5-re emelés 0 vagy szingli adut ígér; 5 szan pedig egy magas adufigurat vagy 2 vagy több kis adut. Az 5 szan válaszra induló 7-et mond szolid aduszinnel vagy a nyolcadik AK-al, 6 treffet a hetedik A K-al és 6 kárót a hetedik vagy nyolcadik A D vagy K D-val.

KÉRDŐLÍCITEK: Szintalálkozás után új szín bemondása ugrással; kérdés. Válasz: 1 lépcső - nincs fogás. 2. lépcső: K vagy szingli; 3 lépcső: A. vagy

szinhiány három aduval; 4. lépcső: AKx, ADx, KDx; 5 lépcső: teljes kontrol (ha szinhiány van, akkor 4 adu). Ugrás új színben a hatos magasságra: második menetbeli fogást kérdez.

INDÍTÓ KIJÁTSZÁS: A K-ból A; szan ellen AKB-ból K, KD109-esből D.

Edgar Kaplan - Norman Kay

(Kiindulópont: Kaplan-Sheinwold)

1 treff/ 1 káró lehet hármás szín. Fordított emelések. 1 szan viszonzválasz 15-17, 11-15. Nemes színű válasz után induló riverz mansban kényszerítő, bellben esetleg mesterséges, 1 káró indulás után a 2 treff viszonzválasz riverznek tekintendő. Ha az induló 2 szan ugró viszonzválasza után a válaszoló 3 treffet mond, ez a leállás bejelentése és induló köteles 3 kárót mondani és utána passzolni.

AZ ELLENFÉL KÖZBESZÓLÁSÁIRA 2 káróig negatív kontra.

1 kór/ 1 pikk: ötös vagy kivételesen erős négyes szín. Válaszok: 1 szan - egy menetre kényszerítő, de lehet passzolni. Az induló minor - viszonzválasza lehet hármás szín. 2 treff/ 2 káró válasz általában gémgem kötelező, kivéve, ha a válaszoló megismétli színét. Szin emelés: nem konstruktív. Erre az induló tovább emelése: nem konstruktív. Rövid szín gémkisérletek emelés után. Ugró emelés - passzolható. Erre az induló 3 szan viszonzválasza kérdezi a szinglit. 3 szan - kényszerítő emelés, 4 treff/ 4 káró: kényszerítő emelés, a bemondott színben szinglivel.

1 SZAN mansban: 11 + -15, bellben 15+18 p. Nem kényszerítő Stayman. Ugrás a minor színekben - kizáró 2 treff válasz: 2 szanig vagy 3 nemes színig kényszerítő. 2 káró válasz lehet negatív vagy késleltető. 2 szan viszonzválasz a válaszoló részéről második negatív bemondás.

Az induló 2 szan viszonzválasza 22+ 25 pont. Erre a válaszoló treffje: Stayman. Az induló 3 szan viszonzválasza: 23-27 pont. Erre a 4 treff válasz szlem-kisérlet - alulról keresi a négyes színeket. 4 szan válasz Blackwood. Ugrás a né-

gyes magasságra természetes, de kényszerítő,

2 káró/ 2 kör/ 2 pikk: gyenge, általában erős hatos szín.

Válaszok: új szín kényszerítő, kivéve passzosnál vagy küzdelemben. Ugrás idegen színben - kizárás. 2 szan mindig kényszerítő, kivéve a passzos 2 szan válasza a 2 káró indulásra. Kényszerítésre az induló azt a mellékszint mondja, amelyben van figurája. Ha a válaszó már passzolt és 2 kör/ 2 pikk indulásra 2 szant mond, az induló bemonddja jobbik minor színét.

2 SZAN INDULÁS: 20 + 22 p. Válaszok: Stayman, Flint. Négyes szintre ugrás természetes és kényszerítő.

3 SZAN INDULÁS: 19-22 p. hosszú minor szín.

ÁLTALÁNOS ALAPELVEK

SZLEMKONVENCIÓK: 4 szan - Blackwood, 5 szan válasz 1 Á és 1 szinhiány, 5 szan viszonyválasz a 4 szan kérdés után általános nagyszlem-kísérlet, és nem K kérdés, 4 treff - Gerber, ha a 4 szan természetes volna, 2 szan indulás vagy 2 treff indulás és 2 szan viszonyválasz után a 4 treff csak akkor Gerber, ha előtte volt Stayman.

NAGYSZLEM FORSZ: lépcsőzetes válaszok, a legalacsonyabb lépcső a leggyengébb adusegítséget jelzi. Ha a válaszó elfogadja a nagyszlem invitet, mindig 7 treffre ugrik tekintet nélkül az adu színre. Az ugró felüllicit mindig kérdőlicit: a válaszó lépcsőzetesen jelzi kontroljait.

KIZÁRÓ UGRÓ KÖZBESZÓLÁSOK VAGY UGRÓ VÁLASZOK passzos kézzel vagy küzdelemben.

EGYSZERŰ KÖZBESZÓLÁSRA ADOTT SZINVÁLASZ AZ EGYES MAGASSÁGON: kényszerítő.

RESPONSIV KONTRA a legtöbb alacsony licitmenetben, ha az induló színét emelték.

SZOKATLAN SZAN KÖZBESZÓLÁSOK - jelzik az alacsonyabb nem licitált színeket.

HA A VONAL MINOR INDULÁSÁRA AZ ELLENFÉL 1 SZANT LICITÁL, az induló minor szín emelése nemes szint keres.

AZ ELLENFÉL FELÜLLICITJÉRE a kontra mindig negatív.

AZ ELLENFÉL INFORMÁCIÓS KONTRÁJÁRA: új szín a nem passzólról kényszerítő: a 2 szan válasz: emelés mérsékelt laperóval.

AZ ELLENFÉL 1 SZAN INDULÁSÁRA: 2 treff közbeszólás információs kontra a nemes színekre.

INFORMÁCIÓS KONTRÁK A KIZÁRÓ INDULÁSOK ELLEN: egészen 4 körig

A SZABVÁNY INDITÓ KIJÁTSZÁSOK, de szan ellen AK-ból A.

AZ ELLENFÉL KÉTSZINŰ KÖZBESZÓLÁSA ELLEN: ellenfél egyik színének bemonddása a válaszólról jelzi a negyedik szint és segítséget az induló színében.

AZ ELLENFÉL ERŐS MESTERSÉGES INDULÁSA ELLEN: az egyszerű közbeszólás kétszinű: a bemonddott és a felette lévő szín. A szan közbeszólás a második két szint jelzi.

Alvin Roth - William Root

(Kiindulópont: Roth - Stone)

INDULÁSOK:

ERŐSEN MEGALAPOZOTT INDULÁSOK - Legalább ötös nemes szinnel az első és második helyen. Erre a nem passzos kéz 1 szan válasza kényszerítő.

1 SZAN 16-18 pont.

Válaszok: 2 treff - kényszerítő Stayman: módosított változat.

Induló 2 szant mond mindkét nemes szinnel és minimummal vagy 3 treffet mindkét nemes szinnel és maximummal. 2 káró válasz - Stayman szlem aspirációkkal; az induló mindkét nemes szinnel 3 treffet mond.

Gerber.

Texas: 4 káró = 4 kör, 4 kör = 4 pikk. Minden azonnali ugrás gyenge, de a nemes színeket némileg invitál.

2 szan válasz - az induló jobbik minor

szinét kéri; ha most a válaszoló ezt a szint emeli, ez szlemkísérlet; ha pedig erre nemes szint licitál, ez szingli vagy sikén, és ezáltal gémforszot ad.

1 szan - 2 kőr/ 2 pikkre az induló új színe rövid szin, gémkísérlet a válaszó passzt kérés színében.

2 TREFF - gémforsz. Válaszok: 2 káró - pozitív, 2 kőr - negatív; 2 pikk/ 3 treff/ 3 káró/ 3 kőr negatív egyetlen hosszú szinnel; 2 szan 7-8 elszórt pont; 3 szan - 9-10 elszórt pont.

GYENGE KETTES INDULÁS: Egyetlen kényszerítő válasz 2 szan. Erre az induló minimummal visszaveszi színét, bemonlja külső figuráját, ha közel van a maximumhoz és végül 3 szant mond jó szinnel és közel maximummal.

2 SZAN: 21-23 pont. Válaszok: 3 treff - Stayman, szlem aspirációkkal, 3 káró - Stayman, szlem aspirációk nélkül, 3 kőr/ 3 pikk - természetes, kényszerítő.

3 SZAN szolid minor - egy vagy két külső fogással.

4 TREFF: Erős kizárás az összes színekben; a válaszoló köteles 4 kárót mondani, erre induló jelzi színét. Bármilyen más válasz: szlem kísérlet.

KÜZDELMI LICITEK

GYENGE UGRÓ KÖZBESZÓLÁSOK ÉS SZINVÁLASZOK küzdelemben, kivéve, ha bemonadjuk már passzolt. Induló egyetlen kényszerítő viszonzválasza: 2 szan.

SZOKATLAN SZAN választást kér a minor színekben, ha pedig nyilvánvaló, a nem licitált színekben.

INFORMÁCIÓS KONTRA lehet gyenge kéz. Azonnali felüllicit erős információs kontra. A sor végén: 2 treff gyenge információs kontra; ugró licit a gyenge kettes indulással egyenértékű.

Az ellenfél gyenge 2 kőr/2 pikk indulására 3 treff közbeszólás információs kontra erős kézzel. Az ugró közbeszólás erős.

ASTRO az ellenfél 1 szan indulására: 2 treff - treff és pikk

2 káró - káró és pikk

2 szan - négyes kőr és egy hosszú minor szin.

3 treff - treff és kőr

3 káró - káró és kőr

3 kőr/ 3 pikk természetes, erős, géminvit,

kontra - információs a nemes színekre. A kontra kivételével valamennyi fenti bemonadás az újramegnyitó helyzetben is azonos értelmű.

ASTRO AZ ELLENFÉL 1 SZAN VÁLASZÁRA:

1 treff/ 1 káró - passz - 1 szanra:

2 treff = a nem licitált minor és pikk

2 káró = a nem licitált minor és kőr

kontra = kőr és pikk.

1 kőr/ 1 pikk - passz - 1 szanra:

2 treff/ 2 káró = a bemonlott szin

és a másik nemes szin.

HA AZ ELLENFÉL KÖZBESZÓL : 1 szan indulás után; a válaszoló kontrája negatív, kivéve, ha a közbeszólás mesterséges, mert akkor a kontra erőt jelez.

Az ellenfél szan közbeszólása után a treff - információs kontra. A kontra is ilyen értelmű, de benne lehet maradni, mert legalább 8 pontot ígér. Az ellenfél közbeszólásának azonnal felüllicitje azonos a szan válasszal és fogást ígér. Erős indulásra adott ugró közbeszólás kontrája negatív.

ÁLTALÁNOS ELVEK

NEGATIV KONTRA 5 káróig; reponziv kontra, ha a partner közbeszól.

KONSTRUKTIV NEMES SZIN EME-LÉS: 10-12 pont, ritkán passzolható, ha a válaszoló még nem passzolt: Nem passzos kéz ugró emelése kizáró. Erős emelés - mesterséges 3 treffre ugrás.

MINOR SZIN INDULÁS ÉS NEMES SZIN VÁLASZ UTÁN: induló gé mre u grása válaszoló nemes színében kizáró; erős emelést a második ne mes szinben való ugrással jelez (1 kőrre 3 pikk); ha saját minor színében négyre ugrik, ez a partner nemes színének négyre emelése erős minor szinnel.

HA AZ INDULÓ A MÁSODIK MENET -

BEN UJ SZINT MOND, ez a minimálisnál erősebb induló kezét jelez.

LIMIT NEMESSZIN EMELÉS CSAK, ha 1 treff - 1 kóróra az induló viszonyválasza 1 kór vagy 1 pikk. Az 1 kór/1 pikk indulása után az ellenfél információkontrájára bementő 2 ezan = limit ugró emelés.

NEGATIV SZLEM KONTRÁK: azonos vagy kedvező manshelyzetben küzdelmi licitben a szlem kontrája mindkét helyen tagadja a deffenzív ütést.

HARMADIK ÉS NEGYEDIK HELYES NEMESSZIN INDULÁS UTÁN NÉGYRE UGRÁS - kizáró. Maximális laperó és füt jelzése: 3 ezan; négyre ugrás minor színben ugyancsak az induló színének

emelése, de nem olyan erős.

NEM PASSZOS KÉZ SZAN VÁLASZAI:

2 szan 13 vagy több pont, nincs felsőhatár.

3 szan - A kérdés Blackwood szerint.

3 SZAN SZOKATLAN KONTRÁJA általában treff indulást kér.

HA AZ ELLENFÉL A BLACKWOOD 4 SZAN-ra közbeszól:

kontra - nincs A;

passz 1 A;

következő szín - 2 A stb.

(Polyt. köv.)

Z. P.

MIVEL EGYRE TÖBBEN VESZNEK RÉSZT VILLÁMPÁROS-VERSENYEINKEN, ISMÉTELTEN, UJSÁGUNKBAN IS SZERETNÉNK KÖZZÉTENNI

NÉHÁNY SZÜKSÉGES TUDNIVALÓT A VILLÁMPÁROS VERSENYEKHEZ:

1. A nyílt villámpáros versenyek minden olyan mesterséges licitnél kötelező a partnernek kopogni, amely licit nem kérdőlicit, illetve nem kérdőlicitre adott válasz.

2. Az ellenfél felvilágosítása a licit mesterséges voltáról, ha nem kérdezi, tilos.

3. A score lapok csak tintával tölthetők ki.

4. A score lapon javítani csak a vezetőnek szabad. A 3-4. pont elmulasztása esetén az É-D vonal büntőpontokat kap.

5. Egy leosztás lejátszására 6 perc áll rendelkezésre. Ennek betartásáért Észak a felelős, (É-D vonal lassú játéka esetén Kelet a felelős.)

6. Mint minden versenyen, úgy itt is kötelező a lapokat a parti játszása előtt és után színükkel lefelé fordítva megszámolni.

7. Az ütéshez adott lapokat kötelező aszerint az asztalra tenni, hogy melyik vonal ütötte. Az a játékos, amelyik ezt elmulasztja, minden jogát elveszti az aktuális leosztásban.

Az 1-6. pontokban rögzített szabályok be nem tartása minden esetben büntetést von maga után.

Noha már több mint egy esztendeje érvényben van a gépi értékeléshez szükséges módosított eredmény bejegyzés, mégis sokan nem ismerik. Ezért még egyszer szükségesnek tartjuk közölni a játékosokkal, hogyan kell a villámpáros versenyeken a scort beírni.

1. Minden asztalon be kell írni a párszámot, mégpedig az asztalszámmal megegyező É-D párszám mellé az éppen aktuális K-Ny párszámot.

2. Az É-D írását előjel nélkül a játékpont oszlopba kell beírni.

3. A K-Ny írását ugyanebbe az oszlopba kell beírni, de az előző, külön

e célra feuntartott, oszlopba egy negatív előjelet kell tenni.

4. Kórpasz esetén a játékpont oszlopba egy nullát kell írni.

5. Kimaradó asztalnál be kell írni az

éppen ott tartózkodó K-Ny-nak a saját párszámát az asztalszámmal megegyező sorba és a játékpont oszlopba pedig 9999-t kell eredményként írni.

6. Az íráslap többi oszlopának kitöltése egyértelmű.

Ki ölte meg a NAGYSZLEMET?

— BRIDZS-KRIMI —

Elbukott egy 7 pikk, bellben, kontrázva. A megkontrázott 7 káró elvehetetlen. Ki a gyilkos? Ki okozta a nagyszlem halálát? Ez volt a leosztás utáni üvöltözés témája. Minthogy a bridzsaasztal vitáinál a legkritikább esetben jut érvényre az objektív igazság, magyarán szólva, a gyilkos itt sem jelentkezik önként, bünavádi eljárást indítottam az ügyben, majd szabályos bírósági tárgyaláson ítéletet hoztattam, amelybe, ha nem is nyugodhatom bele egészen, el kell fogadnom. Gondolom, hogy kedves olvasóm, de még a legagyaftartabb jogászok sem voltak a Markó utcában bridzs-bűnügy tárgyalásán, tehát érdemes leírnom a nyomozás és a tárgyalás főbb részleteit.

A vizsgálóbíró a licit elemzésével kezdte, majd a lapok láttán kialakította a gyilkos személyére vonatkozó elképzelését.

A licitet Dél 2 pikkkel indította:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
2 pikk	passz	3 káró	passz
4 káró	passz	4 szan	passz
5 treff	passz	6 szan	passz
7 káró	kontra	passz	passz
7 pikk	kontra	körpassz	

A 2 pikk normális félkövér licit a legszolidabb "kávéházi" rendszer szellemében, a 4 szan feltételezhetően ászkérdés, az 5 treff minden esetre 0 vagy 3 ászt jelentett, a többi licit természetes volt. Ez már a nyomozás alapján is kiderült.

A vizsgálóbíró úgy okoskodott, hogy a licitből ő maga következtet majd a lapokra, és amelyik kéz leginkább eltér a licit által jelzett típustól, annak gazdája lesz a gyanúsított. Így gondolkozott: Délnek legalább 28 pontja van és legalább ötös pikkje, későbbi licitjéből az is kiderült, hogy legalább ötös vagy hatos lehet a kárója. Másként nem vállalkozott volna második színéből a nagyszlemre. Dél bevallotta, hogy ríverez licitet sohasem használ. A körász kivételével feltételezhető Délnél a három másik ász, továbbá legfeljebb 2 király vagy egy király. és egy dáma. A vizsgálóbíró szerint valahogy így festhet Dél lapja:

A K x x x, - x, - ÁK (vagy D) x x, - Áx

Észak lapját ilyennek következtette:

x, - AK x x x, x, - x x x, - D x x x

Arra gondolt ugyanis, hogy treff fogás nélkül nem vállalta volna a 6 szant, viszont több pikkkel a 7 káró kontrát kivette volna 7 pikkre. Tizenöt pontjának pedig kellett lennie ahhoz, hogy ő törjön szlemre.

Nyugat kétszeri kontrája alapján arra gondolt, hogy a hiányzó egy vagy két király a kontrázónál lehet, valamint arra, hogy mind káróból, mind pikkből a kintlévő lapok többsége, főként a védett figurák nála lehetnek.

A tény-megállapításnál mindhárom lap eltér néhány ponton a feltételezettől. De mielőtt a valószínűsítő lapokat bemutatnám, hadd idézzem a gyanúsítottak e gýmásíránti vádaskodását.

Észak: Véleményem szerint Dél a gyilkos, miért nem bízta rám a választást, miért ment ki a kontrából?

Dél: Ha Észak nem ismerte határozottan lapomat, miért vette át a licit irányítását, ha pedig magára vállalta a döntést, miért nem jelezte egy rekontrával, hogy neki a káró nagyon is konvenial.

Kelet is vallott. Kárörvendően jelentette ki, hogy minden bizonnyal partnere, a kontrázó, általa pedig Dél a gyilkos, aki bedőlt a káró kontrának és csapdába esve beleszaladt a pikk kontrába.

Ez ellen Észak tiltakozott, mivel mindenképpen partnere bűnössége mellett kardoskodott, a fenti eset pedig azt jelentette volna, hogy Dél önvédelemből követte el a gyilkosságot, ami után aligha ítélhetik el olyan súlyosan, mint a hogyan azt a legtöbb bridzsező partnerének kívánná. De most már lássuk a valóságot kiosztást, hiszen a bírói eljárás enélkül aligha lenne érthető.

98

ADxxx

DBx

Dxx

Bxxx

É

10x

K10x

NyK

Bxx

x

D

xxx

K10xxx

Áxxxx

ÁKDxx

xx

ÁKxxxx

-

Részletek a tárgyalásról:

Ügyész: "Vádolom Északot és Délt többzörös bűnszövetségben elkövetett nagyszlemgyilkosságért. Dél indokolatlanul ment ki a 7 káró kontrából, bár valamelyest enyhíti bűnét Nyugat ravaszsága. Továbbá, Dél egy ásszal többet jelzett partnerének, ami nem felelt meg a tényszerű valóságnak és nem érzékeltette világosan, hogy kárója hatos szín. Észak anélkül érdeklődött partnere ászai

után, hogy pontos információt adott volna előzőleg, miben találkozik partnere lapjával, és erről később rekontrával sem informálta a hétre vállalkozót."

Nyugat ellen az ügyész természetesen nem emelt vádat, hiszen ő, hivatás a teljesítése közben vált részbeni okozójává a gyilkosságnak, úgy is mondhatnánk, hogy jogos önvédelemből.

Észak ügyvédje: "Védencemnek nem volt tudomása arról, hogy partnerének hatos kárója van, számított annak treff ászára, amit végül is nem kapott meg. Kérem védenem felmentését a vád alól, mivel az a tény, hogy a 4 káró licit után kérdezte meg az ászokat, valamint az a tény, hogy bentmaradt a 7 káró kontrába, informálhatta Délt a helyzetről."

Dél ügyvédje: "Védencem azáltal, hogy kétszer is licitálta a káró színt, mégpedig másodszor hete a magasságban, világosan kifejezte, hogy ez a szín legalább olyan jó, mint a pikk, sőt lehet, hogy jobb is. Mivel a partner minden közösséget jelző információ nélkül kérdezett ászt, ezzel azt a látszatot keltette, hogy vagy saját licitált színében, a körben, vagy partnere egyik színében a pikkben vagy káróban kíván szemet játszani. Ebben az esetben tehát a treff színhiány ásznak felelt meg, hiszen a másik szín bármelyikének játéka esetén nincs treffből kiadó ütés. Észak hat szan licitje viszont azt a hiedelmet keltette Délben, hogy Észak ugyan mindkét színében gyenge, de biztosan fogja a kórt és a treffet is (legalább egy királlyal), továbbá, hogy néhány csatlakozó apró lapot pikkben és káróban. Védencem elsősorban azért ment ki a kontrázott 7 káróból, mert abból két figurája is hiányzott, és Nyugat kontrája után nagyobb

volt a valószínűsége annak, hogy a pikkét kiadhatja AKD val, Bár felmerült benne a beugratás veszélye, mégis engedett a valószínűségnek. Védenem a jelen leosztásban a treff ász birtoklásának hamis jelzésében, azért sem hibás, mert sem egyik, sem másik felvételnél nem számított az ász hullétére.

Kihallgatták Nyugatot is, de már csak tanúként.

„Jóllehet, szerettem volna, ha Dél pikkben vállalja a nagyszlemet, de a kárót is jogos kontrának szántam, mivel Dél 3 jelzett ásza mögött két királyom volt, Észak pedig kifejezetten sem a pikkét, sem a kárót nem támogatta, sőt 6 szant mondott, amiből joggal várhattam némi káró fogást partneremtől.”

Nyugat vallomása tehát egyrészt terhelőleg hatott Délre, mivel éppen a vélt treff ász mögötti király volt a kontra egyik oka, másrészt Északra, mivel erősítette licitjének azt az értelmét, hogy jelentősen nem támogatja Dél egyik színét sem. Márpedig a DBx segítség nagyszlem esetében meglehetősen jelentős.

Ezután Észak ügyvédje még azzal is mentette védenécét, hogy Délt terheli a felelősség a hétre ugrásért is. Ezt a vádat Dél ügyvédje azonnal kivédte,

mondván, hogy a 6 szan teljesíthetetlen, míg a nagyszlem színjátékban biztonságosabb és gazdaságilag gyümölcsözőbb.

Ne szaporítsuk a szót. A bíróság hosszabb vita után ítéletet hirdetett. Minenek előtt megállapította, hogy Észak és Dél következtetésein meglátszott az összeszokottság, valamint a tökéletesen precíz és beajólult licitrendszer hiánya. A nagyszlem gyilkosságban együttesen bűnösnek bizonyultak: Dél azért, mert nem bizott partnere „néma” választásában, Észak pedig azért, mert nem jelezte rekontrával jelentős káró segítségét, továbbá azért, mert kellő körültekintés nélkül magához ragadta a licit irányítását, ahelyett, hogy őt kárót mondván konvenció mentesen, a legegyszerűbb bridsz-logikával informálta volna partnerét. A bíróság nem találta vétkenek Délt abban, hogy három ászt jelzett, abban, hogy először pikk színét licitálta, valamint a pikk szín visszavételénél enyhítő körülménynek tekintette Észak hallgatását és Nyugat határozott kontráját. Észak licitjében enyhítő körülményként értékelte, hogy a káró licit után kérdezett ászt, majd benne is maradt ebben a színben. Végül mindkét játékost körültekintőbb és pontosabb licitálásra ítélte, és örökre eltávolította mindkettőjüket a partnerrel történő orditozástól és a játszma közbeni vitakozástól. Az ügyész az ítélet súlyosbitásáért, a védők védenecik ítéletének enyhítéséért fellebbeztek.

Jósfay György



A jutalompontok kiosztása az alábbi táblázat szerint történik:

Nevezett párszám:

	1	2	3
	helyezésért járó jutalompont		
18 alatt	1	-	-
19 - 28	2	1	-
29 - 36	3	1,5	0,5
37 - 44	4	2	0,5
45 - 52	5	2,5	1
53 felett	6	3	1

Holtverseny esetén a jutalompontokat egyszerű számtani átlagolás eredményezi. Ha az átlagolás eredménye kisebb mint 0,5/pár, akkor minden érintett pár 0,5 jutalompontot kap.

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

A MAGYAR KUPA ELÉ...

Alig másfél évtizeddel ezelőtt, 1953. őszén, a háború okozta többéves szünet után a Leonardo da Vinci-kupáért kiírt csapatversennyel vette kezdetét sportbridzsünk új szakasza. Akkor és még jó néhány éven át a fővárosra korlátozódott a rendszeres verseny-élet.

Az 50-es évek végétől kezdve azután több vidéki városban is elkezdték lelkes bridzsezők - hoi folyamatosan, hoi csak alkalmyszerűen - a versenyek rendezését. Ezekből a kezdeményezésekből azután két nagy városunkban, Miskolcon és Pécsen szervezett és rendszeres verseny-élet alakult ki, és jó pár éve mindkét helyen nemcsak évente visszatérően megrendezik jelentős számú résztvevővel a csapat- és párosbajnokságot, hanem nemzetközi kapcsolatokkal is rendelkeznek, sőt a Mecsek-Kupának lassan már hagyományai is vannak. A két nagy vidéki bridzs-centrum mellett néhány éve a keszthelyi bridzsezők is megrendezik június utolsó napjaiban az egyre népszerűbb, a Helikon-Kupáért folyó versenyüket.

Közben a fővárosi verseny-élet is egyre szélesebb alapokra helyeződött. A fejlődés jelentős állomása volt 1963-ban egyesületünk megalakulása, és ettől kezdődően a szomszédos országokkal nemzetközi kapcsolataink kialakulása. Egyesületünk különféle versenyei mellett a fejlődést jelzik az évente megrendezett főiskolai bajnokságok, az egyes egyetemek házi versenyei és más intézmények bridzsversenyei is, közöttük elsősorban a tervezőintézetek rendszeressé vált, számos, a verseny-bridzssel itt megismerkedő játékosot toborzó tornái.

A jelentős fejlődés mellett azonban a vidéki és fővárosi bridzsezők találkozására csak az 1958. óta évente megrendezett tihanyi, majd a pécsi és keszthelyi, valamint pesti 3-4 napos nemzetközi versenyeken adódott alkalom. Hidányzott egy jelentős, kitüntető címért folyó, országos jellegű verseny, amely alkalmas lehet további területek aktivizálására.

Ennek a hiányosságnak a kiküszöbölésére az elmúlt évben első ízben országos jelleggel írtuk ki a Magyar Kupáért folyó csapatversenyt. A kiírás értelmében a kupa-rendszerű - egyenes kieséses - versenyben utolsónak állva maradt négy fővárosi csapat mérte össze erejét a két-két legjobb pécsi, illetve miskolci csapattal, két körmérkőzést játszó négyes csoportban Miskolcon és Pécsen. A két csoport 1-2. helyezettjei mérköztek azután ismét egyenes kieséssel a helyezésekért. Az első ízben országos jelleggel megrendezett verseny a vidéki csapatok szép sikerét hozta, a 3. és 4. helyet foglalták el.

A Magyar Kupa ezévi kiírásában tovább bővítettük a kört. A kiírás megadja a lehetőséget minden vidéki város vagy község csapatának, hogy az utolsó nyolcbejutásért mérkőzzék a területileg közelebb fekvő - verseny rendezősége által meghatározandó - miskolci, illetve pécsi csapatokkal.

Tudjuk, hogy az említett városok mellett számos vidéki városunkban sokan bridszeshoznak, akik közül többen már a különféle versenyeken is részt vettek. Gondolunk itt Debrecenre, Győrre Kaposvárra, Szegedre és Veszprémre, de számos más városra is. A bridsz-sport fejlődése szempontjából fontos és örvendetes lenne, ha minél több városunk élne a Magyar Kupa kiírásával megteremtett lehetőséggel. Ennek nemcsak azért örülnénk, mert minden újabb város bekapcsolódása versenybridszünk alapjainak további kiszélesedését, a versenyzők táborának növekedését jelenti, hanem más szempontból is döntő fontosságú lehetne.

A versenybridsz iránt érdeklődők előtt ismeretes, hogy évek óta szorgalmazzuk a Magyar Bridsz Szövetség megalakítását. Annak hatására, hogy az elmúlt két-három év során több újságicikk és egyik adásában a televízió is indokoltan találta ezt a törekvésünket, a siker reményével biztató tárgyalások folyamatban vannak. Bizonyos, hogy minél szélesebb országos alapra hivatkozhatunk, annál nagyobb súllyal bír érvelésünk, márpedig fontos lenne a tárgyalások mielőbbi eredményes lezárása. Annak azonban, hogy a Magyar Kupának országos jelleggel történt kiírása meghozza a várt eredményt, és általában bridsz-sportunk további jelentős fejlődését elérjük, még egy másik fontos, talán döntő jelentőségű előfeltétele is van. Realisan megállapíthatjuk, hogy a bridsz, és azon belül a játék versenyszerű üzése iránti érdeklődés a legutóbbi időben is egyre emelkedik. Ennek igazolására talán elég két szám-szerű adat: a most befejezett budapesti párosbajnokságon az előző évvel szemben 28 százalékkal emelkedett a résztvevők száma és a két alkalommal napilapjainkban meghirdetett kezdő tanfolyamunk mintegy 200 résztvevővel éppen ezekben a hetekben zajlik.

A versenyzők számának növekedése, a bridsz-iránt érdeklődőkkel a játék megismertetése természetesen többlet-feladatot is jelent. Ezeket a feladatokat csak úgy oldhatjuk meg eredményesen, ha mind többen kapcsolódnak be a versenyek rendezésébe, vállalják a szervezéssel járó feladatokat, röviden, részt vesznek a bridsz "közügyek" intézésében. Ezt a szép játékot igen sokan szeretik, sőt túlzás nélkül állíthatjuk, számosan nagyon szeretik.

A bridsz szeretetének egyik nagyszerű példája az a bajai parti, amely játékosainak egy része a várostól 60-70 kilométerre lévő lakhelyéről "ugrik be" hetenként, hogy néhány órát játszhassék.

Kérjük azokat a bridszeseket, akik szeretik ezt a szép játékot, hogy ne csak játsszák, de vegyenek részt a versenyek rendezésével kapcsolatos feladatok végzésében is. Különös fontossággal bír ez vidéki viszonylatban. Itt nemcsak a szervezési feladatok várnak elvégzésre, de talán elsődlegesen a bridsz-játék megismertetése, tanítása fontos különösen. Egyetemünkön és főiskoláinkon igen sokan ismerkednek meg a bridszsel, és ezek jelentős része a diploma megszerzése után vidéki munkahelyre kerül. Ezek a fiatal bridszesezők ne ériék be azzal, hogyha új környezetiükben találjanak olyanokat, akik már ismerik ezt a játékot, csupán folytatják velük az egyetemi évek alatt megkezdett bridszesezőt. Igyekezzenek felkelteni a játék iránt az érdeklődést az azt még nem ismerőkben is, és legyenek tanítói a bridszeshoz. Tudjuk, hogy ez az első hetekben nem túl szórakoztató időtöltés, de annál nagyobb öröm azután, amikor a tanítvány utoléri, vagy talán el is hagyja a "mestert".

Kérjük a versenybridszeshoz már ismerő vidéki bridszesezőket és a legutóbbi években vidéki munkahelyre került fiatal diplomásokat, hogy szervezzék meg környezetük verseny-életét, és ezzel segítsék elő a versenybridsz mind szélesebb alapokra helyezését, annak valóban országos jellegűvé tételét.

Egyesületünk részéről a rendelkezésünkre álló lehetőségek határai között készséggel adunk segítséget akár tapasztalataink átadásával, különféle versenyek lebonyolítási módszerének rendelkezésre bocsátásával, akár a szükséges felszerelés kezdeti kölcsönzésével.

Ha a Magyar Kupa meghozza az országos jelleggel történt kiírásától remélt eredményt, és a vidéken élő, nem kis számú versenyző részt vállal a szervezési munkákból, a bridzs megismertetéséből, akkor bizonyosra veszünk, hogy néhány év múlva a magyar bridzs-sport jelentős fellendülését hozó új korszakát ugyanígy egy kupaverseny - a Magyar Kupa - kiírásától fogjuk számíthatni, mint ahogy a jelenlegi kupa kiinduló pontjának, a Leonardo da Vinci-Kupa kiírását tekintjük. Hisszük, és reméljük, hogy így lesz!

Dr. Bartal Ferenc

ELŐKÉSZÜLETEK OSLÓRA

A június 22. és július 2. között rendezésre kerülő Európabajnokságon részvételünk kézzelfogható közelségbe került: megérkezett végleges meghívásunk.

Ennek kapcsán felmerül a kérdés: helyes volt-e a június 26-29-i kezdt helyi Helikon Kupa versenyre kiírni a Duna Kupa küzdelmeit, figyelembe véve azt a körülményt, hogy a csapatverseny színvonalára kétségtelenül kedvezően hatást gyakorolt majd a legjobbnak tekintett hat magyar játékos távolléte.

Legutóbbi híradásunk óta a válogatott keret felkészülése az előzetes terveknek megfelelően tovább folyik. A kéthénapos körmérkőzés eredményei alapján leszűkített keret tagjai közül a Zánkay-Zboray pár viaszalépett.

A további edzőversenyek folyamán zavarokat okozott egyes - elsősorban számbavevő - játékosok hivatalos külföldi útja. Ez a körülmény zavarta egyes párok teljesítményének reális értékelését.

A február havi számunkban már közölt négyfordulós párosverseny végeredménye:

1. Dr. Linczmayer - Vinkler	+ 94
2. Vég - Décsi	+ 75
3. Dr. Csaba-Dr. Proniewicz.	+ 20
4. Kapcsos - Szalay	+ 11

5. Dr. Sai Halász-Dr. Szalay + 2	
6. Kaufmann - Dr Kovács	- 8
7. Dr. Kende - Serfőző	- 20
8. Kertes - Kovács L.	- 37
9. Dr. Bartal - Balogh	- 86
10. Gábor - Dr. Szirmai	- 99

A négyhetes párosversenyen szerepeltek női párok is, akiknek eredményét a kiértékelésnél nem vettem számításba, annak ellenére, hogy komoly sikerrel szerepeltek. A négy fordulót végigjártázó Makádiné-Kertesné-Kovácsné hármas a 3. helyet, a Győriné-Dr. Binder és a Jakubovitsné-Vasadiné párok felváltva játszva az 5. helyet foglalták el.

Közben január 24. 25. és 26-án főttkárunk válogató csapatversenyt irt ki, amelyen a válogatott keret, továbbá a Szeasztay-Harasznyi pécsi pár, valamint egy női csapat háromnapos 10-10 leosztásos teljes körmérkőzést játszott.

Elsősorban itt okozott zavart egyes játékosok (Kaufmann, Décsi, Dr. Kovács) elfoglaltsága, amely körülményt a kiértékelésnél figyelembe vettem.

A körmérkőzés eredménye:

1. Gábor - Dr. Szirmai
2. Kovács - Kertes
3. Dr. Kende - Serfőző
4. Dr. Csaba - Dr. Proniewicz

5. Linczmayer - Vinkler
- 6-7. Női csapat
8. Vég - Décsi
9. Kaufmann - Dr. Kovács
10. Kapcsos - Szalay
11. Szesztay - Harsányi
12. Szász - Póka
13. Mátéfy - Cziffra
14. Dr. Zánkay - Gundel
15. Dr. Sai Halász - Dr. Szalay
16. Csepeli - Lévai

A verseny lebonyolítása után a fenti 10 pár, Dr. Bartal-Balogh és Dr. Kenderfőző lemondása folytán 8 párra csökkent, akik négy csapatot alkotva egymással 24 leosztásos mérkőzéseket játszottak, illetve folyamatosan játszanak.

A további program szerint március hó végére az útlevelek elintézettsége érdekében a csapatot alkotó három pár +1 tartalék pár véglegesen kijelölésre kerül.

A két csapatot alkotó négy párnak már nagyobb megterhelést kell vállalnia. Hetenként minimum kétszer kell tréninget tartania, amelyből - elképze-

lésem szerint - egy alkalommal különböző párosításokban egymás ellen, a másik alkalommal felkért ellenfelek ellen két csapatot alkotva játszanak majd.

Felkérésemre Dr. Zánkay Péter az európai csapatok által játszott konvenciókról előadást fog tartani, sőt a felkért ellenfelekkel megkíséreljük ezen rendszerek játszátását. Közel egy hónapja folyamában van az Elnökség által megindított angol nyelvtanfolyam, ahol a keret tagjai az ellenfeleikkel való érintkezés megkönnyítésére a verseny folyamán felmerülő legszükségesebb fogalmakat igyekeznek elsajátítani.

A jelenlegi keret is tanújelét adta annak, hogy értékelni tudja jelentőségét annak, hogy 30 évi távollét után megjelenünk a nemzetközi bridzszélemben. Az Európabajnokságon való részvételünk azonban megkívánja a további erősebb igénybevételt, hogy ne csak résztvegyünk és ott legyünk Oslóban, hanem kíséreljük meg a 30 év előtti eredményeket megközelíteni.

Dr. Kun Miklós

I. osztályú párosbajnokság

„Meghalt a király. Éljen a király!” Még alig oldódott fel a csapatbajnokság végkiűzdelmeinek feszültsége, már a párosbajnokság kezdte élesztgetni a versenylázat mindannyiunkban, akik bajnoki címekre aspirálunk. Mert ki nem érzi közülünk úgy, hogy csak Fortuna istenasszony kegyetlensége akadályozza meg legtitkosabb vágya valóra váltásában? Kétkedsz kedves olvasó? Ne feledd, bridzsezők önbizalma és szubjektivitása határtalan! Ennek tudatában azon sem csodálkozhatsz, ha a TE versenyed helyett az ÉN versenyemet fedezed fel ebben a - hűvösnek és tárgyilagosságnak esetleg egyáltalán nem mondható - beszámolóban.

Emlékszel még? Az első játéknap leosztásai mintha kárpótolni akartak volna a csapatbajnokság utáni rövid kényszerpihenő következtében megcsappant beszéd témáinkért. Bizonyára kellemes emlékeid fűződnek az alábbi (2. ford. 13. számú) leosztáshoz:

A D x	--
A K x x x	Ny-K x x
A x x x	K B x x
x	A D x x x x x

Kelet 2 szan texas-szal indította a licitet és Nyugat többszöri erőjelző licitje ellenére, csak 5 kárót játszott, ami ellen Észak helyén káró D10 és treff Kxx birtokában a pikk K mellől indul

tam, könnyen elképzelhető eredménnyel. Te melyik szemet játszottad? Vagy talán még ma is az a véleményed, hogy józan gondolkozású bridzsező nem érkezhetsz meg a szemhez? Hogy mi az én véleményem? A káró szem 47 %-os esélyű, a treff szem pedig találgatások sorozata.

Az első játéknap legemlékezetesebb epizódja számomra az alábbi mini-dráma. Időpont: 1 forduló.

Szereplők:

É: Princz Róbert,
K: ÉN,
D: Pákozdi Gábor,
Ny: Osaskó András

Első felvonás (1. sz. leosztás): A tizenegyedik csapás.

KBx		ADxx
Ax	É - D	Dx
A10x		KDxx
KDxxx		xx

A licit É válogatott 1 treff indulása után mindaddig a szabványos mederben haladt, amíg É a második menetben bemondta treff színét. Ezt D részéről azsz kérdés, majd 6 szan licit követte. D szem felvétele ellen nem volt védelmünk, mitután K helyén a lapom:

x- 109xxx,-xxx,- xxx

Fordított kéz esetén még a három szanzadu is csak szerencsével játszható (eső káró B).

Második felvonás (3. sz. leosztás): Happy-end:

xxx		Kx
--	K-Ny	xxx
D10xxx		AKxxx
ADB10x		Kxx

A licit: (K-NY bell)

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
-	1 káró	2 pikk	3 treff
3 kőr	-	4 kőr	5 káró
-	-	5 kőr	6 káró
-	-	kontra	körpassz

É 2 pikk közbeszólása induló erejű lapot és jó szint ígért, kétszeri kőr emléke pedig valószínűsítette, hogy partnerem pikkból rendelkezhet stopperrel, és

treff K káró AK-ra számíthatok. Hogy miért nem rekontráztam? A 6 kőr az ellenvonalon csak egyet bukik!

A második játéknapról mindössze egyetlen (kellemetlen emlékű) leosztást jegyeztem fel (5. ford. 9. sz. leosztás):

KD1098xx
D10xx
xx
--

ABxxx			x
K		É	Ax
A10xxx	Ny	K	KBx
K10		D	DB8xxx

-
Bxxxxx
Dxx
A9xx

Észak helyén manában a bell ellen passzal indultam (?) és az ellenvonalon Ny későbbi zavaró pikk licitem ellenére, megérkezett a 6 kárhoz. Osaskó András már dörzsölte a kezét a pikk lopás és treff A ütés reményében. Én viszont 6 pikkot licitáltam és megérdemelten 6-ot 'tottyantam' a kontrával.

A kétfelvonásosok sorozata a 14. fordulóban folytatódott, ezúttal azonban már tragédiába torkollott. A rendező nehéz munkáját dr. Vég Tibor és Décsi Gábor vállalta.

14. ford. 19. sz. leosztás:

8x		AKB7
AKx		Bxx
B7xx	K-Ny	D10
AK9x		10xxx

A licitet É helyén Décsi 1 kőrrel indította, ami rendszerükben 18-22 bécsi pont erejű egyenletes elosztású kezét ígért. Informatív kontrámra D 2 kőrt, partnerem 3 kőrt licitált, és 3 szanzadum ellen Vég Tibor elindult a káró 8-al. É. ütött a K-al és kőrt hívott. Némi töprengés után a következő lapot véltem É-nál, figyelembevéve licitjét:

Dxxx,- xx,- AK9x,- Dxx

Ezután három treff ütésre és egy káró vagy pikk kényszer hívásra játszottam,

természetesen reménytelenül, mivel É. valószínűségben a

109x,- xx,- AK9x,- DBxx

lapot tartotta. Még ma is úgy érzem, hogy a negyedleges treff DB elleni játék (D-nél levő szingli treff figura esetén én is teljesítek!) a körülmények ismeretében lényegesen kisebb esélyű. A treff Á lejátszása, majd pikk Á, kis treff kiengedés után D ütésbe kerülve pikk hívással minden teljesítési esélyemet lerombolhatja. (É licitje ígérte a pikk Dt!). Azoknál az asztaloknál, ahol az ellenfél nem licitált akár a kör D mellőli indulás, akár a treff szinbiztonsági játéka, a pikk impaszsal kombinálva kényelmes teljesítést biztosított.

Ezen a leosztáson elvesztett 10 meccspont hátránnyal érkezünk az utolsónak játszott 21. leosztáshoz:

Axxxxxx	Kxx
x	KBx
x	K-Ny Ax
ADxx	Bxxxx

K. helyén 1 pikk-kel indítottam a licit és Vég Tibor - bellben a mans elleni - két kárót licitált a következő kézzel:

DB,- xxxx,- Kxxxx,- Kx

Bár turpissága már a licit folyamán kiderült, mivel partnere jó érzékkel 4 kárót licitált, akciója kitűnő eredménnyel járt. Nem tudván a helyzetet pontosan felderíteni, a bukó hat treffet vállaltuk.

Ez a játéknap azonban tartogatott néhány igazi játék és licit csomagot is. Önkényesen emeltem ki az alábbiakat:

12. ford. 4. leosztás. 'Mini-pívó'.

Dx	Kxxx
B8xxx	É-D AKx
xx	xxx
DB109	Axx

A licitet Ny. indította 2 káróval (természetes, legalább ötös káróval), két passz után partnerem kontrázott, 2 kör licitemet pedig körpassz követte. Káró indítást követően a harmadik kárót kézben loptam. Treff D hívásomat K fedte a K-al. Lejátszottam a kör Á-t, erre

Ny. treffet dobott! Kis pikk az asztalról, ütöttem a D-val, ezt követő második treff hívásomat K ellopta. Az ellenvonal ütött egy pikkot, majd a következő pikk hívást kézben loptam. Utolsó treffem meghívásakor K-nél már csak a harmadlagos adu dáma volt. Lopott, én eldobtam az asztali pikkot, és az osztott adu-villával kettőt ütöttem. K lapja:

10xx,- D109xx,- Bxx,- Kx

12. ford. 3. leosztás. 'Bubi-parádé.'

Bx	AKDxx
AKxx	Bx
Bx	É-D AKDxxx
ADxxx	--

A terített nagy szem licitjének nehézségeivel az asztalok harmada tudott megbirkózni. Egyik Dél mindenesetre a könnyebb utat választotta. Tudván partnere 5 magas figurájáról, mindkét színének licitje után 'belökte' a 7 kárót, partnerjára bízva a választást. Elég szerencséje volt ahhoz, hogy teljesítse is. Egy másik Dél, aki 6 kárót játszott, kategórikusan kijelentette, hogy a bubi kérdést és az arra adandó színezett bubi választ még nem találták fel. TE kedves olvasó ugyanezt valld? Csak akkor van igazad, ha úgy véled, hogy a nagy szem Dél problémája. A veszttűtés számítás azonban már régebben feltalálták. Figyelj csak!

DÉL	ÉSZAK
1 treff	2 káró
2 pikk	3 treff
3 káró	3 kör
4 káró	

A licit ezen a ponton tér el először a válogatott 1 treff indítást követő licitemet szokásos értelmezésétől. Miután a 3-4 veszttűtései kétszínű (5-5 legalább!) kezeket ponterőtől függetlenül texas-szal indítjuk D utolsó licitje legfeljebb 2 veszttűtései kétszínű kezét ígér, és ha a két szín nem egyenlő hosszú, a káró a hosszabb. Ezek után nem nehéz kitalálni, hogy két ötös szín esetén a színek AKD-i mellett a treff K-ra is számíthat, a treff K nélkül viszont csak egy 6-6 vagy 7-6 elosztás okozhat gondot, miután ilyenkor hiányozhat a két szín valamelyik kulcs-

figurája. Ha tehát most 4 körrel fogást kérdezel, a 4 pikk negatív válasz bubijaidat királyi rangra emeli, és a kontrára adandó rekontra tudatában mondhatasz 7 szanzadut.

Ez a párosbajnokság azonban nem csak az új fegyverek kipróbálásához nyújtott lehetőséget. Szolgáltatót példát régi, jól bevált elvek időleges áfólatára is. Ezeknél persze a bajvivők kvalitására is szükség volt.

16. ford. 3 sz. leosztás. «Kártya-érezék.»

AKBx	Dxxx
AD10xx; K-Ny	Kx
K	Dxxx
xxx	D10x

A licit rövid volt. É. 2 körrel nyitott, D. 3 szan licitjét körpassz követte. A történet főszereplői: A jól fekvő dubló (1) treff bubi, az eső kör bubi és elsősorban D helyén Szalay Csaba. Szerencsére a törlesztéssel nem kellett sokáig várnunk.

16. ford. 6 sz. leosztás. «Parádrizposzt.»

x	Axx
KB	Dxx
10xxxx; K-Ny	KDxx
ABxx	K10x

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1 szan	kontra	2 káró	passz
passz	2 kór	3 treff	kontra
3 káró	-	4 káró	-
5 káró	kontra	körpassz	-

Az első menetben K helyén passzolható licitet adtam abban a reményben, hogy «még jövök». D. treff kontrája után É. valószerűleg 9-10 nemesszínű lapot tart a kezében, és ez a káró géminvit adásra ösztönzött. Oskó Andria jól ítélte meg figuráinak értékét, amikor elfogadta az invitet. A teljesítést viszont D kontrája jelentette a jól adott treff impassz formájában.

Az ellenfél jóvoltából szerencsésen végződött az alábbi kalandunk:

17. ford. 13. sz. leosztás. «Dáma-verve - Bubi ütve jó.»

-	Axxxx
B108x	AKxx
DBxx	x
ABxxx	Dx

A licitet mansban a bell ellen K indította felkészült 1 treffel, majd későbbi káró licitje ellenére négy körig jutotunk. Ny. a káró K-al indult, majd kis kárót hívott. Kelet Á-át Oskó ellopta, pikket lopott az asztalon, majd a káró D-ra kézből treffet dobott. Ny. ezt ellopta, és itt lett volna az alkalm a felvételt elbuktatni kór hívással. Eredetileg negyedleges kör dámáját félvén treffet hívott, és miután negyedleges pikkje is volt, tehetetlenül nézte, amint a treff pikk keresztlopás végén a kör B a szeme láttára «lógott meg.»

Az ötödik játéknap izgalmairól a kártyacsere gondoskodott. Egy rövid statisztika: 6 terített szem, kétszer 6-5 szintaldikozás, kétszer 7-es szín, kétszer háromszínű hatszor szélsőséges elosztású induló erős kéz. Az éles felvételek és gondos lejátszások diadalát jelentette ez a játéknap, lámét önkényesen ragadok ki néhányat.

23. ford. 30. sz. leosztás. «Nincsenek licitálhatóan szemek, csak óvatos bridzsezők.»

-	Axx
Dxx	É-D
Kxxx	Axx
AKDxxx	ADBxx
	xx

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 káró	1 pikk	3 treff	3 pikk
-	-	4 káró	-
4 kór	-	4 pikk	-
6 káró	-	7 káró	körpassz

Az olvasó talán már sejtje, hogy 3 treff licitem jó treff szint igért, 4 káróval szemel invitet adtam, 4 pikk pedig a 4 kör fogáskérdésre adott válasz volt. A 7 káró licit viszont az Á-t nem kérdező partner megbízhatóságába vetett hitemet demonstrálja. Megdöbbenéssel vettem tudomásul a lejátszás után, hogy az asztalok egy tekintélyes részénél még

a kis szlemig sem jutottak el.

23. ford. 32. sz. leosztás. *A Félelem Béré.*

AB 10x		987x
xx	É - D	AKx
Bxx		AKxx
ADxx		Kx

A játéknap legutolsó leosztásaként játszottam 4 pikket Északon K treff 10 indulása ellen. Az osztott adu figurák feltételezése esélyes játéknak látszott, de minél többet gondolkoztam a játékterven, annál inkább erősödött az a kezdetben halvány érzésem, hogy a leosztásban rossz aduelosztással kell számolnom. Utőttem az asztalon a treff K-al, és a helyzet felderítése érdekében az asztalról kis pikket hívtam. Tizesemet K ütötte a K-al. Kőr visszahívását az asztalon ütöttem, és három kőrt játszottam le. A Harmadik Ny. kőrt dobott, és ismét Kelet került ütésbe a D-al. Ujabb kőr hívását ütöttem, a kis kőrt

kézben loptam, majd treff Á, kis treffet játszottam. K, nem lopott eléje, és így az asztalra kerültem. Az asztal utolsó káróját az adu Á-al loptam, és K, már csak az adu dámájával üthetett.

K lapja:

KDxx,- xxx,- Dxxx,- 10x

Amennyiben a második adut is im-passzra játszom, érdekes helyzet alakul ki. Nem engedhetem ki, mert K, újabb adu hívása után a bukás elkerülhetetlen. Be kell ütni tehát az adu ásszal, és kőr K, kőr lopás, majd treff ÁD-t játszani. Ha K, kis aduval lop eléje, felüllopás, majd a pikk D ütés után K, kénytelen káró D-ja mellől elhivni. Amennyiben K, az adu D-al lop, és adut hív, 4 pikket ütök, és ismét teljesíttem.

Németh József

A ZÁGRÁBI PÁROSVERSENYRŐL

Nagy és erős mezőny gyűlt össze az idén a hagyományos februári zágrábi párosversenyre. A jugoszláv élgárda mellett 9 ország versenyzőinek nemzeti lobogóját tűzték ki a Hotel Intercontinentale Esplanade smaragd-szalonjában. A rendező a szálló igazgatósága volt, és számunkra szokatlanul nagy pénzdíjak kitűzésével igyekezett erős mezőnyt kialakítani. Sajnos, ez sikerült is.

A kétfordulós, összesen 50 leosztásos versenyt elég irreális körülmények között bonyolították le. A külföldiek egymás ellen játszottak, végig egy vonalon ültek, így az élvonalbeli jugoszláv párok a jóval gyengébb hazai mezőny ellen küzdöttek. Ezenkívül a két csoport egész más leosztásokat játszott, duplikáció nem volt. Külsőségeiben azonban utolérhetetlen volt a rendezés. Már maga a szálló világvárosi színvonal, hangulata igen kellemes légkört biztosított. Önkéntelenül a Kőrisc utcai nemzetközi verse-

nyek jutottak eszünkbe, ahová azt hiszem csak egyszer jön el külföldi versenyző.

A verseny utáni ünnepélyes díjkiosztás méltó volt az addigiakhoz. 10-15 különdíjat osztottak ki, három nyelven méltatták a díjazottak érdemeit. Végül az első 10 helyezeti következett, a tizediktől visszafelé szóltották a helyezetteket, a közönség fokozódó lelkesedése közben. A hangulat a tetőpontjára hágott, amikor a győztes osztrák pár átvette az 500 dolláros első díjat, két hatalmas ezüst serleg kíséretében. (A pénz sem tudja, hol hiányzik a legjobban!)

A párosversenyt megelőző napontöbbfrontos olasz-osztrák-jugoszláv találkozót bonyolították le. A nagyvonalatottaknál az olasz csapat (a 2. vonal) biztosan előzte meg két ellenfelét. Bellen-tani, Bresciani, De Luca neve emelkedik ki az olasz csapatból, az osztrák-

koknál Manhardt, Babach, Buchmeyer. A jugoszlávok fiatal és ismeretlen erőkké-
kel vonultak fel, többnapos próbaverse-
nyen alakult ki csapatuk, játékuk elég
gyenge színvonalon mozgott és csak a
3. helyet szerezhették meg. A juniorok-
nál is az olaszok nyertek, ezenkívül
volt még vegyes csapat-mérkőzés is,
itt játszott a Bajlon-Grigin pár, tegyük
hozzá, igen jól.

A csapatmérkőzések győztesei is igen
értékes díjakat kaptak, serlegek és aján-
dékcsomagok formájában.

A párosverseny végeredménye (120
pár indult):

1. Manhardt-Babach	1485	62 %
2. Kulovic - Rase	1442	
3. Barbarisi - Pilevi	1439	
4. Modica - Masini	1422	
5. Baschiera - Kostoris	1419	
6. Komlenovic - Talán	1419	
7. Bellentani - Bresciani	1409	
25. Oskó - Csepeli	1310	55 %

Végül nézzünk egy leosztást a ver-
senyről, melyet a fiatal jugoszláv játékos,
a verseny tavalyi győztese, Kulovic
'játszott' ellenünk:

	Kulovic		
	D x		
	A K D B x x		
	B x x x		
	x		
Csepeli		Oskó	
x x x x x	É	10 x	
x	Ny K	x x x	
A K x x	D	D 10 9	
DBx		10 x x x x	
	Rase		
	AKBx		
	10 x x		
	x x		
	A K x x		

Kelet-Nyugat bellben

Licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1 kór	-	1 pikk	--
2 kór	-	4 szan	--
6 kór!			

Tipikus párosverseny taktika. Kulovic
az első forduló után a 10. helyen áll,
kockáztatnia kellett, ha az élre akart
kerülni. Partnere ász kérdésére nem is
válaszolt (nehogy valamit mondjon), be-
vágta a szemet. (Pont ellenünk. +10
hely neki, -10 hely nekünk.)

Az indulást nem is írom le, eredmény:
12 ütés É-D-nek, Top-score.

Ennek a leosztásnak a hangulata csak
a díjkiosztás utáni cocktail partin oldó-
dott fel bennünk, ott viszont elég erő-
sen.

Végeredményben mindenki jól járt. A
győztesek, mert nyertek, a vesztesek,
mert jó versenyen jól szórakoztak, a
szálloda, mert a pénzdíjak sokszorosát
vesztették el az olaszok éjszakánként a
játékkaszinóban.

Hasznos volt a mi részvételünk is, hi-
szen a személyes kapcsolatok felvétele
révén hozzájárult a múlt évben meg-
romlott jugoszláv-magyar bridzs-viszo-
nyok javulásához.

Csepeli Miklós

1969 ÉVI VERSENYNAPTÁR

- Április 8: Magyar Kupa selejtező.
Április 19-20: Opatija-i párosverseny.
Május 4-11: Marienbad-i Fesztivál.
Május 9-18: Bermuda Kupa, csapatvi-
lág bajnokság, Rio de Janeiro.
Május 14-18: Porec, csapat- és páros-
verseny.
Június 1: Marcel Peeters nemzetközi
licitverseny döntő.
Június 22-július 2: Európabajnokság.
Oslo.
Június 26-29: Keszthely, Helikon Kupa,
Duna Kupa páros- és csapatver-
seny, Balaton Kupa párosverseny
I. forduló.
Június szerdai napokon: Budapest ve-
gyes páros bajnoksága, kezdő
páros
Július: 5 hetes nyílt párosverseny.
Szerdai napokon egy napos csa-
patverseny, egyéni verseny.
Augusztus: 4 hetes nyílt párosverseny.
Szeptember 6-10: XII. Balatoni csapat-
és párosverseny, TIHANY
Szeptember 13-17: Caapat- és páros-
verseny, Pula.
Szeptember 30: csapatbajnokság I. for-
dulója.

PRÁGA és OSLO között

Ez a cím a látszat ellenére sem földrajzi területet határoz meg, hanem időszakot. Bridzsportunk tavaly nyáron elküldte képviselőit az I. Ifjúsági Európa-bajnokságra és jelenleg az Oslo-i Európa-bajnokságra készülünk.

Tavaly júliusban gondosan elemeztük a prágai rendezősek által postán elküldött licitrendszereket, amelyeket az ott induló csapatok előre megküldtek a rendezőségnek. Csapatunk kapitányának, Kaufmann Istvánnak méltán feltűnt, hogy minden ország csapata egyöntetűen használ olyan konvenciókat, amelyek nálunk teljesen ismeretlenek. Legjobbjaink most Osloba készülnek, és felkészítésük egyik jelentős programja: megismertetni velük a várható ellenfelek leggyakrabban használt konvencióit, legyereit.

A RESPONSIVE KONTRA

A küzdelmi licit folyamán alkalmazott kontrának az eredetétől eltérő értelmezését célzó konvenciót Dr. F. Fielding-Ried ismertette először az ötvenes évek végén a «BRIDGE WORLD»-ben. Közleményünk bevezető részében az ő felfogásában ismertetjük a problémát.

Tételezzük fel ezt a licit sorozatot:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET
1 káró kontra 2 káró kontra
(3 káró)

Kelet kontráját bizonyos körökben még ma is büntetőnek tekintik azon alapelv értelmében, amely szerint minden kontra büntető a partner licitje vagy kontrája után, Fielding-Ried azt javasolta, hogy ezt a felfogást meg kell változtatni - legyen a partner információs kontráját követő színelelés utáni kontra ugyancaak informatív. Jelentése: némi laperó és segítség a nemlicitált, tehát az először kontrázó által keresett színekben. Jellegzetes elosztás e helyzetben 4-4-1 va gy 5-4-4-0. A kontra ilyenkor ugyanolyan

értelmű, mintha most felüllicitáltuk volna az ellenfél színét azzal a különbséggel, hogy miután a licitálás szintjét alacsonyan tartottuk, nem alkalmaztuk a nagyobb laperót jelző felüllicitet.

Ha Észak ugró, tehát nyilvánvalóan kizáró célzatú ugró emelést alkalmazott volna: 1 káró, kontra, 3 káró, kontránk jelentése semmi sem változik. Természetesen itt már több erőre van szükség és még több játékerő kellene akkor, ha az ellenfél színe a pikk volna, és ezáltal kontrázó partnerünket már a négyes magasságra kellene kényszerítenünk. Ebben a helyzetben: 1 pikk, kontra, 3 pikk, amennyiben Kelet elhatározza, hogy nem passzol, információs kontrája minden bizonnyal biztonságosabb, mintha felüllicitálná az ellenfél színét - bár ez a lehetőség változatlanul fennáll olyan esetben, amikor lapereje és elosztása szemaspírációkra jogosítja. Fielding-Ried szerint, ha az ellenvonal 4 káróig jut, akkor is jobb a kontrát információs jellegűnek feantartani.

Szerinte különböző laperejű és elosztású példák tucatját lehet felsorakoztatni a konvenció illusztrálására, de ez nem látszik szükségesnek, mert a konvenció világos és egyszerű alapgondolatának megértése és elsajátítása biztos támpontot nyújt alkalmazásának és további licitmenetének helyes megítélésére.

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felelős szerkesztő: Józsfay György
Hirdetési Budapesti Bridzs Szövület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Józsfay, Dr. II. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-KIII-1. sz. csekkszámára
bimkő csekkpapra vagy személyesen
dr. Wilder Lejos sporttárcánál a versenyelek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 2499 F. v. 1 Arató T.

Álljon itt a szerző egyik példája:

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Dél. Páros-
verseny.

9 4
K 8 6 2
B 10 9 7 4
K 4

A D 8 7
A B 4
6 2
A 9 8 3

É
Ny K
D
B 6 5 2
D 10 9 5
3
D 7 6 3

K 10 3
7 3
A K D 8 5
B 10 2

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 káró kontra 3 káró ?

Kelet ezzel az elosztással nehezen tudna passzolni, és bizonyára nem adhat büntetőköntrát, még ha tudná is (amint-hogy nem tudhatja), hogy az ellenfél egyet bukik. A régi stílusban kénytelen volna passzolni, 3 pikket vagy 3 kórt mondani. A négy káró felüllicíthez nincs ereje, ha pedig ezt mégis megkockáztatja, az ő vonala fog bukni. Ahhoz sem elég erős, hogy bementja előbb a pikk, majd a kőr szint, ha ugyan erre egyáltalában alkalmat ad az indulónak esetleges 4 káró viszonzválasza. Fielding a 3 pikket választotta volna a régi stílusban; nem azért, mert ez a magasabb rangú szín, hanem mert ez a gyengébb. Nyugat kezében nyilván több a magas pikk, mint a magas kőr, és jobb a kis adukat lopásra felhasználni. Mindenesetre nehéz helyzetet kell megoldani és Kelet könnyen tévedhet.

A fenti játszmban Kelet-Nyugat teljesíthet 3 pikket, de megbukja a 4-et. Ha rom kőr bukik. Észak-Dél teljesíthet 3 kárót, de jó ellenjáték ellen megbukja a 4-et. Mindenesetre, ha Kelet most 3 kórt mond és Dél passzol, Nyugatnak nincs oka arra, hogy 3 pikkre igazítson. A helyzet megoldható Kelet információs 'responsive' kontrájával. Fielding szerint az adott mánshelyzetben Nyugat első kontrája közel volt a minimumhoz (ettől a felfogástól ma már messze ke-

rültünk, szerk.), ha tehát most tudja, hogy partnere nem elég erős a felüllicíthez, nincs oka és joga 4 pikket mondani, akár passzol Dél, akár nem. Azt azonban tudja, hogy partnerének van némi figurális ereje, tehát Dél további kizárását, a 4 kárót büntető kontrával tudja sítani. Ebben Kelet is megnyugodhat, hiszen +100 jobb, mint -100. Ha az ellevonal is bellben lett volna, +200 lett volna az eredmény - de ebben az esetben Dél valószínűleg nem mondana 4 kárót.

A BRIDZSJÁTÉKOSOK ENCIKLOPÉDIAJA Fielding fenti példájának ismertetése után tovább fejtegeti a témát.

Szerinte Keletnek lehet egyenletesebb elosztása is, de ilyenkor figurális ereje kell, hogy valamivel nagyobb legyen. Pl.:

4 3 2,- A D 9,- D 8 5 2,- B 8 6

Ideális responsive kontra, ha a licit így alakult: 1 pikk - kontra - 2 pikk? Még mindig a legmegnyugtatóbb megoldása a helyzetnek, ha az ellevonal bementott és emelt színe treff, kőr vagy káró.

A minimális laperó az akció magasságától függően változik. Egyenletes elosztás esetén 2 treff kontrája elképzelhető 6 ponttal, három pikk kontrájához legalább 9 pont szükséges. (Work)

A konvenció általában a hármas magasságig már büntetőnek tekintik. (Az alapgondolat más helyzetben történő alkalmazását világítja meg az alábbi listesorozat:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1 kőr 2 treff 2 kőr kontra

Ritkán kifizetődő a büntetőköntra olyan helyzetben, amikor az ellevonal hamar szintálkozásra bukkan; megegyezés alapján ez a kontra lehet ugyancsak információs, értelemszerűen hosszúságot jelzve a két nem licitált színben: pikkben és káróban.

Edgar Kaplan 'Competitive Bidding in Modern Bridge' című munkájában behatóan foglalkozik a témával. Tipikus példának tekinti az alábbi:

Dxx,- xxx,- Bxxx,- ADx

Az 1 kőr - kontra - 2 kőr helyzetben minden bizonnyal be akarunk kapcsolódni az események menetébe, de hogyan? Három káró elképzelhetetlen a gyenge szín miatt; fogás híján nem mondhatunk szanzadut; egyszerűen nem tudjuk a helyzetet megoldani. Segítség - gül jön a most tanult új konvenció: kont - rázunk, ezzel bemutatva elszórt figurális erőnket. Ez felhívás arra, hogy partnerünk mondja be az ő legjobb színét, vagy ha neki van fogása körben, mondjon szanzadut.

Alapvető követelmény, hogy partnerünk információs kontrája után a jobboldali ellenfél az induló színét emelje. Ha új szint mond: 1 pikk - kontra - 1 kőr, akkor a kontra már büntető. A responsive kontra tehát csak akkor alkalmazható, ha a partnerünk információs kontráját az ellenvonal egyszerű vagy ugró emelése követi.

Kaplan a laperó követelményeként azonos normákat állapít meg. 1 treff - kontra - 2 treff után elegendőnek tart 6 vagy 7 pontot, 1 káró - kontra - 3 káró után már 8 vagy 9 pont szükséges a hármas magasságon történő kényszerítéshez. A három pikk kontrájához természetesen még kell némi plusz erő.

Kaplan szerint, ha megvan a laperónk, akkor se használjuk a konvenciót feleslegesen - tehát olyankor, amikor olyan színnel rendelkezünk, amit adu - színeként ajánlhatunk. Például:

1 kőr - kontra - 3 kőr után

Bxxxx,- xx,- ADx,- Bxx

mondjunk 3 pikkot. Partnerünk szint kért tőlünk, tehát most nem adhatjuk vissza a választást, hiszen mi magunk tuduk dönteni.

A LICITSOROZAT TOVÁBBI MENETE

Hogyan folytassuk a licitálást, ha partnerünk responsive kontrákra válaszolva bementa legjobb színét?

INDULÓ PARTNER VÁLASZOLÓ MI

1 kőr	kontra	2 kőr	kontra
passz	2 pikk	passz	

Ha a kontrához szükségesnél néhányval több pontunk vagy igen jó közélapjaink vannak, géme invitálhatunk a szín emelésével vagy új szín bementásával. Az új szín - például a fenti példában 3 treff - hosszúságot ígér **mindkét** nemlicitált színben. Ha csak egy hosszú színünk lett volna, azt licitáltuk volna azonnal a kontra helyett, (Mégis a leggyakoribb, hogy erőnk a kontrával kimerült és lepasszoljuk partnerünk választát, A kontrával bemutattuk kontrázott erőnket, most már a partnerünkön a sor, hogy géme törjön, ha van hozzá az eddig jelzeten túlmenő ereje.

Ha partnerünk kontrája igen erős lapon alapult, a mi kontránkra ugorhat jó színében. Ha van a gémehez elegendő lapereje, de nincs jó színe, (vagy a szán bementásához szükséges fogása) felüllicitálhatja az ellenfél színét, ami természetesen a labda visszadobását jelenti,

1 káró kontra 2 káró kontra
passz 3 káró

Egyesek ezt gémforsznak játsszák, mások fenntartják a lehetőséget a leállításra.

A PARTNER KÖZBESZÓLÁSA UTÁN

Egyes párok a responsive kontrát partnerünk közbeszólása után is alkalmazták. Az alábbi helyzetben

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1 káró 1 pikk 2 káró kontra

a kontra két nemlicitált szín között kér választást. Ilyenkor a közbeszólónak őrizkednie kell színének megismétlésétől, hacsak az nem teljesen önállóan játszható, mert Nyugat kontrája jelzi a szintalázkodás hiányát a partner színében.

Tehát az alábbi lappal:

ADxxx,- K10 x,- Axx,- xx

a 2 káró kontrája után a játékos, aki 1 pikkal közbeszólt, nem passzolhat, nem is ismételheti meg színét, hanem választania kell a két másik szín között, tehát adott esetben köteles 2 kőrt mondani. Partnerének lapja körülbelül ez lehet:

x,- Bxxxx,- xx,- ADxxx

Tehát hosszúság a két nemlicitált színben, és elegendő figurális erő az adott manshelyzet és magasság figyelembevételével. Elosztása a két színben általában legalább 5-5, esetleg 5-4. A fenti kézzel persze lepasszolja partnerének 2 kör választát. Nagyobb erővel emelheti a szint, vagy esetleg gémpre törhet, de mindig gondolnia kell arra, hogy a partnere nem kör szint jelzett, hanem csak választott a kör és a treff között. Ha a partnernek van többlet-ereje, ő ugorhat a kontrára adott válaszában, legtöbbször a két keresett szín egyikében, ritkán a saját színében vagy szanzaduban. Akik kétszínű közbeszólást játszanak, (Hestem, Truscott, stb.) azoknál a pikk közbeszólás után más színben már nem kereshetünk ötös segítséget, tehát ugrásuk mindig legfeljebb jó négyes segítséget ígér.

KAPLANNAK A RESPONSIVE KONTRÁRA VONATKOZÓ ÉRTÉKELÉSE

Általános elvi jelentőségénél fogva nem közbömbös az alábbi néhány sor közlése:

Kaplan szerint egy konvenció használati értékének felmérésénél három tényezőt kell figyelembe venni.

1.) Hogyan alkalmazható a kívánt cél elérésére? (A Blackwood konvenció esetében így tehető fel a kérdés: el tudjuk használatával kerülni a szlemekeket, amelyeknél az ellenvonálnak két játszható ása van? A válasz: a Blackwood konvenció ezt a feladatát jól látja el, bár treff aduszin esetén olykor nehézségekre bukkanunk.)

2.) Vajon a konvenció fontos és szükséges, vagy csak ritkán előforduló esetekben használható, amelyeket más eszközökkel is meg tudunk oldani? (Gyakran érdekelt minket a vonalon levő Á-ok száma?) Nincs más mód az információ megszerzésére?

3.) Milyen árat fizetünk a konvenció használatáért? Milyen természetes bemondatast kell kiiktatnunk a mesterséges alkalmazás biztosítására? (Hányszor akarjuk a 4 szant természetes bemondatast alkalmazni, ahelyett, hogy az Á-ok száma után érdeklődnénk?)

A Blackwood konvenció esetében a fenti kérdésekre a válasz feltétlenül pozitív; hogyan mérlegethetjük a responsive kontra érdemeit?

Kaplan szerint a konvenció használata jó szolgálatot tesz. Egyszerű, kis hibalehetőséget jelent a vonal mindkét játékos számára (kivéve, persze, ha valamelyikük elfelejti, hogy mit jelent!)

Szükséges? Kaplan szerint ez kétségsbevonható. Ha a modern irányzatnak megfelelően az információk kontra nem erőjelzés, hanem segítséget ígér az összes nemlicitált színekben, akkor a kontrázó partnere bátran bemondatast saját színét akkor is, ha viszonylag gyenge. Előfordulhat nehéz helyzet, amikor a konvenció segítene, de ez Kaplan szerint olyan ritka, hogy többszáz leosztáson keresztül nem fog előfordulni. A konvenció viszont létfontosságú azok száma, akik egy régen divatjamúlt felfogás alapján az információk kontrát nem bizonyos elosztás, hanem általános és nem is csekély laperó jelzésre használják. Milyen árat fizetünk alkalmazásáért? Nem adhatunk büntető kontrát a kizáró emelésre ilyen esetben:

1 kár kontra 3 káró

egyszer-egyszer kedvünk támadhat büntető kontrára. Vegyük figyelembe, hogy partnerünk természetesen rövid a káróban, tehát nekünk lehet a színben tekintélyes hosszúságunk. Bizonyos szinten az ugró ellenfélnek ilyen esetben csak gyenge lapja lehet.

Kaplan ellenérzése nem vonatkozik a konvenciónak a partner közbeszólása utáni használatára. Ilyen esetben:

1 káró 1 kör 3 káró ?

nem tudunk biztonságosan beavatkozni a küzdelemben egyik aszínünk bemondatastával, hiszen közbeszóló partnerünk nem kecsgettetett segítséggel, tehát előnyös mindkét színünk azonnali bemutatása. Büntetőkontra ilyenkor nem kívánatos, hiszen az ellenvonall azinemelése a közbeszólás után többnyire nem kizáró, hanem erőt jelez. Kaplan azzal zárja fejtegetését, hogy a fentiek ellenére hajlandó alkalmazkodni partneréhez, ha az a responsive kontrát mindkét alaphely-

zelben, vagy esetleg egyikben sem kívánja alkalmazni.

Kay, Silodor és Karpin közös műükben szintén foglalkoznak a problémával. Az általuk felsorolt példák közlése talán nem lesz érdektelen azok számára, akik a responsive kontrát be akarják illeszteni a védekező vonalon bizonyára meg lehetőséget szerezni a fejezékbe.

NYUGAT-ÉSZAK KELET DÉL

1 pikk kontra 2 v. 3 pikk ?

A3,- 9762,- K75,- D963

(A példa szerintünk a kör négyes hosszúsága miatt nem túl szerencsés, de e fölött bizonyára elsiklanak azok az egyre kisebb számot kitevő olvasóink, akiknél az 1 pikk indulást követő információ kontra nem jelent kör szint.)

Silodorék szerint a fenti helyzetben a kontra elszórt figurális erőt jelez (8-11

pont) licitálható szín nélkül.

Néhány további példa:

D1062,- D962,- A65,- 82

A licit:

1 treff - kontra - 2 treff - ?

83,- KB942,- A1075,- 73

A,- K1062,- D7432,- B53

A licit:

1 pikk - kontra - 3 pikk ?

A megoldás a fenti esetekben is: kontra. Az először kontrázó játékos a második kontrát büntetővé alakíthatja át, mert tudja, hogy számíthat némi figurális erőre. Maga a responsive kontra azonban sohasem büntető célzatú.

dr. Z. P.

NEMES SZÍN vagy SZANZADU??

Minden bridzsező gyakran került már olyan helyzetbe, amikor a licit folyamán kiderült, hogy az együttes laperó alapján indokoltnak látszik a gémbemondás, van is találkozó nemes szín, azonban mindkét kéz nagyjából egyenletes elosztású, a mellékszínben fogásokkal, ezért a 3 szan éppen úgy számításba jön, mint a nemes színű gém kontrakt. Az ilyen határhelyzetekben sokszor mindkét felvétel nagyjából azonos esélyű, tehát nem követünk el hibát, bármelyiket választjuk is. Sajnos azonban, nem ritka az az eset sem, amikor az asztal látán nyilvánvalóvá válik, hogy jobb lett volna a másik bemondást választani. Természetesen, minden olyan játékos, aki nem éri be azzal, hogy az ilyen 'félrecsúszásokat' hagyományos balszerencséje rovására írja, licitrendszerének kiszolgálása során törekszik olyan finomítások bevezetésére, melyek az ilyen határhelyzetekben is (vagy legalább ezek egy részében) lehetővé teszik a helyes döntéshez szükséges speciális információk megszerzését. Az alábbiakban néhány ilyen - könnyen megjegyezhető,

és szinte minden licitrendszerbe beépíthető - finomítást szeretnénk javasolni.

Mikor jobb a szan felvétel?

A modern licitfelfogás szerint a nemes szín kontrakt általában még egyenletes elosztások esetén is előnyösebb a szan felvételénél, ha a kérdéses nemes színben legalább nyolc lap van a vonalon. Ez az elv általános irányként feltétlenül helyes, de korántsem jelenti azt, hogy ne fordulnának elő gyakran olyan 'kivételek' is, amelyeknél a szan felvétel a jobb.

Néha a 3 szan bemondást mintegy 'biztonsági játékként', a szín kontraktban fenyegető speciális veszélyek elkerülésére választjuk, pl. akkor, ha az ellenvonal licitje alapján a színjátékban lopástól vagy rossz adu elosztástól tartunk. Annak részletesebb elemzését, hogy az ilyen 'biztonsági' 3 szan bemondás pontosan milyen esetekben célszerű, (beleértve olyan eseteket is, amikor az ellenvonal nem licitált), nálam avatottabb szerzőre hagyom - bárcsak

minél gyakrabban találkozunk a 'Bridzs-élet'-ben ilyen jellegű licitproblémák elemzésével.

Vannak azonban másfajta kivételek is az alól a szabály alól, hogy 'nemes szín találkozás esetén jobb a színjáték'. Ezek két főbb típusát az alábbi példák szemléltetik:

'A'

KBxxx		Axx
Dx	É - D	B10xx
KBx		Dxx
AKx		Dxx

'B'

KDxxx		Axx
Ax	É - D	xxxx
xxx		Axx
AKx		xxx

Nem szorul külön bizonyításra, hogy mindkét esetben 3 szan a helyes felvétel. Figyeljük meg, hogy az 'A' lapokkal még akkor is esélyes marad a 3 szan, ha Dél pikk ászát a dámára cseréljük, amikor pedig a 4 pikk már mindenképpen teljesíthetetlen. A 'B' példát is tovább élezhetjük, így pl. a következő lapokkal:

'C'

KDxxxx		Axxx
Ax	É - D	xxx
xx		Axx
Axx		xxx

a 6-4-es pikk találkozás ellenére is csak a 3 szan teljesíthető.

A bridzs köztudatban elterjedt felfogás szerint akkor kell 3 szan felé terelni a licitet, ha (az elosztások nagyjából egyenletesek és) a ponterő főleg középpfigurákban tömörül. Az 'A' példa ennek az elvnek a helyességét látszik igazolni, a 'B' és 'C' példákban viszont éppen ellenkezőleg, a találkozó szín zártsága és a külső színekben levő fejütések biztosítják a kilenc ütés teljesíthetőségét. Ha a 'C' példában Dél káróit KDX-re cserélnénk, a 3 szan felvétel már 50% alatti esélyű lenne, míg a 4 pikk teljesíthető, ha a káró A. Keletnél van.

Míg az 'A' típusú lapokkal a szokványos licitmódszerek alkalmazásával is el lehet jutni - kisebb-nagyobb hibaszázalékkal - a helyes 3 szan felvételhez, a 'B' és 'C' típusú lapoknál ez alig lehetséges, mert a helyes felvétel nem a lap általános jellegén, hanem bizonyos kulcsfigurákon múlik. A szükséges speciális információk csak speciális konvenció segítségével szerezhetők meg.

Egyszerűség kedvéért nevezzük a találkozó szín ász, király és dámáját, valamint a másik három ász **kulcsfiguráknak**. Ha a vonal rendelkezik mind a hat kulcsfigurával, akkor a 3 szant be lehet mondani, ha a találkozó szín az egyik kézben hatos, vagy ha csak ötös ugyan, de van még egy külső király is. Azt, hogy ez a kedvező konstelláció fennáll-e, sok esetben nagyon könnyen ki lehet deríteni a következő, egyszerűen megjegyezhető konvenciók alkalmazásával.

KONVENCIÓNA LIS 2 SZAN BEMONDÁS DEKLARÁLT NEMESSZIN-TALÁLKOZÁS UTÁN

Állapodjunk meg abban, hogy 1 kör - 2 kör vagy 1 pikk - 2 pikk licitmenet után az induló 2 szan licitje egy me-netre forsz és azt jelenti: 'partner, ha van két kulcsfigurád, 3 szant teljesíthetünk.' Pl. az lménti 'B' vagy 'C' lapokkal a pároslicit 1 pikk - 2 pikk - 2 szan - 3 szan. Ugyancsak 2 szant mond az induló akkor is, ha lapja:

AKDxxx,- xx,- xx,- Axx
vagy

Dxxx,- Ax,- Ax,- Axx,-

ha a partner hozza a két hiányzó kulcsfigurát (kőr és káró ász, ill. pikk ász és király) akkor a 3 szan terített partit. Ellenkező esetben le lehet állni 3 pikkben; igaz, hogy kedvezőtlen esetben már a 3 pikk is bukhat, de a lehetséges gém érdekében ezt a kockázatot érdemes vállalni, nem is beszélve arról, hogy a 3 pikk egy bukással járó parti is lehet, mert az ellenfél is teljesíthetne valamilyen színből hármat.

A konvencionális 2 szan bmondásra a segítő két kulcsfigura birtokában bmondja a 3 szant, vagy ha a lapja színjátékra alkalmasabb, gémet mond a találkozó színben; az utóbbi esetben még helyesebb valamilyen kulcslicitet adni négyes magasságon, mert a lapban esetleg még szem is lehet. Ha nincs meg a két kulcsfigura, a segítő minimális lappal egyszerűen visszatér a találkozó színre (leintés); ha elosztási értékei vannak, géme ugrik a találkozó színben, ha pedig a hiányzó kulcsfigura ellenére is inkább 3 szanra lát esélyt, akkor valamilyen fenntartó licitet ad hármas magasságon. Itt még tág tere nyílik a licit további precizizálásának, de ezt az érdeklődő olvasó - saját tetszése szerint - már maga is elvégezheti.

A konvencionális 2 szan bmondás egy másik változatának alkalmazására az 1 treff (felkészült) 1 pikk - 2 pikk (vagy 1 treff - 1 kör - 2 kör) licitment után nyílik lehetőség. Állapodjunk meg abban, hogy ilyen helyzetben a 2 szan licit ezt jelenti: "a szímem ötös és van három kulcsfigurám." Ez az információ sokszor lehetővé teszi az egyedüli helyes 3 szan kontrakt elérését, pl. a következő esetben:

*D			
	A D x x x		K x x x
	A x		x x x
	x x x	É - D	A K x
	x x x		A x x

Látható, hogy a 3 szan terített parti (hacsak a pikk nem 5-0), míg a 4 pikk teljesítésére legfeljebb valami halvány beszorítási esély képzelhető el.

Említsük meg, hogy a kulcsfigura-kezes 2 szan bmondás nemcsak a 3 szan érdekében alkalmazható, hanem szem-kisérlet képpen is. Pl. a következő lapokkal:

D x x x x x, - A x, - x, - AKDxx

1 pikk indulás és 2 pikk válasz után a helyes licit a konvencionális 2 szan. Ha a partner két kulcsfigurát jelez, 5 pikk-et licitálunk, amire a partner négyes pikkal vagy pikk ász és király birtokában be fogja mondani az esélyes szem-

met; ha a partner nem jelez két kulcsfigurát, egyszerűen leállunk 4 pikkben.

A konvencionális 2 szan licit imént vázolt előnye mellett véleményem szerint eltörpül az a hátrány, ha a 2 szan bmondást többé nem alkalmazhatjuk "természetes" licitként. Pl. az "A" lapokkal a licit a legtöbb "természetes" rendszerben a következő volna: 1 pikk - 2 pikk - 2 szan - 3 szan. A fenti konvenció alkalmazása esetén az "A" lapokkal Észak nem mondhat a második menetben 2 szant, ezért a kevésbé plasztikus 3 pikk licitet kell választani. Dél azonban 1 pikk - 2 pikk - 3 pikk után is 3 szant fog mondani (nyitva hagyva annak lehetőségét, hogy Észak szan játékra kevésbé alkalmas lappal kivegye 4 pikkbe), s a vomal most is eléri a legesélyesebb gémkontraktot.

SPECIALIZÁLT TERMÉSZETES BEMONDÁSOK

Sokszor természetes bmondások alkalmazásával is eljuthatunk a 3 szan felvételhez olyan lapokkal, amelyek kilenc vonalítást biztosítanak és amelyekkel a nemesszínű gem bizonytalan vagy éppen reménytelen volna. Ehhez azonban az szükséges, hogy bizonyos természetes színlicitek alkalmazását speciális feltételekhez kössük. Ilyen specializált színlicitekre leginkább a felkészült 1 treff indulás után van lehetőség. A magam részéről a következő megállapodást tartom a leghasznosabbnak: az 1 treff indulásra adott ugró 2 kör vagy 2 pikk válasz hatos szint ígér pontosan három kulcsfigurával és külső király nélkül (a kulcsfigurák: a négy ász, valamint a bmondott szín királya és dámája). Ez a megállapodás minden esetben kizárja az ugró nemes színlicit szokványos, nem specializált erő jelző bmondásként való alkalmazását, de ez a "hátrány" véleményem szerint inkább előny. Azokat a lapokat ugyanis, melyekkel a legtöbb játékos 1 treffre 2 kört vagy 2 pikk-et licitál, sokkal célszerűbb más módszerrel - a Stayman-konvenció analógiájára - kezelni, amint azt a következő pontban röviden vázolni fogom.

Elfogadva, hogy az 1 treffre adott ugró 2 kör vagy 2 pikk válasz hatos szint és három kulcsfigurát ígér, az induló sok esetben már azonnal be is mondhatja a helyes végkontraktot, pl. az alábbi lapokkal:

«E»

A K B x		D x x x x x
A x x	É - D	x x
x x x		A x
B x x		A x x

a licit egyszerűen 1 treff - 2 pikk - 3 szan, míg a specializált értelmű 2 pikk licit nélkül a vonal szintre biztosana csaknem teljesen esélytelen 4 pikk kontrakthoz jutna el.

Ha kívánatosnak látszik a partner kulcsfiguráinak pontosabb felderítése, a licitet 2 szannal folytatjuk. Erre a partner bejelzi a külső (hatos színén kívüli) ászait: nulla vagy három külső ászal megismétli a színét, egy külső ászal az ásza színét, két külső ászal pedig az ász nélküli színét licitálja. Ebből az induló, ha van legalább egy külső ásza, minden esetben egyértelműen meg tudja állapítani partnere kulcsfiguráinak elhelyezkedését.

«F»

A x x		K D x x x x
x x x	É - D	A x
K x x		x x x
A K x x		x x

A licit: 1 treff - 2 pikk - 2 szan - 3 kör - 3 szan; ha Dél kör és káró színét felcseréljük, akkor 1 treff - 2 pikk - 2 szan - 3 káró - 4 pikk a licit. Ha Dél lapja

D x x x x x,- A x,- A x x,- x x

lenne, akkor a következőképpen alakulna a licit: 1 treff - 2 pikk - 2 szan - 3 treff - 4 pikk. Mindegyik esetben simán eljutunk a legjobb felvételhez.

További példa:

«G»

x x x		A K D x x x
K x x	É - D	x x
K x x		x x x
A K x x		x x

A licit: 1 treff - 2 pikk - 2 szan - 3 pikk - 3 szan; ha Dél lapja

D x x x x x,- A x,- A x x,- x x

volna, akkor 1 treff - 2 pikk - 2 szan 3 treff - 4 pikk lenne a licit.

Nehezebb a helyzet, ha Észak lapja a «G» és Dél lapja az «F» példa szerinti. Ekkor 1 treff - 2 pikk - 2 szan - 3 kör után Észak esetleg megpróbálkozhat az akciószerű 3 szan bemonddással, de talán helyesebb, ha a szerényebb 3 pikk licitet választja. Ha Délnek van valami többletértéke, pl. a pikk bubó, akkor a 3 pikkot nem fogja lepasszolni, ha viszont nincs, akkor jobb a töredékben való leállás.

A specializált 2 kör, illetve 2 pikk bemonddás a szemlicit szempontjából is nagyon előnyös lehet. Lássunk erre is egy példát:

«H»

A x x x		K x x x x x
A K x x	É - D	x x
K x x		A x
x x		A x x

A licit így indul: 1 treff - 2 pikk - 2 szan - 3 kör. Észak most már tudja, hogy Délnek hatos pikkje van király vagy dáma vezetéssel, és hogy a két hiányzó ász Délnél van, tehát a lapban könnyen lehet szem. Ezért Észak 4 treff kulcslicitet ad, amivel jelzi, hogy szemfantáziát lát a lapban és treffben van lopási értéke. Ezt a 4 treff bemonddást Dél nem értelmezheti fogáskérdésnek, hiszen egyrészt Dél már közölte a treff fogását, másrészt az egyenletes kéz az általános licitelvek szerint amúgy sem alkalmazhat fogáskérdést. A 4 treff kulcslicitre Dél, minthogy a pikkje király vezetésű és van három treffe is, természetesen bemonddja a 6 pikkot.

«A MÁSIK NEMES SZÍN» KONVENCIONÁLIS BEMONDDÁSA

A «kilenc vonalútésa» három szanok felderítésének további szép lehetősége kínálkozik 1 szan vagy felkészült 1 treff indulás után. Konkrétság kedvéért induljunk ki abból, hogy az 1 szan indulás 16-18 Work pontot ígér egyenletes elosztással, és erre a 2 treff «foraszo»

Stayman, abban az értelemben, hogyha a 2 trefes a következő menetben új szint licitál, azt az induló nem passzolhatja le.

A következő lapokkal:

«I»
 A D x K x x x x
 x x x A B x
 A x x x É - D x x
 A K x x x x

vagy

«J»
 A x x x x x
 K D x A x x x x
 x x x A x x
 A K x x x x

a licit így indul: 1 szan - 2 treff - 2 káró - 2 pikk, illetőleg 1 szan - 2 treff - 2 pikk - 3 kór. Észak mindkét esetben látja, hogy ha Délnek van két kulcsfigurája, kilenc ütés vonalban lehúzható (Dél színe nyilván legalább ötös). Hogyan hozhatja Észak ezt a ténnyt partnerre tudomására? Állapodjunk meg abban, hogy ilyenkor a másik nemes szín bemondása azt jelenti: «partner, ha van két kulcsfigurád, kilenc vonalútest látok». Ez a konvenció is könnyen megjegyezhető, és a félreértés veszélye kizárt, hiszen az alkalmazott bemonadás természetesen licitként nem képzeltető el. Az «I» példában Észak a harmadik menetben 3 kórt mond, ez nyilván nem lehet színbemonadás, hiszen az előző 2 káró licit tagadta a négyes kórt; a «J» példában Észak licitje 3 pikk, ez nyilván nem a «pikk szín ismétlése», hiszen Észak 1 szannal indul, nem lehet ötös pikkje. A «másik nemes szín» konvencionális bemondása pontos információt jelent Dél számára: az «I» és «J» példákban Dél bemondhatja az egyedül helyes 3 szan kontraktot, ha viszont, mondjuk a «J» példában Dél káró ászát pikk királyra és egyik kis pikkjét pikk bubira cseréljük, akkor Dél licitje 4 kór, ami (3-2 aduelosztást feltételezve) akár jól ülő pikk impass esetén, akár 3-3 pikk elosztásnál teljesíthető. Természetesen az is előfordulhat, hogy még a fenti konvenció alkalmazása sem teszi lehetővé a legesélyesebb kontrakt 100 %-os biztonsággal való megtalálását. A

javasolt módszer nem «csodafegyver», de alkalmazása gyakran vezet imponáló biztonsággal licitált jó kontraktokhoz - s ez a maximum, ami a bridszben egy konvenciótól várható. Talán nem is kell külön hangsúlyozni, hogy a «másik nemes szín» bemondásával szolgáltatott speciális információ az esetleges szemponjtából is nagyon értékes lehet. Erre vonatkozó példát bárki könnyen összeállíthat magának, ezért erre, valamint a pároslicit további finomítási lehetőségeire itt nem kívánok kitérni.

A «másik nemes szín» konvenció, értelem szerű módosítással, a felkészült 1 treff indulás utáni pároslicitben is szépen alkalmazható. Konkrétság kedvéért induljunk ki abból, hogy 1 treffre 1 káró leintés, tehát az 1 kór vagy 1 pikk válaszra az induló nem passzolhat, hanem négyes szín segítség hiányában és alsó zónával (11-15 Work point) köteles 1 szant licitálni, illetve 1 kórra, ha van négyes pikkje, 1 pikkot mondani. Tegyük fel továbbá, hogy 1 treff - 1 kór - 1 pikk - 1 szan vagy 1 treff - 1 kór - 1 pikk licitkezés után a segítő, ha gémlehetőséget lát, (tudva, hogy az induló lapja egyenletes elosztású 13-15 Work ponttal és négyes színsegítség nélkül) a páros licitet a Stayman-jellegű 2 treff licitvel folytatja, feltéve, hogy az előzőleg bemondott színe legalább ötös. A Matematikus csapat licitrendszerének ezt a konvencióját, melyet tudomásom szerint más hazai licitrendszerek pillanatnyilag nem alkalmaznak, tulajdonképpen mondanivalómtól függetlenül is szeretném propagálni; véleményem szerint ez a módszer a legalkalmasabb a gémlehetőségek túlszaladás veszélye nélküli pontos felderítésére.

A kiindulásul elfogadott licitelvek szerint pl. az alábbi lapokkal:

«K»
 K x x A x
 K x x A D x x x
 A x x x É - D x x x
 A x x x x x

a licit így alakul: 1 treff - 1 kór - 1 szan - 2 treff. Észak most alkalmazhatja a «másik nemes szín konvenció» módosított változatát: 2 pikkot licitál,

amivel jelzi, hogy kilenc vonalutést lát, ha Délnek van három kulcsfigurája. Most tehát eggyel több kulcsfigurát kívánunk a partnertől, mint az 1 szan indulás utáni változatnál, összhangban azzal, hogy a 'gyenge treffes' induló átlagosan 3 ponttal gyengébb az 1 szanos indulónál. Ha Dél pikk és kőr színét felcserélnénk, az 1 treff - 1 pikk - 1 szan - 2 treff licitkezdés után Észak konvenciósi licitje 3 kőr; ebben a helyzetben ugyanis az eddigi licit még nem zárta ki azt a lehetőséget, hogy Északnak négyes körje van (1 pikkre nem mondhatott volna 2 kört, mert azzal felső zónát jelezne), tehát a 2 kőr bemonadás valódi szinlicit lenne. Az ugró licit azonban világosan jelzi, hogy mestersé-

ges bemonadásról van szó. Láthatjuk, hogy a 'másik nemes szín' konvenció alkalmazása mind a 'K' példában, mind annak a pikk és kőr szín felcserélésével módosított alakjában teljes biztonsággal elvezet a helyes 3 szan kontrakthoz. Hasonló példákat igen nagy számban lehetne összeállítani.

Bizonyos vagyok benne, hogy azok az olvasók, akik nem sajnálják a fáradságot a javasolt egyszerű konvencióknak vagy azok valamilyen módosított formájának saját licitrendszerükbe való beépítésére, sok örömet találnak majd a bridszasztal mellett adódó 'élő példák' pontos licitjében, és az ezáltal elért jó partikban.

dr. Csizsár Imre

A VÉDEKEZŐ VONAL LICITJÉNEK ALAP- ELVEI. A LEGÁLTALÁNOSABBAN ELFOGA- DOTT KONVENCIOK ALAPJÁN

I. ERŐS KÖZBESZÓLÁSOK

1.) kontra (informatív)

24 pont feletti laperő

Partner 15 pont felett forszolni köteles. Minden egyéb licitje természetes szín, de 15 pontnál nem erősebb lap. Kivétel: 1 treff kontrára 1 káró (Herbert) teljes gyengeség 8 pont alatt. Ha a partnernek csak az ellenfél színében van 4 lapja, hármasszint is licitálhat, mert az 1 szan licit fogást ígér és 13-15 pontot.

Előfordul, hogy a kontrázó olyan laperővel, ill. elosztási értékkel rendelkezik, amely a partner legcsekélyebb támogatásával már gémjátékhoz, sőt viszonylag kis segítséggel szemjátkéhoz elégséges.

Ilyenkor a licitvezetés a következő:

a.) Kontra után a partner színének forszolása.

(Pl. 1 káró-kontra-1 kőr- 3 kőr(!))

vagy ugrás szan-ban.

(Pl. 1 kőr-kontra- 1 pikk - 2 szan)

Mindkét licit arra hívja fel a választót, hogy legalább 10 ponterős lappal még egyszer licitáljon, ennél gyengébb laperővel passzoljon.

b.) Kontra után az ellenfél színének felüllicitálása.

(Pl. 1 kőr, kontra 2 treff, 2 kőr(!))

vagy új színben forsz.

(Pl. 1 kőr, kontra, 2 treff- 3 káró(!))

Mindkét licit feltétlenül gémig kötelezi a választót.

Előbbi esetben a kontrázó kérdi, hogy a válaszolónak van-e feltételezett fogása az ellenfél színében, (pl. Dxx) mely esetben adu nélküli játékot választ. Utóbbi esetben a kontrázó kérdi, hogy a válaszoló tudja-e támogatni a forszolt szint. Igenlő esetben ebben az aduban mond gémet, nemleges esetben ismét licitálja korábban közölt színét, ha abból legalább öt lapja van, vagy esetleg másik négyes színét közli. Ha egyik-egyik eset sem áll fenn, és az ellenfél színéből nincs fogása, fenntar-

tó licitként az ellenfél színét licitálja. (Pl.: 1 kőr- kontra- 1 pikk- 3 káró- 3 kőr (1))

Összefoglalásul: Félreértés elkerülése végett célszerű merev szabályként alkalmazni, hogy 25 pont alatt nincs informatív kontra, 25 ponttól viszont kötelező. Az utóbbi alól értelemszerű kivétel: a sor végén még 28-30 ponttal is passzol vagy csak "simán" szint licitál a játékos, ha az ellenvonal licitvezetéséből kiderült, hogy a partnertől jóformán semmilyen erő nem remélhető (pl. 1 treff- passz- 1 pikk- ?).

2.) Ellenfél színének felüllicitje.

5-4-4-vagy 4-4-4-1 elosztás, 21-24 ponttal.

Ha a partner gémet remél, ezt azonnal közli, mert bármelyik "sima" színlicit passzt kér.

3.) 1 szan 21-24 pont, egyenletes elosztással, fogással. (Bellben inkább 23-24 ponttal!)

a.) Partner gyöngé licitje: bármilyen színlicit. Passzt kér.

b.) Partner középerős licitje:

2 treff= nemes szín után érdeklődik,
2 szan= 14-16 pont

(2 treff után a válaszoló újabb trefflicitje passzt kér)

c.) Partner erős licitje: azonnal gém, vagy színforz.

II. EGYSZERŰ KÖZBESZÓLÁS

Természetes színlicit, egyes magasságban mansban akár a legminimálisabb erővel, kettes magasságban bellben legalább 20 ponttal. (Ez utóbbi rendkívüli elosztás esetén nem követelmény.)

III. ELOSZTÁST KIFEJEZŐ KÖZBESZÓLÓ LICITEK, 20-24 PONTTAL.

1.) Ha az ellenfél 1 treffel indított:

a.) 2 káró= két ötös nemes szín (esetleg 6+5). Ha a harmadik helyenülő játékos passzol, partner gyöngé kézzel kiválasztja a jobbik nemes szint, erős lappal gémet licitál, vagy egyéb bátorító licitet ad. Gyöngé licit viszont a 3 treff= hetes treff, külső erő nélkül. A 2 káró hatos káróval, legalább hármas nemes szín nélkül passzolható.

b.) 2 kőr= 5 kőr + 5 valamelyik minorban. Alkalmazható még 6 kőr + 4 négyes minor és hetes kőr szín esetében is, utóbbinál nincs egyéb elosztás-követelmény.

Partner minden licitje természetes. A 2 szan a második szín iránt érdeklődik. Hatos vagy hosszabb kőrrel a közbe szóló ismét kört licitál.

c.) 2 pikk.

A 2 kőr közbeszólással azonos feltételek.

d.) 2 szan.

Két ötös minor szín. Partner 3 treff vagy 3 káró licitje passzt kér. Hetes kőrrel, vagy pikkkel e szín is licitálható, de szintén passzolando.

Partner 3 szanja zárólicit.

2.) Ha az ellenfél 1 káróval indított:

A 2 kőr, 2 pikk és 2 szan értelme változatlan, és a 3 treff jelenti a két longőr nemes szint.

3.) Az ellenfél 1 kőr indítása után a 2 pikk és a 2 szan az előbbiekkal azonos, egyéb elosztást kifejező közbeszólás nincs.

4.) Az ellenfél 1 pikk indítása után a fentiek közül csak a 2 szan licit alkalmazható.

IV. A LONGÖRRE ALAPITOTT VÉDEKEZŐ KÖZBESZÓLÁSOK ÁLTALÁBAN.

Csak egy hosszú szint garantálnak. Formájuk: kettős ugrólicit. Pl. 1 treff után 3 kőr, 3 pikk, stb, az általános elveknek megfelelő számú veszto ütással.

Megjegyzés: a texas-konvenciót játszó pároknak célszerű megállapodniuk, hogy e konvenciót - minor színekre - közbeszóló licitként nem alkalmazzák.

V. AZ ELLENFÉL KÖZÉPERŐS VAGY KÉTÉRTELMŰ (WOODSON) SZAN LICITJE UTÁNI KÖZBESZÓLÁSOK

a.) kontra = büntető.

Partner minden színlicitje (természetesen ugrás nélkül) gyöngéség, passzt kér.

b.) 2 treff= Négyes nemes szint kér, az ehhez szükséges laperóval (cca 20-23),

Partner 2 kárával passzt kér. Ugyancsak gyönge licit a 2 kör és 2 pikk is. Géminvit csak az ugrás vagy a 2 szan. (Ez utóbbi cca 18-20 pontos lap minor túlsúlyban.)

Ha a védekező vonal játékos a sor végén jut licithez, a konvenciók aszerint módosulnak, hogy az ellenfél Woodson, félerős vagy erős szant játszik. Szabály csupán arra az alaphelyzetre van, hogy 1 szan- 2 treff után Woodson-szan esetén a kontra informatív, egyéb esetben kizárólag treff szint ígér, ponterőtől teljesen függetlenül.

Ha a cca 20-24 ponterős, sor végén ülő játékos fel akarja deríteni az ellen-vonal valódi laperejét, passzoljon, hiszen a 2 treff után feltétlenül licit következik, így még módjában van felvenni a licitet, szükség esetén egy informatív kontrával, ami passzos partner részéről gyenge indító erejű lapnál többet nem ígér.

VI. EGYÉB, ÁLTALÁNOSAN ELFOGADOTT VÉDEKEZŐ KONVENCÍÓK.

1.) Ilyen licitmenet után, mint 1 pikk-4 pikk, vagy 1 kör- 3 kör a 4 szan, vagy a 3 szan legalább 2 ötös minor szinnel választást kér a minor szinek közül.

2.) Felkészült 1 treff után - megállapodás szerint - az 1 kárá gyenge informatív kontra 19-21 ponttal.

3.) Három trick magas védekező indítással szemben az informatív kontra formája a következő szín licitje (Fischbein), a kontra pedig büntető jellegű a licitált színre. A kontra mansban egyúttal legalább 16, belben legalább 18 ponterős lapot ígér.

A válogatott keret részére összeállította:

dr. Vég Tibor

MÓDOSÍTOTT TEXAS KONVENCÍÓ

INDÍTÁSOK

A módosított konvenció szerint 3 féle texas indítás van. Ezek jelentése a következő:

- 2 szan = valamelyik minor szín
- 3 treff = kör szín
- 3 kárá = pikk szín.

A módosítás szerint a 3 kör és 3 pikk indítások nem texas licitek, hanem körben, illetve pikkben minimális segítséggel gémerejűnek minősülő lapok, hosszú vezető szinnel, nagy elosztással, 8-9 játszóúttal.

A módosított texas konvenció az ellenfelek indítása ellen is alkalmazható.

VÁLASZOK

1.) **Leintések** (gyenge lapok, szintálkozás nélkül.)

- | | |
|-----------|---------|
| 2 szanra | 3 treff |
| 3 treffre | 3 kárá |
| 3 káróra | 3 kör |

Ezekre a leintésekre az indító, ha gyenge egyszínű lapja van, bemondja színét, illetőleg treff szín esetén lepasszolja a 3 treffet. Két színű erős lappal pedig belicitálja második színét, és a licit - általában - az eredeti texas konvenció szerint folyik tovább.

Abban az esetben, ha az indítás valamelyik minor színben majdnem gémerős, nagy lappal történt (egyszínű erős texas), az indító a 2 szan - 3 treff licitre 4-es magasságban mondja be a színét, amelyet a válaszoló megfelelő segítséggel 5-re emelhet. Ha pedig az indítónak a minor szinekben két színű erős texasa van, ezt az elosztását a második menetben 3 szannal jelzi (2 szan - 3 treff - 3 szan), amelyet a válaszoló nem passzolhat le, hanem bemondja jobbik minor színét, sőt megfelelő segítő lappal treffben vagy káróban gémet is licitálhat.

Ha 2 szan - 3 treff licitmenetre indító második szinként 3 kört vagy 3 pikkét licitál, ennek elutasítása a válaszoló részéről 4 treffel történik. Erre az indító, ha treff az első színe, passzol, vagy 5 treffet mond, ha pedig káró a szín, kimegy 4 vagy 5 káróra. A nemes szín 4 treffel történő elutasítása konvencionális licit, és az elutasításon kívül semmiféle új információt nem tartalmaz.

2.) Gyenge emelések (középerős lapok, legalább xxx vagy másodlagos magas figura szintalálkozással.)

A válaszoló 3 treffre 3 kört, 3 káróra 3 pikkét mond, tehát az indító konvencionális színét licitálja. Erre a licitre az indító - figyelembevétel a 'gyenge emelés' karakterét - értelemszerűen licitál tovább, illetve gyenge lappal passzol.

A válaszoló a 2 szan indításra is alkalmazhat 'gyenge emelést', ha a lapja középerős, és mind a két minor szint támogatja. Ilyenkor 2 szanra nem 3 treffet, hanem 3 kárót licitál. Az indító erre gyenge káróval passzol, gyenge treffjét passzizikáló 4 treffel jelzi, erős lappal pedig az eddigiek szerint értelemszerűen vezet a licitet tovább.

(Pl.: 2 szan - 3 káró - 3 szan kétszínű erős lapot jelent a minor színekben. Ha erre a válaszoló 4 treffet licitál, ászkérdést alkalmaz, mert a szintalálkozás mind a két színben meg van.)

3.) Erős válaszok

Az eddig tárgyalt leintéseken és 'gyenge emeléseken' kívül minden licit erős lapot jelez és azok - ha csak nem zárólicitek - nem passzolhatók le. Ezeknél a liciteknél az eredeti texas konvenció irányelvei továbbra is alkalmazhatók. Ugyanis nem változnak meg az irányelvek, ha a módosított texas indításokra az ellenfelek közbelicitálnak.

A 3 treff és 3 káró licitekre mondott 4 treff = ászkérdés az indító színének elfogadása mellett, míg a 2 szanra licitált 4 treff géminvit a minor színek mindkettőjére, amelyre az indító lapjának megfelelően adja meg értelemszerűen viszonválaszát.

4.) Válaszok 3 kör és 3 pikk indításra

a.) Ütéstelen lappal, rossz elosztással, pássz.

b.) Minimális segítséggel (8-10 pont), színezés nélkül: 3 szan (fenntartó licit, nem zárás.)

c.) Minimális segítséssel, legalább xxx vagy másodlagos magas figura színegyezéssel: az indító színének 4-re való emelése (4 kör vagy 4 pikk), zárólicit.

d.) Idegen szín licitje, 4 treff kivételével, tehát

3 körre 3 pikk, vagy 4 káró

3 pikkre 4 káró vagy 4 kör: nem színelicitek, hanem fogás, illetve kulcsalapok jelentése a bemondott színben. Csak ütőerős lappal licitálható.

e.) Ászkérdés az indító színének elfogadása mellett: 4 treff

A MÓDOSÍTÁS ELŐNYEI

1.) A válaszolónak módjában van az erős válaszokon kívül leintést és 'gyenge emelést' is licitálnia, tehát az indító már az első válaszból is fontos információt kaphat.

2.) A 3 kör és 3 pikk licit meghatározott karakterisztikus lapot jelez. Ebből a válaszoló tudhatja, hogy az indítóknak, ha 3 treffet vagy 3 kárót licitált, ilyen típusú lapja nem lehet.

3.) A 3 körre és 3 pikkre kidolgozott válaszok lehetővé teszik rejtett gémekek, vagy szlemek felderítését.

4.) Az esetek legnagyobb részében, az eredeti texas konvencióval ellentétben, nem a válaszoló, hanem az indító a felvevő. Ez a kontrakt teljesítését elősegítheti.

Dr. Szalay Lajos

KÜLFÖLDI BRIDZSCSEMÉGEK

Bőséges bridzs olvasmányról gondoskodott számomra 1968 karácsonya. Angliából H.W. Kelsey 'Advanced Play at Bridge', Franciaországból Henry Campbell összeállításában a bridzs alapelemeit tartalmazó 'Le Bridge De Tous Les Jours', olasz barátaimtól G. Ferrando tolmácsolásában T. Reese 'Cioca a bridge con Reese' és Pietro Forquet-Benito Garozzo 'Il fiori blue team' című művét kézbesítette a posta.

Alkalmadtán - úgy gondolom - nem lenne érdektelen néhány szemelvényt ismertetni ezekből a könyvekből. Ezúttal azonban néhány olyan érdekes kiosztásról számolok be, amelyek az Egyesült Államok különböző újságjaiban jelentek meg 1968-ban és amelyekről újságkivágások útján szintén karácsonykor tájékoztatott egy amerikai barátom.

1.) Howard Schenken és Richard L. Frey játszámja:

		D 4 2	
		B 10 7	
		KB 8 7 6	
		10 5	
10 3	É	9	
KD 5 4 3 2	Ny K	A 9 6	
3	D	D 10 9 4	
AB 4 3		D 9 8 7 6	
		AKB 8 7 6 5	
		8	
		A 5 2	
		K 2	

Kelet-Nyugat bellben.

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 treff	1 kör	2 káró	2 kör
3 pikk	passz	4 pikk	passz

Indító kijátszás: kör király, majd kis kör. Kelet ászát a felvevő aduval üti. A felvevő előtt nyilvánvaló, hogy akár jól ülő káró dáma, akár Keletnél lévő treff ász esetén teljesít.

A jó játékos azonban kedvezően lehetőségekkel is számol. Egyetlen biztos támpontja van, mégpedig az, hogy Nyugat kezében ül a kör dáma. Ezen a látszólag érdektelen ismereten építi fel lejátszási tervét.

Mindenek előtt tisztázni kell az aduk helyzetét. Ha Nyugatnak három aduja lenne, belekényszerülne a káró impassz, illetve a treff impassz sematikus megoldásba. Ám ilyen probléma nincs. Az adu ász és király lehívása után az ellenfélnél adu nem marad. Ezek után bármilyen elosztással szemben védve van.

Lehívja a káró ászt és a királyt, majd a kör bubit az asztalról, melyre rossz káróját dobja el.

Ha Nyugatnak lenne is kárója, hiába hivná, mert a felmagasodott kárók biztosítanak a teljesítést. Nyugat tehát bármit hív, a felvétel buktatlan.

2.) Richard A. Miller ismerteteti azt a kiosztást, amelyet egy párosverseny-ről jegyzett fel:

		AD 10 9 7 4	
		D 4 2	
		A 5	
		10 7	
K 8 2	É	B 3	
10	Ny K	AB 9 8 5 3	
KB 10 7 3	D	8 6	
AKB 2		9 8 5	
		6 5	
		K 7 6	
		D 9 4 2	
		D 6 4 3	

Észak - Dél bellben.

A licit:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
2 kör	passz	2 pikk	kontra
passz	2 szan	passz	passz
passz			

Kelet 2 kör bemondása védekező licit legalább 6 körrel, de elvileg lehet néhány ponttal erősebb is, mint az adott esetben. Nyugat 2 pikk licitje kulcs-licit, mely azt kutatja, hogy Keletnek van-e figura támogatása. (A továbbiakból kiderül, hogy magas figurája nincs.)

A 2 szan ellen Nyugat a kör 10-el támad, amit a felvevő a kézi királlyal üt. A játék sikeréhez a pikk impasszra van szükség. A király minden bizonytalán a villában ül, de a B helyzete bizonytalan. A felvevő nem kockáztathatja meg, hogy Kelet kerüljön ütésbe, ezért pikk ász, majd a következő pikkkel Nyugat kerül ütésbe, így treffból vagy káróból megszerzi a nyolcadik ütést.

Nem kétséges, hogy a felvevőnek akadt néhány kellemetlen másodperce a lejátszás közben. Eleve szakítania kellett a 'The Official Encyclopedia of Bridge' s Table' s tanításával, mely hasonló esetekben 71 % esélyt ad a 'mély' impassznak.

A szerző felteszi azt a kérdést is, helyesen járt-e el Dél, amikor a partner nyilvánvaló büntető kontrájára 2 szant licitált. A kérdés jogos. Mégis, ha gondosabban megvizsgáljuk, könnyen átláthatjuk, hogy a K-Ny vonalat nem fenyegette nagy bukás akár káró, akár kör játékban.

LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület

BRIDZSKLUBJÁT

a Royal Szállodában



Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.

3.) 'A lényeg: mikor adjuk ki az ütést!' - ezzel a címmel ismerteti Howard Schenken az alábbi kiosztást.

		1087	
		64	
		A9	
		B96432	
KB6532	É	A94	
7	Ny	K	852
D8		D	KB6532
D1087			K
	D		
	A	KDB1093	
	1074		
	A5		

Mindkét vonal bellben. Dél az osztó helyén 4 körrel nyit. Kelet csak a legnagyobb veszély kockázatával licitálhat 4 pikkot (ami egyébként bukhatatlan), így a nyitólicitet körpassz követi.

Nyugat pikkkel támad. Kelet üt az ásszal, és ismét pikkot hív. A felvevő lop és kárót hív, amit kienged. Kelet most már bármit hívhat, a felvevő teljesít, miután az adufigura és a káró ász lehívása után módjában áll a kárót ellopnia. Ha viszont fordított sorrendben, a káró ász után kis kárót hívott volna - éppen ez a probléma adta a cikk címét - Kelet felüllophatta volna a kárót Nyugat egyetlen adujával.

A teljesítést Kelet nem akadályozhatta volna meg akkor sem, ha pikk helyett adujt vagy kárót hív. Előbbi esetben a felvevő az első treff király birtokában erre a színre dobhat kárót, utóbbi esetben (káró hívás) épp úgy nem üt az ásszal, mint ahogy az előbb ismertetett lejátszással oldotta meg a problémát.

Az ismertetett bridzs-cikk egyébként szemelvény volt a szerzőnek 'Better Bidding in 15 Minutes' című nagyszerű könyvéből.

4.) Richard A. Miller szívesen szórakoztatja olvasóit olyan kiosztásokkal, melyben a szerencsének nem csekély szerepe van.

Ilyen az alábbi kiosztás is:

A 7
K 6 3 2
B 7 2
KB 10 9

D 6 5
10 9 8
K 8 6
8 7 6 4

É 4
Ny K DB 5 4
D D 5 4 3
AD 3 2

KB 10 9 8 3 2
A 7
A 10 9
5

A licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
passz	passz	1 pikk	passz
2 szan	passz	4 treff	passz
4 kór	passz	6 pikk	passz
passz	passz		

Nem kíván bővebb magyarázatot, hogy káró indításra a felvétel teljesíthetetlen, Nyugat azonban a kór tizesselel támadott: A felvevő kézben ütött és treffet hívott. Miután Kelet ütött a dámával és kórt hívott, a felvevő kalkulálni kezdte az ellenfél elosztását és ponterejét.

A következőkből indult ki: Miután Nyugat nem ütött a treff ásszal, feltéhető, hogy mindkét treff figura Keletnél van. Ugyanott sejthető legalább 1 káró figura is, hiszen ellenkező esetben Nyugat valószínűleg káró mariázsból támadt volna. Nyugat kór tizes indítása és utóbb Kelet kór figura visszajátvása után Kelet már olyan erőt árult el, hogyha még pikk dámája is lenne, megnyitotta volna a licitet. Ezek szerint tehát a pikk dáma valószínűleg Nyugatnál ül.

E megfontolások után a felvevő a második kór hívást ütötte a királlyal, és treffet hívott, amivel elfogta Kelet treff ászát. Adu bubit hívott és nyomban sikeres impasszt adott. A következő adu lehívása után a felmagasodott treffekre eldobta kiadó káróit, miután szerencsájére Nyugatnak 4 treffje volt.

5.) A National Observer idézte Diane Aiken egyik érdekes partiját:

K 10 8 7
DB 9 8 2
AK 7
3

A 6 4 2
6
D 4 3 2
KB 8 5

É B 9
Ny K 5 4 3
D B 10
10 9 7 6 4 2
D 5 3
AK 10 7
9 8 6 5
A D

Általános mansban Dél volt az osztó.

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 szan	passz	2 treff	passz
2 kór	passz	4 szan	passz
5 kór	passz	6 kór	passz
passz	passz		

Az indító kijátvása az adu hatos volt.

A felvevő első gondolata az volt, hogy pikk B impasszal és treff impasszal teljesíthet. A sors azonban új lehetőségeket vetett fel. A szükséges aduzás után a felvevő pikk hetest hívott, amire Kelet a kilenccset tette és a felvevő dámáját Nyugat ütötte az ásszal, majd káróit hívott.

A felvevőnek alaposan 'fött a feje', minek tulajdonítsa a pikk kilences dobását. Lehet, hogy semmi jelentősége nincs, lehet, hogy egykéje volt ebben a színben, de számolnia kellett azzal az eséllyel is, hogy második B-ja volt Keletnek.

A felvevő merő intuición alapján az utóbbi esélyt választotta és szerencsésen volt. Lehívta pikkjeit és a végjátékban az asztalon káró A, K, 7 és a treff hármas, kézben a treff nagyvilla és két káró maradt.

Kézenfekvő lett volna a treff impassz, ám Nyugat helyén precíz játékos ült, aki kellő pillanatban a treff nyolcra üt, majd több a treff ötöt dobta, és ezzel gyakorlatilag kizárólag a felvevő tájékoztatására magas treff figuráját jelezte. A felvevő így okoskodott: ha Nyugatnak 4-4 lapja volt minar azinekbek, beaze-

riható, mert ebben az esetben Keletnek csak 2 kárója volt.

A felvevő tehát nem adott treff impasszt és miután a király nem esett, a felmagasodott káró hetes biztosította a 12. ütést.

6.) Az alábbi kiosztást - ugyancsak Richard A. Miller tollából - kizárólag azért ismertetem, mert nagyon érdekes etikai problémát vet fel.

	A 6 4 3		
	B 4 2		
	8 6		
	K B 10 6		
8 7 5		K D B 10 9	
D 9 6 3	É	10 8 7	
A B 9 7 2	Ny K	D 10	
8	D	7 4 3	
	2		
	A K 5		
	K 6 4 3		
	A D 9 5 2		

Mint hogy ez a kiosztás egy nagy mézőnyű párosversenyen fordult elő, kizárólag azt a licitát ismerteti a szerző, ahol erkölcsi kifogás miatt a Dél helyén ülő játékos rendezőt hívott.

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 treff	passz	1 pikk	passz
2 káró	passz	3 treff	passz
3 szan	passz	passz	passz

A Kelet helyén ülő játékos, mielőtt a 3 szant passzolta volna, hosszan töprengött. Ezt követően Nyugat a pikk nyolccsal támadott. Ekkor hívta a felvevő a verseny főrendezőjét és felhívta figyelmét Kelet magatartására.

A rendező egyetértett a kifogással, megállapította, hogy e gyanús támpont hiányában Nyugat valószínűleg valamelyik piros szint játszott volna ki, és a felvételt teljesítettnek minősítette.

Vajon, hogy döntött volna a magyar zsűri, ha egyáltalán akadna olyan játékos, aki ilyen esetben rendezőt hív?

Az erkölcsi szempontokon túl egy fontos konvencióra is felhívja figyelmünket, ez a kiosztás. Olyan esetben ugyan is, amikor a negyedik helyen ülő játé-

kos abba a helyzetbe kerül, hogy előtte mindkét ellenfél pozitív licitálással erőt fejezett ki, nyugodtan kontrázhajta 1 trikk magasságban az előtte licitált szint, mert az értelemszerűen nem informatív jellegű, hanem hívásirányító büntető kontra az elhangzott színre.

7.) Howard Schenkin az alábbi kiosztásban a csapat- és párosverseny közötti különbséget szemlélteti.

			10 8 4 2
			A 9 4
			A D 10
			A D 5
3	É	A	
K B 8	Ny K	D 10 5 3	
8 6 5 3 2	D	K 9 7 3	
K 10 7 2		B 9 6 3	
		K D B 9 7 6 5	
		7 6 2	
		B	
		8 4	

Kelet-Nyugat bellben. Dél az osztó. A licit a következő:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

3 pikk passz 4 pikk passz

Nyugat kijátszása treff 2.

A csapatversenyen a felvevő akkor játszik helyesen, ha beüt az ásszal, káró ásszt hív és a következő kárót - ha az ellenfél nem fedi - kiengedi, ha pedig Kelet királyt tesz rá, lopja. Ezek után legrosszabb esetben káró király, egy kör és az adu áss lesz vesztesítés, mivel a felvevő két káróra kört és treffet dobhat.

Párosversenyen azonban, ahol a szűrtrikkek nagyon fontosak, felvevő treff impasszt ad. Ennek aikertelensége esetén Kelet nyilván kört bont. Ha ráadásul a káró királyt nem sikerül befognia, a felvétel bukik. Ezzel szemben a sikeres treff impassz a szűrtrikket biztosítja.

4.) Lásunk ezek után egy érdekes ellenjátékot, amit a cikkíró egy nemzetközi versenyen lesett el:

K D 4
 D B 9
 D B 8 4
 K D B

7
 6 4 3
 A 9 6 2
 10 9 8 7 3

É
 Ny K
 D
 8 6 3 2
 A 5
 K 7 5 3
 A 6 2

A B 10 9 5
 K 10 8 7 2
 10
 5 4

B 6 4
 A K 4 2
 10 6 2
 K 9 5

9 3 2
 B 6 3
 D B 9
 D B 10 8

É
 Ny K
 D
 8 7 5
 D 10 9 7
 K 8 7 5 4 3
 -

A K D 10
 8 5
 A
 A 7 6 4 3 2

Mindkét vonal bellben. Osztó Észak.
 Indító kijátszása treff 10.

A licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1 szan	passz	3 pikk	passz
3 szan	passz	4 kőr	passz
4 pikk	passz	passz	passz

A treff ász beütés után Keletnek alaposan végig kellett gondolnia Dél feltehető elosztását. Ha a felvevőnek káró ása van, a felvétel bukhatalan. Ha két kárója van, eleve halálra van ítélve. Lehetséges viszont, hogy 2 treffje és szingli kárója van. Ekkor az egyetlen buktatási esély a káró király, majd újabb káró hívása. Ebben az esetben a felvevőnek és Keletnek egyenlő számú aduja marad, és a kőr ász beütés után Kelet értékesítheti káróját.

Nem buktatható a felvétel kis káró hívással, Nyugat hiába üt az ásszal, és hívja ismét a kárót, a felvevő nyugodtan leaduzhat, az asztali káró figura biztos védelmében.

Csupán egy megjegyzést: Mi akadályozza meg a 3 szan felvételt? Mégis az vesse Délre az első követ, aki a 3 szan után nem licitál 4 kőrt! És még egy rövid kérdést: Az élvonalbeli magyar játékosok közül hányan hívták volna meg a káró királyt?

5.) Befejezésül szolgáljon csemegének egy érdekes lejátszás és némi okulás azok számára, akik kellő megfontolás nélkül kontráznak.

Általános bellben ez volt a licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 treff	passz	1 kőr	passz
2 treff	passz	3 treff	passz
3 pikk	passz	4 treff	passz
4 káró	passz	4 kőr	passz
5 treff	passz	6 treff	passz
passz	kontra	passz	passz

rekontra

A licit érdekessége: szintalázkozás után az új szín nem feltétlenül kérdőlicit, hanem kulcslap-közlés. Dél előbb zárt pikkjét, majd azt közölte, hogy káróban nincs kiadó ütése. Dél viszont körben biztosította partnerét a kétszeres fogásról.

Az Oslóba készülő csapatunknak jó lesz megjegyezni, hogy az ilyen licitvezetés külföldön elég gyakori és ennek érdekében sokszor feláldozzák a kérdőlicit lehetőségét.

A rekontrához csupán egyetlen észrevételt: kis kockázattal sokat nyerni - ez nemcsak az USA-ban jelent businesst.

Am lássuk a lejátszást, káró dáma indításra!

A felvevő szinte biztosra veheti az adu 4-0 elosztást. Kis treffet hív kéz-ből, amire Kelet tizest tesz. A felvevő üt a királlyal.

Teljesíthető a kiosztás? Egyetlen esetben. Ha Nyugat kezében 3-3-3-4 elosztásban vannak a lapok.

A lejátszás a következő: káró lopás, kőr figura, újabb káró lopás, kőr figura, kőr lopás, 3 pikk lehívása, majd ez a végállás:

```

-
- 4
- 9 5
- É
- Ny
- D
DB8
- 10
-
- A 7

```

A felvevő lehívja a pikk tizest. Ha Nyugat figurát tesz, a felvevő ezt kihagyja, és belekényszeríti ellenfelét, hogy másik figurája mellől hívjon el.

Hogy szokta mondani Rodolfo mester: «Hát nem érdekes ez?»

Dr. Vég Tibor

Az utolsó előtti fordulóban játszott egymással a Muttnyánszky és a Mörk-csapat. Bár az utolsó fordulóban a papírforma a Muttnyánszky-csapat mellett szólt - győzött is 8:0-ra - mégis a Mörk-csapat 8:0-ás győzelme esetén esetleg még bajnok is lehetett volna. (Muttnyánszky-Mörk 8:0.)

Egy érdekes, sorsdöntő leosztás:

```

D
Dxxx
xxxxx
ABxx

xxx      É      Bxxx
AKBxxx  Ny  K    xxx
x        D      10xx
Dxx      AKxxx  Kxx
-
AKDBx
10xx

```

É-D bellben? Mörk-Főnyad

Licit: (római treff)

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
		1 treff	1 kőr
2 treff	-	3 káró ^x	-
4 káró ^{xx}	-	4 pikk ^{xxx}	-
5 káró ^{xxxx}	-	6 káró	-
-	-		

^x segítség kérdés káróban

^{xx} 4 db kis káró

^{xxx} segítség kérdés pikkben

^{xxxx} 1 db szingli magas figura

Indulás: kőr király

Nyílt lapokkal a felvétel könnyen teljesíthető, azonban a treff 8,9-es hiányában és 3-1-es adu elosztásban a teljesítés nem nagyon könnyű. A felvétel bukkott. A másik asztalon 5 káró teljesítve.

Sporttársi üdvözléttel:

Miskolci Bridzs Egyesület

Palánkai Iván
titkár

MISKOLC

Az 1968/69. évi Miskolci Városi Bridzs-bajnokság befejeződött. A bajnokság 13 csapat részvételével egy forduló volt. Jelenleg párosversenyek folynak, és a jövő héttől kezdődően az egyetem rektora által alapított IV. Felszabadulási Vándorkupa küzdelmei kezdődnek, majd a Magyar Kupa kiírásával annak versenysorozata.

A bajnokság élmézőnyve:

1. dr. Muttnyánszky	94	+ 976
2. Mörk	77	+ 629
3. dr. Andó	76	+ 747
4. Pócsik (diákcsap.)	66	+ 622

MARCEL PEETERS KUPA 1969

A Nemzetközi Bridzs Akadémia előzékenysége folytán bridzsezőink immár negyedizben vehettek részt a fiatalon elhunyt angol bridzs szakember emlékéet megőrkítők nemzetközi licitversenyen.

A brüsszeli rendezőség az idén ismét Cohen Rafael címére irányította az 50 játszmát tartalmazó borítékot. Az ő személye odakint és idehaza egyaránt biztosíték a teljes realitást szavatoló titkoság szigorú megőrzésére. A verseny előkészítésének és lebonyolításának fárasztó munkáját újra vállaló Cohen Rafael munkáját megköszönve felmerül a kérdés: vajon olyan jól állunk tárgyilagos és munkára kész szakemberek dolgában, hogy a bridzs-sport vezetősége tartósan nélkülözni tudja sok évtizedes, nemzetközi múltja alapján méltán kialakult hírnevét és szakértelmét?

A budapesti versenyen üresen ásitó 11 asztal mutatja, hogy ilyen természetű erőpróbától versenyzőink jelentős része húzódozik. Mintha egyesek idegenkednének attól, hogy egy körülhatetlenül tárgyilagos, szigorú tükörbe pillantsanak...

A brüsszeli IBM számítógép pedig ebben az esztendőben kegyesebb volt a verseny résztvevőikhez; az 50 játszma összességében az előző éviéknél könnyebben megoldható problémásorozatot jelentett. Ugyanakkor sajnálatos, hogy a nemzetközi mezőny mind minőség, mind mennyiség tekintetében elmaradt az eddigiektől.

A Kőrös utcai versenyen több pár a kötelezően előírt scorer nélkül jelent meg, a rendezőség azonban nem a mulasztást elkövető párokat sújtotta az ellenőrzés nélkül elért eredmény erkölcsi hátrányával, hanem másokat fosztott meg az eredmény hitelességét megnyugtatóan biztosító ellenőr közreműködésétől.

Egy egyszerű recept a jövőre: aki ellenőr nélkül érkezik, ellenőr nélkül, tehát versenyen kívül licitál.

Az eredmények rövid ismertetése előtt álljon itt néhány olyan játszma, amely bizonyára nemcsak a magyar párok számára jelentett megoldhatatlan problémát. Mindjárt az 1. sz.:

A 9 7 5 2	B 8 4
DB 5 2	Ny - K 4 3
K D 4	A B 6
3	A K 8 6 2

Duplikáció a káró színben, a pikk 10-es fájdalmas hiánya: két induló lap, és még sincs jó esély a gévre. Egyedül a Linczmayer-Vinkler pár állt le 2 pikkben: jutalmuk a maximális 20 pont. A római treff diadala? Szerencsés leállítás? Féltreértés? Mindenesetre ez a komoly munkájának gyümölcse.

A 15. játszmában mindenki elvázott: Mire a teljes 'miasfit' kiderült, már késő... Ki tud itt 2 kőrnel vagy 3 kárónál leállni?

A verseny hivatalos végeredményét egyesületünk versenytájékoztatójának következő száma közli.

Az alábbiakban ezért csak az élcsoportot és a június 1-én megrendezésre kerülő döntőn résztvevő 9 magyar pár eredményét ismertetjük. (Zárójelben a nemzetközi mezőnyben elért helyezés.)

1. Gillard-Panis (francia) 949 (Béta)
2. Dumesnil-Sarano (fr.) 894 (Chestem)
3. André-Gamme (fr.) 887 (Béta)

A magyar mezőnyben:

1. Berentei-Faragó (17) 837
2. Kovács M.-Keil (26) 828
3. Györyné-Waldmanné és Bártfai házaspár (47) 802
5. Bánkóvi-Poór (66) 778
6. Vinkler-Linczmayer (72) 775
7. Kovács L.-Kertes (76) 770
8. Princz-Pákozdi (79) 769
9. Szalay Cs.-Kapcsos (82) 766

Z. P.

DEALER: SOUTH

WEST

DEAL 1 TO 20 SOUTH: PASS

S: A 9 7 5 2 H: Q J 5 2 D: K Q 4 C: 3	-1-	S: A K 10 H: K Q 9 5 D: Q 3 C: A Q J 2	-2-	S: Q J 8 H: A Q 10 8 4 3 D: K Q C: 8 7	-3-	S: A K 8 H: K J 8 7 D: 3 C: A K 8 6 3	-4-	S: K J 10 6 4 H: J 10 6 D: 7 C: A K 6 3	-5-
S: A J H: A 10 9 6 5 4 D: A 8 C: J 5 4	-6-	S: K Q 9 7 6 5 H: Q 2 D: K 2 C: J 10 9	-7-	S: J 6 H: A K 10 8 2 D: A K 7 4 C: 3 2	-8-	S: A 9 3 H: K 9 4 D: K 10 8 5 3 C: K 9	-9-	S: Q 9 6 4 H: A K 9 2 D: A Q 9 8 C: J	-10-
S: J 4 3 2 H: A 10 7 D: A K Q 10 5 C: 5	-11-	S: A J 10 9 3 H: A Q D: K J 10 C: Q 10 4	-12-	S: J 8 4 3 H: A J D: 8 7 4 2 C: A K J	-13-	S: K Q H: A K 9 7 6 D: Q 9 2 C: A K 10	-14-	S: 4 H: K Q 7 4 3 D: A J 10 6 5 2 C: A	-15-
S: 10 7 H: A 8 7 4 D: A 9 C: A K 10 9 8	-16-	S: A 9 3 H: 10 6 3 2 D: A K Q 10 C: A 3	-17-	S: A 8 H: A 10 6 5 D: A J 10 9 8 4 C: 8	-18-	S: K 10 H: A K Q 4 D: K Q 4 C: A J 8 7	-19-	S: A 9 7 5 H: K Q J 9 D: K 6 5 3 C: J	-20-
S: K J H: A 5 3 D: A K J 4 3 C: 9 8 7	-21-	S: Q 6 4 H: Q J 4 2 D: K 4 2 C: K Q 3	-22-	S: A 6 4 3 2 H: A 2 D: K 10 C: A Q 9 8	-23-	S: A Q H: J 6 D: K Q J 10 7 2 C: 9 8 7	-24-	S: J 8 2 H: A 8 D: Q 7 C: A J 7 6 3 2	-25-

SOUTH: 2 Hearts (weak) SOUTH: 1 Spade

SOUTH: 3 Hearts

SOUTH: 1 Club

SOUTH: 1 Spade

DEAL 26 TO 45 NORTH: PASS

E A S T

DEALER: NORTH

-26 - S: A 9 8 5 H: K J 5 2 D: A Q 8 3 C: 8	-27 - S: A J 2 H: A K 2 D: Q J 8 7 C: Q 7 5	-28 - S: 6 4 2 H: A 4 D: A Q 10 C: A J 10 9 8	-29 - S: A 10 3 H: Q J 10 7 6 2 D: A 9 C: J 9	-30 - S: H: K J 6 4 D: A K J 9 7 C: Q J 9 3
-31 - S: K 9 5 H: 6 5 4 D: A K 8 6 C: A Q 8	-32 - S: 8 7 H: A K Q 10 7 D: K 10 5 C: A K Q	-33 - S: A Q 9 H: 7 5 3 2 D: A 6 4 2 C: K 9	-34 - S: Q 10 8 H: A 5 D: 8 2 C: A J 10 5 4 2	-35 - S: 8 H: A K 10 4 D: A Q 7 4 C: J 10 8 3
-36 - S: Q 9 6 H: Q D: K Q 10 4 C: A Q 10 7 2	-37 - S: A J 3 2 H: D: K J 7 3 C: A K Q 3 2	-38 - S: A 7 H: A Q 9 6 2 D: 9 8 5 C: K 10 3	-39 - S: A Q J 4 H: K 3 2 D: Q 10 C: A Q J 8	-40 - S: A J 6 2 H: Q 10 7 D: Q C: A K J 9 7
-41 - S: 9 7 5 H: K 10 5 D: K J 10 C: A Q 8 2	-42 - S: K 9 8 7 H: K 9 D: A K C: K 7 5 4 3	-43 - S: Q 9 3 H: A K Q 2 D: A C: A Q 10 6 5	-44 - S: A 6 5 3 H: Q 9 6 4 D: A J C: K 8 6	-45 - S: K 10 9 5 H: A K 4 D: A K 7 C: Q 9 4
-46 - S: K 10 H: K 9 7 6 2 D: A C: A J 9 7 4	-47 - S: A 9 8 H: Q J 4 D: A 5 C: A K J 7 3	-48 - S: A Q J 6 2 H: A Q 3 2 D: 7 C: A 8 6	-49 - S: A K Q J 10 H: K 5 4 2 D: Q 8 3 C: 8	-50 - S: 9 5 H: A J 10 2 D: K 5 3 C: A 9 8 2

NORTH: 1 Spade

NORTH: 3 Spades

NORTH: 1 Diamond

NORTH: 1 Diamond

NORTH: 1 Spade

W.E.S.T

-26 - S : K 3 H : Q 9 8 4 D : K 7 2 C : J 10 3 2	-27 - S : K 8 7 6 H : D : A K C : A J 8 6 4 3 2	-28 - S : 7 5 H : J 6 3 D : K 8 7 C : K Q 7 3 2	-29 - S : 7 6 H : A D : K 10 8 5 4 2 C : A 10 3 2	-30 - S : K Q 10 9 8 H : 9 3 2 D : 10 4 C : A K 5
-31 - S : A J 10 6 4 2 H : K Q 10 3 2 D : C : 6 4	-32 - S : A Q 4 H : 9 8 6 4 3 D : J C : J 10 7 5	-33 - S : K 10 H : K Q J 10 4 D : 10 3 C : A 5 4 2	-34 - S : K J 5 2 H : 9 2 D : A K J 7 5 C : K 6	-35 - S : 7 4 3 H : Q 9 8 5 2 D : C : A K Q 9 4
-36 - S : 8 7 4 3 2 H : A K 10 D : 9 6 C : K 4 3	-37 - S : 9 7 6 H : A 10 9 D : A Q 10 9 4 C : 10 9	-38 - S : 10 8 5 2 H : 8 5 4 3 D : A J 7 C : A 5	-39 - S : 2 H : A Q J D : A K 8 6 3 2 C : 4 3 2	-40 - S : 8 H : A J 8 6 2 D : A J 9 4 2 C : 3 2
-41 - S : Q 10 H : 9 2 D : A Q 9 5 4 2 C : K 4 3	-42 - S : A Q 2 H : Q J 10 3 D : 7 4 2 C : J 8 2	-43 - S : K 10 8 2 H : 9 8 6 3 D : Q 7 3 C : 8 4	-44 - S : 9 7 2 H : A J D : 10 6 3 2 C : A Q 5 2	-45 - S : A 6 3 2 H : J 10 9 8 5 D : Q 4 C : 3 2
-46 - S : Q J 8 H : A 10 4 D : J 10 2 C : K 10 5 3	-47 - S : 4 2 H : A D : J 10 9 8 7 4 C : Q 9 5 4	-48 - S : K 8 5 4 H : J D : A 10 9 6 C : Q J 7 5	-49 - S : 3 2 H : A 10 7 D : K 6 4 C : K Q 5 4 3	-50 - S : 8 6 H : K Q 9 6 D : Q J 7 C : K Q 5 3

EAST

DEALER: SOUTH

-1-	-2-	-3-	-4-	-5-
S: J 8 4 H: 4 3 D: A J 6 C: A K 8 6 2	S: 7 3 H: A 10 4 D: A K 7 5 C: K 9 6 4	S: K 5 3 2 H: K 2 D: 6 3 C: K 10 6 4 3	S: 6 4 H: 10 5 4 D: A 6 4 2 C: Q 7 5 4	S: A Q 9 H: A 8 3 D: J 9 6 2 C: J 4 2
-6-	-7-	-8-	-9-	-10-
S: K Q 5 H: Q 8 D: Q 9 5 C: K 7 6 3 2	S: J 3 H: A 6 4 D: A Q J 7 3 C: K Q 5	S: 10 9 3 H: Q 3 D: Q 10 9 8 5 C: K 10 6	S: 10 6 H: A Q J 10 6 2 D: 4 2 C: Q 8 7	S: K 2 H: Q J 10 D: K 7 4 3 C: A Q 9 8
-11-	-12-	-13-	-14-	-15-
S: A 8 H: K 8 6 5 D: 7 6 3 C: K J 8 6	S: K 6 H: K 10 9 4 2 D: 5 4 2 C: A 5 3	S: A K 5 H: Q 9 7 6 D: A J C: Q 9 8 4	S: 3 2 H: 10 5 4 3 D: A K 10 6 C: Q J 2	S: A J 5 2 H: 9 6 D: 7 3 C: K Q 9 8 6
-16-	-17-	-18-	-19-	-20-
S: A K 6 3 H: J 9 5 3 D: K J 7 4 C: 2	S: 10 5 2 H: A K D: J 9 7 3 2 C: K 8 7	S: K Q 2 H: K 7 4 D: 5 C: A Q 9 6 5 2	S: A 9 7 2 H: 8 D: 10 8 7 6 5 3 C: 5 4	S: H: 10 8 5 D: A Q 7 2 C: A 10 7 6 4 2
-21-	-22-	-23-	-24-	-25-
S: 8 7 4 3 H: 9 D: Q 9 6 5 C: K Q 6 5	S: 7 H: A K 6 D: Q 8 5 3 C: A 10 8 7 5	S: K J 8 5 H: 6 D: A 9 7 4 3 2 C: 5 2	S: K 9 6 2 H: K 10 5 D: A 9 8 5 3 C: J	S: 6 5 H: K 9 4 D: K J 8 5 4 C: K 8 4

COTATION CHALLENGE 1969 (1)

=====

	NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
1	2 = 15; 3 = 7	2 = 20; 3 = 16; 4 = 7			
2	6 = 17; 7 = 17 5 = 8		7 = 13; 6 = 12; 5 = 7		7 = 20; 6 = 16 5 = 7
3		2 = 12	4 = 20; 2 = 19 3 = 17		
4	3 = 10; 2 = 8		4 = 6; 3 = 5		5 = 20; 6 = 12 4 = 9
5	2 = 18; 3 = 14	3 = 20; 4 = 7			3 = 8
6	3 by E = 20 3 by W = 14 2 = 10		4 by E = 18 4 by W = 16 3 = 10		3 = 7
7	3 by W = 16 3 by E = 12 4 by W = 12 4 by E = 10 5 = 7	4 = 20; 3 = 9 5 = 8		3 = 5	
8			2 = 20; 3 = 15 4 = 12	3 = 20; 4 = 10	
9	2 = 10		4 = 20; 3 = 16		
10	3 = 17 4 by E = 16 4 by W = 13		4 = 15; 5 = 12 6 = 13	6 = 20 5 = 16	
11	3 by E = 20 3 by W = 18 2 = 15		2 = 12; 3 = 8 4 = 7	3 = 14	
12	3 by W = 20 3 by E = 19 2 = 8	4 = 15; 3 = 7	4 = 15; 3 = 7		
13	3 by E = 20 3 by W = 19 4 = 9	4 = 9			
14	3 = 18; 6 = 13 4 = 13; 5 = 8		4 = 20; 6 = 17 5 = 16 2 = 20; 3 = 9	3 = 20. 4 = 8	
15			4 = 20; 3 = 8		
16	3 = 13; 2 = 6		5=8	5 = 19; 4 = 7	
17	4 = 20; 2 = 8		4 = 14; 3 = 8	5 = 10; 4 = 8	5 = 5
18	3 = 20; 2 = 8 4 = 8				

(1) No cotation below 5

				2.	
NO	TRUMP	SPADE	HEART	DIAMOND	CLUB
SANS	ATOUT	PIQUE	COEUR	CARREAU	TREFLE
19	3 = 15; 4 = 7			5 = 20; 6 = 18 4 = 9	
20			4 = 20; 3 = 12	5 = 16; 6 = 14 4 = 13	3 = 9 4 = 5
21				3 = 20; 5 = 14 4 = 14	3 = 5
22	3 = 18 2=7		4 = 20; 3 = 10 5 = 8		3 = 11; 4 = 7 5 = 5
23		7 = 8 6 by W = 20 6 by E = 17 4 = 14; 5 = 13		5 = 10; 6 = 8	
24				5 by E = 20 5 by W = 18 4 = 9	
25				3 = 10	3 = 20; 4 = 12
26	3 = 10; 1 = 8 2 = 6		4 = 20; 2 = 13 3 = 12	2 = 7; 3 = 5	
27	6 = 20; 7 = 15 5 = 10	4 = 8			6 = 18; 7 = 14 5 = 9
28	3 = 20; 1 = 15 2 = 14				4 = 15
29	2 = 11		4 = 20; 3 = 18	3 = 14	
30	3 = 20; 4 = 12 2 = 8; 5 = 6		4 = 6	5 = 6; 4 = 5	5 = 5; 4 = 5
31	3 by E = 16 6 by E = 13 4 by E = 10 5 by E = 7	4 = 20; 5 = 16 6 = 14	4 = 16; 5 = 12 6 = 8		
32	4 by W = 9 4 by E = 8 5 = 6		6 by W = 20; 6 by E = 19 5 = 10		6 = 8; 5 = 5
33	3 = 13		4 = 20; 5 = 19 6 = 17		
34	3 = 11; 2 = 11	4 = 11; 3 = 9		3 = 11	5 = 20; 4 = 12
35			6 = 20; 5 = 10		6 = 18; 5 = 9
36	3 = 20; 2 = 12	3 = 9; 4 = 5			3 = 11
37	4 = 11; 6 = 8	4 = 5		7 = 20; 6 = 17 5 = 9	5 = 8; 6 = 8
38	1 = 11; 2 = 9		2 = 20; 4 = 19 3 = 16		

. / .

	NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
39	6 = 20; 7 = 12 5 = 11			6 = 18; 7 = 11 5 = 9	6 = 11; 5 = 6
40	3 = 12; 4 = 6		4 = 20; 5 = 10 6 = 8		
41	3 = 6; 2 = 6			3 = 20; 4 = 11	3 = 9
42	3 = 20; 2 = 18 4 = 9	2 = 12; 3 = 10	2 = 12; 3 = 10 4 = 9		3 = 15; 4 = 10
43	2 = 7; 3 = 6	3 = 8; 4 = 5	4 = 20; 3 = 12		3 = 8
44	1 = 20; 2 = 15 3 = 7	2 = 16			2 = 18; 3 = 10
45	3 = 9; 2 = 6	4 = 20; 3 = 11	4 = 20; 3 = 11		
46	2 = 6; 3 = 6		4 = 20; 3 = 13 5 = 9		3 = 13; 4 = 11
47	3 = 15			5 = 10; 4 = 9	5 = 20; 4 = 10 6 = 6
48	3 = 10	6 = 20; 5 = 12			
49	3 = 20; 2 = 9	4 = 9; 3 = 9	4 = 6; 3 = 6	contre = 10	
50			4 = 20; 3 = 12		3 = 10; 4 = 8

TERVEZŐI BRIDZS PÁROSBAJNOKSÁG

A MÉLYÉPTERV rendezésében zajlott le az 1969. évi tervezői bridzs párosbajnokság. A verseny érdekesebb leosztásairól következő alkalommal számolunk be.

Az első 5 helyezett:

1. Ajkai L. - Szilota T. 58 %
2. Dessewffy-Serfőző-Szeleczy 57,8 %
3. Bognár E.-Caengery-Váraljai 57,5 %
4. Tóthlipcsei - Halász Gy. 57,2 %
5. Tóth K. - Fábri - Lippay 57, - %



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

ORSZÁGOS IFJUSÁGI ÉS FŐISKOLAI BAJNOKSÁG

BUDAPEST, 1969. III. 27. - III. 30-IG

A Budapesti Bridzs Egyesület nagy sikerrel rendezte meg az idén is a hagyományos ifjúsági találkozót, közösen a Darvas Róbert Kupáért vívott főiskolai bajnoksággal. A budapesti versenyzők mellett Miskolc, Veszprém és Pécs fiataljai vettek részt a nagyszabású versenyen. A versenyzők között találhattuk a tavalyi Ifjúsági Európabajnokságon résztvevő játékosainkat is, valamint több I. osztályú játékos, így igen színvonalasaknak ígérkeztek az összecsapások.

Az első két napon a csapatversenyek selejtezőit bonyolították le. A 18 résztvevőt két csoportba osztották, a csoportok első 3-3 helyezette jutott a 6-os döntőbe. Az esélyes csapatok biztosan vették a selejtező akadályokat, a legelőnyösebb helyzetben a Lévai-csapat volt, mivel a továbbjutók az egymás elleni eredményeiket magukkal vitték a döntőbe. Ők tehát pontvesztés nélkül kezdhették a döntőt. Az Ihrig-csapat 6, a Stúdió 68. 5 vesztett ponttal startolt a vasárnap délelőtti fináléban, meglepetésre a jó erőkből álló Műegyetem-ELTE vegyescsapat két vereséggel indult. A döntőben végig vezető Lévai-csapat az utolsó mérkőzésen 6:0-as vereséget szenvedett az Ihrig-csapatától és így egyforma pontszámmal végeztek. A hazai szabályok szerint az IMP arány dönt ilyenkor, ennek értelmében a Lévai-csapat lett volna az első. A versenybírósg azonban úgy határozott, hogy újrajátszás döntse el az elsőséget. A megismételt mérkőzésen a Lévai-csapat visszavágott és 6:0 arányban legyőzte ellenfelét. A harmadik helyen, de a Főiskolai Bajnokság első helyén a Stúdió 68. - csapata végzett, elhódítva a Darvas Róbert Kupát a védő Miskolc együttesétől. Ez a fiatal csapat már több figyelemreméltó eredményt ért el, például tavaly Tihanyban óriási meglepetésre döntőbe került, fejlődésüknek ez is egy jelentős állomása. Csinos kapitányuk, Gundel Helén, aki az utóbbi időben dr. Zánkay Péterrel játszik, jó játékkal és taktikai érettséggel vezérelte győzelemre csapatát. Fiatalok, jövőre Ti is nyerni akartok? Tanuljátok meg a Stúdió 68. licitrendszerét, egy évvel ezelőtt még ők sem "voltak sehol", akkor tértek rá erre a rendszerre, mely a természetes licitvezetés folytán különösen alkalmas a kezdő játékosok számára. A 4. és 5. helyen a szimpatikus és tehetséges miskolciak, valamint az ELTE-Fizikus ígéretes képességű csapata végzett. A 6. helyen végzett a Műegyetem-ELTE vegyescsapat a döntőben sem tért magához, és nem szerzett pontot.

ORSZÁGOS IFJUSÁGI BAJNOKSÁG (32 éves korhatár)

1. Lévai (Lévai-Csepeli, Osskó-Németh J.)
2. Ihrig (Vinkler-Linczmayer, Szász-Póka, Ihrig-Szalay Cs.)
3. Studió 68, (Gundel-Gerő, Kőszegi-Kovács Z.)
4. Miskolc (Pócsik-Török, Kozeczky-Jelinek)
5. ELTE-Fizikus (Kabai-Hlyianka, Antos-Dvortsák-Nagy T.)
6. Műegyetem-ELTE (Kovács M.-Keil, Poroszlay-Puza)

ORSZÁGOS FŐISKOLAI BAJNOKSÁG (26 éves korhatár)

1. Studió 68.
2. Miskolc
3. ELTE-Fizikus

A csapatverseny első helye egy igen tanulságos játszmán dőlt el:

		x		
		Kxxx		
		A 10xxx		
		8xxx		
Bxx			É	xxx
DB10x			K	Axxx
xx	Ny			DBxxx
B97x		D		A
		AKD10xx		
		x		
		Kx		
		KD10x		

A felvétel mindkét asztalon 4 pikk, felvevő: Dél. Az adu indulást Németh József a kézben ütötte, majd kétszer adozott. Az egyetlen probléma a partiban, hogy a treff szintben csak kettőt szabad kiadni. A jó játék: kéztől kis treff a 8-as felé! Ez csak egyetlen esetben rossz, ha Keletnek szingli 9-ese van (valószínűsége: 2,8%). Németh József ugyan nem ezt játszotta, hanem kézből a dámát, de amikor a káró visszahívást a kezében megütötte, rádöbbsent a hibára, és javított; kis treffet hívott a kézből, a Nyugat helyén ülő ellenjátékos nehéz helyzetbe került, automatikusan kicsit tett, és így a felvevő a 8-assal ütött az asztalon. A másik asztalnál a felvevő kézből a dámát, majd később a királyt hívta, így egyet bukott.

A Mítchel-rendszerben lebonyolított párosversenyen 46 pár küzdött 72 leosztásban a Cohen Rafael ezüstserlegért. A Keil Béni-Kovács Mihály pár az első nap hatalmas vezetéshez jutott, így a második napon már csak a "labdát" kellett tartaniuk. Keil Béni ezzel megvédte a kupát, hiszen tavaly dr. Rácz Jánossal nyerte az értékes vándordíjat, most egy újabb évre teheti vitrinjébe. A második helyen egy alkalmi páros végzett "orrhosszal" lemaradva a vezetőktől. Ajkai László, a kupa korábbi kétszeres védője Györfly Balázs társaságában játszott. Mindketten a villám-párosversenyek "specialistái", nem kétséges, hogy az összeszokatlanság miatt nem lettek az első. A harmadik-negyedik helyen a Pákozdi Gábor-Princz Róbert, illetve a Csepeli Miklós-Lévai János párok végeztek, mindössze 11 pont távolságra egymástól, utóbbi páros a délelőtti csapatdöntő fáradalmaitól megviselve nem tudta az első napi 1000 pont feletti teljesítményeit megismételni. Jól szerepeltek a pécsi Bari fivérek, és elismerésre méltó a tehetséges, fiatal Tópoly-Novák pár 6. helye is.

A párosverseny végeredménye:

1. Keil - Kovács	2036
2. Ajkay - Gyórfy	2008
3. Pákozdi - Princz	1925
4. Csepeli - Lévai	1911
5. Bari - Bari	1864
6. Topolyi - Novák	1860
7. Vinkler - Linczmayer	1854
8. Rónaky - Pelikán	1836
9. Bartha - Ragályi	1833
10. Csák - Cziffra	1828
11. Kovács - Geró	1825
12. Kuti - Miszlay	1787
13. Temesi - Trinn P.	1770
14. Csóka - Gyulay	1769
15. Kerényi - Kerényi	1757

A párosverseny 'Oscar díjas' játszója a győztes pár tagja, Keil Béni nevéhez fűződik 4 kör vagy 4 kör + 1, óriási különbség egy párosversenyben. Béni kétoldali kényszerdobással küzdött meg a szűrtrikkért az alábbi leosztásban:

```

                A K x x
                Á K
                x x x x
                10 x x

D x x x      É
x x          Ny K
K D B x      D
x x x

                x x
                D x x x x x x
                x x
                Á B
    
```

A felvevő Dél helyén a káró indulás, majd folytatás után a harmadik kárót ellopta, kör Á, kör K-t játszott, treff Á-al kézbejött, majd lehívta összes kézi körjét.

A végállás az utolsó körnél:

```

                A K x
                -
                x
                -

D x x      É
-          Ny K
B          D
-

                x x
                x
                -
                B
    
```

Dél utolsó körjét hívja. Nyugatnak a kárót tartania kell, így kénytelen pikket dobni, az asztal eldobja káróját, Keletnek pedig fel kell adnia a játszmat; beszorult a pikkel és a treff királlyal!

Végeredményben jó versenyen vettünk részt. Nem nyert mindenki azok közül, aki szeretett volna, de ez általában így van. Köszönet illeti a szervezésért Szász Domokost és Ihrig Pétert, valamint az Egyesületét képviselő Fülöp Miklós főtitkárt és Balogh László elnökségi tagot a közreműködésért.

Csepeli Miklós

I. osztályú párosbajnokság

A kártyacsere napján találkoztunk az alábbi leosztással is:

21. ford. 16 sz. leosztás: "Meccslabda"

DBxxx	--
x	AKDxxxx
Ax	KBxx
Kxxxx	x x

A licitet általában Ny indította felkészült treffel vagy 1 szannal, a Keletek pedig még ebben a licitkörben bementék a 4 kórt. A legkellemetlenebb indulás nyilvánvalóan a kör. A felvétel teljesítése ezután csak átgondolt játéktervvel sikerülhet. Háromszori aduzás után (K a harmadik aduban egy kis pikket dob, az asztal pedig két kis pikket) a kézből kis treffet kell hívni, és Ny tizesét nem szabad megütni a K-al! Ha a treffás Ny-nél lenne a licit következtében, már most ütne vele, mindenesetre a második kézi treff meghívásakor biztosan nem bírni idegekkel, és akkor tisztázódna a helyzet. Az adott pillanatba meg kell akadályoznunk K. ütéshez jutását, nehogy káró hívással meghiúsítsa beszorítási tervünket, amelynek már ekkorra késznek kell lennie, ha a treff Á-t Keletnél tételezzük fel. Ny, akinek lapja:

AKx,- Bxx,- D10xx,- DB10

ezután már nem kerülheti el sorsát. Ha pikk K-t hív, ellopjuk, és treffel ismét ütésbe hozzuk. Ezután minden hívása a teljesítést jelenti számunkra. Legjobb

ellenjáték tehát a treff hívás, amelyet most sem fedünk. Pikk K hívását ellopjuk, és összes kézi körünk lejátszása után Ny beszorult! Utolsó négy lapja pikk Á és káró Dxx kell, hogy legyen. A káró Á-al az asztalra megyünk és a pikk D-val kiadjuk az ütést, majd kézi káró villánnal kettőt ütünk.

A mi asztalunknál ez a leosztás a rendszeres játékidőn túli gyors (schnell) partivá fajult. Pikk K indulásomat a felvevő ellopta és nem vette észre a triviális káró lopásos teljesítést, aduzni kezdett és az asztalról gondatlanul két treffet dobott el! Ezután a treff B10-t ugyan rajtam hagyta, de ezután nekem már kényelmes treff hívásom lett volna!

A fenti beszorításos játék lehetősége még mindig fennállt, kérdés azonban, hogy a felvevő kitalálja-e a nagy sietésben? Erre azonban már nem került sor, mert káró hívásom a felvevő minden gondját megoldotta.

A leosztáson ugyan nem vesztettünk, de a beszorítás lehetőségét akkor még nem látva, rossz hívásom hatása alatt a következő forduló első két leosztásában szintén hibáztam, és ennek következtében ez a leosztás a következő mérkőzés elvesztését jelentette.

"Gombok itt nem ütnek", a Royal klubban hallottam ezt a szólás-mondást. Ezen a párosbajnokságon a saját bőrömmön kellett tapasztalnom, hogy ez a megállapítás sem általános érvényű.

30. ford. 17. sz. leosztás: "Magas hatos"

KBxxx	ADxxx
ABx	986
xxxx	x
D	xxxx

A licitet K indította 1 pikkkel (általános mansban), majd a K-Ny vonal partnerem informativ kontrája után 4 pikket játszott védekezési céllal, amit É helyén megkontráztam. Mind a négy kéz lapjaira pontosan már nem emlékszem, partnerem elosztása D helyén 1-4-4-4 volt, körből K7xx-e és ez fatálisnak bizonyult. A felvevő, Herczegfalvy Imre, az aduzást és a treff káró keresztlopást úgy időzítette, hogy a három lapos végállásban az asztalról meghívhatta a kör 9-et. Tizesemet a bubival fedte, partnerem ütött a K-al. Eliminált helyzetben kis kört volt kénytelen hívni, és a hatos elfogta dámáját, felmagasítva az asztal nyolcasát, ami a teljesítést jelentette a felvevő számára.

Ugyanebben a fordulóban soradöntő volt a számunkra az alábbi leosztás:

30. ford. 21. sz. leosztás: "Bubi-bubi, nem egy-kutya"

xxx	xx
ABx	Bxxxxx
DB98x	K10xx
Bx	x
KBxxx	É
--	Ny K
Axx	D
K109xx	ADxx
	KD10x
	x
	ADxxx

A licitet K 2 körrel indította (védekező gyenge kettes, bár nem az az igazi amerikai stílus!), partnerem 2 szant licitált, majd 3 káró licitemre 3 szant, Ny kis treffel indult, ütött az asztal B-ja, Osskó Andris ezután mindkét kézből kis treffet játszott, Ny ütésbe kerülve meggondolatlanul pikket hívott, ütött a kézi pikk 10-es. A kis káró hívást K

ütötte, a pikk visszahívást pedig a kézi pikk Á. Ezután négy kör ütés következett. A negyedik kör lehívása előtt Ny és D lapjai a következők voltak:

KB	
--	
A	Ny
K10	D
	D
	K
	-
	ADx

Az utolsó kör lehívása beszorítja Ny-t. Azaz, ennek kellett volna történnie! Ny, Fogarassi Báliat, azonban előre látván a beszorítást, a fenti végállásban a

KBx, -, A, K

lapokat tartotta, és az utolsó kör meghívásakor a pikk B-től vált meg! Osskó András viszont, meglepetkezően az első menetben ütő treff B-ról, automatikusan a

K, -, A, KB

lapot tételezte fel nála. Ennek megfelelően kiadta az ütést pikkkel, és egyet bukkot.

Ezzel kedves Olvasó mérgemet kiirtam magamból. Már csak egyetlen kellemes kötelességemnek kell eleget tennem, megörökíteni a győztesek nevét az utókor számára. Tehát:

Az 1969. évi I. osztályú párosbajnokság végeredménye:

1. dr. Vég - Décsi-Semtei 910 p.
2. Györyné-Mátéffy-Szász 870,5 p.
3. dr. Widder - Bolgár 841,5 p.

Németh József

Tervezői Párosverseny 1969

A Mélyépterv által rendezett tervezői párosbajnokságot, amint azt legutóbbi számunkban hírül adtuk az Ajkai László - Szlota Tibor pár nyerte. Most néhány érdekesebb leosztást közlünk a több hetes versenyről:

	K 10		
	B 10 6532		
	DB 7		
	4 2		
AB 965	É	83	
K 4	Ny K	AD	
10 6 4 3	D	K 5	
DB		AK 98763	
	D 742		
	9 8 7		
	A 9 8 2		
	10 5		

Mind a 30 asztalon a K-Ny vonal játszott. A leggyakrabban 3 szant. Négy pár mondott 5, és négy pár 6 treffel. Az érdekesség az volt, hogy míg az 5 treffeket mind elbukták, a kis-szlemet hárman teljesítették. A felvevő merészsége ugyanis csábított a káró Á indításra, ami után káró felüllopással teljesíteni lehet.

Aki ebből örökérvényű tanulságot akar levonni a merészség jutalmára vagy a szlem elleni Á indulásra, az maga látja kárát.

A magas figurák dömpingje 10 párt csábított szlemre a következő leosztásban:

	K 7 2		
	D 10 6 5 2		
	B 10 9		
	9 3		
3	É	A 9 6 5	
A 9 8	Ny K	KB 7 4	
Á K 6 2	D	7 4 3	
AKB 10 4		8 6	
	DB 10 8 4		
	3		
	D 8 5		
	D 7 5 2		

Csak kóttan jártak sikerrel: egyikük treffben, másik körben. A rekontrázott 6 kör ellen treffel indult az ellenfél. Az impassz után egyszeri adu hívás következett, majd treff aláhívásokkal teljesített a felvevő. Kontra nélkül talán nehezebb lett volna.

17 pár kis szemre és 9 pár nagyszlemre tört a következő leosztás birtokában:

	B 3		
	10 8 6		
	8 7 6 5 3 2		
	10 6		
9 8 7 6 4	É	KD 5	
7	Ny K	ÁKD 2	
ÁKDB 9	D	-	
Á 7		KDB 8 4 3	
	Á 10 2		
	B 9 5 4 3		
	10 4		
	9 5 2		

A 26 vállalkozó közül 10 érte el a tucatnyi ütést, és egy a nagy szlemet, jóllehet pikk ásza hiányzott. Viszont kontrát kapott, ami úgy tűnik, néha felér egy ásszal. Licitje aligha dicsérhető annyira, mint szerencsége. Kelet forszos indítására Nyugat szemre tört. A kárót zártak véve - az egyik Nyugat - azonnal kis szlemet vállalt, s persze bukott, bűnhődve azért, hogy nem hallgatta meg tüzetesebben partnere jelenlétét.

Sok volt a bukott szlem ezen a bajnokságon, mintha csak a tervszerű munkára kényszerülő tervezők itt szeretnék volna tervszerűtlenségben kivirtuskodni magukat.

Az egyik érdekes leosztás is csak olaj volt a tűzre, hiszen a legszabályosabb indítás után a védekező vonal 7 kárót teljesíthet, ha a gyeuge - de épp ezért gyakran erőszakosabb kéz lesz a felvevő.

A 65
A 3
K D
ÁK10532

K D 2	É	B10873
K D 87	Ny K	1092
B 72	D	106
D 96		B 74

94
B 654
Á98543
8

A licitet Nyugat indítja, és Észak provokálhatja ki Déltől a káró kis szlemet. A mezőnyben csak négy vállalkozó szellemű Dél akad, de a merészséghez csak háromnál segített a szerencse (a jó treff elosztás), a negyedik kumársijából a jó játékokra már nem futotta és megbukott.

Akad egy kétoldalas szlem-leosztás is:

Á 1065
DB742
653
9

32	É	D94
K	Ny K	-
10842	D	ÁKDB97
ÁDB872		10653

KB87
A1098653
-
K 4

13 asztal szlem alatt leállt, de 17 pár eljutott a szlemig. K-Ny vonalon 6 pár vett fel treffet és 4 6 kárót. Ez utóbbi teljesíthető volt, mert Dél nem indul pikkel. A 6 treff ellen viszont Észak a pikk ásszal indulhatott. A 6 treffet ezért csak hárman teljesítették.

Jobban jártak azok az É-D párok, akik 6 körrel, 'mentették' a K-Ny vonal szlembemondását. Bár kevés a pont ezen a vonalon és a treff K még abból is rosszul ül, a szlem mégis teljesíthető, ha a játékos eltalálja a pikk dámát, amire támpontot adhat Kelet erő-

teljes licitje. Hét pár vállalkozott a 'mentésre', és négyen kontrázva teljesítettek is.

Ez jó elosztású lap volt, nem így a következő, ahol 'közlekedési nehézségek' lassították az ellenjátékosok előretörését.

Á 854
Á
ÁKDB1053
2

D 7	É	KB1093
872	Ny K	B 10
964	D	872
ÁKD95		864

62
KD96543
-
B1073

Kelet-Nyugat másban, a licitet pedig Észak kezdi bellben. A piros és fekete színek összecsapnak. A legtöbb Kelet-Nyugat nemcsak a szlemet, de még a gém-bemondást sem mentette le, bizott a buktatás lehetőségében. Nem is egészen alaptalanul. Négy pár, amelyik 6 kárót játszott elbukott, a hét 6 körös közül viszont ötnek szerencséje volt: az ellenfél nem indult pikkel. Ha ugyanis Kelet Észak gémforszos indítására nem lép be pikk színével a licitbe, partnere természetesen indul treffel. A szingli adu ász csábít a treff folytatására, mert nem látja a közlekedést megbénító káró színhiányt, és feltételezhet a partnernél harmadik adu bubit is. Jobb lett volna azonban a látható pikk átmenetet kilőni, nehezíteni a kézbemene-telt.

Végül utolsó leosztásunkban is Észak-Dél volt egyoldalu bellben.

--
 ÁD953
 ÁDB2
 Á1065

B863 É D109742
 72 Ny K B
 9753 D 10
 KD8 B9743

ÁK5
 K10864
 K864
 2

Észak-Dél -nek 7 kör játék ígérkezik, amely ellen a másik vonal 7 pikk mentése nagyon jó. A 7 szan viszont már játszhatatlan. A mentés egyedüli feltétele, hogy a pikk találkozás a licit során kiderüljön. A fontos az, hogy az indító Észak bármilyen licitjére Kelet mentésre alkalmas kártyáival jelentkezék. Dél licitje után már Nyugat is tapasztalhatja az ellenfél szem-lehetőségét, tehát tudatnia kell pikk támogatását. Ezek után Kelet a végsőkig menthet, hiába gondolja Nyugat másban, hogy a 7 kört képesek volnának megbuktatni.

Ám a valóság: 12 párt hagytak 6 kört játszani, és csak két pár mentett 6 pikkkel. 7 kört 8 pár mondott be és vállalásukat teljesítették is. 3 pár mentett 7 pikkkel, 1 pár elbukta a dolyfőoen vállalt 7 szant. Érdekes módon a nagy-szem jobban ingerelte a játékosokat a mentésre, mint a kicsi, jóllehet a buk-tatás esélye nagyobb.

Tanulság tulajdonképpen nincs, hiszen aligha tanácsolhatnánk, hogy aki azt akarja, hogy ne mentsék le, az álljon le kis szemnél.

Egyetlen megjegyzésem mégis volna: Ésszerűtlen mentésekkel és túl merész vállalkozó licitekkel azért találkozunk elég gyakran, mert a pontszámítás a nagyobb bukásokat nem sújtja arányos szigorral, így azután, akik szeretik a kockázatokat, viszonylag nyugodtan mentetik le, és ronthatják el mások pontosan licitált felvevőjátékát.

B. N.

III. BRIDZSOLIMPIA

Deauville

(VII. RÉSZ)

Kanada

Eric R. Murray - Sammy R. Kehela

(Kiindulópont: gyarmati ACOL)

INDULÁSOK ÉS VÁLASZOK

1 szan - 16-18 p. Kétféle Stayman válaszok: 2 treff nem kényszerítő, 2 káró - kényszerítő.

3 treff/ 3 káró - 3 szanra invitál. Gerber.

ACOL kettes indulások: egy menetre kényszerítő.

1 minor indulásra adott 1 szan válasz: 8-10 pont.

DRURY.

Percy E. Sheardown - C. Bruce Elliot

(Kiindulópont: szabvány amerikai licitrendszer)

1 szan - 16-18 p. Nem kényszerítő Stayman. Gerber.

1 szan közbeszólás: 15-18 pont.

Lépcsőzetes ugró közbeszólások.

Az ellenfél színének felüllicitje: erős, kényszerítő.

RIPSTRA: 2 treff/ 2 káró az ellenfél 1 szan indulására rövidség a nem licitált minor színben.

DRURY.

Küzdelmi licitben limit-emelések.

Kizáró ugró emelések és ugró közbeszólások.

Limit emelések.

SWISS: 1 kör/ 1 pikk indulásra adott válaszbán: 4 treff - gévre emelés erős adusegítéssel; 4 káró - gévre emelés nagy általános laperóvel.

2 szan indulásra adott 3 káró válasz - szem-kisérlet.

UGRÓ KÖZBESZÓLÁS - erős.

Ellenfél színének felüllicítje: erős, kény - szerítő.

Kizáró ugró emelések és ugró közbeszólások.

Indító kijátszás: AK-ból: A; AKD-ból: D, szan ellen a B tagadja a magasabb figurát.

VILLIAM J. Crissey - Gerald Charney

(ACOL)

1 szan -15-17 p. Kétféle Stayman, 2 treff - kényszerítő; 2 káró - nem kényszerítő, GERBER.

2 treff - 2 szanig kényszerítő.

2 káró/ 2 kör/ 2 pikk - ACOL kettes indulások, egy menetre kényszerítők.

Középerős ugró közbeszólások.

RIPSTRA, DRURY, FLINT.

Limit emelések.

Kizáró ugró emelések a partner közbeszólására.

Indító kijátszás: AK-ból: A; AKD-ból: D, B tagadja a magasabb figurát.

MUD kontra szan ellen. (Ezt a konven - ciót lapunk más helyén ismertetjük.)

Hollandia

Hans Kreyns - Cornelius Slavenburg.

(ACOL)

1 szan - 20-21 pont.

2 treff - A kezdés. (Albarran)

2 káró/2 kör/ 2 pikk - fél - forsz, a negatív válasz: 2 szan.

Szan indulás után Stayman az összes szanokra. Az induló alulról mondja négyes vagy hosszabb szineit.

Védekezés a kizáró indulások ellen: minor közbeszólás szint kéri; a sor végén a kontra opcionális.

Indítás: AK-ból: K.

BLACKWOOD.

Jaap Kokkes - Arie van Heusden
(Kiindulópont: nápolyi treff)

1 treff - 17 vagy több pont, nápolyi válaszok.

1 káró - 12-16 pont; lehet mesterséges, utána canapé - viszonzválasz.

A nemes színű válasz lehet hármas szín.

1 kör/ 1 pikk - 12-16 pont, négyes; hatos vagy hatosnál hosszabb szín.

3 szan válasz: gévre emelés az indító nemes színében.

1 szan - 14-16 pont. Stayman az összes szanokra.

2 treff - 14-16 pont. Legalább 4 treff és 5 káró.

2 káró - 14-16 pont, 4-4-1, a szingli 2 kör/ 2 pikk - gyenge kettes indulás.

2 szan - 20-21 pont. 3 treff/ 3 káró válasz konvencionális.

Szokatlan 2 szan választást kér a minor szanokban.

Opcionális kontra a kizáró kettes és hármas indulások ellen.

Kuicslap - Blackwood.

Negatív kontra - egyes magasságon, ha az ellenfél mánban van.

GERBER, FLINT

Fordított jelzés. AK-ból: K, kivéve szan ellen.

Maximilian Rebattu - Maximilian

Johannes Rebattu

(ACOL)

1 szan - 16-18 pont. Stayman.

2 szan - 19-20 pont. Stayman.

2 treff - vagy egyezsinű kéz nyolc játékkütéssel, vagy egyenlőten elosztás 21-22 ponttal. Leintés: 2 káró.

2 káró - gémforsz. Leintés: 2 kör.

2 kör/ 2 pikk - gyenge indulások.

2 szan válasz: gémforsz.

Szokatlan 4 szan-közbeszólás, választást kér a minor szanokban.

Erős ugró közbeszólás - kivéve az erős 1 treff indulás ellen.

FISHBEIN, GERBER, FLIN, BLACKWOOD

Módosított nagyszlem - forsz: az adu - szín alatti válasz az adu K-t jelzi.

HOGYAN JÁTSSZUK A SZLEM FELVÉTELEKET?

A fenti kérdést Fred L. Karpin, neves amerikai szakíró teszi fel az olvasónak, hasonló című könyvében.

„A legnagyobb, legizgalmasabb pillanat a bridzsjátékban» hirdeti a borítólapon, s bizonyításképpen kb. 150 leosztást tár elénk. Válogassunk köztük!

10 4 2
AK373
8 6 4
A 5

--
B 6 5 2
B 7 5 2
DB109 4

É
Ny K
D
B 9 8 5
10 9 4
3
K 8 6 3 2

AKD763
D
AKD109
7

A «zongoránál», pontosabban Dél helyén Harry Fishbein, a felvétel 6 pikk, indulás a treff D. Fishbein üt a treff Á-al, és azonnal ellopja a treff 5-öst a kézben! Adu A, majd kőr D következik, ezután a magas kárók, és Kelet megadhatja magát. Ha ellopja valamelyik káró figurát, csak eliminált helyzetből tud hívni, ha pedig a 4. kárót üti, ez lesz egyetlen ütése.

Mi nyújtja a bridzsező számára a legnagyobb örömet? Ha becsaphatja ellenfelét. Hogyan csinálják ezt a nagyok, pl. Sidney Silodor?

K 9 2
K 7 6 2
A B 4 3
A 4

AB853
D53
109
753

É
Ny K
D
D 10 7 6 4
4
K 7 6 5 2
D 6

--
AB1098
D 8
KB10982

Felvétel 6 kőr, indulás a káró 10. Silodor üt az Á-al, kezéből pedig a káró dámat teszi az ütésbe! Kőr Á-al kézbe megy, majd a kőr bubit körbeengedi, eredmény: 13 ütés. «Szép, szép, de mi ebben a pláne», kérdezi a felületes szemlélő. Eltalálta a kőr impasszt biztosan hallotta, hogy a dáma a bubi mögött ül». Képzeliük magunkat Kelet helyébe, ha nála lett volna az adu dáma, vajon mit hívott volna, talán a káró királyt?

A kezdő játékos hibái közé tartozik, hogy veszítő lapját minél gyorsabban szeretné eldobni. A néhai Lester Gluchman gyönyörű 6 kőr felvétele szolgáljon számunkra is tanulsággal.

D 10 5 4
D 9 6 3
B 7
A 8 3

A 8 7 3
-
D 10 8 3
KDB105

É
Ny K
D
B 9 2
5 2
K 6 2
9 7 6 4 2
K 6
AKB10874
A 9 5 4
--

A treff király indulást korai lenne az Á-al ütni, nem tudunk mit dobni rá. A felvevő a kézben lop, majd a pikk 6-ost hívja. Ha Nyugat üt az Á-al, a kézi rosz kárókat eldobja a pikkekre és a treff Á-ra. Ha nem üt, a pikk K eldobandó a treff Á-ra, két kárót pedig lelopunk az asztali adukkal.

Sajnos időnk és (főleg helyünk) elfogyott, nem tudunk tovább bolyongani az amerikai bridzs-remekművek között. Köszönetünket fejezzük ki az olvasók nevében is dr. Sőr Zoltánné sporttársunknak, aki a könyvet rendelkezésünkre bocsátotta.

Csepeli Miklós

A NEGYEDIK SZIN BEMONDÁSA: MESTERSEGES ÉS KÉNYSZERÍTŐ

Ha az egyes színindulást követő pároslicit során a válaszoló második megszólalása, tehát első viszonyválasza alkalmával bemondja a negyedik szint, ez a legtöbb szabvány-rendszerben egy menetre kényszerítő. Sok játékos ezt a lehetőséget felhasználja arra, hogy semleges bemondással alkalmat adjon az indulónak arra, hogy kezének elosztására és erejére vonatkozólag további információt nyújtsa. Az ACOL rendszerben ez a tendencia önálló konven-

cióvá alakult. Az induló ilyenkor feltételezi, hogy a válaszoló gyenge a bemondott negyedik színben és ezért csak akkor mondhat szanzadut, ha a színből biztos fogással rendelkezik. Ezáltal a szín bemondása gyakori olyankor, amikor válaszoló két vagy három kis lappal rendelkezik.

A Bridzsjátékosok Enciklopédiája a konvenció alkalmazási lehetőségeit az alábbi példákkal illusztrálja:

ÉSZAK	ÉSZAK	ÉSZAK
7 5 4	A 3	8 4
A 6 2	7 5 4	K 6
A K D 4	9 7 2	AKD 6 4 2
8 4 3	AKB 6 5	7 5 3

DÉL	ÉSZAK	DÉL	ÉSZAK	DÉL	ÉSZAK
1 treff	1 káró	1 pikk	2 treff	1 pikk	2 káró
1 kőr	1 pikk	2 káró	2 kőr	2 kőr	3 treff

A közlemény szerint a bemondás csak egy menetre kényszerítő, és legalább 10-11 pontot ígér. A válaszoló ritkán kívánja ezt a bemondást természetesen értelmezésben alkalmazni, hiszen ilyenkor szanzadut mondhat. Azokban a ritka esetekben, amikor a válaszolónak kétszínű, szinte önálló színe van, amelyet aduszinként ajánl (ez főleg a két nemeszinnél könnyen elképzelhető), egyszerűen megismétli a mesterségesként kezelt második színét, és ezzel máris közölte: második színem bemondását ezúttal komolyan kell venni!

Ben Cohen «ACOL» című könyvében a konvenciónak némileg eltérő változatát ismerteti. Nála a konvenció fő célja: fogáskeresés esetleges szanzadut felvétel érdekében.

Szerinte a legfontosabb: az induló mindig gondoljon arra, hogy a partnere ál-

tal bemondott negyedik szín ~~nem~~ jelent valódi szint. Ebből természetesen következik, hogy a bemondás egy menetre feltétlenül kényszerítő.

Alkalmazni kell a konvenciót olyankor, amikor nincs megfelelő licitünk - ha úgy érezzük, hogy el kell jutni a gémgig - és különösen amikor fennforog a gyanú, hogy amennyiben az indulónak részleges fogása van a bemondott negyedik színben, akkor a legolcsóbb szanzadut látszik a legkívánatosabb gémkontraktnak. Itt figyelembe kell venni, hogy amennyiben a válaszoló biztos fogással vagy fogásokkal rendelkezik a színben, természetesen ő maga mond megfelelő számú szanzadut.

Jól alkalmazható a konvenció Ax-el a negyedik színben, hiszen ilyenkor a szanzadut játszó kezében aranyat ér pl. Dxx.

Közöljük Cohen néhány példáját azzal a megjegyzéssel, hogy az ACOL szerinti négyes hosszúságú nemesszin indulások következtében olyan problémák keletkeznek, amelyek ötös hosszúságú szinindulások esetén könnyen megoldhatók.

D5,- K86,- K92,- AK964

A válaszoló a fenti kézzel az 1 kör indulásra 2 treffet mond, amire az induló 2 kárót licitál. A helyzetet megoldja a mesterséges 2 pikk bemondás-kérdés, vajon az indulónak van-e részleges fogása a legutoljára bemondott színben, ami a D5 pikk szint kitűnően egészíti ki, 15 pontos laperónk ellenére nem tudunk 3 szanzadut mondani, hiszen az ellenvonal lejátszhatja esetleges hosszú pikk színét ugyanakkor, amikor laperónk indulóerejű partnerrel feltétlenül gé mre kötelez. Ha az induló pikk fogást jelez 2 szannal, nyugodtan mondhatunk 3 szant. Ha megismétli valamelyik piros színét, meg tudjuk emelni, és biztos, hogy jó kontraktba jutunk.

D9,- AB7,- A9865,- B103

1 treff indulásra 1 kárót válaszolunk, amire az induló 1 kört mond. Most mihez kezdünk? Megint a piktől félünk és ezért nem mondjuk be a laperónk alapján jogos 2 szanzadut. Ujra itt a megoldás: az egy menetre kényszerítő 1 pikk - ez minden bajból kisegít. Ha az induló emeli a pikkét, akkor szanzadut mondunk. A pikk színben nem fog minket gé mre emelni, bármilyen jó is a szín, mert észre kell vennie, hogy a mi pikkünk nem jó, és nem licitálható szín.

A86,- A87,- DB982,- D8

Az 1 pikk indulásra 2 kárót mondunk, és az induló viszonzválasza 2 kör. Most 3 treff bemondásunk tisztázni fogja a helyzetet, mert hiszen a pikk színben ugráshoz nagyon üres a lapunk, míg a pikk igazítással szinte egész erőnket letagadtuk. Ha a 3 treffre az induló 3 kört mond, tudjuk, hogy elosztása 5-5, és nyugodtan mondunk 4 pikkét. Ha 3 pikkét mond, tudjuk, hogy 5-4 -e van (esetleg 6-4), megint csak 4 pikkét mon-

dunk. Ha az induló viszonzválasza 3 szan, nyugodtan passzolunk, mert ezt csak saját treff színére, vagy legalább is részleges fogására mondja.

Terence Reese, mielőtt az ACOL-ról a 'Little major'-on keresztül áttért a Kaplan-Roth féle amerikai licitrendszerre - tehát, amikor még négyes nemes színeket is indított - hangsúlyozta annak fontosságát, hogy a negyedik szín mesterséges alkalmazása esetén bemondójának legyen színből legalább Dx vagy Bxx-e, vagyis részleges fogása, nehogy bekövetkezzen az a szomorú helyzet, amikor tudományos licítisorozat befejezésekképpen 3 szan felvételeire vállalkozik a vonal úgy, hogy a sokat emlegetett negyedik színben az asztalon Dx, a felvevő kezében pedig Bx van.

Dr. Z. P.

NEM BOSZORKÁNY-SÁG, TECHNICA!

A bridsjátékot nem a 'terített' leosztások teszik széppé. Ezek a szakember mindennapi robotjának részét képezik. Annak a robotnak részét, amelynek végzése során állandóan várjuk a pillanatot, amikor művészi magasslatokra emelkedve mesterművet alkothatunk.

Hogyan születnek a mesterművek? Sokszor csak félig tudatosan. Mint például az alábbi leosztás, amely Ausztráliában élő hazánkfia, Tim Seres nevéhez fűződik, és amelynek ritkán előforduló végállása bejárta a bridsz világsajtót:

D8765

32

KD

KDB10

432

B1087

AB4

432

É
K Ny

D

Á

ÁD96

1032

A9876

KB109

K54

98765

5

A felvétel 6 treff, amely ellen Ny a legerősebb indulást, a treff 2-t választotta. A kör impassz után Seres leját szotta a pikk Á-t, majd kárót hívott, abban a reményben, hogy az ütő ellenfélnél már nincs több adu. K azonban a káró Á után csökönnyösen folytatta a treffet, és ezzel megakadályozta, hogy a felvevő keresztlopással teljesítsen. Ez után látszólag már csak a harmadik pikk K esése segíthetett. Ezért a treff hívást az asztal ütötte, majd pikk lopás, kör Á, kör lopás, pikk lopás, káró D, pikk lopás után az alábbi végállás állt elő:

			D			
			-			
			-			
			B			
-		É		-		
B	K	Ny		9 8		
B		D		-		
4						
			-			
			9			
			10			
			-			

K-nek még adnia kell az utolsó ütéshez, és bezorult! Ha aduját dobja, magas az asztal, ha valamelyik piros lapjától válik meg, az eldobott szín segítségével a felvevő grand coup szerűen elfogja aduját és teljesít.

Nem kisebb ellenféllel, mint D Alelio-val szemben lett volna alkalma Ny-nak mesterművet alkotnia a következő leosztásban. Nem ismerve fel azonban álmai nagy pillanatát, maga esett áldozatul egy mesterfogásnak.

			A D 10 6 4		
			K B 2		
			A B 6 5 3		
			-		
K 9 5 2		É	B 8 7 3		
9 6 4 3	K	Ny	5		
8		D	D 10 9 4		
A B 8 2			K 9 7 3		
			-		
			A D 10 8 7		
			K 7 2		
			D 10 6 5 4		

A 6 kör felvétel ellen Ny a pikk 2-el indult, D Alelio ütött a pikk D-val, pikk Á-ra treffet dobott, pikket lopott a kézben, treffet az asztalon, káró K-al kézbejött, majd meghívta a káró 7-t. Ny erre eldobta a pikk K-t! (Az előfópnak nincs értelme, mert Ny bármilyen hívására a felvevő lop egy treffet az asztalon, egy pikket a kézben, kiadzik, és a magas asztal segítségével teljesít.) A káró Á ütés után pikk lopás a kör 10-el, treff lopás a kör B-al, pikk lopás a kör D-al, treff lopás a kör K-al, majd kis káró következett az asztalról. Ny csupa aduval kezében, kénytelen volt ellopni, és hátulról belejátszani a felvevő A8 adu villájába.

Ny azonban csak látszólag tehetetlen a felvevő játéka ellen. Ha a pikk lopások során kétszer alálop a felvevőnek, a végállásban a káró hívást K üt, miután Ny kezében van még treff, amelyet ehhez az ütéshez hozzáadhat. K káró hívása pedig megszakította Ny adu 9-tl.

Mestermű születhetett volna az alábbi leosztásban is, amelyet a legutóbbi Mecsek Kupán játszottunk.

A 9 6 5			K D B
D 6			A K 10 8 4 3
A 9 3	É - D		K D 4 2
K B 6 4			--

A felvétel 7 kör volt, amelyet 3-2 adu elosztásnál csak az asztalra kell teríteni. Ny a pikk 8-al indult, amelyet a felvevő a kézben ütött a K-al. Hogyan kell a felvételt játszani, hogy a rossz adu elosztás ellen is védekezzünk bizonyos mértékben? A gyanútól a megoldásig hamar megérkezhetünk. Rossz adu elosztás esetén csak egyetlen esetben tudunk teljesíteni. Ha K-nél az adu B legfeljebb negyedleges (szingletos adu B esetén a teljesítés triviális) és a pikk és káró is 3-3-ra van elosztva. Ezért kör D-al az asztalra megyünk és haza lopunk egy treffet, majd lejátsszuk a kör A-t. Ekkor derül ki, hogy Ny-nál a kör B negyedleges volt. Pikk D, majd a pikk B-t átütjük az Á-al. Jó pikk elosztás esetén az asztal negyedik pikkje ezzel magas. Ismét haza lopunk egy treffet. Ezután a kárókat játszunk K D Á

sorrendben, és ha a káró is 3-3-ra volt elosztva az asztali pikk meghívásával grand coup-val elfogjuk K adu bubiját. Magától értetődő ezek után, hogy a felvételek csak ezzel a játékkal lehetett volna teljesíteni!

Néha egy kis körültekintés elegendő ahhoz, hogy megőrökítéire méltó művet alkossunk. Az 1967-es Európabajnokság Irszág-Spanyolország mérkőzésén játszották a következő leosztást:

AB 10 8		K 9 5 3 2
D 10	É - D	A 8 5 4
B		D 7
KD 10 7 6 2		A 8

A felvétel 6 pikk, és a rendelkezésünkre álló összes információ K magas zavaró licitje, amelyet káró színben adott le. Az ellenjáték a káró 2-el indult és Kelet a káró K ütés után a káró Á-t is lejátszotta. Mielőtt ezt a hívást gondolatlanul az asztali adu 8-al lopnád, állj meg egy pillanatra kedves olvasó! Hol keresed az adu dámát? A licit alapján Ny-nál? Akkor viszont fel kell készülnöd a 4-0 adu elosztásra is! Kevés kézi hidadat figyelembevéve az adu 10-el kell lopnod, hogy a káró Á kézbejvetel után meghívott adu 9-be az asztalról a 8-at tehesd, ha Ny nem fed a D-al. Így a treffek lejátszása előtt kiaduzhatsz, míg egyébként az első adu impassznál az asztalra szorulsz, és nem teljesíthetsz, mert Ny adu felszerelése a kiosztásban D 7 6 4.

Az adu beszorítás egy különleges esetével találkoztam a tavalyi csapatbajnokság első fordulójában. A felvétel D helyén 6 káró, az indulás a treff B, a felvevő vonal lapjai pedig:

A 7 2		DB 9 8
A 7 5 4	É - D	KD 6 3
AD 8 3		KB
AD		K 8 7

A treff ász ütés után az asztalról kis káró a K felé, Kelet a 2-t, Nyugat a 10-t adja! A káró D hívásba Ny egy kis treffet dob. Miután egy káró kiadása elkerülhetetlen, a felvétel teljesítéséhez két pikk ütésre van szükség, amelynek közénfekvő módja a pikk impassz lenne.

Biztos teljesítésünk van azonban abban az esetben, ha Kelet pontosan 3 treffet tart. A két esélyt kombinálva a következőképpen kell játszani:

A kézi második kör hívásba az asztalról a 7-t tesszük (!), majd treff D, káró KB, treff K-t játszunk. Ha ezen hívások bármelyikét K ellopná, a káró Á után a káró 6-os biztosítja a kézi hidat a pikk impassz megadásához. Ellenkező esetben a káró Á-al asztalra megyünk, és a magas károkat kezdjük hívni. K nem lothat, mert vagy a pikk impassz lenne kénytelen megadni, vagy dob-lopot hívni. Ha Keletnek három darab treffe volt, a három lapos végállásban két pikkje és a káró B-ja marad. Ekkor káróval megkapja az ütést és kénytelen megadni a pikk impassz. Ezzel a játékkal teljesíthetünk akkor is, ha Kelet eredetileg négyes, vagy hosszabb treffel indult, és nála van a pikk K is. Ekkor ugyanis a buktatás egyetlen reménye, ha a végállásban blankirozza a pikk K-t, és az adu B mellett egy treffet tart meg! A véghelyzetet persze a felvevőnek el kell találnia. Ennek a játéknak az esélye mindent figyelembevéve kb. 65 %, az adott leosztásban viszont az egyedüli teljesítési lehetőség, mivel K lapja:

Kxxx,- B982, xx,- xxx

Németh József

LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület

BRIDZSKLUBJÁT

a Royal Szállodában



Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 óratól.

a COFFIN-féle 3 szan

Lapunk februári számában közöltük George Coffin amerikai szakíró egyik játszmáját, amelyben egy 3 szan felvétel elemzése kapcsán ismerteti az adott játszma felvevőjátéka irányításával kapcsolatban a megjátszott esély matematikai mérlegelése módszerét, A közölt játszma:

	4 2		
	9 6 5 2		
	D 7		
	AKD 75		
DB1093	É	8 6 5	
3	Ny K	DB108	
984	D	KB105	
B1094		8 3	
	AK 7		
	AK 74		
	A 632		
	6 2		

A licit:

DÉL	ÉSZAK
1 kör	2 treff
3 szan	

Négyes adusegítséggel és két doubóval persze Északnak a kórt kellett volna emelnie, de ez most nem fontos.

A pikk D indulás után a felvevő esélyei a következőkben összegezhetők: Nyolc vonalútáca mellé a következő lehetőségek kínálkoznak:

3 -3-as treff elosztás esetén (AKD lejátszása után) 36 %

3 -3-as vagy 4 -2-es treff elosztás (első menetet kiengedni) 84 %

3 -2-es kör elosztás 68 %

a káró D megjátszása (kis lap hívása a D felé, vagy végjáték) 50 %.

Dél ütötte a pikk D-át a K-al, lejátszott három magas treffet, de az elosztás 4-2 volt. Megkísérelte a kórt: 4-1!

Végül kis kárót hívott a D felé, amelyet ütöttek a K-al. A felvevő tehát egyet bukott és keserűen kifakadt, emlegetve az átkos balzerencsét.

Nézzük meg a követett lejátszási mód matematikai esélyét:

36 %

A treff elosztás 3-3: 36 %, marad 64 %

44 %

A fennmaradó 64 %-nak 68 %-a a 3-2-es kör elosztás, együttes esély 44 %.

10 %

Fentiek összege 80 %, tehát marad 20 %-os esély a balsikerre. A káró D megjátszása 50 %-os esély, tehát a maradéknak a fele, azaz 10 %.

Összesen: 36 % + 44 % + 10 % = 90 %
Nem is rossz esély...

A fenti játszmat ismertető bridszrovai vezető a treff szín azonnali kiengedését javasolta, ami minden további nélkül biztosítja a sikert. Ha a treff nem sikerült, megpróbálkozik a körrel, majd ha ez sem sikerült, marad a káró D lehetőség. Adjuk csak össze:

84 %

A 3-3-as és 4-2-es treff elosztás együttes esélye 84 %, marad 16 %. Az ellenfél veszi az első treffet (3-3 esetén egy ütést veszítettünk!), pikkot hívott, de csak a következőt vesszük.

5 %

A 16 %-os zónában a felvevő a 3-2-es kör elosztásra 68 %-ban számíthat, de az esetek felében Nyugatnál lesz a harmadik kör a jó pikkekkel, ami a 68 %-ot 34 %-ra csökkenti. A fenti 16 %-os zóna 34 %-a 5 %, az az eset, amikor Nyugatnak a hosszú pikk mellett csak két körje volt.

Ezek után csak két zóna maradt: 5 %, ha Nyugatnak 3 körje van a hoz -

szű pikkekkel és 6 % a kör elosztása 4-1 vagy 5-0 és ugyanakkor a treff 5-1 vagy 6-0.

2 %

Az 5 %-os zónában a felvevőnek 40 %-os esélye van arra, hogy a káró Kx Nyugatnál van (nem 50 %, mert a fel-tételezett kör és pikk hosszúság rövi-díti a kéz káró színét.) Ebben az eset-ben Nyugat ellen beszorítás alkalmaz-ható. A négylapos végállásban marad két magas lapja és a káró Kx. Körrel kiadjuk az ütést és a végén kénytelen kárót hívni, tehát az 5 % 40 %-a 2 %-ot produkált.

3 %

A fennmaradó 6 %-os zónában a felvevő esélye a fent leírt végjátéokra 50 %, azaz a végeredmény 3 %

Összegezve: 84 % + 5 % + 2 % + 3 % =

94 %.

A treff azonnali kiengedése a felvevő esélyét csak 4 %-kal javítja, ugyanakkor elvész a 90 %-os esélyű játékmód által nyújtott lehetőség a szűrre. A gémet 500 pont értékűnek tekintve nézzük a viszonylagos esélyt 100 leosztás eseté-ben.

A treff szín lejátszása esésre:

90 gém á 500 pont	45.000 pont
36 esetben a treff 3-3, tehát	
30 pontot hoz a szűrtrikk	1.080 pont
68 % (kör 3-2) a 36 %-ból	
(treff 3-3) együttesen 24 %,	
tehát 24 X 30 a második szűr-	
trikkért	<u>720</u> pont
	46.800 pont

A treff azonnali kiengedése:

94 gém á 500 pont	47.000 pont
kevesebb bukás á 50 pont	<u>200</u> pont
	47.200 pont

A 100 esetben a treff kiengedése ösz-szesen 400 pontot hozott, vagyis leosz-tásonként 4 pontot. Összpontszámban ez a 4 % helyett csak 0,8 %-ot eredmé-nyez.

Párosversenyen a szűrtrikk jól fizet, tehát a felvevők 3-3-as treff elosztásra játszanak.

A játszmat elbukó felvevő és a rovat-vezető, aki a treff szín azonnali kiengedését javasolta, mindketten elmulasz-tották a legtöbb esélyt nyújtó módszer felfedezését.

Nézzük először a kör szint: lejátsszuk a A-1 és K-1, 3-2 elosztás esetén biz-tos a gém és most megengedhetjük ma-gunknak a fényűzést: előre az öt treff ütésért! Ha a kör nem kedvező, legyünk nagyon óvatosak!

Engedjünk ki egy treffet.

68 %

A 3-2-es kör elosztás esélye 68 %, marad tehát egy 32 %-os zóna.

27 %

A treff kiengedése a fenti zónának 84 %-át fedezi: az eredmény 27 %; ez az együttes esélyt 95 %-ra emeli. Marad egy 5 %-os zóna.

2 1/2 %

Ebben az 5 %-os zónában a káró D megjátszása 50 %, marad 2 1/2 %, te-hát az általunk választott lejátszási mód összesélye 97,5 %.

Tehát, ha a kört a treff előtt játszuk meg, akkor túlszárnyaljuk az előbbieken leírt módokat. Ez a sorrend ezenkívül szabad lehetőséget nyújt arra, hogy meg-kíséréljük 5 treff utáa biztosítását a kontrakt veszélyeztetése nélkül, ha a kör szín elosztása kedvező, ami az esetek 68 %-ában fennáll. Párosverse-nyen a szűr lehetőségét bizonyára min-denki örömmel üdvözli.

Olvasóink közül új, Cziffra András alapos elemzése gyakorlati és mate-matikai szempontból egyaránt sikerült-nek mondható. A versenyasztal mellett egyre javuló eredményei után bizvást mondhatjuk: "Az alma nem esett meaz-szo a fájától."

Z. P.

PRÁGA és OSLO között

II.

A NEGATIV KONTRA

Ismét egy világszerte általánosan ismert, nálunk alig alkalmazott konvencióval ismertetjük meg olvasóinkat.

A fenti elnevezés 1915 és 1930 között az információs kontra meghatározására szolgált, szemben a büntető kontrával. 1957-ben Alvin Roth és Tobias Stone ismertették akkor forradalmi újításnak számító megállapodásukat, amely szerint az ellenfél közbeszólásának kontrája nem büntető, hanem információs jellegű. Szerzői az új 'fegyvert' szputnyiknak nevezték, mert bevezetése időben szinte egybeesett Gagarin korszakalkotó úrpülésével. Rothék az olaszországi Rapalloban a legjobb olasz párok ellen 100 robber-ból álló győztes mérkőzés lebonyolítása után léptek a nyilvánosság elé.

Alapvető elgondolásuk a következő volt: a nagy buktatások aranykorszaka véget ért. Jó játékosok ma már nem szólnak közbe rongyos színekkel, a kizáró ugró közbeszólások ellen pedig sokkal fontosabb az azonnali kontrát nem büntető, hanem információs jelentéssel felruházni. A szerzők egyik alapvető példája:

Az ön lapja: (bellben mans ellen)

xx,- xx,- AD10xx,- D10 xx

A licit: a partner 1 pikk, az ellenfél 2 kőr. (Ha ön most 2 kárót mond, nyugodtan abba hagyhatja ennek a cikknek az olvasását.)

A szabadon csapongó játékosok is kénytelenek most panaszkodni, míg az R-S rendszerben most alkalmazható a negatív kontra.

Tehát megoldja mindazokat a helyzeteket, amelyekben a válaszolónak nincs kielégítő és biztonságos bomondása.

A szerzők a negatív kontrát csak akkor alkalmazzák, ha az induló nem limit-bemondással indult.

Az eredeti konvenció rövid leírása:

A.) Mikor alkalmazzuk a negatív kontrát?

1-es magasságon:

7-10 figurapont, (M.C. Work)

1-2 defenzív trikk.

Vagy:

- találkozás az induló színében (három nemes színben vagy négy minorba), vagy
- segítség mindkét nem licitált színben, vagy
- jó saját szín.

2-es magasságon:

7-12 figurapont.

1-2 defenzív trikk.

- A fent leíráttal azonos elosztási feltételek.

3-as vagy 4-es magasságon:

9 vagy több figurapont.

1 vagy több defenzív trikk.

- találkozás az induló minor színében, vagy
- segítség mindkét nem licitált színben.

Érdekes, hogy a partner 1 szan indulása után az ellenfél nemes színű közbeszólása, kontrája büntető, de a 2 treff, 2 káró, 3 treff, 3 káró közbeszólásra adott kontra információs: keresi a nemes színeket.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI
PARTNERÉNEK NEGATIV KONTRÁJÁ-
RA:

1-es és 2-es magasságon:

Minimális laperóvel (13-16 pont)

- új szín, ha lehetséges (nem kényszerítő).
- az induló szín megismétlése (nem kényszerítő)

- c.) szan, egyenletes elosztás és le- galább egy fogás az ellenfél színé- ben (nem kényszerítő)
- d.) passz (ritka!) nagy erővel az ellenfél színében és külső gyors- ütések.

Jó laperővel (17-18 pont):

- a.) ugrás új színben (nem kénysze- rítő)
- b.) ugrás az induló saját színében (nem kényszerítő)
- c.) ugrás szanban (nem kényszerítő)
- d.) passz (ritka) nagy erővel az el- lenfél színében és külső gyors- ütésekkel.

Nagyon erős kézzel (19 vagy több ponttal)

- a.) az ellenfél színének felüllicitje,
- b.) gémcro ugrás új színben, szanban, vagy az első színben.
- c.) passz nagy erővel az ellenfél szí- nében és biztos gyors ütésekkel.

3-as és 4-es magasságban:

Mint fent. Ilyenkor azonban az induló már bizhat saját helyzetmegítélésében, és gyakrabban passzolhat.

A konvenció szembevethető hátránya: nincs lehetőség az ellenfél közbeszólása után azonnali büntetőkotrára. Ennek részleges pótlására szolgál az a kötele- zettségek, amely az indulót terhel, ha a baloldali ellenfél közbeszólását két passz követi. Ilyenkor az induló minimális laperővel is köteles újra megnyitni kontrát alkalmazni; minden olyan elosztással, amellyel benne maradt volna partnerének büntető kontrájában. Ilyenkor aztán a vá- laszolók erős adójával passzol, és a me- rész közbeszólás elnyeri megérdemelt büntetését. További lehetőséget nyújt a büntető akció lebonyolítására, hogy az induló lepassezolhatja partnerének nega- tív kontráját, ha van ereje és hosszúsá- ga az ellenfél színében. Ez a szabvány licitrendszerrel szemben mindenesetre több lehetőséget nyújt.

A maradi gondolkodásúak csak vonatko- dva és szűk határok között hajlandók le- mondani az azonnali büntetőkotrát lehe- tőségéről különösen ott, ahol a közbe- szóló színe lehet gyenge is.

Miután a mi mezőnyünk a védekező vonalon világvizonylatban a legmeré- szebbnek tekinthető, nálunk a konvenció alkalmazása komoly megfontolást igényel. De idegenkedés mutatkozott ellene szü- lőhazájában is. Jól mutatja ezt az alábbi táblázat, amely a BRIDGE WORLD-nak 1959-ben a mesterjátékosok között foly- tatott, a negatív kontrára vonatkozó vé- leményét fudakoló közvéleménykutatás ra beérkezett válaszokat tartalmazza. A vá- laszok százalékos megoszlása a követ- kező:

Véleménye a negatív kontráról:

kiváló	13 %
jó	22 %
megfelelő	16 %
szűk ségtelen	19 %
rossz	15 %
ismeretlen	15 %

Tehát az arány csak 51-49 volt, 1967- ben a folyóirat a «BRIDGE WORLD STANDARD» egységes licitrendszer ki- alakítása alkalmával újra felvette a kér- dést: alkalmazza ön a negatív kontrát? A válaszok:

mesterjátékosok	64 %
olvasók	49 %

A visszhang tehát pozitívnak tekinthető, az elmúlt évek folyamán a negatív kontra híveinek száma jelentősen emelkedett.

A magazin a felmérés pontosságának fokozására azt is megkérdezte a me- terektől, az ellenfél közbeszólásának mi- lyen magasságig alkalmazzák a nega- tív kontrát. A válaszok százalékos meg- oszlása ez volt:

Felső határ:	Szavazatok százaléka
1 pikk	10
2 káró	1
2 pikk	17
3 treff	3
3 káró	5
3 kőr	17
3 pikk	24
4 káró	4
4 kőr	3
7-es magasságig	12
vegyes	4

A fentiek alapján az egységes licitációs rendszerben a negatív kontrát 3 pikk magasságig alkalmazzák. Érdekes, hogy Jeff Rubens egyik cikkében helyteleníti a határ alacsony kitűzését. Felteszi a kérdést: azt jelenti ez, hogy 3 pikk feletti közbeszólás kontrája után az induló köteles passzolni? Ez nem volna helyes. Szerinte a konvenció bevezetése előtt is rossz taktika volt megkontrázni a partner 1 pikk indulása után az ellenfél 4 káró közbeszólását a következő kézzel:

63,- 742,- KD103,- 6532

Kontrázni inkább általános laperővel kell:

B3,- K42,- B532,- AD52

Egyébként a vonal ki volna zárva a licitálásból. Az előbbi kézzel azt reméljük, hogy a közbeszóló 4 kárót fog bukni kontrával, de nem a mi kontránkkal - hanem talán az induló fogja újrainyitni a licitet információ kontrával. Ha mi kontrázunk 4 kárót (büntető célzattal, de kooperatív jelleggel) a második kézzel, azt várjuk, hogy az induló az esetek többségében passzoljon. Persze menjen ki széleskörű elosztással, egy erős hosszú szinnel vagy kétszínű kézzel. Rubens szerint tehát az új konvenció bevezetése nem hozott változást a magas közbeszólás elleni küzdelemben, mivel az ilyen esetekben az információs kontrára alkalmas lapok megegyeznek azokkal, amelyekkel eddig is kooperatív büntető kontrát alkalmaztunk.

Akik csak ötös hosszúságú nemes színben indulnak, azok sokszor elvesztik a kör szint. Ennek megakadályozását szolgálja az úgynevezett Feldeamann-Rubin féle negatív kontra, mely kizárólag az olcsó színindulás mögötti 1 pikk közbeszólásra alkalmazható. Ilyenkor az 1 pikk kontrája négy vagy több kört jelent olyan laperővel, amely nem volt elégséges a 2 kör bementáshoz, tehát 7-10 pont.

Teljesen eltérő alkalmazását jelenti a fenti konvenciónak Edgar Kaplan változata. Álljon itt a rövid ismertetés:

Az induló 1 treffjére az 1 káró, kör, pikk közbeszólás kontrája, valamint az induló 1 kárójára az 1 kör, pikk, 2 treff

közbeszólás kontrája nem büntető, semmi sem mond a kontrázott színre vonatkozóan, hanem mindenkor a nem licitált nemes szint vagy színeket jelzi.

A kontra jelentése: négyes hosszúság a nem licitált nemes színben vagy színekben.

Tehát, ha 2 kárót vagy 2 treffet kontrázunk, mindkét nemes szint jelezzük.

A kontra laperoje: 6 vagy 7 ponttól - felsőhatár nélkül!

1 treff - 1 pikk - kontra

- a.) xx KBxx D10xx xxx
b.) xx KBxx Ax KDxxx

(Mindkét esetben, ha az ellenfél passzolt volna, 1 kört licitálunk.)

- a.) -val kontrázunk, utána passzulunk,
b.) -vel kontrázunk, utána treffben ug-runk.

AZ INDULÓ VISZONVÁLASZAI

Ha van négyes nem licitált nemes szín, előállt a vonal aduszíne; csak az a probléma, hogy milyen magasan mondjuk be.

1 káró - 1 kör - kontra - passz ?

Kxxx,- Kx,- ADxxx,- xx = 1 pikk
KBxx,- xx,- AKBx,- Axx = 2 pikk
KDxx,- xx,- AKBx,- ABx = 3 v. 4 pikk

Ha az indulónak nincs találkozása a jelzett nemes színben, úgy licitált, mintha a minimális nemes szín választ kapta volna.

A kontrázó további bementásai szintén természetesen: kontrája nem jelzett, de nem is tagadott nagy erőt, éppen úgy, mintha minimálisan bementa volna a színét.

Milyenek lesznek a szabad válaszok?

1 treff - 1 kör - 1 pikk:

ötös szín, színen négyvel kontrázott volna. Az induló hármal adusegítéssel emelhet vagy ugorva emelhet!

A szabad válasz itt csak 6 pontot ígér. De:

E10xx,- xx,- K10x,- xxx

gyenge a szabad válasza. Negatív kontra, utána bmondja a pikk szint: ez csak ötös lehet nagyon gyenge kézben.

1 treff - 1 káró-1 kőr vagy 1 pikk:

Nem ígér ötös szint: hiszen nem kontrázható, ha nem volt négyes kőrje és négyes pikkje. Hacsak az egyik négyes, bmondja a szint.

De nagyon gyenge kézzel és minimális kézzel jobb passzolni:

xxx,- 10xxx,- Kxx,- Kxx

ötös kőrrel jó a szabad válasz, négyes pikkkel és négyes kőrrel jó a negatív kontra.

1 káró - 1 pikk - 2 kőr ötös kőr és jó 11 vagy 12 pont: négyes kőrrel negatív kontra!

1 káró - 1 pikk - kontra

xxx,- KDBxx,- xx,- xxx

kontra: később bmondjuk a kőrt (ha szükséges), ez ötös szint jelez, de hiányzott az általános laperó a 2 kőr szabad válaszhoz.

1 káró - 2 treff - 2 kőr 11 vagy több pont, de lehet csak négyes kőr, mert a negatív kontra mindkét nemes színben négyes hosszúságot ígérne. Miután az induló hármas szinnel is emel, legyen négyes színünk olyan erős, hogy harmadik adufigura segítséggel megfelelő aduszinnak bizonyuljon.

Ezután pedig átadom a szót Dr. Vég Tibornak, a konvenció alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatainak közlésére, legközelebb pedig a STUDIO 1969 rendszer negatív kontráját ismertetjük.

Z. P.

NÉHÁNY SZÓ A "SZPUTNYIK" - KONTRÁHOZ

A Szputnyik, vagy ha úgy tetszik fonák-kontra jelentős szerepet kapott a Vég-rendszerben és más hasonló, nyújtott sávos rendszert játszó külföldi párlitjében is. Ennek a kontrának ugyanis főleg olyan licitrendszerekben van jelentősége, amelyekben az indító első licitje nem természetes bmondás, hanem mesterséges tájékoztatás a laperóról és az elosztásról. Az ellenfél közbeszólása utáni kontra ilyenkor "felkérdező" és bátorító jellegű. Arra szólítja fel az indítót, hogy közölje legjobb színét, és egyben biztosítja is, hogy a kontrázónak a lapereje legalább további egy menetre biztosítja (elvileg veszélytelenül) a licit folytatását. A fonák kontra harmadlagos értelme arra csábítja az indítót, hogy passzoljon, ha az ellenfél az ő színével megegyező adut mondott, feltéve, hogy a büntető kontra a mans-helyzetből függően jó üzletnek ígérkezik.

A Vég-rendszerben a Szputnyik-kontra a következő esetekben alkalmazhatók:

a.) Indítás: 1 treff; 21-28 bécsi vagy kb. 13-17 Work pont bármilyen elosztással. Ha az ellenfél közbeszólását kontra követi, ez azt jelenti: a kontrázó lapereje az indító laperejével együtt gémjátékot ígér. A kontrázónak nincs saját jó aduszine, mert ez esetben legalább 14(8) pontos lapjával azt licitálta volna, ennél erősebb lappal pedig ugrott volna saját színében. Azt is jelenti, hogy rövid színeiből kereszt-holy játékra gyanakszik. A kontrázónak nincs 14(8) pontja és fogása az ellenfél színéből, mert ebben az esetben szant mondott volna.

b.) Indítás: 1 káró; 16-21 (10-13) pont, valamilyen vezető szinnel. A Szputnyik-kontra ebben az esetben az indító vezető színét kérdi és ugyanolyan a lapja, mint az 1 treff esetében, de legalább 18(11) pontereje van, hiszen közepárányosan az 1 kárós indítót is ilyen erősnek vélelmezheti. Később bizonyossá is válik az indító laperejében, mivel az válaszképpen laperejétől függő-

en ugorva vagy simán mondja be vezető színét. Ez utóbbi esetben legfeljebb 19(12) lehet, tehát a kontrával kérdező játékos lemond a gémetörésről, hacsak nincs legalább 20(12) pontja, vagy adu-találkozás mellett rendkívül kedvező elosztása.

c.) Ha a partner 1 pikkkel indít; 28-35 (17-23) pont valamilyen vezető színnel, a Szputnyik-kontra csak a mansban lévő ellenfelei szemben alkalmazható a fent leírt feltételek mellett, gémetörő szándékkal. Ha az ellenfél bellben szolt közbe, a kontra büntető.

A Vég-rendszerben még két megjegyzést kell tennünk a kontra alkalmazásával kapcsolatban:

1.) Ha az ellenfél 2 szant vagy ennél is magasabbat mond, a kontra büntető, és a következő szín licitje (Fishbein) jelenti a 'felkérdezést'.

2.) Nincs helye a fonák kontrának olyan ugró licit után, amellyel az indító eleve egyenletea elosztást közölt (1 szan vagy ennek gyengébb változata az 1 kőr) és akkor sem, ha az indítás 2-es vagy 3-as magasságon hangzott el, tehát természetes szint közölt.

Hosszú tapasztalás után vallom, hogy a fonák kontra előnyös, mert sokféle információt nyújt és szinte elenyésző a hátrány, amely abból adódik, hogy az indító partnere a rendszerben előforduló esetekben nem adhat büntető kontrát az ellenfél alacsony fokú közbeszólására.

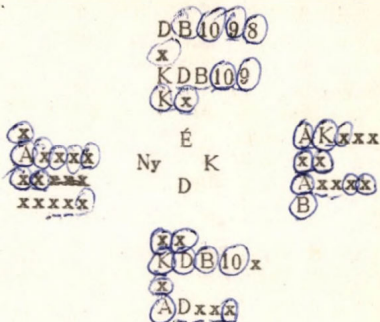
Végül az utóbbi időkben elhangzott Szputnyik-kontráink közül egyet írok le, mert ez nagyon szórakoztató volt. (Valószínű, hogy csak a mi számunkra.)

SZEMELVÉNYEK A NEW-YORK TIMES

Alan Truscott írja 'A biztonsági játék diadala a Mexico City-i versenyen' című cikkében:

A mexicói nemzeti bajnokságon a legeredményesebb versenyző Dr. George Rosenkranz volt, aki helyi versenyző

É-D vonalon mansban (az ellenfél bellben) a következő lapokat kaptuk:



Észak 1 kőr (16-21/10-13/ pont valamilyen vezető színnel) indítására Kelet 'némi' optimizmussal 2 pikket licitált. A fonák-kontrától Nyugat megrettent és két ötös színben bizva 3 trefet mondott. Észak a keresztholyban bizva passzolt. Kelet viszont 3 kőr licitrel kereste tovább a hön óhajtott találkozást. A licit ismét Északhoz jutott, aki kontrázott. Az ellenfél végül 4 kőrnél 'kötött ki' és az eredményt könnyen bízalommal az Olvasó fantáziájára. Csapán annyit jegyzek meg, hogy ha fonák-kontra nélkül zajlott volna a licit, az ellenfél - ha egyáltalán sznt licitál - valószínűleg megmenekült volna a büntető kontrától, mert az É-D vonalon ülő játékosok valamelyike licitálta volna az érintett színek valamelyikét, ami az ellenfelet feltétlenül óvatosságra intette volna.

dr. Vég Tibor

BRIDZS ROVATAIBÓL

létére az öt versenyszámból kettőt megnyert, egyszer második, egyszer harmadik volt. Teljesítményének értékét növeli a nagyszámú USA-beli éljátékos részvétele.

Az alábbi leosztásban Dr. Rosenkranz szép biztonsági játékkal teljesítette a 4 pikk felvételt, Dél helyén.

DB72
AKB6
A74
82

4
10 8 4 3
DB 8 2
K 10 7 5

É
Ny K
D

A 5
D 7
K 10 5
DB 6 4 3

K 10 9 8 6 3
9 5 2
9 6 3
A

A licit:

KELET DÉL NYUGAT ÉSZAK

1 treff 1 pikk kontra 4 pikk
passz passz passz

Indulás: treff 5-ös

Dél üti a treff indulást, és kihajtja a pikk Á-t, Kelet a látszólag jó treff hívást választja, ezt a felvevő ellopja, elveszi az utolsó adut, majd lehívja a kör Á-t és K-t, A kör B a 10. ütés.

Mi vezette a felvevőt a helyes játékra? Nyugat negatív kontrája valószínűvé teszi a négyes kört, ha nem esett volna Kelettől a kör D, kézbemenet volna egy aduval, kis kör hívás és a kör B-ra eldobható a kézi vesztes kárók egyike.

Dél nehezebb helyzetben van, ha Kelet a 3. ütésben kárót hív. A jó játék a felvevő részéről: kihagyni az első kárót a másodikat megütni, majd aduval asztalra menés után hazalopni egy treffet és káróval kiadni az ütést, Ha Kelet ütött, eliminált helyzetében már védtelen az ellenjáték; ha Kelet másodsorra a káró K-t hívta, most Nyugat üt, de a felvevő már ki tudja számítani, hogy Kelet indulóereje a kör D nélkül elképzelhetetlen.

Eddie Kantar, a kiváló játékos és bridsz-oktató, "Bevezetés az ellenjátékba" című új könyvében találjuk a következő példát:

A 4 3

D 6 5

É
Ny K K 9 8 7
D
B 10 2

Ha Dél kihívja a B-ot, vagy a tizest, és Nyugat lefedi, az ellenvonal veszít egy ütést. "Figurát fedni kell" mondja a régi szabály... Kantar ezekre az esetekre a következőket ajánlja: Ha a felvevő bubit v. tizest hív, csak akkor fedjük, ha látjuk (vagy az asztalon vagy a kezünkben) a másikat, tehát a tizest vagy a bubit.

Nézzünk a fentiekre egy példát!

A felvevő, Sandy Speró, 75 %-os teljesítménnyel nyerte a legutóbbi New-York-i versenyen a női párosversenyt.

K 8
A 9 8 6
10 9 6
K 10 8 7

D 5 4 3 2
7 6 5 3
D 9 2

É
Ny K K 10 7 5 4 3
D KB 8
B 5

AB 10 7
B 2
AD 2
A 6 4 3

Felvétel: 3 szan, indulás: káró 7-es.

Sandy az asztalról a 10-es tette, Kelet a K-t, kézben ütött az Á-al. A passziv indulás valószínűvé teszi (ellenlicit nem volt) Nyugat pikk D-t, így a következő hívása a pikk B volt, melyet Nyugat gondatlanul lefedett. (Nem olvasta Kantar könyvét). Ezután a felvevő treff Á-t, majd treff 10-es impasszt játszott, Kelet visszahívott egy pikkot, most már 10 ütése van Délnek. Harc az újabb szűrtrikkért!

Lehívta minden pikkjét és az utolsó treffot, Kelet teljesen beszorult, ez volt a vérvállás:

-
K 9
9 4
-

érdektelen

É -
Ny K K 10
D B 8
-

-
B 2
D 2
-

Kör Á, kör 9-es hívás után Kelet a káró
bubi mellől kénytelen hívni!
Eredmény: 11 ütés, top-score!

Csepeli Miklós

„Sztárparádé” Clevelandben

Amikor a világ bridzsvetsenyei iránt érdeklődünk, érhetően fokozott figyelmet fordítunk azokra a versenyekre, amelyeken azok a versenyzők vesznek részt, akikkel közvetlen kapcsolatot sikerült kialakítanunk.

A tavalyi tihanyi nemzetközi versenyünkön alkalmas volt találkozni Ohio-beli bridzsezőkkel, és személyükben rendkívül szimpatikus, kitűnő versenyzői adottságokkal rendelkező játékosokkal ismerkedtünk meg. Érthető tehát, hogy a New York Times, Alan Truscott által szerkesztett bridzsvetében kezdettől fogva érdeklődéssel olvastuk a Sheraton-Cleveland Hotelben rendezett nagyszabású versenyről szóló híreket.

A Vanderbilt-csapatverseny egyenes kieséses rendszerben március 19-23. között folyt le. Résztvevői sorában többek között olyan 'fémjelzett' neveket találunk, mint Sam Stayman, Victor Mitchell, Howard Schenken, Eddie Kantar, Peter Levantritt, Lew Mathe, Edgar Kaplan, Sam Kehela, Richard Walsh, hogy csak néhányat említsünk az ismertebbek közül.

Az elődöntőben Stayman csapata 16 ponttal győzött a Kantar-team ellen, Schenken csapata pedig 19 ponttal bi-

zonyult jobbnak Mathe csapatával szemben. Szoros eredmény alakult ki a Kaplan-Mess, illetve a Becker-Chow csapatok versenyében, az elől nevezettek javára. Tovább jutott még a 'Dallas Aces' csapat - Barbara Rappaport csapatával szemben és a Los Angeles-i Walsh-csapat a Montreal színeit képviselő Joe Silver csapata ellen.

A negyedöntőben még élesebbé vált a verseny, majd végül a döntőbe jutott Walsh-, és a Stayman-csapat.

A két 'nagy' küzdelemben a papírforma szerint inkább Stayman kapitány csapatának volt nagyobb esélye, hiszen olyan híres játékosokat sorakoztatott fel, mint Victor Mitchell, Tobias Stone, Philip Feldesman, Jeff Westheimer és Ira Rubin.

A Walsh-csapat azonban olyan eredményeket mutatott a döntőben, amelyek Alan Truscott méltatása szerint a híres olasz 'Blue Team'-ra jellemzők.

Staymanék viszont bizonyára fáradtak is voltak, miután előző versenyükön téves ülés miatt hajnalba nyúló játékkal vívták ki a döntőbe jutást.

Igy történt, hogy Richard Walsh, John Swanson, Paul Soloway és Jerry Hallee csapata, akik előzőleg imponáló fölényvel

győzték le a "Dallas Aces" együttest, melynek 3 tagja Észak-Amerika válogatott játékos, utána pedig Kaplanék ellen is diadalmaskodtak a döntőben, végül a világhírű New York-i játékosokból álló Stayman-együttesel szemben 29 pontos győzelmet arattak. A bajnokok, akik a fiatalság előretörését bizonyítják az amerikai kontinensen is, (a játékosok átlagos életkora 30 év), zöld utat nyertek, hogy még egy sikeres erőpróba után Amerika színeit képviseljék a világbajnokságon.

A clevelandi nagyszabású tornán 740 pár részvételével nyílt párosversenyt is lebonyolítottak. Ezt a versenyt a Robert Freedman-James Mathis pár (Buffalo) nyerte a baltimorei David és Sue Sachs és a Peter Pender (San Francisco) - Marilyn Johnson (Oakland) kettős előtt.

Befejezésül hadd mutassuk be a magyar olvasóknak Mathisnak, a párosverseny egyik győztesének érdekes játszmányát, aki ezúttal Dél helyén ült:

D 6
9 6 3
10 8 3
9 8 5 3 2

B 9 8 3 2		É	K 7 5
10	Ny	K	AB 8 7 4
B 7 6 4		D	K 9 5 2
D 6 4			7

A 10 4
K D 5 2
A D
A K B 10

A licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
passz	1 kör	kontra	passz
2 treff	passz	3 szan	passz
passz	passz		

Indító kijátszás kör 10.

Miután Kelet természetesen nem ütött a kör ásszal, Dél ütött, és miután 2 magas treffjét lehvitta, Nyugatot ütni hagyta a treff dámával. Mathis káró hívást kapott, ami az impasszt megoldotta. Miután a felvevő utolsó treffjét is lehvitta, Kelet beszorult, és ez volt a végállás:

		D 6		
		9 6		
		10 8		
		9		
B 9 8 3		É	K 7 5	
-	Ny	K	AB 4	
B 7 6		D	9	
-			-	
		A 10 4		
		D 5 2		
		D		
		-		

A felvevő lehvitta a káró dámát és kör dámával kiadta az ütést Keletnek, aki hiába igyekezett megszabadulni már korábban a kör nyolcastól és megtartotta kör négyesét, így is zavarba jutott. Ugyanis, amikor a kör bubit lehvitta, a felvevő az ötöst dobta el, végleg belekényszerítve Keletet, hogy elhívjon pikk királya mellől.

Dr. Vég Tibor



BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felolós szerkesztő: József György
Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
Felolós kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
József, Sp. XI, Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkzámlára
blankó csekkklapon, vagy személyesen
dr. Wüder Lejón sporttársnál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 85/69 F. v.: Arató T.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

AZ EURÓPAI BRIDZS LIGA TAGJAKÉNT

Örömmel közlöm, hogy országuk képviselőjeként az Európai Bridzs Liga tagjának tekintjük Önöket; írja E. Heldring úr - az E.B.L. főtítkára április 9-i levelében. A június 22-én reggel repülőgépre szálló válogatott csapat ezzel a felelősséggel indulhat el kététes, napi 60 leosztást jelentő erőpróbájára Oslóba.

Az Európabajnokság szakmai előkészületein kívül külön kell szólnunk a részvételünket támogató szervek, hatóságok és a sajtó segítségéről. Az újonc, lényegében tájékozódni szándékozó magyar csapat utazásához minden támogatást megadott felügyeleti szervünk: a Fővárosi Tanács Igazgatási Főosztálya, a Pénzügyminisztérium, az Utlevélhatóság, a Külügyminisztérium és oslói nagykövetségünk. A napilapok és a Magyar Rádió rendszeresen tájékoztatják a közvéleményt a versenybridzsről és az Európabajnokságon való részvételről.

A magyar versenybridzsezés első nagy korszaka után harminc évvel újra lehetőség nyílik bekapcsolódni a nemzetközi versenyéleibe. A majd elért sikerek vagy kudarcok az egyes versenyekre kiutazókon kívül azonban az előkészítésben résztvevők, a szakvezetők, a hazai ellenfelek, lényegében az egész magyar bridzstársadalom jó vagy rossz munkáját tükrözik.

Reméljük, a következő hetekben minden magyar bridzskedvelő egyformán szurkol csapatunkért.

Fülöp Miklós
főtítkár

A Budapesti Bridzs Egyesület Elnöksége f. évi május hó 22-én megtartott ülésén Dr. Kun Miklós kapitány javaslata alapján kijelölte a XXVII. Bridzs Európabajnokságon résztvevő magyar válogatott csapat tagjait. A csapat összeállítása a következő:

Dr. Kun Miklós (nemjátszó kapitány)

Décsi Gábor, Kaufmann István, Linczmayer Lajos, Dr. Proniewicz Ferenc,
Dr. Vég Tibor, Vinkler László,

A VÁLOGATOTT ÖSSZEÁLLÍTÁSA

A március-április havi Bridzséletben közölt beszámoló szerinti előkészület természetesen folyt tovább.

A csapat ütőképességének fokozása érdekében 'át szervezési' tartottam szükségesnek, és két pár szétválasztásával Kaufmann István - dr. Proniewicz Ferenc párt állítottam össze.

A program szerint március végén megtörtént 4 pár kijelölése:

Kaufmann István - dr. Proniewicz Ferenc
Kertes Ottó - Kovács László
Linczmayer Lajos - Vinkler László
dr. Vég Tibor - Décsi Gábor

A felkészülés az előre megállapított tervek szerint heti két alkalommal folyt. A kijelölt 4 pár különböző összeállításban szerepelt felkért csapatok ellen - váltakozó formában és sikerrel. Végül elérkeztünk ahhoz az időponthoz, amikor a végleges csapatot kellett kijelölni. A választás nagyon nehéz volt,

mert 4 kb. egyenlő erejű pár közül egynek a biztonsági tartalék szerepét kellett vállalnia.

Az összes körülmények figyelembevételével az oslói Európa bajnokságra - az Egyesület Elnökségével teljes egyetértésben jelöltem ki a résztvevő párokat.

A Kertes-Kovács pár a felkészülés további időtartama alatt, mint tartalék, továbbra is részt vesz a tréningeken.

A felkészülésen belül kísérlet történt idegen csapatok meghívására is. Különösen volt egy román csapat vendégszereplése, ezt azonban az utolsó percben lemondták. Komoly ígéretet kaptunk az osztrákoktól, hogy oslói csapatukkal június első felében Budapesten megmérkőzzenek velünk. Ez a mérkőzés jó próba lehetne a nagy küzdelem előtt.

dr. Kun Miklós

Világbajnok: OLASZORSZÁG TIZEDSZER-ÉS UTOLJÁRA

Olaszország fölényesen győzött a Rio de Janeiroban május 9. és 18. között megrendezett csapat világbajnokságon.

Az előzetes várakozás alapján mindeki az alábbi sorrendet várta:

1. Olaszország
2. Franciaország
3. Egyesült Államok
4. Brazília
5. Taivan

A Sydney-ben megrendezett és a Bermuda-Kupában való részvétel jogáért vívott Távol-keleti bajnokságon Ausztrália minimális különbséggel győzte le Taivan csapatát, de mivel tulajdonképpen földrajzilag nem tartozik a Világszövetség Távol-keleti körzetébe, az indulás jogát át kellett, hogy adja a második helyezettnek.

A Délamerikai bajnokságon Argentína, Brazília és Venezuela végig szoros küzdelmet folytattak az első helyért, és végül is a fiatal brazil csapat győzött. Érdekes, hogy Chiaradia, az olasz professzor évekig oktatta a brazilokat a nápolyi treffi rendszerre, távozása után azonban egy csupa fiatalokból álló és a római treffet licitáló csapat kerekedett felül.

A világbajnokság lefolyásáról lapunk zártakor még csak rövid hiranyag áll rendelkezésünkre, ez is a MTI jóvoltából.

A csapatok a régi séma szerint először háromszor 32 leosztásos mérkőzésekben álló körmérkőzést játszottak egymással. Ennek kezdeti szakaszában feltűnt az egyébként sem sokra tartott amerikai csapat gyenge kezdése és a Taivaniai kultúrát, nyugodt, szívós játéka. A har-

madik napon a következő helyzet alakult ki:

Olaszország	107
Taivan	95
Franciaország	79
Egyesült Államok	38
Brazília	30

A továbbiak folyamán az időnként jól játszó amerikai csapat szerezte a leg-

több pontot, az olaszok ellen három mérkőzésből kettőt megnyert, de ez csak arra volt elegendő, hogy a kínaiakat a végén 25 pontra megközelítse. Így a bridzs történetében először fordult elő, hogy amerikai csapat nélkül játszották le a világbajnokság döntőjét.

A küzdelem hevesességét mutatja az egyes fordulók befejezése után kialakult helyzet a harmadik naptól kezdődően:

Olaszország	107	125	131	141	145	161	171	180	185	I.
Taivan	95	101	115	106	121	126	139	156	166	II.
Franciaország	79	82	87	86	87	116	116	117	126	IV.
Egyesült Államok	38	61	74	76	81	96	114	126	149	III.
Brazília	30	57	57	64	86	87	94	105	116	V.

A döntőben az Olaszország-Taivan mérkőzés a 128 leosztás első felében nagy küzdelmet hozott.

Az első 16 leosztás után döntetlenre álltak, 32 leosztás után az olaszok 54:50-re vezettek, az első játéknapp befejezése után azonban már 169:99 volt a mérkőzés állása.

Második nap megindult a szokásos gőzhenger és a világ hat legjobb játékosa 469:182 arányban fölényesen nyerték sorrendben tizedik világbajnokságukat.

A harmadik helyért folyó mérkőzés a franciáknak keserű csalódást okozott, mert az általuk nyilvánosan több ízben lebecsült amerikai csapat 33 meccsponttal győzve a negyedik helyre utasította őket. A franciák nem titkolják, hogy a Blue Team visszavonulása után számítanak az európai hegemonia átvételére, hiszen mintegy 10-12 egyforma játékerőjű párjuk van, és fiataljaik nagy iramban fejlődnek. A Francia Bridzs Szövetség - mint ismeretes - már 1955-ben betiltotta versenyein a mesterséges licitrendszerek használatát és ez a körülmény a fiatalok gyors fejlődésének rendkívül kedvez. Az Európabajnokság meg fogja mutatni, mennyire jogosak a francia remények.

Az amerikaiak rezignálatlan vették tudomásul a balsikert: dallasi párjuk nem rendelkezik még nemzetközi rutinnal, ők még a jövőre készülnek. (Itt jegyezzük meg, hogy Ira Corn a kaliforniai Robert Hamman-t hívta meg a Dallasi Ászok üresen álló hatodik helyére. Hamman már beköltözött a 'versenyistállóba' és Lawrence-el fog játszani.)

Az USA nem rendez több válogató párosversenyt: ezzel szegényebbek lesznek egy ragyogó színvonalú versennyel, de erősebb csapatot fognak tudni kiállítani. Jövőre már a Vanderbilt és Spingold csapatversenyen győztes csapatok fognak egymás ellen mérkőzni a válogatottságért.

A világbajnokság lefolyására következő számainkban természetesen visszatérünk.

dr. Z. P.

Hogyan játszuk a szellem felvételét?

Májusi számunkban tettük fel először a kérdést Olvasóinknak, és 3 példában, a választ meg sem várva, válaszoltunk rá. Most újra megismételjük a kérdést 5 leosztás keretén belül, de a megoldásokat a lap egy másik helyén, a 118. oldalon közöljük. Kipróbálhatja mindenki ügyességét, a helyes megoldásokért a feltüntetett pontszámok nyerhetők el, az összpontszámot a végén értékeljük!

1

A 9 7 6 4 3	K D
5	-
A D 4	É - D
9 6 5	K 10 9 7 6 5 3 A 10 8 4

Dél játszik 6 kárót. Indulás a kőr király. Mivel üt Dél és milyen lapot hív ki először? (5 pont)

2

KB 8	-
AD 3	K 10 6 5
7 4 2	É - D
KD 9 6	A D 6 A B 8 7 5 3

Dél 6 treffet játszik. A licit folyamán kiderült Dél pikk hiánya. Nyugat a pikk 10-essel támad. A felvévő ráteszi az asztali bubit, Kelet a dámát adja. Hogyan vezesse a játékot Dél, ha az aduelosztás 2-1? (10 pont)

3

KB 4	9.
D 10 9 6 2	A K
A	É - D
AB 10 4	K 9 5 4 3 K D 8 7 6

Délnek 6 treffet kell teljesítente. A licit során Nyugat pikkkel, majd kőrrel közbeszólt, végül az indulás a) kőr 5-ös, Kelet a kőr 4-est teszi.

A felvévő lehívja az adu ászot, erre Nyugat pikket dob. Hogyan tovább? (5 pont)
b.) Pikk ász indulás után Nyugat a kőr 5-öst hívja. Hogyan módosul a felvévő játéka? (10 pont)

4

K 6 5	--
KB 6	AD 10 9 8
9 4 2	É - D
AK 10 6	AKD 6 5 3 4 2

Dél 6 kőrt játszik. A pikk dáma indulást kézben aduval ütötte, majd a kőr bubival asztalra ment, és kis kárót hívott, erre Kelet egy kis pikket dobott. Hogyan tovább? (Az első hívásba az asztalról kis pikk került, a másodikba mindenki tett adut.)

5

D 10 8 4 2	A 3
AD 7 6	É - D
K 10 6	K 10
B	7 2
	AKD 10 9 6 4

Felvétel: 6 treff, Nyugat a kőr bubival indul. Dél üt a királlyal, és háromszor aduzik. A harmadik aduba Kelet a káró 9-est teszi, jelezve Á-át. Hogyan játssza-na Dél helyén? (10 pont)

NEM BOSZORKÁNYSÁG, TECHNIKA!

Az 1967-es I. o. párosbajnokságon történt. Az É-D vonalon belben a mans ellen a következő lapokat tartottuk:

B2	AD1075 4
K5	A93
AK94	B32
AKB105	6

Már a licit tragédiát sejtetett.

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1 tref	passz	1 szan	2 pikk
3 tref	passz	3 pikk	passz
3 szan	passz	4 pikk	passz
6 szan	passz	passz	passz

Nyugat kör D. indulását az asztali K ütötte, a pikk B-ra Kelet a 3-ast, Dél a 4-est, Nyugat pedig a 9-est adta! A felvevő végig-gondolta a licitet, Abban az időben nagy divat volt az ellenfél válogatott 1 tref indulása után blöffölni! És ezt olyan megbízhatóan csinálták! Biztos volt tehát, hogy Keletnél van még a harmadlagos pikk K. Ezek után a tref AKB következett, amelybe a kézi két kis pikkot dobott, Kelet ütésbe kerülve a D-val kört hívott. A kézi kör ász után a káró B-t (!) az asztali Á ütötte és kialakult az alábbi végállás:

	2		
	-		
	K94		
	105		
-			K86
B87	É		10
D8	Ny	K	107
9	D		-
	AD10		
	9		
	32		
	-		

Az asztali tref 10 meghívásával kezdetét veszi Kelet beszorítása. A felvevő kézből kárót dob, de mit tesz az ütéshez Kelet? Ha körjét dobja, a következő tref hívásba egyik káróját kell tennie, és a pikk impassz, majd pikk Á után Nyugat szorul be kör és káró fogásával.

Ha pedig mindkét trefre kárót dob (ez történt az asztal mellett) pikk impassz, pikk Á után a felvétel teljesítését a káró impassz jelenti. (Ha a felvevő nem ütötte volna át a káró B-t, akkor a tref 10-es hívásba kellett volna, hogy eldobja.) A felvevő az asztal mellett Nyugatot hatos körre és csak hármast trefre játszott kezdetben, és kétoldali kényszerdobással akarta megszerezni a tizenkettedik ütést a káró 4-el! A felvevő Pákozdy Gábor volt.

Ugyanezen a versenyen játszottam az alábbi leosztást:

D1092		5
8		A63
D765	É-D	KS42
AB54		KD1076

(Általános mans)

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1 pikk	2 tref	2 pikk	3 tref
3 kör	passz	4 kör	5 tref
kontra	passz	passz	passz

Nyugat a tref 2-el indult, és én megpróbáltam némi számvetést csinálni. A káró Á és egy pikk mindenképpen kiadó, a felvételt viszont teljesíteni kell, mert az ellenvonal 4 körje bukik. A veszélyt egy második kiadott káró jelenti. A licit után Kelet valószínűleg 4-es pikkot és 5-ös kört tart a kezében, Nyugat tref kettese viszont szingletonnak látszott. Kelet laperejét nagy valószínűséggel egy magas pikk figura, a kör KD és a szingleton káró Á jelenti. Ekkor viszont a káró lopást csak úgy kerülhetem el, ha a közlekedést az ellenfelek között azonnal lerombolom, és teljesíteni csak akkor tudok, ha a pikk B Nyugatnál van. A tref indulást kézben ütöttem és pikkemet játszottam ki, Nyugat ütött a K-al és kört hívott. Kör Á, kör lopás után a pikk D-t hívtam. Kelet Á-át elloptam majd kör lopás a tref Á-szal és a káró 5-ös következett. Kelet ütött az Á-szal, kör hívását kézben loptam és trefjeim lehívásakor Nyugat, aki a pikk B-t és a negyedleges káró B10-et tartotta, beszo-

rult.

A felvétel teljesítése után Kelet nem volt hajlandó értékelni partnere jó ellenjátékát (második menetben a pikk király ütést, amellyel helyzetemet megnehezítette) miután látott lapokkal a felvétel káró indulás, kis pikk visszajátszás és káró lopással buktatható.

A beszorítást tárgyaló munkák részletesen taglalják a kivitelezés szabályait, technikáját. Tudjuk, hogy egyenlőten színhosszúságokat kell tartanunk a kézben és az asztalon, hogy a potenciálisan meglévőkhöz csak egyetlen többlet ütést szerezhetünk beszorítással, ismerjük az egy- és kétoldali változatot, a Vienna-coup-t, a criss-cross squeeze-t stb. Néha azonban már az is gond, hogy a fenyegetést jelentő lapot elővárásoljuk, vagy megtartsuk. Mint például az alábbi leosztásban:

K 10 7		A D B 9 8
6 5 2		A 9 3
K 5 3	É - D	A D 4 2
A K 7 3		8

A licitet Dél indította 2 pikkkel, a végző 6 pikk felvétellel ellen Nyugat a kör 4-el indult. Négy káró ütés esetén a tizenkét ütés összehasonlítható. A licit után azonban Nyugat kör 4-e inkább szingleton, mint figurát jelez. Ebben az esetben viszont aligha számíthatunk 3-3 káró elosztásra, vagy dubló káró, dubló pikkre az ellenvonalon. A hiányzó ütés tehát valószínűleg csak beszorítással szerezhető meg. De melyik színekben szoríthatunk? Mielőtt eldöntenénk végezzünk némi felderítést! A kör Á ütés után lejátszuk az asztali adu K10-et, a másodikra Kelet egy kört dob. Ezután lejátszuk a treff AK-t és a kézből kört dobunk. Kis treffet hívunk, Kelet erre is kört dob. Most már bizonyos, hogy Kelet négyes kárót tart. A beszorításhoz nem adhatjuk ki az ütést körben, mert a kör visszahívás elvonná a fenyegetést jelentő körünket! A megoldás egyszerű. A harmadik treffbe dobjuk el a kézi utolsó körünket! Ezután az aduk lejátszásával beszoríthatjuk Keletet körben és káróban.

Az ellenvonal néha meg tudja akadályozni a beszorításhoz szükséges ütés kiadást. A válogatott keret tréningjén osztották az alábbi lapokat:

xx x
B 10 x
K 9 x x
A K x

A K D x x x É
K 9 x x Ny
x
x x

A licit: (É-D bellben)

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 kör	1 pikk	2 kör	passz
3 kör	3 pikk	4 kör	körpassz

A pikk K indulás után az Á, majd a D következik, amit a felvevő kézben ellop. A káró Á után a kör B-t a felvevő kiengedte, Nyugatnak most kell megmondolnia ellenjátékát! A felvevőnek négy kör ütése van és a treff ász mindenképpen kell az induláshoz. Ha emellett mind a két olcsó színű dával is rendelkezik, a felvétel nem buktatható. Ha azonban ezek egyike Keletnél van, a felvevő beszorítással teljesíthet, kivéve, ha megakadályozzuk a beszorításhoz szükséges ütés kiadást. Ezért Nyugatnak nem szabad ütnie az adu K-al sem most, sem a következő menetben! Ezután a felvevő, akinek lapja:

xx,- AD 8 xx,- B x,- AB xx

nem teljesíthet. A történeti hűséghez tartozik, hogy Nyugat 4 pikkelt licitált, és kontrázva egyet bukott, miután két kör ütés után Dél, aki partnerénél négyes kört vélt, a pikkék lehívásakor eldobta körjeit.

Ha ritkán is, néha nem csak ellenfelekkel, de kollaboránsokkal is találkozhatunk a bridzsasztal mellett. Ide kívánkozik, bár csak negatív értelemben vett mesterfogásra példa, az 1967. évi Duna Kupa csapatverseny selejtezőjének egyik leosztása.

Némi licit-félreértés után 3 szanzadut

kellett teljesítenem az alábbi lapokkal:

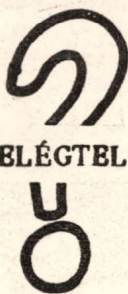
D 10 x		9 x x x
A 9 x x	É - D	K B x x
K B x x		A x
x x		A B x

Nyugat kis pikkkel indult, Kelet ütött a K-al és folytatta a pikkét. Nyugat az Á után ismét pikkét hívott, amit az asztali D ütött. Négy kör ütés elengedhetetlenül szükségesnek látszott, ezért kör Á, kis kört játszottam. Kelet ebbe is, mint a harmadik pikkbe, kis kárót tett! Ütöttem a K-al és azon gondolkoztam, mivel védekezünk majd a nyolc leosztás végzetével csapattársaink előtt. A káró Á-t már teljesen reményt vesztetten hívtam le. Új reménysugár csillant azonban fel, amikor Nyugat a D-t adta. Ha a helyzet ebben a pillanatban

	--	
	9 x	
	K B x	
	x x	
B		-
D 10	É	-
-	Ny K	10 9 x
x x x x	D	K D x x
	9	
	B x	
	x	
	A B x	

Nyugat már segíthet! Kihívtam a pikk 9-et és eredményesen szuggeráltam Nyugatot, aki hosszú gyótródés (és azt hiszem, kevés gondolkodás) után a kör D-t helyezte az asztalra. Így aztán, ami nekem egyedül nem sikerülhetett, kettőnknek már könnyű volt. Kelet beszorult!

Németh József



MIT TUD ÖN AZ ELÉGTELEN BEMONDÁSRÓL?

1. Ha elégtelen bemondást alkalmazoz, helyesbíteni kell magasabb bemondással.

Helyes? Helytelen?

2. Elégtelem bemondás kontrával helyettesíthető.

Helyes? Helytelen?

3. Az elégtelen bemondás helyesbítése után a vétkes vonal minden esetben büntetést kap.

Helyes? Helytelen?

4. Ön köteles nyolcas magasságon licitálni, ha másképpen nem tudja helyesbíteni elégtelen bemondását.

Helyes? Helytelen?

5. A licit így alakult:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1 pikk	passz	1 káró	1 kör

Észak felhívja a figyelmet Kelet elégtelen bemondására; ezek után Kelet köteles bemondását helyesbíteni.

Helyes? Helytelen?

MIT TUD ÖN A SZINVÉTÉSÉRŐL?

1. A jóvátehetetlen szinvétésért járó legkisebb büntetés egy ütés elvétele.

Helyes? Helytelen?

2. A jóvátehetetlen szinvétésért járó maximális büntetés: két ütés elvétele.

Helyes? Helytelen?

3. Nem jár büntetés ismételt szinvétésért, ha az ugyanannak a játékosnak ugyanabban a szimben elkövetett újabb szinvétése.

Helyes? Helytelen?

4. Nem helyes, ha egy játékos második vagy további szinvétéssel megki-

séri eltilkolni a vonalon elkövetett szinvétést.

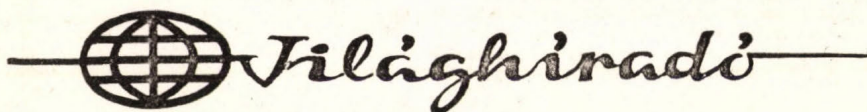
Helyes? Helytelen?

5. Jóvátehetlenné válik a szinvetés, ha az adott ütéshez mind a négy játékos adott lapot és azokat színükkel lefelé az asztalra helyezték.

Helytelen? Helytelen?

6. A jóvátehetetlen szinvetésre vonatkozó szabályok felvevőre és ellenjátékosra vonatkozóan azonos intézkedéseket tartalmaznak.

Helyes? Helytelen?



Hosszabb szünet után számolunk be olvasóinknak a nemzetközi bridzsélet kiemelkedő eseményeiről.

A tavasz Európában és a tengeren túl a válogatóversenyek jegyében zajlott le, hiszen két komoly eseményre kellett a vezető bridzsországoknak felkészülniök: Az Európabajnokságra és a Bermuda-Kupára (világbajnokság). A feladat elvi részével kapcsolatban általánosan kialakult a legeredményesebbnek tartott módszer, amely két alapvető szempontot vesz figyelembe:

1.) Csapatversenyre nem páros, hanem csapatversennyel kell válogatni.

2.) A csapatok megalakítását magukra az éljátékosokra kell bízni, mert így önmagától előáll az a megértő baráti szellem és egymást segítő, egymásnak megbocsájító hangulat, amely a kimerítő nagy idegfeszültséget jelentő világver-

senyen fontosabb, minthogy az adott országnak a tulajdonképpen semmiféle módszerrel megbízhatóan ki nem választható legjobb három párja alkossa a csapatot.

Az Észak-amerikai Egyesült Államok Atlantic City-ben megtartott utolsó Butler-rendszerű válogatóversenyét. A módszer alkalmatlanságának kritikájaként értékelhető az a tény, hogy sok kiváló játékos, így a legjobb párok közül a Murray-Kehela, Stayman-Mitchell, Jordan-Robinson, Schenken-Leventritt párok, valamint Lew Mathe nem voltak hajlandók a versenyen elindulni.

Franciaország különös módszert választott. Négy csapatot jelöltek ki és ezek 80 leosztásos mérkőzéseket játszottak egymás ellen azzal a feltétellel, hogy a Boulenger, Svarc, Theron, Desrousseaux összeállítású csapat, amennyiben az első két hely valame-

lyikén végez, Rióba utazik és a csapatot kiegészítik egy harmadik párral.

A verseny az alábbi végeredményt hozta:

- | | |
|--------------------------------------------|---------------|
| 1. Roudinesco, Stoppa, Stetten, Tintner | 45 gy.p. 3 gy |
| 2. Bouleneger, Svarc, Théron, Desrousseaux | 42 gyp. 2 gy |
| 3. Lecléry, Sussel, Steinberg, Versini | 17 gyp. 1 gy |
| 4. Bourchtoff, Delmouly, Meyer, Wer-tans | 11 gyp. 0 gy |

A páronkénti eredmények kiértékelése az alábbi eredményt hozta:

- | | |
|------------------------|----------|
| 1. Theron-Desrousseaux | + 517 p. |
| 2. Roudinesco-Stoppa | + 289 p. |
| 3. Boulenger-Svarc | + 53 p. |
| 4. Stetten-Tintner | - 45 p. |

A verseny befejezése után a «Bridgear» főszerkesztője interjút közölt Desrousseaux-val, a franciák egyik legjobb játékosával. Desrousseaux elmondta, hogy erős pár kialakításához hosszú évek szükségesek. A legfontosabbnak tartja a türelmet és jó modort; ne bántsuk a partnert, ha hibázott.

Természetes rendszert játszik, amelyben a «lehetetlen» bemonadások konvenciókba épülnek be. Így: Blackwood, teljes elosztást közlő Stayman, nagyszlem-forsz, gyenge kettes indulás, fragment bemonadások, Astro, Texas, (de nem a pesti változat) kulcslicitek, negyedik szín mesterséges stb. Szerinte a mesterséges rendszerek egyetlen előnye, hogy becsapja azokat az ellenfeleket, akik számára szokatlan.

Szerinte a világ éljátékosai nem olyan jók, mint azt magukról képzelik, de jobbak annál, amit a többi játékos róluk tart. Modoruk mindenestre sokat javulhatna...

A francia utánpótlásról az a véleménye, hogy a szerénység hiánya erősen akadályozza fejlődésüket.

A válogatóversenyen feljegyezték egyik szellemes ellenjátékát:

KDB2
B853
62
D54

1063		É	954
AK97			D1042
AD6	Ny	K	75
AB7		D	10832
		A87	
		6	
		KB10943	
		K96	

Dél helyén Steinberg 3 kárót játszott. Két kör hívás után a felvevő pikkelt az asztalra ment, és adu impasszt adott a 9-essel. Desrousseaux (Nyugat) ütött a D-val, és kihívta a treff B-ot. A felvevő kézben ütött a K-al. Ezután Nyugat az adu Á-al ütésbe került, és nyugodtan kis treffet játszott. Dél örült, hogy ellenfele elárulta a B 10-est, és kicsit tett az asztalon.

Szép példája a megtevesztő ellenjátéknak.

A Francia Bridzs Szövetség elhatározta, hogy a riói csapat harmadik páriját a «Közös Piac» bajnokságon mutatót formák alapján jelöli ki a válogatóversenyen győztes párok közül.

A Monte Carlo-ban lebonyolított verseny nagy francia sikert hozott. A franciák megnyerték a férfi és női csapatversenyt, és az összetett pontversenyt. A verseny után a franciák a Stetten-Tintner párt állították be a riói csapatba azzal, hogy a Roudinesco-Stoppa pár Oslóba megy az Európabajnokságra - a folyamatban levő válogatóversenyen két első helyezést elérő párral együtt.

Érdekes problémája volt Patrick Sussel-nak Kelet lapjával, miután Dél 4 körrel indult:

K 3		A109876
-		2
KD10976	Ny-K	8
AKD43		B10982

A l i c i t :

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK KELET
4 kör	4 szan	passz 5 káró

A vegyespárosban a hölgy a 4 szant Blackwood-nak értette, és jelezte egy Á-át. A dubló káró B jóvoltából a felvevő tizenkettőt ütött.

Két különböző licitsorozat is elvezetett a kitűnő 6 treff kontrakthoz: Az első mindenestre jobbnak látszik a másodiknál:

4 kőr	4 szan	passz	6 treff !
vagy			
4 kőr	kontra	passz	4 pikk
5 kőr	passz	passz	6 treff

Néhány pár az Észak-Dél vonalon a kitűnő 6 kőr mentést választotta.

A válogatóbizottság a következő csapatot küldi Osloba:

Roudinesco - Stoppa
Pobeau - Meilland
Svarc - Boulenger

A spanyolországi Marbellában nagy érdeklődés mellett bonyolították le a hagyományos nemzetközi versenyt. A csapatversenyben a tizenhat résztvevő két nyolcas selejtező csoportban küzdött a döntőbe kerülésért. Az egyik csoportban az Omar Sharif Cirkusz és Marokkó válogatottja (Slavenburg-al megerősítve), míg a másikban a Blue Team, Franciaország és Portugália harcolt a döntő négy helyért.

Az első nap eseménytelenül telt el, bár a franciák két ízben csak 6:2-re győztek. A következő napon bevágott a bomba: Portugália 7:1-re verte az olaszokat. (Avarelli-Belladonna és D'Alelio-Pabis Ticci.)

A portugálok elnökével megerősített francia vegyescsapat (Pareiente, Malabat Rochman, Calheiros, Le Dentu) legyőzte a portugálokat.

Este 11-kor sor került a 12 leosztásos olasz-francia mérkőzésre. A leosztások a természetes licitrendszernek kedveztek, egy kétségbeesett szlem ellenére az olaszok 5:3-ra vesztek.

Az izgalom tetőfokára hág: Portugália jobb meccspontarányával kiverte a döntőből az olaszokat. Az elődöntőben Omar Sharif megverte a portugálokat.

A döntőben:

1. Garozzo-Yallouz-Sharif-Gress
2. Franciaország

A párosversenyen:

- | | |
|-----------------------------|-------|
| 1. D'Alelio-Pabis Ticci | 4,392 |
| 2. Avarelli-Belladonna | 4,363 |
| 3. Agero-Veidma - spanyolok | 4,306 |

Az utóbbi időben sok vihart átvészelt angol bridzs-sport, amely még nem heverte ki a Reese-Schapiro ügy egyre továbbgyűrűző hullámain, és súlyos veszteség érte Kenneth Konstam és Maurice Harisson-Gray halálával, januárban nagy lendülettel látott hozzá az oslói brit csapat kialakításához. Három hétvégén akarták lebonyolítani a meghívott hat csapat háromszoros körmérkőzését. Az első körmérkőzés után az élen a következő helyzet alakult ki:

1. Reese, Flint, L. Tarlo és Rodrigue 42
2. Swimer, Barbour, Brock, Manning 32
3. Leckie, Goldberg, Silverstone, Coyle 29

Az első fordulóról írt cikkében Reese közli az alábbi mulatságos játszmat:

A 5		3
AD742		8
A 6	É - D	87542
AD97		KB8642

Indítás: pikk D.

Pikk Á, káró Á, káró - mindenkiad. Kelet pikk híását a felvevő ellopja. Hogyan tovább?

Kis treff a D felé; rossz, ha Kelet treffje 10 xx és kárója xx. Magas adu kézből: rossz, ha Nyugatnál van három treff és két káró, mert akkor kőrt fog dobni, és a felvevő két káró lopás után nem tud kézbejönni! A biztos játék: azonnal kárót lopni a treff D-val, és az asztali treff 9-est kézben ütni a K-al. Aki nem így játszik, annak sem történik semmi baja, mert a káró: 3-3...

A Reese-Flint pár licitsorozata volt az, ami a játszmat mulatságossá tette. Flint Észak lapjával 2 szannal indult, és Reese ügy emlékezett, hogy az újonnan esajátított amerikai rendszerben a 4 kérő válasz a két olcsó szint jelzi. Erre Flint 4 pikkot mondott, és amikor Kelet dőre módon megkérdezte, hogy mit értett partnerének 4 káró bemondásán, kissé bizonytalanul így válaszolt:

«Texas, 4 pikkre.»

Reese nyugtalanul hallgatja partnerének kijelentését: a 4 pikkre nem passzolhat, és ha 5 trefet mond, ez szemkísérlet a már elfogadott pikk színben? Faarccal mégis 5 trefet mondott, Flint a helyzet magaslatára emelkedett és hat trefet mondott.

Cikkének végén Reese megjegyzi, hogy vasárnap este nagy tömeg gyülekezett a versenyszíntal körül, mert R. Swimer ellen kellett volna játszaniuk. Tudvalevő, hogy Buenos Airesben az emlékezetes botrány alkalmával Swimer volt az angol csapat kapitánya, aki tanúskodott Reese ellen, és kizárta a csapatból.

Swimer egyébként elfoglaltsága miatt ezen a vasárnapon nem jelent meg csapata mérkőzésén, Reese beszámolójában gúnyosan feltette a kérdést: mi lesz a következő fordulóban, hiszen az előírások szerint minden játékos köteles minden ellenfél ellen játszani a leosztások legalább kétharmadát.

Az események azonban csakhamar egészen más fordulatot vettek. Február elején egy londoni bíróság tárgyalni kezdte azt a pert, amelyet Rixi Markus ellen R. Swimer indított, erkölcsi kártérítést követelve. A vád tárgya: Rixi Markus az amerikai BRIDGE WORLD-ben 1965. decemberében cikket írt, amelyben Swimer kapitányi működését súlyosan kifogásolta. A bíróság előtt tett vallomásában Swimer újból elismételte, hogy személyesen meggyőződött arról, hogy Reese és Schapiro annak idején új jelzéssel köztölték egymással körjeik számát. A bíróság több tárgyalás után Rixi Markust felmentette.

A szerencsétlen ügy azonban újra felkavarta a kedélyeket. Reese úgy látta, nem játszhat olyan mezőnyben, amelyben Swimer játszik, és azonnal visszalépett a további küzdelemtől. Az iránta érzett rokonszenv nyilvánítása céljából Flint, Rose, Cansino és Milford is csatlakozott Reese-hez. A válogatóversenyt az esemény teljesen felborította. Tarlo és Rodrigue megőrizték 10 pontos előnyüket, és kiegészültek Rimingtonnal és Clarke-kal.

A második forduló után az élmezőny

így alakult:

Tarlo	55
Priday	46
Hoffman	44
Leckie	44
Swimer	37

A verseny utolsó fordulója nagy meglepetést hozott. A mérsékelt képességű skót csapat: Leckei, Goldberg, Silverstone és Coyle megnyerték a versenyt. A Brit Szövetség négyüket a Tarlo-Rodrigue párral egészítette ki. Ezzel az angolok kiestek az esélyesek sorából.

Nem így a női csapatuk, amely Markus, Gordon, Priday, Durran, Shanahan Landy összeállításban verhetetlennek látszik.

A londoni «Sunday Times» Kupát rendkívül erős mezőnyben a svájci Besse-Collings pár nyerte 83,5 ponttal.

2. Tarlo és Rodrigue	77
3. Reese és I. Rose	75,5
4. Theron és Desrousseaux	74
5. Boris Schapiro és Flint	73,5

Utána a Wills cég csapata (Reese, Flint, Priday, Gardener, Cansino és Milford 140:86 arányban megvert egy vegyes «világ-válogatott» (Slavenburg, Krejns, Stayman, Mitchell, Besse, Collings). A Kennath Konstam emlékversenyt a Tarlo, Rodrigue, Priday, Gardener összeállítású angol csapat nyerte.

2. Omar Sharif, Yallouze, Garozzo és Demouly.

A világbajnokságra készülő francia csapat edzőmérkőzésein biztató eredményeket ért el. A legjobb játékosok távollétében lezajló USA válogatóverseny után a franciák erősen bíztak abban, hogy Rióban a búcsúzó olaszok mögött biztosan szerzik meg a második helyet. Március végén hármás mérkőzést játszottak a belga és holland válogatott ellen. A sorrend:

1. Franciaország
2. Belgium
3. Hollandia

Április közepén 64 leosztásos edzőmérkőzést játszottak az Omar Sharif Cirkusz csapatával, és 50 meccsponttal győztek.

A Cannes-i fesztivál viszont csalódást hozott a vendéglátó franciák számára. A Blue Team és Franciaország 84 leosztásos mérkőzést játszott nagy közönség előtt. Félidőben meglepetésre a hazaiak 7 ponttal vezettek, de a második napon a rossz napot kifogó Roudinesco-Stoppa pár 'jóvóltából' az olaszok 71 ponttal győztek. José le Dentu a mérkőzés után leszögezte: az olaszok ellenjátéka nagy fölényt biztosít számukra, legerősebb fegyverük pedig az egyedülállóan ragyogó helyzetfelismerés. Avarelli Blackwood kérdése után megtudta, hogy 4 Á van a vonalon, erre leállt 5 pikkben és teljesített. Az adott helyzetben lapjának jellege alapján úgy látta, hogy partnere 1 Á-al és több külső erővel jobban kiegészíti az ő lapját. A másik asztalon a legjobb francia pár 6 pikkben egyet bukott.

A vegyespáros versenyen:

- | | |
|----------------------------|-------|
| 1. Serene Mayer-Belladonna | 1.693 |
| 2. Rochman házaspár (fr.) | 1.610 |
| 3. Liechtenstein hercegpár | 1.500 |
| 5. Markus - Garozzo | |

Nyílt párosversenyben:

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. Forquet - Garozzo | 3.324 |
| 2. Avarelli - Belladonna | 3.164 |
| 3. Tintner - Gress | 3.156 |
| 5. Markus - Gordon | |
| 6. Roudinesco - Stoppa | |
| 7. Collings - Cansino | |

Pier Massimo Fornaro, olasz publicista a verseny után interjút közölt a legnagyobb olasz hetilaphoz Garozzival és Belladonnával. A két világbajnok kijelentette, hogy Rio után a Blue Team végleg feloszlik. Fornaro szerint a hat kiváló játékos súlyos örökséget hagy maga után, különös tekintettel arra a körülményre, hogy az olaszok rajtuk kívül csak egy, de legfeljebb két nemzetközi színvonalú párral rendelkeznek. A riportert szerint az olasz szövetség éveken keresztül sütkérezett a dicsőség fényében, és nem foglalkozott kellően az utánpótlás felkészítésével. Szerinte az olasz bridzs-sport szomorú évek előtt áll, de az események ugyanakkor serkentően fognak hatni a világ bridzs-sportjára. Mindenkit serkenteni fog a tudat:

nyitva áll az út a legmagasabb dicsőségért.

XXVII. BRIDZS EURÓPABAJNOKSÁG

OSLÓ JUNIUS 23. - JULIUS 5.

Harald trónörökös június 23-án de. 11 órakor ünnepélyesen megnyitja a versenyt, majd utána déli 12-kor megkezdődik a verseny.

A nyílt csapatversenyben a következő csapatok indulnak:

Ausztria	Olaszország
Belgium	Hollandia
Dánia	Norvégia
Finnország	Lengyelország
Franciaország	Portugália
Németország	Spanyolország
Nagybritannia	Svédország
Görögország	Svájc
Magyarország	Törökország
Izland	
Írország	
Izrael	

Az IBPA Stockholmban kibocsájtott bulletijének májusi száma megjegyzi, hogy Törökország új induló, Magyarország pedig a háború óta először indul. Magyarország győzött 1934-ben Bécsben és 1938-ban Oslóban. Csehszlovákia és Monaco a tagországok közül nem indít csapatot, Libanon és az Egyesült Arab Köztársaság pedig kilépett az Európai Bridzs Ligából.

Lapzártáig csak néhány résztvevő csapat összeállítása tekinthető véglegesnek. A francia és brit csapat összeállítását már közöltük. A svájci csapat Besse, Bernasconi és Collings hiányában bizonyára nem fog komoly szerepet játszani. Csapatuk: Catzeffis, Fenwick, Jacobi, Trad, Urbanovici, Tan Vu-minh. A németek már a jövőre gondolnak, és nem legerősebb csapatukat, hanem fiatalokat küldenek ki tapasztalatszerzés céljából.

Csapatuk: Dr. Auhanen, Sascha vom Rummel, Schröder, Gynz, Waldeck, Schmidt. A svéd csapatbajnokságon 456 csapat indult. A területi beosztással megrendezett verseny döntője igen egyoldalú volt,

mert a stockholmi kerületi verseny győztese a 'vidékiek' ellen a megszerezhető 56 pontból 52 pontot szerzett.

1. Persson, Pyk, Knoos, Gothe (valamennyien résztvettek már Európabajnokságon).

2. Svinhufvud, Gullberg, Hoglund, Fager, Johansson és Morath, 37 p. (Utóbbi csapat nyerte a prágai Ifjúsági Európabajnokságot).

A válogatóversenyen 23 csapat indult és ezek 160 leosztásos selejtezőt játszottak egymás ellen. Sok kiváló játékos nem indult. Az elődöntőtől kezdve a leosztások számát 240-re emelték. A döntőt a stockholmi Hall, Norback, Holmgren, Axelsson összeállítású csapat nyerte.

További összeállítások:

Hollandia: Slavenburg-Kreijns, van Heusden-Kokkes, Bockhorst-Vissinga. (Utóbbi pár nagy meglepetésre megnyerte a holland párosbajnokságot.)

Dánia: Bogh-Sorensen, Marienhof, Moller, Nielsen, Pedersen, Trelde.

Finnország: L. Runeberg, kapitány, Arle, Kate Runeberg, R. Sulin, O. Syrjala, H. Sanjung.

Görögország: Karlaftis, Manias, Psaroudakis, Stamatakis, Xenopoulos, Yialirakis.

Izland: Gudjohnsen-Sigurdsson, Eilasson, Palsson, Simonarson-Sigurdson.

Belgium: Polak-Rubin, Fauconnier-Deapaye, Silberwasser-Lambrechts.

Irország: Deery-Mc Neill, Pigot-Mac Hale, Seligman-Fitzgerald.

Norvégia: Hoie, Jensen, Koppang, Larsen, Strom, Varnas. (A hazai csapatnak szerintem komoly esélye van a helyzetre; Varsóban imponáló fölényrel verték jelenlétemben az olaszokat - azonos összeállításban.)

Törökország: Bigat, Dagli, Kortay, Selcuk, Ucak, Ozlen.

A lengyelek Stanislaw Bitner tudósítása szerint az idén új válogatási módszert alkalmaztak: először 14 pár részvételével három Butler-rendszerű párosversenyt rendeztek, egyenként 130 leosztással.

A második szakaszban két csapat öt 32 leosztásos mérkőzést játszik egymás ellen. Az egyik csapat kialakításában szabad kezet adtak a kapitánynak azzal a kikötéssel, hogy az egyik pár a válogató párosverseny győztese kell, hogy legyen, a két másik pár helyét a kapitány szabadon betöltheti, tetszése szerint. A másik csapat abból a három párból áll, amelyiket a párosverseny élcsoportjából a kapitány nem jelölte ki az első csapatba.

A mérkőzés befejezése után válogatott lesz a győztes csapat két legjobb párja, míg a harmadik helyre a kapitány szabadon választhat a fennmaradó négy párból.

A párosverseny nagy meglepetést hozott. Az esélyeseknek tartott párok közül a Klukowski-Wagrodzki és a Wilkosz-Lebioda pár a 7, illetve 11. helyen végzett.

A párosverseny végeredménye:

1. Sobotkowski-Radwanski	+ 110
2. Frankiel-Olszewski	+ 51
3. Bitner - Polec	+ 50
4. Jezowski-Pietruk	+ 50
5. Dunajski - Nowak	+ 26

A végleges csapat összeállítására csak június közepén kerül sor.

Dr. Z. P.



LÁTOGASSA!

partnereivel együtt

a Budapesti Bridzs Egyesület

BRIDZSKLUBJÁT

a Royal Szállodában



Bejárát a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.



Hogyan játszuk a szellem felvételeket?

Megoldása

1. MIT IS JELENT A BRIDZS SZÓ?

A kör indulást a kézben kis aduval lopni kell, majd a káró király következik. Az egyetlen vezérelly ugyanis a pikk rossz elosztása, biztosítani kell az asztali hidakat a pikk magasításához:

A 97643
5
AD4
965

B1052
AKB962
--
KB2

8
D108743
B82
D73

KD

--
K1097653
A1084

Ha a kórt a kézben az adu 5-össel lapjuk, majd a 6-ossal az asztalra megyünk, a felvétel elbukik, mivel a pikk K, majd D hívását Kelet nem fogja ellopni, így nem marad asztali átmenet.

2. BIZTONSÁGI IMPASSZ EGY MEL-LÉKSZINBEN.

A pikk indulást kézben ellopjuk, aduval asztalra, majd újabb pikklopással kézbe megyünk. Újabb aduhívás az asztal felé, hazalopjuk az utolsó pikket. Kőr ász, kőr dáma után következő a végállás:

-- ♠ --
3 K10
742 É-D AD6
96 ♠
 ♣

Impassz a kőr 10-essel. Ha Kelet nem ad, akkor beütünk a királlyal, és a 10-essel kiadjuk az ütést. Nyugat mindenképpen eliminált helyzetből hívhat csak, biztosítva 12. ütésünket.

3. AKI KÖZBESZÓL, ANNAK KÖNYNYEBB A LAPJÁT KISZÁMITANI.

KB4
D10962
A
AB104

AD10763
B8753
72

852
4
Ny K DB1086
D 9532

9
AK
K9543
KD876

a.) Treff Á-al az asztalra megyünk, káró Á, treff B-ot átütjük a K-al, káró K, káró lopás az asztali adu 10-essel, kiaduzunk, kőr K, pikk 9-es. Nyugat üt az Á-al, és bármelyik asztali villába hívhatnak.

b.) Treff Á-al asztalra megyünk, pikk K-ra eldobjuk a kőr K-t, Káró Á, kőr D: és Kelet feladhatja; a felvevő keresztbelopja a partit.

4. VÉDEKEZÉS A ROSSZ ADUELOSZTÁS ELLEN.

K65
KB6
942
AK106

DB1073
4
B1087
B75

A9842
7532
--
Ny K
D D983

--
AD1098
AKD653
42

Treff Á-al asztalra megyünk, újabb káró. Treff K-al ismét az asztalra, majd az utolsó kárót hívjuk, s így már csak a sőr megrendelése van hátra.

5 „A RABLÓ RÓMI EGY KICSIT EGY-SZERÜBB...”

Valld be, hogy a következőket játszotad: Lehívtad a 3 kórt és a 7 treffet, az asztalra tartva a pikk D10-t és a káró K-t, kézben a pikk A3-at és egy kis kárót.

Most a káró K-al kiadtad az ütést Keletnek, aki... lehívta a káró dámát. Ezt a pechet! Nem volt nála a pikk király!

D10 842
AD7 6
K10 6
B

K765	É	B9
B3	Ny	K 08542
B854	D	AD93
852		73

A3
K10
72
AKD10964

Az indulás valószínűvé teszi Kelet hosszú kór színét. A kór B-ot kézben ütjük a K-al, majd lehívunk 6 treffet és a pikk ászl. A végállás a következő:

--			
	AD7		
	K10		
	--		
K		É	--
3			985
B85	Ny	K	AD
--		D	--
		3	
		10	
		72	
		4	

Az utolsó treffre eldobjuk asztalról a káró 10-eat, és Kelet nem menekülhet. Ha a káró D-t dobja el, lehívjuk a kór 10-eat, majd káróval kiadjuk neki az ütést. Ha a kórt dobja el...

Értékelés:

- | | |
|-------|-----------------------------------------------|
| 45 | Saját magát akarja becsapni? |
| 40 | Jelentkezzen a szövetségi kapitánynál. |
| 30-35 | Állandósítsa ezt a formáját. |
| 20-25 | Játszhat egy kicsit magasabb alapon is. |
| 10-15 | Látogassa gyakrabban az Egyesület versenyeit. |
| 0-5 | A szeptemberi kezdő tanfolyamot vezeti! |

Csepeli Miklós

MIT TUD ÖN AZ ELÉGTELEN BEMONDÁS RÓL?

V Á L A S Z O K

1. Helytelen. Ön nyugodtan passzolhat.

2. Helytelen. Ha a vétkes kontrával vagy rekontrával akarja bemondását helyesbíteni, passzolni köteles és vállalni kell ennek következményeit. (27.§. c.)

3. Helytelen. Ha a helyesbítés ugyanakkor az aduval bemozdott legalacsonyabb elégséges bemondás, a licitálás folytatódik, mintha nem történt volna szabálytalanság.

4. Helytelen. Senki sem köteles nyolccal licitálni. Amennyiben mégis ezt teszi, a szabálysértő vonal mindkét játékosra végig passzolni köteles a licitálás hátralévő részében, s amennyiben a szabálysértő partnere lesz az indító kijátszó, a felvevő vagy

(a) előírhatja a szabálysértő partnerének, hogy egy meghatározott szinből induljon, vagy

(b) megtilthatja a szabálysértő partnere egy meghatározott szín hívását; s ez a tilalom fennáll mindaddig, amíg a szabálysértő partnere ütésben marad.

Ha a véten vonal a büntetéshez való jogát a 11. szakasz szerint feladja vagy elveszti, akkor a szabálysértőnek passzra kell helyesbítienie licitjét; és a szabálytalan licit után esetleg elhangzott

valamennyi licit érvénytelen és a licitálás folytatódik, mintha nem történt volna szabálytalanság.

5. Helytelen. Ha jobboldali ellenfele szabálytalan licitje után a véten vonal játékos a bármilyen licitál, mielőtt a büntetést kiszabták volna, vonaluk elveszti a jogát, hogy megbüntethesse ezt a szabálytalan (ez esetben éltelen) licitét, mintha szabályos lenne.

MIT TUD ÖN A SZINVÉTÉSÉRŐL?

V Á L A S Z O K

1. Helytelen. A játékszabályok 64. §. (a) pontja szerint nincs büntetés, ha a színvétést elkövető vonal a színvétést után nem vitt el egyetlen ütést sem.

2. Helytelen. A robber bridge szabályaival ellentétben, amelyben ténylegesen két ütés elvittele a maximális büntetés, a versenyszabályok 12. §. (a) pontja lehetővé teszi a tornavezető számára módosított eredmény kiszabását, ha »jelen szabályok nem gondoskodnak olyan büntetésről, amely teljesen kárpótolná a véten versenyzőt az ellenfél szabálysértéséért vagy a Magatartás szabályainak megsértéséért?»

Ha az ellenfél színvétése a felvevőnek két ütésnél »többe kerül», (például, ha egy színvétés folytán elesik egy hosszú felmagasított szín lejátéztástól) további ütések átvitelére van lehetőség. (azért, hogy a véten fél teljes kárpótlásban részesüljön.)

3. Helyes. Nincs büntetés, ha a színvétés ugyanannak a játékosnak ugyanabban a színben megismételt újabb színvétése.

4. Helyes. A »Magatartás szabályai» szerint senki sem köteles felhívni a figyelmet a saját vonala által elkövetett akaratlan szabálysértésre; senki sem próbáljon azonban eltilkolni egy ilyen szabálysértést, például egy második színvétés elkövetésével, vagy egy színvétésben érintett kártyalap elrejtésével, vagy a kártyák idő előtti összekeverésével.

5. Helytelen. A játékszabályok 63. §-a értelmében »az első tizenegy ütés bármelyikében elkövetett színvétés jövátételenné válik, ha a szabálysértő vagy a partnere a következő ütéshez hív vagy kijátsszik, vagy akár megnevez, akár más módon megjelöl egy kijátsszandó kártyát, vagy kifejezi akár élőszóval, akár lapjának leterítésével, hogy igényt tart ütésekre vagy lemond ütésekről.» A színvétés jövátételenné válása előtt helyreigazítható.

6. Helyes. Különbség van azonban a szabályok szerint a színvétés helyreigazítása esetén: a felvevő vagy az asztal lapja sohasem válhat büntetőlapá.

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felelős szerkesztő: József György
Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
József, Pp. XI. Bartók Béla út 20.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámára
banko csekklepton, vagy személyesen
dr. Wlader Lajos sportteremnél a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.
OL. Rota 24/66 P. v.: Arató T.

BRIDZSELET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

HARMINC ÉVES SZÜNET UTÁN

BRIDZSVÁLOGATOTTUNK NYOLC GYŐZELMET ARATOTT A XXVII. OSLÓI
EURÓPA BAJNOKSÁGON

Magyarország - Svédország	5:3	Magyarország - Spanyolország	6:2
Magyarország - Írország	5:3	Magyarország - Hollandia	6:2
Magyarország - Finnország	8:0	Magyarország - Portugália	7:1
Magyarország - Franciaország	6:2	Magyarország - Németország	8:0

Európa bajnok: Olaszország (Nondolfo, Belladonna, Garozzo, Frenzo, Bianchi, Messina) 125 p.

2. Norvégia	114	12. Belgium	70
3. Ausztria	109	13. Spanyolország	77
4. Franciaország	108	14. Izland	77
5. Svájc	104	15. Dánia	76
6. Svédország	96	16. Törökország	75
7. Írország	94	17. Magyarország	74
8. Lengyelország	93	18. Finnország	67
9. Nagybritannia	92	19. Hollandia	58
10. Németország	83	20. Portugália	57
11. Izrael	80	21. Görögország	47

JELENTŐS MAGYAR SIKER A MARCEL PEETERS LICITRENDSZER DÖNTŐJÉBEN

1. O' Martin Angell jr- Dennis Castle	USA	886
2. William és Barbara Passell	USA	852
3. (Európában első) Bánkóvi-Poór Bailin - Harris	magyar USA	821
11. (Európában második) Dr. Berentei- Kéri	magyar	788
17. Bártafi - Bártafié	magyar	770

Európa Bajnokság

1969

A napisajtóból, valamint lapunk más helyén közölt táblázatból megállapítható, hogy csapatunk a résztvevő 21 ország közül a 17. helyen végzett.

Azon lehet vitatkozni, hogy - a 30 éves elzárkózást figyelembevéve - a helyezés megfelel-e az elképzeléseknek, vagy annál gyengébb. Azonban szereplésünk - a kitűzött célt tekintve - pozitívnek értékelhető.

Az egész verseny folyamán, sem a párok magatartása, sem pedig egyéb ok miatt semmiféle kifogás nem merült fel, a mérkőzések a legbarátságosabb légkörben folytak le, kivéve a Németország elleni mérkőzést, amely során a németek a felvevő játékosunk gondolkodása miatt óvást jelentettek be, amit a versenybíróság egyhangúlag elutasított. A megóvott 3. sz. partit egyébként részletesen ismertetem.

A résztvevők stílusa általában éles volt, amit játékosaink a verseny vége felé kezdtek átvenni és ha hazai átlag formában játszottunk volna, akkor a mezőny első harmadában szereziünk volna helyezést.

Állításom igazolására elég egy pillantást vetni a középmezőny szorosságára, a 12. helyezett Belgiumtól 5 pont választ el bennünket, és ha a Nagybritannia elleni első félidei eredmény (5:3) megmaradt volna, ez a 13. helyezést jelenté.

Az összes játszma közlésére az Elnökség a lépéseket megteszi, jelen cikk keretében mérkőzéseinként 1-2 lejátszást közlök, ezekkel is megerősítve fenti állításomat.

Szükségesnek tartom itt a kiküldöttek nevében köszönetemet kifejezni R. B. Torma úrnak, - aki a Norvég Bridzs Szövetség által részünkre hivatalosan kijelölt 'host' volt és hivatalos megbízásán túlmenően mindent elkövetett a csapat jó szereplése érdekében.

A következőkben lássuk az egyes mérkőzések részeredményeit és csapatunk felállítását:

1.) Magyarország - Svédország 5:3	
I. félidő	II. félidő
39:12	38:57

É-D Kaufmann-Pronie wicz nyílt terem
K-Ny Décsi-Vég zárt terem

29. parti:

	ADB9652	
	7	
	6	
	DB98	
K8	É	10
6532	Ny K	KB8
KB10972	D	D843
3		K7654
	743	
	AD1094	
	A5	
	A102	

Általános bell.

L i c i t :

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	1 kór	2 káró
	4 pikk	-	-	-
				+ 710
Zárt terem	4 pikk	-	6 pikk	-
	-	-		+1460

Eredmény - 13 meccspont.

A szerencsével sem állunk azonban jó barátságban.

27. partí. Általános mans

1094			
K9			
D9			
K65432			
DB752	É	AK	
1083	Ny K	B7654	
53	D	A42	
D97		B108	
	863		
	AD2		
	KB10876		
	A		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem			1 treff	-
	1 káró	1 kár	2 káró	-
	3 treff	-	3 káró	-
	-	-		+ 130
Zárt terem			1 káró	-
	1 szan	-	2 káró	-
	-	2 kár	2 szan	-
	3 szan	-	-	-
				+ 400

Eredmény - 7 meccspont.

19. partí. K-Ny bell

1085			
B1084			
106			
B1073			
K	É	D9642	
AD632	Ny K	K975	
98742	D	3	
A8		K65	
	AB73		
	-		
	AKDB5		
	D942		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem			2treff	2 kór
	-	3 kór	4 káró	kontra
	-	-	-	3 bukás
				500
Zárt terem			1 káró	1 kór
	-	2 kór	3 kór	4 kór
	kontra	-	-	-
				+ 1 javunkra
				990

Eredmény + 10 meccspont.

2.) Magyarország - Görögország 5:3

I. féldő	II. féldő
35:43	43:27

É-D Décsi-Vég Vinkler-Linczmayer
K-Ny Vinkler-Linczmayer Proniewicz-Kaufmann

16. partí. K-Ny bell

	76	
	K3	
	AD109542	
	K6	
1082	É	AKB954
A1062	Ny K	B4
-	D	B76
AB10974		D8
	D2	
	D9875	
	K83	
Zárt terem	532	

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem				-
	1 káró	1 pikk	-	3 pikk
	-	-	-	12 ütés
				+ 230
Zárt terem				1 treff
	3 káró	3 pikk	5 káró	5 pikk!
	-	-	-	12 ütés
				+ 680

Eredmény - 10 meccspont.

20. parti. Mindenki bell.

	10		
	7643		
	83		
	KD10964		
K52		É	DB9876
A5			KDB82
AKD94	Ny	K	5
A83		D	B
	A 4 3		
	10 9		
	B10762		
	752		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem				1 káró
-	1 kór	-	-	2 káró
-	2 pikk	-	-	3 pikk
-	4 treff	-	-	4 pikk?

Ny a 4 treffet újabb színnek tekintette?
12 ütés
+ 680

Zárt terem			1 káró
-	1 pikk	-	3 szan
-	4 kór	-	4 szan
-	-	-	-

Kelet azt hitte, hogy partnerének nem-
teler szinei vannak?
9 ütés
- 100

Eredmény + 13 meccspont javunkra.
Az ellenfél is elvesztheti a mérkőzést!

3.) Magyarország - Olaszország 2:6
I. félidő II. félidő
25:29 12:29

É-D	Décsi-Vég	Décsi-Vég
K-Ny	Kaufmann-	Linczmayer-
	Proniewicz	Vinkler

4. parti. Általános bell.

	AKD84		
	K1074		
	A 3		
	52		
B9753		É	10 2
A			D95
KD4	Ny	K	B109876
DB76		D	10 9
	6		
	B8632		
	52		
	AK843		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem				1 treff
	kontra	1káró	1kór	1 pikk
	4 kór	-	-	-
				11 ütés
				+ 650
Zárt terem				2 pikk
-	-	-	-	-
				6 ütés
				- 200

É-D Messina-Bianchi
Eredmény +10 meccspont javunkra

7-es parti. Általános bell.

	9654		
	1093		
	K108		
	KB2		
D108		É	3 2
AK5		Ny	K
97			D
108764			DB87642
			4
			AD3
	AKB7		
	-		
	ADB6532		
	95		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem				2káró -
	5káró?	-	-	6káró? -
		-	-	-
				10 ütés
				- 200

Zárt terem
 2pikk 3kór 1pikk -
 - - 4pikk -

10 ütés
 + 620

Eredmény -13 meccspont terhünkre.

22. parti K-Ny bell

B 8 3
 B 9 7 3
 K 7 2
 9 6 4

AK 7 5 É 10 9
 AK 10 8 6 5 2 Ny K 4
 - D DB 9 3
 5 2 AKD 10 8 3
 D 6 4 2
 D
 A 10 8 6 5 4
 B 7

Licit: É K D Ny

Nyílt terem

K-Ny Belladonna-Garozzó

1káró 2káró 3kór
 4treff - 4káró
 kontra 5treff - 6treff!

12 ütés
 + 1370

Zárt terem 1káró - 1pikk
 - 2treff - 2káró
 - 3káró kontra 4kór
 - - -

11 ütés
 + 650

Eredmény 12 meccspont az olaszok javára. A felvétel csak pikk indulásra bukható.

4.) Magyarország - Belgium 0:8

I. félidő II. félidő
 13:73 40:70

É-D Kaufmann-Linczmayer-
 Proniewicz Vinkler

K-Ny Décsi-Vég Proniewicz-
 Kaufmann

2. parti É-D bell

6 3
 AKD 8 7
 D 8 7
 5 4 2

8 4 É AKD 9 2
 B 6 5 4 2 Ny K -
 5 D KB 10 6 3
 KDB 7 6 D A 10 3
 B 10 7 5
 10 9 3
 A 9 4 2
 9 8

Licit:

É K D Ny

Nyílt terem 1pikk - 2káró
 - 2pikk - 3treff
 - 3káró - 3kór
 kontra 4treff - 5treff
 - 6treff - -

11 ütés
 - 50

Zárt terem 3treff - 3káró
 - 3pikk - -

9 ütés
 + 140

Eredmény 5 pont Belgium javára.

22. parti K-Ny bell

B 9 8 7 3
 8 2
 K 9
 K 7 6 4

6 K 10 4 2
 DB 10 4 É A
 B 8 7 4 Ny K D 10 3 2
 A 5 3 2 D DB 9 8

AD 5
 K 9 7 6 5 3
 A 6 5
 10

Licit:

É K D Ny

Nyílt terem 2treff kontra rek.
 3pikk kontra - -

9 ütés
 + 530

Zárt terem - 1kőr -
 1pikk kontra 2kőr 3káró
 - - -
 7 ütés
 - 200

Eredmény: 8 meccspont Belgium javá-
 ra.

23. parti. Általános bell.

B
 -
 AB8543
 KDB654

106 É D753
 D7542 Ny K AKB96
 D1072 D K9
 A3 D 107
 AK9842
 1083
 6
 982

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	-	-
2szan	-	3treff	-	-
3káró	-	3pikk	-	-
4treff	-	-	-	-
			11 ütés	
			É-D + 150	

Zárt terem

1káró	1kőr	kontra	3kőr
4kőr	-	4pikk	-
4szan	-	5káró	-
-	-	-	-
		7 ütés	
		K-Ny +400	

Eredmény 11 meccspont Belgium javá-
 ra.

5.) Magyarország - Izrael 3:5
 I. félidő II. félidő
 52:45 20:39

É-D Vinkler-Linczmayer Vinkler -
 Linczmayer
 K-Ny Vég-Décsi Kaufmann-Pro-
 niewicz

7-es parti. Általános bell.

952
 AB8
 K95
 KB43
 D83 É AKB64
 10953 Ny K 42
 A D D10432
 AD1098 6
 107
 KD76
 B876
 752

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	-	1treff
-	1pikk	-	-	2treff
-	3pikk	-	-	2pikk
-	-	-	-	9 ütés
			É-D +100	

Zárt terem

kontra	1pikk	-	1káró
-	4pikk	-	2pikk
			10 ütés
			K-Ny +620

Eredmény +12 meccspont javunkra.

Indulás kör király és mindkét asztalon
 2 kör lejátszása után adut hoztak.
 D-Vég nagyon szép játékkal teljesített.

8-as parti. Általános mans.

76
 984
 D1095
 A1072
 B984 É K53
 52 Ny K KD763
 KB6 D 8743
 D963 B
 AD102
 AB10
 A2
 K854

Licit:				
	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	1szan	-
	-	-	2szan	3szan
	-	-	7 ütés	-
			K-Ny	+100
Zárt terem	-	2kór	kontra	-
	3treff	-	3szan	-
	-	-	10 ütés	-
			É-D	+430

Eredmény 11 pont Izrael javára.
A 7-es partival ellentétben rossz fel-
vevőjáték.

18-as partí, É-D bell

	AD987653		
	5		
	94		
	B9		
4		2	
KD1064	É	932	
D1032	Ny K	AK85	
A106	D	D8732	
	KB10		
	AB87		
	B76		
	K45		

Licit:				
	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	1treff	1kór
	4pikk	-	-	-
			9 ütés	-
			K-Ny	+100
Zárt terem	-	-	1káró	1kór
	4pikk	-	-	-
			10 ütés	-
			É-D	+620

Eredmény 12 pont Izrael javára.
Mindkét Kelet káró királlyal indult, ná-
lunk Nyugat rossz dobásai folytán tel-
jesítve.

6.) Magyarország - Törökország 1:7
I. féldő 35:63 II. féldő 40:42

É-D Décsi-Vég	Kaufmann- Proniewicz	
K-Ny Linczmayer- Vinkler	Décsi-Vég	
2. partí, É-D bell		
	9642	
	10	
	A6	
	K97542	
AKB3	É	D85
B9	Ny K	D43
KD2	D	B98754
D1086		A
	107	
	AK87652	
	103	
	B3	

Licit				
	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	1treff	-
	-	2káró	2kór	3kór
	-	3szan	-	-
			10 ütés	-
			K-Ny	+430
Zárt terem		1káró	1kór	1pikk
	2treff	-	2kór	3káró
	-	-	-	-
			10 ütés	-
			K-Ny	+130

Eredmény 7 pont javunkra

3. partí, K-Ny bell.

Az előző 2-es jó parti után ugyanazon
pár.

	B6		9874
	52		KD98
	KB943		1086
	ADB2		75
D	É		
1063	Ny K		
AD5	D		
K108643			
	AK10532		
	AB74		
	72		
	9		

Licit:		É	K	D	Ny
Nyílt terem				1pikk	2treff
	kontra	-	-	-	-
				5 bukás!	
				É-D	+1400
Zárt terem				1káró	-
	2káró	-		3pikk	-
	4pikk	-		-	-
				10 ütés	
				É-D	+420

Eredmény 14 pont Törökország javára.
Primitív felvevőjáték

11 parti. Általános mans.

		874			
		AKS65			
		A8			
		A73			
K2	É			D3	
D43	Ny	K		972	
975			D	DB642	
B9654				D82	
		AB10965			
		B10			
		K103			
		K10			

Licit:		É	K	D	Ny
Nyílt terem				1pikk	-
	2kór	-		2pikk	-
	3treff	-		4pikk	-
	6pikk	-		-	-
				12 ütés	
				É-D	+980
Zárt terem				1káró	-
	2kór	-		2pikk	-
	4pikk	-		-	-
				12 ütés	
				É-D	+480

Eredmény 11 pont Törökország javára.

7.) Magyarország - Írország 5:3

	I. féldő	II. féldő
	23:23	43:31
É-D	Kaufmann- Proniewicz	Kaufmann- Proniewicz
K-Ny	Linczmayer- Vinkler	Décsi-Vég

5-ös parti É-D bell.

				KD76	
				KD82	
				K10	
				A104	
AB83	É			10	
A63	Ny	K		5	
AD76			D	B984	
63				KB98752	
				9542	
				B10974	
				532	
				D	

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1szan	-	2treff	-
	2káró	3treff	-	3szan
	-	4treff	-	-
				11 ütés
				K-Ny +150
Zárt terem	1szan	-	2treff	-
	2kór	-?	-	-?
				9 ütés
				É-D +140

Eredmény 7 pont Írország javára.

23. parti. Általános mans

		K1074		
		-		
		KB8754		
		KD4		
8653	É			D2
982	Ny	K		DB6543
D10			D	632
10863				97
		AB9		
		AK107		
		A9		
		AB52		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1pikk	-	2treff	-
	2káró	-	4treff	-
	4káró	-	4szan	-
	5treff	-	5szan	-
	6káró	-	7szan	-
				13 ütés
				É-D +1520

Zárt terem 1káró - 1kór -
 1pikk - 2treff -
 2káró - 6szan
 13 ütés
 É-D +1020

Eredmény 11 pont javunkra.

28. parti É-D bell

DB8
 107643
 A10
 A98

K1072 É 954
 AK52 Ny K D9
 KB6 D 82
 KB D10754

A63
 B8
 97543
 632

Licit:

É K D Ny
 Nyílt terem - - - 1kór

7 ütés
 K-Ny +80

Zárt terem - 3szan - 1szan

10 ütés
 K-Ny +430

Eredmény 8 meccspont javunkra.

8.) Magyarország - Lengyelország 1:7

I. félidő II. félidő
 15:44 42:37

É-D Décsi-Vég
 K-Ny Kaufmann-Proniewicz

8-as parti. Általános mans.

ADB9
 KD109
 AKB8
 K

10432 É 875
 B75 Ny K 83
 96 D D754
 9862 DB74

K6
 A642
 1032
 A1053

Licit:

É K D Ny

Nyílt terem -

1treff - 1kór -
 2káró - 2szan -
 4szan - 5pikk -
 7kór - -

13 ütés
 É-D +1510

Zárt terem -

2szan - 3pikk -
 4szan - 5kór -
 6szan - -

12 ütés
 É-D +990

Eredmény 11 pont Lengyelország javára.

14-es parti. Általános mans.
 Egy szép lengyel ellenjáték.

DB1085
 K4
 A863
 AK

K4 É A73
 AD98 Ny K B10753
 10975 B2
 872 D 1043

962
 62
 KD4
 DB965

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	-	-
	1pikk	-	2pikk	-
	3káró	-	4pikk	-
Indulás kör 3-as felvevő	-	-	-	-
			10 ütés	
			É-D +420	
Zárt terem			2treff	-
	3pikk	-	4pikk	-
	-	-	9 ütés	
			K-Ny +50	
Indulás káró B. Aduzásnál Kelet beüt				
pikk ásszal, ismét káró, pikk irány után				
káró lopás.				

Eredmény 10 pont lengyelek javára.

23-as parti. Általános bell.

	K		
	AB652		
	DB642		
	43		
8742	É		ADB9
KD4	Ny	K	1083
-		D	A10985
ADB965			2
			10653
			97
			K73
			K1087

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	-	1pikk
	-	4pikk	-	-
				11 ütés
				K-Ny +650
A lengyelek is tudnak rossz ellenjáté-				
kot produkálni. É indulás treff 3-as, D,				
elmegy a királlyal, felvevő teljesít.				
Zárt terem			1treff	
	1káró	kontra	-	2treff
	-	2szan	-	3pikk
	-	4pikk	-	-
				9 ütés
				É-D +100
Indulás káró D felvevő.				

Eredmény 13 meccspont javunkra.

9.) Magyarország - Finnország 8:0

	I. félidő	II. félidő
	43:43	53:12
É-D Vinkler-Linczmayer		Kaufmann-
		Proniewicz
K-Ny Décsi-Vég		Décsi-Vég
Ez a mérkőzés is rosszul indult. Egy el-		
játszott 4 pikk, amiből a másik asztal		
3-at mondott és 11-et ütött, majd a kö-		
vetkező		
5-ös parti.		
	8	
	A10873	
	AK10972	
	A	
A10764	É	D753
K654	Ny	D9
6	D	D54
KB8		D1093
	K97	
	B2	
	B83	
	76542	

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1kór	-	1pikk	-
	3káró	-	3szan	-
	4kór!	-	-	-
				5 ütés!
				K-Ny +500
Zárt terem	1kór	-	-	1pikk
	3káró	-	-	3pikk
	-	-	-	9 ütés
				K-Ny +140

Eredmény 8 meccspont Finnország ja-
vára.

A leadott pontokból visszajött 13 a
13-as parti. Általános bell.

	K9	
	AD65	
	AB4	
	A764	
106	É	DB87
K3	Ny	42
KD10765	K	983
DB3	D	9852
	A5432	
	B10987	
	2	
	K10	

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1szan	-	2kór	-
	3káró	-	3kór	-
	3szan	-	4treff	-
	4káró	-	4pikk	-
	5treff	-	6kór	-

13 ütés

É-D 1460

	É	K	D	Ny
Zárt terem	1treff	-	1pikk	2káró
	-	-	2pikk	-
	2szan	-	3kór	-
	4kór	-	-	-

12 ütés

É-D +680

Eredmény 13 meccsapont javunkra.

21-es parti.

AB93
KD4
AK874
5

	É	K	D	Ny
K62			D105	
B97			82	
D1032	Ny		B65	
K97		D	AD643	

874

A10 653

9

B1082

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1pikk	-	1szan	-
	3káró	-	3szan	-
				9 ütés
				É-D 600

	É	K	D	Ny
Zárt terem	1káró	2treff	-	-
	2pikk	-	-	-
				9 ütés
				É-D 140

Eredmény 10 meccsapont javunkra.

10.) Magyarország - Franciaország 6:2

I. félidő II. félidő

56:30

33:40

	É	K	D	Ny
É-D	Décsi-Vég		Kaufmann-	
			Proniewicz	
K-Ny	Kaufmann-		Décsi-Vég	
	Proniewicz			

Az indulás jó volt, mert a 2-es parti-ban Boulanger megkontrázott 3 kórt, amit Kaufmann teljesített. Ennek hatása alatt állhattak még, mert a következő parti is 12 meccsapontot jelentett.

3-es parti K-Ny bell.

AK75

106532

B975

B84

ADB42

D8

A83

É

Ny K

D

D1096

K65

KB974

K

32

109873

A

D10642

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem			1káró	1kór
	1pikk	1szan	2pikk	3kór
	4pikk			

Indulás káró A és végeredményben

7 ütés

K-Ny +150

Zárt terem

1káró 1kór

1pikk 4kór

4szan kontra 5káró kontra

11 ütés

É-D +550

Eredmény 12 meccsapont javunkra.

A lejátszott 3. parti csak olaj volt a tűzre, aminek a következménye volt a 4-es parti. Általános bell.

72

AB63

KB8

DB87

A1096

K10

752

5432

É

Ny K

D

843

D98542

D93

9

KDB5

7

A1064

AK106

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1treff	-	1káró	-
	1kór	-	1pikk	-
	1szan	-	3treff	-
	3káró	-	4treff	-
	5treff	-	6treff	-
	-	-	-	-

Adu indulás és pikk ász beütés után ismét aduhívás folytán a bemondás csak a káró dáma elfogásával lehetséges, amit felvevő eltalált és 12 ütés
É-D +1370

Zárt terem	-	-	1treff	-
	1szan	-	2pikk	-
	2szan	-	3treff	-
	5treff	-	11 ütés	-
			É-D +600	

Eredmény 13 pont Franciaország javára.

Ugylátszik az előbbi partin fellelkessedek mert a 6-os partiban ismét szemet mondtak.

6-os parti K-Ny bell.

	B7		
	D3		
	KDB984		
	K93		
10643	É		K92
94	Ny	K	AK52
10753		D	62
B105			8762
	AD85		
	B10876		
	A		
	AD4		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	1kór	-
	2káró	-	2pikk	-
	3treff	-	3szan	-
	4káró	-	4pikk	-
	5káró	-	6káró	-
			11 ütés	-
			K-Ny +50	
Zárt terem	-	-	1treff	-
	2káró	-	2kór	-
	3káró	-	3szan	-
			10 ütés	-
			É-D +430	

Eredmény 10 meccspont javunkra.

Dr. Kun Miklós

LAPZÁRTAKOR ÉRKEZETT:

MARCEL PEETERS LICITVERSENY

1969
DÜNTŐ

- | | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1. O. Martin Angeli jr -Dennis Kasle (USA) 886 p. | 9. M. Smolen-R. Walsh(USA) 791 p. |
| 2. Passell házaspár (USA) 852 p. | 10. R. Hamman - M. Lawrence (USA) 789 p. |
| 3. Bánkóvi - Poór (1) R.D. Bailin - A.m. Harris (USA) 821 p. | 11. Dr. Berentei - Kéri Dr. Maison-Dejardin (2) (belga) 788 p. |
| 5. J. Roth - D. Scharles (USA) 813 p. | 17. Bárfai - Bárfainé (5) 770 p. |
| 6. Jeff Rubens - R. Stern (USA) 810 p. | 25. Pákozdi - Princz (10) 762 p. |
| 7. Moore - R. Wolff (1 női pár) 809 p. | 32. Kovács L -Kertes és (15) Vinkler - Linczmayer 751 p. |
| 8. Ibatska - Wittes (USA) 807 p. | |

Rece 645 lett
802 lehetett volna

10db 8-as
18db 20-as

(4) 4T

LICITÁL- JUNK OTTTHON

Gyakorta előfordul, hogy két bridzsező szomorúan veszi tudomásul: ma estére nem sikerült negyediket keríteni. Negyediket!? Még harmadikat sem. A nyári szabadság idején ez gyakori jelenség. Mít tehetnek kettesben? Vágják ki lapunkból az 1969. évi licitverseny Kelet és Nyugat kezeit, amelyeket a következőkben adunk közre, és a kéz alatti rubrikába jegyezve licitáljanak. Azután hasonlítsák össze a végeredményt jelentő, pontozó táblázattal. Az ősszel hazaérkező harmadikok és negyedikek nem tudják majd elképzelni, hogy megszokott partnereik hol tanultak meg licitálni!

Következzenek tehát a partik. Technikai okokból az eredeti táblázatokat nyomattuk ki, ha volna valaki, aki nincs tisztában a külföldi bridzsjelkkel, azok számára közöljük:

E= Kelet, O vagy W= Nyugat,
R= király, V= bubi,

az értékelésben pedig a szan, pikk, kőr, káró és treff rovatok, az első szám a fajtából történt licitmagasságot, az egyenlőségjel másik végén pedig az ezért adott pontszámot találják. Jó szórakozást!

DONNES 1 A 10

EST

DONNEUR : OUEST

<u>Donne 1</u>		<u>Donne 2</u>		<u>Donne 3</u>		<u>Donne 4</u>		<u>Donne 5</u>	
P : A-8-3		P : R-D-7-5		P : R-D-6		P : -		P : R-D-9-8	
CC : 8-6		C : 9		C : R-9-3-2		C : A-D-V-9-8-2		C : A-3-2	
K : R-V-9-4-3		K : R-V-2		K : D-9		K : 7-4-3		K : R-5-2	
T : D-9-3		T : A-9-8-4-3		T : 10-6-3-2		T : D-8-6-2		T : 9-3-2	
<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>

<u>Donne 6</u>		<u>Donne 7</u>		<u>Donne 8</u>		<u>Donne 9</u>		<u>Donne 10</u>	
P : R-D		P : 7-3		P : D-9-5-4		P : 10		P : A-D-8-4	
C : 10-6-5		C : D-10-8		C : 8-7		C : 7		C : 9-6-3	
K : A-V-7-4		K : R-V-5-2		K : A-4		K : A-R-7-6-4-2		K : 6-4-3	
T : A-R-10-9		T : R-V-7-2		T : D-V-10-8-5		T : R-V-7-6-3		T : R-7-6	
<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>

O U E S T

DONNEUR : QUEST

Donne 1

P : 10-2
 C : A-10
 K : D-8-6-2
 T : A-R-10-6-4

O E

Donne 2

P : A-V-10-4-3
 C : A-D-7-2
 K : D-10-8-5
 T : -

O E

Donne 3

P : A-3-2
 C : A-10
 K : AR108432
 T : A

O E

Donne 4

P : A-R-V-9-5-3
 C : -
 K : A-D-9-2
 T : R-9-4

O E

Donne 5

P : 10-6-2
 C : V-4
 K : A-10-8
 T : A-D-V-10-5

O E

Donne 6

P : A-10-9-8-4-3
 C : A-9-7-3
 K : R-2
 T : D

O E

Donne 7

P : R-10-9
 C : A-V-7-6-4-3
 K : A
 T : 10-9-8

O E

Donne 8

P : A-R-7-2
 C : A-R-5
 K : R-D-10-9-2
 T : A

O E

Donne 9

P : D-V-9-7
 C : A-R-V-8
 K : 9-8-5
 T : D-2

O E

Donne 10

P : V-6
 C : R-V-10-2
 K : V-10
 T : A-D-V-9-2

O E

E S T

DONNEUR : QUEST

<u>Donne 11</u>	<u>Donne 12</u>	<u>Donne 13</u>	<u>Donne 14</u>	<u>Donne 15</u>
P : 6-3	P : A-9-4-3	P : 9-7	P : R-D-V-6-5-3-2	P : D-V-10
C : A-3-2	C : D-10-8-7-3	C : A-D-V-10-4-2	C : A	C : 8
K : R-5-4	K : R	K : 8-6-2	K : 10-9-4-3-2	K : D-8-5-4
T : A-V-7-4-3	T : 6-5-3	T : 7-3	T : -	T : D-V-8-7-6
<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>

<u>Donne 16</u>	<u>Donne 17</u>	<u>Donne 18</u>	<u>Donne 19</u>	<u>Donne 20</u>
P : 5	P : 7-3	P : A-9-7-3	P : D-V-4-3	P : A-D-V-8
C : D-4	C : V-9-4	C : R-8-6	C : A-9-5	C : R-8-6
V : A-D-V-9-7-2	K : 10-9-6-5-3	K : R-V-9-3	K : 10-7-4	K : 9-7-4
T : D-6-5-2	T : A-R-8	T : D-8	T : R-D-7	T : A-9-5
<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>

DONNES 11 A 20

Q U E S T

D O N N E U R : Q U E S T

<u>Donne 11</u>		<u>Donne 12</u>		<u>Donne 13</u>		<u>Donne 14</u>		<u>Donne 15</u>	
P : A-R-2		P : 6		P : A-D-5-4		P : A-10		P : A-8-5	
C : 8-5		C : A-V		C : R-3		C : 10-9-6-5		C : D-6-2	
K : A-D-7		K : A-D-V-7-6-4		K : A-10-7-5		K : A-D		K : A-7-3	
T : R-10-8-5-2		T : R-V-9-4		T : R-9-6		T : A-R-V-9-8		T : A-R-9-2	
<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>

<u>Donne 16</u>		<u>Donne 17</u>		<u>Donne 18</u>		<u>Donne 19</u>		<u>Donne 20</u>	
P : R-8-7		P : A-R-V-9-2		P : 4		P : A-R-10-9		P : 7-6-5-3	
C : A-V-10-5-2		C : D-7		C : A-4-3-2		C : R-4-2		C : A-D-7-4-2	
K : R-8		K : A-R-D-8-7-4		K : D-10		K : R-D-3		K : A-V-3	
T : R-10-9		T : -		T : A-R-9-7-5-2		T : 8-5-3		T : V	
<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>	<u>Q</u>	<u>E</u>

DONNES 21 A 30

DONNEUR : OUEST (21-25)
EST (26-30)

EST

<u>Donne 21</u>	<u>Donne 22</u>	<u>Donne 23</u>	<u>Donne 24</u>	<u>Donne 25</u>
P : 10-8-4	P : A-D-6-5	P : 7	P : A-8-6-5-2	P : R-6-5
C : R	C : A	C : A-R-7-3-2	C : A-R-9	C : 10-8-6-5
K : R-V-3	K : AV108643	K : R-7-2	K : 10-2	K : A-D-V
T : D-10-6-4-3-2	T : 2	T : A-V-10-2	T : V-6-4	T : 8-6-3
<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>

<u>Donne 26</u>	<u>Donne 27</u>	<u>Donne 28</u>	<u>Donne 29</u>	<u>Donne 30</u>
P : V	P : A-6	P : D-V-9-4-2	P : -	P : 6-4
C : D-7	C : A-3	C : A-R-6	C : A-R-7-6	C : A-R-V-5
K : A-V-9-5-3	K : R-V-9-7-5-2	K : D-9	K : A-V-8-3	K : A-D-9
T : R-V-8-7-4	T : D-8-4	T : V-7-3	T : A-R-9-4-2	T : A-10-8-6
<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>

O U E S T

<u>Donne 21</u>	<u>Donne 22</u>	<u>Donne 23</u>	<u>Donne 24</u>	<u>Donne 25</u>
P : 7-6-3	P : R-7-2	P : A-8-5	P : R-V	P : A-4-2
C : A-D-V-9-7-5	C : D-V-4	C : 10	C : D-7-4	C : A-V-7-3-2
K : D-2	K : R	K : A-D-V-6-5-3	K : 9-6-4-3	K : R-10-2
T : A-R	T : A-D-9-8-6-3	T : R-4-3	T : A-R-D-8	T : A-D
<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>	<u>O</u> <u>E</u>

<u>Donne 26</u>	<u>Donne 27</u>	<u>Donne 28</u>	<u>Donne 29</u>	<u>Donne 30</u>
P : A-R-9-7-4-3	P : 9-7-2	P : R-7	P : RDV109862	P : DV52
C : R-V-4	C : 6-5	C : V-10-4	C : 5-3	C : 10-9-7-6-3
K : 8-2	K : A-D-3	K : A-8-7-3	K : 9-7	K : R-8-5
T : 3-2	T : A-R-V-7-6	T : R-9-4-2	T : 10	T : 7
<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>

MM

DONNES 31 A 40

O U E S T

DONNEUR : EST

Donne 31

Donne 32

Donne 33

Donne 34

Donne 35

P : A-2
C : F-D-10-3-2
K : A-V-9-7-6
T : B
E O

P : R-6
C : A-D-8-4-2
K : A-V-6-3
T : A-4
E O

P : D-5-3
C : A-D-10
K : 10-5-2
T : R-6-5-3
E O

P : A-D-V-8-4
C : E-10-3
K : V
T : A-10-9-7
E O

P : A-7
C : V-8-4-3
K : V-9-8-7-4
T : D-10
E O

Donne 36

Donne 37

Donne 38

Donne 39

Donne 40

P : 8-3
C : A-V-8
K : 8-7-6-5
T : A-R-6-2
E O

P : D-9-4
C : R-8-2
K : A-D-9-3
T : A-9-2
E O

P : 9
C : A-R-D-V
K : V-7-6
T : R-D-V-10-9
E O

P : 6-4
C : A-R-V-10
K : D-V-8-6
T : A-8-4
E O

P : 7-3
C : V-2
K : A-R-D-10-6-2
T : D-V-5
E O

E S T

DONNEUR EST

<u>Donne 31</u>		<u>Donne 32</u>		<u>Donne 33</u>		<u>Donne 34</u>		<u>Donne 35</u>	
P : D-V-9		P : A-D-8-7-2		P : A-R-9-8-7		P : R-9		P : 6	
C : 7-4		C : 10-7		C : 7-2		C : V-8-5-2		C : A-2-7-6-5-2	
K : A-D-10		K : K-D-9-8		K : D-V		K : A-R-D-10-7-6		K : A-D-3	
T : D-V-10-7-3		T : 10-5		T : D-9-4-2		T : 5		T : A-7-2	
<u>E</u>	<u>O</u>	<u>E</u>	<u>O</u>	<u>E</u>	<u>O</u>	<u>R</u>	<u>O</u>	<u>E</u>	<u>O</u>

<u>Donne 36</u>		<u>Donne 37</u>		<u>Donne 38</u>		<u>Donne 39</u>		<u>Donne 40</u>	
P : A-4		P : 6		P : R-10-8-7-2		P : A-R-V-7-5-2		P : R-9-6	
C : 10-6		C : A-D-V-9-4-3		C : 9-7-6-4		C : 6-3		C : A-R-9-7-6-4	
K : A-R-D-V-2		K : R-10-8-2		K : A-5		K : 4-3-2		K : 7-3	
T : D-V-4-3		T : 10-3		T : A-3		T : D-5		T : A-9	
<u>E</u>	<u>O</u>	<u>E</u>	<u>O</u>	<u>E</u>	<u>O</u>	<u>E</u>	<u>O</u>	<u>E</u>	<u>O</u>

DONNES 41 A 50

Q U E S T

DONNEUR : EST

Donne 41

P : V-5
C : A-D-V-10-7-6-5
K : ?
T : 10-5-4

E O

Donne 42

P : A-6-5-3
C : D-7-5-3
K : D-7-4
T : D-5

E O

Donne 43

P : A-V-9-8-4
C : D-9-5
K : D-7-3
T : V-3

E O

Donne 44

P : A-8-5-3-2
C : D-2
K : V-8-6
T : R-10-4

E O

Donne 45

P : 9-7-4
C : D-V-6-4
K : R-8-5
T : A-D-V

E O

Donne 46

P : D-8-7-4-2
C : A-8-7-3
K : A-4
T : 10-9

E O

Donne 47

P : A-D-V-10-3
C : A-8-7-6-2
K : V-7
T : 4

E O

Donne 48

P : 9-4-2
C : V-9-4-3
K : A-R-V-9
T : 7-3

E O

Donne 49

P : A-V-8-3
C : A-8-5
K : 4
T : A-D-8-4-3

E O

Donne 50

P : D-V-9
C : A-8-7-6-4
K : R-10-2
T : 6-4

E O

E S T

DONNEUR : EST

<u>Donne 41</u>	<u>Donne 42</u>	<u>Donne 43</u>	<u>Donne 44</u>	<u>Donne 45</u>
P : A-8-6-2	P : 2	P : R-10	P : R-V-10-4	P : V-8-3
C : 4	C : A-R-10-9	C : V-10-8-7-6-3	C : A-V-8-4	C : R-7
K : A-R-9-6	K : A-R-9-8-2	K : A-V-5	K : A-D	K : A-D-V-9-4-2
T : A-D-7-6	T : A-V-6	T : A-2	T : A-9-5	T : 3-2
<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>

<u>Donne 46</u>	<u>Donne 47</u>	<u>Donne 48</u>	<u>Donne 49</u>	<u>Donne 50</u>
P : A-R-10	P : 9-2	P : A-R-V-8-7-6	P : R-9	P : A-R-8-4-3
C : R-2	C : D-V-10-3	C : A-10-8	C : R-V-9	C : 2
K : R-D-V-5-3	K : A-R	K : 7-2	K : R-V-9-8-2	K : 3
T : 7-4-3	T : A-10-7-3-2	T : D-5	T : V-6-2	T : A-R-10-9-7-3
<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>	<u>E</u> <u>O</u>

A LICITVERSENY EREDMÉNYEI
PONTOZÁS

COTATION FINALE CHALLENGE 1969 (1)

	NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
1	2 = 6; 3 = 5			5 = 20; 4 = 8	5 = 16; 4 = 7
2	3 by W = 7 3 by E = 6	6 = 20; 5 = 10		5 = 7	
3	7 = 20; 6 = 12 3 = 7; 5 = 6			7 = 19; 6 = 13; 5 = 6	
4		2 = 15; 3 = 9 4 = 9	2 by W = 20 3 by W = 19 2 by E = 19 3 by E = 18 4 by W = 18 4 by E = 16	2 = 15; 3 = 12	2 = 13; 3 = 10
5	3 = 15; 2 = 10	4 = 10; 3 = 8			3 = 20; 5 = 13 4 = 9
6	6 = 16; 7 = 14 3 = 12; 5 = 11	6 = 20; 7 = 15 5 = 12	4 = 9		
7	1 = 10; 3 = 7		4 = 20; 2 = 15 3 = 12		2 = 10; 3 = 6
8	6 = 20; 5 = 10	6 = 18; 7 = 14 5 = 10		6 = 14; 5 = 8	6 = 13; 5 = 8
9	3 by West = 20 3 by E = 19 4 = 14			5 = 14; 4 = 8	3 = 5
10	1 = 12; 2 = 5		2 = 12		2 = 20; 3 = 17 4 = 5

(1) No cotation below 5. - Pas de cotation au-dessous de 5.

. / .

	NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
11	3 = 11; 4 = 10 5 = 9				6 = 20; 5 = 10
12	3 = 20; 2 = 12		4 = 8; 3 = 6	3 = 19; 4 = 16 5 = 12	2 = 8; 3 = 5
13	3 by W = 20 3 by E = 16 2 by W = 14 2 by E = 13		2 = 15; 3 = 12 4 = 8		
14		6 = 20; 7 = 15 5 = 15			
15	1 = 17; 2 = 9 3 by W = 9 3 by E = 7			3 = 8	3 = 20; 4 = 14 5 = 12
16	3 by W = 14 2 = 8		4 by W = 20 4 by E = 16 3 = 9	5 = 10; 4 = 9	3 = 7
17	4 = 20; 5 = 14	4 = 12		5 = 19; 7 = 10 6 = 8	
18	3 = 10; 4 = 5		4 = 5		6 = 20; 5 = 13 4 = 5
19	3 = 20; 2 = 19	3 = 19; 4 = 14			
20	3 = 8; 2 = 6	4 = 20; 6 = 15 7 = 13; 5 = 9 3 = 8	4 = 18; 3 = 7 5 = 5		

	NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
21	2 = 11; 3 = 5		2 = 20; 3 = 17		3 = 12
22	4 = 14; 5 = 12 6 = 9; 7 = 6	4 = 10		6 = 20; 5 = 12 7 = 6	5 = 10; 4 = 5
23	7 = 9; 5 = 7 6 = 5			7 = 20; 6 = 13 5 = 6	7 = 8; 6 = 7
24	3 = 20; 2 = 11	4 = 15; 3 = 12			3 = 10; 5 = 9 4 = 7
25	3 by W = 18 3 by E = 12 2 = 7		4 = 20; 3 = 8 5 = 6		
26	2 = 8	2 = 20; 3 = 12		2 = 14; 3 = 10	2 = 13; 3 = 8
27	7 = 20; 6 = 12 5 = 6			7 = 18; 6 = 10 5 = 5	7 = 17; 6 = 10 5 = 5
28	2 = 18 3 by E = 17 3 by W = 15	2 = 20; 3 = 14 4 = 8			2 = 8; 3 = 5
29		6 = 20; 5 = 10			
30	3 = 9		4 = 20; 5 = 9 3 = 8		

	NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
2 31	4 = 20; 2 = 8		4 by W = 12 4 by E = 7 3 = 6	5 by W = 16 5 by E = 9 4 = 6	
32	3 = 20; 4 = 14 6 = 5; 5 = 5	4 = 16; 5 = 10 3 = 7; 6 = 5	4 = 12	5 = 16; 6 = 15 4 = 7	
33	2 = 19 3 by W = 9 3 by E = 5	2 = 20; 3 = 12 4 = 7			2 = 16; 3 = 10
2 34	6 by W = 20 6 by E = 17 5 = 10	6 by W = 10 4 = 9 6 by E = 5 5 = 5	4 = 6	6 by W = 18 6 by E = 15 5 = 9	
35	3 = 11; 4 = 5		6 by E = 20 6 by W = 18 4 = 18; 5 = 15 3 = 8; 7 = 6	6 by E = 15 6 by W = 12 5 = 11; 3 = 7 4 = 5	
2 36	5 = 13; 6 = 5			5 = 12; 6 by W = 9 6 by E = 8	6 = 20; 5 = 13
2 37			4 = 13; 5 = 10 3 = 5	6 = 20; 5 = 11	
2 38	4 = 19; 2 = 8		4 = 20; 5 = 17 6 = 14; 3 = 9		5 = 9; 4 = 6
39	3 by E = 20 3 by W = 19 1 = 13; 2 = 11	4 = 15; 2 = 14 3 = 11	2 = 6	2 = 8; 3 = 5	
40	3 by E = 20 3 by W = 17 2 = 8		4 by E = 16 4 by W = 14 2 = 9; 3 = 7 5 = 6	5 = 11; 6 = 11 3 = 9; 4 = 7	

NO TRUMP SANS ATOUT	SPADE PIQUE	HEART COEUR	DIAMOND CARREAU	CLUB TREFLE
41		4 = 20; 5 = 13 3 = 8; 6 = 6		
42 3 = 10; 4 = 9 5 = 8; 6 = 6		6 = 20; 4 = 11 7 = 10; 5 = 10	6 = 16; 5 = 9 7 = 8	
43	2 = 9	2 = 20; 3 = 18 4 = 15		
44 3 = 19; 4 = 15 5 = 10; 2 = 7	4 = 20; 6 = 17 5 = 15; 3 = 8			
45 1 = 20; 3 = 8 2 = 7			2 = 20; 3 = 14	
46 3 = 13; 2 = 6	4 = 20 5 = 14 7 = 9; 3 = 8 6 = 6		5 = 17; 4 = 7 6 = 5	
47 3 = 9; 4 = 8 7 = 6	4 = 11; 5 = 9 6 = 9; 7 = 6	6 = 20; 5 = 14 7 = 6		
48 1 = 7	2 = 20; 4 = 19 3 = 18	2 = 10		
49 3 = 20; 2 = 9				3 = 8; 5 = 7 4 = 5
50 3 by W = 11 3 by E = 8	6 = 20; 4 = 18 5 = 15			5 = 14; 6 = 6

37. Kovács M - Keil (18) 739 p.
 45. Györiné - Waldmanné 731 p.
 48. Szalai Cs - Kapcsos 725 p.
19. Ghestem - Sviercz (fr)
 (15. Cayne - Ingberman USA)
 777 p.

29. B. Romanet - Adad (fr.) 753 p.
 34. B.J. Becker - M. Becker (USA)
 38. D. Hayden - A. Truscott (USA)
 45. Achmatowicz - K. Jedrzejowski (l)
 50. J. Jacoby - R. Wolff (USA)
 63. Bittner - Polec (lengyel)
 73. Jezowski - Pietruk (lengyel)

VERSENYKIÍRÁS

Egyesületünk a 100 éves jubileumát ünneplő Magyar Játékkártyagyárral közösen 1969. szeptember 6. és 10. között Tihanyban rendezi meg a

XII. BALATONI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENYT

A versenyen páros (szept. 6. du. és este, és szept. 7. vas. du.) és csapatverseny (szept. 8. hétfő, du. és este, szept. 9. du.) selejtezők, szept.

kedd, du. selejtezők, este döntő) kerül lebonyolításra.

A versenyek rendszere a nevezők számától függ. A csapatverseny döntőjébe nem jutott csapatok részére a döntő alatt vigasz párosverseny lesz.

Díjak: az egyes számok győztesei a versenyre készített plakett arany, ezüst és bronz fokozatait kapják, továbbá különböző intézmények részéről felajánlott tiszteletdíjakban részesülnek. A párosverseny minden leosztásáért a legmagasabb irást elérő (legfeljebb kettő) külön 'top-score' díjat kap.

A nevezési díj személyenként és számonként 100,- Ft.

A csapatversenyen 4-6 fős csapatok, a párosan két személyes párok nevezhetnek. Nevezési határidő 1969. szept. 1.

A nevezési határidő után érkező nevezésekre 15 % nevezési pótlék fizetendő, legkésőbb a szám megkezdése előtt másfél órával.

Szállásolások:

Az Egyesület Elnöksége ezidén nem köti meg, hogy a nevezők csak a tihanyi kombinátban történő penzió igénybevételel vehetnek részt a versenyen. Te-kintettel a nagy idegenforgalomra, az elnökség bizonyos férőhely kontingenst biztosított. Ezek megrendelése a 223-XIII-1 OTP. (számlatulajdonos: BBE, Budapest)

csekkzámlára történő befizetéssel történhet. A férőhelyek elosztását a beérkező befizetések sorrendjében teljesítjük.

Szálláslehetőségek:

Tihany Szálló: teljes penzióval napi 190,- Ft.

Tihanyi Motel: teljes penzióval napi 155,- Ft.

Szántódi Turing Hotel: vacsorával a tihanyi Motel Étteremben és a verseny után esti kompdíjjal (ár később).

Fizetővendég szoba (ár később, korlátozott számban)

Vacsoora előfizetés a tihanyi Motelben.

Részletek ügyében kérjük a Sporttársakat, az egyesület Bp. 62. Pf. 225 címén levélben, vagy a 468-405 (főtűkár) telefonon hétfő, szerda és pénteki napokon 8-10 óráig érdeklődni. Befizetések az egyesület 223-XIII. caekkszámán.

Elnökség

A BBE ELMÉLETI BIZOTTSÁGÁ- NAK NYILVÁNOS ÜLÉSE

Egyesületünk elméleti bizottsága július 9-én nagy érdeklődés mellett tartotta meg első nyilvános ankétját a Kőrös utcai versenyteremben.

Zánkay Péter, a bizottság főtitkára bevezetőjében önbírálat formájában elemezte bridzsportunk jelenlegi helyzetét. Hangsúlyozta, hogy az elnökség operatív területen elért jelentős sikereivel (részvétel a XXVII. EB-on) ellentétben, jórészt az elméleti bizottság nem kielégítő működése következtében játékosaink elméleti képzettsége rendkívül hiányos.

A legkorszerűbb módszerekkel kiértékelt párosversenyeknél a játékosok a legkorszerűtlenebb, legtöbbször saját készítésű licitrendszereikkel kísérleteznek.

A tavasszal lebonyolított tanfolyamok szervezése és lebonyolítása során a bizottság nem nyújtott segítséget Balogh László elnökségi tagnak, aki a csoportok oktatásának zökkenőmentes lebonyolítását nagy odaadással és körültekintéssel végezte. Ugyanakkor az egyes csoportok az alapfogalmakat különféle tanmenetek alapján, különböző felfogású és módszert követő előadók magyarázata alapján sajátították el.

A vázolt hiányosságok kiküszöbölése folyamatban van; az ősszel induló kezdő-tanfolyam tematikája a Svéd Bridzs Szövetség Ifjúsági Bizottságának hozzánk eljuttatott tantervén alapul, a haladótanfolyamot pedig John R. Crawford, háromszoros világbajnok, a 'The Yard Scholl Inc, New York' iskola elnökének tankönyve alapján fogjuk lebonyolítani.

Bejelentette a bizottság főtitkára, hogy a Marcel Peeters nemzetközi licitverseny döntője jelentős magyar sikert hozott. Az európai csoportban - a Nemzetközi Bridzs Akadémia főtitkárának előzetes közlése szerint - a Bánkóvi-Poór pár 821 ponttal első, a Berentei-Kéri pár 788 ponttal holtversenyben a második helyen végzett.

A csapatverseny európai csoportjában

1. Magyarország
2. Lengyelország
3. Belgium
4. Franciaország

A bevezető után Póka Péter, a bizottság titkára tartott előadást a NBA-nak a 4 pikk indulással kapcsolatos elemzésekről. Vernes francia szakíró a csapat világ-bajnokságok 2440 leosztása alapján elemezte a 4 pikk indulás előfordult eseteit.

A Bridzs Akadémia kérdőív formájában nyújtott módot a mesterjátékosoknak álláspontjuk ismertetésére.

M. Million, francia matematikus IBM számítógépen dolgozott ki szempontokat a 4 pikk indulásra és arra adott válaszokra vonatkozóan.

Kertész Ádám előadásában Pierre Ghestem francia olimpiai-, világ- és európa-bajnok új licitrendszerét, a 'Monaco'-t ismertette. Részletesen elemezte a 'relay' elvet, amelynek alapján a válaszoló minden bementése további információt kér, de nem ad. A 'Lisbon' konvenció a texas-elv továbbfejlesztése, amelyben a válasz a licitálendő szín alatt két lépcsővel történik.

Csepeli Miklós az információs kontrával foglalkozott. Fejtegetéseinek bevezető részében olyan alapelveket ismertetett, amelyek a kezdő játékosok körében évtizedek óta világszerte ismertek (a nem licitált nemes szín, illetve nemesszín szerepe az információs kontránál).

A küzdelmi helyzetekben az információs kontrának Jeff Rubens által alkalmazott bonyolultabb eseteit a hallgatók nagy érdeklődéssel hallgatták.

Ezután Linczmayer Lajos és Dr. Proniewicz Ferenc számolt be az oslói Európa-bajnokságon résztvevő külföldi csapatok teljesítményéről.

Nagy tetszést aratott az olasz világajnok egy-egy bravuros játszmája. Proniewicz kifejtette, hogy játékosaink az ellenvonal licitjében, az ellenjátékban és a defenzív vonal jelzőrendszerében vannak leginkább elmaradva az európai élvontaltól.

Kiemelte a 4-3-2-1-es pontszámítás kötelező használatból eredő hátrányokat.

Az anketi befejezése után kiosztásra kerültek a Nemzetközi Bridzs Akadémia francia és angolnyelvű évkönyvei. A megjelentek közül többen kérték, hogy hasonló összejevetelt legalább negyedévenként tartsunk a Royal-szállóbeli klubhelyiségben.

Dr. Z. P.

BUDAPESTI VEGYESPÁROS BAJNOKSÁG

A Budapesti Bridzs Egyesület első ízben rendezte meg 'Budapest vegyespáros bajnoksága' versenyét. A verseny négy fordulóban került lebonyolításra, az Alumíniumipari Tröszt termében.

A versenyen 24 pár indult, az időpontot figyelembe véve, ez már jövőre mutatót sikert jelent. A bajnoksággal egyidejűleg került lebonyolításra az első ifjúsági vegyespáros verseny, amelyben 10 pár indult el, a közelmúltban rendezett tanfolyamok hallgatói közül. Ők a jövő reménységei.

A verseny végig érdekes és izgalmas küzdelmet hozott. A bajnokság csak az utolsó fordulóban dőlt el. Egyesületünk a jövőben is megrendezi ezt a versenyt, mert a bridzsvilágban mindenütt népszerű és jó alkalmat ad nőversenyzőink jártékszintjének emelésére.

A bajnokságot meglepetésre, de megérdemelten a népszerű Jakubovics házaspár nyerte, biztosan előzve meg a sokáig vezető Kovács házaspárt. Jó finissel a Makádiné-Kertes pár lett a harmadik. Előkelő helyezést értek el a Beöthyé-Blancz és Mohácsiné-Béda párok. A Gundel Helén-Zánkay pár jártéktudását már jól ismerjük.

A bajnokság végeredménye:

1. Jakubovics házaspár	1893
2. Kovács László házaspár	1852
3. Makádiné-Kertes	1819
4. Beöthyé-Blancz	1787
5. Mohácsiné-Béda	1740
6. Gundel H.- Zánkay	1739
7. Bornemisza házaspár	1736
8. Waldmanné - Gács	1729
9. Nagy házaspár	1713
10. Szikszay házaspár	1712
11. Aradszkné-Schwáb	1699
12. Wellner házaspár	1683

Az ifjúsági párosverseny eredménye:

1. Práger Márta - Tiborc L.	406
2. Barlay Éva - Ottlik Csaba	403
3. Széplaki Ágnes-Herczeg A.	391
4. Nád Zsuzsa-Hoynoss Rezső	386
5. Tüske Rózsa-Halmos János	369
6. Kisvölcséy Teréz - Galántai S.	356

Balogh László

Budapest - Krakow 4:4 NŐI VÁLOGATOTT

A BBE. női válogatott csapata hosszú idő óta lelkiismeretesen készült első mérkőzésére, amelynek mértéket kellett mutatnia, milyen játékerőt képvisel a magyar bridzssport női vonala, hol lehet a helyünk az európai mezőnyben.

A Lengyel Bridzs Szövetség, illetőleg a Krakói Bridzs Egyesület meghívása alapján a bemutatkozásra június 7-én került sor Krakówban a Kraków-Budapest városok közti válogatott mérkőzés keretében.

Krakói sportársaink és barátaink, élükön dr. Stephan Michalskival, a Krakói Bridzs Egyesület vezetőjével és Jan Klaczakkal, varsói szövetségi fődelegátusukkal, mindent megtettek az út és a mérkőzés sikere érdekében. A pályaudvari fogadtatás, az elhelyezés, a napi program, végül a válogatott mérkőzés megrendezése mintaszerű volt, számunkra is példát mutató jövő kapcsolataink erősítésében.

A magyar válogatott 3 párja június 6-án a felkészülés érdekében részt vett a Nowa-Huta-i nagyüzem sportegyesületének rendezett páros versenyén, itt 40 pár indult, részünkre is tanulságos fegyelemmel játszva végig az erős mezőnyű versenyt. A magyar párok a mezőny első felében végeztek, legjobban a Makádiné-Waldmanné pár szerepelt.

A városok közötti válogatott mérkőzésre június 7-én délután került sor a krakkói újságíró klub disztermében, a nemzetközi szabályok előírása szerint.

A budapesti csapatok összeállítása:

Kertesiné - Kovács L.-né
Makádiné - Waldmanné
Bariné - Tatárné

voll.

A krakkói csapat:

M. Wilkosz-U. - Stanikowska,
B. Panczakiewicz - Z. Kowalowna
D. Kostewicz - B. Paczát

párokkal állt fel. A krakkói csapat tagjainak többsége tagja a lengyel nemzeti válogatott női csapatnak, országos páros és egyéni győztesek is vannak közöttük.

8542
A 1092
K 6
K 96

DB 10 7	É	6 2
K 8 3	Ny K	-
D 10 7 5	D	9 4 3 2
10 5		DB874 3 2

Á K 9
DB 76 5 4
Á B 8
Á

A Kertesné-Kovácsné pár egy király hiányát felderítve 6 kórt játszott, majd pikk indulás után biztonsági játékkal esetleges pikk lopás ellen védekezve nem adott impasszt, és teljesített 6 kórt.

A lengyel Wilkosz-Stanikowska pár pontosan kilicítálva az adu király hiányát, 7 kórt mondott, vállalva az impasszt, és az esetleges bukást. Az impassz sikerült, és újabb 11 pont elveszett. Ez a játszma nem nagyon igazolja azt a többek által hangsúlyozott állítólagos tételes törvényt, amely szerint impasszos hetet nem szabad bemondani, de annál inkább a klasszikus bemondásokat: 'bátraké a szerencse', 'aki mer, az nyer', 'jó szerencse, semmi más' (Zrinyi). Persze nem akarjuk azt mondani, hogy most már minden impasszos hetet be kell mondani, de azért néha nem árt.

A döntetlen végeredmény jól tükrözte az erőviszonyokat. Figyelembe véve azt, hogy a lengyel bridzssport a női csapatok között az élvonalhoz tartozik, úgy hiszem, az eredmény a magyar női csapat számára európai viszonylatban nem rossz és dicséretre méltó.

Krakkói sportbarátaink és a lengyel csapat hölgytagjai már a búcsúvacsorán érdeklődtek a visszavágó mérkőzés lehetőségéről. Egyesületünk nevében november első felére hívtuk meg őket, azzal az elgondolással, hogy a mérkőzést össze lehet kapcsolni a lengyel játékosok részvételével a Budapesten ren-

dezésre kerülő, nemzetközi jellegű magyar vegyespáros bajnoksággal. Ezt nagy örömmel fogadták, és így lehetőségünk lesz a lengyel-magyar sportbarátság és nemzetközi kapcsolataink további elmélyítésére.

Balogh László

POREG 1969

Május 14-én a csapatversennyel kezdődött az évente megrendezésre kerülő poreci nemzetközi bridsverseny. Az őszi versenyeket jobban kedvelő magyarok meglepően nagy számban vettek részt a versenyen. A 6 jugoszláv, 2 olasz, 1-1 nyugatnémet, osztrák és angol csapat mellett az idén először 3 magyar csapat vette fel a küzdelmet. A csapatok teljes körmérkőzést vívtak 12 leosztásos mérkőzésen 6 győzelmi ponton osztozkodva.

Mindhárom magyar csapat jól kezdett, 6:0-ra győztek. A dr. Vég-Décsi-dr. Semtei-Szász II. összeállítású Vég-csapat ekkor 72:2-es pontaránytal az élen állt, ami csak azért jegyzek meg, mert nagyon érdekes módon ez a helyzet összesen csak még egyszer fordult elő a verseny folyamán. A második forduló már alaposan szétarabolta a mezőnyt. A Gábor-dr. Szirmai-Kapcsos-Szalai összeállítású hivatalos magyar csapat (a versenyt rendező szálloda-kombinát meghívottjaként), valamint a legesélyesebbnek tűnő dr. Proniewicz-Kaufmann-dr. Kovács-dr. Németh csapat 0:6-ra, a Vég-csapat 2:4-re kapott ki, míg a favorit jugoszláv (Zepic) és a dr. Thaldorf vezette NSZK csapat simán nyert. Az estig lejátszott 4 forduló után már látszott, hogy Décsi jóslata a versenyről igaznak bizonyult; a versenyt az a csapat nyeri, amelyik kevés vereséget nem 0-ra szenved el.

A Proniewicz-csapat dr. Szirmaiékát, a németek pedig a rivális Zepic csapatot verték 6:0-ra. A második nap mindjárt magyar rangadóval kezdődött. A 2. helyen álló Vég-csapat simán verte a Pro-

niewicz-csapatot, akik aznap még egy vereséget szenvedve eléggé leszakadnak az élemezőnytől. Végék Zepicék ellen 4, a második jugoszláv csapat ellen pedig 3 pontot adva le, a 3. helyen végezték a napot az utcahosszal vezető németek, valamint a 2 ponttal vezető Zepic-csapat mögött. Szirmaiék is feltámadtak, sorozatos győzelmekkel átvették a középmezőny vezetését.

A verseny harmadik napja váratlanul kezdődött: Végék 0:6-ra veszítettek egy gyengébb jugoszláv csapat ellen, Proniewiczék pedig simán verték a Zepic-csapatot. A németek ismét győztek és már 14 pont volt az előnyük, tehát a még hátralévő 4 mérkőzésből 11 pontot kellett gyűjteniük a biztos elsőséghez. Ebből előbb 3-at szereztek egy jugoszláv csapat ellen, majd igen izgalmas, de számunkra balszerencsés mérkőzésen 4-et Szirmaiék ellen.

A Zepic és Vég-csapat mind a kétszer 6:0-ra nyert, így két fordulóval a verseny vége előtt 9 pont volt a németek, és 2 pont Zepicék előnye a Vég-csapat előtt. Ekkor azonban igen érdekes és magas színvonalú mérkőzésen Végék diadalmaskodtak a németek felett, ez a hátrány 3 pontra csökkentette. Már-már belenyugodtunk, hogy 75 %-os teljesítménnyel, igen jó és szerencsés játékkal meg kell elégedni a 3. hellyel, hiszen Zepicék egy gyengébb belgrádi csapat, a németek az utolsó helyen álló pulai fiatalok ellen, mi pedig a Szirmai-csapat ellen ültünk le az utolsó fordulóra. Reálisan nem volt már esélyünk, hiszen sajátkezüleg már nem szólhattunk bele a verseny alakulásába. Ráadásul az

igen keményen küzdő Szirmaiekat is csak hajszálra tudtuk 4:2-re megverni és ezzel úgy tűnt, végleg oda minden reményünk. Ekkor azonban a hihetetlen csodák sorozata következett. A belgrád-
diak 5:1-re verték Zepicéket, tehát 1 ponttal megelőztük őket. Még fel sem tudtuk fogni, mi történt, amikor Kaufmann Pista jött a hírrel, hogy a németek a nyit teremben vesztesre állnak. Most már a mi drukkolásunk mellett a fiatal pulai fiúknak minden mozdulását szerencse kísérte. Licitfélreértés folytán felveit és szerencsés fekvés miatt megcsinált kis-, majd egy nagyszlem, végül egy belejátszott gém után megszületett a meglepetés: 0:6, tehát a németeket is megelőztük egy ponttal. A verseny végeredménye tehát a következően alakult:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Dr. Vég Tibor-Décsi Gábor | 57 p. |
| Dr. Semtei László-Szász Domokos II | |
| 2. Dr. Thaldorf (NSZK) | 56 p. |
| 3. Zepic (Yu) | 56 p. |

A végén jól hajrázó két magyar csapat is szépen szerepelt, dr. Szirmaieky a 4., dr. Proniewiczzyk az 5. helyet szereztek meg.

Másnap a párosverseny az ismét, de igen rossz jugoszláv rendszer szerint zajlott le, azaz az összes külföldi egy vonalon ült és másnapra is csak annyi változás történt, hogy vonalat cseréltünk. Sajnos egyik magyar párnak sem ment valami kiugróan a játék, ami véleményem szerint nem csak a mi hibánk volt. Mentegőtözés vagy gyanúsítgatás nélkül csak megemlítek néhány tényit:

A verseny után, már a számolásnál 4 partit töröltek indoklás nélkül. Lehet, hogy véletlen volt, de a magyar párok szinte kivétel nélkül top-scoret irtak ezekben a partikban. Sajnos, még súlyosabb eset is előfordult. Szalai Csabák ellen licitfélreértés folytán az ellenfél bellben 1 pikket játszott a rekontrával. Mikor látta, hogy 1600 alatt nem ússza meg, összedobta a lapot és nem volt hajlandó lejátszani a partit, mondván, hogy a magyarok jeleztek egymásnak az egyik hívás közben. Állítása szerint ez a lapok húzogatóásával, ill. babrálásával történt. A teremvezetői döntés bot-

rányos volt, nem kötelezte a parti lejátszására és beírására, a nemzetközi zsűri pedig átlagot ítél, úgyhogy a magyar párok megrágalmazásával érdemben nem is foglalkozott. Az eset sajnos nemcsak az adott partit, hanem az egész magyar bridzsaportot sérti, ezért remélem, az Elnökség magáévé teszi dr. Tomljenovics javaslatát, amely szerint hivatalos tiltakozást nyújtunk be a Jugoszláv Bridzs Szövetséghez, alapos kivizsgálást kérve.

Az éjjel 3-kor történő eredményhirdetéskor csak a díjazott magyar párok helyezését tudtuk meg pontosan. A dr. Szirmai-Gábor pár az előkelő 7., a Vida-Király pár pedig a 11. helyet szerezte meg, a többi magyar pár a 20. hely környékén tömörült.

Az incidensektől eltekintve, a verseny mégis színvonalas és jó volt, és azt hiszem a csapatversenyben elért győzelemmel ismét sikerült a magyar bridzsaport hírére örögebitenünk.

Szász Domokos II.



LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület

BRIDZSKLUBJÁT



a Royal Szállodában
Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.



IV. „HELIKON KUPA” CSAPAT- VÉRSÉNY KESZTHELY JUNIUS 25-29.

Az eddigiekénél erősebb és népesebb mezőny gyűlt össze a keszthelyi verseny csapatküzdelmeire. A nevezettek nagyobb fele a BBE rangos I. osztályú csapataiból, illetve játékosaiból tevődött össze. A 13 csapat 8 leosztásos körmérkőzést játszott. Bár a kimaradás megnehezítette a verseny állásának megítélését, a résztvevők mindvégig nagy izgalommal követték a tabella alakulását.

A kupát védő Makádiné-csapat az 5. forduló után az élre állt, vezető helyét a 10. fordulóra meg is tartotta, de két 4:0-ás vereség (a Kótzsián- és a Mutnyánszky-csapat ellen) és a még hátralevő kimaradás a finisben visszavetette őket. Ezután az egyenletesen játszó Mélyépterv végső győzelme tünt a legvalószínűbbnek, de egy éppén hogy 4:0-s, 9 pontos váratlan vereségük után (az „Olimpia” ellen) a kitűnően hajrázó Csepeli-csapat nemcsak befogta őket, de jobb meccspont arányával a vezetést is megszerezte. Az utolsó forduló előtt egyforma pontszámmal álltak az élen Csepeliék és a Mélyépterv csapata, de jobb „gólaránnyal” Csepeliék vezettek. Az elsőseget eldöntő utolsó fordulóban a Mélyépterv döntetlenre játszott a Szelechky-csapattal, míg a Csepeli-csapat, ha azúken is, de legyőzte a kitűnő erőkből álló Gundel-csapatot. A dobogó harmadik fokát is az utolsó forduló döntötte el - gólaránnyal - a „Virblí” javára a Kótzsián-csapat ellenében. Végeredmény:

1. Csepeli (Bp) 35 gyp. 104 mp
(Csepeli-Lévai, Kovács Z.-Gerő)
2. Mélyépterv (Bp) 33 gyp. 79 mp
(Serfőző-Dease wffr, Szász II.-Póka)
3. Virblí (Bp) 30 gyp. 83 mp
(Puza-Rónaky, Poroszlav-KovácsM)
4. Kótzsián (Bp) 30 gyp. 79 mp.
5. Makádiné (Bp) 29 gyp. 73 mp

6. Vágó (Bp)
7. Olimpia (Pécs)
8. Gundel (Bp)

A mérkőzés 40 leosztásos volt, októvontkénti hasonlítással. Az eredmény és a játék mindvégig változatos és izgalmas volt, a kép októvontként változott. Az eredmény részleteiben és teljességében:

oktáv:	magyar csapat	lengyel cs.
I.	5 mp	15 mp.
II.	23 mp.	34 mp.
III.	45 mp.	46 mp.
IV.	70 mp.	48 mp.
V.	91 mp.	92 mp.

Végeredményben a két csapat 91-92 IMP. arányban 4-4 győzelmi ponttal döntetlenül mérkőzött. A lengyel csapat a két első októvontban kis előnyre tett szert, ezt a harmadik és negyedik októvontban főleg a Kertesné-Kovácsné, Bariné-Tatárné, majd a Kertesné-Makádiné jó játékaival nemcsak kiegyenlítettük, de 22 pont vezetésre is szert tettünk. Az utolsó októvontban a lengyel párok az eredmény érdekében kockáztattak is, és szerencsésük volt. A mérkőzés sorsát végeredményben két érdekes játszma döntötte el. Három szanzadot játszott mindkét Nyugat a következő lapokkal:

9 7 5			
5 3			
Á B 10 9			
10 5 4 2			
D 3			K 10 6
Á 10 2		É	KB 9 7
D 8 7 5	Ny	K	K 3
Á K D 8		D	B 9 6 3
		Á B 8 4 2	
		D 8 6 4	
		6 4 2	
		7	

A lengyel induló játékos jól eltalálta a pikk 7-es indulást, ezt a felvevő kézben a dámával ütötte, a kőr dámára rossz impasszt adott, a felvétel bukott. A magyar induló játékos a káró bubbal indul, ütött az asztal királya, majd jó kőr dáma impasszal a felvevő teljesített. 11 meccspont elveszett. Ezt követte a mérkőzés drámai játszámaja.

9. Treff 2 (Bp-Pécs)
10. Szeleczky (Bp)
11. Mutnyánszky (Miskolc)
12. RITA (Pécs).
13. Kezsthely

A győztes csapatból a Csepeli-Lévai pár mindkét versenyszámban kiváló és eredményes játékot nyújtott. Sokan kicsiszolt eredménynek tekintették tavaly Tihanyban a Studio 68. fiataljainak döntőbe jutását; a Kovács Z.-Gerő pár ezúttal is bizonyította törelben fejlődésüket. A helyezett csapatokba is - Serfőzők mellett - csupa fejlődőképes, fiatal játékost találunk. Közös jellemvonásuk az összeszokottság, a részleteiben kicsiszolt, a védővonalra is nagy gonddal kidolgozott licitrendszer. Jellemző az élen végzett játékosok szerénységére, hogy amikor a nyilvánosság számára játszmákat kértem tőlük, mind azt felelték, hogy sikerüket nem egy-egy különösen jól sikerült licitnek vagy bravúros lejátszásnak, ördögi ellenjátéknak tulajdonítják, hanem annak, hogy precizen kidolgozott licitrendszerüket fegyelmezetten használták.

Igy - jobb híján - saját emlékeimből mesélek el két partit. Az elsőnek nagy része volt abban, hogy a Mélyépterv átengedni kényszerült az elsőéget:

	B x x		
	A D 10 x		
	B x x x		
	x x		
10		É	A D x
K x x		Ny	x
A K D 10 x x		D	x x x
D x x			K B x x x x
	K 9 x x x x		
	B 9 8 x x		
	-		
	A x		

Partnerem, Harsányi Sándor, 2 pikkkel indul a Dél helyén, egyenlő helyzetben. Nyugat információs kontrájára 4 pikkkel mondtam Észak helyén, mert partnerem indulása 5-6 veszítőtűtes lapot jelentett pikk színnel, különösebb védelmi erőt nem ígért, féltem az ellenfél minor gémfelvételétől. A teljesítés nem okozott különösebb gondot: a káró indulás ellopása után kézből kis adut hívott a felvevő. Végeredményben kiadott két adut és egy treffet. A másik asztalon Dé nem indult el első helyen, Kelet-Nyugat közbeszólás nélkül elérte az 5 treff felvételt. Sajnos, félreértésből, még a hatodik treffet is bementék, de két ász távollétében ezt teljesíteni már nem tudták. Kérdéses, hogy a kitűnő ellenjátékairól ismert Serfőzők az 5 treff felvételt ellen megtalálták volna-e a káró lopást? Így is kerestünk a játszámán 11 meccspontot, hála annak, hogy a hasonló elosztású lapokban nem a védelmi erőt, hanem a veszítőtűteseket számoljuk.

Kellemes emlékem fűződik még egy, az ellenfél "félkövér" kettes indulását követő játszámához is:

	A D 10 9 x		
	A x x x		
	x		
	A B x		
K x		É	x x x x
K D B 10		Ny	x x
D 9 8 7 x x		D	B
x			D 10 x x x x
	B x		
	x x x		
	A K 10 x x		
	K x x		

Észak - dr. Kovács Jenő - 2 pikk indulására partnere 3 kárót licitált, amelyet én Nyugat helyén megkontráztam. Ez maradt a felvétel. (Vitatható a kontrám jogossága, bár kétségtelen, hogy az ellenfélnek pikkben és szanban módja van gémet teljesíteni. Vita tárgyal szolgált, mindkét részről, kontrámnak elpasszálása is.) Kőr indulásomat az asztal ütötte. A felvevő treffel kézbe ment, megadta a sikeres pikk impasszt, a harmadik pikkre kört dobott a kézből.

én pedig elloptam a hívást. Utóttam még egy kör, majd harmadik kör hívásomban partnerem adufiguráját téve lehetővé tette, hogy treff lopás után még két adut üssek és így elbukjon a felvétel. Hol a hiba a lejátszásban? Kovács Jenő elemzése szerint a 2. ütésnél aduval kell kézbe menni, a licit után a teljesítés felvétele, hogy Keletnél magányos adufigura legyen. Ezután nem lehet megakadályozni a felvételt, hogy valamennyi adujával üssön, két pikk, 1-1 kör és treff ütés mellett...

Több fővárosi élcspat nem úgy szerepelt, ahogy azt tőlük megszoktuk. Ennek okát abban kerestem, hogy a fűrésztő versenyt a fiatalabbak jobban bírták, másrészt, az összeszokott párok előnyben voltak azokkal szemben, ahol a csapat összeállítás fordulóként változott. Az igazi csalódást azonban, legalább is az én számomra, a vidéki csapatok szereplése jelentette. És erről had szólnak bővebben!

Egy-két évvel ezelőtt a miskolci és pécsi csapatok, párok több olyan eredményt értek el, amely reményt keltett bennük, hogy előbb-utóbb felzárkóznak a fővárosi élvonalhoz. Az utóbbi versenyek eredményei nem igazolják ezt a bizakodást. Miért? Véleményem szerint, mi vidéki bridzsezők, meglehetősen magunkra vagyunk hagyva, kevés az alkalmunk, hogy jobb játékosokkal találkozzunk, fejlődjünk. A BBE régi vezetősége is, az új is, tett lépéseket, hogy támogassa a vidék bridzssportját. Mégis, amíg a rendszeres találkozás, mondjuk ki: az országos bajnokság meg nem indul, mi vidékiek, menthetlenül elmaradunk pesti riválisainktól. Nem hiszem, hogy az országos bajnokság csak a Szövetség megalakulása után indulhat meg, lebonyolítására vannak konkrét elképzeléseink. A szervezeti egység létrejöttét csak megkönnyítené a rendszeres közös versenyzés megkezdése. Sokat vártunk és várunk a BBE által jelzett meghívásos párosversenyektől is. Jelenleg jóformán az a helyzet, hogyha komoly versenyen akarunk találkozni a fővárosi versenyzőkkel (akitől eddig is számos baráti támogatást kaptunk), úgy

a rendezés terhe is általában ránk hárul. Ez pedig csak csökkenti a versenyzés eredményességét. Jelen helyzetben számos vidéki bridzsező kedvét veszti, mert nem lát lehetőséget a fejlődésre. Az erők és energiák összefogása, azt hiszem, közös érdek.

Néhány szót még a Helikon Kupa rendezéséről! Mert, legyünk őszinték, ez meglehetősen akadozott. Keszthelyi barátainktól egyelőre nem várhatunk többet a versenyzés lehetőségeinek biztosításánál. Mindnyájunknak többet kellene tennünk azért, hogy Keszthelyen megerősödjék és szélesebb körben elterjedjen a versenybridzsz! A Helikon Kupa versenyek szervezését és lebonyolítását eddig lényegében a pécsi bridzsezők vállalták. Az idén azonban a versenyt Duna Kupának hirdették meg. A Duna Kupa megszervezése és lebonyolítása meghaladja Pécs lehetőségeit. Amennyiben a Helikon-verseny a jövőben megmarad Duna Kupának, úgy kérjük, hogy a BBE vállalja a verseny teljes megszervezését és lebonyolítását. Sajnáljuk, hogy a párosversenyen induló külföldiek közül senki sem vett részt a csapatversenyen, azt pedig egyszerűen nem értjük, hogy a már jelenlévő osztrák barátaink miért nem indultak el a csapatversenyen...

Mindezek ellenére örülünk, hogy a tihanyi versenyek mellett Keszthely is egyre több és jobb versenyzőt vonz, újabb lehetőség a fővárosi és vidéki bridzsezők találkozására. Keszthely városa igényt tart a versenyre, felépül az új szálloda, nem lesz talán gond az elszállásolással sem. Az a feladat, hogy megtaláljuk a verseny lebonyolításának legjobb módját. Reméljük, jövőre az időjárás is kegyeibe fogadja a keszthelyi versenyt!

Szesztay Zsolt

Igy láttam a Keszthelyi párosversenyt június 28-29-i

A csapatverseny izgalmai után szombaton délután nagy létszámú és erős mezőny gyűlt össze a keszthelyi színházterem szép kivitelű, kellemes hangulatú halljában, hogy egy 84 leosztásos Mitchel rendszerű párosversenyben mérje össze technikai és taktikai tudását, ötletességét és végül, de nem utolsósorban: állóképességét.

Az induló 56 pár között 17 budapesti I. osztályú párt, 14 külföldi (osztrák, jugoszláv, csehszlovák) együttest, ezenkívül Pécs, Miskolc, Kaposvár és Keszthely legjobb versenyzőit láthattuk.

I. forduló (28 leosztás, szombat délután)

Az előző nap, késő éjszakai csapatmérkőzések izgalmai, a délelőtti strandolás, egy bőseges ebéd, egy üveg sör után kissé bódult állapotból mindjárt az első leosztásnál felébredtem:

Általános bell.

Dessewffy

K 10 9 8 7
B 6
D 7 5 3
K D

Caepelli

4
A D 7
A B 10 8 6 4
A 6 3

Lévai
É A 5 3 2
Ny K K 8 5 4 2
D K 9
5 4

Serfőző

DB 6
10 9 3
2
B 10 9 8 7 2

A licit:

NYUGAT KELET

1 kőr 2 káró
2 szan (15-16,5-3 treff (kérdezi a
5-ös minor szín) minor szint)

3 káró
6 kőr

4 kőr

A római treff rendszerben Nyugat licitje 3-as kórt és minimum 5-ös kárót, 15-16 pontot ígér.

Kelet káróban magas figurát, majd 5-ös kórtalálkozást jelez. A felvétel az adott kiosztásban treff indulással igen nehezen teljesíthető, a 4-1-es káróelosztás miatt licitversenyben 'top-score' lenne, hiszen a teljesítés valószínűsége kb. 50 % még treff indulással is, míg egyéb indulás esetén kb. 90 %. Jelen esetben Dessewffy aduval indul, így a lejátszást, az eredményt, valamint Serfőző Guazti megjegyzéseit az Olvasó fantáziájára bízom. A szlemet rajtunk kívül még a pécsi Temesi-Trinn pár mondta be, ők szürelteljesítették, F. Loyda-Lockstein szemfelvételét a keszthelyi Bodor-Péterfalvi kettős elbukatta.

Nem volt a legrosszabb start, és a folytatás is jól sikerült. Tanulságos a következő leosztás még ebből a fordulóból:

B x x
K 10
B 9 x x x x
A 5

A 10 x x x
A 9 x x
x x
K 10

É
Ny K
D

K D x
x x x
A D x
D 9 x x

x x
D B x x
K 10
B x x x x

17 K-Ny pár választotta a teljesíthetetlen 4 pikk felvételt, míg 5 pár vállalkozott a 3 szanzadura: Cohen-Tamássy, Kertesné-Kovács, Csepeli-Lévai, Tatár-Tatárné, Konkoly-Loyda.

A 19 ütéses gém Kelet helyén sokkal valószínűbbnek látszik a 4-3-3-3-as elosztás folytán. Elemezzük egy kicsit a felvevő és ellenjátékot:

A kis kör indulást a jó felvevő (Kelet) megüti az asztali A-al, bizva az É. blokkoló figurájában. Ha most a felvevő pikkkel kézbe megy és megadja a jó impasszt a treff bubi ellen, tehetetlen az ellenjáték. Ha nem játszik treff bubi impaszra Kelet, hanem beüt a treff K-al, akkor is igen nehéz az É. helyén ülő ellenjátékos helyzete: csak úgy tudja elbuktatni a felvételt, ha lehívja a kör K-t (ezzel könnyen tempóelőnyt adhat a felvevőnek, ha nála van egy kör figura, ami elképzelhető, hiszen lehetséges, hogy ezért ütötte az indulást az asztali kör Á-al, mert fél a káró bonatástól!) és utána kárót hív. 45 pontot (83 %) jelentett ez a leosztás, a jó felvevő pedig (akihez általában a szerencse is pártol) Lévai személyében a treff indulás után, a dublő káró K eltalálásával az 54 pontos top-scorehoz jutott, 10 ütés teljesítésével.

Az I. forduló eredménye:

1. Csepeli-Lévai	949 p. 62,8 %
2. Fr. Rössler-Wenninger (Au.)	921 p. 61,- %
3-4. Dr. Kovács-Dr. Németh	918 p. 60,8 %
Vidor-Gricser	918 p. 60,8 %
5. Kolman-Zvizlica (Yu)	908 p. 60,- %

II. forduló (szombat este, 28 leosztás):

Már a címmel is szerettem volna kihangsúlyozni, hogy egy szubjektíven szemlélt versenyről tájékoztatok, így ebben a fordulóban is a saját jó partimat emelem ki, igaz, hogy véletlenül ez volt a legérdekesebb leosztás:

Kelet	Nyugat
Á	-
Á K 9 8 7 6 4 2	B 6
-	A KDB9 87653
D105 2	7

A licitet Nyugat indítja és az ellenvonallal általában pikkeltlicitált, de nem túl sokáig, mivel K-Ny a kedvező manshelyzetben van. Az eredmények a különböző asztaloknál igen nagy szórást mutattak. É-D számára átlag alatti irás volt, ha K-Ny egyet bukott a 7 káróban. Berenteyék a 7 szanban kontrával buktak 9-et, de a Bariné-Svastics pár teljesítette a 7 kárót.

Sokáig gondolkoztam, hogy mivel indítsam a licitet: abszolút forsz-al, 6 káróval vagy passzal, és végül az 1 treffes indulást választottam, mely lehet abszolút forsz, így felvettük kényelmesen a bukhatalan 6 kárót. A passz nem jó indulás, mert egyrészt átadja a kezdeményezést, másrészt később a partner sohasem fogja elhinni a káró szín hosszúságát és erejét.

A 6 kárós indulás taktikailag nem rossz a kedvező manshelyzet miatt!

A II. forduló eredménye:

1. Nemeč - Mersnik (Yu)	1029 p. 68%
2. Lévai - Csepeli	984 p. 65,1
3. Brestyák-Schnabel (Bratislava)	923 p. 61,1
4. Dr. Kovács-Dr. Németh	913 p. 60,3
5. Dr. Makádiné-Kertes	903 p. 59,7

III. forduló (28 leosztás, vasárnap délelőtt)

Ahogy a futballban mondják, az utolsó fordulóban már csak a labdát kellett volna tartanunk, olyan előnyünk volt. Ehelyett öröködtünk, mindent kontráztunk, és az ellenfél általában teljesített. A negyedik nap idegfáradtsága szerencsére a második helyen álló Dr. Kovács-Dr. Németh párt is elővette, így egy sovány 51 %-os eredménnyel is megtartottuk a vezetést.

A III. forduló eredményei:

1. Timkó-Gyurkovics (Bratislava)	951 p. 62,9 %
2. Béda-Thoroczky	912 p. 60,3 %
3. Fónyad-Mutnyánszky	897 p. 59,3 %
4. Kovács -Gerő	886 p. 58,6 %
5. Pál - Urai	864 p. 57,1 %

A párosverseny végeredménye:


1. Csepeli - Lévai	2701 p.
2. Dr. Kovács-Dr. Németh	2678 p.
3. Kertesné-Kovács	2611 p.
4. Kolman - Zvezlics (Yu)	2590 p.
5. Mátéffy - Szelezcky	2570 p.
6. Lrestyák - Schnábel (Bratislava)	2546 p.
7. Vidor-Gricser	2545 p.
8. Dessewffy-Serfőző	2544 p.
9. Nemeč-Mersnik (Yu)	2530 p.
10. Velgos - Viest (Yu)	2525 p.
11. Bartal - Balogh	2484 p.
12. Kovács - Gerő	2469 p.
13. Gábor - Szirmai	2461 p.
14. Dr. Makádi-Kertes	2441 p.
15. Fónyad - Mutnyánszky	2439 p.

Örömmel állapíthatjuk meg a 4 napos verseny után, hogy a keszthelyi Helikon Kupa küzdelmei évről-évre rangosabb és nagyobb mezőnyt csábítanak a Balatonhoz, így Keszthely már az évi versenynaptárnak ugyanolyan fontos eseménye, mint a pécsi és a tihanyi hagyományos találkozók. Köszönetünket kell a versenyzők nevében kifejeznünk a Keszthelyi Bridzs Egyesületnek és Rődor Vilmos tornavezetőnek, áldozatos munkájukért. Egyben önkritikát is kell gyakorolnunk - a BBE részéről -, mert a jövőben nagyobb támogatást kell nyújtanunk a lebonyolításhoz, legalább annyit, mint a versenybridzset fanatikusan szerető pécsi versenyzők.

Csepeli Miklós

BRIDZSELE

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felölő szerkesztő: Józsfay György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felölő kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Józsfay, Sp. XI. Bartók Béla ut. 30.
III. 5. Tel.: 457-758
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkzámlára
bankó csekkleplen, vagy személyesen
dr. Winder Lajos sporttársnál a verseny
színhelyen kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

 OLB Rota 159 69. F. v. Kozsa Nádor



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

AZ 1969. ÉVI CSAPATBAJNOKSÁG KIÍRÁSA

Az 1969. évi csapatbajnokságot ismét a múltévi három osztályban rendezzük meg. A versenyre 6-9 játékosból álló csapatok nevezhetők. Minden benevezett játékosnak érvényes BBE-tagsággal kell rendelkeznie.

A nevezéseket írásban, két példányban kell az egyesület címére (Budapest 62, postafiók 225) beküldeni vagy az egyesület adminisztrátorának átadni. A nevezésnek a következő adatokat kell tartalmaznia: 1.) a csapat neve, 2.) az egyes játékosok neve és lakcíme, 3.) a csapatkapitány neve, lakcíme, hivatali és lakás telefonszáma, 4.) a játszott licitrendszer megjelölése (ha a csapat nem egységes licitrendszeri játszik, páronként meg kell jelölni a játszott rendszert). Nevezési határidő: 1969. szeptember 25. Csak eddig az időpontig fogadjuk el az egyesülethez beérkezett nevezéseket a következő feltételek mellett:

Nevezési díj: az I. osztályú csapatok részére 600,- Ft, az I/B és a II. osztályú csapatok részére 500,- Ft. A kizárólag nappali tagozatos egyetemi és főiskolai hallgatókból álló csapatok a nevezési díj felét fizethetik. A nevezési díjat úgy kell befizetni az egyesület, az OTP XIII. ker. fiókjánál vezetett 223 sz. csekkzámlájára, hogy az oda 1969. szeptember 25-ig beérkezzék. A nevezés elfogadásának előfeltétele a nevezési díj fenti időpontig történő beérkezése.

A verseny a VIII. ker Kőrös u. 22. sz. alatti teremben kerül megrendezésre. Az I. osztály és a II. o. A/ csoportjának játéknapja kedd, az I/B és a II. o. B. csoportjának játéknapja szerda. Az első játéknap 1969. szeptember 30. illetve október 1. A játékidő kezdete minden alkalommal 17.30 óra.

A csapatbajnokság során minden mérkőzés 32 leosztásból áll. Az I. és I/B osztályokban a csapatok teljes körmérkőzést játszanak, míg a II. o. bajnokság két csoportban - csoportonként körmérkőzéssel - kerül megrendezésre. A II. o. két csoportgyőztese az 1-2., a csoport-másodikak pedig a 3-4. helyért játszanak.

Díjazásában részesül minden osztály 1-3. helyezettje.

A kiesés és feljutás rendje: Az I. és I/B osztályból kiesnek a 13-16. helyezettek és helyükre felkerülnek az I/B o. 1-4., illetve a II. o. két csoportja 1-2. helyezettjei. Az 1970. évi csapatbajnokságot már 4 osztályban fogjuk megrendezni.

Ennek megfelelően az ezévi csapatbajnokság II. osztálya két csoportjának 3-8. helyezettjei szereznek jogot a következő évi II. o. bajnokságon való részvételre, míg a további helyezettek 1970-ben csak a legalsó osztályban indulhatnak.

Ha az I. és I/B osztályban indulásra jogosult csapatok közül valamelyik nem neveznek, az így megüresedett helyért az előző évi bajnokság során a 13. helyen végzett és az alacsonyabb osztály 5. helyén végzett csapatoknak 1969. szeptember 29-én 32 leosztásos osztályzó mérkőzést kell játszaniuk. A II. o. két csoportja 3. helyezettjei közül a több pontot elért csapat jogosult osztályzó játésszal.

A csapatkapitányok részére 1969. szeptember 26-án, pénteken 18 órakor a Kőrös utcai versenyteremben értekezletet tartunk. Ez alkalommal ismertetjük a csapatbajnoksággal kapcsolatos tudnivalókat, sor kerül a sorsolásra és a II. o. csoportbeosztásra, esetleges osztályzó mérkőzés kérdésében való intézkedésre, ezért a csapatkapitányok vagy megbízottjuk részvétele kötelező.

A csapatbajnokság az 1963. évi nemzetközi szabályok és az azokat kiegészítő hazai versenyszabályok alapján kerül megrendezésre.

Budapesti Bridzs Egyesület

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET ELNÖKSÉGE

62 1969. aug-13.-i ülésén

meghallgatta dr. Kun Miklós kapitány beszámolóját az Osló-i Európabajnokságon résztvevő magyar csapat játékosai és Fülöp Miklós főtitkár beszámolóját az Oslóban folytatott nemzetközi tárgyalásokról. Az elnökség a vita után elfogadta a két beszámolót, kifejezte köszönetét a kapitánynak a felkészítés, a főtitkárnak a szervezés munkájáért, és az Európabajnokság tapasztalatainak megfelelő felhasználása érdekében intézkedéseket hozott: az ottani leosztások elemzésére, továbbá a hazai versenyek rendezésével; az ismeretanyag megfelelő felhasználásával, a licitrendszerek, ellenjátékkonvenciók és a leosztások kiadásával; a válogatási szabályokkal és a nemzetközi kapcsolatok továbbfejlesztésével kapcsolatban. Megállapította az elnökség, hogy az Európabajnoksági előkészületek miatt sok egyéb területen hiányosságok mutatkoztak. Utasította a főtitkárt, hogy a belföldi versenyek színvonalának növelése, a vidéki játékosok megfelelő bekapcsolódási lehetőségének megteremtése, a vidéki bridzs-szervezetek megalakításának fokozása érdekében intézkedjék. Utasította az elnökség a

Sportbizottságot, hogy az Európai Bridzs Liga jövő évi versenyprogramjának (páros világbajnokság Stocholmban és Európabajnokság Lizsabonban), továbbá a környező államok versenylehetőségeinek figyelembevételével készítse el a jövő év külföldi utazási tervét. Vizsgálja meg a SB a terv elkészítésénél az Ifjúsági Európabajnokságon való részvétel, valamint a liszaboni Európabajnokságon egy női csapat részvételi lehetőségét is.

Az elnökség tudomásul vette, hogy a 100 éves Magyar Játékkártyagyárral közösen rendezett XII. Balatoni Nemzetközi Bridzverseny előkészítőbizottsága elnökéül a főtitkár dr. Semsei László alelnököt korábban kijelölte és a verseny főrendezőjének Vértessy László elnökségi tagot, a SB tagját kérte fel.

Az elnökség a Royal Szálló felmondása alapján a Royal Bridzs Klub működését 1969. szept. 1-i hatállyal megszüntette. Megbízta a főtitkárt olyan lehetőség felkutatásával, ahol ráfizetés mentesen jobb klubéletre kínálkozik lehetőség. Ugyanakkor köszönetét kívánja tolmácsolni a Royal Szálló Igazgatóságának fáradozásáért, hogy a nehézségek

ellenére a klub eddigi működését lehetővé tette.

Az elnökség tudomásul vette a SB-nak a budapesti 1969/70. évi bajnokság kiírását, azt, hogy az I.B. osztály versenynapja a jövőben szerdán lesz, hangsúlyozva, hogy a II. osztályú csoportok az I. és I.B. osztállyal közösen tartott versenynapjai az alacsonyabb osztályú játékosok fejlődési lehetőségét szolgálják, végül, hogy a kiírás alapját képezi a jövőre megindítandó III. osztály beindításának.

A bajnoksággal kapcsolatban az elnökség átvette az EBL oszlói kongresszusán elfogadott új győzelmi pontszámítását, és elrendelte annak az 1969/70. évaddal történő kötelező használatbavételét. Elrendelte az elnökség a bajnokságon az 1-16 számozású és nemzetközileg hivatalos szóróhelyzetű dobozok használatbavételét. A bajnokság ezévi fordulójától kötelezővé teszi a korábbi nyolc leosztások helyett 16 leosztás utáni egyeztetést; ugyanakkor meghatározta, hogy a zárt teremben a 16. leosztás után, a nyílt teremben a 8, 16. és 24 leosztások után lehet párt vagy játékost cserélni. Elrendelte az elnökség, hogy az idei bajnoksággal kötelező a nemzetközi szabályzat végdég és fogadó csapat (home team, visiting team) meghatározása, és az ezzel kapcsolatos ültetési szabályok bevezetése. Felszólította az elnökség a Sportbizottságot, hogy az ültetési szabályok részleteiről a kapitányokat a bajnokság csapatkapitányi értekezletének tájékoztassa.

Elrendeli az elnökség, hogy az egyesület lapjában és a tájékoztató kiadványaiban csak a nemzetközileg elismert 4,3,2,1 pontszámítás közölhető, továbbá, hogy a versenyeken 1970. jan 1-től a játékosoknak a licitkártyákon és a szóbeli tájékoztatásnál is csak ezzel a pontszámítással adható felvilágosítás, és a megjelölt időpont után nem szabad viszakérdezni, hogy a megadott pontszám mennyi bécsi pontban. Javasolja az elnökség a játékosok is térjenek át erre a pontszámításra (vagy legalább is az ebben való közlésre). Az elnökség gondoskodik arról, hogy a bajnokság megkezdésekor megfelelő átszámítási táblázat áll-

jon díjmentesen a játékosok rendelkezésére.

Az elnökség megszüntette a nyílt párosversenyek kivételével, tehát az összes csapatversenyen és az I. és I.B. osztályú párosversenyeken azt a megkötést, hogy az első vagy második helyen egyes magasságban csak 10 MP feletti lappal lehet indulni. Ugyanakkor felhívja a játékosok figyelmét az alacsonyabb pontszámú indulásokkal kapcsolatban a licitkártyán és szóban való teljes tájékoztatásra.

Az elnökség elrendeli, hogy 1969. szept. 1-től verseny csak nemjátékozó teremvezetővel tartható meg. Felhívja a játékosok figyelmét a pontos kezdésre és a késéssel kapcsolatos korábban érvényes büntetésekre. Ugyanakkor elrendeli az elnökség, hogy a versenyek rendezése során a leosztások számát úgy kell meghatározni, hogy leosztásonként 7,5 perc játékidő jusson.

Elrendeli az elnökség az 1969/70. bajnokságtól kezdve a licitkártyák kötelező használatát. Kiegészíti az elnökség a bajnokság kiírását azzal, hogy az I. osztályú csapatok a nevezéssel egyidőben az összes párok vagy párkombinációk licitkártyáit kötelesek mellékelni, és megfelelő szervezet hoz létre a kiállítás pontosságának ellenőrzésére.

Megtárgyalta az elnökség az 1969. évi őszi kezdő és haladó tanfolyamok megtartását.

Módosította az elnökség a nemzetközi vegyepáros bajnokság időpontját 1969. nov. 15., 16-ra. A verseny három fordulós lesz. (Szombaton kettő, vasárnap egy ford.)

Az elnökség ezután egyéb ügyeket tárgyal.



Oslói körkép

AZ EBL KONGRESSZUSA + ÚJ BRIDZSBARÁTSÁGOK + FOGADÁS A
MAGYAR NAGYKÖVETSÉGEN + HAJÓKIRÁNDULÁS ÉS SKANDINÁV
BRIDZSÉLET + FORRÓ HANGULATU ZÁRÓÜNNEPSÉG

A nyolc fős magyar küldöttség harminc év után újra megérkezett egy európbajnokság színhelyére: Oslóba.

A norvég Kereskedelmi Kamara Karl-Jonas-gate-i klubjában június 22-én tizenegy órakor együtt volt az európai bridzsvilág színe-java. Ott voltak a 'világnagyságok', legtöbbször eddig csak hírből ismertük, találkoztunk az Európai Bridzs Liga teljes vezérkarával. Kitüntetett figyelemmel fogadtak bennünket a norvég bridzs-kollégák, elsősorban Ambjorg Amundsen asszony, a Szövetség elnöke, aki lapjában az 'Arbeiderblad'-ban három alkalommal is írt és leosztásokat közölt a magyarok játékáról.

Az Európbajnokság megnyitásának kedves és ránk érzékenyen ható percei után azonnal nagy erőpróban esett át csapatunk. Az első fordulóban rögtön a svédekkel kerültünk össze. Csapatunk két fiatalja és Kaufmann István még élénken emlékezett az alig egy éve elmúlt prágai ifjúsági EB-re, ahol ugyancsak a svédek voltak első ellenfeleink, és alaposan megverték bennünket. Azután az első leosztásban Proniewicz elbukott egy hat pikket!

A nyílt teremben minden asztal mellett két méter magasán az egymás ellen játszók orozágok zászlói és a játékosok neveit tartalmazó tábla. Az asztalok körül dobogók, székek és a minden licitet, hívást élénken figyelő közönség.

R.B. TORMA, oslói nagykereskedő, a kilenczázas évek elején, gyermekkorában került Norvégiába. A bridzs szövetség őt kérte fel, hogy a magyar csapatot segítse a tájékozódás és a nyelvi nehézségek tekintetében. Kitűnő 'host'-

unk azonban ezen messze túlmenően, időt és fáradságot nem kímélve támogatta csapatunkat, gondos házigazdaként mutatta meg a városot, segített bennünket közlekedési és étkezési lehetőségek megteremtésében, és főleg olyan lelkesedéssel szurkolt csapatunknak, akár egy Fradi mecca egész közönsége, kivéve természetesen a norvég-magyar találkozót.

Végre a szünetben, az első tizenhat leosztás után kiderült, hogy az 1-es doboz szlemjét a zárt teremben is bementták és elbukták, és csapatunk vezet a svédek ellen. Az előcsarnok a szünetben és a mérkőzések végén zsúfolásig megtelt. Mindenki nagy izgalommal fogadta, amikor egy-egy részeredményt kiírtak. A svéd-magyar 12:39 és félideje után is felmerajlott a közönség! A mecca második része közben az EBL főtűtkarával, Heldring úrral folytatam hosszú megbeszélést. A főtűtkár örült a magyar részvételnek, érdeklődött az itteni bridzs életéről, jöllehet sok kérdésben meglepően tájékozott volt már előre. Tárgyalásunk során Magyarország végleges és aktív bekapcsolódásában állapodtunk meg. Kifejezte azt a reményét, hogy a jövőben rendszeresen részt veszünk a Liga rendezvényein, mi pedig meghívtuk őt; látogasson el valamelyik versenyünkre.

Közben a svédek erősítettek, megnyerték a második félidőt, de még így is futotta arra, hogy az 'ujonc' magyar csapat - ha nem is nagyon, de 5:3-ra megnyerje az 1969. évi Európbajnokságon első mérkőzését.

Ebben a hangulatban mentünk ki este a kikötőbe, ahonnan egy, az éjszakába nyúló hajókirándulásra indultunk. A nap

este kilencker még magasan volt az égen (mint nálunk du 5-ker) és az időjárás is kegyeibe fogadta Skandináviát: ötvenéves melegrekord, harminc fokos hőség fogadott bennünket. A sok kis sziget mindegyikén táborház égett rakétákat lőttek fel, és halkán átszűrődött a parttól az ünnepi zene. A délutáni mérkőzések izgalmi felengedtek, megkezdődött az ismerkedés. A zenekar felváltva játszott keringőt, polkát, vagy skandináv nemzeti táncot, és fesztelenül mulatott egymással az EB rendezősege, a játékosok, a delegátusok és a sajtó kiküldött képviselői. A nyolcvan kilométer hosszú fjord egyre szélesedett, a szigetek ritkultak, majd megpillantottuk a Skagerrak-tengerszorosot. A nap 11 óra körül tűnt el a fjordot övező hegység mögött, sugarai azonban meg-megcsillantak a part csipkén. Amikor jóval éjfél után megérkeztünk, és kiosztották az EB aznapi bullettinjét, a fehér éjszaka fénye éppen elég volt ahhoz, hogy a napi eredményeket és az egyes mérkőzésekhez fűzött kommentárt elolvassuk.

Az első nap jól sikerült Oslóban. A megnyitáson és a hajókiránduláson számos ismeretséget kötöttünk, és úgy éreztük, sikerült felkelteni irányunkban az európai bridzsvilág érdeklődését és szimpátiáját. Meg voltunk magunkkal elégedve az aznapi eredmény, az erős svéd csapat felett aratott 5:3 győzelem miatt.

Az EB további két hetében a jó kapcsolatok és a barátságok kialakítását az első napihoz hasonlóan sikerült folytatni. Sajnos, nem mondhatjuk ugyanezt el a játék eredményességéről.

Az EB negyedik napján, június 26-án csütörtökön 11 órakor kezdődött az Európai Bridzs Liga kongresszusának első ülése. A napirendi pontok gazdasági, elszámolási kérdések, előttünk ismeretlen vagy csak részben tudott témái alatt egyre fokozódó türelmetlenséggel vártuk a minket nagyon is érdeklő tárgysorozatot; végül az elnöklő Carl Bonde bejelentette: a végrehajtó bizottság áprilisi megbeszélésén elfogadott határozat értelmében javasolják Magyarországot és Törökországot felvételét az Európai Bridzs Liga tagjainak sorába!

A kérdést nem kellett szavazásra bocsátani, a küldöttek egyhangúan igent mondtak.

Mr. President, ladies and gentlemen, I shoud like hand over the thanks of all hungarian bridge plaiers...

Elnök Ur, Hölgyeim és Uraim! Az öszszes magyar bridzjátékos köszönetét szeretném tolmácsolni...

Majd a török küldött, Andan Benjenk úr hasonló köszönete után bennünket, a társ-ujncozt üdvözölte.

A baráti összejövetelek egyikén Johannes Bruu ezredes, a norvég bridzs nagy öregje ebédjén a házigazda például az 1938-as oszlói európbajnokság kapcaán visszaemlékezett az akkori bajnok magyar csapatra, külön-külön megemlegetve és üdvözölve az akkori Zichy, Klór, Bokor, Pór, Ferenczi és Widder összeállítási csapatot.

Az EBL kongresszusának második részét július 1-én tartották. A küldöttek elfogadták az 1970. évi páros világbajnokság színhelyéül Stocholmot, majd a pályázó Monaco és Portugália közül az 1970. év EB rendezési jogát Portugáliának adták, és az EB időpontjául október közepét jelölték meg. Nem döntött a kongresszus az 1970. évi ifjúsági EB színhelyéről, de elfogadta azt a javaslatot, hogy az ifjúsági korhatár a tárgyév május 1-ig be nem töltött 26 életév. Tehát az 1970-es ifjúsági európbajnokságon olyan játékosok vehetnek részt, akik 1944. május 1. után születtek.

A második kongresszusi nap után ismét együtt ebédelték a küldöttek, ez az összejövétel is kitünő alkalom volt a kapcsolatok további szélesítésére. Hosszan tárgyaltam az osztrák szövetség elnökével, a Liechtenstein-i Nagyherceggel, a német küldöttel, Rotteck úrral, akik mindketten ígéretet tettek arra, hogy kapcsolatunk a jövőben még szorosabb lesz. Tagja volt az asztaltársaságnak Lameitre úr, az EBL elnökségének tagja, a belga szövetség elnöke is. Részletesen tárgyaltunk az ifjúsági EB jövőbeni sorsáról, és felajánlottuk a lehetőségét annak, hogy Magyarország is kész részt venni bármelyik nagy európai verseny rendezésében. (Szó volt arról is,

hogy esetleg már 1970-ben mi rendez-
zük az ifjúsági EB-t.)

A kongresszus ezen a második ülésén választotta meg az új elnökséget. A leköszönő Carl Bønde elnököt nagy tapsal búcsúztatták és lelkesen fogadták a küldöttek a megválasztott Silvió Carini Mazzaccarát. Új tagja az elnökségnek a svéd Nils Jensen és a 'szomszéd vár' elnöke, Ferdinád; Liechtenstein hercege. Az elnök első helyettesévé a helga Hemricourtot választották. A főtítkár újra a holland: Hëldring lett.

A kapcsolatok élesztése és a barátságok megkötése terén óriási jelentősége volt a bennünkét amúgy is jelentősen segítő és támogató magyar nagykövetségen tartott fogadásnak. A vendéglátókon kívül egyik küldöttség sem tartott ilyen kifejezetten nemzeti jellegű megmozdulást. A követség külön meghívón értesítette az EBL elnökségét és delegátusait, az összes csapat kapitányát és a korábbi évek során velünk kapcsolatba került játékosokat:

The Hungarian Bridge Team and

mr Pál SCHFFER ambassador of
the Hungarian Peapels Republik
requests the pleasure with compliment
at a coctail 3rd july 1969 at 17-19 hours.

A fogadáson együtt volt az EB minden aktívja, a 80 éves Skoroupe (finn elnökségi tag) úrtól kezdve a 25 éves Abbelaziz Elshafe-ig (az egyiptomi küldött). Ott voltak régi és új bridzs barátaink.

Külön köszöntötte nagykövetségünk a Liga új elnökét Carinit, majd a Norvég Szövetség részére Amundsen asszonynak magyar zászlót ajándékoztunk.

+ + +

Az európa bajnokság küzdelmei során naponta két fordulót kellett lejátszani. A 'délutáni' forduló 11 órakor kezdődött, majd este fél nyolckor újra várta a játékosokat a bridzsasztal. A rendezőség belépődíjat is szedett. Délután 5,- este 10,- koronáért nézhette a játékot a közönség. (Idén először az EB nyereséges mérleggel végződött.) A magas

(este mintegy 50,- Ft) belépődíj ellenére a versenyeket nagyszámú közönség látogatta; a bridzs-rámában esténként 400-500 személy szurkol.

A meglepő látogatottság a skandináv államok igen nagy bridzskultúrájával magyarázható. Az egész világon a skandináv államokban a legmagasabb az ezer lakosra jutó igazolt versenyző játékosok száma. (Svédországban közel százezer az igazolt játékos.) A hazai közönség nagy lelkesedéssel szurkol a csapatának, és végül is kiszorította a második helyet. De rengeteg svéd és dán vendége is volt az európa bajnokságnak, akik csak azért utaztak Oslóba, hogy mint nézők részt vehessenek esténként 50,- Ft körüli belépődíjért az EB-n.

Természetesen a rendezőség mindent elkövetett, hogy a játékosok is és a nézők is jól érezzék magukat. A versenyek lebonyolítása kifogástalan volt, a nyílt és a zárt terem közötti lapcsere mintaszerű és pontos volt, pedig közben még az összes lapot három példányban fel is kellett írni. A majdnem hétezer parti közül mindössze egyszer fordult elő tévesztés.

A nézők a férfi vagy a női mezőny nyílt termeiben 15 mecca közül választhatták ki, hogy melyiket nézik, vagy beülhettek a bridzs-ráma 600 főt befogadó nézőterére.

Magyarországon a bridzs-rámát csak az idősebb játékosok ismerik, ők is csak régebbi formáját. Az oslói ráma a technika és elektronika minden lehetőségét kihasználta. Bizonyára nem lesz érdektelen a rámban játszott mérkőzések lefolyását részletesen ismertetni, gondolva esetleg annak hazai megvalósítására is. A rámban játszó csapatoknak mindkét asztala (a zárt és a nyílt termi asztal is) teljesen el van különítve; egymástól is és a külvilágtól is. Természetesen a rendezőség a forduló mérkőzéseit közül annak a két csapatnak küzdelmét teszi a rámba, amelyik a pillanatnyi állásnak megfelelően a legérdekesebb. Érthető a vendéglátók 'önzése', hogy Oslóban legtöbbször valamelyik norvég meccset láthattuk. Persze amint azt a második hely bizonyítja, nem is voltak azok a meccsek érdektelenekek. Sajnos csapatunknak nem sikerült egy-

szer sem a rámában játszani.

A mérkőzés zárt teremnek minősített asztalán a játékot egy órával előbb kezdik. A lapokat a játékosok osztják ki, lejátékos után a rendezőség felírja a licitet, a lapokat és az eredményt. Amikor a doboz a nyílt teremnek megfelelő asztalhoz, a rámába került, a zárt teremben történeteket diavetítővel egy mozivásznonra vetítik. A közönség láthatja az egyes játékosok nevét, az egyes kezekben lévő lapokat, a zárt teremben korábban lezajlott licitmenetet és az eredményt. A műsor vezetője telefonon összeköttetésben van a rámával, és a már ismert zártermi licit mellé bejegyzi a rámában lefolyó licitet, és kommentálja is azt. A 400-500 fős közönség felmoraaljik, amikor kedvenc csapata nem mondta be azt a gémet, amit a zárt teremben már bementek. Ugyanígy láthatja a közönség a lejátékos menetét is, ugyanis a műsorvezető a kihívott lapot a kivetítésre kerülő dián kihúzza.

Nagy izgalmat okozott egy-egy meg nem adott impassz, vagy egy sikeres ellenjátéktrükk. Természetesen a közvetítés lelke a műsorvezető, aki a telefonon kapott információk alapján a vetítésre kerülő dián ír, és még hangazórókon keresztül is kommentálja az eseményeket. A parti végén rögtön kiszámítják és összegezik az eredményt. A norvég-olasz meccsen például (óriási derbi; 800 néző, zsúfolt ráma) a második féлдő előtti nagy norvég vezetést partiról partira dolgozták le az olaszok, és a közönség bizony feljajdult a Belladonna-Garozzo pár egy-egy sikeres megmozdulásakor.

Külön kell szólni a hazai sajtóról is. A norvég, de a többi skandináv lapok kivétel nélkül egy egész oldalon ismertették az éppen aktuális eseményeket. Idéznék talán az Arbeiderbladet júl. 8-i számából (már jóval az EB után), amelyik a magyar-török meccsről az alábbi leosztást hozta:

K B 10 9
D 9 3
10
D 9 8 6 2

Á 4 É 8 6 5 3 2
K 8 4 2 Á 10 7 6
Á K 7 6 3 Ny K 9 4
K B D 5 3
D 7
B 5
D B 8 5 3
Á 10 7 4

Men dette spillet vant vi na ved begge bord l, av vare par Décsi/Vég har et kunstig system...

Vagyis a Décsi-Vég pár mesterséges licitrendszert játszik. Észak helyén Décsi Gábor két treffjét Kelet passzolta, Délén Vég négy treffet mondott, Nyugat kontrázott. A cikk elemzi a szellemes védekezést, majd közli, hogy a másik asztalon a Kaufmann-Proniewicz pár négy kört teljezített a bellben Végék két, mansbéli bukásával szemben. (Ezzel együtt a törököktől 7:1-re kikaptunk; hazai - nem norvég - megjegyzés.) A cikk a parti közlése előtt hosszan foglalkozik csapatunkkal; elismerő hangon.

+ + +

Gyorsan elszaladt a két euróbabajnoki hét, tele izgalmakkal, sikeres és még több kevésbé sikerült mérkőzéssel. Külön fájó az utolsó, az angolok elleni vereség, amelynek során minden megszerzett győzelmi pont egy-egy hellyel jobb eredményt jelentett volna a végső sorrendben. Fedette ugyanakkor az utolsó napi keserűséget a szinompás, kedves zárőnnepség, amü a város határán, a fjord partján épült Najade vendéglőben tartották. Megközelítése a kikötőből hajóval 10 perc, busszal a fjord cikk-cakkjait megkerülve egy óra. A Najade szomszédságában van a Viking Múzeum, és számos más, hajózástörténeti emlék.

A zárőnnepélyen 400 személy vett részt. A hatalmas termekben az elnökséggel szemben ültek az egyes delegációk. Csapatunk a belgákkal és a török-

kökel ült együtt. A vacsora közben közösen elénekeltük az alkalmilag átköltött szövegű 'c'est magnifique' című dalt. Ime a nagyon kedves szöveg első szakasza (az olvasó kéazítse el magának a jó műfordítást):

Yes - Bridge, it is a very Charming play
YAH-YAH-YAH-YAH

It is unique.

A play we love to play all night and day
Oh la-la-la

c'est mag-ni-fique.

With squeeze and coups: Diable En Passant
and Bath and Grand

sure: it beats Be-at-que

And that so called: The Coup Without A
Name

Oh - what a super game.

A hét szakaszos szöveg Ludvik Sonstebý szerzeménye.

A hangulatos vacsora a díjkiosztással ért véget, amikor a férfi és a női mezőny minden helyezettjénél az egész közönség elénekeltte az illető ország himnuszát.

Kitűnő zenekar szolgáltatta ritmusok mellett az 1969. évi elsői bridsz Európa-bajnokság reggelig tartó tánccal ért véget. Csapatunk ~~itt~~ már a jövőbe tekintve búcsúzott régi és új barátaitól, a tihanyi viszontlátás reményében.

Fülöp Miklós

Európa-bajnokság

11. Magyarország - Dánia 1:7
14:26 22:37

(II. RÉSZ)

É-D Kaufmann-Proniewicz
K-Ny Décsi - Vég

A június 28-i szombati 2 mérkőzésből szerzett 14 pont után a vasárnap esti Dánia elleni mérkőzésen újabb vereséget szenvedtünk, az első 13 leosztás összehasonlítása után még vezetünk, a 14. parti be nem mondott szlem, 15. parti elbukott gém.

14. parti. Általános mana:

D7
AK75
8
AD7642

1042
102
KB1065
1095

É A63
Ny K 98643
D 743
B8

KB985
DB
AD92
K3

A licit:	K	D	Ny
É	-	1 pikk	-
Nyílt terem	-	3káró	-
3treff	-	3pikk	-
3kór	-	-	-
3szan	-	-	-

12 ütés
É-D +520

Zárt terem	-	1 pikk	-
2treff	-	2káró	-
2kór	-	3szan	-
4treff	-	5treff	-
6treff	-	-	-

12 ütés
É-D +920

Eredmény +9 Dánia javára.

15. parti. É-D bell

A 9 6 2			
10 4			
D 8 6 5			
AD 6			
10 7 5	É	B 8	
A K 9 8 7 3	Ny K	DB 6 5	
A 4	D	K B 10 9 3	
K 8		9 3	
	K D 4 3		
	2		
	7 2		
	B 10 7 5 4 2		

A l i c i t :

	É	K	D	Ny
Nyílt terem			-	1kór
-	2kór		-	4kór
-	-			
Indulás káró 6-os			10 ütés	
			K-Ny +420	
Zárt terem			-	1treff
kontra -		1pikk	2kór	
-	4kór	-	-	
-				

A parti pikk indulásra bukik, É kór 10-essel indult, ennek dacára 9 ütés
É-D + 50

Eredmény +10 meccspont Dánia javra.

Féltidő után még egy jó parti.
25. K-Ny bell

A D 10			
D 3			
B 7 6 4			
B 6 5 3			
5 2	É	B 9 7 6 4 3	
9 8 7 6	Ny K	B 2	
10 9 8 2	D	A D 5	
8 7 2		9 4	
	K 8		
	AK 10 5 4		
	K 3		
	AK D 10		

A l i c i t :

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	1káró	-
	1pikk	-	2kór	-
	2szan	-	3treff	-
	4treff	-	6treff	-
-	-			
			12 ütés	
	É-D		+920	
Zárt terem	-	-	2kór	-
	3kór	-	3pikk	-
	4treff	-	4káró	-
	4kór	-	4szan	-
	5kór	-	-	-
			12 ütés	
	É-D		+480	

Eredmény +10 pont javunkra.

A 29-es partira idézem a napi bulletin megjegyzését:

Dánia nyert Magyarország ellen 7:1-re, de egy magyar játékos 17 pontot szerezhette volna, elbuktatva egy bemondott szemet. Az Ön ellenjátéka elégséges elbuktatni a szemet?

29-es parti. Általános bell.

		K 10 9 8 6 5
	K	B 9
	D	9
		AK DB
	B 7 3	
	K 8 5 3	
	7	
	10 9 7 4 2	

A l i c i t :

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	1pikk	-	2kór
	-	2pikk	-	3káró
kontra	4kór	-	4szan	
-	5káró	-	6kór	

Észak indul káró királlyal. Káró ász ütés után felvevő kórt játszik és kór bubit Dél úti a királlyal. Treff hívásra a parti bukik, Dél adu visszahívására Északról esett az adu 10-es, pikk A,D átütés után kis pikk, treff ász átmenettel az adu 8-as elfogható. A dán játékos a rossz licitjét helyrehozta így, teljesítvén. A zárt terem 6 pikkot játszott és simán 7-et teljesített.

A teljes leosztás:

4 2
10 6
KDB5432
5 3

A D
AD742
A10 86
8 6

É
Ny

12. Magyarország-Spanyolország 6:2

	I. félidő	II. félidő
	49:36	11:11
É-D	Kaufmann- Proniewicz	Décsi-Vég
K-Ny	Linczmayer- Vinkler	Vinkler- Linczmayer

5. parti É-D bell

Eredmény 1 pont javunkra, 17 helyett.

Ha a vége jó, minden jó - a magyar közmondás szerint, A 32 parti azonban a dánoknak kedvezett.

32. parti. K-Ny bell.

DB76
AK53
A 6
K10 6

A 10 2
10 9 8 2
D9752
3

É
Ny K
D

K 9 8 4 3
7 4
10
A B 7 4 2

5.
DB6
KB843
D985

AB754
95
AK108
AK

D862
DB1072
-
B953

É
Ny K
D

K1093
864
B42
D62

-
AK3
D97653
10874

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem				-
	1treff	1pikk	-	2pikk
	-	-	3káró	kontra
	-	-	4treff	-
	-	kontra		
Felvevő jó játékaival egy bukás.				
			K-Ny	-100
Zárt terem				-
	1szan	2treff	kontra	2káró
	-	2pikk	-	-
	kontra			6 ütés
			É-D	+500

Eredmény 12 meccspont Dánia javára.

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1káró	-	2káró	-
	2pikk	-	3káró	-
	4szan	-	5káró	-
	6káró	-	-	-
				13 ütés
			É-D	+1390
Zárt terem	1káró	-	2treff	2kór
	2pikk	-	3káró	-
	4káró	-	5treff	-
	5káró	-	5szan	-
	7káró			13 ütés
			É-D	+2140

Eredmény +13 pont javunkra.

10-es parti. Általános bell.

	5		
	B62		
	AKD8752		
	B7		
K 8 4	É	109762	
D1098	Ny K	754	
94	D	106	
AK86		954	
	ADB3		
	AK3		
	B3		
	D1032		

12-es parti. É-D bell.

	D872		
	543		
	72		
	D1083		
K 6 5	É	B1043	
7 6 2	Ny K	AKD1098	
108543	D	6	
94		62	
	A9		
	B		
	AKDB9		
	AKB75		

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	1szan	-
2treff	-	-	3treff	-
4szan	-	-	5kór	-
6káró	-	-	-	-
Zárt terem	-	-	1szan	-
2treff	-	-	2pikk	-
4treff	-	-	4pikk	-
6káró	-	-	-	-

Egyik asztalnál sem volt treff indulás, a spanyol játékos eltalálta a pikk királyt, kis treffet dobott a magas pikk bubira, és treff bubi kiadása után kezében volt a parti. Azonban kőr 10-es hívásra kicsit tett és egyet bukott. Nálunk a felvevő nem találta el a pikk királyt, eredmény 2 bukás.

13. Magyarország - Ausztria. 1:7

53:39 20:62

É-D Décsi - Vég
K-Ny Kaufmann-Przewicz

Egyik legnagyobb csalódásunk. Első félidei vezetés után ugyanazt a csapatot azonban mintha teljesen kicserélték volna. A 12-es parti 12 pontot hozott ugyan, azonban amint azt a következő napi bulletin megállapította, vienna-coup-val teljesít - hető a bemondott szem, de ezt a bécsiek nem játszották meg.

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	1kór	1kór	-
2pikk	3kór	4kór	-	-
5treff	-	-	-	-
			11 ütés	
	É-D	+600		
Zárt terem	-	3kór	4kór	-
4pikk	-	6treff	-	-
			11 ütés	
	K-Ny	+100		

Kőr A, kőr király folytatás, felvevő nagy aduról lop, treffel kézbe, utolsó kórt ellopja, treff A, pikk D lejátszása után trefel kézbe megy. A helyzet:

	D87
	-
	72
	10
K	É
-	Ny D
108543	
-	9
	-
	AKDB9
	-

Treff 10-es lejátszása után Ny. kény - szerdobásban. A második félidei rosaz partik közül a legkiválóbb:

23. parti. Általános bell.

	A			
	KB108653			
	2			
	5432			
B	É		1076532	
D94	Ny	K	72	
DB983	D		1054	
AD87			B6	
	KD984			
	A			
	AK76			
	K109			

A licit:

	É	-K	D	Ny
Nyílt terem			1pikk	-
	2kőr	-	2pikk	-
	3kőr	-	3szan	-
	4kőr	-	-	-
Zárt terem			1káró	-
	1kőr	-	2pikk	-
	4kőr	-	-	-

Mindkét asztalon K. treff B-val indult, A, D lopás, kis kör. Nyílt teremben még kiadó egy kör, egy bukás.

Zárt terem: pikk ász, káró király, pikk király és Ny. miután káró ászra rossz treffjét eldobta, teljesít. Lehet ezt megmagyarázni?

Eredmény 12 pont az osztrákok javára.

25-ös parti. K-Ny bell.

	K10732			
	B95			
	985			
	108			
D5	É		B84	
73	Ny	K	A82	
AB73	D		KD102	
A7542			KD9	
	A96			
	KD1064			
	64			
	B63			

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	1káró	1kőr	2treff
	2pikk	3pikk	kontra	4káró
	-	5káró	-	-
	5kör!?	kontra	-	-
	-		7 ütés	
			K-Ny +700	
Zárt terem	-	1treff	1kőr	2treff
	-	2káró	-	3káró
	-	-	11 ütés	
			K-Ny +150	

Eredmény 11 meccspont Ausztria javára.

14. Magyarország - Svájc. 0:8

I. féldő	II. féldő
19:73	25:36

É-D	Décsi - Végi	Vinkler-
		Linczmayer
K-Ny	Linczmayer-	Proniewicz-
	Vinkler	Kaufmann

Egy újabb vereségszeria első mérkőzése, ahol az első rossz parti után játékosaink elvesztették biztonságukat, és egyik rossz bemonadás követte a másikat.

1. Általános mans.

10 6 5 4 3
6 4
B 4
A K D B

D	É		AK87
D953	Ny	K	B102
9873	D		AK5
10765			843
	B92		
	AK87		
	D1062		
	92		

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1treff	kontra	rekontr.	-
	-	1káró	kontra	-
	-	1pikk	-	-
	kontra	-	-	2káró
	-	-	kontra	
			5 ütés	
			É-D +500	

Zárt terem 1káró 1szan kontra 1káró
 2pikk kontra - 3káró
 - - -
 5 ütés
 É-D +200

Eredmény 7 meccspont Svájc javára,
 ahelyett, hogy 5 meccspont a mi javunkra
 lett volna.

Az alanti parti 12 meccspontot hozott
 javunkra, de lehetett volna fordítva is.

9. parti. K-Ny bell.

B64
 872
 975
 9832

K10983 - 2
 AD54 Ny K B93
 10432 D AKDB
 - AKB105

AD75
 K106
 86
 D764

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	1káró	-	1kór
	-	3treff	-	3szan
	-	-	-	-

10 ütés
 K-Ny +630

Zárt terem - 1treff 1pikk kontra
 - 3káró - 6káró!

Adu indulás után nem adta meg a fel-
 vevő a treff dámára az impaszát, és
 egyet bukott.

27. parti. Általános mans.

D53
 -
 B752
 AK10942

109 É B6
 K9872 Ny K D10643
 AD10 D K983
 B86 73

AK8742
 AB5
 64
 D5

A licit: É K D Ny

Nyílt terem
 2treff - 1pikk -
 4káró - 3pikk -
 6pikk - 4pikk -
 Indulás pikk 10-es 13 ütés
 É-D +1010

Zárt terem
 2treff - 1pikk -
 4pikk - 2pikk -
 - - -
 13 ütés
 É-D +510

Ezt a partit a 11-es bulletin is közölte
 azzal a megjegyzéssel, hogy Mr. Trad 4
 káros licitje kérdő-licit volt, hogy kizárja
 a káró indulást, amire fel kell figyelni.
 Sajnos nem figyeltünk fel rá.

15. Magyarország - Norvégia 0:8
 14:90 59:52

É-D Kaufmann - Proniewicz
 K-Ny Décsi - Vég Vinkler - Linczmayer

A Belgium elleni mérkőzéshez hasonló
 lelkiállapot. Az első partik után: ezt a
 mérkőzést sem lehet megnyerni! A má-
 sodik félidőt mégis meg lehetett. Indoko-
 latlan kontra.

4-es parti. Általános bell.

D98732
 K7
 AKD75
 -

AB4 É 10
 B106 Ny K A9532
 B D 98432
 AKD1054 93

K65
 D84
 106
 B8762

A licit: É K D Ny

Nyílt terem
 3treff - 3kór -
 3pikk - - -
 10 ütés
 É-D +170

Zárt terem 2treff
 2pikk - - 2szan
 3káró kontra 3pikk kontra
 10 ütés
 É-D +930

13 meccsapont Norvégia javára.

Egy merész azlem a norvégek részéről,
 de sikerült.

8-as parti. Általános mans.

B 74
 A
 A 752
 AKB85

K 86 É - D 10 9 2
 10 53 2 Ny K B 986
 B 10 8 D K 4
 9 73 10 6 2

A 53
 K D 7 4
 D 9 6 3
 D 4

A licit:
 É K D Ny

Nyílt terem 1treff - 1szan -
 3treff - 3szan -
 - -

12 ütés
 É-D +490

Zárt terem -
 1treff - 3szan -
 4káró - 4kór -
 6treff - 6káró -
 - - 12 ütés
 É-D +920

A sok rossz parti után nem segített az
 alábbi kető sem:

21-es parti. É-D bell.

8 6 4 3 2
 5
 7 3 2
 K 10 6 4

A 7 É D B 9 5
 D 9 6 Ny K A K B 8 4 3
 A K D D 4
 D B 8 5 2 A 9

K 10
 10 7 2
 B 10 9 8 6 5
 7 3

A licit:
 É K D Ny

Nyílt terem - 1kór - 2treff
 - 2pikk - 4szan
 - 5kór - 5szan
 - 6káró - 6kór

Zárt terem - 1pikk - 2treff
 - 2kór - 3kór
 - 3szan - 4treff
 - 4pikk - 4szan
 - 5káró - 7kór

Eredmény 11 meccsapont javunkra.

30-as parti. Általános mans.

K 7
 A B 7 2
 A
 A K 10 9 5 4

A B 8 5 3 2 É D 9 6 4
 - Ny K K 9 4 3
 K D 10 5 B 9 6
 8 7 3 D 6 2

10
 D 10 8 6 5
 8 7 4 3 2
 D B

A licit:
 É K D Ny

Nyílt terem - - 1pikk
 kontra 3pikk 4kór 4pikk
 6kór kontra - -
 rekontra - - -

Káró király indulás után kór A, treff D B
 átütése után a kór király ütésbe eldobta a
 felvevő a pikk 10-est és teljesített.

A másik asztal 4 kórt mondott és ugyan-
 csak káró király indulás után 12-t ütött.

16. Magyarország - Hollandia 6:2

I. félidő II. félidő
 18:22 46:23

É-D Décsi - Vég Kaufmann-
 Proniewicz
 K-Ny Linczmayer- Linczmayer-
 Vinkler Vinkler

Az első félidőben csupa kis parti, az el-
 lenfél vezetése egy eljátszott 3 szannak
 köszönhető.

12-es parti. É-D bell.

K 975
D 9542
93
K 6

B
AK
B102
B1098432

É K
Ny K
D

A D3
B10876
D75
AD

108642
3
AK864
75

A l i c i t :
É K D Ny

Nyílt terem - 1szan - 3szan

Indulás kis káró. Felvevő út az asztalon
treff impassz út 12-öt.

Zárt terem -
- 1kór 1pikk 2treff
2pikk 2szan - 3pikk
kontra 3szan - -

Indulás kis káró. Felvevő nem tesz rá
magasat, kénytelen kézben ütni, nem mer
körrel átmenni treff impasszért, mert ha
nem sikerül leveszik a kör átmenetet, treff
A, treff D, egy bukás.

11 pont Hollandia javára.

Az alanti partit mint érdekességet köz-
löm, mert egyenlő eredményt hozott, de ki
ne kontrázta volna meg, mint mansista E,
a bellben levő Nyugatot.

22-es parti. K-Ny bell.

A104
A832
A4
AK43

KDB73
KDB10974
-
10

É K
Ny K
D

985
5
KB763
D752

62
6
D109852
B986

A l i c i t :
É K D Ny

Nyílt terem - - 4kór
kontra

Zárt terem - - 1treff
kontra - 1káró 2kór
- 2szan 3káró 3pikk
kontra - - 4kór
kontra

A zárt teremben 3 pikk kontrára még egy
szürt is teljesíthetünk volna.

18. Magyarország - Portugalia 7:1

I. félidő 35:33 II. félidő 59:37

É-D Kaufmann- Décsi - Vég
Proniewicz
K-Ny Linczmayer - Vinkler

A mérkőzés nem indult rosszul:

-
DB109532
D984
73

KB952
K74
6
10842

É K
Ny K
D

A108
A8
AB1072
D65

D7643
6
K53
AKB9

A l i c i t :
É K D Ny

Nyílt terem 1szan kontra -
2kór - 2pikk kontra
3kór - - kontra
teljesítve
É-D +730

Zárt terem 1káró 1pikk -
2kór - 2szan -
3kór - - -

19-es parti. K-Ny bell.

	B		
	98742		
	K974		
	B104		
A10643	É	D872	
AB65	Ny	D3	
A	K	653	
D73	D	AK96	
	K95		
	K10		
	DB1082		
	852		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem			2káró	kontra
	4káró	4pikk	-	-
	5káró	-	-	5pikk
	-	-		
Zárt terem			-	1kór
	-	2treff	-	2pikk
	-	3pikk	-	3szan
	-	4pikk	-	6pikk

Mindkét asztal 12 ütött.

13 meccspont a javunkra.

Egy portugál túllicít:

24-es parti. Általános mans.

	4		
	KB742		
	D62		
	D952		
K632	É	ADB10975	
9853	Ny	-	
AK	K	1084	
KB6	D	A43	
	8		
	AD106		
	B9753		
	1087		

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem				1pikk
	-	4káró	-	4szan
	-	5szan	-	6pikk
	-	7pikk	-	-

Treff impassz rossz, 1 bukás

Zárt terem			1treff
-	2pikk	-	3kór
-	3pikk	-	3szan
-	4káró	-	5káró
-	5kór	-	5pikk
-	6pikk	-	

Eredmény 14 meccspont javunkra.

Ezen a mérkőzésen is leadtunk azonban 70 pontot, tehát nem csak jó partik voltak. Ime egy rossz:

18-es parti. É-D bell

	B		
	63		
	A98542		
	AB92		
D954	É	AK863	
D8	Ny	K	A1054
D			76
KD10753	D		86
	1072		
	KB972		
	KB103		
	4		

Alicit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem		1pikk	-	4pikk
	-	-	-	-
			10 ütés	
			K-Ny	+420
Zárt terem	- ?!	-	-	3treff
	- ?!	-	-	-
			8 ütés	
			É-D	+50

Eredmény 10 meccspont Portugália javára.

Magyarország - Izland 3:5

I. félidő	II. félidő
13:49	51:18

É-D Linczmayer-Vinkler Décs-Vég
K-Ny Décsi - Vég Kaufmann-Pronlevicz

Hollandia és Portugália után úgy látszott elmozdulunk a mélypontról, amikor Izland ellen az első félidőben megint érthetetlenül gyenge játékot produkáltunk.

1-es parti. Általános mana.

D 7
 AD984
 2
 AD943
 10983 É A6542
 KB106 Ny K -
 3 D AKB10987
 K1076 2
 KB
 7532
 D654
 B85

A licit: É K D Ny

Nyílt terem 1kór kontra 2kór 2pikk
 3kór 5pikk - -

Indulás treff A, utána kór ász, Nyugatunk káró ász, káró lopást akar játszani, eredmény: 1 bukás

A másik asztal 4 pikket teljesít.

Eredmény 10 meccspont Izland javára.

'Harcias' szellemünket jellemzi az alanti parti. Egy bizonytalan 4 kórt egyik asztalunk menti 5 treffel, kontrával kettőt bukik, a másik asztal még 5 kórt is mond. Ez ellen bementett 6 treff kontra nélkül megy.

13-as parti. Általános bell.

KD
 KB843
 D1032
 D9
 B82 É A76
 97 Ny K 6
 AB86 D K74
 K1075 AB8643

109543
 AD1052
 95
 2

A licit: É K D Ny

Nyílt terem 1kór 2treff 4kór -
 - 5treff - -
 kontra - - -

Zárt terem 1káró 2treff - 3treff
 - 3káró - 3szan
 - - 4treff -
 4kór 5treff 5kór -
 - 6treff - -

7 meccspont Izland javára.

A második félidőben már javult a játék.

23-as parti. Általános bell.

98
 108
 K972
 65432
 763 É A1052
 AK542 Ny K 976
 A4 D DB1065
 K107 A

KDB4
 DB3
 83
 DB98

A licit: É K D Ny

Nyílt terem 1treff -
 2treff 3treff - 3kór
 - 4kór - -

Pikk 9 indulás kihagyása után pikk ász, káró impasz, treff, káró ász, kór AK, treff lopás

teljesítve
 K-Ny +620

Zárt terem - - 1kór
 - érhetetlen
 pasasz 9 ütés
 K-Ny +140

10 meccspont javunkra

A kellő időben való leállás 8 pontot hozott.

26-es parti. Általános bell.

AD64
 KD105
 8
 B984
 - É K108752
 B2 Ny K 8643
 AKD1083 D B42
 KD1076 -
 B93
 A97
 975
 A532

A licit:			
	É	K	D Ny
Nyílt terem	-	-	1káró
-	2pikk	-	3káró
-	3kór	-	4treff
-	4káró	-	-
			K-Ny + 130
Zárt terem	-	-	2treff
-	2pikk	-	3káró
-	4káró	-	5káró
			2 bukás
			É-D + 200

20. Magyarország - Németország 8:0
42:15 - 40:33

É-D Kaufmann - Proniewicz
K-Ny Vinkler-Linczmayer Décsi-Vég

A legbiztosabb győzelem. Első eset, hogy mindkét félidőben győztünk. Pedig nem a legjobban indult.

1-es parti. Általános mans.

K 6 5 3 2
A B 7
10 8 2
5 4

874
K 9 8 6 5 3
A 7 3
7

É B 10
Ny K 4
D B 9
AD109862

A D 9
D 10 2
K 6 5 4
K B 3

Licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	1treff	kontra	1kór
-	1pikk	2treff	2pikk	-

Kór 4-es indításra 10 ütés
É-D +170

Zárt terem - 3treff 3szan -

9 ütés
É-D +400

6 pont Németország javára.

A következő partiban már alkalom nyílt a javításra.

2-es parti. É-D bellben.

K D 6
K 10 9 7 6 5
A 8 6 2

B 8 5	É	3 2
-	Ny K	AD 8 3
D B 10 9 7	D	5 3
K 10 9 6		AD 8 4 2
	A 10 9 7	
	B 4 2	
	K 4	
	B 7 5 3	

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	1treff	-	1káró	
1kór	-	2kór	2pikk	
4kór	kontra	-	-	

teljesítve
É-D +790

Zárt terem 1kór - 1pikk
- 2treff - 3treff

8 ütés
É-D +50

Eredmény 12 pont a javunkra.

És most az a parti, amit a németek megóvtak, a felvevő hosszabbabb gondolkodása miatt:

3-es parti. K-Ny bellben.

K 7 4 3 2
A 8 6 5 2
B
10 8

A D 10 6	É	9 8
K D 4	Ny K	B 9 3
7 2	D	A K D 8 5
7 4 3 2		D B 5

B 5
10 7
10 9 6 4 3
A K 9 6

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem	-	-	-	-
-	1káró	-	1pikk	
-	2káró	-	3szan	
-	-	-	-	

Indulás kis kör, felvevő üt, kis treff, Kelet kör vissza, pikk impassz és Nyugat 4-et bukott.

É-D +400

Zárt terem

-	1káró	-	1pikk
2kór	-	-	2szan
-	3szan kontra	-	-

Indulás KB után pikk 9-es impassz, É, kis kör, D 10-es és felvevő gondolkodás után király, majd kis kör, amit É. kihagy és felvevő teljesít.

K-Ny +750

Eredmény 15 pont javunkra.

Az óvás indoka az volt, hogy felvevő hosszasan gondolkodás után a királlyal ütött. Természetesen az óvást elutasították.

Még egy jól sikerült mans alatti kontra:

19-es parti. K-Ny bell.

A B 10 9 8 3
K B 9
10 9 2
10

D 5 4 2
A
K D 8 7 5
B 9 6

É	K	K 7 6
Ny	D	D 10 8 7 3
D		6 4
		7 4 2

-
6 5 4 2
A B 3
A K D 8 5 3

A licit:

É	K	D	Ny
---	---	---	----

Nyílt terem

	1kór	kontra
rekontra -	-	1pikk
kontra -	-	2káró
kontra -	-	-

Treff 10-es indítás

3 bukás
É-D +800

Zárt terem

1pikk -	1treff	1káró
3pikk -	3treff	-
-	3szan	-

Teljesítve.
É-D +430

Az előző napi Németország elleni győzelemmel a 13. helyre kerültünk.

Utolsó mérkőzésünk Nagybritannia ellen:

É-D Décsi-Vég

Proniewicz-

K-Ny Kaufmann-
Proniewicz

Kaufmann
Linczmayer-
Vinkler

A mérkőzés 2. partija elég reményteljesen indult.

2. parti. É-D bell.

K x
A B x
x x x x
A D x

A x x
x x x
A K D x x
x x

É
Ny K
D

D x x x
K D x
B
x x x x x

B x x x
x x x
10 x x
K x x

A licit:

É	K	D	Ny
---	---	---	----

Nyílt terem

-	1treff
kontra rekontra -	-
1szan kontra -	-
kontra -	2treff -
- kontra	-

Káró király indulás után, allandó aduzás után felvevő 4-et bukik.

K-Ny +1100

A zárt teremben 3 káró egyet bukik.

Eredmény 14 meccspont javunkra.

Az 5-ös partiban É-D nyílt teremben az angolok 2 szant játszanak és teljesítenek. A zárt teremben 3 szan bemondva és teljesítve.

Váltakozó előjelű partik után 41:28-ra, 5:3-ra vezetünk.

Felcsillant a 12-13. hely lehetősége. A második felidő azonban erősen lehütötte reményeinket. Ime a kezdet:

17. parti. Általános mans.

		A D x x x		
		B x		
		A x x		
		A D x		
x		É	K B x	
AD10xxx	Ny	K	xx	
KBx		D	9xx	
xxx			Bxxxx	
		109xx		
		Kxx		
		D10xx		
		Kx		

A licit:

	É	K	D	Ny
		-	-	1kór
kontra	1pikk	1szan	-	-
-	2treff!	-	-	-
kontra				
				eredmény 2 bukás
				É-D +300

A zárt teremben 2 pikk egy bukással.
Eredmény 9 meccspont Nagybritannia javára.

23-as parti. Általános bell.

		xx		
		Dxxxx		
		Bxxx		
		Ax		
AKxx		É	Dxxxx	
xx	Ny	K	-	
xx		D	AKDxxx	
KDxxx			xx	
		Bx		
		AKBxxx		
		x		
		B9xx		

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem			1kór!	2treff
	4kór	4pikk	-	-
Zárt terem			-	1treff
-	2káró	2kór	2pikk	
-	4szan	-	5káró	
-	6pikk			

Eredmény 13 meccspont Nagybritannia javára.

26. parti. Általános bell.

		Dxxx		
		Ax		
		Bxxx		
		ABx		
B9x		É	A 10x	
KDx	Ny	K	Bxxxx	
Dxxx		D	AK 109	
Kxx			x	
		Kxx		
		10xx		
		x		
		D109xxx		

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem		-?!	-	-
	1szan	-	2szan	-
	3treff	-	-	-
				1 bukás
				K-Ny +100
Zárt terem		1kór	-	2kór
	2szan	3káró	-	4káró
	-	4kór	-	-
	-	-	-	-

A parti káró indulásra buktatható. Indulás treff, teljesítve. K-Ny +620

Eredmény 11 meccspont Nagybritannia javára.

28-as parti. É-D bell.

		A		
		xxxxx		
		D10xx		
		ADx		
K9xxx		É	DB10xx	
xx	Ny	K	KDx	
AKx		D	Bx	
xxx			Bxx	
		xx		
		AB10		
		xxxx		
		Kxxx		

A licit:

	É	K	D	Ny
Nyílt terem			-	-
	1kór	-!	2kór	2pikk
	3káró	-!	4kór	-
	-	-	-	-

lapereje és színértéke, amiből az adu-
szín kiválasztható és a teljesíthető ütés-
szám meghatározható volt. Amikor azon-
ban olyan megegyezés született, mint
pl.: a kérdőlicit, akkor elérkezett a licit-
tálás elmélete oda, hogy kódok (meg-
egyezések) alapján szerezzon informá-
ciókat.

Az ilyen jellegű megegyezések száma a
bridzs fennállása során egyre szaporodott.
Az összeszokott párok kiválasztják azo-
kat a konvenciókat, amiket játszani ki-
válnak. De azokat mind-mind meg kell
tanulni, és az alkalmazás során azok
között semmi hasonlóság nincs.

Felmerül a gondolata annak, hogy a
meglévő konvenciók sokaságát - vagy
legalább azok egy részét - rendezni,
rendszerezni kéne. Még, ha a rendezés
során adódó konvenciók komplikáltabb is,
használatosabb mert csak egyet kell
megtanulni.

Itt utalunk a cimben lévő kínai (?)
megjelölésre. Amikor egy konzervatív
pár egy komplikált konvenciót játszó
ellenfelet kap, akkor rendszerint azt
mondja: Ne magyarulrd el, ez nekem
kínai; inkább kérdezzük. Egyébként a
kínai írás (és a japán) információtar-
talmá sokszorosa az európaiénak. Az
a szöveg, ami angolul tíz oldal (néme-
tül 12, magyarul 9), azt kínai szójelek-
kel leírva másfél oldalon közreadhatjuk.
Felmerül itt nyomban az etika kérdése.
Egyesek szerint a komplikált konvenciók
egyetlen célja, hogy az ellenfélnek ne
legyen ideje megérteni a konvenciót, és
ezáltal a licit tartalmáról csak részben
tájékozódhassék. Igen fontos, hogy a
komplikált konvenciókat játszó pár li-
citéről olyan leírási készítsen, amiből
az ellenfél lehetőleg röviden és ponto-
san tájékozódni tudjon a licit tartalmá-
ról, ugyanakkor - legyen szabad itt
jóslatokba bocsátkozni - a jövő ezeké
a licitrendszereké, tehát a konzervatív
játékosok sajnos rá kell, hogy kényszer-
rüljenek a modern licitrendszerek el-
vének legalább az ellenjáték szempont-
jából való megismerésére.

A másik kérdés a nagy információtar-
talmú licitek használatánál, hogy abból
az ellenvonal is ugyanolyan információ-
kat szerez. Ellenérv itt, hogy bizonyos
esetekben csak a licitáló vonai árul el

egymásnak adatokat, anélkül, hogy az
etikailag kifogásolható lenne. Például a
római Blackwoodnál a felvevő a két
azonos színű vagy azonos rangú ász
információból pontosan tudja (lapját is-
merve), hogy melyik az a két ász, az
ellenfél nem. Ez a lehetőség a legtöbb
esetben fennáll, mégis vannak elméletek,
amelyek a kizárólag egyedül információ-
adást helyezik előtérbe.

OPCIONÁLIS LICITEK

A licit információtartalmának növelését
megsokszorozhatjuk azzal, hogy egy li-
citnek kettős jelentése van. Természe-
tesen ilyenkor a második licit dönti el,
hogy az indítás melyik jelentését alkal-
maztuk, ugyanakkor ez a második licit
más további információkat is adhat.

Gondoljuk csak el, a tízes számrend-
szerben a 0-tól 9-ig alkalmazott szám-
jegyekkel egy közléssel tízféle infor-
mációt adunk, két egymásutáni közlés-
sel huszat. De, ha magát a számrend-
szert érvényesnek tekintjük, akkor szá-
zat; igaz, hogy az első hatosból még
nem tudjuk, hogy mi lesz a folytatás.

Az elmondott példa tulajdonképpen a
meglévő licitekre is érvényes, hiszen
1 pikk licitrel a pikk szín mellett 12-16
Work pontot is ígérünk, és a második-
kal érzékeljük a pontosabb laperőt, mint
ahogy a 6- számmal a 60-69 zónát
ígérjük, és a második 7-tel a 67-et.
De megtehetjük, hogy először az egyes
nagyságrendű számot a 7-et közöljük,
és csak később tudjuk meg, hogy az
nem 27, vagy 97, hanem 67 volt.

A licittechnikában a kettősség akkor
hatásos, ha két igen eltérő lehetőségét
kapcsolunk össze, amelyek közül az
egyik a sokkal valószínűbb. Így lehet
az egy káró indítás káró szín induló
erővel, vagy forsz lór. Az előbbinek
az előfordulási esélye 80, a másiknak
20 százalék.

Külön kérdés itt a partner szerepe,
amiről még hosszabban beszélünk. Egye-
lőre csak annyit, hogy ilyen megosztás-
ban a partner mindaddig a valószínűbb

licitet tekintse igaznak. Hogy kimarad az egy káró indítás után a jó kőr felvétel, vagy hogy esetleg lepaszadják az egy kárót, amikor az forzasos kőrt takar? Erről később - szintén kódokkal - megadjuk a megoldást.

A liciték információtartalmának növelése azért is szükséges, mert kevés az alacsonyan alkalmazható licit, és igen sok lenne a közölnivaló. Ha minden fontos közlést az első licittel meg akarnánk mondani, akkor bizonyos indítások már hármas magasságba esnének. Ilyen opcionáltságot, ilyen megtakarítást alkalmaz a "nápolyi treff" és az ún. válogatott (Cohen) rendszer, amikor az összes erős indításra az 1 treff licitet használja, és ezzel a kettes indításokra más közlést alkalmazhat. Ugyanakkor ez az egy treff túl sokféle lehetőséget ígérhet, és az egy kőr vagy egy pikk licitnek ugyanúgy megmaradt az egyértelmű jelentése. Végül hiányzik itt az általánosítás, vagy is minden indító licitet és az utána következő licitmenetet külön-külön meg kell tanulni.

Az alábbiakban közlünk egy példát ilyen jellegű indításokra, annak hangsúlyozásával, hogy ez egy a sok közül. Nem licitrendszert - egyedül üdvözítő licitrendszert - hanem elveket szeretnénk ennek a sorozatnak a keretében közölni!

A megadott indító licitek alapelve, hogy az egyes indítások egyik jelentése maga a szín, indító erővel (kávéházi), a másik az eggyel magasabb színben foraz. A második licitből a szint visszavéve az hatos, a foraz szint mondva a második jelentés az igaz, minden egyéb licit ötös indító szint ígér, és a mondott új színben védelmet. Sőt, a szan visszavétel négyes, de erős indító szint ígér. A kettes (1 szan) indítások elosztásos lapok.

1 treff indítás:

11. felkészült treff 20-27 bécsi, 11-15 Work pont.
Második licit: az alacsonyabb négyes szín, de nem lehet treff vagy káró. (Négyes káró szín vagy 4 treff +3,3,3 elosztás, indítás 1 káró).

12. treff szín (ötös legalább) 20-27 bécsi pont.
Második licit: treff

21. Foraz káró 28 ponttól abszolút forszig
Második licit: káró

22. Elosztott lap négyes treff vagy pikk színekkel (négyes kőr és káró nem) 28 bécsi pont felett.
Második licit: szan.

1 káró indítás:

11. Négyes káró négyes treff, vagy 4 treff + 3,3,3. 20-28 pont.
Második licit: treff

12. Ötös káró 20-27 pont.
Második licit: hármas figurás szín, vagy négyes nem licitálható szín, de nem lehet kőr vagy szan.

13. Hatos káró 20-27 pont.
Második licit: káró

21. Foraz kőr (legalább ötös) 28 ponttól abszolút forazig.
Második licit: kőr.

22. Négyes káró 28 pont felett.
Második licit: szan.

1 kőr indítás:

11. Ötös kőr 20-27 pont.
Második licit: harmadik figura, vagy négyes nem licitálható szín, de nem pikk vagy szan.

12. Hatos kőr (v. több) 20-27 pont.
Második licit: kőr

21. Pikk szín (min. ötös) 28 ponttól abszolút forszig.
Második licit: pikk

22. Négyes kőr 28 ponttól.
Második licit: szan.

1 pikk licit:

11. Ötös pikk 20-27 pont.
Második licit: harmadik figura, vagy nem licitálható négyes szín, de nem lehet szan vagy treff.

12. Hatos vagy hosszabb pikk 20-27 pont.
Második licit: pikk.

20. Abszolút forsz bármilyen színnel.
További licitmenet később.

Az eddigi indulások közül a 20-27 pontos lapoknál a második licitet ugorva menadjuk, ha a laperő a 25-27 pontos zónába esik.

1 szan indulás:

11. 4,4,4,1 vagy 5,4,4,0 elosztású lap
Második licit a szingli szín, de ha a treff a szingli, akkor szan.

21. Ötös vagy hosszabb treff 28 ponttá
Második licit: treff

2 treff indulás:

A. treff és káró szín (5+4 vagy 4+5 legalább) 20 ponttól.
Második licit: szan, felső zónában káró.

B. Treff és kőr szín (elosztás mint az előbb) 20 ponttól.
Második licit: kőr, felső zónában ugorva.

C. Treff és pikk szín (elosztás mint 2 tr.) 20.
Második licit: pikk, felső zónában ugorva.

2 káró indulás:

A. Káró és kőr szín (4+5, 5+4 legalább) 20 ponttól.
Második licit: szan, felső zónában kőr.

B. Káró és pikk szín, erő: elosztás, mint fent.
Második licit: pikk, felső zónában ugorva.

C. Kőr és pikk (mint fent).
Második licit: káró (!), felső zónában ugorva.

2 kőr indulás:

A. Kőr és treff 5+5 darab, mind induló erő alatt.
Második licit: treff.

B. Kőr és káró 5+5-től induló erő alatt.
Második licit: káró.

C. Treff és káró 5+5-től induló erő alatt
Második licit: szan.

2 pikk indulás:

A. Pikk és treff 5+5-től induló erő alatt
Második licit: treff.

B. Pikk és káró 5+5-től induló erő alatt
Második licit: káró

C. Pikk és kőr 5+5-től induló erő alatt
Második licit: kőr.

(Folytatjuk)

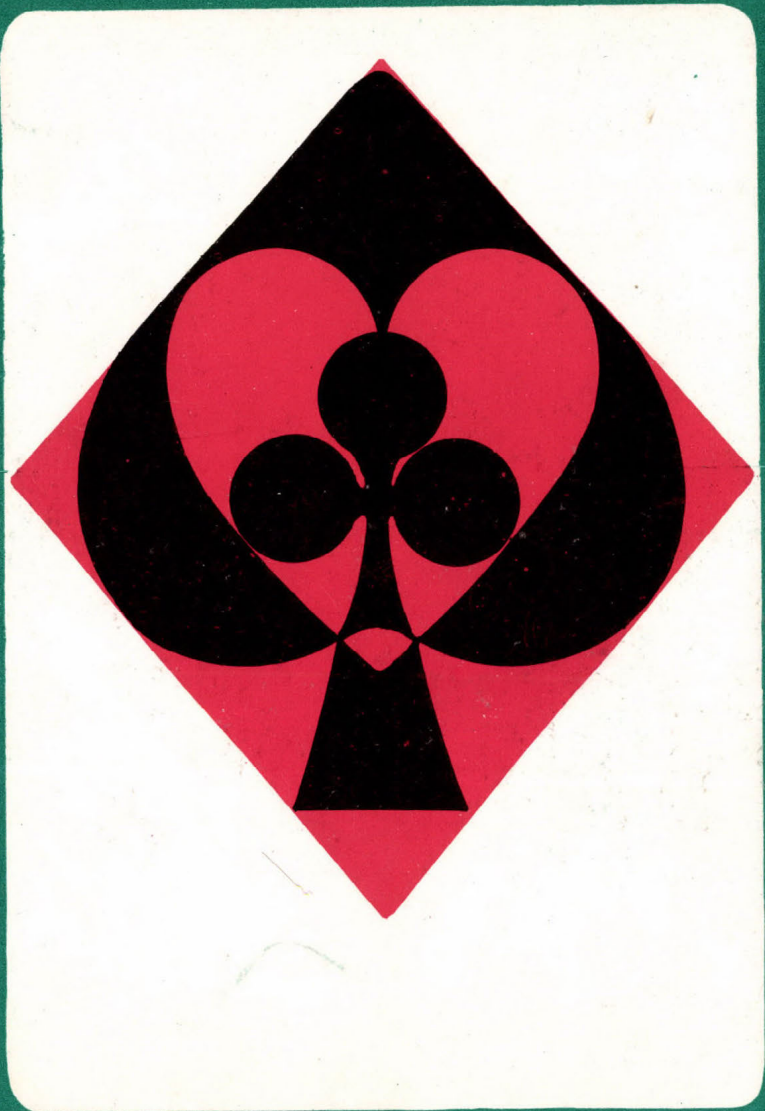


BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felelős szerkesztő: József György
Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
József, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BEE
223-KIII-1. sz. csekkszámlára
blankó csekklepton, vagy személyesen
dr. Widdor Lejos sporttármal a veresenyek
színhelyén k-ll befizetni.
Röfízetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

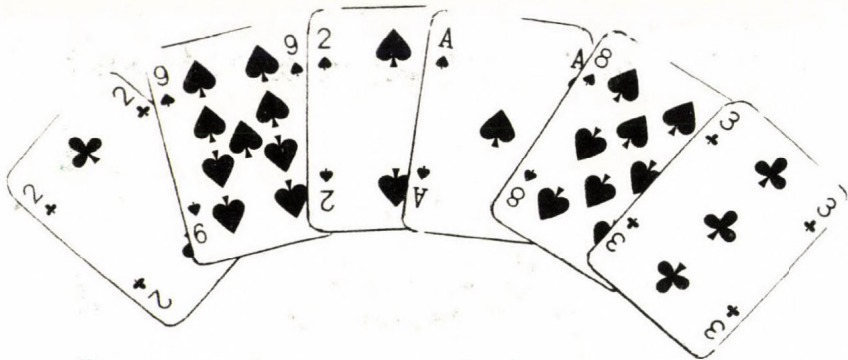
 Buda 171/69. P. v.: Rózsa Mándor

XI. ÉVFOLYAM 10-11. SZÁM, 1969. OKTÓBER-NOVEMBER.



BRIDZSĒLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESULET TÁJÉKOZTATÓJA



100 ÉVES A MAGYAR JÁTÉKKÁRTYAGYÁR

AZ IGAZGATÓ MAGAS KORMÁNY-
KITÜNTETÉSE

A közösen rendezett XII. Balatoni Nemzetközi Bridzversennyel egyidőben, szeptember 6-án tartotta 100 éves jubileumi ünnepségét a Magyar Játékkártyagyár. Az ünnepségen Egyesületünk is képviseltette magát. Itt adta azt Nagy Józsefné könnyüipari miniszter a gyár igazgatójának, Koltai Ferencnek, egész munkássága megérdemelt elismeréseképpen a

Munkaérdemrend Arany Fokozatát.

Minden magyar versenybridzsjátékos nevében szívből köszöntjük a százéves gyárat, kívánunk további munkájához sok sikert, és nagy szeretettel gratulálunk a kitüntetett igazgatónak. A gyár - mint jogi személy - tagja az egyesületnek, és reméljük, a fennálló jó kapcsolat méginkább erősödni fog közöttünk.

Egyesületünk elnöke és főttkára személyesen is felkereste munkahelyén Koltai elvtársat, ahol szíves baráti hangulatban köszöntötték őt magas kitüntetése alkalmából.



KÖSZÖNTJÜK SZOVJET BRIDZSBARÁTAINKAT

Kétségtelenül nemcsak bennünket, hanem minden bridzsjátékost érdekel, hogyan fejlődik a versenybridzs a Szovjetunióban. Beszámoltunk már kapcsolatunkról a harkovi versenybridzsezőkhöz, ezúttal pedig Niedzwiecki sporttársunk Vilna-i élménybeszámolójából idézünk, a szovjet csapatbajnokság befejezése alkalmából.

A szovjet versenybridzs - az Észti SZSZSZK határain kívül - még a szerveződések szakaszát éli. A helyzet azonban évről-évre javul, ha lassú ütemben is.

Jelenleg, a szervezett kapcsolatok hiánya miatt a bridzs-szövetségek az egyes helységekben teljesen önállóan működnek, akár közvetlenül a Testnevelési és Sportszövetség irányítása alá tartoznak, akár egybekapcsolták őket a sakk-klubokkal - azok alosztályaiként. A bajnoki címet versenysorozatokban döntik el körzetenként.

Az egyes körzetek versenyjátékosainak létszáma nagy ingadozást mutat - nem mindig a helységek nagyságának megfelelően. Például Harkovban és Vilnában száz tagot tartanak számon, Moszkva körülbelül ötvenet, Lvovban, Kijevben, Kovnóban, Rigában, Donyeckben és Trokiban harmincnál többet.

Mérvőben más a helyzet az Észti SZSZSZK-ban, ahol a bridzsnek nagy hagyományai vannak, s egyike a legelterjedtebb társas szórakozásoknak. A számok is ezt bizonyítják. A köztársaság 1,13 millió lakosából 1500 a Bridzs Szövetség tagja, azaz minden 860. észti állampolgár a bridzsnek hódol. Hogy milyen magas ez a százalékarány, képet adhatunk róla, ha egybevetjük egy olyan bridzshatalom hasonló adataival, mint az USA, ahol ez a százalékarány 2000:1, vagy Lengyelországban 5500:1.



A bridzsezők taborában minden társadalmi réteg képviselői megtalálhatók.

A csapatbajnokságokat három osztályban bonyolítják le, amelyek közül az első osztályban 12 együttes küzd a Köztársasági Bajnokság megnyeréséért. Ezenkívül rendszeresek a páros- és egyéni versenyek.

A világon csaknem egyedülálló versenyek az egyes szakmák közötti bajnokságok. Ebben az évben 88 szakma válogatottja jelentette be részvételét a versenyen.

Minden játszmát pontoznak, és ezen az alapon folyik az osztályba sorolás is. A versenyeken való részvétel díjtalan. Az egyesület kiadásait az évi tagdíjakból fedezik, amelynek összege személynként 12 rubel. A bridzsmozgalmat az Észti Bridzs Szövetség igazgatósága irányítja, L. Vyhand professzor vezetésével. Az egyesület közvetlenül a Testnevelési és Sportbizottság Köztársasági Szekciójának felügyelete alá tartozik. Nagy szerepet tölt be a versenybridzs fejlődésében az észti sajtó. A lapokban tájékoztatást adnak a nagyobb rendezvényekről és ezek eredményeiről. A sportújságokban állandó bridzsrovat található. Ebben az évben két, bridzsről szóló könyv jelent meg az észti könyvesboltokban. Az egyik a Standard American és a Római Treff szisztemáját ismerteti. A másik egy lengyel kiadvány, a 'Wist' fordítása.

Minden évben - tavasszal és ősszel - megrendezik a 'Városok versenyét', amelyben a Szovjetunió egyes bridzs-körzeteinek válogatottjai vesznek részt. Voltaképpen ez a Szovjetunió csapatbajnoksága, amely három-négy napig tart.

Az idei 'Városok versenyét' Vilnában tartották meg június 4-8. között. Tizenhárom szovjet csapat vett részt rajta. És első ízben - a vendéglátók meghívására - két - a 'Legion' klub-

hoz tartozó - lengyel válogatott csapat is képviseltette magát. Sajnos, a lengyel játékosok egy része - rajtuk kívülálló okok miatt - a bajnokság megkezdése után érkezett meg Vínába, s ezért nem tudtak résztvenni a küzdelemben. Csak egy csapat, a «Legion Mixt» indult a következő összeállításban: Czekanska, Frenklowa, Gruberska és Niedzwiecki (mind a Legiótól), Achmatowicza (varsói versenyző) és Klukowski (Handlowiec). Ez a csapat első helyen végzett. A csapatok tizenhat leosztásban (teljes körmérkőzést vívtak), s ennek eredményeképpen az alábbi sorrend alakult ki:

1. Legion-Mixt (Varsó)	75
2. Tauros (Vilno)	73
3. Veterani (Tallin)	72
4. Tali (Tallin)	67
5. Zalgoris (Vilno)	59
6. Moszkva II.	58
7. Merisis (Vilno)	54
8. Harkov	49
9. Tartu	43
10. Lvov	38
11. Kovno	37
12. Moszkva I.	36
13. Kijev	33
14. Vínis (Vilno)	32

Ezek a nagy jelentőségű rendezvényeken kívül barátságos mérkőzésekre is sor kerül. Játszottak egyebek között egy csapatversenyt Pattonnal, két rövid páros és két csapat-mérkőzést.

A csapatversenyben két lengyel együttes indult, akik az első és harmadik helyen végeztek.

1. Legion I (Kosinski, Mester, Poprawa, Turowski)	89
2. Tallin	89
3. Legion II. (Frenklowa, Gruberska, Broda, Frenkiel)	78

A párosversenyben a lengyelek gyakran szerepeltek, viszont mindkét csapatversenyt magas pontarányal nyerték

Ki kell emelni a versenyek kiváló szerveztségét, amelyben nem kis része volt egy észti versenybírónak, név szerint professzor R. Staubnak. Ujdonosság volt, hogy a «Városok versenye» alatt a játéktérmekekben megtöltötták a dohányzást. Ennek eredményeként - a kibicék nagy száma ellenére - a helyiségek levegője mentes volt a dohányfüsttől.

Az élvonalbeli szovjet együttesek játékanak színvonalát jól mutatják az elért eredmények. A lengyel csapat rutinos versenyzőkből állt. Ennek ellenére, mint ezt az eredmények is igazolják, nagy erőfeszítésükbe került a győzelem megszerzése a «Városok versenyén» és Pattonban, a párosversenyben. Három induló közül csak egy pár végzett az első tíz között, mégpedig a nyolcadik helyen. Ez arról tanúskodik, hogy a szovjet élgárda a gyakorlat hiánya és a nemzetközi rendezvényekről való távolmaradás ellenére, állta a sarat. Versenyzőik között sok a tehetséges játékos. Egy-két év múlva valószínűleg rendkívül erős ellenféllel kell számolnunk a bridzsversenyeken. A szovjet versenyzők sportszerű magatartása, példamutató, szivélyességükkel és vendégszeretettelükkel pedig meghódítják vendégeik szívét. Biztosak vagyunk abban, hogy mind a magyar, mind a lengyel kapcsolatok a jövőben szélesedni fognak. Így például már A Stefan Lowinski emlékversenyen találkozhattunk két szovjet csapattal. A versenyasztalnál történő, remélhetően közeli találkozásig, ezúton köszöntjük szovjet bridzsbáratainkat.

Ábrán László



♠♥♦♣ BRIDZSELET ♦♣

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
 Felolós szerkesztő: József György
 Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
 Felolós kiadó: dr. Bertal Ferenc
 A szerkesztőség címe:
 József, Sz. II. Bartók Béla út 30.
 III. 5. Tel.: 457-754
 Az előfizetési díjat a BHE
 223-KIII-1. sz. csekkszámára
 bismög csakkiapon, vagy személyesen
 dr. Wilder Lejon sportbaránál a versenyen
 színhelyen kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 24,
 egész évre 48 Ft.

TÍHANY

1969

CSAPATVERSENY

Alig ültek el a 104 pár részvételével lezajlott párosverseny izgalmait, mindenki a csapatverseny irányított sorsolásának erőviszonyait mérlegelte. (A lengyelek taktikusan a kiemelés ill. csoportbeosztás érdekében legerősebb csapatukat nem I. helyen nevezték.)

3 lengyel, 1 holland csapat részvételével biztosította a nemzetközi légréteget. A pécsi, miskolci és bajai csapatok részvételével összesen 31 csapat indult a csapatversenyen. A selejtező 4 csoportban került lebonyolításra.

Az 'A' csoportban a tihanyi hagyományokhoz híven a dr. Góth-csapat vereség nélkül került az első helyre, és annak ellenére, hogy ebben a csoportban csupán 7 csapat játszott, a legnagyobb pontkülönbséget érte el.

A csoportelsőséget eldöntő Legion II. elleni mérkőzésen sok pontot jelentett a Góth-Kaufmann pár kitűnő licitje:

♠ A x x		
♥ x		
♦ D x x		
♣ B x x x x		
♠ K B x	É	♠ D x x x x
♥ K D x x x	Ny K	♥ x x x
♦ B x x	D	♦ x x x
♣ A K		♣ x x
♠ x x		
♥ A x x x		
♦ A K x x		
♣ D x x		

Nyugat 1 kör indulása után É-D vonalon a Góth-Kaufmann pár 4 treff felvételét az indító megkontrázta, melyet a felvétel lejátszó Góth Gábor teljesített.

Pécs I.-csapat jó játékkal öldöklő versenyfutásban volt a bejutásért a Legionnal szemben, de végül is alumaradt, és a Legion II. megelőzte.

A Láng-csapat első veresége után feltámadt, de már nem tudott elég pontot szerezni a bejutáshoz.

Érthetetlen volt a jó játékosokból álló igen szimpatikus Gyóriné-csapat szokatlanul gyenge szereplése.

'A' csoport:

1. dr. Góth (3 +5)	22 +142
2. Legion II (1 -5)	18 + 76
3. Pécs I.	15 + 17
4. Láng	14 + 18
5. MÉLYÉPTERV	10 - 22
6. Petz	5 -113
7. Gyóriné	0 -118

A legváratlanabb eredmények a 'B' csoportban születtek. A tihanyi versenyek ismételt győztese a Vég-csapat (I.S.C.) nem tudott megbirkózni Krakow (Mihalski), a Kende- és Princz-csappal, és az elején elszenvedett vereségek után hiába hajrázott.

A Kende-csapat (Kende-Keil, Berentei-Faragó) számos 4:0 győzelmével biztos csoportgyőztes lett, megelőzve a Princz-csapatot, Krakow csapata, valamint a Vágó-csapat az elsőség kérdésébe nem tudott beleszólni, a döntőbe jutásért végig versenyben voltak.

Az I.S.C. (Vég) - Kende mérkőzés
egy érdekes partija:

É - D bellben.
Osztó: Nyugat

♠ KB94
♥ A987
♦ 62
♣ A53

♠ 62
♥ KDB642
♦ 1053
♣ 87

É
Ny K
D

♠ D875
♥ 103
♦ KB94
♣ D104

♠ A103
♥ 5
♦ AD87
♣ KB962

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Keil	Semtei	Kende	Szász
			3kör
passz	passz	3pikk ^x	passz
4 pikk	passz	passz	passz

x = inf. kontra

A 3 pikk licit eredményeképpen a felvevő Dél. Kör indulás után az asztalon új kéz felé káró D-val impasszt ad, kézről kis treff, asztalon treff A, körlopás a kézben a pikk 10-el (Kelet káró K-t dob). A felvevő lehívja a treff K-t, majd a magas káró 8-ast. Nyugat kis kör dobása után a felvevő az asztalról kis treffet dob és Kelet bármit hív, szűrrel teljesít.

Ennek a csoportnak az elkezeredett küzdelmét mutatja, hogy még a VI. helyezeti Miskolc-csapatnak is 16 pontja volt:

‘B’ csoport:

1. Kende (2 -2)	21	+58
2. Princz (2 +2)	18	+52
3. Krakkow	17	+65
4. Vágó	17	+36
5. I.S.C.	16	+34
6. Miskolc	16	0
7. Vajna	5	-81
8. Pécs II.	2	-164

A ‘C’ csoportban a NIM-IGÜSZI-csapat fölényesen, kitünő pontkülönb-

séggel került be a döntőbe, megelőzve a Makádiné-csapatot.

A csoportelsőséget és egyúttal a döntőre is kihatással bíró NIM-IGÜSZI Makádiné meccsen a Perneckzi-Fülöp pár bátor licittel jutott el az ellenfél indítása ellenére a kontrázott és teljesített szemfelvételig.

♠ KD109
♥ A6
♦ Axxxxx
♣ D

♠ xxxxx
♥ DB10x
♦ K
♣ xxx

É
Ny K
D

♠ ABxx
♥ K109xxx
♦ x
♣ Ax

♠ -
♥ 8
♦ DB10xx
♣ KB10xxx

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
	1kör	2szan	passz
3szan	passz	4káró	4kör
4szan	5kör	passz	passz
6káró			

A Bán-csapat nem tudott beleszólni a ‘nagyok’ küzdelmébe, a Debreczeni-csapat, amely a tihanyi versenyek során annyi kellemes, illetve ‘kellemetlen’ meglepetést szerzett, ezévből halványabb teljesítményt nyújtott.

‘C’ csoport:

1. NIM-IGÜSZI (4 +18)	24	+126
2. Makádiné (0 -18)	20	+113
3. Bán	18	+24
4. Debreczeni	11	-16
5. Pécs III.	10	-17
6. Gabos	10	-53
7. Legion I.	10	-92
8. MBB	9	-91

A ‘D’ csoport első mérkőzése meglepetéssel kezdődött. A Varannay-csapat 4:0-ra győzött a ‘BéKa’-csapat ellen. A Bartal-Balogh A. pár rossz impasszal elbukott egy belicített szemlet. (A felvevő legnagyobb bosszúságára a bukást jelentő király szingleton volt.)

Következő ellenfelüktől «nomen est omen» jeligével dobozba zárt élő le-velibékát kaptak ajándékba. Ez meg-hozta szerencsájüket, többi ellenfelüket sorra verték, köztük a döntőbe jutásra esélyes Bolgár-csapatot is.

A Varannay-csapat elég szerencsét-
len versenyzéssel szorult a harmadik
helyre. A holland-csapat, amelyben oly-
sok régi bridzscsata résztvevője, dr. Ká-
lós Tibor is versenyzett holland honfi-
társával, a névadó Boelaárs úrral, és a
norvég Terma úrral, csak az utolsó
fordulóban elszorított vereséggel vált
esélytelenné a bejutásra.

«D» csoport:

1. »BéKa« (4 +17)	22	+96
2. Bolgár. (0 -17)	20	+75
3. Varannay	18	+ 4
4. Boelaárs	15	+32
5. Dielsko	15	+16
6. Tóth	8	-58
7. Sugovica	8	-74
8. ELTE	6	-91

A döntőbe vitt pontok az első két
helyezett mellett külön fel vannak tűn-
tetve.

A döntő első fordulójában a «BéKa»
4:0-ra verte a fiatal Princz-csapatot,
míg a Góth-csapat győzött a NIM-
IGÜSZI-csapat ellen. A Kende-csapat
3:1-re győzött a LegionII. ellen, míg
Makádiné 4:0-ra győzött a döntőben
erősen gyengélkedő Bolgár-csapat ellen.

A második fordulóban az első két
helyen lévő «BéKák», ill. a Góth-csa-
pat ismét 4:0-ra győzött a NIM-
IGÜSZI, ill. a Makádiné-csapat ellen.
A Kende-csapat simán fektette kétvállra
a Bolgár-csapatot, míg a Princz-csapat
döntetlenül végzett a LegionII. csapa-
tával.

Nyilvánvalóvá vált, hogy az első hely
kérdése a III. fordulóban a BéKa-Góth
mérkőzésen fog eldőlni. A «derbyn» a
Kovács-Kertesné, Bikár-Balogh felá-
lású csapat sima 4:0 győzelmet aratott
a Góth-Kaufmann-Kovács-Proniewicz
felállításban játszó csapat ellen.

A Góth-Kaufmann pár belicitált, de
rossz elosztású mellékazin miatt meg-
csinálhatatlan szemfelvételével szemben
Bikár-Balogh 5-ös magasságban leállt.

Íme a kiosztás:

♠	A D x x x			
♥	-			
♦	D x			
♣	D x x x x x			
♠	B x x		É	♠ x
♥	A 10 x x x	Ny	K	♥ K D x x x
♦	B x x x x		D	♦ A x
♣	+			♣ A K B x x
			♠ K 10 x x	
			♥ B x x	
			♦ K 10 x x	
			♣ x x	

Licit a nyílt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Kertesné Góth	Kovács L.	Kaufmann	
1 pikk	kontra	passz	passz
4 pikk	4szan	passz	4kór
passz	6kór	passz	passz

A felvétel az adott esetben kis tref
indulás ellenére sem volt teljesíthető a
3-0 aduelosztás miatt.

A zárt teremben a licit a következő
volt:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Kovács J.	Bikár	Proniewicz	Balogh A.
2 tref	kontra	passz	passz
passz	4 tref	passz	2kór
passz	5kór	passz	5 tref ^x
		passz	passz

x = sikán + 1 A

A következő leosztásban a Kovács-
Kertesné pár 5 trefet teljesített, míg a
másik vonal nem jutott el a gémig, ha-
nem az ellenfél 3 pikk felvétele bukott.

♠ A K
 ♥ Bxxxxx
 ♦ Kxx
 ♣ Dx

 ♠ Dxxxx
 ♥ AK10
 ♦ xxx
 ♣ xx

 É
 Ny K
 D

 ♠ Bx
 ♥ -
 ♦ 10xxx
 ♣ AKB10xxx

 ♠ xxxx
 ♥ Dxxx
 ♦ ADB
 ♣ xx

Licít a nyílt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
		2szan	passz
3treff	passz	4treff	passz
5treff	passz	passz	passz

A harmadik helyért a 4. és 5. fordulóban éleződő harc folyt a Makádiné, Legio II., NIM-IGÜSZI, valamint a Kende csapatok között.

A Kende-csapat 4:0-ra kikapott a Makádiné-csapattól, a Bolgár-csapat elérte első győzelmét a Princz-csapatnál szemben, a Legio II. döntetlenül játszott a BéKa-csapatnál, míg a Kende-csapat újabb vereséget szenvedett a Góth-csapatától.

Látásból az I. ill. II. hely kérdése eldőlt a BéKa-, ill. Góth-csapat javára, hiszen az utolsó előtti fordulóban a BéKa-csapat 18 ponttal vezetett a Góth-csapat előtt, akiknek 15 pontja volt, míg a harmadik hely teljesen nyílt volt a 9 pontos Kende, NIM-IGÜSZI, Legio II. ill. 8 pontos Makádiné- és Princz-csapatok között.

A BéKa-csapat váratlan veresége a Kende-csapatnál ismét bizonytalanná tette az első hely kérdését, mert a Góth-csapat újabb győzelmével az élre került, míg a 3. helyre már csak a Kende, a NIM-IGÜSZI-, ill. a Legio II. volt esélyes 13-13 ponttal.

A tihanyi csapatversenyek azért érdekesek és vonzóak, mert mindvégig bizonytalan a végső eredmény.

A 'BéKa'-csapat váratlan veresége a Góth-csapat részére látszólag 'kikaparta a gesztenyét'. A Góth-Princz mérkőzésen azonban a Pákozdi-Princz pár egy éles gémbemondása a kedvező elosztás folytán a döntelent eredményezte, míg a 'BéKa'-csapat biztosan nyert 4:0-ra a Makádiné-csapat ellen.

Egy nagyon érdekesen alakuló partiban a Balogh-Bartal pár jó helyzetfelismerése, sok meccspontot jelentett a 'BéKák' javára a Makádinéék elleni mérkőzésen az utolsó fordulóban.

♠ K
 ♥ B108xx
 ♦ AKD
 ♣ K1098

 ♠ xxx
 ♥ xx
 ♦ Bxx
 ♣ A Bxxx

 É
 Ny K
 D

 ♠ D9xx
 ♥ K97
 ♦ xxx
 ♣ xxx

 ♠ AB10xx
 ♥ ADx
 ♦ 10xxx
 ♣ D

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Balgoh	Urai	Bartal	Pál
	1pikk	passz	passz
kontra	passz	2treff	passz
2pikk	passz	2szan	passz
3treff	passz	passz	kontra
passz	passz	3kór	passz
passz	kontra	passz	passz
passz			

A felvételt Bartal Ferenc teljesítette, biztosítva egyúttal az I. helyet.

A Kende-NIM-IGÜSZI, Bolgár-Legio II. mérkőzés egyaránt döntetlenül végződött és a III. hely kérdése a gólarányon dőlt el a Legio II. javára.

A végső sorrend tehát a következőképpen alakult:

I. «BéKa»	22	+91
dr. Bartal-Balogh A., - dr. Bikár Kovács L. - Kertesné		
II. Góth	21	+73
dr. Góth-Kaufmann-Gárdos- dr. Proniewicz-dr. Kovács- dr. Németh L.		
III. Legion II.	15	+24
Elzanowszky-Frenkiel Olszewskij-Broda-Oleksiak		
IV. Kende	15	- 3
V. NIM-IGÜSZI	15	-15
VI. Princz	10	-54
VII. Makádiné	8	-41
VIII. Bolgár	6	-75

Az I-II. helyezett csapat szinte külön versenyt vivott az elsőségért, és végül is az egymás ellen elért eredmény alakította ki a végső sorrendet. Az I. helyezett «BéKa» győzelmének realitását biztosítja, hogy összesen kétszer szenvedtek vereséget. (Egyet a selejtezőben.)

A Góth-csapat igaz ugyan, hogy csak egy vereséget szenvedett, de azt a döntőben; riválisától.

A III. hely kérdését a jobb pontkülönbség döntötte el a Legion II. javára.

A Kende-csapat majdnem meglepetést okozott, a NIM-IGÜSZI-csapat kis szerencsével sokkal jobban is szerepelhetett volna.

A Makádiné- és Bolgár-csapat nem nyújtotta a döntőben szokott formáját.

Az I. helyezett csapat a Magyar Kártyagyár, a II. helyezett a Magyar Lőkörpári Vállalat ajándékdobozát kapta a BBE plakettjei mellé. A III. helyezett a BBE ajándékát kapta.

A selejtezőben kiesett csapatok részére a rendezőség vigasz-csapatversenyt bonyolított le svájci rendszerben. Szoros küzdelemben Miskolc csapata szerezte meg a győzelmet a holland, illetve a Bán-csapat előtt.

PÁROSVERSENY

Az izléses meghívók az 1969. évi XII. Nemzetközi Tihanyi Bridza párosversenyre 104 párt gyűjtöttek egybe.

A nagy létszámú részvételt egyrészt az eddigi versenyek kellemes emléke biztosította, másrészt pedig az, hogy a BBE elnöksége - a 100 éves fennállását ünneplő Magyar Kártyagyárral karöltve - mindent elkövetett, hogy a gyönyörű környezetben lebonyolított verseny ezidén még kellemesebb és vonzóbb legyen.

A sikert fokozta, hogy verőfényes idő fogadta versenyzőinket, és így nemcsak sportbéli vetélkedés folyt a bridzasztal mellett, hanem a délelőtt során és kora délutáni órákban mindenki igaz felüdülést nyerhetett a strandon, fürödhetett a kellemes Balatonban, vitorlázhatott, sőt vizisízhetett is, nem is beszélve a hatalmas mini-golf csatákról, melynek izgalmi néha vetekedtek egy-egy érdekes parti megoldásával.

Sajnálkozunk a régebbi versenyek kedves osztrák vendégeinek távolmaradása felett, hiszen ezévben már Pécsen és Keszthelyen is résztvettek a lebonyolított versenyeken.

A verseny kedves meghívottja és a verseny hírnevét öregbítette az angol női válogatott erőssége, a többszörös világbajnok, a magyar bridza nagy barátja, Rixi Markus, aki Cansinoval, az angol fiatal játékosgárda egyik legkiállobbjával vett részt a párosversenyen.

Ugyancsak a párosverseny indulói között találunk holland, norvég, szlovák, jugoszláv versenyzőket, köztük dr. Tomjenovic barátunkat, a pulai és poreci versenyek fő szervezőjét, az oslói Európabajnokság kedves magyar származású házigazdáját, Torma urat, aki oly sokszor volt a magyar csapat segítségére.

Örvendetes, hogy a fővárosi és a már nemzetközi rutinnal rendelkező pécsi és miskolci játékosokon kívül számos bajai, esztergomi és más já-

tékos részvétele mutatta a vidéki-bridzesezők bekapcsolódását a verseny-életbe.

A 104 induló pár részben irányított sorsolással 4 csoportban vette fel háromszor 26 leosztásban a küzdelmet egymással a tihanyi önkiszolgáló étterem helyiségében. A nevezéseket egyidőben névreszóló, ügyesen megszerkesztett licitkártyát kapott minden pár, mely nemcsak a nevezés igazolására szolgált, hanem használni is kellett, ami annál is inkább indokolt, mert különösen magyar vonatkozásban, annyi licitrendszer van forgalomban, hogy azt akár az Amerikai, akár az Angol Bridzsa Liga is 'megirigyelhetné'.

Az első forduló 6. számú partijában topperskört (102 pont) és a 100 éves jubileumát ünneplő Kártyagyár kedves meglepetését, a jubileumi év alkalmából készült mini-bridzskártyát kapta ajándékba K-Ny vonalon a Semtel-Serfőző pár, akik kontráztott 4 kórt teljesítettek 1 szürrel.

♠ DB1093			
♥ 2			
♦ D653			
♣ 932			
♠ 62	É	♠ A87	
♥ ADB104	Ny K	♥ 8653	
♦ KB82	D	♦ A10	
♣ D4		♣ K107f	
♠ K54			
♥ K97			
♦ 974			
♣ AB86			

A teljesített 4 kór felvétel K-Ny vonalnak teljes átlagot jelentett. (51 p.)

É-D vonalon ugyancsak topperskorhoz jutott a Gárdos-Proniewicz pár, ahol az ellenfél 2 pikket kontráztott. Ezt treff impassz után teljesítették.

Sokkal vadabb elosztásra kellett számítani a 7. leosztásban:

É-D bellben:

♠ A K 7			
♥ AD109873			
♦ K 10			
♣ 8			
♠ DB102	É	♠ 984	
♥ K52	Ny K	♥ B64	
♦ 98764	D	♦ AB2	
♣ D		♣ 10632	
♠ 653			
♥ -			
♦ D53			
♣ AKB9754			

É-D vonalon topperskört ért el a Bán-Juvancz pár, akik négy kórt teljesítettek két szürrel.

Kitűnő 96 % eredményt jelentett még a teljesített 4 kór 1 szürrel a Kovács L-Kertesné, Kisvölcssei-Präger, Gara-Gosztonyi, Niedzwiecky-Oleksiak, Rényi-Michel és Broda-Olszewszkij pároknak.

É-D vonalon összesen 23 pár irt pozitívan, ebből zömmel akik 4 kórt teljesítettek. Még átlagon felüli eredményt ért el az a pár is, akik a licitben csak 4 treffig jutottak el.

16 pár bukott egyszer, 7 pár kétszer, 3 pár háromszor és 2 pár négyszer, osztott topperskorhoz juttatva a Timkó-Gyurkovics, illetve Ajkai-Gerő párokat. (A negatív topperskor egyik szenvedő hőse én voltam, mert rossz licitvel 6 szan felvételére vállalkoztam. Az eredményről azt hiszem, külön nem kell beszámolnom, csupán annyit említek, hogy ellenfelünk a Timkó-Gyurkovics pár volt.)

Az I. forduló 23. partija a bátor licitet és a jó lejátászáért honorálta:

könyvelhetett el a Bártfai-né, Szesztai-Harsányi, Gyóriné-Szász, Fülöp-né, Rypka-Tunajek, Vinkler-Linczmayer, Gábor-Szirmai pár.

Kelet-Nyugat vonalon ugyanakkor a pálmát, illetve a közkedvelt mini-kártyát a 3 pikk kontra felvétel teljesítéséért a Kisvölcséy-Práger pár érte el. A 3 pikk teljesítése 99 %-ot jelentett a Jura-Kulka pároknak, míg azok a párok, akik a szemfelvételt elbuktatták (É-D vonal 6 treffet játszott) 93 pontot kaptak.

Vasárnap a kora délutáni órákban került sor a III. forduló lejátszására. Mind a külföldi, mind a párosversenyen gyakorlatlanul rendelkező párok joggal kifogásolták, hogy eredmény ismeretének hiányában a párok ültetése nem az elért eredményeknek megfelelően - ahogy az általában szokás - történt. Ez részben olyan torzulásokhoz vezethetett, hogy az esetleg jó eredményt elért pár az utolsó fordulóban csupa, a táblázat hátsó felén helyetfoglaló párokkal, vagy éppen fordítva kerülhetett össze. Véleményem szerint a jövőben feltétlenül törekedni kell ennek a kiküszöbölésére, még ha ez olyan hátrányt is jelent, hogy a kiszámítást a helyszínen kell elvégezni.

Az egész párosverseny legizgalmasabb és legvadabb partija:

Ált. mans. Osztó: Dél.

♠ 1032
♥ KB1092
♦ D764
♣ 7

♠ ADB6		É	♠ K8754
♥ AD76			♥ 53
♦ AK1053	Ny	K	♦ B82
♣ -		D	♣ 1032

♠ 9
♥ 84
♦ 9
♣ AKDB98654

Hogy a vérmérséklet, a technika, licit és helyzetfelismerés mikre ragadja a játékosokat, mutatja itt néhány kiragadott példa:

Az É-D vonalon a Vég-Décsi pár 5 treff licitje ellen Ny. 6 treffet licitált, amit K helytelenül lepasszolt. A felvevő 10-szer bukott (+500). Ha a kedves Olvasó viszont azt hiszi, hogy ez bizonyára topperszor, erősen téved.

É-D vonalon a Wellner-Blancz pár ellen K-Ny vonalon a Takács-Papp pár 6 kárót licitált és rekontrával háromszor bukott. (+1000)
A Golokow-Filip (Pozsony) É-D vonalon 3 szant játszott a kontrával és Nyugat kis kör indulása után szürelt teljesített. (+950) A Kelan-Sai Halász, Bárány - Swastics, Rádoczy - Titsch, Ajkai-Gerő párok a teljesített 4 treff kontráért +710-et irtak, 95 %.

Az ellenvonalon a Jura-Kulka pár a teljesített 6 pikkért ugyancsak minikártyát kapott jutalmul (-980).

A párosverseny érdekességét, izgalmat példázza, hogy aránylag sima parti is milyen szélsőséges eredményeket tud produkálni.

Ált. bell.

♠ 1097
♥ 105
♦ B1054
♣ KD95

♠ A53		É	♠ D8
♥ AB9			♥ 86432
♦ KD92	Ny	K	♦ 876
♣ A102		D	♣ 843

♠ KB642
♥ KD7
♦ A3
♣ B76

É-D vonalon a topperszort a Dessewffy-Verbényi pár érte el. Nyugat 1 szant játszott a kontrával és pikk indulás után négyszer bukott.

Az ellenkező előjelű topperszor a K-Ny vonalon a Kovács J.-Németh L. pár nevéhez fűződik, ahol ellenfelük eléggé indokolatlanul 4 pikk felvétel teljesítésére vállalkozott, melynek szomorú sorsát (-500) nem szükséges külön ecsetelni.

Általában K-Ny vonal bukott a belicitált 1 vagy 2 szan felvételben, míg É-D vonalon 2-3 pikk teljesíthető.

Az eléggé jól rendezett, de a négy-szeri duplikálás miatt minden forduló elején elhúzódó verseny befejezése után előzetes támpontunk az egyes párok eredményét illetően nem volt. Mindenki izgatottan latolgatta az esélyeket.

A párosverseny computerrel kiszámított, másnap megérkező eredménye:

1. Olszewski-Broda (L)	4934	62,016%
2. Gárdos-Proniewicz	4858	61,061
3. Vinkler-Linczmayer	4826	60,659
4. Ajkai-Gerő	4813	58,849
5. Takács Lajos-Takács László	4682	58,849
6. Rixi Markus-Cansino (Anglia)	4677	58,786
7. Góth-Kaufmann	4623	58,107
8. Bikár-Szelezcky	4587	57,655
9. Jakubovits-né	4462	56,083
10. Gricser-Barcsi (Miskolc)	4447	55,895
11. Fejes-Petz	4439	55,794
12. Fogarassy-Herczegfalvy	4428	55,656
13. Gábor-Szirmai	4424	55,606
14. Dessewffy-Verbényi	4411	55,442
15. Márkus-Volly	4411	55,442
16. Bolgár-Widder	4400	55,304
17. Pákozdy-Princz	4367	54,889
18. Elzanowski-Frenkiel (Lengyel)	4362	54,827
19. Láng-Szabó L. I.	4360	54,801
20. Kovács-Keil	4351	54,688
21. Szesztay-Harsányi (Pécs)	4339	54,537
22. Szalay-Vágó	4335	54,487
23. Balogh-Bartal	4315	54,236

24. Wellner-Blancz 4315 54,236

25. Poroszlay-Puza 4315 54,236

A győztes pár régi ismerősünk, A. Broda a Varsói Legió csapatának főintézője, többször volt már kedves házigazdánk Varsóban, a Legió által rendezett «Memorial» versenyeken. Partnere is rutinos, öreg «bridzs-róka»; mindketten az idősebb lengyel bridzsgenerációhoz tartoznak, mostani győzelmük eddigi legszebb fegyvertényük. Győzelmüket az I. fordulóban elért fantasztikus 69 %-on felüli részeredményük és kiváló átlag formájuknak volt köszönhető.

Második helyen a «frissen házassodott» Gárdos-Proniewicz pár végzett, akik mind a három fordulóban 3. helyen végeztek (62,58,63) és egyenletes, jó teljesítményt nyújtva, 76 ponttal (0,5 %) maradtak el az első helyezettől.

Néhány pont különbséggel (32) a Vinkler-Linczmayer pár végzett 3. helyen, akik szintén egyetlen parti jobb megoldásával akár első is lehettek volna.

Igen örömdetes a fiatal Ajka-Gerő, ill. Takács Lajos-Takács László pár jó szereplése, hiszen számos magyar éljáterősen kívül olyan világhírességet szorítottak maguk mögé, mint a 6. helyen végzett Rixi Markus-Cansino angol párost, a Góth-Kaufmann pár az I-II. fordulóban igen magas százalékokat ért el, de a III. fordulóban visszaestek, és a 7. hellyel kellett megelégedniük.

A Bikár-Szelezcky pár kitünő hajrával biztosította a 8. helyet, megelőzve a már többször kellemes meglepetéssel szolgáló Jakubovits házaspárt.

Miskolc, Baja és Pécs, azaz a fejlődő vidéki bridzsélet versengésében ezúttal a miskolci Gricser-Barcsi pár vitte el a pálmát 10. helyezéssel.

A későbbi díjkiosztás alkalmával a BBE arany-, ezüst- ill. bronz emléklapok mellett kívül az első helyezett a Hungarohotels herendi Bonbonierjét, a 2. helyezett a Lottó Áruház zsebrádióját, a 3. helyezett pedig a Hungarohotels diszdobozát kapták díjjul.

Az idei évadban először kiírt Balatoni Párosbajnokságot a dr. Kovács Jenő-dr. Németh László pár nyerte el. A

rendezőség a Kártyagyár ajándékozását nyújtotta át a győzteseknek.

dr. Proniewicz Ferenc

AZ-ÉV-LEGNAGYOB-MAGYAR-SIKERE

Az idei Marcel Peeters licitverseny döntője fölényes amerikai győzelemmel végződött. Mint ismeretes, az első 10 helyen 9 amerikai pár és csak egyetlen európai, a Bánkői György-Poór István magyar páros osztozkodott. A Bánkői-Poór páros már az elmúlt években is sikeresen szerepelt a licitversenyeken, mostani harmadik helyük azonban igen értékes eredmény. Kár, hogy elfoglaltságuk miatt igen keveset versenyeznek, és ez gátolja őket még jobb eredmények elérésében.

A 'The Bridge World' 1969. évi augusztusi száma részletesen foglalkozik a licitverseny döntőjével. Az amerikai bridzs nagy sikerének tartja a jó eredményt. Ez a folyóirat elemez néhány partit. Ezeket közöljük, kiemelve, hogy mit licitált belőle az első tíz amerikai, és a Bánkői-Poór pár.

A 8-as parti Nyugat indulása mellett a következő volt:

NYUGAT:	KELET:
♠ AK 72	♠ D 9 5 4
♥ AK 5	♥ 8 7
♦ KD 10 9 2	♦ A 4
♣ A	♣ DB 10 8 5

Az értékelés (csak az említett párok licitjeit értékeljük, a teljes értékelést lásd Bridzsélet 1969. 7-8. számában) 6 szan: 20p, 6 pikk: 18p, 7 pikk: 14p, 6 amerikai pár és a Bánkői-Poór pár 7 pikket, 4 amerikai pár 6 pikket licitált, ezek közül a Hamman-Lawrence pár félreértés következtében leállt, a másik három pár nem használt kényszerítő indulást. A Passell házaspár 7 licitelt, a többi amerikai pár általában 10 licitelt jutott el a 7 pikkig. A Bánkői-Poór pár licitje: 2 treff-2 pikk-3

káró-3 pikk-4 szan-5 káró-5 kör-5 szan 7 pikk volt, a 2 treff abszolút forsz, a 2 pikk 7-9 pont, a 4 szan ászkérdezés, az 5 káró 1 ász, az 5 kör adufigura kérdéses, az 5 szan 1 adufigura. Azt hisszük, a 'The Bridge World'-dal egyetértésben, hogy a 6 szan nem licitálható.

A 17-es parti Nyugat indulása mellett a következő volt:

NYUGAT:	KELET:
♠ AKB 9 2	♠ 7 3
♥ D 7	♥ B 9 4
♦ AKD 8 7 4	♦ 10 9 6 5 3
♣ -	♣ AK 8

Az értékelés: 4 szan: 20p, 5 káró: 19p, 6 káró: 8p, 9 amerikai pár és a Bánkői-Poór pár 5 kárót, a Fleetwood-Hale pár 6 kárót licitált. Egyetértünk a 'The Bridge World' azon megjegyzésével, hogy szerencsére 3 szant senki sem licitált ebből a lapból. A Bánkői-Poór pár licitmenete: 1 treff-1 káró-2 káró-3 káró-4 kör-4 pikk-5 káró; az 1 treff 13-15p egyenletes vagy félkövér lap, az 1 káró leintés a 2 káró legalább ötös káró 19-21 ponttal, a 4 kör fogáskérdezés, a 4 pikk negatív válasz.

A 4-es partiban szintén Nyugat indul:

NYUGAT:	KELET:
♠ AKB 9 5 3	♠ -
♥ -	♥ ADB 9 8 2
♦ AD 9 2	♦ 7 4 3
♣ K 9 4	♣ D 8 6 2

Az értékelés: 2 kör: 20p, 4 kör: 16p, 3 pikk: 9p, 4 pikk: 9p, és 3 szan 0 pont. 4 pár és a Bánkői-Poór pár 4 kör, 3 pár 3 pikk, 1 pár 4 pikk és a

fesztiválon.

A 64 leosztásos párosversenyt 2 fordulón bonyolították le, a szokásos 'jugoszláv' rendszerben: a 84 induló közül a 39 külföldi pár végig azonos vonalon küzdött, így az erős jugoszláv párok helyzete jóval kedvezőbb volt a külföldi párok lehetőségénél, hiszen a hazai mezőny színvonala jóval gyengébb a külföldi párok játékerejénél. A magyar párok helyezései a fenti körülmények figyelembevételével jónak mondhatók: A 15 díjazott pár között Lévai-Csepeli a 2. Osekó-Németh a 11., Kovács-Zánkay a 14. díjat vitte el. (Pénzdíjas verseny volt.) A 2. helyezett magyar pár a második fordulón 66,5%-ot ért el, de ezzel sem tudta befogni a kiválóan játszó zágrábi győzteseket, Dr. Zánkay Péter új partnerével az első napi összeszokatlanságból eredő gyengébb teljesítmény után a 2. fordulón 60%-ot ért el, így a 44. helyről harminc helyet ugrott előre. A 19. helyezett Szász-Póka 1 ponttal maradt el a legjobb külföldi pár különdíjától.

A párosverseny végeredménye:

- | | | |
|------------------------------|------|-------|
| 1. Markovinovic-Singer (Ju.) | 1227 | 63,9% |
| 2. Csepeli-Lévai (Bp) | 1205 | 62,7% |
| 3. Ralca-Turk (Ju) | 1182 | 61,4 |
| 4. Dolusic-Marjanovic (Ju) | 1152 | 60,- |
| 5. Kreyns-Jasper (Ho) | 1145 | |
| 6. Grgin-Popovic (Ju) | 1116 | |

- | | |
|-----------------------------------|------|
| 11. Osekó-Németh (Bp) | 1078 |
| 14. Kovács Z.-Zánkay (Bp) | 1058 |
| 19. Póka-Szász (Bp) | 1028 |
| 23. Torma-Vinkler (Osló-Bp) | 1018 |
| 26. Jezowski-Textor (Varsó-Prága) | 1009 |
| 29. Jires-Prazak (Prága) | 997 |
| 37. Debreceni-Debreczeniné (Bp) | 979 |
| 43. Bari-Bariné (Pécs) | 970 |

50. Mateovics-Horváth (Péca-Szeged)
950

51. Matyasovszky-Trinn (Péca)
947

A díjkiosztásnál az első 15 pár között csak 5 külföldi volt: 3 magyar, 1 olasz, 1 holland. Utóbbiban játszott Hana Kreyns, a páros világbajnok, csapat Európabajnok, a földkerekség egyik legjobb játékosa. Személyében a magyar játékosok egy végtelenül szerény, kedves, közvetlen embert ismertek meg. Elsőként gratulált nekünk a 2. helyhez. Sokat beszélgettünk vele, elmondta, hogy a pulai verseny után a marokkói király meghívására Marokkóba utazik, ahol a világ 40 legerősebb játékosa lesz jelen. Társai mesélték, hogy a bridzből származó évi jövedelme kb. 2000 font.

Egy leosztás a párosversenyről:

Csepeli

♠ A 10x
♥ A 1065x
♦ xxx
♣ xx

♠ xxx	É	♠ DBxxx
♥ K8xx	Ny	♥ 9
♦ AK	D	♦ DBxxxx
♣ Kxxx	Lévai	♣ B
	♠ Kx	
	♥ DB7	
	♦ xx	
	♣ AD10987	

A licit:

É	D
passz	1k6r
2k6r	3treff
4k6r	

A római treffben Dél licitje 3-as kórt, legalább 5-ös treffet, és 15-16 pontot ígér. A 15-16 pont nem volt meg, de párosversenyen kockáztatni kell, ha érdemes. (Ellenfeleink nem voltak a világ első 40 játékosa között.) Nyugat káróval indul, majd pikket hív. A felvevő út az ásszal (a tempó miatt), és treff impaszra játszik. Nyugat nem hívott

viszsa treffet, hanem a káró király le-
hívása után újabb pikket tett ki az asz-
talra. Lévai ütött a királlyal, majd kór
dámát hívott. Nyugat nem fedte, sőt a
bubit sem fedte. A felvevő lejátszotta
a treff 10-, 9-est, a 8-ast ellopta az
asztalon, hazalopta az asztal 3. pikkjét
a kézi adu 7-essel, majd a treff szín
hívásával; "gand-coup"-val elfogta Nyu-
gat adu királyát. Top score.

A csapatversenyen 14 együttes mérte
össze erejét. A 3 napig tartó küzde-
lemben két team emelkedett ki a me-
zőnyből. A zágráb-belgrádi vegyes-
csapat, Singer vezényletével, valamint
a lengyel Jerowskival megerősített prá-
gai Jires legénység. A magyar csapatok
nem tudtak beleszólni az elsőség kér-
désébe.

A csapatverseny végeredménye:

1. Singer (Zágráb-Belgrád)	78
2. Jires (Prága)	77
3. Brljakacic (Zágráb)	68
4. Kreyns (Hollandia)	65
5. Csapeli (Csapeli-Lévai-Osskó- Németh)	61
6. Torma (Torma-Vinkler-Debrecze- ni házaspár)	52
7. Zánkay (Póka-Szász-Zánkay- Kovács Z.)	51
11. Pécs (Bari hp.-Horváth D-Mate- ovics)	39

Az első négy csapatot díjazták.

A Zánkay-Kreyna mérkőzésen for-
dult elő a következő balszerencsés
eset:

É-D bell.

♠ x x
♥ AB10xx
♦ AKxx
♣ Ax

♠ B10xx
♥ x x
♦ x x
♣ B10xxx

É
Ny K
D

♠ x x x
♥ x x
♦ Dxxx
♣ x x x x

♠ AKD9
♥ KDxx
♦ Bxx
♣ KD

É-D a 36 figurapont ellérére nem
tudja a nagyszemet teljesíteni. Zánkay
Péter a treff indulást Dél helyén a kéz-
ben ütötte a királlyal, majd lehívta ös-
zes körjét, de az ellenfelek jól tar-
tottak, a lapok fekvése beszorítást sem
tett lehetővé, így csak 12 ütést teljesi-
tett a felvevő. A másik asztalon a
Szász-Póka pár 1700-as bukással
"mentett", így a hollandok 1800-at irtak,
és 9 meccsponttal megnyerték a mér-
kőzést.

Csapeli Miklós

IV. STEFAN LOWINSKY EMLÉKVERSENY VARSÓ VIII.27-IX.2.

Kiváló versenyzőjének emlékére a
Varsói Legion bridzs-szakosztálya
évről-évre megrendezi hagyományos,
nagy érdeklődést kiváltó versenyét.
Meghívás érkezett a BBE részére is
a hatnapos bridzsfeesztiválra. Városok
közötti csapatverseny, két párosver-
seny, egyéni- és villámcsapatverseny
szerepelt a műsoron. Egyesületünk kép-
viselésében a Csapeli-Lévai Póka-

Szász párokból álló csapat utazott
Varsóba.

9 csapatból állt a főverseny mező-
nye. Másnapként, a délelőtti órákban
rendezték a 20 leosztásos fordulót.
Igen erős volt a mezőny, a tihanyi
verseny 3. helyezette itt 6. volt! Csa-
patunk szoros küzdelemben az 5. he-
lyen végzett. Végig a második helyen
álltunk, az utolsó fordulóban a Liga

♠ -			♠ B
♥ A 8 x			♥ 10 9 x
♦ 10			♦ -
♣ -			♣ -
♠ -	É		
♥ K x x	Ny	K	
♦ K		D	
♣ -			
♠ x			
♥ D B x			
♦ -			
♣ -			

Az asztali káró 10-essel kiadtam az ütést Nyugatnak, erre a hívásra Kelet beszorult, kénytelen volt kört dobni, kézből pikkelt dobtam. Nyugat eliminált helyzetében csak kört hívhatott: kézben ütöttem a dámával, kihívtam a bubit, így az asztali kör 8-as lett a 10. ütésem. Izgatottan nyitottam ki a score lapot: addig 10 helyen játszották a partit és csak 3 asztalon nem csináltak szürt a 3 szanzaduban.

Cs. M.

CSILLAGOKKAL TALÁLKOZTUNK

A hazai és szomszédos fűrdőversenyeken ritkán jelenik meg olyan játékos, akinek neve világszerte ismert. Aki szeptemberben résztvevett a tihanyi és pulai versenyen, három világnagysággal is találkozhatott. De menjünk sorjában: balatoni versenyünk színvonalát nagymértékben emelte Rixi Markus és Jonathan Cansino részvétele. Előbbi talán felesleges is bemutatni: kilencszeres Európabajnok, olimpiai bajnok, női páros, női csapat és vegyespáros világbajnok.

Kétnapos együttlét után, a párosversenyt befejezve marad még idő arra, hogy egy rövid varsói találkozás és többéves levelezés után elmesélje a Bridzsélet olvasóinak, mennyire örül annak, hogy harminckét év után újra hozzánk látogatható.

- Oslóban az elragadó kedvességű magyar játékosok meghívtak a tihanyi versenyre. Akkor ezt válaszoltam: ha tudok, elmegyek. Később megkaptam a Budapesti Bridzsa Egyesület hivatalos meghívását, amelyben Fülöp Miklós emlékeztetett ígéretemre. Az egész dolog olyan távolinak és nehezen megvalósíthatónak tűnt...

- Örömmel hallottam, hogy a magyarok újra csatlakoztak az EBL-hoz. Személyes látogatással akartam kifejezni megelégedésemet, és kíváncsi voltam, hogy 'dolgoznak' a magyar bridzsezők saját hazájukban. Tudtam,

hogy sok közöttük a komoly tehetség. Mindig állítottam, hogy bizonyos területeken egyik-másik ország többre hívott a többinél. Biztos vagyok benne, hogy a bridzsben is vannak olyan országok, amelyeknek csapata sohasem fog az élre kerülni.

- Hízegés nélkül állíthatom, hogy a nem is olyan távoli jövőben a magyar csapat győzni fog valamelyik nemzetközi bajnokságon.

- Kedves Rixi, változott-e a véleménye a kétnapos verseny lejárása után?

-Mivel régóta tiszteltem a magyar bridzsetehetséget, nem csodálkoztam azon, hogy számos sokat ígérő fiatal párral találkoztam. A verseny színvonalára egészében felülmúlta sok európai bridzsfesztivál állagát, de természetesen a tengerentúli tömegek nivóját nem érheti el. Ugyanakkor a mi nagy európai versenyekünk mindig van néhány úgynevezett 'menő' pár, ezek itt még úgy látszik, hiányoznak. Ennek egyszerű a magyarázata; az európai és tengerentúli játékosok elméleti képzettség és versenyrutin tekintetében Önökkel szemben többéves előnyt élveznek.

- Emlékszem arra, hogy 1937-ben a budapesti világbajnokságon az olasz csapat az utolsó helyen végzett. A csapat két tagja 1950-ben Velencében már az első helyre került.

- Sohasem bírálok más játékosok licitrendszerét, tudom, hogy a modern bridzsen nagy szerepe van a mester-séges bemonadásoknak. Meggyőződése s hiva vagyok a természetes liciteknek; kipróbálok néhány konvenciót: néhányat közülük használok, de a legtöbbet elvetem. Ugyanakkor tiszteletben tartom másoknak az enyémtől eltérő véleményét. A rohanó életben minden változik: a fejlődés útján fel-fel tűnnek a régi idők eszméi - sok közülük korszerű formában. Az itteni versenyen a párok nagyon szépen felírták egy nyomtatványra az általuk használt konvenciókat. De az istenre kérem, mondja meg nekem, honnan vették ezeket a rendszereket?

- Ön évenként bejárja a világot és nálunk csupa új ötletre bukkan? Ez azért van, mert játékosaink kevés kivétellel saját maguk szerkesztik a licitrendszereket! E tekintetben elsők vagyunk a világon.

- A három forduló során néhány érdekes leosztással találkoztam: mulatságosak és ugyanakkor tanulságosak; hármát feljegyeztem közülük:

Észak-Dél bellben. Osztó: Dél.

♠ x x			
♥ Axxx			
♦ A x			
♣ AKD10x			
♠ 10xxx	É	♠ Kx	
♥ D10x	Ny	♥ KBxx	
♦ Kx		♦ DB10xxx	
♣ Bxxx	D	♣ -	
	♠ ADB9x		
	♥ x x		
	♦ x x		
	♣ 9xxx		

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
passz	passz	1 treff ¹	1káró ¹
1pikk ³	passz	2 szan ²	3káró
3szan ³	passz	passz	passz

Eredmény: 10 ütés, +630.

1) Passzos partnerrel jobbnak tartom 2, esetleg a 3 vagy 4 káró bemonadást.

2) Passzos partnerral szemben nagyobb az esély 9 ütésre és a párosverseny kedvez a szan felvételnek.

3) Ha ez a lap ütéseket hoz pikk játékokban, ugyanolyan értékű szanban is. Északnál vagy van némi pikk támogatás, vagy hosszú erős treff - mindkét eset előnyös.

A játszmányban kevés pár találta meg a legjobb kontraktot. Sokan játszottak 4 vagy 5 treffet, néhányan 4 kárót kontráztak.

Én a 4 káróra 4 pikkot mondtam volna. Dél lapjával rongyos pikk szinnel, mint: KB109 vagy DB10xxxx vagy K1098xx megismételtem volna a pikkot.

A harmadik forduló első játszmányja:
Ált. bell. Osztó: Nyugat.

♠ A93			
♥ DB109xx			
♦ K9			
♣ K9			
♠ D10754	É	♠ KB82	
♥ K	Ny	♥ Ax	
♦ B10x		♦ AD8xxx	
♣ A1082	D	♣ B	
		♠ x	
		♥ xxxx	
		♦ xx	
		♣ D8xxxx	

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Markus	Rybka	Cassina	Ismajch
passz	1kór	kontra	passz
2kór	passz	3káró	passz
4pikk ¹	passz	4szan	passz
5 káró	passz	6pikk	passz
körpassz			

1) Partneremnél legalább hármas pikk van, mert nem mondott treffet. Harmadik pikk figura elegendőnek látszik.

2) Partnerem tudta, hogy a szem legfeljebb egy impaszon múlik, de nálam lehet a káró K is.

Végül egy újabb angol-lengyel mérkőzés, amely brit sikert hozott:

Észak-Dél bellben. Osztó: Észak.

<p>♠ x ♥ xx ♦ x ♣ AKDB9xxx</p> <p>♠ ADB9 ♥ ADxx ♦ AK10xx ♣ -</p> <p>♠ 10xx ♥ KBxxx ♦ Dxxx ♣ 9</p>	<p>É Ny K D</p>	<p>♠ Kxxx ♥ xx ♦ Bxx ♣ 10xx</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	---------------------------------------------

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
	Cansino		Markus
2szan ¹	passz	3treff	4treff
5treff	passz	passz	6treff
passz	6pikk	kórpasz	

¹) 3 treffre kényszerítő bmondás.
Eredmény: +980.

A világbajnok még el akarta mesélni partnerének egy bravuros ellenjátékát, de Jonathan Cansino szerényen félbeszakította (pedig a felvevő 1 szan bukkott el abban a játszmban, amelyben sokan 3 szant teljesítettek).

A harmincéves londoni bridzsező korán bekerült az európai élvonalba. 1965-ben Ostendében az EB-ért játszott partnerével, Collings-sal. További pályafutását a Reese-üggyel kapcsolatos számos bonyodalom sem tudta teljesen megzavarni. Az idén azonban, amikor a Markus-Swimer per kapcsán Reese visszalépett a válogatóversenyen, már biztosan kezében volt Reese Milford és Flint társaságában az első hely. Kellemes emlékei közé tartozik az 1966-os amsterdami nyílt páros világbajnokságon a 106 résztvevő között elért hatodik hely.

Cansino nagy elismeréssel beszél a versenyen tapasztalatról. A három év óta Terence Reese-el játszó fiatalember óriási elméleti képzettséggel bír, persze Markus-sal le kellett mondania összes konvenciójának használatáról, de az összes szokálan pár így is a hatodik helyre került. (Egyik fiatal játékosunk ad-

ményüket méltatva elismerően jegyezte meg: 'Pedig végig erdőben voltak!') Cansino szerint Reese-t a kiállt izgatmak az évek folyamán erősen megviselték. Tavaly előtt az amerikai eredetű Pender-Flint rendszert alkalmazta, viszont az érve közben saját 'szörnyszülőltjéhez', a Little Major-hoz.

A felvevőjáték változatlanul legerősebb fegyvere, de már nem képes teljes koncentrációra. Csökkent érdeklődésének felkeltése céljából évenként más licitrendszert alkalmaz, mert eleinte izgatják a felmerülő problémák. Most Flinttel a nápolyi treff egyszerű változatát fogja játszani.

Cansino igen eredményesnek tartja a 12-14 pontos 1 szan indulást, 15-16 ponttal egyes minor szinnel indul 1 szan viszonzással, 17 ponttal pedig egyes színindulást és ugró 2 szan viszonzás alkalmaz. Megkérdeztem, hogy olykor nem bizonyul-e túl merésznek ez? Válaszából kiderült, hogy szívesen vállal kockázatot. A 10-12 pontos szan indulást gyenge mezőnyben jónak tartja, magasabb szinten azonban ez csak gyermekjátéknak tekinthető.

A dobásoknál és jelzéseknél hiva a világos, egyértelmű megállapodásoknak, szerinte bizonyos szinten a játék folyamán kialakult helyzet diktálja, parancsolja az ellenjáték vonalát.

A kéns este a fővárosba utazó angol vendégek a jövő évi viszonzásig vettek búcsút versenyünk rendezőségétől.



A pulai párosverseny előestéjén megrendezett pénzdíjas házi versenyen 36 pár vett részt. Közvetlenül a verseny megkezdése előtt érkezett meg két teljes holland csapat, Hans Kreyns világbajnok vezetésével. Kreyns azonnal csatlakozott a magyar játékosokhoz, még aznap este kért egy magyar kiegészítő párt három holland pár tréning-mérkőzéséhez (hadd büszkélkedjek azzal, hogy ez a kis tréning a váltott partnerekkel játszó Kreyns-Jaspers pár jelentős vereségével végződött. (Vasárnap este megint volt holland-magyar barátságos mérkőzés, amelyen ezúttal

a Póka-Vinkler párnak sikerült eg. ragyogó oktáv. A párosverseny befejezése után Kreyns elsőnek gratulált Csepeliéknek és a többi díjazott magyar párnak.

A verseny befejezése után lehetőség nyílt hosszabb beszélgetésre. Kreyns elmondta, hogy a Blue Team most már biztosan visszavonul: sikereiket ragyogó egyéni képességeiknek tulajdonítja. Szerinte a természetes licitrendszerrel, amelyben kevesebb a hiba/lehetőség, még **biztosabban nyerték volna versenyüket**

Szerinte az USA-é a jövő, már csak a nagy tömegbázis miatt is. A dallasi ászok olyan nagy munkát végeznek, amelyek eredményei a vártnál korábban fognak mutatkozni.

Elmondta, hogy a pulai verseny általános nivója jelentősen meghaladja a holland versenyekét. Az itt játszó ma-

gyar játékosokról nagy elismeréssel nyilatkozott: 'már tudnak annyira, hogy nyugodtan nélkülözhetik a saját készítésű konvenciókat'. Feltűnt neki az is, hogy egy-egy rosszul sikerült játszma után nem találják meg egyensúlyi helyzetüket, és újabb primitív hibákkal elvesztik a mérkőzést. Befejezésül kifejezte reményét, hogy gyakran fog magyar játékosokkal találkozni a különböző európai versenyeken - és Magyarországon.

A bridasport legnagyobb jelentőségét a népek közötti barátság kiépítésében és elmélyítésében látja; az asztal melletti sportszerű és barátságos magatartás az eredménynél is lényegesebb. Ezen a téren játékosaink, véleménye szerint az egész mezőnyből messze kiemelkedtek.

Dr. Z. P.

az Európa-bajnokság a játékos szemszögéből

Mielőtt útnak indultunk Oslóba, a hazai közvélemény tisztas helytálláson és sportszerű viselkedésen felül sokkal többet nem remélt a magyar csapattól. Ennek az volt az oka, hogy ilyen nagy nemzetközi versenyen egyetlen játékosunk sem vett még részt és az utóbbi évek válogatott mérkőzésein - összeállítástól függetlenül - nagyon mérsékelt eredményeket értünk el viszonylag gyengébb ellenfelekkel szemben is, az igazi 'nagygyúkkal' pedig sohasem játszottunk.

Ha ehhez a mércéhez mérjük teljesítményünket, különösebb csalódást nem okoztunk, 11 vereséggel szemben 9 győzelmet arattunk és a legyőzöttek között olyan kiváló csapatok is szerepeltek, mint pl. a franciák és a svédek.

A játékasztal mellett játékosaink mindvégig fegyelmezettek voltak és, ha kiir-

tak volna valamiféle 'fair-play'-díjat, komoly esélyünk lett volna elnyeréséhez.

Vezetőink és játékosaink közül azok, akiket nyelvi nehézségek nem gátoltak, lankadatlanul szorgoskodtak szorosabb sportkapcsolatok felvétele, a külföldiek tihanyi részvétele ügyében, és úgy tűnik, hogy ez a sportdiplomácia megérfeli gyümölcsseit.

Ezeknek a kétségtelen tényeknek a tükrében, ha történetesen nem vettem volna részt az Európa-bajnokságon, nem lennék különösebben csalódott a 17. helyezés miatt, figyelembe véve azt is, hogy kisebb hátránnyal végeztünk - a 11. helyezett Izrael mögött, mint amilyen előnyt szereztünk a közvetlenül mögöttünk végzett Finnország előtt. (A prágai ifjúsági EB ismétlődött ezúttal is.)

Mondom, ha nem lettem volna szemtanú, az eredménybe belenyugodnék. De ott voltam, így közvetlen tapasztalataim alapján igenis csalódott vagyok és az enyhítő körülmények sem vigasztalnak.

Mielőtt az okok és okozatok kapcsolatába bonyolódnék, az egyes mérkőzésekre kell hivatkoznom.

Ha a veszteséglistán minden további nélkül elkönyveljük azokat a mérkőzéseket, amelyeken az ellenfél önmagát is felülmúlva jobban játszott, mint amire jelenleg a magyar csapat átlagformájában képes, (Norvégia, Ausztria, Svájc, Lengyelország) továbbá azokat a találkozókat, amelyeken az egész magyar csapat indiszponáltan játszott, tehát eleve vesztenünk kellett (Belgium, Törökország), még mindig nyitva állt volna előtünk akár a 6. hely is.

Ezt az állítást szeretném számokkal igazolni. Hacsak az utolsó fordulóban a féldőben győzelemre álló meccset a 9. helyezésbe belenyugodott Anglia ellen megnyertük volna, amihez a második féldőben éppen csak a 'lapot' kellett volna tartani, máris öt-hat hellyel előbb végeztünk volna.

Még ma is talányként tekintem az Izraelről elszenvedett vereséget és közbeszerű játékkal is meccsenként legalább 2 ponttal többet kellett volna gyűjtenünk Svédország, Írország, Izland, Dánia és amiről külön érdemes szót ejteni: Olaszország ellen.

Ilyen alapon 94 ponttal végeztünk volna, - és figyelembe véve, hogy ebben az esetben a svédektől és az iraktól is leszámítjuk a nekik 'ajándékozott' pontokat, - éppen a 6. helyen sikerült volna kikötnünk, ami 30 éves szünet után valóban sikeres szereplés lett volna. Kérem az Olvasót, higgye el, hogy ebben a számításban semmiféle túlzás nincs!

Az olaszoktól elszenvedett vereség pszichikailag is visszavetette a csapatot. A 3. fordulóban kerültünk össze a világbajnokokkal, amikor már két győzelem volt mögöttünk. (Svédország, Görögország) És ez az olasz csapat ellenünk semmivel sem játszott jobban,

mint pl. az a livornói, amelyben ezúttal szintén ugyanaz a Bianchi-Messina pár játszott, kiemelkedően, mint amelyiket egy szerényebb képességű klubcsapattal 1968-ban mintegy 30 meccsponttal legyőztünk. A féldő Oslóban is közel döntetlenre állt, és az olaszok később sem brilliroztak. (Sajnos pl. éppen az utolsó kiosztásban a technikájáról világhírű Frendo súlyos ellenjáték hibáját nem használtam ki, és a gémet elbuktam.) Féltreérés ne essék! Tisztaban vagyok azzal, hogy az olasz aranycsapat méltán világbajnok és átlagteljesítménye klasszikusokkal jobb magyaroknál, azonban éppen az jellemző, a bridszjátékra, mint idegsportra, hogy hibátlanul játszani nem lehet és nem véledni, hogy az olaszok Oslóban is több olyan vereséget szenvedtek el, amelyek csupán azok előtt meglepőek, akik a bridszet a fizikai sportok valószínűségszámítása szerint mérik.

Miben látom a gyenge szereplés okát?

1.) A magyar csapat Oslóban legalább 600 meccspontot veszített olyan partikban, amire semmiféle mentés nincs. Durva technikai hibák, értelmetlen licitek fordultak elő. Az utóbbiak között olyan oktanal passzok is, amikor az oslói mezőnynek szinte valamennyi tagja licitált (esetleg kontrázott) volna. Ha csak a leadott meccspontok szerint alakult volna ki a sorrend, a mezőny alján végeztünk volna. Márpedig 'ilyen rezsivel dolgozni' nem lehet!

Ezek az esetek nagyrészt felelőtlenségből és alapvető játékkifogásbeli hibákból származtak.

2.) A magyar csapat több játékos nem játszott eléggé harcos szellemben. A bridszben éppúgy küzdeni, 'hajtani' kell, mint bármilyen egyéb sportágban, ha a versenyző jó eredményt akar elérni. Ma már nincs helye annak az 'alibi-bridzsnak', amikor a játékos csupán arra vigyáz, nehogy a kockázatvállalás netáni eredménytelensége miatt nevetésessé váljék. Oslóban éppen a 'halvérűnek' gondolt skandinávok és britek játszották a 'legélesebb' bridszet, de lényegében ez jellemezte valamennyi csapatot. Az előfordulhatott, hogy a li-

cüből és az ellenjátékos erejéből és elosztásából kideríthetetlen lapfekvés következtében a felvevő a mans altti kontrát teljesítette, de arra aligha volt precedens a külföldieknél, hogy a felvevő 2-3 bukást kontra nélkül 'megúszhatott'. (Jellemző: az izlandiak természetesen megkontráztak egy mentésből licitált 5 treffünket, de a másik asztalnál 6 treffet 3 bukással kontra nélkül játszottak.) A magyar csapat mentésére szolgáljon, hogy az előzetes felkészülés során a külföldiek játékelfogásáról tájékoztatást nem kapott és az a 6 játékos, aki színeinket képviselte, a húsz ellenfél közül csupán az osztrákokat németeket és a lengyeleket (némiileg a belgákat és az olaszokat) ismerte.

3.) A magyar csapat nem képezett lelki egységet. Igaz, hogy a játékasztalnál mindenki végig sportszerűen viselkedett, de a versenyek közötti szünetben már kisebb volt az egyetértés.

Nem is a vitákkal volt a baj, hiszen ezek nem lépték túl azt a mértéket, ami már komolyabban kifogásolható, sőt tapasztaltam sokkal élesebb szópárbajokat is több csapatnál, hanem inkább az a baráti szellem hiányzott egy-két játékos részéről, ami alkalmas arra, hogy a helyenként óhatatlanul előforduló kudarc lelki megrázkódtatásán néhány baráti szóval átsegítse azt, akinek erre szüksége van. A magyarázat egyszerű: Ez a magyar csapat az oslói összeállításban sohasem játszott nemzetközi mérkőzést, soha együtt komolyabb kupában vagy más versenyen nem küzdött és nagyrészt a magánéletben egymástól teljesen idegen. Sőt! Akadt a csapatban két játékos, akik kezdetől nem szivelték egymást és olyan pár is, amelynek tagjai csak Osló előtt néhány hónappal kerültek párba. Hiába vizsgálta tehát pszichológus egyenként a játékosokat (vitatható módon), ha a csapat lelki egysége nem tudott még kibontakozni.

Ha az éppen kimaradó játékos nem igazul csapata győzelméért, hanem ehelyett távcsővel kutatja a 'porondon küzdők' hibáját, hogy ezzel feledtesse saját korábbi tévedéseit, jobban teszi, ha olyan sportágot választ magának, mely-

ben az egyéni teljesítményeket osztályozzák, és hagyjon fel olyan csapatjátékkal, melyben - miként a bridzben - a pszichológiai tényezőknek és a 'bridge' szó által kifejezett lelki és szellemi hidnak olyan nagy jelentősége van.

4.) Az Oslóban játszott magyar párok licitrendszere az aktív vonalú semivel sem volt rosszabb, mint Európa legjobbjaié.

Csiszolatlan vizsont és a spontánitásra támaszkodik a védekező licitjeirendszere, ha ugyan egyáltalán ilyen értelemben rendszerről lehet beszélni.

A kapitány és az Elnökség fáradhatatlan támogatásával a válogatott keret hónapokon át végzett rendszeres edzést, de a világszerte ismert és ellenőrzött licitjénél jól alkalmazható konvenciókkal csak közvetlenül a csapat elutazása előtt kezdett foglalkozni.

Egyes játékosok licitjéből az a fogytékosság is kiderült, hogy nem tudják áthidalni a licitmenet olyan buktatóit, amelyre a 'büchi' irányítást nem tartalmaz. Ilyenkor, hacsak tehették, a passzban kerestek menedéket, amit aztán a rutinos ellenfelek erőteljes licitell később a maguk javára kamatoztattak.

5.) Azok a legnagyobbak elfogadott magyar bridzezők, akik kiváló bridzezőknek fel fogva nehéz technikai bravúrokra is képesek, helyenként elemi technikai hibákat vétének. Ugy tűnnek fel, mint az a kiváló tanuló, aki valamikor egy osztályt kihagyott, így a világirodalom valamennyi klasszikusát ismeri, de Petőfi verseit nem olvasta.

Fiatalabb versenyzőink technikai és elméleti kérdésekben tanultabbak voltak, de a gyakorlatban kevésbé tudták ismereteiket kamatoztatni.

+ + +

Ezek után felvetődik a kérdés: mit remélhetünk a jövőben?

A szubjektív állásfoglalás jogán szabadon határozottan optimista választ adnom. Nem látom távolinak az időt, amikor a magyar versenyzők már a legjobb helyezésekért küzdenek.

Véleményemet a következő tényekre tényezőkre építem:

a.) A magyar élgárdában ma is akad néhány olyan játékos, akiknek bridzserzőké világszínvonalon is kiváló.

b.) A következő Európabajnokságra már nagyobb rutinnal, személyes tapasztalattal utazhatnak el azok, akik erre jöhetnek nyerne.

c.) A magyar élversenyzők által játszott licitrendszerek valóban künöök lesznek, ha néhány - főleg védekező vonalon alkalmazható - világszerte ismert konvencióval egészülnek ki.

d.) Feltörőben van egy tehetségekben gazdag 'új hullám', amely előkelőbb helyet szerezhet a magyar bridzs-sportnak.

Persze ehhez az kell, hogy a tehetséges fiatalok komoly rutint szerezzenek, ismételten bizonyítsanak, megismerjék a győzelem ízét és a fiatalság lendületével küzdenek meg érte újra meg újra. Mert az a fiatal, akiből a küzdőszellem hiányzik, a bridzsasztalnál néha öregebbnek tűnik, mint azok a bridzsveteránok, akik től még ma is sokat - ha nem is mindent - tanulhatnak.

Példaként tekintsünk azokra az osztályokra, akiket néhány éve még 'fél-gözzel' győztünk le, akik akkor még az Európabajnokságon a sereghajtók közt haladtak és 1969-ben nem érdemtelenül jutottak fel a legjobbak közé.

Dr. Vég Tibor



LICITRENDSZEREK MIKOR KOMPLIKÁLT EGY KONVENCIÓ

2. folytatás

A közlemény első részében a szerző megállapítja, hogy általában egy közlés tartalma annál nagyobb, minél részletesebb a közlésre vonatkozó előzetes megállapodás. Így a bridzsben is a konvenciók komplikáltsága - ha a konvenció logikus - a licittel

való mondanivalót jelentősen megnövelheti. Az első rész foglalkozik az opcionális (több jelentésű) licitekkel általában, majd példaként ismertet egy indító licitsorozatot, amiben az indulások mindegyikének információtartalma és várható előfordulása közel azonos.

AZ ELSŐ KÉT LICIT INFORMÁCIÓTARTALMA

A cimben olyan nagyképpen említett definíció az információelméletben szerepel. Nincs szándékunkban az olvasót ennek az új tudományak részleteivel terhelni, nem is áll módunkban az egyes licitrendszerek licitjeire valamilyen mértékességre épült mennyiségi összehasonlítást tenni. Mégis, legalább minőségben (qualitative) néhány megállapítást szeretnénk leszögezni. Az úgynevezett 'kávészázi' (Culbertson, Fészek) licitek kettes indítása általában egy 'félkövér' lapot jelent. Amikor az indító kimondja a két kört, akkor az asztalnál ülők arról informálódnak,

hogy az illetőnek 17 MW pont feletti kör színben legalább öt kártyát tartalmazó lapja van. A mai 'válogatott' (Cohen) rendszerben egy:

1 treff - 1 pikk - 2 kör

licitmenetből a szemlélő ugyancsak megtudja, hogy az indítóknak 17 MW pont feletti kör színű lapja van, de közben - és ami a legfontosabb - ugyanolyan magasságon már az is kiderült, hogy a válaszosnak van két magas-figurája. A több jelentésű licitek tehát alacsonyan tartva a licitet, nagyobb információt adnak és kapnak, ugyanakkor a második licitig, vagyis

annak tisztázásáig, hogy a több jelentésből melyik volt az igaz, a partnert kétségek között hagyják. Fontos, hogy az a kétség a lehető legkisebbre korlátozódjék. A Cohen rendszerben az 1 treff elhangzása után még bármilyen lapja lehet az indítónak. A példában felsorolt indítólicitek szerint ezt a lapot egy káróval kell indítani, amiből a válaszos az indítóerős káró színű lapok mellett vagy 17 pont feletti négyes kárót, vagy 17 pont feletti ötös és hosszabb kört vár.

Rendkívül fontos a licittel megmondott negatív jelentés, tehát annak ismerete, hogy miye nincs az indítónak. Egy kávéházi licitben elhangzott egyes

indulás még nem zárja ki, még egy licitálható szín lehetőségét. Azokban a licitrendszerekben, ahol a kétszínű lapokat külön indítják, egy szín ígérete kizárja egy másik szín lehetőségét azzal, hogy az indító nem a kétszínű licitekre előírt indítást választotta.

Példánkban az egyes szín indulás után visszavett hármás figura (nem játszható négyes szín) bemondásával azt is közöljük, hogy a megadott szín ötös (nem több), hogy a bemondott hármás szín emelés lehet, ha a válaszosnak az a színe, továbbá védelem lehet szanjátéknál, és hogy másik játszható szín nincs, végül elég szűk határokkal megadja a pontértéket. (10-13, vagy 14-17 MW pont.)

A LICITEK INFORMÁCIÓKÖZLÉSÉNEK HATÁRA. KÉRDŐLICITEK

A korábban használatos licitrendszereknél a játékos (partnerek) egy

A korábban használatos licitrendszereknél a játékosok (partnerek) egymásnak sorra elmondták lapjuk tartalmát. Voltak olyan megállapodások is, amikor a partner licitje alapján a lehetséges közölni valók közül azt adták, amelyik a partnert leginkább érdekli. Adódhattak olyan helyzetek, amikor a jó játékerző diktálta, hogy lapunkról mit tartunk elsősorban fontosnak bemondani (a második színünket-e, vagy a partner színének emelését). Végül a legtöbb konvencióban a licitmenet egyszer elérhető olyan helyzetbe, ahol a megállapodott kérdőlicitek közül alkalmazták valamelyiket. Az eddigi licitrendszerek közül azonban egyik sem tett kikötéseket arra vonatkozóan, hogy miről infor-

málja az egyik partner a másikat, vagy hogy hol van az a pont, amikor a partnert már nem az érdekli, amit a lapból mondani akarunk, hanem valami egész más.

A továbbiakban olyan alapelvet szeretnénk rögzíteni, hogy az egyik játékos (pl. az indító) csak bizonyos információt adhasson saját elhatározásából, utána a partner írja elő - mintegy kiterjesztett kérdőlicit formájában - hogy mit közöljön a játékos a lapjából.

Az első részben példának leírt indító licitekhez ezt a közléstílust az indító második licitjénél lehet meghatározni. A válaszó természetesen különböző dolgokat akar kérdezni, és ezért több különböző kérdőlicittípust kell kidolgoznunk.

CSATLAKOZÁS VAGY FOGÁS KÉRDÉSE

Amikor a válaszó partnerének egyik színéről informálódik és szeretné megtudni, hogy saját színéhez kap-e emelést; eddig a bemondott szint az indító vagy megemelte vagy sem. Tétélezzük fel, hogy az indító első két licitje általában elég infor-

mációt ad. Vezessük be, hogy a válaszóznak bizonyos licitjei egy színben való csatlakozásra kérnek lépészetes választ. (Azt, hogy egy licitmenet után a válaszóznak melyik licitje kérdőlicit, és melyiket kell lepasszolni, azt később határozzuk meg.)

Ugyancsak előfordulhat, hogy arra kíváncsi a válaszos kéz, hogy az indító abból a szinből miként van el látva szanzadujáték esetén. A két kérdésre azonos válaszok dolgozhatók ki. Ekkor az ellenfél nem tudja (az indító sem), hogy a kérdés csatlakozás, vagy szan szempontjából hangzott-e el. Természetesen azokban a pozíciókban, amikor a válaszosnak ilyen kérdőlicitforma megengedett, a felvétel további sorsáról már ő dönt.

Az elmondottak alapján az indító kéz 1 treff, 1 káró, 1 kór és 1 pikk (ha az nem absz. forsz volt), az indító licitjét követő második licitje után a válaszoló kéz (aki egyszer már mondott valamit) bizonyos szin-

licitjei: kérdőlicitek, amire az alábbi lépcső szerint válaszolunk:

- 1.) nincs semmi támogatás = szingli;
- 2.) egész kis támogatást ígér = dubló;
- 3.) közepes támogatást ígér = három kicsi vagy dubló figura;
- 4.) jó támogatást ígér = 3 db figurával;
- 5.) jelentős támogatást és szan elleni erős védelmet ígér.

A közölt sorrendet célszerű még úgy módosítani, hogy a szan válasz kimarad a lépcsőkből, és azt a 4. lépcső számára tartjuk fenn, hacsak a szan licit valamelyik játékos részéről már el nem hangzott.

KÉRDŐLICIT AZ ELOSZTÁSRA

Ha az indítás kétszinű lapot ígér, akkor a partner vagy arra kíváncsi, hogy a közölt szinek közül melyik az ötös, vagy (saját szine esetén) a többi szinek darabszáma és értéke fontos neki. A kétszinű indítások után olyan kérdőlicitet célszerű bevezetni, ami ezeket az információkat elégíti ki. Például a nem ígért szinek közül az egyikkel azt kérdezzük, milyen a két szín elosztása. A lépcsők:

- 1.) az alacsonyabb szín négyes, a másik ötös, a külső szinek elosztása 2-2;
- 2.) a magas szín négyes, a külső szinek 2-2;
- 3.) az alacsonyabb négyes, külső szinek: 3-1;
- 4.) a magasabb négyes, külső szinek: 3-1;

- 5.) a két szín legalább 5-5.

Kérdezhetjük (a nem ígért szinek közül a másikkal), hogy az indító mit tart kezében a külső szinekben. Erre (ha előzőleg nem kérdeztük az ígért szinek elosztását) a lépcsők:

- 1.) két-két db jelentősebb figurák nélkül;
- 2.) két-két darab figurás;
- 3.) három-egy, a nemesben szingli;
- 4.) három-egy, a nemesben három;
- 5.) három-egy, a nemesszinben három damb figurás.

Ha már előzőleg meg tudtuk a külső szinek elosztását, akkor egy újabb kérdőlicittel megérdeklődhetjük azt, melyik a hármasszín és milyen erős az.

EGYÉB KÉRDŐLICITEK ÉS KULCSLICITEK

Mivel a leírt kérdőlicitek már kettes magasságban alkalmazhatók, bőven van lehetőség arra, hogy a már ismert szemkérdéseket is alkalmaz-

hassuk, tehát 'befelér' a licitmenetbe a blackwood, a cheron, a szín-figura kérdés és más kérdőlicitek tetszés szerinti alkalmazása.

Ugyanakkor megállapodás köthető bizonyos kulcslicitek bevezetésére: az indító mondjon szant, vagy gémet valamiből. Az ilyen jellegű licitekre azért van szükség, mert a lap megfelelő felderítésével megállapítható,

hogy ki a védett figurákat birtokló kéz, legyen tehát a felvevő; a főleg egyoldalú információkat tartalmazó licitmenet után az a kéz legyen az asztal, amelyikről az ellenfél már úgy is sokat tud.

AZ INDITÓ PARTNERÉNEK LICITJEI

Az első részben közölt indítási táblázat, a több jelentésű indító licitek alkalmazása az olvasóban bizonyára kérdésessé teszi a partner viselkedését. A veszély az, hogy a válaszos egy erős lapot lepaszol, ha úgy itéli meg lapját, hogy nem kíváncsi az indítás valódi tartalmára. A több jelentést tartalmazó indítás logikája azt kíváná, hogy a válaszoló mindenképpen tartsa fenn a licitet, és halgassa meg a második licitből annak teljes jelentését. Igen ám, de mit licitáljon a partner? Milyen információt adjon lapjáról, amire az indító úgy is kíváncsi lehet. És esetleges információk közlése (pl. pontválasz) nem viszi-e túl magasra a licitmenetet. A logika azt kívánja, hogy a válaszoló kéz mindössze egyetlen információt adjon: van-e válaszos erejű lapja, vagy nincs! Ha van olyan laperő. (6 pont), ami további liciteket kíván, akkor felesleges azonnal további tájékoztatást adni, arra később lesz alkalom, sőt meghatározható lesz a legmegfelelőbb információ kiválasztása. Ha viszont nincs meg a laperő, akkor sürgős esetleg egy színnek, vagy az elosztásnak a közlése. Ezért logikusnak látszik egy olyan licitmenet, amikor a 6 pont feletti lappal a partner a lehetséges legalacsonyabb licitet adja (akár passzolhat is, ha az ellenfél közbeszólt), hiszen most célszerű alacsonyán tartani a licitet! Ha nincs meg ez a ponterő, akkor a válaszos kéz mondja be ötös színét, emelje meg az indító színét, vagy mondjon szant. Az indító ilyen «negatív» licit után passzolni köteles, ha nincs 17 pont feletti lapja.

Például egy kör indítás után a partner három kis körrel és két bubival azt mondja 2 kör. Egy 10-12 pontos indítás és ez a válaszos kéz bizo-

nyára elbir egy nyolc ütése felvételt, hiszen az elsődleges és valószínű feltételezés az, hogy az indítás a 11. jelzésű 10-17 pontos ötös kör volt. Ha most az indítónak mégis pikkje volt 17 pont felett, akkor 2 pikk licittel közli, és ennek tudatában a válaszos dönt, hogy tovább licitál-e vagy passzol.

A válaszos kéz negatív licitjei tehát: új szín, ami egyben tagadja az indító színében az emelést (nincs három darab), az indító színének megemlése (mindig ha legalább három van belőle) szan, amitagadja egy ötös szín létezését, és nincs az indított szinből három lapja.

Azonosan alakulnak a negatív licitek akkor is, amikor az indító elosztásos lapot ígér, de meg kell fontolni a licitmenetet a háromszinű indítás után és a különböző kétszinű indítások után, amit az elmondottak logikájából az olvasó könnyen felépíthet.

Adhat a válaszos két pozitív választ (látszólagos pozitív választ) 6 pont alatti lappal is, ha biztos abban, hogy a licitet kellő alacsonyágban meg tudja állítani. (Például: amikor a második licittel nagyobb információt kap.) Így háromszinű indításra egy négyes és egy ötös színnek: 1 szan - 2 treff (ez pozitív) - 2 kör (ez az indító szinglje, amiből a válaszolónak öt van) - 3 treff (amí passzt kér, és amiből a válaszolónak négy van). A partner pozitív lappal a lehetséges legalacsonyabb licitet köteles alkalmazni, tehát:

1 kör - 1 pikk, 2 káró - 2 kör stb.,
vagy
1 kör - ellenfél: 1 szan - passz!

A pozitív licit után az indító a második licitrel meghatározza lapjának teljes tartalmát.

PASSZKÉRŐ LICITEK

A válaszos kéz pozitív válasza és a partner második licitjéből kapott információja alapján még mindig dönthet úgy, hogy a vonalon nincs gém. Ezért a válaszosnak meghatározott licitjeit az indító köteles lepasszolni. Ezek a passzkérő licitek:

1.) Az indító valamelyik színének visszavétele:

1 kör - 1 pikk - 2 treff - 2 kör vagy
2 káró - 2 kör - 3 káró (kör és pikk szint ígér) - 3 pikk.

2.) Az indító által közölt 3. figura színének visszavétele:

1 kör - 1 pikk - 2 treff - 2 pikk (kérdőlicit) - 2 szan (harmadik figura, védelem szanjátéknál) 3 treff: ez passzkérő mert a válaszoló ötös treffeje

melletti szingli pikk, két kis kör és csupán nyolc pont nem alkalmas gémmre akkor, ha az indítónak éppen pikkben van pontja.

3.) Szan visszavétel bármilyen magasságban:

1 treff - ellenfél: 1 kör, partner: passz (pozitív!) - másik ellenfél: passz - indító: 1 pikk - ellenfél: passz partner: 1 szan (passzkérő).

4.) Ugorva licitált új szín:

1 kör - 1 pikk - 2 treff - 3 káró (nyilván csak ezt tud játszani).

5.) Gémerejü bemonadás, kivéve, ha a licitmenet során előzőleg már legalább két kérdőlicit hangzott el és az indító 17 pont feletti lapot ígér.

KÉRDŐLICITEK

Az indító kezének és lapja információközlésének elemzéséről a kérdőlicitek szükségességét és formáit

Indító kéz:

1 kör
1 treff (öt kör 3. treff fig.)
3 káró (két kis pikk)
3 szan

A válaszos megkísérel a majdnem indító erejü lapjában lévő ötös pikkhez támogatást kapni. Mivel nem kapott,

Indító kéz:

2 káró (két szine van)
2 szan (káró és kör)
3 kör (4 káró, öt kör, 2, 2)
4 káró (2 magasfigura treff és pikkben)
5 kör (2 ász)

megtárgyaltuk. Ezután lássunk néhány példát:

Válaszos kéz:

1 pikk
2 pikk
3 pikk (partner mondj szant)

és treffből csak bubi tizese van, úgy it éli meg, hogy a szanjátéket a partner vegye fel.

Válaszos kéz:

2 kör (pozitív)
3 treff (elosztást kérdez)
3 pikk (az idegen szinekről?)
4 szan (ászkérdés)
6 káró

A válaszos kéz licitjei közül tehát kérdőlicitként kezelhetjük mindazokat, amelyek az előző felsorolásban nem szerepeltek a passzkérő licitek között. Mivel a téma keretében nem licitrendszer, csupán alapelveket közlünk, a felhasználóra bizzuk a kérdőlicitek tekintetében történő megállapodást, annál is inkább, mert reméljük, hogy számos szellemes és nagy információtartalmú licitmenet fog megszületni.

Hangsúlyozni kell azonban a kérdőlicit konvenciók kialakításánál, hogy annál hatékonyabb a licitmenet, minél jobban figyelembe veszi a kérdőlicittel kapcsolatos megegyezés az előzőkben kapott információk jellegét. Vagyis, minél komplikáltabb a megegyezés, annál többet tudunk közölni a lapról!

MEGJEGYZÉS:

A két folytatás megjelenése közben, a nemzetközi bridszélethez igazodva, az elnökség olyan határozatot hozott, hogy közleményeinkben a jövőben csak a 4-3-2-1 értékű Milton Work pontszámítást szabad alkalmazni. Az első folytatás túlyomóan a 7-5-3-1 bécsi pontszámítást alkalmazta. Az elnökségi döntés értelmében ebben a cikkben már MW pontokban közöltük a lapertőt, amiért kérjük az olvasók elnézését, de reméljük, hogy ez a kettség is alkalmai ad a bécsi pont hiveinek (a szerzőnek is!) a MW-pontszámítás beidegzésére.

Fülöp Miklós

Nyári párosversenyek A KÖRIS UTCÁBAN

Még a legtikkasztóbb hőség sem tudta elriasztani a bridszport fővárosunkban tartózkodó szerelmeseit, hogy forró keddi délutánokon a csúcsforgalom nehézségeivel megbirkózzanak keresések fel egyesületünk versenytermét.

Két többfordulós párosverseny nyújtott alkalmat a játékosoknak az őszi bajnokság előtti felkészülésre. Az első versenyen minden pár egyszer távolmaradhatott, illetve legrosszabb eredménye nem számított be a végső értékelésbe. A második versenyen minden játék kötelező volt.

Az előbbi rendezés szerencsésebbnek látszik, mert ennél egy kisiklás nem jár súlyos következményekkel és a verseny közben akár kétéhes nyaralás is beiktatható.

A versenyek a Márton-csapat szép sikerét hozták, párjaik az erős mezőnyben biztosan győztek, jelezve, hogy a csapatbajnokságon nem akarnak a dobogó mellé csúszni.

Az I. párosverseny végeredménye:

- | | |
|------------------------|-------|
| 1. Márton - Ihrig | 56,5% |
| 2. Csaba - Kertesné | |
| 3. Kovács - Csóka | |
| 4. Kun - Pál - Urai | |
| 5. Vágó - Szalay | |
| 6. Székely - Dukasz | |
| 7. Kertes - Makádiné | |
| 8. Gábor - Szirmai | |
| 9. Cohen - Tamássy | |
| 10. Kovács L. - Bartal | |

A II. párosverseny végeredménye:

- | | |
|-------------------------|-------|
| 1. Vinkler - Linczmayer | 57,-% |
| 2. Szalai Lajos - Vágó | 55,5% |
| 3. Gábor-Szirmai | 55,-% |
| 4. Honti - Kun | |

5. Pár - Urai
 6. Balogh L.-Vasadiné
 7. Bozó - Merza

8. Dessewffy - Nagy Elemér
 9. Cohen - Tamássy
 10. Gundel I. - Zánkay

MAGANVELEMÉNY BRIDZS ETIKÁRÓL

A Magyar Kupa pécsi középdöntőjén történetekkel kapcsolatban - nem mint meghívott tornavezető, és nem mint az egyesület főtitkára - mint játékos az alábbiakat szeretném közreadni.

A nyílt teremben az 'A' csapat 2 pikkal indít (félkövér indítás, 12-17 MW pont) és a 'B' csapat soron következő játékos hosszasan gondolkodik, majd passzol. Az indító partnere (A csapat) passzol, majd a negyedik helyen ülő 'B' csapattag, aki: tudja, hogy az indítónak legfeljebb 17 pontja van, és tudja, hogy az indító partnerének legfeljebb 3 pontja lehet, hiszen passzolt, és látja, hogy neki 5 pontja van, tehát partneréhez legalább 40-17-3-5= 15 pontot kell tegyen (bő indulás) passzol az alábbi megjegyzéssel: a hosszú gondolkodás miatt nekem nem illik licitálnom; mintegy morális köntösbe bújtatva tanácstalanságát, hogy a következő lappal mit is kéne mondani:

♠ - ♥ K Bxxx ♦ Bxxxx ♣ xx

A zárt teremben a licit: 2 pikk - (hosszú gondolkodás) passz - passz - 4 kör (rossz licit, ésszerűbb alacsonyabban tartva a licitet, sorra mind a két szint felajánlani).

A licitmenet után az indító partnere, a 'B' csapat játékos a zsűrit hív, azzal

az indokolással, hogy a sok gondolkodás adta információ következménye volt a 4 kör licit.

Mint teremvezető a kifogást elutasítottam. A nyílt teremben a két pikket egy szűrrel teljesítették, a zártban a négy kört egy szűrrel: 11 meccspont az 'A' csapatnak.

A 'B' csapat óvott; az óvás során a versenybírósg a tornavezetői döntést nem változtatta meg.

És ime a maganvélemény:

Az ilyen és hasonló 'dogmatikus-álmoralitás' nagyban hátráltatja mindazon törekvését az egyesület vezetőségének, hogy a versenyeken az etikai felfogás minél magasabb színvonalú legyen. Sajnos az elmúlt tíz év alatt többször is kellett éppen a válogatott játékosokkal kapcsolatban hasonló vádak miatt eljárást folytatni, melyek során egyik esetben felszabadult egy pár helye az éppen utazás előtt álló válogatott keretben, egy másik esetben az ügyet az elnökség idő hiányában nem tudta az utazás előtt a fegyelmi bizottsággal megfelelően letárgyalatni. Azonkívül: vannak, akik magukból indulnak ki,

Fülöp Miklós

Két leosztás A PÉCSI MAGYAR KUPA ELŐDÖNTŐRŐL...

A következő két leosztást a pécsi ágon kiesett két csapat (Pécs és Szecszki) mérkőzésén játszották:

Az egyik felvétel, amely eredetileg bukott volt, de teljesítették:

♠ A x x x
 ♥ K D x x x
 ♦ D x
 ♣ x x
 ♠ K B x x
 ♥ B 10 x x
 ♦ x x x
 ♣ x x
 É
 Ny K
 D
 ♠ 10 9 x
 ♥ A x
 ♦ B 10 x x x
 ♣ A K 10
 ♠ D x
 ♥ 9 8
 ♦ A K x
 ♣ D B 9 8 7 x

Dél 3 szan felvétel ellen Nyugat kis pikkkel indult, a felvevő ütött a pikk D-val és a vitatható kör hívással folytatta a játékot. Kelet ütött az ásszal és pikket hívott, amelyet a felvevő kiengedett. Kelet pikket hívott ismét, amelyet a felvevő ütött az asztalon és kézből treffet dobott (ha kárót dobott volna, az adott lapfekvés mellett simán teljesített volna). Dél ezután az asztalról treffet hívott, amelyet Kelet kihagyott (!). Ha Kelet veszi az első treffet, a felvevő teljesít. Dél folytatta a treff szint, Kelet ütésbe kerülve kárót hívott. A felvevő kézből kényyszerült ütni, mivel közlekedési nehézségei voltak. A harmadik treff hívás után Kelet ismét kárót hívott (ha kórt hív, a felvétel elbukik). Dél ezt is kézből ütötte, majd a treff lehívásával beszorította Nyugatot pikkben és körben.

A másik felvétel, amely teljesíthető, viszont elbukott:

♠ A 9 x x
 ♥ D 10 x
 ♦ x
 ♣ K 10 x x x
 ♠ 10
 ♥ K B x x x
 ♦ D B x x x
 ♣ B x
 É
 Ny K
 D
 ♠ D x x x
 ♥ x x
 ♦ x x x
 ♣ x x x x
 ♠ K B x x
 ♥ A x x
 ♦ A x x x
 ♣ A D

Dél 6 pikkje ellen Nyugat káróval indult. Dél ütött az ásszal, majd pikk K, treff ász és dáma következett. A felvevő látva az első treff B-t, most már teljesíthetett volna a következő játékkal: pikk A, treff K és 10 (kézből két kör dobás), kör Á, káró lopás, kör lopás, káró lopás, káró lopás, majd a 12. ütésben adu B szökötése. A felvevő azonban tempó hibát vétett (3-2 aduelosztásra és 6-2 káró elosztásra játszott), és egyet bukott.

Balogh A.

USA-ÁSZOK

ÚJ LICITRENDSZER

(Lapunk hasábjain többször beszámoltunk egy különös vállalkozásról: Ira G. Corn, texasi üzletember a bridzs világhegemonia visszahódítása céljából proficsapatot szervezett. Az egy éves közös munka eredményeit tükröző licitrendszert Jams F. Jacoby megküldte a magyar bridzszezőknek, Schédel Andor barátunk közvetítésével. Alábbiakban a rendszert könyvalakban ismertető Robert E. Goldman előszavát kö-

zöljük, mivel számos elméleti jellegű állásfoglalása miatt megítélésünk szerint általános érdeklődésre tarthat számot. Magát a licitrendszert igyekezni fogunk legalább részleteiben szintén ismertetni, vagy esetleg teljes szöveget lefordítva kiadni.

Az USA-ÁSZOK licitrendszer az Ira Corn által 1968. február 1-én megindított munkájának eredménye: három, egymástól merőben eltérő bridzs-gon-

dolgozás egybeolvasztása; egy számítógép segítségével végzett kutatómunkán alapul, amelynek során nagyszámú licitprobléma kerül felvetésre és elemzésre.

Ha ki akarjuk választani az egyéni-
ségünknek legjobban megfelelő brizda-
alapelveket, ez csaknem olyan feladat,
mint politikai és világnézeti állásfoglalás
többféle egymással szembenálló
álláspont között. Sok nézettel és véle-
ménnyel találkozunk, mindegyiknek van
kiseb hívei és rajongói - mégis minden-
kinek magának kell kiválasztania a
neki megfelelőt, figyelembe véve saját
képességeit, kívánóságait, ítélőképessé-
gét, és főleg: személyiségét. Az USA-
ÁSZOK licitrendszer az amerikai szab-
vány licitrendszer tudományos igényű
származéka, számos Roth-Stone és
Kaplan - Sheinwold tendenciával, ugyan-
akkor azonban számos merőben új
elgondolást tartalmaz.

Azt hiszem hasznosnak látszik némi
teret szentelni a játék alapvető elmé-
leti kérdéseinek: ez hozzásegíti az
olvasót, hogy az itt javasolt útiránytól
az általa kívánt irányban eltérjen.

Az első elméleti kérdés: természetes
vagy mesterséges licitrendszer?

Előbbinél az első bemondások a jelzett
színeket jelentik: a treff bemondása
treff szint, a pikk bemondása pikk
szint jelez. Először bemondjuk legjobb
szinünket, utána a következőt...
A mesterséges rendszerben az első
bemondás bizonyos ponterőt vagy meg-
határozott elosztást jelez, esetleg kény-
szerítő helyzetet alakít ki; ezek a be-
mondások csak véletlenül esnek egybe
a kéz legjobb színével

A természetes rendszerben a vonal
legjobb kontraktját mindkét kéz lapere-
jének és elosztásának folyamatos ki-
bontakoztatása után érik el.

A mesterséges rendszerekben az
erőjelzés általában megelőzi az elosz-
tás közlését, sokszor pedig az egyik
játékos, a "kapitány" az egész licit-
menet során kérdéseket intéz partneré-
hez, de ő maga semmit sem közöl,

Csapatunk egyhangúan a természete-
s licitrendszer alkalmazása mellett
döntött, mert véleményünk szerint a
mesterséges rendszert az ellenvonal
kizáró bemondásai erősen megzavar-
ják.

A következő elméleti probléma: "tu-
dományos" (szoros), vagy rugalmas
(laza) rendszert kell alkalmazni?
Az előbbi alapvető vonása: a partner
mindig értelmezhető bemondásunk je-
lentését.

Laza rendszerben a konstruktív li-
citek egyértelműségéből engedni kell,
vagy azért, hogy jobban akadályoz-
hassuk az ellenvonal párbeszédét, vagy
hogy kevésbé terheljük saját memó-
riánkat; itt nagyobb a szerepe az előbbi
helyzetmegítélésnek, és kisebb súly
nehezedik az emlékezőtehetségre.

Megítélésünk szerint a legmagasabb
szintű versenyeken a szoros rendszer
nélkülözhetetlen; amennyiben azonban
az ellenfelek színvonala csökken, nő a
laza rendszer eredményessége, de so-
hasem annyira, hogy elérje az előbbi
felfogás eredményességét. Ezek a meg-
fontolások azonban természetesen csak
akkor érvényesülnek, ha a játékos
hajlandó a rendszer összes részlet-
megoldásait elsajátítani.

A térrel való takarékos gazdálkodás
az elméleti megfontolások között a
legfontosabbnak tekinthető. A licitálás
tulajdonképpen párbeszéd; ennek során
mindkét játékos igyekszik 13 lapjáról
maximális információt adni annak ér-
dekében, hogy megtalálják a legjobb
kontraktot.

A párbeszéd nyelve 1 treff és 7 szanz-
adu között 35 bemondásra, valamint a
kontrára és rekontrára korlátozódik.
A párbeszédet nehezíti az a követel-
mény, hogy minden bemondás (1-től
35-ig) rangban meg kell, hogy haladja
a megelőzőt. További nehézséget je-
lent, hogy az információk alapján meg
kell találni a végső kontraktot, mielőtt
az információcsere szintje a végkon-
trakt szintjét meghaladja. Nincs bosz-
szantóbb annál, mint amikor 6 pikk
magasságban tudjuk csak megállapítani,
hogy a vonal legjobb kontraktja 4 pikk.

Pontosan a korlátozott lehetőségek közötti kifejezések helyes megválasztásának nehézsége az, ami a játékot izgatóan vonzó és lebilincselő szellemi tornává avatja.

A térrel való gazdálkodás elvének megértése után világossá válik a **konstruktív és destruktív** licitálás közötti alapvető különbség.

Konstruktív, építő jellegű licitsorozatra van szükség abban az esetben, amikor megvan a remény arra, hogy vonalunk túlerővel rendelkezik.

Destruktív, romboló módszerek lépnek előtérbe olyankor, amikor valószínű, vagy bizonyos, hogy a túlerő nem a mi oldalunkon van. Gyakorlatilag a térrel való gazdálkodás elve kimondja: «Ha megvan a túlerő, tartsuk a licitet a lehető legalacsonyabban» - ezáltal a két játékos közötti információknak a lehető legnagyobb teret biztosítunk. «Ha túlerő ellen küzdünk, vigyük a licitet gyorsan a lehető legmagasabbra (a biztonsági szempontok figyelembevételével)» - ezáltal elvágjuk az ellenfelek közlekedési vonalait.

Az alábbiakban ismertetjük a destruktív licitálás néhány fegyverét. Itt nagy figyelmet kell szentelni a manshelyzetnek: kizáró bemondást kedvezőtlen manshelyzetben ügyszólván sohasem alkalmazunk.

Igen gyenge hármas színindulás (mansban).

Kizáró ugró közbeszólás.

A partner közbeszólásának ugró emelése.

Erős, deskriptív rekontra utáni kizáró ugrások.

Információs kontra utáni kizáró emelések.

Hiányoznak rendszerünkben a következő bemondások: az összes blöff bemondás, semmitmondó közbeszólások gyenge kézzel, gyenge indulások vagy négyes nemesszín indulások.

Bár ezek az eszközök kétségtelenül alkalmasak bizonyos romboló célok elérésére, megítélésünk szerint a konstruktív licitek nem türik használatukat, mert

alkalmazásukra a licitmeneteknek olyan kezdeti szakaszában kerül sor, amikor még nem derült ki, hogy kié a túlerő, ugyanakkor a partnerben az erő látogatát keltjük. Felfogásunk szerint az itt érintett területen a konstruktív célok feltétlen elsőbbséget élveznek. Destruktív célokra csak olyan bemondásokat szabad felhasználni, amelyekről az elméleti vizsgálódás folyamán megállapítható, hogy konstruktív felhasználásukra nincs szükség.

Ez a könyv zsúfolt különböző helyzetek megoldásának bonyolult részleteivel. Mennyi **részletmegoldással** érdemes a memóriát terhelni? Ez függ attól, hogy milyen szinten akarunk játsszani és milyen gyakran tudjuk a rendszert gyakorolni. Mindenesetre csak annyit konvenciót vagyunk át, amennyit kényelmesen, az eltévesztés veszélye nélkül tudunk alkalmazni.

Bonyolult helyzetben felemelő érzés a megoldás részletesen kidolgozott lehetőségei közül a legmegfelelőbbet kiválasztani, de sok esetben a konvenciók elsajátítása nem éri meg a fáradságot.

Az itt közölt tengernyi táblázatból mellőzhetők azok, amelyeknek előfordulása aránylag ritka. Ennek figyelembevételével volt sok olyan konvenció, amelynek segítségével egy adott helyzetben pontosan tudtuk közölni lapunkat - mégis ennek közlésétől eltekintettünk, mert az a memóriát mértéken felül megterhelné. Van olyan rész is, ahol egy bonyolult rész után közöljük a helyzet egyszerűbb, könnyebben megjegyezhető megoldását.

A helyzetek kidolgozásánál az alábbi módszert követtük:

Beprogramoztuk a számítógépünket arra, hogy bizonyos licithelyzet megvilágítására többszáz hasonló leosztást készítsen. Ezeket a leosztásokat «gyakorlási ábrákon» gyűjtöttük össze annak megállapítására, hogy melyek a **gyakrabban** előforduló problémák a melyek benne a megoldásra váró legfontosabb elemek. Ezeket a játszmákat gyakorlatban is licitáltuk - ez megkönnyítette a memorizálását és lemérté

a konvenció alkalmazhatóságát. A részletmegoldások kidolgozásánál fontos szempont - védekezni a fejtés ellen. Ezért sok esetben egy második, kiegészítő megoldást dolgoztunk ki - baleset előfordulásánál ez csökkent a kárt.

Ha pedig egy konvencióra emlékszünk, de az egyes válaszok jelentését elfelejtettük, az előfordulás alkalmával a helyzet belső logikájából a probléma megoldható. Így például igen sok mesterséges sorozatunkban (persze nem mindenhol) mellőztük a 3 szan bemondást, mint túl veszélyeset. Ha egy bemondás természetesnek hangzik, könnyen lepasszoljuk, vagy úgy válaszolunk rá, mintha nem volna konvencionális értelme. Ha egy bemondás szokatlan:

1 treff - 1 kőr
4 káró

a helyzet gondolkozásra és megoldásra kényszeríti.

A konstruktív licitálás két fő csoportra oszlik: támadó és védekező licitálásra. Előbbiről beszélünk akkor, amikor a mi oldalunkon történik az indulás; utóbbiról, ha az indulás az ellenfelelőn történt. Támadólicitünk alapja az öös nemesszin indulás és a reá adott kényszerítő 1 szan válasz. Ennek célja: alacsony szinten sok kényszerítő helyzetet konstruálni, hogy a legjobb gém vagy szlemkontrakt megközelítésére elegendő tér álljon rendelkezésre. Rendszerünk szerint az alábbi licitsorozatok gémforszót jelentenek:

1 pikk - 2 treff 1 pikk - 2 kőr
2 káró - 2 pikk 2 pikk - 3 pikk

1 pikk - 2 kőr 1 pikk - 2 treff
3 kőr 2 szan -

1 pikk - 2 treff
2 káró - 2 szan

Az amerikai szabványrendszert alkalmazók a fentiekből sokat, ha nem mindet, passzolható sorozatként alkalmazták.

A mi módszerünk lehetővé teszi, ha gy ♠K10xxxx, ♥Axx, ♦x, ♣AKD kézzel az induló, ha 1 pikk indulására 2 káró választ kapott, 2 pikkét mond-

hasson és ne kelljen magasabb, abnormális viszonyválaszt alkalmaznia.

A védekező vonal licitrendszerének alapja: erős (12-18 pontos) közbeszólások és fegyelmezett, minden nemlicitált színben segítséget biztosító információk kontra.

A pontszámítás a laperó értékelésének jelenleg általánosan elfogadott eszköze, de időnként szükség van számos finomításra.

Ide tartoznak:

"body"

- középnyag lapok, amelyek figyelembevétele különösen a 3 szan bemondásának kielégelése során lehet döntő.

"a figurák eloszlása"

- egymás melletti figurák, pl. K és D azonos szinből, nagyobb erőt képviselnek mint elszórva: Kxx, Dxxx.

"cél"

- ez a kéz figurális erejének jellegére utal. A K-ok, de különösen az Á-ok színjátékra alkalmasak, míg az alacsonyabb figurák inkább szanzadu felvétel esetén érvényesülnek. Ez a megfontolás döntő, ha kétes esetben kell dönteni, vajon nemesszinü gemet, vagy 3 szant válasszunk.

Ha egy pár játékereje a közöttük levő megállapodások számával arányosan emelkedik, egy idő után megállapítják, hogy a lehető legnagyobb fejlődési lehetőség kínálkozik ott, ahol a szlem felé törekvő licitsorozatokban a kéz "fit"-jét kell vizsgálni.

E könyvben e vizsgálat céljára két hangsúlyozottan fontos elgondolás szolgál. Az egyik az a törekvés, amelynek alapján a szlem felé haladva csak jó minőségű szinek licitálhatók. Ennek egyik példája az a szabály, hogy a kényszerítő 2 treff indulásra adott pozitív válasz nemes színben ötös vagy hosszabb szint feltételhez, legalább két magas adufigurával. A másik fontos módszer a szinglik jelzése. Annak megállapítása, hogy egy szinglivel szemben Á-unk van (Axx, Axxx) vagy értéktelen lapok (xx, xxx) egyúttal azt

is közli, hogy nincsen a vonalon felesleges, elpocsékolott erő és a lapot úgy szólván az 'évig' licitálhatjuk. Ha másodlagos figuráink vannak partner szinglijében (KBxx, AKDx, KDxxx, stb.) tudjuk, hogy nincs jó 'fit', hanem hátrányos duplikáció. Számatlan licitsorozatunkban tudjuk a szingli-jelzést hasznosítani..

A párnak jól meg kell érteni a 'kapitány' elvének fogalmát. Ez nem azt jelenti, hogy az erősebb játékos uralkodik a gyengébben; inkább váltakozó szerepek betöltését jelenti. Az egyik játékos átveszi az irányítást, ha partnere limitált, pontosan körülírt lapot jelző bemondatást alkalmazott. Ennek leggyakoribb és legkönnyebben érthető esete, ha valaki 1 szannal indult. Ez 15-18 pontot (vagy más szűk határsávot) és egyenletes elosztást jelent. Ettől kezdve a partnere átvette az irányítást, az induló pedig csak felkérésre ad további felvilágosításokat. Ilyen licitsorozatok igen hasznosak, mert az a tény, hogy az egyik játékos dönt, gyakran elkerülhetővé tesz olyan kétértelmű helyzeteket, amelyek egyéb páros licitben sűrűn előfordulnak. A 'kapitány' gyakran felkéri partnerét, jelezzé, hogy az adott határok között maximális vagy minimális laperővel rendelkezik-e, közölje esetleges fontos kulcslapjait, vagy passzoljon. A 'kapitányi' szék sokszor egy-egy licitmenet közben is gazdát cserél: az egyik játékos egyetlen bemondatással pontosan leírta laperejét és elosztását, így a végző döntést természetesen rábizza partnerére. Ilyen eset, amikor az 1 szan indulás után a válaszoló (tulajdonképpen kapitány) lapjának közlésével egy szinglit is jelez, és a döntést az indulóra bizza: hogyan 'fogadja' lapja a szinglit. (Axx vagy xxx a szingli színben jó fit; KBx vagy AKDx pedig rossz.)

Amikor Texasba jöttem Corn meghívására, a csapat szervezője közölte velem, hogy megítélése szerint a versenyző legfontosabb tulajdonsága: a vérmérséklete, temperamentuma. A csapat tagjainak kiválasztása során elsősorban ennek alapján határozott,

Bár a választás hízeg volt számomra, úgy gondoltam, nem tudja, mit beszél. Be kell vallanom, hogy ma már úgy érzem, Corn kimondta a bridsz-sportban a legnagyobb igazságot. A bridszezők rendszerint el vannak foglalva saját sikereikkel, és csaknem mindig túlbecsülik magukat - partnerük-höz viszonyítva.

A mesterjátékosok érzelmi konfliktusok, hirtelen felindulás vagy megzavarodás miatt sokkal több pontot vesztenek, mint technikai képzelenség folytán. Az asztalnál a legjobb helyzet akkor alakult ki, ha egy pár tagjai rögtön a leosztás lejátszása után ki tudják elemezni a tanulságokat, megoldják (legalább utólag!) a problémákat és utána úgy veszik kézbe a következő lapot, hogy már semmi másra nem gondolnak. Más megoldás: megvitatni a lejátszott leosztást, de úgy, hogy csak a saját hibáinkkal foglalkozunk! Harmadik lehetőség, amit nagy versenyeken, vagy hosszas erőfeszítés alkalmával szoktunk alkalmazni: szó nélkül napirendre térni a játésmák felett, nem gondolni rájuk és még a fordulók közötti szünetben sem beszélni róluk!

Válaszd ki a három közül a legmegfelelőbbet, de tégy meg mindent az érzelmi összhang biztosítása érdekében! Az eredmény nem marad el.

Csaknem minden bridszező fájdalma: nem tud olyan partnert találni, aki elérné az ő színvonalát. Én az elmúlt évben Billy Eisenberg-el és Mike Lawrence-el játszottam, és elértem a ritka célt: partnereim jobban játszottak, mint magam.

A bridszjáték, mint maga az élet, állandóan jobb és újabb célok felé tart. Itt leirtuk a ma elképzeléseit. Sok közülük nem fogja kiállni a jövő bírálatát, de több közülük igazolást nyer.

Ezt a könyvet abban a reményben írtuk, hogy jobb játékos lesz belőled. Bizom benne, hogy Te fogod szállítani a 'happy-end'-et.

Robert E. Goldman

+ + +

Lapzártakor érkezett hír szerint Los Angeles-ben az USA-ÁSZOK csapata megnyerte a legnagyobb amerikai csapatversenyt, a Spingold Kupát, és ezzel jogot nyert arra, hogy a Vanderbilt-Kupa győztes Walsh-csapatlal megmér-

közzön az Észak-amerikai válogatottságért a jövő júniusi stockholmi Bermuda Kupa küzdelmeire.

Szakkörök a dallasi csapatban látják a válogató mérkőzés esélyesét.

Dr. Z. P.

Helen Sobel

1910 - 1969

A nyár végén Detroit-ban elhunyt amerikai versenyzőnő minden idők legjobb nőjátékosa volt. A negyvenes és ötvenes években Goren partnereként olyan győzelmi sorozatot ért el, amelyvel kevés férfi dicsekedhet.

Mindezt úgy érte el, hogy semmit sem áldozott fel nőies bájából: teljesen hiányzott belőle minden jele a túlzott magabiztosságnak és agresszivitásnak, amely szinte általánosan a nagy bridzs-sikerek kísérőjének tekinthető.

Partnerei sohasem panaszkodhatnak arra, hogy nem tervezte meg gondosan felvevőjátékát. A magyar versenyzők szívesen emlékeznek vissza rokon-szenves egyéniségére: 1937-ben a Coulbertson házaspárral együtt a pesti Vigadóban a nemhivatalos csapatvilágbajnokságon szerepelt először az USA csapatában.

Az alábbi játszmányban az 1959. évi Vanderbilt Kupa küzdelmeiben olyan taktikai érettségről tett tanulságot, amely részben magyarázatot ad kimagasló sikereire:

♠ 9 8
♥ K 10 9 2
♦ DB 5
♣ 9 8 7 3

♠ KB 6
♥ 5
♦ K 9 8 4 3 2
♣ DB 6

É
Ny K
D

♠ D107532
♥ B 4 3
♦ 7 6
♣ K 2

♠ A 4
♥ A D 8 7 6
♦ A 10
♣ A 10 5 4

H. Sobel	Goren
DÉL	NYUGAT ÉSZAK KELET
1kőr	passz 2kőr passz
2pikk	passz 3kőr passz
4kőr	passz passz passz

Nyugat a treff D-val indult.

Sobel partnerének kör emelése után gyorsan befejezhetette volna a licitsorozatot azzal, hogy géme ugrik színében. Azonban ösztönösen érezte, hogy a pikk indító kijátszás elhárítása nem lesz hátrányos. Bizott partnerében, Charles Gorenban - tudta, hogy újabb találkozás esetén sem fog 3 pikk fölé emelni.

Gyorsan eljutottak 4 körhöz, és Nyugat a treff D-val indult, Dél ütött az Á-al - nem kockáztathatta meg, hogy az ellen-vonal áttérjen pikkre; utána lejátszotta az adu Á- és D-át.

Amikor Nyugat a második adufigurába eldobta a káró 8-asát, a felvevő már teljesen tisztázottnak látta a helyzetet.

A káró impassz csaknem reménytelennek látszott és semmilyen körülmények között nem lett volna helyes játékmód.

Helen Sobel gyorsan megtalálta a sikeres folytatást: kijátszotta a káró 10-est és ez ellen már nem volt orvosság. Nyugat ütött a K-al, és kárót hívott vissza. Ezt a felvevő az Á-al ütötte, elvette az utolsó adut a K-al, és kézi rossz pikkjét eldobta a káró B-ra. Ezekután a treff szín meghozta a felvevő tizedik ütését.

18 pár (5 fővárosi, 5 miskolci, 2 nyiregyházi és 6 helyi) részvételével párosversenyt rendeztek október első hétvégén. A megyei Művelődési Otthonban szombaton délután Dr. Zánkay Péter, a BBE elnöksége nevében üdvözölte a résztvevőket, egyben reményét fejezte ki a rendszeres debreceni versenyélet újraindulásával kapcsolatban.

A rendezés nehéz feladata Tarnay Gyulára hárult. A fő nehézséget az jelentette, hogy a játékosok jelentős része ezúttal először vett részt versenyen. Két fordulóban, 72 leosztásban küzdöttek a résztvevők. Az első nap után 64 %-kal, magasan vezető Raab (New York) - Zánkay pár a második fordulóban a hatodik helyre esett vissza. Ezek után sokan az első nap második Blancz-Wellner pár győzelmét várták, ezeknek ismételt 58 %-os teljesítménye azonban nem volt elegendő, mert a pontokat szorgalmasan gyűjtőgető miskolci versenyzők imponáló hajrával előretörték, és egymás között döntötték el a verseny sorsát.

Végeredményben:

1. Dömötör-Főnyad (Miskolc) 61,2 %
2. Gricser - Csiki (Miskolc) 61,1 %
3. Barsi - Polányi (Miskolc) 58,1 %
4. Wellner - Blancz (Bp.) 58,0 %
5. Biró - Ritter (Debrecen) 54,7 %
6. Raab - Zánkay 54,1 %

Remélhetőleg alaposabb szervezőmunkával a jól sikerült verseny hagyományossá válik, s így a hazai versenynapról egy további érdekes eseménnyel bővül.

Ca. M.

A fenti versennyel egyidőben a világhírű szlovéniai fürdőhelyen párosversenyt rendeztek.

A két fordulóban mintaszerűen lebonyolított versenyen a nálunk is ismert Klagenfurt-i In der Mauer-Rainer pár győzött 124 pár között. A magyar Dr. Kovács Jenő-Dr. Németh László pár az előkelő hatodik helyen végzett. A fővárosi bridszkörökben igen népszerű Németh dr. eredménye igazolja a kaposvári csapat sikeres Magyar Kupa szereplésének realitását.

A verseny előtti napon lejátszott Ausztria-Jugoszlávia válogatott mérkőzést a vendégcsapat nyerte.

Z. P.

LAPZÁRTA *kezd* érkezett:

MAGYARORSZÁG-SVÉDORSZÁG=8:0

Hazánkba látogatott a svéd bridsz válogatott, és hivatalos, országok közötti mérkőzést játszott a magyar válogatott- és a Magyar Bridsz Kupa győztes csapattal.

Magyarország-Svédország = 8:0
(213-134)

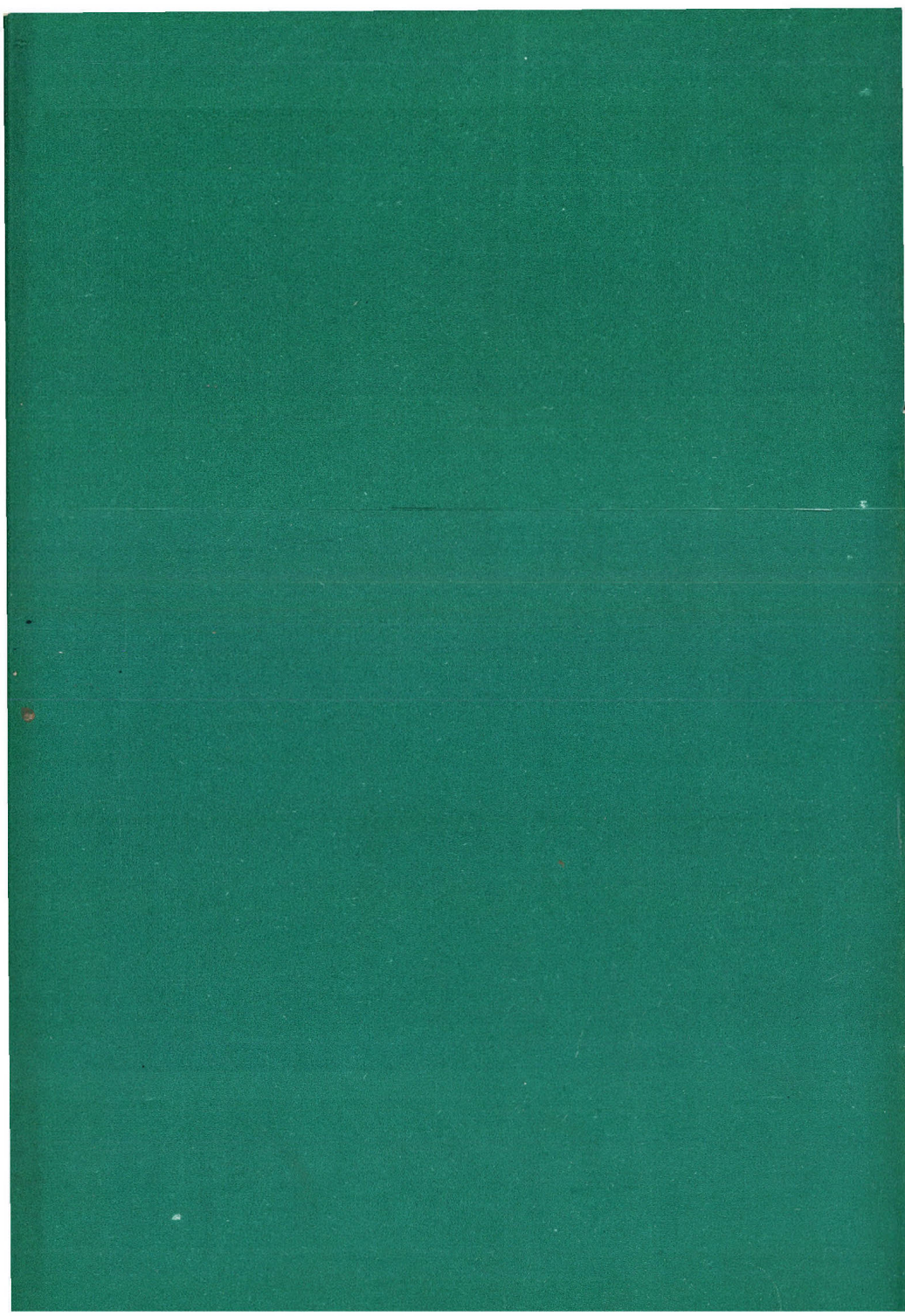
Góth-Kaufmann	Persson (kap.)
Vég-Décsi	Pyk
Kovács-Kertes	Knöös-Göthe

Budapest-Stockholm-5:3 (70-63)

(Magyar Kupa győztes)

Kerteané - Kertes
Kovács L. - Csaba
Sai Halász

A svéd versenyzők résztvettek egy villámpárosversenyen is, a részletekről a decemberi lapunkban számolunk be.





BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

MEGHÍVÓ A KÖZGYÜLÉSRE

A Budapesti Bridzs Egyesület 1970. január 29-én, csütörtökön 18 órakor tartja

ÉVI RENDES KÖZGYÜLÉSÉT

a VIII. Kőrös utca 18. sz. alatti versenyteremben.

Tárgysorozat:

- 1.) Beazámoló az egyesület 1969. évi működéséről.
- 2.) Az ellenőrző bizottság jelentése.
- 3.) Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása, valamint a vezetőség felmentése tárgyában.
- 4.) Az 1970. évi vezetőség megválasztása.
- 5.) Az 1970. évi munkaterv és költségvetés megállapítása.
- 6.) Indítványok.

A közgyűlés határozathozatalképességéhez a tagok 50 %-ának jelenléte szükséges. Határozathozatalképtelenség esetén az újabb közgyűlést

1970. FEBRUÁR 5-ÉN, CSÜTÖRTÖKÖN 18 ÓRÁKOR

a fenti helyen az eredeti tárgysorozattal tartjuk meg.

ELNÖKSÉG

NEMZETKÖZI Bridzsnaplár

1970. JUNIUS 15. STOCKHOLM. Bermuda Kupa ünnepélyes megnyitó.
16-23. körmérkőzés.
24-25. döntők.
26. díjkiosztás.
27-28. nem hivatalos vegyespáros V.B.
29. - JUL. 4. nyílt és női páros V.B.

OKTÓBER 19-31. ESTORIL (Portugália) Nyílt és női csapat E.B.

1971.	Svájc	EB
1972.	USA	IV. Bridzs-Olimpia
1973.	Belgium	EB
1974.	Spanyolország	Páros V.B.
1974.	Lengyelország	EB.

A SVÉD VÁLOGATOTT BUDAPESTEN

A legutóbbi években különösebb sikerekkel nem kényeztette el válogatottunk a hazai bridzsezőket. A svédek viszont évek óta Európa élvonalához tartoznak. Oslóban jó eséllyel érkeztek, de éppen a magyar válogatottól az első mérkőzésükön elszenvedett vereségük folytán hamar megtépződött tekintélyük. Minden esetre, így is az élvonalban végeztek, ha 'debogóra' nem is jutottak.

Ilyen előzmények mellett fokozott érdeklődés kísérte a Margitszigeti Nagyszállóban reprezentatív körülmények között lebonyolított svéd-magyar találkozót.

A két fél megegyezése alapján előbb 64 kiosztásban - két versenynapon - a hivatalos nemzetek közötti versenyt játszották le és ezt követte 32 leosztásban a Stockholm-Budapest találkozó, melyen a hazai színeket a Magyar Kupa győztes csapata képviselte.

A svédek mindkét mérkőzésen a következő játékosokat szerepeltették: Arne Persson, Einar Pyk, Hans Göthe és Ulf Knöös. Ez a négyes az induló 456 csapat között fölényesen nyerte az 1969. évi svéd bajnokságot, a nyolcas döntőben a maximálisan elérhető 56 pontból 52-öt szereztek. Második helyre az ifjúsági EB-en győztes csapat jutott 32 ponttal.

Az Oslóban szereplő magyar válogatott csapatból dr. Kun Miklós kapitány vezetésével mellett csupán Décsi Gábor, Kaufmann István és dr. Vég Tibor játszott a svédek ellen. Ezúttal Kaufmann partnere újra dr. Góth Gábor volt és a múlt évi bajnokságban, valamint a Magyar Kupában sikeresen szereplő csapatból Kovács László-Kertes Ottó pár kapott helyet a válogatottban.

Az első versenynapon színeinket a Góth-Kaufmann és a Décsi-Vég pár képviselte.

Már a 3. kiosztásban 13 MP-ot szereztünk az alábbi partiban:

♠ KB
♥ A1082
♦ 83
♣ K10543

♠ AD10753
♥ KB6
♦ B64
♣ 6

É
Ny K
D

♠ 9864
♥ 4
♦ K1095
♣ AD97

♠ 2
♥ D9753
♦ AD72
♣ B82

Általános mana. Osztó: Dél.

A nyílt teremben Dél passza után Nyugat (Kaufmann) 1 pikkkel indított, Észak (Knöös) kontrázott, Kelet (Góth) 4 pikk licitjére Dél (Göthe) 5 kört licitált és Kelet kontrázott.

A felvevő 7 ütést szerzett.

A zárt teremben Dél (Vég) védekező 2 körjére Nyugat (Persson) 2 pikket licitált, Észak (Décsi) 4 körjére Kelet (Pyk) 4 pikket mondott, amit körpassz követett.

Bár Észak nem találta el a legerősebb indítást, a kárót, a felvevő így sem teljesített.

A 4. kiosztásban a svédek a nyílt teremben - bizonyára az előző balsiker hatására - éles licitálással jutottak el a káró széléig.

A lapok az alábbiak voltak:

♠ KB9
♥ AD102
♦ AD96
♣ A6

♠ 743
♥ B763
♦ B10
♣ KB53

É
Ny K
D

♠ D852
♥ K98
♦ 4
♣ D9874

♠ A106
♥ 54
♦ K87532
♣ 102

A svédok licitje:

ÉSZAK (Knöös)	DÉL (Göthe)
2 treff	2 káró
2 szan	3 káró
3 kőr	3 szan
6 káró	-

2 pikk	4 szan
5 káró	5 szan
6 kőr	6 pikk

Elég sok pontot gyűjtöttünk az ún. 'kis partikon' is. Így pl. 7 MP-t jelentett javunkra a 20. számú leosztás:

Nálunk egyszerűbb volt a licit:

ÉSZAK (Décsi)	DÉL (Vég)
1 szan	2 treff
3 kőr	3 szan

A szlem treff indításra eleve bukk. Göthék ugyan aduval támadtak, de a felvevő a pikk dáma sikertelen impassza miatt így sem teljesített.

Ezen a versenynapon különösen a szlemekben adott le sok pontot a svéd csapat. Így történt a 9. kiosztásban is.

♠ 6 2
♥ 10 8 3 2
♦ 3 2
♣ A 9 6 5 2

♠ K 10
♥ D 9 7
♦ KDB 85
♣ B 10 7

É
Ny K
D

♠ DB 9 8 5
♥ KB 6
♦ A 10 7 4
♣ 8

♠ A 7 4 3
♥ A 5 4
♦ 9 6
♣ KD 4 3

♠ K 8 6 5 2
♥ K 6
♦ A 9 6 2
♣ 10 5

♠ 10 9 7
♥ B
♦ 10 8 7 5
♣ B 9 7 6 4

É
Ny K
D

♠ DB
♥ D 5 4 3 2
♦ 4 2
♣ D 8 3 2

♠ A 4 3
♥ A 10 9 8 7
♦ KDB
♣ A K

Általános mans. Osztó: Észak.

A svédok licitje a nyílt teremben:

ÉSZAK (Knöös)	DÉL (Göthe)
-	2 szan
3 pikk	4 kőr
4 szan	5 káró
5 kőr	5 pikk

Nálunk így folyt a licit:

ÉSZAK (Décsi)	DÉL (Vég)
1 káró	2 kőr

A nyílt teremben Nyugat (Décsi) 1 káróval nyitott, (10-13 Miten pont valamilyen vezető szinnel) és Vég gémpre nem bátorító 1 pikk licitjét Décsi lepasszolta, amit a felvevő 1 szürrel teljesített.

A zárt teremben a svédok így licitáltak:

NYUGAT: KELET:
(Persson) (Pyk)

1 káró 1 pikk
2 káró 2 szan

A felvevő, bellben, 6 ütést szerzett.

A svédok az első versenynapon nem találták meg a védekező licitek ellen a helyes taktikát. A 28. kiosztásban a nyílt teremben a 4 treff felvételt bellben háromszor bukták, míg a mieink a zárt teremben 2 pikkot teljesítettek.

Ezek voltak a lapok:

♠ D 10 8
♥ D 9 7
♦ D 5
♣ A 7 5 4 3

♠ 7 2
♥ B 6 4
♦ A 9 8 4 2
♣ K 10 8

É
Ny K
D

♠ A 5 4 3
♥ 10 8 3
♦ KB 10
♣ D B 6

KB 9 6
A K 5 2
7 6 3
9 2

Észak-Dél bellben, osztó: Nyugat.

A licit a nyílt teremben:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
(Knös) (Vég) (Göthe) (Décsi)

			2 káró
passz	passz	kontra	passz
3 káró	kontra	passz	passz
3 szan	kontra	passz	passz
4 treff	passz	passz	passz

Az ellenfél figyelmen kívül hagyta, hogy ugyan Nyugat nagyon gyenge kézzel is indít, de ez nem zárja ki, hogy Kelet viszonylag erős lappal is passzoljon, csapdába ejtve az ellenfelet.

A zárt teremben a svédek végig passzoltak. A Göth-Kaufmann pár licitje:

DÉL	ÉSZAK
1 pikk	2 treff
2 kór	2 pikk

Igy történt, hogy az első versenynapon váratlanul jelentős fölényre tettünk szert. A csapat egyenletes játékát az alábbi eredmény szemlélteti:

16 leosztás után: 76:16
32 leosztás után: 150:34.

A következő versenynapon a Kertes-Kovács pár végig játszott, a kiegészítő pár az első negyedben a Vég-Décs, az utolsó negyedben a Göth-Kaufmann pár volt.

Az 1. sz. leosztás nekünk kedvezett:

♠ DB 8 4 3 2
♥ A 9 7 3
♦ 4 2
♣ 10

♠ 5
♥ K D B 10 8
♦ A 7 6
♣ A 7 6 3

É
Ny K
D

♠ A
♥ 5 4
♦ B 10 8 5 3
♣ D B 5 4 2

♠ K 10 9 7 6
♥ 6 2
♦ K D 9
♣ K 9 8

Általános mans Osztó: Észak.

A zárt teremben nagy taktikai harc folyt, amit az alábbi licitmenet bizonyít:

ÉSZAK (Göthe)	KELET (Décsi)	DÉL (Knös)	NYUGAT (Vég)
passz	2 káró	2 pikk	4 kór
4 pikk	5 treff	passz	passz
5 pikk	passz	passz	kontra

Eredmény: 300 pont javunkra.

A nyílt teremben 2 passz után Dél (Kovács) 1 pikkkel indított és Nyugat (Pyk) 2 kór licitjére (Kertes) Észak 4 pikkkel zárt.

Összesített eredmény: 6 MP javunkra. Utólag is gyakori beszéd téma tárgya volt a 7. sz. kiosztás:

♠ 10 9 8 7
♥ B 10
♦ A K B 9 7 2
♣ 2

♠ A K B 3 2
♥ A D 9 8 3 2
♦ 5
♣ 7

É
Ny K
D

♠ 4
♥ K 5 4
♦ 10 3
♣ A K B 10 8 6 5

♠ D 6 5
♥ 7 6
♦ D 7 6 4
♣ D 9 4 3

Általános bellben már a licit is elég 'viharos' volt.

A zárt teremben:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
(Göthe) (Décsi) (Knöös) (Vég)

3 káró 4szan passz 2 kór
passz 6kór 5 káró 5 pikk

A nyílt teremben a magyarok nem védekeztek.

NYUGAT KELET
(Pyk) (Persson)

2 kór 3 treff
4 pikk 5 kór
6 kór passz

A zárt teremben, mint felvevő, könnyű helyzetben voltam, miután Észak a káró ütés után pikkot bontott. Kétszeri aduzás és 1 pikk lopás után 'teritettem'.

A nyílt teremben a svédek felvevő-játékosa a második kárót ellopta és kézből magas adut játszott, amibe az adu B 'esett'. Miután így 3-1 adulosztással számolt, treffel ütött, és utána treff lopással akarta az asztalt 'magasítani', azonban Észak az adu tizessel felüllopot.

Ebben a negyedben egyébként nem változott az eredmény.

A 17. kiosztásban nem álltunk hadilábon a szerencsével. A svédek egy impaszos nagy szemet buktak, a magyarok csak kis szemre vállalkoztak.

A 21. sz. kiosztásban viszont a svédek szereztek 12 MP-t, ezekkel a lapokkal:

♠ 7 6
♥ A 9
♦ K 9 7
♣ A 10 9 7 6 3

♠ 8 3 D 10 2
♥ KDB74 Ny K
♦ DB 2 D
♣ KB 2 D 8 5 4

♠ AKB954
♥ 10 8 6 5 3
♦ 10 5
♣ -

Észak-Dél bellben, osztó: Észak.

A licit a nyílt teremben:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
(Göthe) (Kertes) (Knöös) (Kovács)

1 treff 1 káró 1 pikk 2 kór
passz passz 2 pikk 3 káró

A mieink 6 ütést szereztek.

A licit a zárt teremben:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
(Göth) (Pyk) (Kaufmann) (Persson)

2 treff passz 2 pikk passz
3 treff passz 3 kór kontra

A kontrázott felvétel kettőt bukott. (Vajon mit licitáltak volna a svédek 3 pikk ellen?)

A 22. leosztás is svéd sikert hozott. A lapok ezek voltak:

♠ 10 8
♥ D 4 3
♦ DB 9 5
♣ B 10 3 2

♠ 7 3 É
♥ KB1096 Ny K
♦ A 8 D
♣ AKD 8 ♠ 9 6 2
♥ A 8 7 5
♦ K 6 3
♣ 9 6 5

♠ AKDB53
♥ 2
♦ 10 7 4 2
♣ 7 4

A nyílt teremben a svédek 2 pikkot, a zárt teremben ugyancsak a svédek 4 kórt licitáltak és mindkét asztalon teljesítettek.

A 24. kiosztásban ismét 10 MP-hez jutott a svéd csapat. A lapok ezek voltak:

♠ A1074
 ♥ B87
 ♦ 2
 ♣ 107654
 ♠ KB62
 ♥ AK5
 ♦ K765
 ♣ A8
 É K
 Ny D
 ♠ 983
 ♥ D109632
 ♦ A9
 ♣ D3
 ♠ D5
 ♥ 4
 ♦ DB10843
 ♣ KB92

♠ 63
 ♥ DB983
 ♦ AK9
 ♣ D74
 ♠ B98
 ♥ A65
 ♦ 8753
 ♣ B82
 É K
 Ny D
 ♠ AKD5
 ♥ K102
 ♦ 4
 ♣ AK1095
 ♠ 10742
 ♥ 54
 ♦ DB1062
 ♣ 63

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Észak.

A zárt teremben így licitáltak:

ÉSZAK (Göthe)	KELET (Kertes)	DÉL (Knöös)	NYUGAT (Kovács)
1 kör	kontra	passz	2 káró
passz	3 treff	passz	passz
passz			

Általános manában osztó Nyugat.

Licit a zárt teremben:

ÉSZAK (Göthe)	KELET (Kertes)	DÉL (Knöös)	NYUGAT (Kovács)
passz	1 pikk	2 káró	1 treff
passz	3 kör	passz	4 káró
passz	4 szan	passz	5 kör
passz	passz	passz	

A licit a nyílt teremben:

ÉSZAK (Góth)	KELET (Pyk)	DÉL (Kaufmann)	NYUGAT (Persson)
passz	1 kör	passz	1 káró
passz	4 kör	passz	2 szan
			passz

A zárt teremben Nyugat szlem kísérletére bátorítónan hatott Dél licitje, miután remélhette, hogy Kelet belicitált magas figurája a pikk ász és a káró király nem lekazik «kés alatt». A szlem kísérlet ellen szóló viszont az az érv, hogy treffben eleve veszítő ütéssel kellett személnia. Végül is, mint látható, a K-Ny vonal csak 10 ütést szerezhetheti.

A 29. leosztásban viszont érdemtelenül jutott 10 MP-hez a svéd csapat.

Lásuk a kiosztást!

Kelet részéről szerencsésebb licit lett volna 3 treff helyett a kör felüllicitje, mert laperejének az felett meg, és alkalmat adott volna egy esetleges pikk adu-találkozás kibontakozásához. Dél nyilván 2 szant licitált volna és ezután a 3 treffet nem passzolhatta volna, így feltehetően eljutottak volna az egyetlen helyes kontrakthoz: az 5 treffhez. A nyílt teremben a svédek így «oldották» meg a problémát:

ÉSZAK (Góth)	KELET (Pyk)	DÉL (Kaufmann)	NYUGAT (Persson)
1 kör	kontra	passz	1 szan
-	2 szan	passz	3 szan

Ha Észak káró figurával támad, az ellenvonal nyomban 5 ütést szerez. Kör indításra azonban a felvevő impasszt sem adott a treff D-re, mert «vonalban» biztosította a teljesítéshez szükséges 9 ütést.

Végeredményben ebben a negyedikben 37 MP-al csökkentette hátrányát a svéd csapat, azonban így is megnyertük a meccset, ami egyben 8:0-ás győzelmünket jelentette.

A hivatalos svéd-magyar meccs után került sor a Stockholm-Budapest 32 leosztásból álló versenyre, amelyben

a svédok változatlan csapattal, a magyarok a kupagyőztes csapattal versenyeztek.

Budapest csapatában Kertes Ottóné, aki egyben a csapat kapitánya volt, és dr. Csaba Károly végig játszott, dr. Sai-Halász András és Kertes Ottó 24-24, Kovács László 16 leosztásban képviselte fővárosunkat.

Félideőben Stockholm 9 MP vezetésre tett szert.

A különösen érdekes kiosztásokra a második félideőben került sor. Ezek közül hármat ismertetünk:

♠ B 74
♥ K 9 8 3
♦ 7
♣ K 6 4 3 2

♠ 9 8 5 2	É	♠ D
♥ 2	Ny	♥ AB10 7 6 4
♦ AKD98532	K	♦ B 10 6
♣ -	D	♣ A 10 6

♠ AK1063
♥ D 5
♦ 4
♣ DB987

Kelet-Nyugat bellben, osztó: Dél.

A licit a nyílt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
(Persson)	(Kertesné)	(Pyk)	(Csaba)

		1 pikk	4 káró
4 pikk	5 káró	5 pikk	6 káró
passz	passz	6 pikk	passz
passz	passz		

A licit a zárt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
(Kertes)	(Knöös)	(Kovács)	(Göthe)
		1 pikk	5 káró
passz	6 káró	passz	passz

Miután K-Ny vonalon a szlemet teljesítették a zárt teremben, így a svédok mentése miansban 13 MP-ot jelentett a vendégek javára.

A 23. leosztás viszont a budapestiek megérdemelt sikerét hozta és ez első sorban az Észak helyén ülő Kertes Ottó érdeme:

♠ B 4
♥ KD 10 9 8 4
♦ D 10 5 4
♣ B

♠ K 7 3 2	É	♠ 8 6 5
♥ B 3	Ny	♥ A 2
♦ KB 9	K	♦ 6 3
♣ 10 9 3 2	D	♣ AKD 6 5 4
♠ AD 10 9		
♥ 7 6 5		
♦ A 8 7 2		
♣ 8 7		

Mindkét vonal bellben, osztó: Dél.

A nyílt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
1 kör	2 treff	passz	passz
passz	4 kör	passz	passz

A svédok 8 ütést szereztek.

A licit a zárt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
(Kertes)	(Knöös)	(Kovács)	(Göthe)
2 kör	3 treff	passz	passz
		4 kör	passz

Kertes Ottó, aki már a két kör inditással megnehezítette a svédok helyzetét, a második treff ellopása után kézből pikk B-t hívott, amit az asztali dámával átütött. Ezzel olyan látszatot keltett, mintha kezében több pikk nem maradt volna. A Nyugat helyén ülő játékos kétségbeesetten (és meggonddalatlannul) kárót hívott, így éppen ezzel tette lehetővé a feltétel teljesítését.

A 25. kiosztás döntő jelentőségének bizonyult, a meccs eredménye szempontjából és talán lejátszás-technikailag is a verseny legérdekesebb partija lett volna, ha a svédok kör inditással feladták volna a leckét a budapestieknek. De lássuk előbb a lapokat!

♠ 10 9
 ♥ 8 6
 ♦ AK864
 ♣ K1072
 ♠ AB8
 ♥ B1074
 ♦ D1075
 ♣ 73
 É
 Ny D K
 ♠ KD6
 ♥ A1052
 ♣ -
 ♠ AD9865

♠ 75432
 ♥ KD3
 ♦ B932
 ♣ 4

Kelet-Nyugat belben, osztó: Észak
Mindkét teremben Kelet-Nyugat végig
passzolt.

ÉSZAK (Persson)	DÉL (Pyk)
passz	1 treff
3 treff	3 káró (?)
3 szan	passz

A nyílt teremben:

ÉSZAK (Kertea)	DÉL (Sai)
1 káró	2 treff
3 treff	6 treff

A szlem felvétel ellen Nyugat aduval támadott és ezek után a felvevő simán teljesített.

Kör kijátszása esetén viszont a felvevőnek közlekedését gondolni kellett volna. Ha treff királlyal út az asztalon és két káró figura lehívása után kézben lopni akar, csak úgy tud ismét az asztalra jutni, ha előbb lehívja a treff ászt és ismét adut hív. Ha a káró elosztás 4-4, a negyedik káró hazalopásával már felmagasodott ugyan az asztal ötödik kárója, melyre körjét eldobhatja, de ismét csak aduval tud közlekedni és így módon pikk lopásához már nem marad aduja.

Hasonló helyzetbe kerülne, ha a lejátszása treff ász, treff folytatással kezdődne.

A teljesítés egyetlen esélye, hogy a kör ász ütése után nyomban impasszi

ad az adu B-ra, holott 50 % esély e lap caeée mellett szól. Miután az impassz sikerül, nem kell feleslegesen feláldoznia adut a hid biztosítására, így még a pikk hatást is ellophatja utolsó asztali adujával.

Az olvasóban okszerűen felvetődik a kérdés, milyen következtetéseket lehet levonni a svéd-magyar találkozó eredményéből.

Az is igaz viszont, hogy ez a svéd csapat közel hasonló játékerőt képviselt, mint az előző svéd együttes. Az eredmény és a magyar csapat játéka azt igazolta, hogy a korábbi kudarcok ellenére kár volt a vérszharangot megkötgatni. Az élvonalbeli magyar párok licitrendszere - talán éppen egyszerűségükben fogva - jónak mondható, taktikailag érettek és bizonyára képesek lesznek - ilyen vagy más összeállításban - arra, hogy az utóbbi években megkezdett hírvényüket fokról-fokra visszaeszeressék.

Kétségtelen, hogy a svéd-magyar mérkőzés első napján a magyar válogatott olyan játékot produkált, hogy azzal a világ bármely csapata ellen sikerrel vehette volna fel a versenyt, azonban óvatosságnak kell vallanunk, hogy szorosabban ilyen játékra nem vagyunk képesek. Mégis bizhatunk abban, hogy 1970-ben a portugáliai Estorilban az előző 17. helyhez képest lényegesen előbbre léphetünk.

Dr. Vég Tibor



♥ BRIDZSELET ♦

Főszerkesztő: dr. Hankay Péter
 Felelős szerkesztő: József György
 Kiadja a Budapesti Bridz Klub
 Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
 A szerkesztőség címe:
 József, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
 III. 5. Tel.: 457-779
 Az előfizetési díjat a BME
 223-KIII-1. sz. csekkzárlata
 bankszámlájára, vagy személyesen
 dr. Widder Lajos sportteremnél a versenyt
 asztalra kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 24,
 egész évre 48 Ft.

OL. Rota. 414. 60. F.v.: Rózsa Nándor

MARCEL PEETERS KUPA 1969

II.

A Marcel Peeters licitverseny döntőjében lévő partik elemzését a 'The Bridge World' 1969. szeptemberi számának alapján folytatjuk. 3 érdekesebb leosztást emelünk ki.

A 32. partiban Kelet indult:

♠ A D 8 7 2		♣ K 6
♥ 10 7		♥ A D 8 4 2
♦ K D 9 8	K - Ny	♦ A B 6 3
♣ 10 5		♣ A 4

Az értékelés: 3 szan: 20 pont, 4 pikk: 18 pont, 6 káró: 15 pont. Majdnem szlem partinál leállni, amikor meg van minden ász, és erős az adu-szin, az egyik legnehezebb probléma. A legjobb 10 amerikai párból 9, 6 kárót és csak a győztes Angell-Kasle pár a 20 pontot érő 3 szant vette fel.

A 41. partiban is Kelet indult:

♠ A 8 6 2		♣ B 5
♥ 4		♥ A D B 10 7 6 5
♦ A K 9 6	K - Ny	♦ 7
♣ A D 7 6		♣ 10 5 4

Az értékelés: 4 kór: 20 pont, 5 kór: 13 pont, 3 kór: 8 pont. Az amerikai párok indulásai: 2K (erős háromszinű), 1K (erős mesterséges) és 1T (természetes szín licit) voltak, a

válaszolók 1C, 2C, 3C vagy 4C, 1 pár leállt 2C-nél, 2pár 5C-t licitált. A Bánkóvi-Poór pár háromszinű indulás után érte el a 4C-t.

És végezetül az utolsó 50. parti:

♠ A K 8 4 3		♣ D B 9
♥ 2		♥ A 8 7 6 4
♦ 3	K - Ny	♦ K 10 2
♣ A K 10 9 7 3		♣ 6 4

Az értékelés: 6 pikk: 20 pont, 4 pikk: 18 pont, 5 pikk: 15 pont. A különös leosztásból a Passel házaspár 5 pikket, a Hamman-Lawrence és Stern-Rubens pár 4 pikket, a többi 7 amerikai pár 6 pikket licitált. A Bánkóvi-Poór pár 6 pikk licitjét előző számunkban ismertettük.

A 'The Bridge World' folyóirat cikke befejezésében megegyezzer örömet fejezi ki az első ízben szereplő amerikai párok sikere felett, és reméli, hogy a következő évben a lap minél több olvasója vesz részt a versenyen. Mi is azzal fejezzük be, hogy reméljük a magyar párok megtartják európai elsőségüket, és a jövő évben növekedni fog a versenyen résztvevő magyar párok száma.

Z. P.

"JOURNALIST" INDÍTÓ KIJÁTSZÁSOK

(Jeff Rubens, a 28 éves New York-i matematikus és bridzsszakíró, a 'THE BRIDGE WORLD' társ-szerkesztője hosszú évek óta kiemelkedő tekintélynek számít a licit és lejátszás elméleti kérdéseiben. Alábbi cikkének közlésével a magyar olvasó olyan módszerekkel ismerkedik meg, amelyek kontinensenkön is már évek óta általánosan használatosak.)

Mig a licitmódszerek a kontrakt bridzs bevezetése óta állandóan fejlődnek, a konvencionális indító kijátszások töb-

lázata hosszú idő óta változatlan. Talán olyan eredmények voltak ezek a 'szabvány indító-kijátszások, hogy senki sem gondolt a fejlesztésükre. Azí hiszszük, érintetlenségüknek titka abban rejlik, hogy senki nem vetette őket alaposabb vizsgálat alá.

A 'szabvány' indító kijátszások gyakran kétértelműek (pl. K kijátszása AK vagy KD-ból) és sokszor inkább a felvevőnek, mint az ellenjátékosoknak adnak értékes információt (11-es szabály a szan felvételek ellen.)

Az ellenjáték különböző aspektusai-
ból folytatott tanulmányunk részeként
új módszert dolgoztunk ki az indító ki-
játásokra. Ez a módszer számos
javaslatot tartalmaz a régi táblázat
megváltoztatására, sok hatékonyabb
indítókijátás-konvenciót vezet be és
néhány új elvvel egészíti ki az eddigi
célkitűzéseket. Az új módszerek el-

sőprő sikere alapján ma már ezeket
nevezhetjük 'szabvány' indulásoknak a
legeredményesebb versenyjátékosok
fegyvertárában.

Az új módszerek előnyeit hoz-
szú időn keresztül élvezzük. Itt az ide-
je alkalmazásukat széles körben is-
me riteni; élvezze mindenki napjaink
fejlett ellenjáték-arszenáljának legkorsze-
rűbb fegyvereit. A hívások elméleti hát-
terének megvilágítása nélkül bemutat-
juk azokat működés közben.

HONÓR INDULÁSOK SZAN FELVÉTELEK ELLEN

A szan elleni játék döntő tényezői:
a tempó és a biztonság. Az ellenvo-
nal vagy felmagasítja saját ütéseit vagy
óvakodik attól, hogy túlságosan sok
ajándékkal szolgáljon.

Az indító kijátászás elsődleges célja:
közölnük partnerünkkel, kívánatos-e az
ellenjáték folyamán a megkezdett szín
visszahívása?

Az érintkező honőrök közül a leg-
magasabbiknak 'szabvány' kijátászása
ezi a célt jól követi, kivéve a belső
sorozatból történő kijátászás során ki-
alakuló kétértelmű helyzetet. Ha pél-
dául a B hívása történhet a B 10-ből
vagy KB 10-ből, a harmadik kéz ne-
hezen tudja kitalálni, hány fogással
rendelkezik a színben a felvevő.

A 'Journalist' hívások e kétértelmű-
séget az alábbi konvencióval szüntetik
meg: a B kijátászása tagadja, hogy van
a kézben a színből magasabb figura
(tehát B 10 vezetésű szint jelez), a
10-es indítás belső figuraszorozatot je-
lez egy magasabb figurával (tehát a
szín AB10, A109, K109, D109 vagy

esetleg AD10 vezetésű); a 9-es ki-
hívása 109 vezetésű szint jelez.

AK és D kijátászása a szabvány
használatlalt azonos jelentésű, bár a
D-át kell hívni KD109-ből; ez a part-
nertől a B bedobását kéri. Az A in-
dulás a legmagasabb lap bedobását
kéri a partnertől, vagy hogyha nincs
a színben figurája, a hosszúság jel-
zését. A-t hívunk AKBxx vagy AKD
10x-ből; így a partner jelzése után
kiszámítható, védett-e a felvevő figu-
rája. A BRIDGE WORLD 1966. áprilisi
számában jelent meg az alábbi ellen-
játék probléma:

♠ 9 7
♥ D 6
♦ AKB7
♣ KDB109

É ♠ 10 5 2
K ♥ AB 2
♦ 9 5 4 2
♣ 8 3 2

A licit:

ÉSZAK	DÉL
1 treff	1 kör
2 káró	3 szan
passz	

Nyugat a kör 10-essel indul és az asz-
tal kicsit tesz. Hogyan játsszon Ke-
let? A Journalist-indítások használata
esetén a 10-es probléma.

A 10-es nem jelenthet mást, mint
K109-et. Dél kör válasza blöff volt
vagy négy kis lap - Kelet a B-ot te-
szi, majd A-t és 2-est játszik. Ez a
sorrend döntő, ha Dél színe 8543.

A fenti esetben Nyugat keze ez volt:

ADB43 10987 863 6

Módszerünk szerint Nyugat a 9-essel
indít. Kelet felismerve, hogy Délnek
kör K-a van és ebből következik Nyu-
gat erős pikk színe, üt a kör A-al és
meghívja a pikk 10-est.

Igaz, hogy ezek a honőr-indítások
olykor felvilágosítják a felvevőt a szín
fekvéséről, de sokkal többször oldanak
meg bonyolult helyzeteket az ellenjáté-
kos számára. Továbbmenve, ha indító

úgy látja, hogy az ellenjátékot ő fogja irányítani (nála van minden beütés), nem kell informálmia partnerét a szin helyzetéről és megtevesztő indító-kiját-
szást alkalmazhat. Ilyenkor a felvevő sötétben marad.

KIS-LAP INDÍTÁS SZAN ELLEN

A közlést: folytassa-e partner az ellenjátékot az általunk kihivott szin-
ben - a kislap-indítások területén is alkalmazzuk. A klasszikus 11-es szabály alkalmazásának mellőzésével - amelyik riktán segíti a harmadik játékos, de gyakran felvilágosítja a felvevőt - egyszerű eljárást követünk. Viszonylag magas kis-lap kijátzása azt jelenti, hogy nem lelkesedünk azért, hogy partnerünk a szint visszahívja: viszonylag alacsony kis-lap bátorítás a szin visszahívására. A lapok kiválasztásánál igyekszünk a rendelkezésre állók közül a legmagasabb vagy legalacsonyabb kis-lapot kiválasztani, hogy minden félreértést eloszlassunk.

A magas vagy alacsony kis-lap kiválasztása nemcsak a kijátzolt szin minőségétől, hanem a kéz valószínű beütéseinek számától is függ. Így két A-al kicsivel indítunk öt kis-lapból, míg a két külső A nélkül magas kislappal indulunk. Ez a módszer teret nyújt az indító játékos helyzetfelismerésének és nem jelent merev kötöttséget.

Nézzük ezt a helyzetet (az egyik legutóbbi newyorki verseny egyik játsz-mája):

♠ A6432	
♥ B9	
♦ ADB3	
♣ 42	
	É
	K
	♠ DB7
	♥ A54
	♦ 54
	♣ AD753

A licit:

ÉSZAK	DÉL
1 pikk	2 szan
3 szan	passz

Nyugat kör 7-es indulását asztal a 9-essel fedi. Hogyan játsszon Kelet?

Szabvány indítások esetén Kelet helyzete igen nehéz. Nyugat indulhatott D1087-ből, vagy lehet a 7-es egy szintörredék felső lapja.

A legtöbb asztalon Kelet ütött a kör Á-ai és kis treffet hívott, partnerénél remélve a treff K-t vagy a harmadik B-ot (vagy akár a dubló B-ot, lévén párosverseny). Ezek rosszul jártak, mert ez volt a teljes kiosztás:

		♠ A6432	
		♥ B9	
		♦ ADB3	
		♣ 42	
♠ 983	É	♠ DB7	
♥ D10872	Ny K	♥ A54	
♦ 1097	D	♦ 54	
♣ B10		♣ AD753	
		♠ K10	
		♥ K63	
		♦ K862	
		♣ K986	

Amikor Kelet kis treffet hívott, a felvevő kénytelen volt beütni a K-al és megjátszani a kedvező pikk elosztást. Ez a játék - ha érdemtelenül is - kimagaslóan eredményesnek bizonyul.

Módszerünk alapján az indítás a kör 2-es lett volna. Az Á beütés utáni folytatást a felvevő kénytelen kihagyni - ezután a nyilvánvaló treff hívással a kontrakt elbukik. A kör 7-es indulása után Kelet tudta volna, hogy Nyugatnak nem lehet ötös körje egy magas figurával. Párosversenyen ezek után adva van a treff színre való áttérés.

Ez a példa nem módszereink leglátványosabb sikerét illusztrálja, de a kéz gondos elemzése után el kell ismerni, hogy a megoldás nem kézenfekvő más módszerek alkalmazásával.

HONÓR INDULÁSOK SZINJÁTÉK ELLEN

Áttérve a szín-kontraktok birodalmába, itt az indító kijátzása egészen más szempontokat követ, itt már nincs szan-

dékunkban távoli célokat kitűzni, egyszerűen pontos képet akarunk adni arról, hogy mink van a kijátszott színben. Most már nem az a fontos, hogy melyik színhez nyúlunk, hanem az is, hogy mikor nyúlunk hozzá.

Ézért színjáték ellen már nem engedhetjük meg magunknak az AK-ból és KD-ból a K kétértelmű kijátszását. Megoldás lehet A-t hívni az AK-ból, de mi lesz a blank A esetében?

Módszerünk: a másodikat hívni az érintkező honőrökből. Tehát az A-t hívjuk, ha nincs K, de K-t AK-ból, a D-t KD-ból stb., egészen a 9-es hívásig a 109-esből. Doubleton esetén ezt a sorrendet megfordítjuk; ugyanígy járunk el a partner licitált színében vagy szem elleni indulás esetén.

Az alábbi példa bizonyítja, hogy a JOURNALIST honőr-indulás színjáték ellen többet jelent, mint a K kihívásakor jelentkező kétértelműség megszűntetését.

- ♠ AKD10 2
- ♥ 4 2
- ♦ AKB
- ♣ B5 4

- É ♠ 6 4 3
 K ♥ KD
 ♦ 10 7 6 5
 ♣ A10 6 2

K-Ny bellben, Dél 4 kórral indult, amit körpassz követett. Nyugat a treff K-al indult (Dél a 7-est dobta) és utána a treff D-át hívta. Átütjük?

Ha Nyugat eredetileg doubleton-ból indult, valószínűleg meg kell lopatni, hiszen az asztal félelmetes. De ha KDx-ből indult, amely esetben a folytatás ugyancsak a D, (a hármas és négyes hosszúság megkülönböztetése céljából) Keletet kinevetnék, ha átütné partnerének figuráját.

Módszerünk alkalmazása esetén a helyzet világos. A K után a D csak doubleton lehet. Nyugat KDx-ből a D-val indult volna.

KIS-LAP INDÍTÁSOK SZINJÁTÉK ELLEN

Módszereink legújabb kiegészítése az alábbi konvenció.

A hagyományos felülről-negyedik hívás nem közli az első hívásban a szín hosszúságát, ezért a "páratlan-rangú"-indulást követjük. Ez azt jelenti, hogy kis lap hívásánál a szín páratlan-rangú (harmadik, ötödik stb.) lapját hívjuk. Sőt, ezen túlmenően, páratlan számú lapból a legalacsonyabbat, páros számúból pedig felülről a harmadikat hívjuk. Gyakorlatilag az induló megkezdi ugyanazt a hosszúságjelzést, amit a szín lejártsága folyamán később alkalmazna. Ilyen indulás általában az első hívással jelzi a szín hosszúságát (kivéve: a hármas és négyes hosszúság közötti különbség nem ismerhető fel - de nem ismerhető fel akkor sem, ha felülről a negyedikkel indulunk!).

Ennek ellenére nem kell feltétlenül kis lapot hívni. Az indító játékos mérlegelésétől függően: ha úgy látja, létfontosságú annak közlése, hogy a kihívott színből nincs figurája, kis lap kijátszása helyett a legnagyobbat hívja, amelyet módszereink megengednek (pl.: 9-est 109-ből, egyébként, ha van a 8-ast stb.).

- ♠ D876
- ♥ AKB109
- ♦ 3 2
- ♣ B9

- É ♠ 5 4
 K ♥ 5 4 3
 ♦ 10 9 8
 ♣ AK10 8 7

A licit:

DÉL	ÉSZAK
1 káró	1 kór
1 pikk	3 pikk
4 pikk	passz

Nyugat treff 3-as indulást Kelet üti a K-al, felvevő az 5-öt dobja. Váltson Kelet káróra, vagy hívjon egy második treffet?

Szabvány hívások esetén Kelet nem tudja, Nyugat negyedik vagy ötödik treff D-val indult? JOURNALIST-indítással Kelet tudja, hogy le kell hívni a második treffet, Nyugat ötös treffból a 2-essel indult volna!

Módszereink alkalmazása esetén a helyzet nem mindig ilyen rózsás. Ugyanakkor megállapítható, hogy az eddig használtaknál többet tisztázzák a helyzetet az ellenjátékosok számára,

és bizonytalanság esetén is kevésbé kétértelműek.

ADU INDITÁS

Kis adu indulás speciális eset. Általában szokás nagy-kisüt játszani, ha van még egy adunk (sokan ezzel lopási szándékukat jelzik). A mi módszerünk ezt már az indító kijátszásánál alkalmazza, két kis lapból a kisebbet, háromból a középsőt (vagy egyenlőkből a feleőt) hívjuk.

Jeff Rubens

RIÓ Kaland

A versenybridzben a párok összetételénél megfigyelhető egy közös vonás; a két játékos közül az egyik rendszerint elméleti típusú; nagy gondot fordít a licitrendszer részletes kidolgozására, állandóan 'beépít', újabb konvenciókat. A másik játékos ösztönös, született kártyás. Vonakodva követi partnerét a benyelult labirintus útvesztőiben; borzadva fogadja az újabb és újabb gépelt papirlapokat és dossziékat; rendszeresen elfelejti és elhibázza a mesterséges válaszokat, lépcsőket és jelzéseket.

Nem kivétel ez alól a világnak sokáig legjobbnak tartott párja sem. Rióban, a Bermuda Kupa olasz-taivani döntőjének előestéjén egy francia újságíró összehatalálkozott a tengerparton sétáló Forquet-val. A beszélgetés folyamán az olasz játékos így szól:

«Minden este elmondok egy rövid fohászt, hogy Carozze másnap ne kapjon 5-4-4-0 vagy 4-4-4-1 elosztású, 17-24 pontos lapot. A 2 káró indulás utáni válaszokat képtelen vagyok pontosan megjegyezni. Én ezeket a kezeket 1 treffel indítom - ebből még sohasem volt semmi baj. Ha aztán le kell tertenem a lapot, bocsánatot kérek

Benitótól azzal, hogy véletlenül az egyik köröm a kárók közé keveredett.»

A francia újságíró másnap délelőtt nagy érdeklődéssel figyelte a döntő 13. játszomáját.

Általános bell. Osztó: Észak.

♠ A K 10 3			
♥ K D 5 2			
♦ A B 7 6			
♣ 8			
♠ 9 6	É		♠ B 8 5 2
♥ B 6 4	Ny	K	♥ A 9 3
♦ 9 5 3 2		D	♦ D 8 4
♣ A D 10 3			♣ B 8 4
			♦ D 7 4
			♥ 10 8 7
			♦ K 10
			♣ K 7 6 5 4

Zárt terem:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Avarelli	Tai	Belladonna	P.Hz-ang
	1treff	passz	1szan
passz	2treff	passz	2szan
passz	3szan	körpassz	

Nyílt terem:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
F.Huang	Forquet	C.S.Shen	Garozzo
-	1treff	passz	1kór
passz	2káró	passz	3treff
passz	3kór	passz	3szan
körpassz			

A zárt teremben a 'nagy' treffre adott válasz természetes és pozitív, a 2 treff Stayman

Avarelli, Nyugat a treff 3-as indulással azonnal szállította a felvevő kilencedik ütését. A többi nyolc ütést P.Huang egy mesterember biztonságával inkaszálta: kis kór az asztali D felé; kis káró a kézi tizessel ütve (ez a helyes technikai megoldás, miután a harmadik káró D befogható jobbról, de balról nem káró K; pikk K, káró A - máris ott-hon volt: +600.

A nyílt teremben az 1 treffre adott 1 kór válasz mesterséges, félpozitív (6 vagy több pont, háromnál kevesebb kontroll), a többi licit természetes.

F. Huang, Nyugat a pikk 9-essel indult; ezzel nem adott ütést. Garozzo a másik felvevővel azonos játékmódot választott: kis kór a D-ához, káró 10-es impasz, kis kór a K-hoz. Shen ütött az A-al és meghívta a treff B-ot: függöny.

Amikor az asztal terült, Benito felbizzscent, Pietro elnézést kért. Garozzo utána kijelentette, hogy a 12 meccspont elvesztéséért Forquet felelős: ha az előírt 2 káróval indult volna, négy pikkben kötöttek volna ki, vagy Észak játszotta volna a 3 szant; mindkét kontrakt valószínűleg teljesíthető.

Forquet a nézőknek is elmondta, hogy a 2 kárót követő Garozzo által kialakított bonyolult licitsorozatot szívből utálja, és ezért a 2 káró indulást szándékosan kerüli.

Mindenesetre ezzel a játszmával a kínaiak vezetéshez jutottak, de végül is az olasz gőzgép ismét hengerelt.

Hogy olvasóink jobban beleképzeltessék magukat Forquet szomorú sor-

sába, ismertetjük a 'Blue Team Club' rendszer 2 káró indulását:

2 káró indulás: Háromszinű kéz (4-4-4-1 vagy 5-4-4-0, 17-24 pont.

Válaszok:

2 kór: egy menetre kényszerítő; erre az induló közli a lapját. (Szép magyarsággal: 'felkérdezés'.)

2 pikk: leintés legalább hármas pikkkel és 0-4 pont.

2 szan: egy menetre kényszerítő; hatos szín AK, AD, KD, AB10, KB10 vagy DB10 fejjel.)

3-as színbemondás hatos szín A, K vagy DB vezetéssel.

A 2 kór válaszra az induló a következő bemondásokkal közli laperejét és elosztását:

2 pikk: szingli kór vagy pikk és 17-20 pont, (ha erre a válaszoló 2 szant mond: 3 treff= szingli kór és 17-20 p.

3 káró=szingli pikk és 17-18 p.

3 kór= szingli pikk és 19-20 p.)

2 szan szingli treff és 17-20 p.

3 treff szingli káró és 17-20 p.

3 káró szingli kór és 21-24 p.

3 kór szingli pikk és 21-24 p.

3 pikk szingli treff és 21-24 p.

3 szan szingli káró és 21-24 p.

A 2 pikk válaszra az induló

17-20 ponttal és négyes pikkkel passzol

17-20 ponttal és szingli pikkkel 2 szant mond

21-24 ponttal pedig bemondja a szingli alatti színét.

A 2 szan válaszra az induló mindig szingli alatti színét licitálja.

A hármas színválaszra, ha az rövid színeben hangzik el,

17-20 ponttal passzol,

22-24 ponttal 3 szant mond.

Ha a válaszoló az induló rövid színén kívül más színt licitál, az mindig leállítás.

Ha a válaszoló először licitálja az induló rövid színét, a ponterő iránt ér-

deklódik (17-18 vagy 19-20).
Ha a válaszoló másodszor licitálja az
induló rövid színt; annak kontrolljai

íránt érdeklődik. (1 lépcső - 4 kont-
roll).

Z. P.

ELMÉLMELETI BIZOTTSÁGUNK KÉT KIADVÁNYA

A megkezdett úton (Acol, Studió
1968) tovább haladva, a közeljövőben
sor kerül a versenybridzsel foglal-
kozók ismereteit tovább fejlesztő kiad-
ványok sokszorosítás formájában, kéz-
irat gyanánt történő megjelentetésére.

US ÁSZOK («A» rendszer)

Lapunk hasábjain többször jelent
meg közlés a fenti cím alatti vállalko-
zásról. Kiadványunk a Dallas-i csapat
egyik párjának, W. Eisenberg-nek és
R. Goldmann-nak licitrendszerét tartal-
mazza. Nevezettek az 1969-es Rio de
Janeiró-i Bermuda Kupa mérkőzéseken
különösebb nemzetközi tapasztalatok
nélkül is helyálltak, és a nemzetközi
szakértők véleménye szerint a konstruk-
tív licit terén a megjelent párok között
a legjobb teljesítményt nyújtották.
Rendszerük a licitproblémák megoldá-
sára eddig még nem tapasztalt rész-
letességű útmutatást tartalmaz. Az ösz-
szes konvenciók alkalmazása - figye-
lemmel a játékosok emlékezőtehetsé-
gének mérhetetlen terhelésére - nem
látszik tanácsosnak. Ugyanakkor szer-
kezeti elemei tetszészerinti mennyi-
ségben és összetételben bármilyen
korszerű licitrendszerbe beépíthetők.

A közeljövőben sor kerül a csapat
második párjának, J. Jacoby és R.
Wolff-nak kisebb terjedelmű, kiegészítő
és eltérő konvenciókat tartalmazó kiad-
ványának lefordítására és megjelente-
tésére is.

A MATEMATIKUS-CSAPAT RENDSZERE

A magyar versenybridzsbelen jólia-
mert csapat tagjai által játszott (Császár, Poór,
Tarray, Bánkóvi) licitrendszeri Dr. Csá-
szár íre szerkesztésében kerül ki-
adásra. Kiindulásuk a GOREN rend-
szer, de azt sok szempontból tovább-
fejlesztették és módosították, elsősor-
ban a «BRIDGE WORLD» elméleti anya-
gának figyelembevételével. Többsávos
indításaik olasz befolyás érvényesülé-
sére mutatnak.

A rendszer eredményességének vi-
lágraszóló bizonyítékát szolgáltatta a
Bánkóvi-Poór pár, amelyik a MARCEL
PEETERS nemzetközi licitverseny 1969.
évi döntőjében Európában első, összer-
tékelésben pedig a harmadik helyre
került.



A fenti kiadványok egyesületünk Kőrös
utcai versenytermében kerülnek árusítá-
sára. Vidéki olvasóink (lehetőleg csap-
portos) megrendeléseit utánvétel postai
küldemény formájában fogjuk kielégí-
teni.

(Igényeiket a következő címen jelent-
hetik be: Budapesti Bridzse Egyesület
Bp. 62. Pf. 225.)

VÁLASZ egy
magánvéleményre

A BRIDZSÉLET 1969. október-
novemberi számában közlemény jelent
meg Fülöp Miklós tollából «Magánvé-
lemény a bridzsetikáról» címmel. A

cikk azzal a szándékkal íródott, hogy megszüntesse a versenyéletben előforduló alaptalan gyanúsítgatásokat, és megteremtse a sportazerű légkör kialakításának feltételeit a versenyzéshelyek mellett. Az írás egy konkrét eset alapján levont következtetéseket tartalmaz. Mivel az említett cikk tényleírása és a belőle levont következtetések nem teljesen helytállóak, szükségesnek tartom, mint a konkrét eset egyik szereplője, az alábbi észrevételek megtételét, azzal a megjegyzéssel, hogy a cikk szándékával egyetértek.

Fülöp Miklós által idézett eset a Kaposvár-Szeleczky Magyar Kupa mérkőzésen történt. Mivel Fülöp sporttárs irásának ténymegállapító része egy-két pontatlanságot tartalmaz, és a tények között szubjektív megjegyzések is szerepelnek, amelyek sajnos bridzslelméletileg és némely vonatkozásban etikailag sem helytállóak, röviden megismétlem a történeteket. A vitatott licit a nyílt teremben a következőképp folyt le: Nyugat (Kaposvár) válogatott 2 pikkkel indult, Észak helyén a Szeleczky-csapattagja hosszas gondolkodás után passzolt, Kelet passzát követően Dél helyén általános mansban én is passzoltam a következő lappal:

♠ -, ♥ KBxxx ♦ B10xxx ♣ xx

Eredmény: 2 pikk teljesítve egy szűrrel. A zárt teremben a kaposvári játékos a fenti lappal ugyanilyen licitmenet után 4 kört mondott, és egy szűrrel teljesített. Szeleczky Ferenc teremvezetőt hívott a lejátszás után, és óvott a lassú passzát követő gemerejű bemonadás miatt. Fülöp Miklós tornavezető (teremvezető) az óvást elutasította, mert szerinte Dél lapja alkalmas ilyen licitre. A Szeleczky-csapat az óvást versenybíróóság elé vitte, az óvást a versenybíróóság is elutasította azzal a szerintem is helyes indokolással, hogy Nyugat 2 pikk indulásánál elmulasztotta a 'stop' bejelentését, és így a vonal nem részeseülhet teremvezetői védelemben az ellenfél akciójával szemben.

Fülöp Miklós irásában nem közli

versenybíróóság indokolását, hanem saját érvelés alátámasztására bizonyítani kívánja magánvéleménybe tartozó megállapításokkal, hogy Dél lapjával jogosan lehet licitálni. Ennek során például úgy állítja be magatartását, hogy 'Dél passzolt az alábbi megjegyzéssel: a hosszú gondolkodás miatt nem illik licitálni', és ezzel a tényeket megváltoztatja. Ugyanis ezt a megjegyzést nem a passz után, hanem a lejátszott parti után tettem. Nyilvánvaló, hogy lejátszás közben ilyen megjegyzés nem tehető. Ezután következik Fülöp sporttárs indokolása, hogy miért kell lappal licitálni. Ennek során pl. azzal a meglepő érveléssel találkozunk, hogy válogatott 2 pikk indulás után a válaszó már négy Work ponttal is licitálni köteles (4 bubival vagy 1 ásszal is?). Ezenkívül megállapítja, hogy 'morális köntösbe bujtatom tanácsstalanságot'; tekintettel erre a kissé szokatlan stílusra legyen szabad megindokolnom passzomat.

A nemzetközi bridzslelméleti szabályai között szerepel, hogy a lassú passzát követően a partner további licitje a játék erkölcsi szabályainak megsértésével járhat, mivel hosszasan gondolkodó partnerétől fontos többlet információt kapott. Jelen esetben például azt, hogy a.) 15-17 pont közötti lapja van, b.) nincs játszható színe, c.) nem meri vállalni a felvettelt hármasságban egy gyenge és szín nélküli partnerrel. Ezen túlmenően passza után a gyenge kéz hármasság magasságú színt licitje önálló szint és így többlet információt jelent az erős kéznek (informatív kontrával vagy más licitvel ezt nem kapta volna meg). Ezért passzoltam Dél lapjával.

Gondolom, hogy a fenti okok meggyőzik Fülöp sporttársat, hogy egy gondolkodásnak is sok információ tartalma van, és nem célszerű elhamarkodott következtetéseket levonni és véleményt nyilvánítani ezre kapcsolatban.

A cikk megánvéleményében leírt következtetésekkel kapcsolatban hiatalozom dr. Zánkay Péternek a

BRIDZSÉLET 1968. áprilisi és májusi számában megjelent cikkeire. Ezek szerint ilyen esetekben a bejelentés nem gyanúsítás, hanem kötelessége a véltlen félnek a szabályok betartása érdekében (ez a Francia Bridzs Szövetség és Edgar Kaplan véleménye). «Ezt az álláspontot kívánja érvényesíteni a BBE vezetősége is», olvasható az áprilisi Zánkay írásban. Fülöp Miklós szerint megváltozott az egyesület vezetőségének álláspontja? Passzomat «dogmatikus álmorálitásnak» bélyegzi Fülöp Miklós. Erről dr. Zánkay így ír: «... a szegény partner nehéz helyzetbe kerül: fontos információhoz jutott, ezt azonban csak a játék erkölcsi szabályainak megsértésével tudná felhasználni... indokolt esetben is nehezen fogja az ellenvonalnak megmagyarázni, hogy nem lassan passzoló partnerének licitál tovább.»

Véleményem szerint gyanúsításhoz csak az vezethető, ha ilyen licitmeneteket lehetővé téve, alkalmat adunk a haszas gondolkodás konvencióként való előzetes rögzítésére. Fel kell hívnom

a figyelmet, hogy külföldön sokkal kevésbé indokolt esetekben is zsűrit hívtak korrektségükről közismert játékosok ellen (magyar játékosok ellen is), és nagyon kell vigyáznunk arra, hogy hazai versenyeken az ilyen kétértelmű helyzetekben a nemzetközi etikai szabályokat kövessük, és ne kísérletezzünk olyan magyarázatokkal, amelyek nemzetközileg nem elfogadhatók.

Végezetül az írás befejező mondatával szeretnék foglalkozni. Ez a következő: «Azonkívül: vannak, akik magukból indulnak ki.» Ez a mondat a cikkben elítélt homályos és alaptalan gyanúsítások kategóriájába tartozik. Nem lehet tudni, hogy kire vonatkozik. Amennyiben Szelezky Ferenczy, aki zsűrit hívott, vagy Balogh Albertre, aki passzolt, akkor a gyanúsítás jellegét vissza kell vonnom, és a mondatnak azt az értelmet kell adnom, hogy valóban magunkból indultunk ki, mivel mindketten a bridzs-etika iratlan szabályait követtük azonos elvek szerint.

Bp. 1969. november 20.

Balogh Albert

Fordított tanulmányok

Néhány évvel ezelőtt a bridzsjáték oktatásánál a kocsit fogták a ló elé. Így vélekedik Marshall Miles most megjelent bridzs tankönyvében (Marshall Miles Teaches Logical Bridge, Exposition Press, N.Y.). Munkája a saját műfajában, mindenesetre a legkülönösebbnek tekinthető.

A bridzsoktatók és szakírók tankönyvekben - kevés kivétellel - már a bevezető részben a pontszámítás beható ismertetésével foglalkoznak, hogy a tanulók minél előbb elsajátíthassák a licitálás alapelemeit. Ez a sorrend csak annyiban helytálló, hogy a keverés és osztás után a licitálás a játékos soronkövetkező feladata. De a maga idejében már Culbertson is leszögezte, hogy a licitálás tulajdonképpen nem más, mint a lejátszás elméleti le-

bonyolítása az ásztal leterülése előtt.

A mai bridzs tulajdonképpen nem más, mint ősenek, a whist-nek néhány kiegészítéssel megtoldott formája. Tudvalevő, hogy a whist-nél nem volt licitálás - csak játék.

Miles megtanítja növendékeit játszani - mégpedig jól játszani - mielőtt egyetlen szót is közölne a licitálásról.

A tananyagot katekizmuszerű kérdés-sorozatra adott válaszok formájában dolgozza fel. A kérdésekre négy tanuló válaszol: kettő közülük már ismeri a játék alapelemeit, kettő pedig teljesen kezdő. Az utóbbiak közül az egyik Barbara, ősszétség, a másik kevésbé. Ezek után az olvasó csodálkozni fog, hogy az alábbi játszmában Barbara milyen komoly elemzési képességekkel rendelkezik.

♠ D 8 4 ♠ A K 5
 ♥ 8 5 3 ♥ A K B
 ♦ K D 7 6 4 2 ♦ 8 3
 ♣ 9 ♣ A 10 8 5 4

É-D

- Hogyan játézel 3 szanzadut pikk indulás után?
- Természetesen a kézben ütök, hogy a pikk D megmaradjon ámenetnek. Utána kárót hívok kézből. Mit tesz Nyugat?
- Kis kárót.
- Asztalról a D-át teszem. Utésben maradok?
- Igen.
- Akkor kézbe megyek a kör A-al és újabb kárót hívok. Nem! Várjál csak! Visszavonom az egészet. Az első káró hívásba az asztalról kicsit teszek!
- Miért?
- Mert Kelet nem fog ütni az első menetben akkor sem, ha nála van az Á. A Bx-ból vagy AB10-esből például ki fogja hagyni az első kárót. Ha azonban az első menetben kis lapot teszek és a második menetben egy figurát, nem tudja megakadályozni, hogy 3-2-es elosztás esetén felmagasítsam és lejátszam a szint.

TÁRSASÁGI

Szórakoztunk. Egyik játékban a licit - még mana-helyzetben is - legalabbis liberális volt.

♠ 8 3 2
 ♥ A B 7 5 4 3
 ♦ 9 3
 ♣ D 10

♠ D 9 6
 ♥ -
 ♦ K B 8 7 6 4 2
 ♣ K 9 8

É
Ny K
D

♠ A K B 7
 ♥ 10 9 8 6
 ♦ 5
 ♣ 6 5 4 2

♠ 10 5 4
 ♥ K D 2
 ♦ A D 10
 ♣ A B 7 3

- És ha a szín elosztása 4-1?
- Akkor nem tudok teljesíteni. Ezért helyes játékmód az első káró kiengedése. Ha az első menetben figurát játszom, nem tudok teljesíteni, ha az ész Keletnél van.
- Ha Keletnek doubló ása van, azonban ütni fog, és mégis teljesíthető a 3 szan. Nem így van?
- Nem. Az első menetet Keletnek ki kell hagynia. Igaz, hogy veszít egy ütést, ha a második menetben kis kárót teszek, de ezt soha nem fogom kitalálni. -

Miles-en kívül senki sem merné ezt a játszmat leírni egy 319 oldalas tankönyv 66. oldalán. Mindenesetre, amire az olvasó a 102. oldalán először találkozik a licitálás alapelemeivel, már tudja, hogy egyáltalában mi célja van a licitálásnak.

Az előszóban Miles így ír: 'Jól bridzsezni kétségtelenül nagy élményt és jó szórakozást jelent; olyannyira, hogy sok bridzsező elveszti arányérképét és elhanyagolja teendőit az élet fontosabb területein. Remélem, Ön nem fog ebbe a hibába esni, valójában persze jobban járt volna, ha soha nem kezd el játszani. De ha már játszani akar, érdemes megtanulni jól játszani. Ez a könyv eszköz céljának elérésében.'

dr. Z. P.

BRIDZSBŐL...

A licit menete:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1szan	2káró	2kór	passz
2szan	passz	3kór	passz
3szan	passz	4kór	kontra

Kelet pikk királlyal indult, majd kárót hívott, és a felvétel kettőt bukott Partnereim elkönyvelték, hogy a 3 szan teljesíthető. Nyugat ugyanis megégyeztet szan-játék esetén pikk dámával indult, Kelet pedig a 4 pikk lejátszása után a partner jelzése szerint hív. Kelet honór-erős pikkjeinek lehívása után a licit alapján nyilvánvaló, hogy a káró és treff király Nyugatnál van.

Nézzük ezek előrebecsátása után a lejátszás módját:

A negyedik pikkre Dél trefet, Észak pedig, ha Nyugat károhívást kér, trefet, ha treff-hívást kér, kárót dob. Kelet bármely kijátszását Dél üti és lehev 6 kórt. Az utolsó kör Nyugatot beszorítja.

Kelet káró-hívása esetén a végállás:

♠ -	♠ -	
♥ x	♥ x	
♦ x	♦ x	
♣ D	♣ D	
		É
	Ny	D
♠ -		
♥ -		
♦ K		
♣ K 8		
		D
		AB

Ha Nyugat pl. treff-hívást kér, a végállás:

♠ x	
♥ x	
♦ D	
	É
	Ny
	D
♠ -	
♥ -	
♦ AD	
♣ B	

♠ -	
♥ -	
♦ KB	
♣ K	

A 3 szan az esetben buktatható, ha Kelet a második pikk beütése után felismeri partnerre beszorításának veszélyét - feltételezi, hogy Nyugatnak 3 pikkje volt, a felvevő vonalnak pedig 6 kór ütése van -, ezért nyomban új szint bont, abban a reményben, hogy Nyugat, amikor ütésbe kerül, ismét pikkot hív.

Voltaképpen az ellenvonal feladata a problémás. Mélyebb elemzést igényel, mint a pikkok lehívása esetén a felvevő számára a beszorítás lehetőségének felismerése és a kényszerdobás feltételének helyes előkészítése.

Dr. Kulin László
Debrecen

Hogyan itél?

Szomorú kötelességünknek tesszük eleget, amikor két közzeretben álló, idejekorán elhunyt sportársunkra emlékezünk.

A Vég-csapat tagjaként több verseny győztese,

DR. SEMTEI LÁSZLÓ,

az Országos Tervhivatal főosztályvezetője; és

DR. ELEŐD HUBA,

az Élelmezésügyi Minisztérium főkönyvelője; rendkívül fegyelmezett és fegyelmet követelő játékaról ismert sportársunk távozott sorainkból. Mindkettőjüket élet- és versenyző-erejük teljében vesztették el. Emléküket szeretettel megőrizzzük.

♠ B74	
♥ A65	
♦ AD8432	
♣ -	

♠ AK		É	♠ 10 8 2
♥ D1073			♥ 9 4
♦ B65	Ny	K	♦ K10 7
♣ 9 8 3 2		D	♣ AD765

♠ D 9 6 5 3	
♥ KB82	
♦ 9	
♣ KB4	

Dél játszik 4 pikkot. Nyugat kis trefel indul, a felvevő kis kórt dob az asztalról, Kelet üt az Á-al és adut hív. Nyugat üt két adut, és miután a felvevő az asztalról kórt dobott, kórt hív. A felvevő ezt átengedi a kézi bubihoz.

A felvevő szomorúan látja, egy rossz treffet és rossz kör elosztás esetén egy kis kórt kellene ellopnia az asztal egyetlen adujával. Ekkor odalép egy játékos a szomszéd asztalról, kezében a treff 10-esel és így szól: «Nem hiányzott valakinek ez a treff 10-es?»

Azonnal leteszik az asztalra, hogy ott is elegendő lap legyen.

Erre a felvevő lemegy a kör Á-al az asztalra, a megtalált trefffel impasszi ad, ellop egy kis kórt az utolsó asztali aduval, és teljesít. Az ellenvonal persze azonnal a teremvezetőhöz fordul. Mi a helyes döntés?

VÁLASZ:

A játszmat az elért eredménnyel kell felírni, mert a versenyszabályok 14. § b. pontja alapján, ha «hiányzó kártyát nem a már lejátszott lapok között találunk meg, vissza kell tenni a hiányos kézhez.»

Ugy kell tekinteni, mintha mindvégig a hiányos kézhez tartozott volna. Büntetőlappá válhat és színvétést képezhet, ha a játékos másaszínű kártyát adott helyette egy ütéshez.

(64. §: a megállapított jóvátehetően színvétésének nincs büntetése

(c) ha a színvétést azzal követték el, hogy az ütéshez egy olyan kártyát nem játszottak ki, amely színével felfelé az asztalra volt terítve, vagy egy terített laphoz tartozott, beleértve az asztal lapját is. ACBL Bulletin 1961. december.)

Hogyan ítélek?

♠ B 7 4
♥ A 6 5
♦ A D 8 4 3 2
♣ -

♠ AK
♥ D 10 7 3 Ny K
♦ B 6 5 D
♣ 9 8 3 2

♠ D 9 6 5 3
♥ K B 8 2
♦ 9
♣ K B 4

♠ 10 8 2
♥ 9 4
♦ K 10 7
♣ A D 7 6 5

Dél játézik 4 pikket. Nyugat kis trefffel indul, a felvevő kis kórt dob az asztalról, Kelet üt az Á-al és adut hív. Nyugat üt két adut és miután a felvevő az asztalról kórt dobott, kórt hív. A felvevő ezt átengedi a kézi bubihöz. Dél szomorúan látja, hogy egy rossz treffet és rossz kör elosztás esetén egy kis kórt kellene ellopnia az asztal egyetlen adujával. Ekkor odalép egy játékos a szomszéd asztalról; kezében a treff 10-esel és így szól: «Nem hiányzott valakinek ez a treff 10-es?» Azonnal leteszik az asztalra, hogy ott is elegendő lap legyen.

Erre a felvevő lemegy a kör Á-al az asztalra, a megtalált trefffel impasszi ad, ellop egy kis kórt az utolsó asztali aduval és teljesít. Az ellenvonal persze azonnal a teremvezetőhöz fordul. Mi a helyes döntés?

• • • • •

A játszmat az elért eredménnyel kell felírni, mert a 14. § b. pontja alapján ha «hiányzó kártyát nem a már lejátszott lapok között találunk meg, vissza kell tenni a hiányos kézhez.»

Ugy kell tekinteni, mintha mindvégig a hiányos kézhez tartozott volna. Büntetőlappá válhat, és színvétést képezhet, ha a játékos másaszínű kártyát adott helyette egy ütéshez.

(64. §: a megállapított jóvátehetően színvétésének nincs büntetése (c), ha a színvétést azzal követték el, hogy az ütéshez egy olyan kártyát nem játszottak ki, amely színével felfelé az asztalra volt terítve, vagy egy leterített laphoz tartozott, beleértve az asztal lapját is.)

