

X. ÉVFOLYAM

1. SZÁM

1968.
JANUÁR

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Darvas Róbert Kupa

FŐISKOLAI BAJNOKSÁG

1967. nov. 23-án és 24-én rendezte meg a BBE, a hagyományos, Darvas Róbert Kupát, a magyar főiskolai csapatbajnokságot, valamint a II. Nemzetközi Ifjúsági csapat- és páros versenyt. A rendező gárda igen komoly propagandamunkája eredményesnek bizonyult, mert az eddig mindig részt vevő két pécsi csapat nélkül is 21 csapat nevezett. A vidéket Miskolc kettő, Veszprém egy csapattal képviselte, míg a nemzetközi jelleget a Stefan Michalsky vezette krakkói fiatalok és a házámban tanuló indiai diákok csapata képviselte. Igen örvendetes volt az „első bálós”, valamint a már nem aktív csapatok nagyszámú részvétele. (Lorenz, Szathmáry, Zakariás stb.)

A BBE háznagya, Fülöp Miklós megnyitó beszéde után sorsolással kialakított 3 csoportban kezdődött a küzdelem. A csoporton belül körmérkőzéses formában 8—8 partit játszottak a csapatok. Mint minden versenyen, itt is akadt meglepetés

bőven. Kellemes meglepetésnek számított néhány, „nem jegyzett” csapat jó szereplése, akik majdnem végig esélyesek voltak a döntőbe jutásra. (Lorenz, Gundel, Fizikus stb.)

Kellemetlen meglepetésnek számított a papírforma szerint esélyes Lévai-csapat szereplése, még döntőbe sem jutottak. Két napi kemény és izgalmas küzdelem után mindhárom csoportból 2—2 csapat jutott a döntőbe. Feltüntetve az egymás ellen elért és magukkal vitt eredményt is, ezek a következők:

Csepeli—ELTE	6:0	+26
Kraków—Ihrig	3:3	+ 2
Műegyetem—Miskolc	1:5	— 6

A hat csapat közül csak a hátul álló három csapat volt jugosult a Darvas Kupában részt venni és egymás elleni eredményeik alapján döntötték el a helyezéseket.

A selejtező szépségdíjas partiját az igen jól szereplő Csepeli-csapat kapitánya, Csepeli Miklós produkálta:

A D x			K x x
K x x	É	D	A 10 x x x
A x			K D x
A x x x x			D x

Dél helyén 6 kőrt játszott, Ny pikkkel indult. Rögtön látszik, hogy a biztos aduütésen kívül még egy treffet is ki kell adni. Hacsak!? Miki megtalálta az egyetlen helyes megoldást: pikk ász, adu király, (hátha esik mindkét figura) és miután figura nem esett, lehúzta összes pikkjét és káróját, majd kis körrel ütni engedte az ellenfelet, bízva abban, hogy a lapok jól fekszenek. A jó játékosoknak többnyire szerencsájük is van, Nyugat ütött másodlagos kőr dámájával, és mivel 3 pikkje, 4 kárója és treff királya is volt, eliminált helyzetben vagy a káró dupla sikébe, vagy a treff király mellől kellett elhívnia, ami biztosította a 12. ütest.

A döntőt 26-án de. a Bridzs Klubban bonyolítottuk le. A Csepeli-csapat az utolsó fordulóig pontot sem veszített és a hátralevő mérkőzés eredményétől függetlenül már megnyerte a versenyt. Az utolsó fordulóban pedig nyilván „lazítottak”, mert a miskolciaktól sima 6:0-ás vereséget szenvedtek. Ezzel a győzelemmel viszont a miskolciak, hacsak egy ponttal is, de megszerezték a második helyet a Krakkóiak előtt. A Nemzetközi Ifjúsági csapatverseny végeredménye:

- | | |
|------------------------------------------------|------|
| 1. Csepeli (Csepeli, Pál, Ajkai, Szlóta) | 24 p |
| 2. Miskolc (Bárszy, Bárszy, Horváth, Treffler) | 19 p |
| 3. Kraków | 18 p |
| 4. Műegyetem (Puza, Poroszlai, Német, Györffy) | 12 p |
| 5. Ihrig (Ihrig, Linzmayer, Vinkler, Póka) | 9 p |
| 6. ELTE (Keil, Rác, Tóth, Kovács M.) | 8 p |

A Darvas Róbert Kupát a tavalyi védő, a Miskolc I. csapat nyerte veretlenül. A végeredmény:

- | | | |
|------------|-----|-----|
| 1. Miskolc | 8 p | +10 |
| 2. ELTE | 5 p | - 4 |
| 3. Ihrig | 5 p | - 6 |

A döntőben gyengén szereplő Ihrig-csapat veszített állásban Nyugat Woodson 1 szan indulása után 6 pikket vett fel a következő lapokból:

B x x x			A 10 9 x x x
K x x x	É	D	A
A D 10			B x x
x x			A K x

A felvételt Nyugat megkontrázta és kőr dámával indult. Ihrig Péter a következő módon vezette a fellelvő játékot: kőr ász, káró impassz, kőr lopás, káró impassz, kőr lopás, káró ász, majd lelopta a kőr királyt is. Treff ász, treff király, treff lopás után kis pikkkel ütötte Nyugatot, aki alig akarta elhinni, hogy két biztos aduütéséből csak egyet üthet. Szász Domokos

I. Nemzetközi Ifjúsági páros bajnokság

1967. XI. 25—26.

A négynapos ifjúsági seregszemle záró akkordjaként került sor, a páros bajnokság lebonyolítására. A versenyen, az Ihrig—Szász—Póka trió kitűnő szervezésének és programjának jóvoltából 44 pár indult, és két csoportban két fordulón keresztül

küzdött a büszke bajnoki címért.

A mezőny heterogén volta, amely a nagy létszámból adódott, nem kedvezett az élesen játszó pároknak, s talán ez a magyarázata annak, hogy az esélyes párok közül kevesen végeztek az első tíz között.

A végeredmény:

1. Poroszlai—Győrffy	58,94 ⁰ / ₀
2. Klár—Dumbovich	58,91 ⁰ / ₀
3. Szigeti—Fényes	57,57 ⁰ / ₀
4.—5. Vinkler—Póka	56 ⁰ / ₀
4.—5. Debreczeni—	
I. Magyarai	56 ⁰ / ₀
6. Blajda—Klapper (Krakow)	55,8 ⁰ / ₀
7. Kincs—Kovács M.	55,77 ⁰ / ₀
8. Marczykiewicz— Dabrowski (Krakow)	55,73 ⁰ / ₀
9. Horváth—Treffler (Miskolc)	55,7 ⁰ / ₀
10. Pákozdi—Németh	54,94 ⁰ / ₀
11. Kovács—Fritz	54,5 ⁰ / ₀
12. Osskó—Szász II;	54,2 ⁰ / ₀
13. Vajna—Jáki	53,96 ⁰ / ₀
14. Szalay—Lévay	53,57 ⁰ / ₀
15. Forgách—Csóka	53,28 ⁰ / ₀

A legnagyobb meglepetés, a **Klár—Dumbovich** páros kitűnő szereplése. Mindketten középiskolások, egy éve játsszanak, fegyelmezett, kulturált versenyzésük ékes bizonyítéka annak, hogy páros versenyen nem a topscore-ok, hanem az átlagon felüli partik száma a döntő. Szereplésükhöz mindannyian gratulálunk.

Már régóta él bennem a gyanú, hogy az igazán jó technikai megoldások egy része a rossz, ill. félre-ment licitek kapcsán születnek. A páros verseny score-lapjai közt talózva találtam egy játszmat amelyre sokáig sívesen fogok visszaemlékezni.

Az I. fordulóban, egy licitfélreértés során — eléggé el nem ítéhető módon — 3 szant játszottam az alábbi lapokkal.

	A	K	x	x	
	B	8	x	x	x
	D	x			
	x	x			
10	x	x	x		D
10	x	x	x		É
x	x	x			Ny
K	x				D
	B	x	x		
	Á	K			
	B	x	x		
	Á	10	x	x	
			D	x	
			D	9	
			Á	K	x
			D	B	x

Ny kis pikk indulását kiengedve K ütött a dámával, majd káró. A káró K következett. Mikor a kis káró hívást kézben ütöttem a bubbal, hadállásom nem festett valami rózsásan. Hét gyors ütéselem van, 3 pikk 2 kór, 1 káró és 1 treff. A 8—9. ütés csak körben szerezhető meg két ütés kiadása nélkül ha. Ha Ny-nál van a dubló kör dáma a 9-es ill. 10-es kíséretében, és K-nél másodlagos a treff király. A negyedik káró holléte indifferens, hisz ha Ny-nál van a dubló kör dáma a 9-es beszorul. Lehívtam elsőnek a treff Á-t, majd kór Á, kór K és a három magas pikk következett. Aztán hívtam a kis treffet, és Ny már látta hogy a treff Á korai kijátszása eldöntötte a parti sorsát, mivel most ő kerül ütésbe, és bele kell hívjon a kór B 8 villába.

A 23-as játszma szép példája annak, hogy egy jól átgondolt indulás milyen eredményes lehet.

	Á	9	4	2	
	D	B	7	3	
	B	7			
	D	B	9		
K	D	B	10	6	É
6	3				7
Á	D	10		Ny	K
Á	8	3			Á
					10
					8
					K
					9
					6
					3
					2
					K
					10
					6
					4
					2
					7
					5
					3
					8
					5
					4
					2

Ebben a kiosztásban K—NY minden asztalon tíz ütést vitt haza pikk aduszin mellett. Nálunk Ny volt a felvevő, és É (Poroszlai) kör indulása után a felvevő nem tudott teljesíteni, mert két adu, 1 kór és 1 treff ütés mindenképpen kiadó.

Az egész versenyre jellemzőek voltak a magyar bridzs sport hibái. Licitrendszerek dzsungele, a szabályok rossz ismerete kísértett négy napon keresztül. Itt is megmutatkozott, hogy nagy szükség van a licitrendszerek rögzítésére ugyanúgy, mint nyomtatott terjesztésére.

Végül is ennek az ifjúsági sereg-
szemlének mérlege feltétlenül poziti-
v. Közel 100 fiatal játékos 4 na-
pon keresztül licitált, játszott, vitat-

kozott, egyszóval versenyzett. Ez a
jövő ígérete és felveti egy ifjúsági
szakosztály megalakulásának gondo-
latát.
Gyórfy Balázs

Villám páros versenyek elektronikus gépi értékeléséről

A villám páros versenyek kézi értékelésének időigényessége, az értékelés közben előfordulható számtalan hibalehetőség tette indokolttá és szükségessé az elektronikus számológép felhasználását. Az alábbiakban szeretném részletesen ismertetni a gépi értékelés technikai lebonyolítását kiemelve a versenyzők jelentős szerepét e munkában: az eredményszámítás gyorsaságát tulajdonképpen a versenyzők határozzák meg, a score-lap helyes, vagy helytelen, felületes, esetleg csúnya írású kitöltésével.

A villám páros rendszerű verseny alapvető jellemzője, hogy a helyszíni nevezések száma és a rendelkezésre álló időtartam határozza meg: a verseny lebonyolítási rendszerét, az asztalok, a leosztások, a csoportok, nemzetközi verseny esetén a fordulók számát. Nem kívánom itt részletezni, hogy a villám páros versenyek előbb felsorolt négy alapparamétere milyen sokféle kombinációban fordulhat elő, ezt az olvasó már biztosan megfigyelte. Mindezek azonban nemcsak a verseny gyors elindításakor támasztanak nehézségeket, hanem az eredmények, értékelésekor is. Gondoljunk például arra, hogy egy hétfői versenyen két csoport van, de a nevezések száma miatt az egyik csoportban eggyel kevesebb pár játszik — van egy nem

létező un. átlag pár, amelyik a saját számával végigjátssza a versenyt: csoportjában a vele ellenkező vonal minden párja ellen átlageredményt ér el. Mi történt tehát: az egyik csoport egyik vonala kevesebb leosztást játszott, mint a másik csoport vele azonos vonala. A kevesebb leosztást játszó vonal párijainak eredményét korrigálni kell, mégpedig úgy, hogy a saját átlagukat kapják a hiányzó pár ellen átlag helyett; az egyik csoport egyik vonalának eredményét újra kell számolni, helyesbiteni kell. És most képzeljük el ugyan ezt több csoport és több hiányzó pár esetén: ugrásszerűen megnövekszik az értékelés időigénye és a hibaelkövetési lehetőség. A gépi számítás tetszőleges csoport —, asztal —, leosztás- és párszám esetére számolja az eredményt, ugyanolyan gyorsan és pontosan. A gép számolásának gyorsaságára egy kis példát: a siófoki verseny három fordulóját a gép 15—20 perc alatt számolja ki, ugyanez egy rutinos értékelőnek és egy ellenőrzőnek külön-külön kb. 30—40 óráját venné igénybe.

A gépi értékelés a következőképpen történik:

A versenyen kitöltött íráslapokat a laboráns lyukszalagra gépeli...

Egy pillanatra álljunk itt meg és korholjuk önmagunkat. Szeretnénk

a versenyen jól szerepelni, az eredményt azonnal meg akarjuk tudni, és ehhez mivel járulunk hozzá? Olvashatatlan hieroglifikákat írunk a score-lapra! Ez pedig nem is volt olyan nagy baj, mert az értékelő az értékeléssel együtt elvállalta a rejtvényfejtést is, amit általában a játék ismerete miatt megtehetett. Viszont most ez megszűnt; kérdem, ki vállalkozik arra, hogy a laboránsokat megtanítsa jól (!) bridzsezni? A válaszra nem kell várni: senki. Kérem tehát, hogy a jövőben mindenki nemcsak, hogy olvashatóan, hanem kifejezetten szépen töltse ki az íráslapokat, különös tekintettel a következőkre: először leírjuk a párszámot. Felhívom a figyelmet arra, hogy a párszámozás rendszere nem ismerhető fel egy — még hiányosan kitöltött — íráslapról: azt mindig meg kell kérdezni az asztalhoz érkezett pártól. Nagyon fontos, hogy mindig jó párszámot írjunk a megfelelő helyre. Eredményt csak egy rovatba írunk, de oda mindig írunk valamit éspedig: ha E—D írt az adott leosztásban, akkor egy előjel nélküli (!) számot, ha K—NY írt, akkor egy mínusz előjellel ellátott számot, körpassz esetén egy nullát, végül átlag esetén: 9999. (a kimaradó pár érkezésekor az átlagot szigorúan be kell írni, a lassú játék stb. miatt adandó átlagot a teremvezetővel láttamoztatni kell!)

Mindezek fegyelmezett betartása néhány felesleges adatösszeolvasást megtakarít, és jelentősen csökkenti az egész gépi kiértékelés összidejét. Szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a gép sem tud bridzsezni, sőt a leosztásokat sem ismeri, csupán az eredményt.

Mansban kontrázva négyszer bukkott 3 szant például a gép 700 helyett 100-nak fog értelmezni ha a laboráns az adatszálagra, az olvashatatlan hetest egyesnek nézve, 100-at gépel.

A lyukszalagra gépelt adatokból (párszám és eredmény) az ered-

ményszámoló program segítségével a gép kiszámolja a végeredményt, és a már ismert eredményprotokollt nyomtatja. Az eredmények után néhány ellenőrző szám szerepel, amelyek az esetleges adatgépelési hibát jelzik. Ez a hiba azonban csak akkor jelentkezik, ha a score-lapra rossz párszámot ír a játékos és a laboráns — aki nem ismeri a lap és párvándorlás rendszerét, ezt adatként legépeli. Az esetleges eredményhibát a gép nem jelzi, a már korábban ismertetett okok miatt.

Szeretném megegyeszer kérni a versenyzőket, hogy figyelmesen és szépen vezessék az íráslapokat, mer ez alapvetően fontos a gyors pontos értékelés és a társadalmi munka munkaminimum elve szempontjából.

Végül az egyesületi tagság nevében, az összes játékosal együtt itt mondunk köszönetet az Illetékesnek azért, hogy lehetőséget nyújtott a versenyek elektronikus számológépi kiértékelésére.

Ihrig Péter

Női válogató páros verseny

Egyesületünk elnöksége a női válogatott csapat újjászervezése érdekében páros versenyt rendez.

A körmérkőzés formájában lebonyolítandó versenyen tizenkét meghívott pár vesz részt legjobb nőjátékosaink közül, mint válogatott kerettagok.

A meghívottak közül a verseny eredménye és a mindenkori forma alapján alakul ki a női válogatott csapat, mely május elején Prágában vagy Marienbadban játssza első hivatalos mérkőzését a csehszlovák válogatott ellen.

A meghívásos páros verseny időpontja: február 2—4.

Balogh László

Az 1967. évi bridzs csapatbajnokság győztese a Góth-csapat

I. osztály

Dr. Góth Gábor csapata az elmúlt évi, 1967-es csapatbajnokságot megnyerte. A rendkívüli győzelmi sorozattal rendelkező együttes az elmúlt évek során csak néhány alkalommal szorult le a dobogóról, általában azonban vagy magát a győzelmet, vagy valamelyik helyezést szerezte meg, mind nemzetközi, mind egyésméleti versenyeken. Teljesítményük ezúttal is rendkívüli, hiszen 15 ponttal előzik meg a második helyezettet, a Makádyné-csapatot. Ez az utóbbi együttes amelynek tagjai részben a régi Pál—, részben a régi Rényi — csapatból került ki remekül állta a küzdelmet, akárcsak a zömmel az egykori Géczy — csapat tagjait magában foglaló Márton-csapat. Őnekik nem sikerült dobogóra csapatokat előzött meg, mint a Vég —, a Proniewicz- és a Szeleczy-csapat. Őnekik nem sikerült dobogóra jutniuk, bár erre többször is esélyük volt. A középmezőnyt a Bolgár és a Vágó együttes zárja, nekik az egyfordulós bajnokság nem kedvezett. A Mélyépterv, a Cziffra- és az Uray csapat biztosan megkapaszkodott az első osztályban, míg az utolsó öt helyezett: Gulyás, Matematikus, Petz, Bencsik, Berentey, csak az utolsó néhány fordulóban helyezkedett el a végső sorrendben, amely a kiesés és bentmaradást eldöntötte.

Az 1967. évi csapatbajnokság végeredménye:

1. Góth	101	+537
2. Makádyné	86	+294
3. Márton	81	+296

4. Vég	78	+273
5. Proniewicz	74	+172
6. Szeleczy	69	+ 46
7. Bolgár	60	— 54
8. Vágó	59	— 62
9. Mélyépterv	52	— 15
10. Cziffra	51	— 2
11. Uray	51	— 44
12. Gulyás	45	—205
13. Matematikus	42	—259
14. Petz	41	—271
15. Bencsik	39	—241
16. Berentey	36	—365

I/B osztály

Jellemző az osztályra a csapatok erőviszonyainak teljes kiegyenlített-sége. A kiesők megverték az I. osztályba felkerülőket, és a győzelem a pillanatnyi diszpozíciónak, vagy a szerencsének volt köszönhető. A sorrend ezért nem teljesen reális. Az irrealitást még fokozza az egyfordulós bajnokság, amit a két fordulóban némileg ki lehetett volna egyenlíteni. Pl. a Merza-csapat az utolsó négy fordulóban 27 pontot, a Nagy István csapat csak 6 (!) pontot, a Kozmovszky-csapat 10 pontot szerzett. A Pernecky-csapat az utolsó négy fordulóban 30 pontot, az előző 11 fordulóban csak 33 pontot szerzett, pedig az utolsó fordulóban kerültek össze az élen állókkal. — Az előző évekhez képest a színvonal hanyat-

lónak mondható, és a nívó javítására sincs alkalom, mert az elmaradó második forduló helyett beiktatott kupa verseny szerintem erre nem alkalmas. A volt elsőosztályú csapatok közül csak a Debreceni csapatnak sikerült visszakerülnie, a többiek, elsősorban a fiatalok csalódást okoztak, tőlük többet vártunk.

Szépen szerepelt a volt II. o. Nagy István—csapat, mert a harmadik helyre került, bár sokáig az élen állt, és esélyes volt az első helyre is, csak a finist nem bírták idegeikkel.—Reméljük, hogy jövőre ismét visszaállítják a kétfordulós bajnokságot, és sokkal realisabb eredményekről számolhatunk majd be.

I/B. osztály végeredménye:

1. Kozmovszky	80	+217
2. Debreceni	79	+243
3. Nagy István	74	+219
4. Jakubocics	73	+ 49
5. Szász	65	+ 82
6. Pernecky	63	+ 93
7. Dr. Böszörményi	63	+ 39
8. Nagy Imre	60	+ 38
9. Wellner	59	+ 68
10. Somoskövy	59	+ 65
11. Tamássy	57	—105
12. Múgyetem	55	—140
13. Merza	47	—178
14. Bán	46	—199
15. Vida	43	—155
16. Wittinghoff	37	—336

II. osztály, 1. csoport

A Szabó-csapat megérdemelten, inonáló fölényrel szerezte meg a csoportelsőséget, teljesítményét jellemzi, hogy a legelső fordulótól kezdve állandóan az első helyen állt. Vereséget csak a Szikszayné-csapatól szenvedett, és kevés csapat dicsekedhet az idei bajnokságban azzal, hogy sikerült pontot, vagy pontokat elcsípni Szabóéktól. A Tóth-csapat közepes kezdés után nagyszerrű hajrával biztosította 2. helyét és feljutását, az utolsó 6 fordulóban egyetlen pontot sem veszített, pedig olyan ellenfelekkel került szembe, mint a Vegyész, Toron és Főmterv csapatok. A Jinda-csapat gyengébb kezdés után fokozatosan javulva futott be 3. helyre, felidőben még a 8—9. helyen állt. A Szikszayné-csapatot néhány gyenge nap és balszerencsés vereség fosztotta meg a jobb helyezéstől és a feljutás lehetőségétől. A Keresztúry-csapat ingadozó formát mutatott. Ha csak az első hat csapat egymás ellen elért eredményeit néznénk, Keresztúryék a 2. helyen végeztek volna 27 ponttal a 23 pontos Szikszayné-csapat és a 16—16 pontos Tóth és Jinda-csapa-

tok előtt. De a mezőny — sajnos — nemcsak az első hat csapatból áll. A mezőny túlságosan elegyített. A Vegyész-csapat 7 fordulón keresztül állt a második helyen, az utolsó fordulók folyamán kissé kifáradt és sorra alulmaradt a „nagy csapatok” elleni küzdelemben. Rájuk éppen az előbb elmondottak ellenkezője igaz, a tabella alsó felében mindössze 4 pontot adtak le, kevesebbet, mint az első öt közül bármelyik csapat, még Szabóékat is beleértve.

Toronék biztatóan kezdtek, de hajrájuk gyengén sikerült. A kizárólag fiatalokból álló, újonnan alakult csapatok közül a Fizikus és a Nikolits csapatok jól megállták helyüket az egyesített II—III. osztályú mezőnyben is. Míg a Fizikus csapat inkább a fölötte végzett csapatokat (Szikszayné, Keresztúry) lepte meg, addig Nikolitsék a viszonylag gyengébb csapatoktól szedegették szorgalmasan pontjaikat. Ezeket a győzelmeket eleinte meglepetésként könyveltük el, később kiderült, hogy ez jó játék eredménye.

Másik két középcsapatunktól, az Agrotervtől és a Főmtervtől tavalyi

teljesítményük alapján többet vártunk.

Két 33 pontos csapat vezet be a tabella alsó harmadát. Bár *Farkasék* néhány meccspont miatt a *Beruházási Bank* mögött végeztek, teljesítményük feltétlenül többre értékelendő, mert az újonnan alakult *Farkas-csapat* tagjai közül legtöbbször ez volt az első találkozása a versenybriddzsel. A *Jánossy-csapat* től többet vártunk, képességeikhez mérten valamivel jobb helyezést is elérhettek volna.

A *Kézdő és Műgyetem IV.* csapatok versenyrutinja még nem kielégítő, mégis — megítélésem szerint — gyenge szereplésük oka inkább a gyakori figyelmetlenség, mint azt az alábbi kimutatás — mely a győzelmi arányok megoszlásáról készült — is alátámasztja. Mégsem szabad ebből csak arra következtetnünk, hogy a két osztály összevonása teljesen helytelen intézkedés volt, hiszen erre a Fizikus- és a Nikolits- és a Vegyész-csapat, valamint a másik csoportban szintén legalább három, az élemezőnyben végzett csapat szolgáltatja a bizonyítékot. Ezek a csapatok megütik

a másodosztályú szintet, de a tavalyi rendszer szerint — mind a hatan — nem kerülhettek volna fel a másodosztályba.

Végül álljon egy kis statisztika a győzelmi arányok megoszlásáról, minden további kommentár nélkül: 120 mérkőzésből 8:0 77 (64⁰/₀); 7:1 11 (9⁰/₀); 6:2 15 (13⁰/₀); 5:3 10 (8⁰/₀) és 4:4 7 (6⁰/₀).

A II./1. csoport végeredménye

1. Szabó	105	+953
2. Tóth	96	+607
3. Jinda	83	+445
4. Szikszayné	86	+584
5. Keresztúry	86	+541
6. Vegyész	83	+441
7. Fizikus	72	+226
8. Nikolits	65	— 85
9. Toron	64	+161
10. Főmterv	56	+ 52
11. Agroterv	53	— 24
12. Beruházási Bank	33	—401
13. Farkas	33	—468
14. Jánossy	25	—699
15. Kezdő	11	—798
16. Műgyetem IV.	4	—1544

II. osztály, 2. csoport

A csoport elsőségét megérdemelten nyerte el a *Matolcsy-csapat*, az előző évi III. osztályú bajnokság után. Eredményük 90,8⁰/₀-os. Mindössze egyetlen mérkőzést veszítettek, 3:5-re, 7 ponttal a Pelikán-csapat ellen. Pár fordulótól eltekintve állandóan az első helyen voltak. A *Csipka-csapat* is sok szép eredményt ért el, csak *Matolcsyék*től, *Jákyék*től és a *Pelikán-csapat*tól szenvedtek vereséget. *Turnovszkyék*at szerencsétlen vereség fosztotta meg a feljutástól, mert a *Balásy-csapat* elleni 0:8-tól eltekintve csak négy vereséget szenvedtek, utolsó mérkőzéseiket egyenesen imponáló fölény-

nyel nyerték. A *Springer-csapat* két ellentétes félszezont játszott: az utolsó nyolc mérkőzést sorozatosan nyerte, addig csak az első három csapattól és *Jákyék*től szenvedett vereséget. A *Jáky-csapat* már-már feljutónak látszott, de *Matolcsyék* ellen már nem futotta az erőből. A *Zsingor-csapat* jó kezdés után állandóan az elsők között szerepelt, az utolsó pár mérkőzésen esett vissza a 6. helyre, pedig tudását tekintve, kis szerencsével sokkal többet érhetett volna el.

Az újonc *Pelikán-csapat* igen jó benyomást keltett: komoly ellenfele volt az élcsoport tagjainak meg-

verve az első két helyezettet. Ha fejlődésük töretlen marad, hamarosan az élvonalba kerülhetnek. A *Gundel*-csapat is az utolsó 5—6 fordulóban esett vissza, noha az első 13 fordulóban sohasem állt az 5. helynél lejjebb. A *Szpartakusz B* igen rapszódikusán szerepelt, 3 alkalommal nyertek 135 mp feletti különbséggel, de a finist ők sem bírták és a szinte állandó 5. helyről fokozatosan csúsztak vissza a 9.-re, igaz, hogy *Gundelék*hoz hasonlóan ők is a végén kerültek össze a „nehezebb” csapatokkal.

Érdekes tény, hogy még a 9. helyezett eredménye is magasabb 59%-nál. Ez azt bizonyítja, hogy a mezőny kiegyensúlyozatlan volt. Az első kilenc szinte állandóan elszakadt a mezőny második felétől. A 10. helyezett *Nagyvásártelep* 41%-nál valamivel jobb eredményével igazi középcapatnak bizonyult, pontjai döntő többségét a mögötte végzetektől szerezte. Meglepő, a tavalyi III. osztály 2. helyezettjének, a *Kinizsinek* gyengébb szereplése. Ennek okát talán a felállási nehézségeiben lehet keresni (egy mérkőzésre ki sem tudtak állni). A 12—15. helyezett csapatok (*Aluterv*, *Balás*, *EGI*, *MŰKI*) közül a hajrá az *Aluterv* és *Balás* csapatoknak sikerült jobban, míg az *EGI* nagyon visszaesett. Az utolsó helyezett *Hajdú*-csapatnak még sok edzésre, tanulásra van szüksége, ez egyébként

sokkal előrébb végzett csapatoknak sem ártana. Sajnálatos volt, hogy az utolsó két mérkőzésen nem jelentek meg.

Általában annyit elmondhatunk, hogy a nagyon nagy különbségű eredmények fokozatosan ritkultak. Ennek ellenére döntetlent csak 3, 5:3-as eredmény pedig csak 11 alkalommal fordult elő, s 15-ször volt 100-nál, ebből 5-ször 135-nél nagyobb pontkülönbség, sőt a 8:0 eredmények legnagyobb része is 60-nál nagyobb különbséggel jött létre.

A II./2. csoport végeredménye

1. <i>Matolesy</i>	109	+692
2. <i>Csipka</i>	92	+591
3. <i>Turnovszky</i>	84	+559
4. <i>Springer</i>	84	+525
5. <i>Jáky</i>	83	+442
6. <i>Zsingor</i>	77	+405
7. <i>Pelikán</i>	76	+395
8. <i>Gundel</i>	73	+135
9. <i>Szpartakusz B</i>	71	+539
10. <i>Nagyvásártelep</i>	50	—193
11. <i>Kinizsi</i>	48	—213
12. <i>Aluterv</i>	33	—435
13. <i>MŰKI</i>	27	—720
14. <i>Balásy</i>	25	—988
15. <i>EGI</i>	24	—641
16. <i>Hajdú</i>	4	—1093

A két csoport élcapatai között vívott döntő végeredménye:

1. A II. osztály bajnoka:
- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. <i>Matolesy</i> | 2. <i>Szabó</i> |
| 3. <i>Tóth</i> | 4. <i>Csipka</i> |

Fájdalommal tudatjuk, hogy sporttársnőnk,

dr. Rónay Antalné, Gurka Gyöngyi

néhány hetes súlyos betegség után fiatalon elhunyt. Versenyző-társunk csak másfél éve kapcsolódott sorainkhoz, de a dr. Tóth — csapat tagjaként csaknem valamennyi versenyünkön résztvett. Kedves lelkes és tehetséges egyéniségét emlékünknben megőrizzük.

1968. évi versenynaptár

február 24—25.	Zágráb	Esplanade—Internationale páros verseny.
március 6.	Budapest	Marcel Peeters nemzetközi páros — és csapat licitverseny
május 4—5.	Prága	Csehszlovák—magyar nyílt és női válogatott csapatmérkőzés
május 5—11.	Marienbad	IV. Nemzetközi bridzshét,
május 28.—jún. 2.	Velden	Duna Kupa páros I. forduló
június 5—9.	Pula	Nemzetközi páros- és csapatverseny. seny.
augusztus 3—11.	Prága	Nemzetközi páros- és csapatverseny. seny.
szeptember 7—11.	Siófok	I. Nemzetközi Ifjúsági csapat Európa-bajnokság.
szeptember 14—18.	Porec	Nemzetközi páros- és csapatverseny, Duna Kupa páros verseny II. forduló.
szeptember 21—29.	Velence	Nemzetközi páros- és csapatverseny. seny.
		Nemzetközi bridzshét.

Meghívó a közgyűlésre

A Budapesti Bridzs Egyesület 1968. február 1-én, csütörtökön 18 órakor tartja

évi rendes közgyűlését

a VIII. Kőrös u. 22. sz. alatti kultúrteremben.

Tárgysorozat:

1. Beszámoló az egyesület 1967. évi működéséről.
2. Az ellenőrző bizottság jelentése.
3. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása, valamint a vezetőség felmentése tárgyában.
4. Az 1968. évi vezetőség megválasztása.
5. Az 1968. évi munkaterv és költségvetés megállapítása.
6. Esetleges indítványok.

A közgyűlés határozatképességéhez a tagok 50%-ának jelenléte szükséges. Határozatképtelenség esetén az újabb közgyűlést

1968. február 8-án,

csütörtökön 18 órakor a fenti helyen, az eredeti tárgysoro-

zattal tartjuk meg.

Kérjük az egyesület tagjait, hogy a közgyűlésen minél nagyobb számban jelenjenek meg.

ELNÖKSÉG

1967. Duna Kupa összeített eredménye

1. Babsch—Manhardt (A)	119,9
2. Kaufmann—dr. Kovács (M)	115,7
3. dr. Bermann—Hauf (A)	114,3
4. Serfőző (M)	113,9
5. dr. Vég—Décsi (M)	113,0
6. Pitschl (A)	112,6
7. Németh—Szász II. (M)	111,8
8. Gulyás—Violdorf (A)	111,0
9. Desseffy (M)	108,9
10. Bursik—dr. Censki (CS)	108,1
11. Herczegfalvy (M)	106,2
12. Fucik—Hanke (CS)	104,6
13. Osskó—Szász I. (M)	104,1
14. Gábor—dr. Szirmay (M)	103,9
15. dr. Muttnyánszky—Főnyad (M)	103,0

Bermuda Kupa 1967

Olaszország—Észak-Amerika döntő

Az utolsó játéknap első játszmája nem növelte a hazai tábor bizakodását. A 65-ik játszmában Kehela és Murray, illetve Forquet és Garozzo az alábbi kezekkel ült:

A 10754			D 96
A 1062			97
A D 5	Ny	K	10843
A			K 984

A kanadaiak Kelet egyetlen pikk emelése után érthetően eljutottak 4 pikkig, míg az olaszok leálltak 2 pikkben. Mivel a káró K rosszul ült, az olaszok a leosztáson 5 meccspontot nyertek.

Ez szimbolikus jelentőségű, hiszen a kanadaiak igen merészen licitálnak és igen sok „rázós” gém bemondásával aratják sikereiket.

Meg kell állapítani, hogy Miami-ban az egész verseny folyamán szinte egyszer sem pártolt hozzájuk Fortuna istenasszony. Az olaszok legjobb párja, de különösen Forquet irtózáva kerüli a kockázatos helyzeteket; alapvevő felfogásként vallja, hogy igazán jó játékosok csak akkor veszhetnek, ha túlzott veszélyes kockázatokat vállalnak. A „Blue Team” három párja a konstruktív licitekben a legerősebb sikereket elsősorban annak köszönhetik, hogy a küzdelem nélküli játszmákban, ahol az ellenfél nem is szól közbe, pontosan megtalálják a helyes végkontraktot éppen azért, mert rendszerül szigorúan előírja a konkrét figurális erő és elosztás fegyvermezt, következetes jelzésének módzatait. Nem helyeznek súlyt az ellenfél zavarára vagy kizárására, mert az offenzív lehetőségek pontos felmérését elegendőnek tartják a győzelem eléréséhez. Ezért tisztelik annyira a Kay—Kaplan párt, amelyik komplex, szinte minden részletében kidolgozott licitrendszerrel

rendelkezik és ezért szerepel mindig jól az olaszok ellen a Jordan—Robinson pár, amelyik ezen a téren amerikában az elsőnek tekinthető.

A 71-ik játszma tovább növelte a vendégcsapat előnyét. Vajon ki nem játszana szívesen 4 pikket az alábbi 26 lapból?

A K 83			DB 10752
A 105			DB 4
5 3 2	É	D	DB 104
B 43			—

Kaplan Észak helyén 4 pikket játszott kontrával. Az olaszok káró Á, káró K káró lopás és sikertelen kör impassz után 200-at írtak a nyílt teremben, míg Avarelli a zárt teremben a másik oldalról játsszva 3 pikket mondott és négyet csinált: 9 meccspont Olaszországnak! A játszma során a szerencsétlen körülmények végzetes összjátéka döntötte el: ha a figurális laperó nem az adott módon helyezkedik el az ellenvonalon, vagy Kay alkalmasnak tartja lapját egy taktikai gyenge kettes indulásra, vagy pedig a mánshelyzet megengedte volna, hogy Kaplan gyenge szannal indítsa el Észak lapját, az eredmény fordított lett volna. És mindehhez még kellett Forquet csodálatos érzéke. A fenti játszmában a következő lapja volt:

6, — 8763, — 96, — AK 8752

Tőle balra 1 pikkkel indultak, partnere kontrázott, jobbra tőle Kay 4 pikket mondott. Most mindenki látolgatta, vajon 5 kórt vagy 5 trefet fog mondani? (egyik sem teljesíthető). Forquet kontrázott és jött az egyetlen buktató káró Á, káró K, káró lopássorozat.

A 76-ik leosztás után a vendégek már 31 ponttal vezettek. Ekkor történt ennek a játéknapnak egyetlen

súlyos hibája: a római pár leállt három körben az alábbi lapokkal:

Belladonna: Avarelli:
 K 6 AB 10
 AK 954 B 10876
 DB 106 8 4
 5 2 K D 9

Belladonna egy káróval indult, hiszen a „canapé” rendszerben előbb a rövidebb színt kell bemondani. Avarelli 1 szan válasza egy menetre kényszerítő, de nem gémig. Utána Belladonna 2 kőr viszonzválaszát Avarelli csak 3-ra emelte, amit kőrpaszsz követett. Kay a válaszózó helyén partnerének 1 kőr indulása után már elhatározta a gém bemondását. Ennek ellenére is a nap első 16 leosztásában a hazaiak minden nagyobb hiba nélkül 22 meccspontot vesztek.

A következő forduló első 9 játszmájában mindkét csapat hibátlanul játszott. A magas színvonalat jellemzi a 86. sz. leosztás, amelyben mindkét asztalon azonos eredmény alakult ki.

Osztó Kelet, KELET NYUGAT bellben.

	A 10 3 2			
	B 4			
	9 7 6 4			
	10 9 2			
B		É	6 4	
10 5			AK 6 3 2	
AKD10852	Ny	K	B 3	
D 7 4		D	AK B 8	
	KD 9 8 7 5			
	D 9 8 7			
	—			
	6 5 3			

ZÁRT TEREM

Nyugat: Észak:	Kelet:	Dél:	
Kay	Pabis	Kaplan	D'Alelio
		1 kőr	1 pikk
2 káró	2 pikk	3 treff	passz
3 káró	passz	5 káró	passz
6 káró	passz	passz	6 pikk
kontra	kőrpaszsz		

NYILT TEREM

Nyugat: Észak:	Kelet:	Dél:	
Forquet	Roth	Garozzo	Roth
		1 kőr	2 pikk
3 káró	4 pikk	4 szan	passz
6 káró	kontra	passz	6 pikk
kontra	kőrpaszsz		

A zárt teremben D'Alelio 1 pikk közbeszólását partnere szabadon megemelte. D'Alelio ezután hallgatott addig amíg ellenfelei meg nem találták a végső kontraktot, utána pedig 6 pikkkel mentett.

A másik asztalon lefolyt licitsorozat egészen más stílust követett. Roth gyenge ugró közbeszólását Roth azonnal gémmre emelte; Kelet nem indult 1 treffel, tehát 17 pontnál kevesebbje volt. Ilyen körülmények között a 4 szan bemondása maximumot jelzett, aminek tudomásulvétele után Forquet szolid káró színnel és pikk kontrollal szívesen mondta be a szlemet. Roth konvencionális kontrája defenzív ütés hiányát jelezte (pikk A-át leértékelt), mire Roth számára kötelező volt a mentés. Roth „negatív” szlem kontrája egyre nagyobb tért hódít. Kedvező vagy azonos mánshelyzetben használatos olyankor, amikor az ellefél szlemet mond.

Az itt bemutatott változatában a kontra „nulla” defenzív ütést jelez, a partner két defenzív ütéssel benne marad, egyébként ment.

Eredeti elgondolás, és adott helyzetben igazán semmibe sem kerül.

A szlemeket egészen idáig kitűnően kezelő vendéglátó amerikaiak a 90-ik leosztás problémáját nem tudták sikeresen megoldani.

KB 9 8			4 3
AK DB			10 6 2
K D 7	Ny	K	A 5 4 3
6 5			AK 10 9

Kelet:	Nyugat:
Kaplan	Kay
1 treff	1 káró
2 káró	4 szan
5 kőr	6 szan
passz	

Sokan úgy vélik, hogy minden

három trikkes lapot el kell indítani. Kaplan is ezek közé tartozik. Ezek után Kay manőverei nem voltak túlságosan szerencsések. Először 1 káróval válaszolt, mert nemes színű viszonzválaszt remélt partnerétől. Nem vette figyelembe azt a körülményt, hogy kőr színe olyan erős, hogy még hármassal segítséggel is jól játszható. Utólag mindenki megállapította, hogy ha 1 kőrt mond, Kaplan emelte volna, és el jutottak volna 6 körig, ami az eredmény kialakulásában 25 pontot is jelenthet. A lejátszás során a pikk szín döntötte el a küzdelmet. A kőr 7-es indulás után Kay lejátszott 4 kőr ütést. Észak a treff 2-est és a pikk 2-est dobta el, az asztalról Kay egy trefet dobott. Utána a káró A-al asztalra ment és helyesen a kis pikk hívásba kézből a 9-est tette. Észak, helyesen, nem ütött, hanem az 5-öts tette az ütésebe. Most már a pikk szín fekvése volt a döntő.

Az A-nak É-nál kellett lennie — kevés esély kínálkozott abban az esetben, ha miadhárom figura Dél-nél lett volna. Ha Délnél már csak D 10 van az adott helyzetben, újabb pikk hívás az asztalról megoldott volna minden problémát. Ha É-nál szingli Á. maradt, kis pikk hívás után kell treffal az asztalra menni. Bár ekkor Észak treffet hív, marad még fogás a színben, és a káró és pikk szín lejátszása beszorította volna először Délt, aztán Északot. A treff 10-es lett volna az utolsó ütés. Kay elhatározta: arra fog játszani, hogy Dének D 10 7-je volt pikkben. Asztalra ment, és még egy pikk impasszt adott. Ám Pabis ütött az A-al, és tereff hívással feloldotta a beszorítást. Miután a pikk nem esett a kontrakt elbukott.

A nap második fordulójának lejátszása után az olaszok 229:184 arányban vezettek. Az olaszok a hazai csapat kiváló játéka ellenére növelték előnyüket. Ez a tény nem maradhatott pszichológiai következmények nélkül. A következő 16 leosztásban a hazaiaknak módjukban lett

volna 30-, vagy több pontot visszanyerni, helyette leadtak újabb 41-et, miután kétségbeesetten erőltették a hátrány ledolgozását.

A harmadik forduló elején felcsillant az amerikai reménység: a zárt teremben az olaszok a lapok kedvezőtlen fekvése folytán megbuktak egy 3 szant, míg a másik asztalon a Forquet — Garozzo pár igen rossz ellenjátékkal „beletömté” a kontraktot a kanadai felvevőbe. A következő leosztásban már 33 pontra csökkent az olaszok előnye, de a következő, négy leosztás 47 meccspontjába került az amerikaiaknak! Ezután már nem voltak versenyben. A 99-ik leosztásban Roth eljátszott egy nehéz 4 pikket és a 100-ik leosztásban az olaszok az egyik asztalon 2 pikket, a másikon pedig 4 treffet teljesítettek kontrázva, bellben. A 101 — leosztásban Rothék egy reménytelen 3 szanban kettőt buktak. A 102-ik játszmában Kehela 6 körben a legjobb matematikai esélyt választotta a lejátszásban, de nem tudott teljesíteni. A másik asztalon az Avarelli — Belladonna pár félreértés folytán 5 körben leállt, és ezzel újabb 11 pontot szerzett Olaszországnak.

A 106-ik leosztásban a hazaiak 12 meccspontot hoztak, de ennek már nem volt jelentősége.

19 leosztással a befejezés előtt az olaszok 281:215 arányban vezettek. A következő három játszma csak növelte a hazaiak hátrányát. A 110-es játszmában a kanadaiak 23 ponttal bementek egy jó 3 szant.

Öt káró ütésre lett volna szükségük ebben a színben:

A 6 4 3

DB 10 7 5

a színt 4—0-ra volt elosztva a felvétel kétszer elbukott.

A 112-ik leosztásban az alábbi lappal Root

A B 9 6, — D B, — 7 2, — A B 10 9 8
első helyen passzolt, partnere harmadik helyen 1 káróval indult, Avarelli 1 kőr közbeszólása után negatív kontrát adott (hosszúságot

jelez a nemlicitált színekben) és partnerének 1 szan viszonzását 2 szanra emelte. Ezt körpassz követte. Root nyilván attól félt, hogy partnere a harmadik helyen gyengével indult, és ezért nem merete bementani a gémet. Az induló lapja ez volt:

K 8, — B 9 6 5, — A B 10 5, — K 7 3

Az olaszok bementák a gémet.

Az utolsó 16 leosztás előtt Bartoné-nak, az olaszok ujonc kapitányának a 86 pontos vezetés ellenére kényes problémát kellett megoldania. A késő éjszakai órákig húzódó küzdelem során Forquet teljesen kimerült és Avarelli kínzó fejfájásra panaszkodott. Kézenfekvő megoldásnak látszott Belladonna és Garozzo beállítása, de félő volt, hogy az összeszokatlan pár megjelenése az ellenfelekben a bravuroskodás és az amerikai csapat lebecsülésének látását keltheti. Mégsem maradt más megoldás, a két római játékos gyorsan megállapodott a licitrendszerben és megjelentek a „Bride O Rama” közönsége előtt.

Az utolsó forduló már nagyobb izgalmak nélkül folyt le. Az „ujonc” pár szinte hibátlanul játszott. Harry Fishbein, aki a nézőtéren az olasz kapitány közelében foglalt helyet, nem tudta a helyzetet szó nélkül megállni és odakiáltott Barboneknek: „Maguk minden összeállításban nyernek! Miért nem állítja be a csapatba Garozzo feleségét?”.

A 127-ik leosztásban a D'Alelio—Pabis Ticci pár 4 kört játszott az alábbi kezekkel:

A 6			10 7 5 2
K D B 5 4 2	D	È	A 9 8
K B 7 3			10 9 5
10			D 6 5

Az olvasók fantáziájára bízom, hol ült a káró D, és hogyan volt elosztva az adu, tény az, hogy az olaszok ezen is kerestek 10 meccspontot. Az utolsó forduló érdektelenségére jellemző volt az a körülmény, hogy az utolsó játszmában a lapokat elfelejtették újra keverni és osz-

tani, és így a Franciaország—Thaiföld egyik játszmájával fejeződött be a nagy küzdelem.

Monroe Ingberman amerikai meszterjátékos rövid statisztikát készített a döntő mérkőzésről. Szerinte az olaszok évek óta a konstruktív licitek terén mutatott fölényüknek köszönhetik győzelmeiket. Ebben az évben így alakultak a számok:

1. Szlemek. Az amerikaiak 3 játszmában 38 meccspontot nyertek, 5 játszmában 55 meccspontot vesztek. Egyenleg: + 17 az olaszok javára.

2. A gémkontraktok kiválasztása: Amerika nyert négy leosztásban 47 meccspontot, az olaszok 3 leosztásban 32 meccspontot, Egyenleg: + 15 Észak-Amerika javára.

A lejátszás ilyen mérkőzéseken igen kevésbé befolyásolja a végső eredmény kialakulását, Ezen a területen az amerikaiak általában fölényben voltak. Annál meglepőbb, hogy ezen a mérkőzésen a helyzet másként alakult:

Amerika nyert 3 leosztásban 23 meccspontot. Olaszország nyert 7 leosztásban 67 meccspontot. Egyenleg: 43 meccspont Olaszország javára!

Az olaszok szívesen mentenek — ezáltal az ellenfél gyakran továbblicitál és bukik. Az amerikaiak a párosversenyek hatása alatt óvakodnak a mentéstől. Ezen a területen az olaszok 12 meccspontot nyertek.

A legutolsó évek folyamán az amerikaiak már csak egy területen voltak fölényben: jobban meg tudták ítélni, be kell-e mondani a gémet a határesetekben. Ez is megváltozott. A mostani döntő statisztikája:

Amerika nyert 7 leosztásban 60 meccspontot. Vesztett 13 leosztásban 88 meccspontot. Egyenleg: 28 meccspont Olaszország javára.

Mint cikkünk elején megírtuk, az olaszok csak a konstruktív licitet tartják fontosnak. Ezzel szemben az amerikai teoretikusok évek óta a küzdelmi licitekben bevetésre kerü-

lő konvenciókat csiszolják — minden nagyobb eredmény nélkül. Az olaszok sohasem blöffölnek, ritkán alkalmaznak kizáró védekező liciteket, úgyszólván semmi nyomást nem gyakorolnak az ellenfelekre — viszont mindezzel szemben igen kevés ügyetlen hibát követnek el. Si-

kerrel cáfolják meg azt a nézetet, amely szerint a pontos licitek nem hozhatnak sikert, mert túl sok információát adnak az ellenfeleknek.

Az olasz csapat újabb fényes győzelme után a jövő évi olimpián bizonyára megint nehezen fog legyőzőre találni.
Z. P.

Európa bajnokság, Dublin, 1967

Értékes morzsák a legnagyobb asztaláról

Olaszország—Portugália (80:46= 8:0)
Általános bell.

Indító: Nyugat.

	9				
	KB87532				
	B 9 7 2				
	K				
K B 8 4		É	6 2		
9 4	Ny	K	AD 6		
AD 5		D	K 8 6 4		
D 9 4 3			A 10 8 6		
	AD10753				
	10				
	10 3				
	B 7 5 2				

Licit:

Nyugat:	Észak:	Kelet:	Dél:
passz	3 kőr	passz	passz
passz			

A portugál de Mello passza után az olasz Messina 3 kőrös kizáró indulása után Kelet — Nyugat vonal meg volt bénítva. Igaz, hogy a felvevő csak hatot ütött, de nézzük meg, hogy alakult a másik teremben a licit.

Nyugat:	Észak:	Kelet:	Dél:
BrescianiCruz	Bellentini	Colhaines	
1 treff	1 kőr	2 kőr!!	passz
2 pikk	passz	3 szan!!	passz
passz	passz		

Dél kőr 10-el indul, amit a felvevő (Kelet: Bellentini) kihagy. Dél

következő hívása a káró 10. A felvevő most már nyugodtan játszik, üt két kőrt, három kárót, három treffet és egy pikket. Kilenc ütést teljesített, 3 szan=600. A másik asztalnál — 300

Kelet — Nyugat bellben.

Indító: Nyugat.

					AKB852
					AK 9 6 4
					—
					10 6
D 10 9 4 3		É			—
—		Ny	K		D 8 7 5
10 7 3			D		AKD8654
AD 9 8 7					4 2
					7 6
					B 10 3 2
					B 9 2
					K B 5 3

A Svájc—Anglia 122:46 = 8:0 mérkőzés egy érdekes leosztása nagyban hozzájárult a svájciak győzelméhez.

A zárt teremben Észak — Dél vonalon svájci játékosok ültek, és igen hosszadalmas licit után alakult ki a végső felvétel.

Nyugat:	Észak:	Kelet:	Dél:
passz	1 pikk	3 káró	passz
4 treff	4 kőr	passz	passz
5 káró	passz	passz	5 kőr
passz	passz	6 káró	passz
passz	6 kőr	kontra	passz
passz	passz		

Érdekes, hogy az 5 kárót már lepasszolták, és ezt mentette az É—D vonal 5 körrel, amely ellen végül is felébredt a K—NY vonal, de a belicitált szemmet É—D kitűnően lementette. 3 bukás kontrázva:—500.

Sokkal tömörebb volt a másik asztalnál a licit:

Nyugat:	Észak:	Kelet:	Dél:
	2 pikk	4 káró	4 pikk!
5 káró	5 kör	passz	passz
6 treff	kontra	6 káró	kontra
passz	passz	passz	

A felvevő treff impasszal pikk indulás után, játszva teljesítette a felvételt, bár utólag analizálható, hogy adu indulással a felvétel teljesíthetetlen. Mindenesetre a K—NY vonalon ülő svájci pár a kontrázott felvételiért 1540-t irt, és 14 meccspontot szerzett, amellyel növelte győzelmi esélyeit.

A franciák győzelmével végződő olasz—francia mérkőzésben (81:34, 8:0) mindkét asztal Észak felvevő játékosá, az olaszoknál Belladonna, a franciáknál Theron 4 pikket játszott majdne azonos licitmenet után a következő lapokkal:
Általános bell.

	10 9 8 4 3		
	10 3		
	A K		
	10 9 8 2		
5		É	K B 6
D 5 4		Ny	K 9 8 7
DB 6 2			10 5 3
A D B 7 4		D	6 5 3
	A D 7 2		
	A B 6 2		
	9 8 7 4		
	K		

Az ellenjátékot Kelet a káró 3-al indította. A felvevő kézben ütött, pikk D impasszt adott, majd az asztalról meghívta a szingli treff K-t. Nyugat helyén Boulanger ütött, és káró 2-t hívott vissza. Belladonna ütött a kézben és a kör 3-t hívta ki a kezéből, az asztalról B-val fedett, és egyet bukott.

A francia felvevőjátékos ellen kis treff indulás után Nyugat szintén kárót játszott vissza. A felvevő ütés-

be került az asztalon, lopott egy treffet, majd az asztalról kis kórt hívott. Nyugat kicsit, a felvevő kör 10-t tett, és Kelet negyedik K-ával kényszerült ütni. Bármely ellenjáték esetében a felvevő a jó pikk impasszal teljesít, mert magasodó kör B-jára a negyedik treffet eldobja.

A 82:53 végeredménnyel végződő Izrael:Görögo. (7:1) mérkőzésen sok pontot hozott az izraeli játékosok jó licitje és dr. Rand kiváló lejátszása a következő lapokkal:

	8		
	K D 9 5 4		
	A K 3 2		
	10 3 2		
7 3		É	AKD9654
10 8 7 6		Ny	B 3
8 8 7			6 5
D 9 8 7		D	5 4
	B 10 2		
	A 2		
	D B 10 4		
	A K B 6		

A licit a következő:

Észak:	Kelet:	Dél:	Nyugat:
1 kör	3 pikk	4 treff	passz
4 káró	passz	4 pikk	passz
5 treff	passz	6 káró	passz
passz	passz		

Pikk A, pikk K hívást a felvevő kézben lopta, lehívta a káró A-t, káró 10-sel az asztalra ment, káró K-val ellopta utolsó asztali pikkjét, káró A-val asztalra ment, magas káró D-jára treff 10-ét dobta, és a következő végállás alakult ki:

	K D 9 5		
	3 2		
	—		
—		É	D 9
10 8 7		Ny	B x
—			—
D 9 8		D	5 4
	—		
	2		
	B		
	A K B 6		

Az utolsó adu lehívásával Nyugat teljesen beszorult.

dr. Proniewicz Ferenc

Negyedik BUBI

(Újévi rejtvénypályázatunk megfejtése)

1. (Minden helyes válaszáért 2 pont jár.) (Feladványunkat a megfejtés után megismételjük.)
 - (a) Igen. Minor — szín indulást gyakran alkalmazunk gyenge színnel — olykor hármas hosszúsággal is.
 - (b) Nem. Nemesszín indulás megfelelő erősségű színt igényel; sokan ötös hosszúsághoz ragaszkodnak.
 - (c) Igen. Minor színben sokszor ilyen gyengességgel is adunk választ.
 - (d) Kétséges. Egyesek válaszként minden négyes nemes színt bemondanak, mások ragaszkodnak a színnek némi figurális erejéhez. Mindkét válasz 2 pontot kap.
 - (e) Igen. Bizonyos esetekben, nincs más lehetőségünk. Mindenesetre ezzel a kisebbik rosszat választottuk — a nemmel válaszoló is megérdemel 1 pontot.
 - (f) Nem. Ez a válasz gyakorlatilag ötös színt ígér.
 - (g) Igen. Az aduszín azonnal meghatározandó: indulónak legalább A D x x-e kell, hogy legyen.
 - (h) Nem. Az ugrás idegen színben történhet akkor is, ha az rövid. Olykor hármas hosszúsággal is, de a szín sohasem lehet ilyen gyenge.
 - (i) Igen. Az induló a második menetben feltétlenül jelezze négyes nemes színét, ha azt kényelmesen megteheti.
 - (j) Nem. A közbeszólás nem ajánlatos négyes színnel — semmi esetre sem ilyen gyenge négyes színnel.
2. (Minden helyes válaszáért 3 pont jár.)
 - (a) Impasszoljunk a 9-essel — négyet ütünk, ha balra fekszik a K10x vagy K10.
 - (a) Impasszoljuk újra a 9-essel, majd utána a D-val. Azonnali D impassz rosszabb matematikai esélyt ígér.
 - (c) Hívjunk kicsit a D-hoz. Ha ütöttünk, menjünk kézbe és hívjunk kicsit a K-hoz. Hármat ütünk ha a szín 3—3-ra van elosztva vagy ha A x van balra.
 - (d) Impasszoljunk a 9-essel. (Színjáték esetén jobb kicsit hívni a B felé. A baloldali ellenfélnek aligha lesz AK-a, ha nem indult a színből.
 - (e) Hívjunk a D (nem a B) felé. Ha ezt ütötték, játszunk kis lapot mindkét kézből, utána pedig hívjuk a B-ot.
 - (f) Hívjunk a 10 (nem a B) felé. Később hívjunk a B felé és tegyünk bele kicsit, majd újra a B felé, és most tegyünk bele a B-ot.
3. Minden helyes válaszáért 2 pont jár.)

(Súlyos: s, közepesen veszélyes: k, alig veszélyes: a.)

- (a) a. Az egyetlen veszély: felvevőnél van D10 x x.
- (b) s.. Űtést adunk nemcsak akkor, ha felvevőnél van K10 x x hanem minden esetben ha nála van a 10, és nincs nála a K.
- (c) k. Veszítettünk, ha a felvevőnél A10 x x, valamint akkor, ha a felvevőnél van több lap a 10-essel és jól játszik.
- (d) a. Űtést adtunk ha a felvevőnél van KD10 x, K109 vagy K109 x, de ezek nem valószínű esetek. Némileg segítünk a felvevőnek akkor is, ha D10 x-e van a színből.
- (e) s. Segítünk a felvevőnek, ha Ax, A9xx, K9x vagy AK9x AK9x van nála a színből.
- (f) s. Segít a felvevőnek, ha D10x Ax, A9xx, K9x vagy AK9x van nála a színből.
- (g) a. Valamennyi közül a legbiztosabb hívás — ezzel megcáfolva azt a régi „tanácsot”, — hogy „balra az erőbe”. Csak abban a valószínűtlen esetben adunk űtést, ha a felvevőnek „100 figurás” színe van.
4. (Minden helyes válaszáért 3 pont jár.)
- (a) a. Csak akkor rossz, ha a felvevőnél D10xx van.
- (b) a. Veszthet, ha K10xx van a felvevőnél.
- (c) k. Csak akkor veszít, ha felvevőnél van 10xx; segít neki, ha 109x-e van a színből.
- (d) k. Űtést ad, ha partnerünknel van a Kx vagy Dx vagy Dxx. Cspadát állítunk a partnerünknek, ha D109 van a felvevőnél, vagy a felvevő-

nek segítünk, ha D10x-e van a színből.

- (e) s. Ez a hívás űtést ad vagy legalább is segíti a felvevőt minden olyan esetben, amikor a partnerünknel van a A vagy a K. (Mindkettő nem lehet nála mert nem indult a színből.)
- (f) s. Űtést ad, ha a felvevő színe A10, D10 vagy D8-al kezdődik.
- (g) a. A hívás esetleg segítheti a felvevőt, ha kevés lemenete van az asztalra, de közvetlen kárt aligha okozhat.

5. (A helyes válaszáért 18 pont jár; 10 pont illeti meg azokat, akiknek megfejtése csak egyik részletében tért el az itt leírtakról.)

	A B 10		
	B 4 3 2		
	B 8 7		
	8 5 3		
9 8 4 2		É	7 6 5 3
8 7 5		Ny	K D 10 9
6 3 2			5 4
D 9 7		D	B1064
	K D		
	A K 6		
	AKD109		
	A K 2		

Ha a felvevő gondosan használja fel két asztali átmenetét, nem kell a kontrakt sikerét a kör D esésére alapoznia.

A pikk 9-es indulást kézben űti, lehív két magas adut (Nyugatnál marad egy kis adu). Most lejátssza két magas körjét, de a D nem esik. Pikkkel asztalra megy és kézi körjét eldobja az asztal magas pikkjére. Hazalop egy kört, amivel felmagasítja az asztalon fekvő tizenharmadik kört. A káró B-val asztalra megy, ezzel befejezve az aduzást, utána pedig rossz treffjét eldobja a felmagasodott körre.

Alan Truscott a megfejtőket elért eredményük szerint a következőképpen osztályozza:

80—100 Mester.
60—80 Erős játékos.
40—60 Átlagjátékos.

20—40

0—20

Remélem tanult valamit a rejtvényből.

Ne búsuljon, hiszen jobb színeket is osztanak a negyedik B-nál...
Z. P.

Januártól előfizető új olvasóink kedvéért megismételjük feladványainkat.

A rejtvény valamennyi kérdése olyan helyzetre vonatkozik, amelyben az ön kezében a szín következő lapjai találhatóak:

B 432.

1. Megfelelőnek találja a fenti színt a következő helyzetekben:

- a) 1 treff indulás?
- b) 1 pikk indulás?
- c) 1 káró válasz a partner 1 treff indulására? (természetes indulás, természetes válasz.)
- d) 1 pikk válasz a partner 1 kör indulására?
- e) 2 treff válasz a partner 1 pikk indulására?
- f) 2 kör válasz a partner 1 pikk indulására?
- g) 3 kör válasz a partner 1 kör indulására?
- h) 3 treff válasz a partner 1 kör indulására?
- i) 1 pikk viszonzválasz abban az esetben, ha 1 treffel indultunk és a partnerünk 1 kórt választ?
- j) az előttünk ülő játékos 1 treff indulása után 1 pikkkel közbeszólni?
- k) 1 pikkkel válaszolni, ha partnerünk információs kontrát adott az ellenfél 1 kör indulására?

(Minden helyes válaszért 2 pont)
2. Hogyan játszunk a színt az alábbi helyzetekben? (Szanjadujáték, mindkét kézbe bőségesen van átmenet).

- a) Asztalon van AD9 és négy ütésre van szükség a színben.
- b) Asztalon van AD9 és három ütésre van szükség a színben.
- c) Asztalon van KD5 és három ütésre van szükség a színben.

d) Asztalon van D95 és két ütésre van szükség a színben.

e) Asztalon van D65 és egy ütésre van szükség a színben.

f) Asztalon van 1065 és egy ütésre van szükség a színben. (Minden helyes válaszért 3 pont)

3. Ellenjátékot játszunk az ellenfél szanzadu kontraktja ellen. A felvevőtől balra ülünk, tehát **mögöttünk** van az asztal. Ütésbe kerülünk a játék kezdeti szakaszában és fontolóra vesszük, hogy B 432 színünkből hívjunk. Vajon annak lehetősége, hogy veszélyeztetjük az ellenjáték sikerét (és ezáltal segítünk a felvevőnek)

súlyosnak, (s)
közepes veszélyesnek (k)
vagy alig veszélyesnek (a) tűnik?

a) Az asztalon van a színből AK5

b) Az asztalon van a színből AD5

c) Az asztalon van a színből KD5

d) Az asztalon van a színből A65

e) Az asztalon van a színből D105

f) Az asztalon van a színből K95

g) Az asztalon van a színből 765

(Minden helyes válaszért 3 pont)

4. Válaszoljunk még egyszer a 3. csoport kérdéseire, de most a B 432 színnel a felvevő előtt ülünk, tehát a fenti csoportban jelzett és az asztalon fekvő lapok **mögött**. (Minden helyes válaszért 3 pont)

5. Színünk egy nagyszlem teljesítése szempontjából döntő jelentőségű.

A B 10
B 4 3 2
B 8 7
8 5 3

É

D

K D
A K 6
A K D 10 9
A K 2

Hogyan tervezzük a felvevőjátékot hét káros kontrakt esetén.

(18 pont jár a helyes megfejtésért, de 10 pontot adunk annak, akinek a megfejtése csak egyik részletében téves.)

A megfejtésekért járó pontok összeadása után a mérce alakul ki:

80 — 100 : mester. 60 — 80 : erős játékos. 40 — 60: átlag, 20— 40: reméljük, tanult valamit rejtvényünk-dől. 0 — 20: hiszen kaphat erősebb szint is, mint a negyedik Bubi....

LÁTOGASSA

PARTNEREIVEL EGYÜTT

A BUDAPESTI

BRIDZS EGYESÜLET

BRIDZSKLUBJÁT

JÁTÉKTERMÜNK

**A ROYAL SZALLODA HÁRSFA
UTCAI BEJÁRATÁBÓL NYILIK.**

KELLEMES JÁTÉK

KITÜNŐ ÉTKEZÉSI LEHETŐSÉG.

Közlemény

1968. február hónaptól kezdődően lapunkat anyagi okok miatt a Textilruházati Kisipari Szövetkezetek Tervező Laboratóriuma rotációs nyomdaüzemében állítjuk elő.

A megnövekedett nyomdai árak arra kényszerítettek minket, hogy a tetszetősebb papíron magasnyomással előállított Bridzséletet ismét olcsóbb, rotációs eljárással nyomtassuk. Az új nyomtatás a legmodernebb rotációs géppel történik, így

lapunk tartalma, terjedelme egyáltalán nem változik, külső megjelenése sem romlik számottevően. Híreink viszont frissebbek a megjelenés pedig pontosabb lesz.

Ezúttal mondunk köszönetet a Bács-Kiskun megyei Nyomda Vállalat dolgozóinak lapunk előállításában során kifejtett sokéves lelkes és lelkiismeretes munkájáért. Olvasóink nevében további jó munkát kívánunk mindannyiuknak.

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter

Felelős szerkesztő: Jósfa György

Kiadója a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

A szerkesztőség címe:

Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla ut 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Az előfizetési díjat a BBE

223—XIII—1. sz. csekkszámára

blankó csekklapon, vagy személyesen

dr. Wldder Lajos sporttársnál a versenyek

színhelyén kell befizetni.

Előfizetési díj fél évre 24,

egész évre 48 Ft.

68. 11 267 BNYV Kecskemét

X. ÉVFOLYAM 2. SZÁM 1968. FEBRUÁR

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

ÖSSZINTE SZÁNDEKKAL

A Budapesti Bridzs Egyesület ezévi rendes közgyűlése az öt éves fennállás évfordulójának szellemében folyt. Eredményes és sikeres volt az elmúlt időszak, hála a versenyzők, a tisztségviselők és a vezetőség tevékenységének. Sok olyan munkát is feljegyezhetünk az emlékezés naplójába, amely nem járt kézzelfogható eredménnyel, mégis rendkívül lényeges volt, különösen a versenybridzs társadalmi elismerése, és a magyar bridzs külföldi kapcsolatai kiterjesztésében. Ezek a fontos lépések képezhetik alapját a további hatósági elismerésnek, és ennek kapcsán a nemzetközi kapcsolatok szervezett elismerésének. Egyesületünk alapjait kellett leraknunk ebben az öt esztendőben, s ez a munka, mint minden alapozás nehéz, de sikeres munka volt. A jövőben a lehetőségek valósággá változtatása, a versenyzés minőségének fokozása és a tagság igényeinek maximális kielégítése legyen a cél.

A jelenlegi elnökség

ö s z i n t e s z á n d é k k a l

kíván ezekért a célokért

munkálkodni.

Ehhez kéri az egész egyesületi tagság, a megválasztott tisztségviselők, a csapatkapitányok, az ország valamennyi versenyzői és a hatóságok támogatását.

Szeretnénk régi dicsőségünk örökségeként még aktívabb versenyleletet, ütőképes csapatokat, szórakoztató versenyeket, és minden közös érdeket sértő individualizmustól mentes, pezsgő bridzséletet teremteni.

Budapest, 1968. február 12.

Az Elnökség

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET 1968. évi rendes KÖZGYŰLÉSE

Február 8-án a Kőrös utcai versenyteremben tartotta meg a Budapesti Bridzs-Egyesület évi rendes közgyűlését.

A jelenlevők az 1968. évre az alábbi elnökséget és tisztkart választották meg: (Zárójelben az elnyert tisztségre kapott szavazatok száma.)

ELNÖKSÉG:

Elnök:	Dr. Márton Géza	(41)
Alelnökök:	Dr. Bartal Ferenc	(26)
	Dr. Semtei László	(35)
Főtitkár:	Fülöp Miklós	(42)
Elnökségi tagok:		
	Röder Vilmos	(50)
	Szász Domokos II.	(41)
	Tarnay Gyula	(57)
	Vértesy László	(42)
	Dr. Zánkay Péter	(57)
Pénztáros:	Orbán György	(57)
Háznagy:	Dr. Toron János	(42)

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG:

elnöke:	Dr. Merza Tibor	(57)
tagjai:	Dr. Mátéffy Pál	(57)
	Szeleczky Ferenc	(41)

Egyesületünk újonnan megalakult elnöksége február 12-én ülést tartott. Az

elnökség a sportbizottság elnökének Dr. Bartal Ferencet, tagjaként Vértesy Lászlót és Dr. Zánkay Pétert nevezte ki.

A versenybíróság elnökévé Dr. Góth Gábort, tagokul Bolgár Pált, Póka Pétert, Dr. Gerényi Tibort, Győry Lajosné és Dr. Toron Jánost nevezték ki.

A fegyelmi bizottság elnöki tisztségére Dr. Böszörményi Nagy Emilt, tagsági helyeire pedig Dr. Badics Tamás, Kozmovszky József, Dr. Szikszay Gyuláné, Dr. Zboray Miklós és Dr. Zsingor László nyert kinevezést.

A nyílt válogatott keret kapitányává Dr. Kun Miklóst, a női keret kapitányává Balogh Lászlót, az ifjúsági keret kapitányává Dr. Kótzian Imrét nevezte ki az elnökség.

Tarnay Gyula elnökségi tagságáról lemondott, helyére a szavazatok száma szerint soron következő Balogh László került az elnökségbe. Részletesen tárgyalta az elnökség a folyó évi hazai és nemzetközi versenyprogramot, és a külföldi versenyeken történő részvétel kérdésében határozatot hozott.

Dr. Z. P.

Dr. Kádár Miklós nyilatkozata

Dr. Kádár Miklós az ELTE Jogi Kar tanszékvezető tanára fogadta dr. Márton Gézát, egyesületünk új elnökét, és Fülöp Miklós főtitkárt.

Márton Géza arra kérte a bridzs ügyekért közismerten évtizede sokat fáradozó dr. Kádár Miklóst, hogy továbbra is támogassa a Budapesti Bridzs Egyesületet, és aktív munkával segítse a bridzsért rajongók nagy táborát.

Dr. Kádár Miklós így válaszolt:

„- Operatív eddig sem vettem részt szervezési és technikai feladatok megoldásában, erre nem is vállalkoztam és nem is volt ilyen jellegű funkcióm. Az Egyesület működését továbbra is támogatom, de aktív munkát kifejezni számomra egyéb elfoglaltságom miatt ezután sem tudok. A Bridzs Szövetség kérdéseinek elrendezésében készséggel bármikor örömmel állok az Egyesület és a bridzsezők rendelkezésére.”

A Budapesti Bridzs Egyesület 1967. évi I.o. párosbajnokságának végeredménye

1. Décsi - Vég	1452,5	26. Kovács J. - Princz	1117,5
2. Kaufmann - Kovács L.	1365,5	27. Nessi - Szelezcky - Urhelyi	1114,-
3. Bencsik L. - Jaskiewicz	1290,-	28. Litvai - Tamássy	1113,5
4. Kertes - Proniewicz	1289,9	29. Kertész - Zánkay	1112,5
5. Kun - Pál - Szalay	1286,-	30. Kertész - Sai Halász	1104,-
6. Desewffy - Kende - Serfőző	1244,5	31. Markó - Szendrey	1092,-
7. Gábor - Szirmai	1240,5	32. Gács - Waldmanné	1083,5
8. Cséti - Gárdos - Góth	1240,-	33. Ihrig - Linczmayer	1083,-
9. Csiszár - Tarnay	1226,-	34. Márton - Póka	1064,5
10. Fogarassy - Herczegfalvy	1216,5	35. Dukez - Szabó	1063,-
11. Kótzsián - Vinkler	1186,5	36. Győryné - Mátéffy - Szász	1062,-
12. Balogh A. - Bartal - Bikár	1184,-	37. Radácsi - Viktor	1059,-
13. Kéri - Lukács	1182,5	38. Fürst - Kovács - Láng	1046,-
14. Bolgár - Szalay - Widder	1171,-	39. Dániel - Kristóffy	1044,-
15. Földesi - Igali	1170,5	40. Győrffy - Puza	1038,-
16. Balogh L. - Makádiné	1169,5	41. Nagy I. - Párciczky	1021,-
17. Németh - Pákozdi	1154,-	42. Bán - Bodó - Takács	1008,-
18. Bánkóvi - Poór	1143,5	43. Blantz - Wellner	991,-
19. Michel - Urai	1137,-	44. Kelen - Semtey	970,-
20. Kapcsos - Lévai	1136,5	45. Siklósi - Varga	963,-
21. Berentei - Horváth	1136,-	46. Jakubovics - Jakubovicsné	955,-
22. Csepeli - Pál	1130,-	47. Faludi - Szigethy	822,-
23. Ajkai - Szlota	1128,-	48. Osskó - Szász	809,5
24. Czifra - Söpkéz	1123,5		
25. Honti - Markó - Vágó	1118,-		

A márciusban kezdődő 1968. évi I. o. párosbajnokságon az 1 - 32 helyezést elért párok indulhatnak.

* Meghívó KÖZGYÜLÉSRE

Mint ismeretes, az egyesület 1968. február 8-án tartott rendes közgyűlésén időhiány miatt annak 5. és 6. napirendi pontjának megtárgyalására nem került sor. A közgyűlés befejező részét 1968. március 10-én 18 órakor a Kőrös utcai helyiségben tartjuk.

Napirenden:

5. Az 1968. évi munkarend és költségvetés megtárgyalása

6. Esetleges indítványok.

A közgyűlés határozathozatalképességéhez a tagok 50 %-nak jelenléte szükséges. Határozatképtelenség esetén az újabb közgyűlést

1968. március 14-én, csütörtökön 18 órakor a fenti helyen, az eredeti tárgyszorozattal tartjuk meg.

MEGHÍVÁSOS NŐI PÁROS VÁLOGATÓ VERSENY

A Budapesti Bridzs Egyesület február 2-4 között rendezte meg a BÜKSE Markó utcai helyiségében női páros válogató versenyét. A verseny célja az volt, hogy a vezető bridzsnemzetekhez hasonlóan, nálunk is kialakuljon egy versenyképes női válogatott csapat, amellyel bekapcsolódhatunk megfelelő körülmények között a nemzetközi mérkőzésekbe.

A háromnapos versenyen 12 meghívott pár vett részt, Február 2-án dr. Debreczeni István volt főtítkár megnyitója után lelkesen és végig példamutató fegyelmelzettséggel indultak küzdelembe. A verseny a következő eredménnyel végződött:

1. Makádiné - Kovács Lászlóné	78
2. Bari Istvánné - dr. Dulánszky Mária (Pécs)	47
3. Wellnerné - Beöthyne	30
4. Aradszkyne - Vasadiné	27
5. Markóné - Fülöpné	15
6. Bornemisszáné - Németh Jutka	7
7. Bellai Ágnes - Gundel Ilona	5
8. Györiné - Waldmanné	- 7
9. Sórné - Nyiriné	- 8
10. Jakubovitsné - Szikszayné	-46
11. Tartsayné - Binder Irén	-56
12. Bártfayné - Jáky Zsuzsa	-92

Az eredmény elég meglepetést hozott és még több tanulságot. A győztes pár végig egyenletes játékkal megérdemelten lett az első, meglepő volt gyors felfejlődése Kovácsnénak. A pécsi női páros második helye általános elismerést keltett, ők már előzőleg is több versenyen megmutatták tudásukat, most végleg betörték az élmezőnybe. Sokáig az első

helyre is esélyesek voltak. A harmadik helyért nagy küzdelem folyt három pár között, végül is ezt a Wellnerné-Beöthyne párnak sikerült megszereznie. Biztató volt a Bornemisszáné-Németh Jutka pár szereplése a mezőny első felében. Pozitív eredménnyel végzett a fiatal Bellai-Gundel pár, ők is a jövő reménységei.

Nagy meglepetés volt a Györiné-Waldmanné és a Jakubovitsné-Szikszayné párok helyezése a mezőny második felében. Őket az élre vártuk, kérdés az, hogy pillanatnyi indiszpozíció volt e szereplésük oka, vagy az, hogy a többiek fejlődése túlhaladta őket.

A versenyből azt a tanulságot már most levonhatjuk, hogy azok a párok szerepeltek a legjobban, akik rendszeresen együtt játszottak, másodsor pedig azt, hogy az első két helyen támadó szellemű párok végeztek, az óvatos, konzervatív stílus nem vált be.

Nem hagyhatjuk figyelmen kívül a válogatás szempontjából azokat a játékosokat sem, akik az élmezőnyhöz tartoznak, de a meghívást nem tudták elfogadni, így Debreczeniné, Kertesné, Lukácsné sporttársnők.

A jól sikerült válogató verseny február 4-én este dr. Bartal Ferenc alelnökünk zárszavával fejeződött be, amely után a helyezett párok tiszteletdíjban részesültek. A verseny megrendezésében a legnagyobb munkát Fülöp Miklós sporttársunk végezte, akit önzetlen munkájáért köszönet illet.

Balogh László

Dr. KÓSA GYÖRGY

a Tóth-csapat tagja, versenyeken jól ismert, kitűnő játékos tragikus hirtelenséggel elhunyt. Személyében képzett, mindig sportszerű, rokonszenves játékost veszítettünk. A Tóth-csapatot ért újabb fájdalmas veszteség felett érzett részvétben a magyar versenybridzsezők őszinte szívvvel osztoznak.

PECSI bridzs csapatbajnokság

Pécsett befejeződött a csapatbajnokság, amelyen 12 csapat indult.

Első lett veretlenül a Szesztay-csapat 84 győzelmi ponttal, (Szesztay Zsolt, Harsányi Sándor, Bari István, Bari Istvánné)

második a Dr. Konkoly-csapat, 70 ponttal, (Konkoly Miklós, Svastits Pál, Bach J., Ilniczky J.)

harmadik a Dulánszky-csapat, 64 ponttal, (Dulánszky Nándor, Dulánszky Sári, dr. Dulánszky Mária, Tatár Dénes).

A bajnokság végeredménye szerint az első két helyen végzett csapatok vesznek részt 1968-ban a Magyar Kupa elő-

döntő mérkőzésein, amely első ízben kerül lebonyolításra a legjobb vidéki csapatok bekapcsolásával.

A Miskolcon rendezett bajnokság eredményeit később közöljük. Helyes és hasznos lenne, ha két nagy vidéki városunk lelkes és áldozatkész versenyzőinek példáját más városaink is követhetnék, mint Szeged, Debrecen, Veszprém és mások, ahol ennek a magasszínvonalú szellemi sportnak személyi lehetőségei megvannak, de a szervezethez még hiányzik.

Balogh László

MECSEK KUPA 1968 I.4-7.

A pécsi KPVD SZ újjávarázsolt helyiségében rendezték meg a hagyományos V. Mecsek Kupát.

A nemzetközi mezőnyt 4 osztrák és 2 lengyel csapat képviselte, míg a fővárosból 5 csapat utazott le. A résztvevő csapatok teljes körmérkőzést játszottak.

Az első fordulónak a hazai szurkolótábor nagyon örülhetett, ugyanis dr. Konkoly T. Miklós és Bach János csapata kitűnően kezdett, és több fordulón keresztül az élen állt.

Kitűnően küzdött a budapesti Műegyetem fiatal játékosokból álló csapata is. A 6:0-ra végződő Műegyetem: Aesculap I. mérkőzésen a Poroszlai-Puza pár szép licitvel jutott egy 13 meccspontot jelentő szem felvételig.

	K x	
	K B x x	
	D 10 x	
	A B x x	
D x x x x	É	A 10 9 x
9 x x	Ny K	D 10 x x
B x x	D	x
K x		x x x x
	B x	
	A x	
	A K x x x x	
	D x x	

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
—	—	1 káró passz	
2 treff	passz	2 káró passz	
4 káró	passz	4 szan passz	
5 kör	kontra	6 káró passz	

Nyugat kör 9 indulása után Puza László Dél helyén kör ásszal ütött, ötször aduzott, majd elfogta Nyugat treff K-át, hármat ütött ebből a színből is, és így a következő végállás alakult ki:

	K	
	K B x	
	—	
érdektelen	É	A x
	K	D x
	D.	—
	B x	
	x	
	x	
	—	

Kelet, akinek a kezében a pikk Á. és a kör D. volt teljesen beszorult.

A Proniewicz-csapat szorgalmasan gyűjtötte 6:0 győzelmeit, és az egész verseny során csupán 2 vereséget szenvedett, egyet a Makádiné csapattól, egyet pedig 2:4 arányban a Műegyetemektől. Így a VII. fordulótól kezdve az I. helyre kerültek, és azt végig megőrizték.

Annál nagyobb harc dült a II. helyért, Perchtoldsdorf I. és a fiatalokból álló Vinkler-csapat váltogatta egymástezen a poszton.

A Vinkler-csapat a 6:0-ra végződő Konkoly-csapat ellen játszott mérkőzésén mind a zárt, mind a nyitott teremben mindkét vonalon gémet, illetve szlemmet teljesített.

```

      A D x x x
      A D B 9
      x
      D B 9
      xx          É          B 10 x x
      x          Ny K      K 10 x x x x
      A D B 10 9 x x x D      K x x
      x x          -
      K x
      x x
      x
      A K 10 8 x x x x
  
```

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Póka	Svastits	Vinkler	Konkoly
-	-	2 szan	4 káró
6 passz	6 passz	5 treff	5 káró
		passz	passz

A teljesített 6 treff 1370, míg a zárt teremben némi ellenjáték hibával teljesített 5 káró a kontrával (550) sok meccspontot jelentett a fiatal budapesti játékosoknak.

A rosszul kezdő Vágó-csapat fokozatosan feltornázta magát az ötödik helyről a II. helyre sorozatos 6:0 győzelmeivel, amelyek közül a legértékesebb a dobogóra esélyes Vinkler-csapat elleni 6:0 győzelme volt.

Ugyanakkor a II. helyre végig esélyes Perchtoldsdorf I. csapat az utolsó fordulóban egy megjátszható, de elbukott szem felvételrel kikapott az érthetetlenül gyenge eredményt felmutató Aesculap I. csapattól és visszaesett a III. helyre.

Az V. Mecsek Kupa végeredménye:

1. Proniewicz	78 + 262	86,6%
2. Vágó	64 + 212	71,2%
3. Perchtoldsdorf I.	59 + 200	65,6%
4. Vinkler	58 + 105	64,4%
5. Makádiné	58 + 105	64,4%
6. Műgyetem	53 + 86	58,9%
7. Aesculap II.	47 - 26	52,2%
8. Harsányi	44 + 25	48,9%
9. Klosteneuburg II.	39 + 27	43,3%
10. PEAC	39 - 82	43,3%
11. Konkoly	38 - 82	42,2%
12. Perchtoldsdorf II.	37 - 53	41,1%
13. Aesculap I.	37 - 56	41,1%
14. Bach	36 - 96	40,-%
15. Főmterv	29 - 206	32,2%
16. Klosteneuburg I.	4 - 361	4,5%

Az I. helyezeti Proniewicz-csapat eredménye mutatja, hogy a dr. Csaba Károly - dr. Proniewicz Ferenc, Kaufmann István - Kovács László párosítás kitűnően bevált, a VII. fordulóig elfoglalt I. helyüket szilárdan tartották, és 3 fordulóra a verseny befejezése előtt már behozhatatlanul vezettek.

A Vágó - Honti, Gábor - Szirmay, összeállítású Vágó-csapat rossz kezdés után fokozatosan előretört és elsősorban a riválisok ellen aratott győzelmeivel kiharcolta a II. helyet.

A Bermann - Hauff, Maurer - Tockstein összeállítású Perchtoldsdorf I. csapat nemzetközileg is jó hírnévnek örvend. Többször nyerték, ugyan más név alatt az osztrák Iglis, illetve Velden csapatversenyeket.

A Vinkler-csapat az utolsó fordulóban elszenvedett vereségével nem kerülhetett dobogóra.

A Makádiné-csapat szereplését nem kísérte szerencse, néhány gyengébb csapattól elszenvedett vereség megakadályozta jobb szereplésüket.

A Harsányi-csapat, bár a pécsi csapatok körül végeredményben a legjobban szerepelt, nem tudta megismételni síófo ki szereplését.

Az igen jól sikerült csapatverseny 36-36 leosztásból álló párosverseny követte Mitchell rendszer szerint

96
 D86
 A93
 109653
 K107 É AD54
 AKB1075 Ny K 2
 D10 D KB7642
 K4 AD
 B832
 943
 85
 B872

72
 KB86
 10742
 KB7
 É 1085
 Ny K 95
 D KB93
 10985
 B963
 732
 865
 A32

Nyugat 2 kör indulása után méltán érték el topszkont Kelet-Nyugat vonalon a Pitschl - Exl, Gábor - Szirmay, Serfőző - Dessewffy, Póka - Vinkler, Kertesné-dr, Sai Halász, Poroszlai - Puza párok; a bemondott 6 szan felvétellel.

Észak-Dél vonalon különösebb közbeavatkozás nélkül 4 pár ért el topszkont, ahol az ellenfél nem 6 szant, hanem 6 kört játszott, amit nem lehetett teljesíteni.

Hogy párosversenyen nem mindig nagy partival lehet topszkont szerezni mutatja az alábbi kiosztás is.

AD87
 DB54
 B5
 A109
 K96 É B5
 10876 Ny K AK3
 A74 D D1092
 D74 K652
 10432
 92
 K863
 B83

Kelet-Nyugat vonalon dr. Pál-Verbényi és a Poroszlai-Puza pár ért el topszkont azzal, hogy 1 szant 1 szürrel teljesítettek.

Kelet-Nyugat vonalon 34 pontot, azaz az elérhető legtöbbet irt a Gábor-Szirmay pár, amikor 3 szant teljesített 1 szürrel az alábbi lapokkal:

Természetes jogosan irt maximumot Észak-Dél vonalon a Makádiné-Kertes, Vágó-Honti pár, akik a felvételt éles ellenjátékkal elbukatták.

Az első forduló után a Gábor-Szirmay pár vezetett 756 ponttal a 727 pontot elért Csaba-Proniewicz, 717 Bariné-Dulánszky, 718 Vágó-Honti és 695 dr. Bermann-Hauff párok előtt.

A páros verseny második fordulójában a Vágó-csapat Gábor-dr. Szirmay és Vágó-Honti párja folytatta kiváló szereplését.

Összesen 8 pár mondott szlemmet az alábbi lapokkal:

dr. Mihalski-Mielski
 dr. Kun - Szalai
 Fülöp-Vásárhelyi
 Makádiné-Kertes
 Pitschl - Exl
 Gábor-Szirmay
 Bariné-Dulánszky

1095
 4
 ADB102
 A932
 K864 DB32
 10982 65
 54 K973
 B84 D65

A7
 AKDB73
 86
 K107

Egyetlen asztalnél a Debreczeni házaspár buktatta el a bemondott szemfelvevél a Kun-Szalay pár ellen; pikk indítással.

A verseny egyik legérdekesebb leosztása a következő volt:

	DB 6432	
	2	
	D93	
	AB3	
-	É	A985
KDB54	Ny K	A98
A4		K10862
KD9762		5
	K107	
	10763	
	B75	
	1084	

Kelet-Nyugat vonalon 2 pár, a Szesztai-Harsányi és a Csaba-Proniewicz pár licitált 6 kórt és teljesített, míg 6 pár bukta a belicitált szemfelvevél.

A lapok ismeretében, a pikk közbeszólás nehezíti meg a kór szintalálkozás felismerését. A szemfelvevél lejátszásánál pedig nehézséget okoz a közlekedés.

A legjobb eredményt a II. fordulóban az Észak-Dél vonalon ülő Fr. Loyda-Christi Maurer pár érte el, akik összesen 803 pontot gyűjtöttek és az I. forduló 23. helyéről a 3. helyre küzdöttek fel magukat.

A jól sikerült párosverseny végeredménye a következő:

1. Gábor-dr. Szirmay	1445	59,1%
2. Vágó-Honti	1405	57,3%
3. Frau Loyda-Ch. Maurer	1386	56,5%
4. Serfőző-Deassewfy	1375	56,1%
5. dr. Csaba-dr. Proniewicz	1364	55,8%
6. dr. Kun-Szalay	1353	55,1%
7. Szesztay-Harsányi	1342	54,7%
8. Balogh-Lévai	1332	54,3%
9. dr. Bermann-Hauff	1299	53, -%
10. dr. Kóczian-dr. Németh	1296	52,9%
11. Kaufmann-Kovács L.	1295	
12. Pitschl-Exl	1289	
13. Paczut M.-Paczut B.	1278	
14. Kertesné-Sai Halász	1273	
15. dr. Pál-Verbényi	1271	
16. Makádiné-Kertes	1259	
17. Sanikowska-Kolomyjsy	1247	
18. dr. Debreczeni házasp.	1242	

Az ünnepélyes eredményhirdetés alkalmával dr. Konkoly Thege Miklós osztotta ki az értékes és izléses díjakat, és mind a külföldi, mind a fővárosi csapatok képviselői őszintén köszönték meg a jól sikerült verseny rendezőinek fáradozásait. Reméljük, hogy az immár hagyományos nemzetközi Pécsi Mecsek Kupát még szervezesebben beillesztik a hazai és nemzetközi versenynaptárba.

Dr. Proniewicz Ferenc

TANULJUNK DOROTHY HAYDEN-TŐL

A Hastings - On - Hudson-ban élő matematikusnő nemcsak a Keese ügyirobbanásának köszönheti hírnevét, mert évek óta a világ egyik legjobb nőjátékosának tekintik. B.J. Beckerrel két év alatt három nagy párosbajnokságot nyert, tagja volt a Buenos Airesben második helyet elért USA csapatnak.

Mit tegyünk, ha az ellenfél Blackwood

4 szan licitünkre közbeszól? Easley Blackwood könyvében erre az esetre az alábbi tanácsot adja: az ellenfél közbeszólása után is nyugodtan jelezhetjük ászaink számát: Ász nélkül passzolunk és minden egyes ásszal egy lépcsővel feljebb licitálunk a közbeszóló színénél. Vizsgáljuk meg Blackwood helyzetmegoldását az alábbi esetben:

Dél osztó, Észak-Dél bellben.

D 10 5 4
A 4 3
6 4 2
9 8 6

— É 7 6 2
K B 10 7 6 5 Ny K D 9 8
5 D B 8 7 3
K 7 5 4 3 2 DB 10

A K B 9 8 3
2

A K D 10 9

A

A licit: Dél Nyugat Észak Kelet
2 pikk 3 kőr 3 pikk 4 kőr
4 szan 7 kőr passz passz
?

Képzelnék magunkat Dél helyzetébe. A legjobb úton haladunk a nagyszlem felé, amikor Nyugat égisgerő barrikádjával elzárt előlünk minden kilátást, Kontrázzunk és írjunk 500 pontot, vagy kockáztassuk meg a hét pikk bemonadását?

A fenti helyzet megoldására igen sokféle módszer ismeretes. Sajnos azonban az eset előfordulása annyira ritka, hogy a játékosok rendszeresen elfelejtik, hogy tulajdonképpen miben is állapodtak meg?

Dorothy Hayden megoldása annyira egyszerű és logikus, hogy aki egyszer hallotta, nehezen felejtí el. A megoldás két elméleti megfontoláson alapul:

1. A Blackwood-al kérdező játékos átvette az irányítást és ő állapítja meg a végső kontraktot.

2. A licitet irányító játékos a licit addigi menetéből egy ásznyi pontossággal képes megbecsülni a partner ászainak mennyiségét.

Ha a 4 szan kérdés után a soron következő ellenfél közbeszól, a válaszoló kontrázik vagy passzol az alábbiak szerint:

A nélkül passzol
1 A-al kontrázik
2 A-al passzol
3 A-al kontrázik
4 A-al passzol

Azt, hogy a válaszoló ász nélkül passzol, könnyű megjegyezni, mert hiszen ebben az esetben a legkevésbé érdekelt szlem bemonadásában. Ebből következik, hogy ilyenkor a legkifizetődőbb az ellenfelek megbüntetése.

A fenti példában É, kontrázott volna Ny. 7 körjére, amivel egy ászt jelez. Ezután Dél teljes biztonsággal vállalkozhat nagyszlemre a pikk színben.

Blackwood és a nagyszlem forsz kombinációja.

Megint Dél helyén ülünk. Lapunk ezúttal:

A 10 8 7 3,- K D B 5 4,- A,- K 4

a licit:

Dél Észak
1 pikk 3 pikk
4 szan 5 kőr
?

Tudjuk, hogy hetet kellene mondani, ha partnerünknel van aduból a K, és D. Sajnos nem ugorhattunk azonnal 5 szanra, hiszen nem tudtunk partnerünk 2 ászáról, most pedig már az 5 szan királykérdés volna.

A helyzet megoldására sok erős pár **6 treff licitet** alkalmaz nagyszlemforszként a Blackwood után. (Természetesen csak abban az esetben, ha nem a treff a megállapodott aduszin. Ebből következik, hogy a megoldást a megállapodott aduszinnél alacsonyabbrangú szín bemonadása biztosítja a hatos magasságon.) A fenti esetben Dél 6 treffet mond és Észak 7 pikkre ugrik akkor, ha van két magas adufigurája. (Itt közölhetem Hayden fejtegetéséhez kapcsolódva a nagyszlemforsz részletesebben kidolgozott variációját:

az 5 szan kérdésre, ha az aduszin nem treff, és a megállapodott szín káró:

6 treff = 1 magas adufigura
ha a megállapodott aduszin kór:

6 treff = adu D

6 káró = adu A vagy K

ha a megállapodott aduszin pikk:

6 treff = adu D

6 káró = adu K vagy A

6 kőr = adu K vagy A +

az eddig ígértnél nagyobb aduhozsúság.

Következtető információs KONTRA

Jól licitáló párok gyakran használnak olyan bemondást, amelynek értelmét a helyzet belső logikájának gondos tanulmányozásával könnyű felfedni. (Azt hiszem ezt nevezi Dr. Widder Lajos analitikus felhívásnak.) Ilyen helyzet áll elő akkor, ha egy szint mindkét ellenfél licitál és nálunk három kicsi van belőle. Ilyenkor tudjuk, hogy partnerünk ebben a színben igen rövid. A következtető információs kontra mégis meglehetősen ismeretlen.

Vegyük az alábbi helyzetet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2 káró	?

Feltéve, hogy Kelet bemondása természetes passzt kérő licit, Dél káró szinglivel vagy színhiánnyal mindig kontrázhat, tekintet nélkül lapjának figurális erejére.

A eset:

♠A542 ♥KB97 ♦6 ♣KB105

B eset:

♠A542 ♥B1055 ♦6 ♣B1087

A legtöbb jó játékos automatikusan 'A' kézzel kontrázik és passzol a 'B' kézzel. Magasabb szinten mindkét kézzel kontrázni kell. A valóságban 'B' esetben még jobb a kontra, mint az előbbiben.

A helyzet a következő. A licit alapján a Kelet-Nyugat vonalon nem lehet több, mint 22 pont és káró találkozás. Ebből következik, hogy Észak-Dél vonalon van kb. 18 figurapont, és igen valószínű a találkozás a másik három szín egyikében. A második esetben a vonalnak nagy előnyt jelent az a nyilvánvaló tény, hogy a laperő az 1. szan induló Nyugat mögött helyezkedik el. Nézzük a teljes leosztást:

	S7		
	K984		
	K942		
	AD9		
KB96		É	D103
AD3		Ny K	72
A7		D	DB10853
K653			42
		A542	
		B1065	
		6	
		B1087	

Láthatjuk, hogy ha Dél nem kontrázik, vonalát kizárták a licitból, hiszen É-ot káró hosszúsága visszatartja a sorvégi licitból. Ha azonban Dél kontrázik, Észak 2 kört mond, és a vonal + score-hoz jut.

Dr. Zánkay Péter

KÖZLEMÉNY!

Technikai okok miatt februári számunk kisebb terjedelmű, a kimaradt anyagot pótlólag közöljük.

VOLÁGHIRADÓ

TALLIN, Szovjetunió. Az elmúlt évben a versenybridzs a Szovjetunió területén komoly fejlődést mutatott. Az üzemi klubokban és intézményekben bridzs-köröket létesítettek, csapat- és párosversenyeket rendeznek.

Utoljára október 20. és 22-e között Tallinban rendeztek csapatversenyt, amelyen hat város képviseltette magát. A versenyt a tallini Politechnika nagytermében rendezték. Az eseményt a város forgalmasabb pontjain számos falragasz hirdette. A helyi sajtó, valamint a rádió és a televízió részletesen beszámolt a verseny eseményeiről.

A zsűfólásig megtelt nyílt terebben a közönség nagy érdeklődéssel figyelte a nyolc asztalon folyó küzdelmet. A játékok kitűnően szervezték meg, és a versenyzők tiszta és becsületes sportszellemről tettek tanubizonyosságot.

Három napi játék után alakult ki az alábbi végeredmény:

1. Tallin I.
2. Tartu
3. Tallin II.
4. Wilno I.
5. Viliandi
6. Harkov
7. Wilno II.
8. Lwow

(A hirt közlő «Brydz» a Lengyel szövetség folyóirata megjegyzi, hogy a négy első csapat olyan kiváló játékerőt képvisel, hogy feltétlenül meghivandók egy lengyel versenyre.)



TORONTÓ, Kanada. A zónaselejtezők befejezése után hat csapat 64 leosztásos mérkőzéseken döntötte el a deauvillei kiküldetés sorsát. Végeredmény:

1. Murray, Kehela, Sheardown, Elliott (Torontó) 5 gy.
2. Gowdy, Solomon, Crissey, Charney (Torontó) 4 gy.
3. Marsh, Cohen, Altman (Montreal) Cowan (Toronto) 3 gy.

A két első helyezett már az első fordulóban összekerült, 16 leosztás után Murray-ék 42 ponttal vezettek, de a második 16 leosztásban az ellenfelek behozták hátrányukat, sőt 7 pontos vezetéshez jutottak! A második félidő szoros küzdelmet hozott és a nagy esélyesek végül is 3 meccsponttal biztosították a repülőjegyeket.



DETMOLD, NSZK. Rolf Emmerich a német Bridzsszövetség sportbizottságának tagja utólevélet irt a német Bridzsújság decemberi számában; őszir körútjának első állomásáról, a szeptemberi síófoki versenyről csak röviden számolt be. Panaszolja a határállomáson elszennvedett hosszas késedelmet, viszont kellemes meglepetést okozott számára az Európa Szálló impozáns épülete és valóban «európai» kényelme. A párosverseny nagy mezdönyében feltűnőnek találta, hogy a játékosok létszámának mintegy 35 %-a 35 éven aluli.

Kifogásolta, hogy a párosversenyt túl-hajtott, kapkodó tempóban bonyolította le a rendezőség; miután a tornavezető 8

leosztás lejátszására csak 45 percet engedélyezett, véleménye szerint az ellenfelek (különösen a lengyelek) szuper-mesterséges licitrendszeinek megértésére nem jutott elegendő idő. (Ezen a téren valóban már régen összetévesztjük a mennyiséget a minőséggel. Szerk. megjegyzése.)

A háromnapos csapatverseny mezőnyét a német viszonyokhoz képest elismerésreméltóan népesnek találta.

Emmerich utilevelének további részében a velencei és pulai versenyekről ad tudósítást; a közlemény hangvételéből erősen kitűnik, hogy a mi rendezvényünk színhely, természeti szépség, vendéglátóipari kulturáltság, valamint a versenyek mezőnyének összetétele és sportbeli lebonyolítása terén a két utóbbitól természetszerűleg messze elmarad.



DEAUVILLE, Franciaország. A francia Riviera luxusfürdőhelyén kerül június 5. és 21. között lebonyolításra a III. Bridzsolimpia. A nyílt csapatversenyben a résztvevők 20 leosztásos teljes körmérkőzést játszanak, majd a selejtezők befejezése után az első helyezett a második ellen, a harmadik pedig a negyedik ellen játszik. 80 leosztásos elődöntő mérkőzést. Végül a két győztes az első, a két vesztes pedig a harmadik helyért játszik szintén 80 leosztást.



LONDON. Nagybritannia még nem állította össze csapatát a III. Bridzsolimpiára. A válogatóverseny megkezdése előtt a BBL kérdéssel fordult a Világszövetséghez, hogy a rendezőség milyen álláspontot foglalna el Terence Reese vagy Boris Schapiro nevezése esetén? Az angolok gyors választ kaptak kérdésre: a fenti két játékos nevezésének

elfogadására nincs lehetőség. A brit szövetség azonnal fellebbezett a Világszövetség végrehajtóbizottságához és annak végleges döntéséig elhalasztotta a válogatóverseny kiírását.

Az ügy felvetésének Boris Schapiro vonatkozásában nincs gyakorlati jelentősége, hiszen ő még Buenos Airesben kijelentette, hogy visszavonul az aktív versenyzéstől.

Terence Reese a nyári deauvillei nemzetközi párosversenyen régi kedvenc partnerével, Jeremy Flint-tel indult. Flint tavaly tavasszal az amerikai Peter Penderrel végigjátszotta az USA nagy versenyeit és néhány hónap alatt fantasztikus mennyiségű mesterpontot gyűjtött össze. Angliában való visszaérkezése után meggyőzte Reese-t a tengerentúli licitrendszerek fölényéről. Azóta az élenjáró amerikai párok (Kay-Kaplan, Roth-Root, Jordan-Robinson) által kidolgozott rendszer pontos követésével igyekeznek felzárkózni a nemzetközi élvonalhoz.



PRÁGA. Dr. Vladimír Tomek, a Csehszlovák Bridzsszövetség alelnöke hosszú levélben közölte a tervezett ifjúsági Európa-bajnoksággal kapcsolatban kialakult helyzetet. Január végéig a versenyre összesen hat ország nevezett: Nagybritannia, Svédország, Dánia, Hollandia, Izrael és Libanon. A jelentkezők váratlanul alacsony száma miatt a verseny megrendezése veszélyben forog, ugyanakkor az Európai Bridzs Liga végrehajtóbizottsága egyelőre még nem járult hozzá a tagsággal nem rendelkező országok indulásához. Ugyanakkor közölte Tomek dr., hogy a Duna Kupa párosverseny 1968. évi küzdelmeinek első fordulóját

1968. május 4. szombat 18 órai és május 5. vasárnap 14 órai kezdéssel bonyolítják le Marienbadban. Vasárnap este, a Duna Kupa párosverseny befejezése után kerül sor a Marienbadi Nemzetközi Bridzhét ünnepélyes megnyitására.



AMSTERDAM, December 8. és 10. között került sor az Omar Sharif «bridzs-cirkus» első fellépésére. A Belladonna-Garozzo, Yallouze-Sharif összeállítású csapat három 24 leosztásos mérkőzést játszott három holland csapat ellen, amelyekben végig játszott a világbajnok Kreijns-Slavenburg pár, (Sharif, az Oscar díjas egyiptomi filmszínész a mérkőzések közben kétszer is Bécsbe repült, ahol a «Mayerling» című nagy amerikai filmben Rudolf trónörökös szerepét játssza.) Távollétében a francia Claude Delmouly helyettesítette.

A bemutató mérkőzések nagy közönség előtt kerültek lebonyolításra. Miután a hollandok legerősebb párja végig gyengén játszott, a vendégek 8:0, és 8:0 és 5:3 arányban mindhárom mérkőzést megnyerték.



MONTREAL, Kanada. Erdős Iván tragikus halála után is sűrűn foglalkoznak a nagy tengerentúli bridzs-magazinok a magyar bridzszezők sikereivel. A Bridge World legújabb száma Ottlik Géza hosszú cikkét közli vezetőhelyen. Ugyanakkor a legnagyobb amerikai csapatverseny, a Spingold-Kupa döntőjének az idén is volt magyar származású résztvevője. A hosszabb ideje Mexikóban élő, budapesti születésű Dr. Rosenkrancz György tagja volt annak a csapatnak, amely a második helyen végzett. A Spingold Kupát a Kaplan, Kay, Roth, Root együttes nyerte 104 résztvevő közül. A második helyen a Goren, Gerber, Hodge, Morse, Wolff, Rosenkrancz összeállítású csapat került.

A döntőben az amerikai válogatott két párja fölényrel, 120 meccsponttal győzött, de 26:1-es vezetésük után Rosenkrancz az alábbi játszmával kissé

megijesztette a nagy esélyeseket:

Osztó: Nyugat, Kelet-Nyugat bellben,

	A	K	B	6	2
	K	4	3	2	
	2				
	A	B	4		
D	10	9	8	7	3
9	7				
K	8	4			
D	3				
		É		5	
		Ny	K	DB	6
		D		DB	10 9 6 3
					10 7 5
		4			
		A	10	8	5
		A	7	5	
		K	9	8	6 2

A licit:	Észak	Dél
	Goren	dr Rosenkrancz
	1 pikk	2 treff
	3 treff	3 kör
	4 kör	5 káró
	5 kör	6 treff
	körpassz	

Dr. Rosenkrancz Nyugat káró 4-es indulását kézben ütötte és megadta a treff impasszt, lehvta a treff Á-t és pikk Á-t, hazalopott egy pikkot az asztalon, ellopott egy kárót, a kör Á-al kézbe ment, és elvette Kelet utolsó aduját, A kör K-al az asztalra ment, a pikk K-ra eldobta rossz kézi káróját és egy kör ütést kiadva teljesített.

A második asztalon Észak 1 pikk indulására Dél kényszerítő 1 szannal választott, majd az induló 2 kör viszonzását négyre emelte. A Goren-csapat 10 meccspontot nyert a játszmán.



Dr. Zánkay Péter

A MAGYAR BRIDZS KUPA

ÁLLÁSA az 5. FORDULÓ UTÁN

A csoport:

1. Góth	29	+194 x
2. Bencsik	25	+166
3. Czifra	25	+118 x
4. Somoskövy	22	+ 60 x
5. Szikszayné	21	- 28
6. Jáky	14	- 42 x
7. Kozmovszky	12	- 87
8. Agroterv	9	-198
9. Medikor	4	-183 x

D csoport:

1. Berentey	31	+259 x
2. Bán	24	+ 79
3. Márton	20	+ 94 x
4. Berkó	20	+ 27
5. Spartacus	19	+ 69 x
6. Wellner	19	- 67
7. Egi	16	- 91
8. Forgách	11	- 60 x
9. Gólyák	0	-310 x

B csoport:

1. Debreczeni	34	+245
2. Vég	29	+163 x
3. Bolgár	25	+149 x
4. Jinda	17	+ 80 x
5. Böszörményi	15	- 34
6. Vegyész	14	- 35 x
7. Matolcsi	7	-120xx
8. Juventus	6	-119 x
9. Matematikus 4.	5	-329

E csoport:

1. Proniewicz	30	+284 x
2. Uray	28	+151 x
3. Toron	20	+ 66 x
4. Nagy István	20	+ 18
5. Műgyetem	19	+ 36 x
6. Keresztury	19	+ 12
7. Schönhoffer	14	-116
8. Tóth Károly	7	-126 x
9. Beruh. Bank	3	-325

C csoport:

1. Jakubovics	35	+271
2. Vágó	30	+271 x
3. Vida	26	+ 50
4. Aluterv	18	- 22
5. Makádi	16	+ 77 x
6. Szabó	16	- 5 x
7. Fizikus	9	-160 x
8. Nárjai	9	-169 x
9. Nikolits	1	-373

F csoport:

1. Matematikus 1.	29	+198 x
2. Tarnay	24	+ 65
3. Perneczky	24	+ 33
4. Szelezcky	23	+199xx
5. Gundel-Pelikán	14	+ 25 x
6. Turnovszky	14	- 36 x
7. Nagyvásártelep	12	-124
8. Springer	7	-116 x
9. Matematikus 2.	5	-236

x = egy mérkőzéssel kevesebbet játszott

xx = két mérkőzéssel kevesebbet játszott.

VERSENYKIÍRÁS

A BBE 1968. III. 26. és 27-i kezdettel 3 osztályban rendezi meg az 1968. évi párosbajnokságot.

Nevezési határidő: 1968. III. 20. A nevezéseket 2 példányban, írásban kell benyújtani Dr. Widder Lajos sporttársnál, vagy megküldeni Vértesy László, Budapest, XI. Bocskai u. 50. címre.

Nevezési díj: Páronként 120,- Ft, amely összeget a nevezéssel egyidejűleg kell készpénzben befizetni, vagy az egyesület 223-XIII. 1. sz. OTP csekkszámlájára megküldeni. A nevezési díj befizetésének elmulasztása a nevezés elmulasztását vonhatja maga után.

A csapatkapitányok részletes felvilágosítást kapnak!

A versenyek színhelye: A BBE Kőrös utcai helyisége.

Versenynapok:

Az I. és I/b. osztályban játszó párok részére:

III. 26.

IV. 2, 9, 16, 23, 30. (keddi játéknapok)

V. 14, 21.

A II. osztályban játszó párok részére:

III. 27.

IV. 3, 10, 17, 24. (szerdai játéknapok)

V. 15, 22

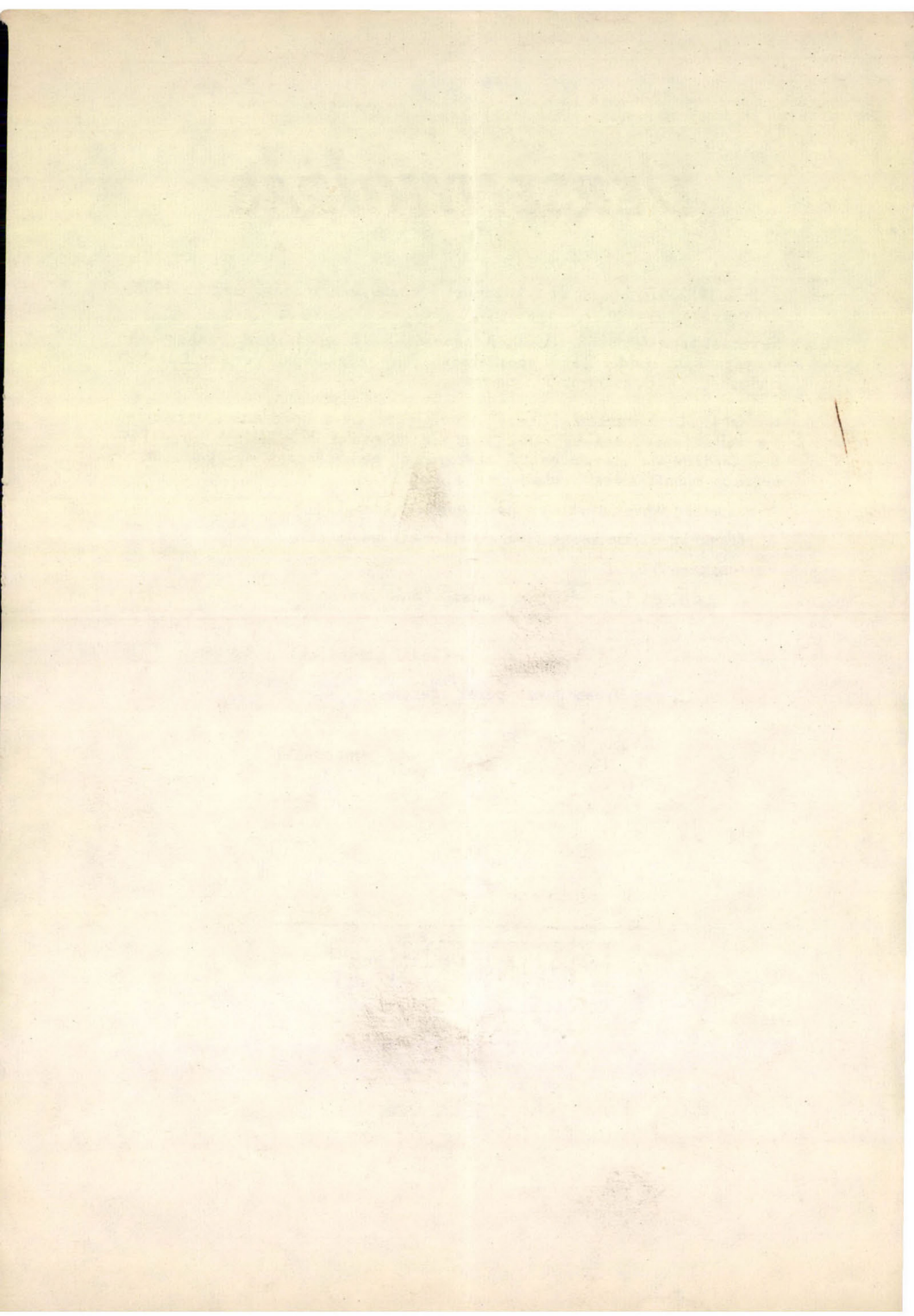
VI. 12.



BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánka Péter
Felelős szerkesztő: Jónafay György
Kiadja a Budapesti Brídzes Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jónafay, Sp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámlára
bírko csekkklapon, vagy személyesen
dr. Widder Lajos sporttársnál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Nota 70/68. F. v.: Arató T.



X. ÉVFOLYAM 3.-4. SZÁM 1968. MÁRCIUS - ÁPRILIS

BRIDZSÉLET



A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

ÉVNYITÓ KÖZGYŰLÉS

A február 12-i közgyűlésen megválasztott új tisztikar az egyesület munkatervének és költségvetésének megvitatására március 14-re újabb közgyűlést hívott egybe. A közgyűlésen a Fővárosi Tanács VB. Igazgatási Osztályának képviselőjében megjelent: dr. Károly István.

A tanácskozást a csapatbajnokság, az I. osztályú párosbajnokság és a március 7-i licitverseny díjainak kiosztása előzte meg. A tiszteletdíjakat a tagság nagy tapsa közepette dr. Szikszay Gyuláné adta át a győzteseknek. A díjkiosztás folytatásaként Fülöp Miklós főtákos három évtized győzelmeinek tükrében köszöntötte meg Cohen Raffael leköszönő válogatott kapitány munkásságát. Cohen Raffael meleg szavakkal válaszolt és további segítségéről biztosította az egyesület válogatott kereteinek képzésével megbízott kapitányokat.

Ezután dr. Márton Géza elnök üdvözölte a közgyűlést, beszámolt az elnökség egyhónapos működése alatt megvalósított intézkedésekről, és bejelentette, hogy az IBUSZ-szal folytatott kedvező tárgyalások eredményeképpen lehetőség van a XI. Nemzetközi Balatoni Bridzverseny Tihanyban történő megrendezésére.

Fülöp Miklós főtitkár beszámolója során ismertette a tervezett versenyprogramot, hangsúlyozta a balatoni verseny jelentőségét, és bejelentette, hogy az őszi bajnokság rendszerét az elnökség ismételtlen meg fogja vizsgálni. Az adminisztratív munkatervek során szólt az egyesület elméleti bizottságának (Magyar Bridzs Akadémia) megalakításáról, a mesterpontrendszer bevezetéséről, a teremvezetői tanfolyam megszervezéséről és a teremvezetői munka megjavításának szükségességéről, a Bridzsélet új nyomdai eljárásáról, a Royal-klubban tervezett intézkedésekről, a versenyszabályok kiadásáról, az egyesület és a versenybridzssel kapcsolatban kifizendő propaganda szükségességéről, a válogatott keret munkájáról és a szövetség elismeretése ügyében tett lépésekről. Külön szólt a tagdíjmorál javításáról, és javaslatot tett a tagdíjfizetési kötelezettségnek a tárgynegyedév elejére hozásáról, A költségvetés egyes tételeit ismertetve elemezte azok összegszerű felépítését. Végül arra kérte a tagságot, támogassa az elnökséget munkájában.

A beszámolót vita követte, majd a közgyűlés a munkatervet és a költségvetést egyhangúan elfogadta, a tagdíj esedékességét a tárgynegyedév végében, de az újságelőfizetési díjat előre fizetendően állapította meg. Az indítványok során egyhangúan elfogadta a közgyűlés, hogy dr. Kádár Miklós tanszékvezető egyetemi tanárnak jegyzőkönyvi köszönetet fejezzen ki az egyesület korábbi intenzív munkájáért, hogy Cohen Raffael kapitányi tevékenységéért ugyancsak jegyzőkönyvben mondjon köszönetet az egyesület, és, hogy a korábbi elnökség jelenleg nem tisztviselő tagjait a választmány tagjaiul kooptálja.

A mindvégig lelkes hangulatú, nagy egyetértésben folytatott megbeszélés az indítványok megtárgyalása után az elnöki zárószóval fejeződött be.

Szerkesztőségünket az alábbiak közlésére kérték fel:

ne dolgozja el

alig használt saját készítésű licitrendszerét, mert díjmentesen újra cserélheti a

"STUDIO 1968"

BRIDZS-KÖRBE,

A szakkör célja: a kontraktbridzs licitjének és lejátszásának gyakorlása a legkorszerűbb elvek alapján.

OKTATÓK:

Licitálásban: Alvin Roth, Edgar Kaplan, Samuel Stayman (tolmács: dr. Zánkay Péter,

Lejátszásban: Cohen Rafael, Kaufmann István, Ottlik Géza, Kovács László

Korhatár: 16 - 75 év.

A KÖRBE VALÓ BELÉPÉSRE JELENTKEZÉSEKET ELFOGAD: Gundel Ilona titkár, április 15-ig írásban: VI., Sziv u. 13. vagy telefonon: NIM 114-250, 271-es mellék. Havi programunk a BBE Kóris utcai hirdető-tábláján fog esetenként megjelenni.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG.

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Józsfay György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Józsfay, Bp. XI. Bartók Béla ut 30.
III. 5. Tel.: 457-758
Az előfizetési díjat a RBE
223-XIII-1. sz. csekkszámlára
blanko csekkalapon, vagy személyesen
dr. Wálder Lajos sporttársnál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj: fél évre 20,
egész évre 40 Ft.

OL. Rota Gyűjtemény, F. v.: Arató T.

1967. évi I. o. PÁROS bajnokság

A csapatbajnokság végküzdelmeivel egyidőben 12 héten át, pénteki versenynapon, 48 pár részvételével, izgalmas légkörben bonyolították le az 1967. évi párosbajnokságot.

Különös jelentőséget adott a versenynek, hogy a kiírás értelmében az 1968. évi párosbajnokságon csak azok vehetnek részt, akik az első 32 helyezettek között szerepelnek.

Az utolsó versenynapon, a 43. fordulóban ellenfelünk sportszerűtlen távolléte miatt ráértem a forduló valamennyi partijának feljegyzésére és ennek alapján erről a fordulóról részletes elemzést és értékelést készítettem.

Az egész verseny lebonyolítása: 8 lejátszás, mindenki mindenki ellen. A forduló kiértékelésénél minden vonalon a két legjobb, illetve legrosszabb parti figyelmen kívül hagyása mellett az átlaghoz viszonyított meccspont arány szolgált (24:24) döntetlenből kiindulva) a győzelmi arány kiszámításához. Például 12:2 Mp, meccspont különbségnél a győzelem 34:14 volt. Nagyobbarányú győzelemnél ez a különbség kissé csökkent, mert a 12 pont feletti meccspontok csak fél győzelmi pontot adtak. (Pl. 32:7 Mp=42,5:5,5.) Ezt azt eredményezte, hogy 48:0-ás maximális győzelem elérése elég ritka volt; annál is inkább minthogy egy-egy leosztásban ténylegesen nagyobb differencia esetében sem volt mód 12 meccspontnál többet szerezni.

Itt mindjárt meg kívánom jegyezni, hogy amennyire helyesnek tartom, hogy egy partin ne lehessen több pontot szerezni, mint 12-öt, ugyanakkor teljesen helytelen ennek a kedvezménynek a megadása a másik (vétkes) fél részére, aki akár helytelen mentést, indokolatlan kontrát, vagy rekontrát alkalmazott. He-

lyesebb lenne esetleg a rossz licit vagy játék előidézőjét a teljes hátránnyal sújtani, anélkül, hogy az ellenfél ennek minden előnyét élvezze.

Pl. É-D vonalon általában 4 pikk a felvétel. Valaki teljesen indokolatlanul 6-os kontrakthoz jut el és megrekontrázva a bementott szlemmet bukik 3-at. Átlag 420, itt az ellenfél irt 1000-t, különbség 1420, vagyis 16 Mp. Amennyire indokolt, hogy K-Ny vonal ne kapjon csak 12 meccspontot, ugyanannyira indokolatlan, hogy a helytelenül rekontrázó ne viselje a rossz licitból folyó valamennyi hátrányt.

Sajnos a versenykiírás nem foglalkozott kellő részletességgel azzal, hogy igazolt, vagy igazolatlan távollétnek mi a következménye, és így fordulhatott elő, hogy más-más elbírálásban részesültek egyes párok. Ez az eredmény végső kiszámításánál is vitára adott alkalmat, de sokkal szomorúbb, hogy az indokolatlanul távollévők a verseny kimenetelére komoly befolyást gyakoroltak.

Az első három fordulóban a Dessewffy-Kende-Serfőző, Márton-Póka és Kelen-Semtey pár kitűnően startolt. Vezető helyüket nem sokáig tartották, mert a Bolgár-Szalai-Widder hármas a második versenynapon a 38. helyről hihetetlen 164,5 összteljesítménnyel az élre ugrott. Ugyancsak 150 pontot gyűjtött a Berentey-Faragó-Horváth háromszög és a 2. helyre került.

A XI. forduló után lényegesen változott a helyzet, 371 ponttal a válogatott keret új összeállítású Kaufmann I.-Kovács L. párja került az élre, 11 ponttal megelőzve a Bolgár-Szalai-Widder párt, 3-4 helyen a Kéri-Lukács, illetve Becsik-Jaskiewicz pár állt, megelőzve a Nessi-Szelezcki-Urhelyi, Berentey-Faragó-Horváth és

Décsi-Vég párokat.

A válogatott keret, illetve un. élpárok közül a Kun-Szalai-Pál 12., Kende-Serfőző-Dessewffy 15., Proniewicz-Kertes 23., Gábor-Szirmay 29., Csizsár-Tamay 34., Cséti-Gárdos-Góth pár, illetve háromszög a 42. helyen állt.

A fiatal párok közül ekkor a Kapcsos-Lévai pár 8., Csepeli-Pál a 17., Pákozdi-Szász I. a 21. helyen állt.

Erősen megváltozott a mezőny állása a féldőben. A Décsi-Vég, illetve Kaufmann-Kovács L. pár szorgalmasan aratta nagyarányú győzelmeit és erősen megugrott.

A 27. forduló után az élmezőny állása a következő volt:

1. Décsi-Vég	819,5
2. Kaufmann-Kovács	807,5
3. Bolgár-Szalay-Widder	766,5
4. Michel-Urai	764,5
5. Bencsik-Jaskiewicz	745,-
6. Fogarassy-Hercegfalvi	739,-
7. Gábor-Szirmay	729,-
8.-9. Kun-Szalay-Pál	728,5
Kéri-Lukács	728,5
10. Kótzsián-Vinkler	713,5
11. Markó-Szendrey	713,-
12. Kapcsos-Lévai	704,5
13. Kertes-Proniewicz	702,-
14. Berentey-Faragó-Horváth	679,5
15. Csepeli-Pál	674,5
16. Pákozdi-Szász	674,-

Külön érdekesség, hogy a Bencsik-Jaskiewicz pár majdnem a verseny elejétől a 3-5. hely között állt, és ezt a pozícióját szilárdan tartotta.

A 35. forduló után nem változott lényegesen az élmezőny állása. Bár a Décsi-Vég pár helyet cserélt a Kaufmann-Kovács L. párral, a III. helyezett Kun-Szalai, illetve Bencsik-Jaskiewicz pártól már több, mint 100 pont különbség választotta el őket. Biztató volt, hogy a verseny győztese az első két pár közül kerül ki.

A harmadik helyért nagy küzdelem folyt a Kun-Pál-Szalai, Bencsik-Jaskiewicz és Kertes-Proniewicz párok között. A végig élmezőnyben tanyázó

Bolgár-Szalai-Widder, Kéri-Lukács, Michel-Urai pár fokozatosan letört, míg kitűnően kezdett hajrázni a Kótzsián-Vinkler, Cséti-Gárdos-Góth, Csizsár-Tarnay, Gábor-Szirmay és Bartal-Bikár pár.

Az általam részletesen analizált 43. forduló sok tanulsággal szolgált.

Annak ellenére, hogy az I. sz. leosztás nem különleges, érdekes eredmények születtek.

1. parti	Ált. mans
	764
	D 10 5
	AKB4
	A 10 3
D 3	
A 8 7 3	É
8 6 2	Ny K
B 6 5 2	D
	B 10 8
	B 9 6 2
	D 10
	K D 8 7
	AK 9 5 2
	K 4
	9 7 5 3
	9 4

Méltán érdemelt 7 pontot ezért a partiért (a maximálisan szerezhető 12-ből) a Kótzsián-Vinkler és Németh-Pákozdi (3 szan + 2), a Hercegfalvi-Fogarassy (3 szan + 1), a Czifra-Söpkéz, Bán-Bodó pár (4 pikk + 1), valamint a Bolgár-Widder pár (4 pikk) a teljesített gémeért, illetve szűrőkért.

8 pár csak részjátékokot (2 pikk + 1), (2 káró + 2) teljesített, ami körülbelül megfelel az átlagnak (+140).

8 pár elbukta a gémet. A Varga-Siklósi pár a belicitált 4 pikkben 3-at bukott, a Serfőző-Dessewffy-Kende pár ellen, így a K-Ny vonal jutott 7 ponthoz.

Ugyanennek a partinak a szokvány párosverseny kiértékelése szerint viszont a (toppszor 45 pont) 3 szan játékot szűrrel teljesítő 2 pár majdnem 100 %-ot kapott volna (44 pont), a 4 pikket egy szűrrel teljesítők 40 pontot, a részjátékokot játszó 18-25 pontot, míg a 3-szor bukó Varga-Siklósi pár 1 pontot (2 %).

Ezzel azt kívánom dokumentálni, hogy a párosversenyen alkalmazott számítási mód nagyjából igazságosabb, nem ad módot igen nagy kiugrásra.

2. parti

K-Ny bellben

	B 65 4		
	A 8 6		
	A 6 4		
	A D 3		
9 8 3	É	A K 7 2	
DB 10 4 2	Ny K	K	
7 2	D	K D B 10	
8 6 5		10 9 4 2	
	D 10		
	9 7 5 2		
	9 5 8 3		
	K B 7		

Annak ellenére, hogy É-D vonalnak valamivel több gyorsítése (3 ász, 1 király, 2 dáma) van, K-Ny vonalnak elosztási értéke és figuragazdagsága tömörebb, és így ennek köszönhetőek a szélsőséges eredmények.

K-Ny vonalon a Földessy-Igali pár 2 kórt kontrával teljesített, a Jaskiewicz-Bencsik pár pedig 1 szant a kontrával.

Ugyancsak szép fegyverténynek kell minősítenünk a Tamássy-Litvai, illetve Ossko-Szasz II. pár 2 pikk teljesítését (szürrel), mert a legtöbb helyen K-Ny vonal ezt a felvételt már elbukta.

Mint érdekességet kell megemlíteni, hogy É-D vonalon 1 pár (Kun-Szalai) játszott 1 pikkét melyet egyszer bukott.

A két kiértékelési mód összehasonlítása itt is a jelen módszert igazolja, az É-D vonalon legtöbbet írók (2 pikk -2+200) összesen csak 5-5 pontot kaptak, addig a párosverseny kiértékelés szerint 42 pont, azaz 98 % illette volna meg őket. Természetes, hogy a két kórt teljesen indokolatlanul kontrázó pár mindkét számítás szerint 0 pontot érdemelt.

3. parti

É-D bellben

	9 5 2		
	K D 8 4		
	10 9 3		
	K D 2		
D 10 6 4	É	A K 8 7	
B	Ny K	10 9 5 2	
B 6 4	D	8 7 2	
B 10 6 4 3		A 7	
	B 3		
	A 7 6 2		
	A K D 5		
	9 8 5		

Az adott leosztásban meglepően sokan, 8 pár játszott a É-D vonalon a 3 kórt, amiért még 2 pontot is kapott. A 4 kór felvételt 5 pár licitálta, és bukta el egyszer az adu kedvezőtlen fekvése miatt.

Itt azok a K-Ny játékosok jártak rosszul, akik 4 pikkkel mentették a benn nem lévő 4 kór felvételt, és kontrázva buktak. Méltán jutott topperszorhoz a Czifra-Söpkéz pár É-D vonalon, ahol ellenfelüket 4-szer buktatták a nyilván mentésből bementett 4 pikkben.

4. parti

Ált. bell

	7 5 4		
	A B 10		
	A 10 8 3		
	B 6 5		
K D B	É	9 8 3 2	
D 7 6 3 2	Ny K	8 5	
B 9 5	D	K D 7 2	
7 2		10 9 3	
	A 10 6		
	K 9 4		
	6 4		
	A K D 8 4		

Teljesen érdektelen parti, minden É-D vonal teljesítette a 3 szan felvételt, 15 pár 1, 2 pár 2 szürrel. A versenyen alkalmazott számítás szerint a 2 szúr a lejátszónak, a sima teljesítés pedig az ellenfélnek adott egy-egy pontot.

Párosverseny értékelés szerint viszont a 3 szan két szűrrel 44 pontot (98 %), a sima 3 szan pedig csak 4 pontot (9 %) jelentett.

A 3 szant 2 szűrrel a Kovács-Princz és Hercegfalvi-Fogarasy pár teljesítette.

5. parti

Ált. mans

	D 10 6 2	
	D 8 5 2	
	7 5	
	K 10 2	
A 7 4	É	98 3
6 4 3	Ny K	A K 10
A K 10 6 2	D	B 9 3
6 3		A B 9 8
	K B 5	
	B 9 7	
	D 8 4	
	D 7 5 4	

16 asztal játszott ezekből a lapokból K-Ny vonalon gémet (3 szan teljesítve 1 vagy 2 szűrrel), 4 asztal pedig részjátékot. A csak részjátékot teljesítőknél méltán kapott az ellenvonalon 5-6 pontot. Egyedül a Viktor-Radácsi pár játszott liciféltreértés folytán K-Ny vonalon 3 kört és bukta 1-szer, 10 pontot ajándékozva ellenfelüknek.

6. parti

K-Ny bellben

	K B 10	
	D 7 4	
	A 8 2	
	D 10 8 3	
D 8 5 3	É	2
9 8	Ny K	A 10 5 2
7 4 3	D	KB 9 6 5
K 9 5 4		B 7 4
	A 9 7 6 4	
	K B 6 3	
	D 10	
	A 6	

6 pár játszott 3 szant, és teljesített helyenként 1 vagy 2 szűrrel.

15 pár játszott 4 pikket, ebből:

3 pár teljesített
7 pár 1-szer
5 pár 2-szer bukott

Az Urai-Michel pár 4 kört játszott és bukott egyszer, a Bán-Bodó pár pedig 6 pikkig merészkedett, és csak egyet bukott.

Amig itt a 3 szan teljesítve 2 szűrrel csak 8 pontot hozott (66,5 %), addig Mitchell rendszerben ez 45 pontot (100 %) jelentett volna.

7. parti

É-D bellben

	B 3 2	
	K D 10 5	
	K 10 9 8 4	
	A	
10 9	É	A 8 7 6 5 4
8 6 4	Ny K	B
A D 7	D	B 5 3
K D 8 6 5		10 7 2
	K D	
	A 9 7 3 2	
	6 2	
	B 9 4 3	

15 É-D vonal játszott ebből a lapból 4 kört, 2 asztal elbukta, 9 szűrrel teljesített. Érdekes, hogy 2 asztalnál, ahol 5 körig jutottak, a felvételt elbukták, 2 asztal csak részjátékot játszott (3 kört), míg a többi asztalnál a bemondott mentést - 4 pikket - kontrával 2 vagy 3-szor bukták.

Egyetlen egy asztalnál hagyták, a Póka-Márton párt, a K-Ny vonalon 2 treffet játszani, amit egyszer megbuktak. K-Ny számára kitünő parti; 9 pontot (75 %) kaptak. Akik a bemondott gémet 4 pikkal lementették, szintén jól jártak. Persze a legtöbb pontot azok kapták, akik az egyébként bukhatalan 4 kör felvételt elbukták (11 pont).

8. parti

Ált. bell

	AK 10	
	872	
	B 10 53	
	DB 4	
7 3	É	B
AK 3	Ny K	B 10 9 6
AD 4 2	D	K 9 8 7 6
K 8 3 2		A 10 7
	D 9 8 6 5 4 2	
	K D 5	
	-	
	9 6 5	

É-D vonalon a Dukesz-Szabó pár teljesített 3 pikkét a kontrával, az Ajkai-Szlotka pár 4 pikkét licitált és teljesített, mégis a Kaufmann-Kovács L. pár érte el a legjobb eredményt, mert ellenfele pikk fogás nélkül K-Ny vonalon 3 szant játszott és 3-szor bukta bellben kontrával.

3 pikkét teljesített ezenkívül 6 pár, 4 pikkét bukta 6 pár, a többiek részjátékot játszottak (3 pikk, illetve az ellenvonalon 3 káró).

A 43. forduló részletes kiértékelése:

1.	(5) Bánkóvi-Pór	42,-	1.	(2) Kovács-Princz	269
2.	(1) Kovács-Princz	41,5	2.	(7) Jaskiewicz-Bencsik	251
3.	(3) Kótzsián-Vinkler	41,5	3.	(3) Kótzsián-Vinkler	244
4.	(7) Szelezcky-Nessy	41,5	4.	(10) Hercegfalvi-Fogarassy	236
5.	(6) Honti-Vágó	41,-	5.	(1) Bánkóvi-Pór	232
6.	(9) Vég-Décsi	38,5	6.	(5) Honti-Vágó	232
7.	(2) Jaskiewicz-Bencsik	37,5	7.	(4) Szelezcky-Nessy	226
8.	(7) Berentei-Faragó	37,5	8.	(7) Berentei-Faragó	225
9.	(11) Gyórfly-Puza	37,-	9.	(6) Vég-Décsi	224
10.	(4) Hercegfalvi-Fogarassy	37,-	10.	(17) Földessy-Igali	205

Addig, amíg az I. hely kérdése a Vég-Décsi pár kitűnő hajrájával már a 43-44. fordulóban eldőlt, a III. helyért öldöklő küzdelem folyt a Bencsik-Jaskiewicz, Kun-Pál-Szalai, illetve Proniewicz-Kertes párok között.

A Kun-Szalai-Pál hármas a 44. fordulóban gyengébb teljesítményt nyújtott, míg a Kertes-Proniewicz pár jól hajrázott, és figyelembevétel az elmaradt mérkőzések miatt kapott korrekciót, ugyanannyi pontot gyűjtött, mint a Bencsik-Jaskiewicz pár, így teljes holtverseny alakult ki kettőjük között a III. helyen.

A Vég-Décsi pár I. helye megérdemelt. Magas %-uk és a II. helyen végzett Kaufmann-Kovács L. párral szemben elért pontkülönbség mutatja, hogy

ezen a versenyen ismét kiváló formában játszottak. Meglepően sok volt a maximumot megközelítő nagyarányú győzelmük.

Az új párosításban játszó Kaufmann-Kovács L. pár sokáig vezetett, úgy látszott, hogy ők lesznek a verseny győztesei. A hajrában néhány rossz licit, ellenjátékhiba megfosztotta őket a dobogó legfelső fokától.

A Jaskiewicz-Bencsik pár III. helyezése volt ennek a versenynek a legnagyobb meglepetése. Helyezésük értékét növeli, hogy a verseny folyamán végig egyenletes formát mutatva állandóan az élményben voltak.

A Kertes-Proniewicz pár nagyon rossz start után (11 forduló után) a 24.

helyen), szokott szívóssággal verekedte fel magát végül is a III. helyre megelőzve néhány ponttal a Kun-Szalai-Pál hármasát. A Kende-Serfőző-Dessewffy triász tőlük kissé lemaradva foglalta el a IV. helyet megelőzve néhány ponttal a Gábor-Szirmay párt, akik nemcsak itt, hanem Pécsen is bizonyították jó formájukat.

Csak 1/2 ponttal maradt el tőlük a Gárdos-Cséti-Góth hármas, akik a verseny

27. fordulója után így a 25. helyen álltak.

A két év előtti párosverseny győztese, a fiatal Tarnai-Csiszár pár a 9. helyen, a Fogarassy-Hercegfalvi pár pedig a 10. helyen végzett.

A verseny végeredményét, a szerzett pontokat, valamint a % eredményt az alábbi táblázat mutatja.

N é v :	Végeredmény :	%	Utolsó négy forduló:				
1. Vég - Décsi	1452,-	64,4	38,5	30,-	40,-	32,-	
2. Kaufmann-Kovács L.	1365,5	60,5	29,-	25,-	13,-	16,-	
3. Bencsik-Jaskiewicz	1290,-	57,-	37,5	37,-	17,-	11,5	
4. Kertes-Proniewicz	1288,-	57,1	24,-	23,-	43,5	32,-	
5. Kun-Pál-Szalay	1286,-	57,-	13,-	25,-	30,-	36,5	
6. Kende-Dessewffy-Serfőző	1244,5	55,1	29,-	24,-	38,-	23,-	
7. Gábor-Szirmay	1240,5	55,-	10,5	34,-	19,-	36,5	
8. Gárdos-Cséti-Góth	1240,-	55,-	19,-	35,-	37,-	39,5	
9. Tarnai-Csiszár	1226,-	54,2	29,-	40,-	31,-	19,-	
10. Fogarassy-Hercegfalvi	1216,5	53,9	37,-	22,-	25,-	20,-	
11. Kótzian-Winkler	1186,5	52,6	41,5	24,-	19,-	13,-	
12. Bartal-Bikár	1184,-	52,5	22,-	10,-	19,-	35,-	
13. Kéri - Lukács	1182,5	52,4	9,5	23,-	39,-	20,-	
14. Bolgár - Widder-Szalai	1171,-	51,9	26,-	10,5	3,-	9,-	
15. Földessy - Igali	1170,5	51,9	29,-	37,5	4,5	25,-	
16. Balogh - Makádiné	1169,5	51,8	6,5	35,-	29,-	26,-	
17. Németh - Pákozdi	1154,-	51,1	26,-	20,-	41,-	11,-	
18. Bánkövi - Poór	1143,5	50,7	42,-	23,-	9,-	13,-	
19. Michel - Urai	1137,-	50,4	19,-	8,-	11,-	21,-	
20. Kapcsos - Lévai	1136,5	50,3	11,-	32,-	18,-	21,-	

A verseny nagyon hasznos, tanulságos volt. A lebonyolítással megbízott teremtőket és rendezőket feltétlen dicséret illeti, de a jövőben hasznosítanunk kell néhány fontos tanulságot.

Feltétlenül súlyt kell fektetni a kiírás pontosabb megszövegezésére, megfelelő szankciókat alkalmazva a sportszerűtlen távolmaradókkal szemben.

El kell érni, hogy a kellő keverés után kiosztásra kerülő lapok felírásra kerüljenek, a lapcsere elkerülése érdekében.

Nem szabad engedni, hogy egyesek tényleges vagy vélt sérelmüket önhatalmúlag, a rendezőseget kész tények elé állítva orvosolhassák.

A kiírásban rögzítendő esetleges holt-

verseny eldöntése, továbbá az alkalmazott verseny kiértékelés esetleges finomítása.

Mind a lejátszási idő túllépésével, mind egyéb esetekben is felmerülhet a büntetőpontok alkalmazása, természetesen azonban csak akkor, ha ezt a versenykiírás, vagy előzetesen kihirdetett versenyrend szabályozza.

MARCEL PEETERS NEMZETKÖZI LICITVERSENY

Egyesületünk Kóris utcai helyiségében március 6-án délután került lebonyolításra a Nemzetközi Bridzsakadémia főtitkára által rendelkezésünkre bocsájtott anyag felhasználásával a III. Marcell Peeters nemzetközi licitverseny.

A versenyen összesen 38 pár indult. Fülöp Miklós, a BBE főtitkára, a verseny főrendezője megnyitójában köszönetet mondott a brüsszeli intézménynek a játszma díjmentes megküldéséért, Cohen Rafaelnek a verseny technikai lebonyolításában vállalt nagy munkájáért és az Akadémia magyarországi tagozatának a magyar bridzs sport számára értékes nemzetközi kapcsolat kiépítéséért.

A versenyfeltételek ismertetése után a minden asztalnál helyet foglaló semleges ellenőr - scorer vezetése mellett megkezdődött a verseny. A nemzetközi versengésben 30 meghívott pár vett részt, összesen hat - öt párból álló - csapatot alkotva.

A belga fővárosba a világ minden részéből beérkező eredmények lapzártakor még nem ismeretesek, de eredményeink alapján már most megismételhető az a már sokszor leírt megállapítás, hogy az európai középmezőnytől jelentősen leszakadt magyar bridzs sportnak a licitálás különösen gyenge oldala. Azokat a szakembereket, akik nagytehetségű fiataljaink fejlődésében

az utolsó két esztendőben sajnálatos megtorpanást észlelték, a verseny eredményei teljes mértékben igazolták. Női válogatottunk eredményei azt mutatják, hogy Balogh László kapitányra hatalmas feladatok hárulnak. Az egyes játszmák értékelése körül végre nem keletkeztek viták, mindenki csendes beletörődéssel vette át a gyenge bizonyítványt, legfeljebb azt jegyezték meg egyesek, hogy az általuk túllicitált és a kegyetlen számítógép által igen alacsonyan értékelt gémkontraktokat nálunk még az I. osztályú mezőnyben is a jóindulatú ellenfelek rendszeresen «belejátszzák». Ezek után természetesen nincs is ok arra, hogy jól bevált módszereiken változtassanak, elég annyit megállapítani, hogy az ilyen versenyek nem kedveznek a huszáros magyar vérmérsékletnek (közben persze sok terített szemle kimaradt.....).

A hazai mezőny teljesítményének részletesebb ismertetésére áttérve meg kell állapítani, hogy a Dr. Proniewicz Ferenc-Kertes Ottó pár eredménye jól mutatja a két kiegyensúlyozott, nyugodt vérmérsékletű játékos magas bridzs-kultúráját. Ők talán a nemzetközi mezőnyben sem lesznek nagyon hátul, sajnos többi párjainkra ezt már nem lehet elmondani.

A Budapesti Bridzs Egyesület által rendezett verseny végeredménye:

1. Kertes-Proniewicz	806
2. Kaufmann-Kovács L.	759
3. Harsányi-Szesztai	751
4. Bánkői - Poór	747
5. Binder - Szikszayné	738
6. Blancz - Wellner és Németh Judit - Nagy E.	737
8. Dessewffy - Serfőző	734
9. Kovács L. né - Makádiné	725
10. Bartal - Bikár	716
11. Bártfai - Bártfainé	713
12. Csepeli - Pál	711
13. Vég - Décsi	710
14. Hercegfalvi - Fogarassy	696
15. Berentei - Horváth	695

Csapatverseny:

1. BBE «A» csapata

Proniewicz-Kertes	806
Kaufmann-Kovács L.	759
Vég - Décsi	710

2,275

2. BBE «B» csapata

Bánkői - Poór	747
Harsányi - Szesztay	751
Blancz - Wellner	737

2,235

3. BBE «F» csapata

Németh J. - Nagy	737
Bártfai házaspár	713
Csepeli - Pál	711

2,161

4. BBE «E» csapata

Bartal - Bikár	716
Csaba - Szalay	700
Hercegfalvi-Fogarassy	696

2,112

5. BBE «C» csapata

(női válogatott)

Makádiné - Kovácsné	725
Beóthyiné - Wellnerné	687
Bariné - Dulánszkyne	658

2,070

6. BBE «D» csapata
(ifjúsági válogatott)

Osskó - Györffy	687
Klár - Dumbovich	680
Keil - Rácz	658

2,025

Bár egyes játszmákban a 20 pont elérése nem volt könnyű, mégis érthetetlen a teljesen rossz kontraktokra adott jutalompontok bőkezű osztogatása. Így érthetetlen és a játék szellemével teljesen ellentétesnek tekinthető, hogy pl. a 10-es játszmában, ahol a hat treff 20 pontot ér, 5 pontot kapott az a pár, amelyik 3 körben leállt. A 30-as játszmában 3 szan-ért a maximális 20 pont, 2 káróért pedig 14 pont jár! Ennek tudható be az a fonák helyzet, amelyben húsz-huszonöt durva licithiba ellenére is meg lehetett közelíteni a 700 pontot és a mezőny első felében lehetett végezni. Ezekkel a licitekkel bármilyen csapatversenyt percek alatt el lehet vesztíteni. Az 50 leosztás a résztvevőkkel szemben a számítógép szeszélyeinek megfelelően igen különböző követelményeket támasztott.

Érdekes volt ebből a szempontból az 1. sz. leosztás:

A 10	D 3
K B 7 5	A D 8 4
K 10 6	Ny-K D 8 4
A 10 6 2	K D B 9

A teljesíthetetlen és így méltán 0 pontot érdemlő 6 kórt 25 pár licitálta be, kilenc pár ért el jó 4 kör leállással 19 pontot, míg a gép által pontosan kiszámított, egyetlen bukhatatlan gémet, a 3. szant senki.

A 12. leosztás 21 pár részére hozta meg a 0-át:

A 10 7 3	K 2
10 4	Ny-K D B 9 8
K D 8 5 4	B 2
A 9	D B 10 8 7

Az értékelés: 1 szan: 16; 2 szan: 14;

2 pikk: 11; 2 kör: 12; 3 kör: 10;
2 káró: 18; 2 treff: 20; 3 treff: 18.

A játszmban a férfi és női válogatott párijai közül csak a Kaufmann-Kovács László pár állt meg 3 szan alatt.

A 21-es játszmban Dél 3 pikkes indulása után Nyugat következett:

-	AD 8
AKB109	8543
AK543 Ny-K	106
DB9	AK65

Erre már három női pár is kapott 20 pontot a 6 körös kontraktért. A 24-es játszmban Dél 3 pikk indulása után Nyugat lapja:

A,- AK10985,- D5,- KD74

A 20 pontot Nyugat kontrájára Kelet büntetőpassza jelentette.

10952,- 72,- AK1043,- 83

Ez összesen 4 párnak, a győzteseknek, valamint a Harsányi-Szesztay és Bach-Bari pécsi pároknak és a Bartal-Bikár párnak sikerült. A 18 pontot érő 4 kör kontraktba egyesek egyetlen bemozdással, mások három licittel jutottak el. Kun-Szalay, Vég-Décsi, Kaufmann-Kovács 6 káróért, Gábor és Szirmay 7 káróért kaptak 0-át. Azt hiszem, itt kissé szigorú volt az értékelés, mert a kisszlem nem látszik reménytelennek.

A második 25 leosztásban Kelet volt az induló. A sorozat első leosztása, a 26-os a csapdaszerű "misfit" iskolapéldája nagyon sok pár veszét okozta.

8	KDB974
AKB876	D5
10 K-Ny	KD43
ADB105	4

Itt a 4 kör 20, a 4 pikk 14 pontot kapott. Néhány pár olyan sokszor ajánl-gatta egymásnak hosszú szineit, hogy már csak a hatos magasságon tudott megállni. Ezek azzal vigasztalódhattak, hogy már az 5 kör is 0-át kapott.

A 31-es leosztásban 16 pár maradt pont nélkül:

AK7	10942
AB74	D96
A98 K-Ny	7
D85	KB764

A szigorú értékelés: 1 szan: 15; 2 szan: 8; 2 pikk: 15; 2 kör: 20; 3 kör: 8; 2 treff: 20; 3 treff: 16.

A 3 treff után a pikk A K 7-sel kötelezőnek látszik a késleltetett emelés és ez már 0 pontot hoz még akkor is, ha itt le tudnak állni. Ez megint kissé szigorú, mert a 3 pikk a játékban korántsem reménytelen.

Csak a Keil-Rác pár mondta be a 6 treffet az alábbi lapokból:

A102	K9
A2	KB1065
A4 K-Ny	D93
K109754	A62

A fiatal Gundel-Bellai pár, mint az utóbbi idők versenyein általában, itt is szépen megállta a helyét, hiszen a női válogatottban csak 2 pár, az ifjúsági válogatottban is csak 2 pár ért el jobbat 679 pontos eredményüknél, tehát valogatásuk esetén mindkét csapatban az első három közé kerültek volna. Fejlődésüket mutatja, hogy 23 játszmban érték el 20 pontot és végeredményben sok rutinos, jó játékerőjű párt megelőztek.

Lapunk következő számában közöljük a nemzetközi páros- és csapatverseny végeredményét és néhány problematikus játszma elemzésére is visszatérünk.

Lapunk közepén olvasóink megtalálhatják a licitverseny 50-50 kezét, azt kiemelve társaságban is licitálhatják. S hogy hány pontot értek volna el, azt ellenőrizhetik lapunk egyik hátrábbi oldalán.

Z. P.

HELIKON KUPA Keszthelyen

Június 27-én és 28-án csapatversenyt
Június 29-én és 30-án párosversenyt
rendeznek a keszthelyi bridzsezők.

A verseny helye:

Keszthely, Művelődési Ház.

Nevezés a helyszínen: személyenként
20,- Ft-ért.

A Bridzsz-klub vezetője

Péterfalvy Andor vezetőgondnok
Keszthely, Madách u. 1. sz.

Zágrábi nemzetközi bridzsverseny

A zágrábi Esplanade Inter - Continental szállóban február végén immár harmadizben rendeztek nemzetközi bridzsversenyt.

Az európai hírű luxusszálló impozáns smaragdtermében február 23-án, pénteken délután Ratko Karlovic-nak, a Városi Tanács alelnökének megnyitóbeszédével kezdetét vette a háromnapos nemzetközi verseny.

Az első napon délután és este két fordulóban három barátságos csapatmérkőzés került lebonyolításra.

Olaszország és Jugoszlávia csapatai Zágráb város ezüstkupájáért 48 leosztásból álló barátságos mérkőzést játszottak. A két csapat összeállítására a következő volt:

Olaszország:

Homl, Romeo, Beretta, Cesatti, Morini, Barbarisi.

Jugoszlávia:

Marjanovic, Zepic, Grgin, Popovic, Ralca, Turk.

A délutáni forduló után a vendéglátók 40 meccspontos vezetéshez jutottak, de az olasz csapat vacsora után gyorsan ledolgozta hátrányát, és végeredményben 152:105 arányban győzött. A zágrábi, belgrádi és maribori párokból összeállított jugoszláv csapat számára a mérsékelt játékerőjű milanoi és bolognai játékosokból álló vendégcsapat is túlságosan erős ellenfélnek bizonyult. Milano vegyespáros csapata ugyanakkor 118:95 arányban győzött Zágráb vegyespáros csapata ellen, az olasz juniorok pedig 130:102 arányban verték meg Zágráb junior csapatát.

Másnap, 24-én szombaton délután 100 pár részvételével a velencei Rodolfo Burkovich nagyszerű irányítása mellett megkezdődött a kétnapos párosverseny. A Mitchell rendszer szerint lebonyolított versenyen mindkét nap 25 leosztást

játszott a mezőny. A hazaiak részére kétségtelenül jelentős előnyt biztosított az a körülmény, hogy a külföldi játékosok mindkét nap egy vonalon játszottak, tehát a hazaiak korlátlan pontszerzési lehetőségét semmilyen formában nem tudták korlátozni. Ez fokozottabban aláhúzza két magyar pár sikerének jelentőségét, hiszen a mezőnyben résztvevő 30 olasz és 10 osztrák pár, 1 kivétellel a Serfőző-Dessewffy és a Póka-Vinkler pár mögött végzett.

Az első nap különösen nagy magyar sikert hozott: 25 leosztás után Serfőzőék 68 %-os teljesítménnyel az első, Pókaék pedig 63 %-os eredménnyel a hatodik helyen álltak. Én Kertész Ádámmal a versenyt hét 0-val kezdtem, és néhány sikerült játszma, majd a végén újabb hibasorozat csak 48 %-os eredményt hozott. Ez csak a 86. helyre volt elegendő.

A második napon mindhárom magyar pár pontosan egyforma, 53 %-os eredményt ért el, viszont az élen álló két párnak ez is elegendő volt ahhoz, hogy a tiszta jugoszláv párokból álló mezőnybe beekelődvé, Serfőzőék a negyedik, Pókaék pedig a kilencedik helyen végezzenek. A második napon ellenfeleik igen jól és szerencsésen játszottak, és így kiváló teljesítményük még inkább elismerésre méltó.

Az első 10 pár között 6 jugoszláv, 2 magyar, 1 olasz és 1 osztrák (a 10. In der Mauer-Rainer) pár végzett.

Z. P.

LATOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület
BRIDZSKLUBJÁT,

a Royal Szállodában.
Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.

VERSENYSZABÁLYOK és ILLEMSZABÁLYOK

Az új szabálykönyv megjelenésének közelsége, új tornavezetői tanfolyam szervezése, valamint az a körülmény, hogy a bridzsjáték szabály- és etikai problémáiban játékosaink és részben tornavezetőink is többé-kevésbé tájékozatlanok, szerény megítélésünk szerint lapunkban a fenti címmel állandó rovat megindítását teszi szükségessé.

Jelen közleményünk nem a legfontosabb problémákkal foglalkozik, inkább öletszerűen ragad meg olyan kérdéseket, amelyeknek vizsgálatát főleg előfordulásuk gyakorisága és az előfordulásuk alkalmával kialakult helyzetek versenyeinke teljesen téves irányba történő megoldása teszi indokolttá.

A lassú passz

Ha egy licitmenet folyamán az egyik játékos hosszas gondolkodás után passzol - mindig nehéz problémát okoz mind az asztalnál ülő játékosok, mind a tornavezető számára. Kísérjük meg a helyzet rövid elemzését:

A hivatalos játékszabályok "A magartartás szabályai" című fejezet 2/b/ pontja szerint a játék tisztaságának megsértését jelenti: "a nyomatékos, hangot változtató, elsiertett vagy indokolatlanul **tétovázó licit**".

A licitálás folyamán minden játékos gyakran kerül olyan helyzetbe, amelynek megoldása hosszabb megfontolást igényel. Minél gyakorlatlanabb a játékos, annál sürűbben jelentkeznek a nagy fejtörést igénylő problémák. Ha a helyes megoldás minden esetben egyszerű és gyorsan felismerhető volna - a bridzs mint elmesport, szürkév és unalmassá válna, és elvesztené varázsát.

De nézzük, mi történik akkor, ha a hosszas tünődés passzal végződik? A szegény partner nehéz helyzetbe kerül: fontos információhoz jutott, ezt azonban

csak a játék erkölcsi szabályainak megsértésével tudná felhasználni. Ha lapjának ereje vagy elosztása kétséget kizáró módon további akciót **"követel"**, akkor is nehezen fogja az ellenvonalon szigorúan figyelő játékosoknak megmagyarázni, hogy nem lassan passzoló partnerének licitált tovább.

A kérdés világos megoldása: ha sokáig tőprengtél, ne passzolj! E tanács követése megkönnyítené a tornavezetők életét és sokat enyhítené a versenyek feszült légkörén.

De miután ez az idillikus állapot sohasem fog bekövetkezni, vizsgáljuk meg a helyzetet az ellenvonal szempontjából.

Mikor hívják a tornavezetőt? És ha hívják, akkor ezáltal csalással vádolták meg a lassan passzoló játékost és partnerét? (Ez utóbbi kérdéssel kapcsolatban lapunk következő számában közölni fogjuk Edgar Kaplannak elvi jelentőségű álláspontját, amelynek érvényesülését egyesületünk elnöksége célul tűzte ki.)

Lassú passz esetén a tornavezető értesítésére csak két megfelelő időponn kínálkozik. Vagy akkor szólunk, amikor a habozó játékos partnere még nem került sorra, így tehát azonnal kérjünk döntést érdekeink védelmére. A másik lehetőség; várjuk meg, amíg láthatjuk a leosztás összes lapjait és akkor jelentkezünk, ha úgy érezzük, hogy jogtalan hátrányba kerültünk.

A habozó játékos partnerének bemondása után a tornavezetőt hívni nem korrekt eljárás, hiszen akkor még nem tudhatjuk, nincs-e a megszólaló játékosnak olyan lapja, amely további licitjét feltétlenül indokolja.

Véleményünk szerint a legjobb megoldás: a lassú passz után azonnal odahívni a tornavezetőt. Ilyenkor ő az asz-

talnál megjelenve azonnal ismertetheti a játékosokkal a helyzet etikai vonatkozásait, és megnyugtathatja az ellenfelet, hogy senki sem változta ököcsalással. Kétségtelenül előnyös a korai beavatkozás megelőző hatása, amely az így kialakult légkörben a gyanú megoldást vagy az alaptalan gyanúsítást lehetetlenné teszi. Az ilyen beavatkozás hatásában mindig kellemesebb, mint a játszma befejezése után elszenvadni a kirótt büntetést, és az ezzel jogosan vagy jogtalanul, de mindig együtt járó erkölcsi rosszalást.

A fentiekből világosan következik, hogy az ilyen ügyekben eljáró teremtőnek olyan kiváló licitálási képességekkel kell rendelkeznie, hogy megnyugtató módon elbírálhassa a helyzetet abból a szempontból, vajon az asszesszor játékos partnerének lapja indokolja-e a további akciót akkor is, ha nem érkezik meg nem engedett információ?

Az ugró bemondás bejelentése

A «Kontrakt Bridzsjáték Versenyszabályai» a versenyeket rendező szövetségek és egyesületek számára lehetővé teszik, hogy a szabályokat kiegészítő, de azokkal nem ellentétes rendelkezéseket léptessenek életbe.

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga e lehetőség felhasználásának keretében többek között az alábbi rendelkezést hozta:

A játékosok a licitálás folyamán, érdekeik védelmére - valahányszor olyan bemondásra készülnek, amely az előző bemondáshoz képest egy vagy több lépést ugrik - előre közölnék (vagy közölhetik): «ugró bemondás következik». A bejelentett bemondás elhangzása után a soron következő játékos csak 10 másodperces szünet után folytathatja a licitálást.

A rendelkezés nem tesz megkülönböztetést az erőjelző, vagy kizáró, gyenge lapot jelentő ugró bemondások között. Sok amerikai játékos félreértette a rendelkezést, és csak a kizáró jel-

legű gyenge ugró bemondások előtt tette meg az előírt bejelentést. Ez teljesen szabálytalan, hiszen ezáltal közölte partnerével, hogy milyen esetben védekezik és mikor akar erőt jelezni. Ha a bejelentést alkalmazzák - és ez nem kötelező, de mindenképpen tanácsos - minden ugró bemondás előtt kötelező az alkalmazása, függetlenül az ugró játékos lapercjétől.

A rendelkezés betartásának előnyét egyetlen példa is jól megvilágítja. Dél oszti és Nyugat komoly játékerőjű lapot kapott. Miközben éppen azon tűnődik, hogy milyen indulást alkalmazzon, az előtte ülő játékos három káróval megindítja a licitét, Nyugat problémája alaposan megváltozott, és a helyzet most már komoly megfontolást igényel. Nyilvánvaló, hogy az ugró licit által rákényszerített habozás információt nyújt a partnerének.

Tegyük fel, hogy Nyugat és Észak passzoltak és most Kelet következik újramegnyitó helyzetben, 10-11 pontos lapereje van, elosztott figurákkal, de tudja, hogy a partnerénél komoly támogatásra számíthat. Ha most információs kontrával újraindítja a licitét, és az induló passzol, Nyugat igen kellemes helyzetbe kerül. Egyenletes elosztású, közeli indulóerőjű lappal adhat büntetőpasszt, vagy káró fogással: 3 szant mondhat elosztásos kezét teljesen veszélytelenül licitálhatja.

Vizsgáljuk meg, mi történt volna, ha az oszti Dél alkalmazta volna az «ugró bemondás» bejelentést. A kötelező tíz másodperces gondolkodási idő alatt Nyugat dönthetett volna anélkül, hogy ezzel közölte volna a partnerével, hogy van min tűnődnie. Ezután Kelet minden lépése etikailag kifogástalan. Kedvezőtlen manshelyzetben kétszer is megmondhatja, hogy részt vegyen-e a küzdelemben.

Viszont, ha Dél előzetes bejelentés nélkül három káróval indul, és Nyugat villámgyorsan passzol, Kelet megérti, hogy partnerének nem volt problémája. Ennek egyetlen oka az lehet, hogy Nyugat lapja viszonylag gyenge; ezek után Kelet lényegesen óvatosab-

ban licitál.

A fenti rendszabály nem oldja meg a teljesen lassú passzok által okozott kényes helyzeteket, de kíségeti a kizáró bemonadás után következő játékos etikailag kényes helyzetéből. Ezért a rendszabály alkalmazása közérdekűnek látszik. A bejelentés alkalmazása nem kötelező, de elmulasztása esetén a játékos a baloldali ellenfél akciója után nem részesül tornavezetői védelemben.

Az ellenvetésekkel szemben Alvin

Landy kevéssel halála előtt ezt írta: "Egyesek felvetik, hogy az ugró licit bejelentése után biztosítva van az a körülmény, hogy a partner nem fogja az ugrást "elhallani". Véleményem szerint a kedvező hatások messze túlszárnyalják ezt a szempontot. Egyébként megfelelő színvonalon a játékosok koncentrációs képessége gyakorlatilag szinte kizárja, hogy ne vegyék észre partnerünk "ugró bemonadását".

Zánkay Péter

ÖNÖRNEK IS TETSZIK?

Ebben a rovatban minden hónapban ismertetni fogok egy játszmat, amely talán nem lesz mindig kiemelkedő érdekességű, - de nekem tetszik. Ha valaki újabbat és frissebbet tud - küldje be; szívesen közöljük.

A felvevőnek aránylag ritkán van alkalma az ellenjátékosokat becsapni. A legnagyobb amerikai párosverseny, a Blue Ribbon Pairs selejtezőjében az egyik játszma ilyen lehetőséget kínált, és mind Vic Mitchell, mind Eddie Rosen azonnal megragadta az alkalmat:

Osztó: ÉSZAK:
Kelet-Nyugat bellben

	6		
	6 4 3		
	K D B 10 7 5		
	K 10 7		
K 7 5 4	É	B 9 8	
A D 9 8	Ny K	10 7 5 2	
A 3	D	9 4 2	
A B 5		9 6 4	
	A D 10 3 2		
	K B		
	8 6		
	D 8 3 2		

A licit: ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT
2 káró passz 3 szan kontra
passz passz passz

A kör 8-as indulást Kelet fedte a 10-sel, a felvevő ütött a B-al, és kárót hívott, Nyugat a második kárót vette az A-al, és nem akart újra kórt hívni, nehogy a felvevőnek újabb ütést adjon a színben. Atmenetet keresve a partnere kezébe hívott egy kis pikkot. Kelet bement a B-val és mind Mitchell, mind Rosen ütött az A-al! Ezután mindketten kézből hvtak egy kis treffet. Mindkét Nyugat látta már a biztos bukást, beütöttek az A-al, és újabb kis pikkot hvtak, hogy partnerük a D-val ütésbe kerülve, aláhívassa a kórt. Egyik sem tudta eltitkolni megdöbbenését, amikor a felvevő ütött a pikk D-val, a treff K-al lement az asztalra és miután a treff 3-3-ra volt elosztva, két szűrtrikkel teljesített.

Zánkay Péter

————— Marienske Lazneban —————

Duna Kupa párosverseny lesz május 4-5-én. Nemzetközi Bridzhét 5-12. Részletes felvilágosítást ad:

dr. Zánkay Péter

Statisztika és ÉRTEKELÉS

(1967. évi Csapatbajnokság I. B. osztály)

Statisztika

Az I. B. osztály versenyén 16 csapat vett részt, becsülettel végigjárva az összes fordulót, tehát 1967-ben verseny közben nem oszlott fel csapat.

A csapatok közül - a verseny rendszerének értelmében - 4 az I. A. osztályból, 4 pedig a II. osztályból került az I. B. osztályba, az 1966/67. évi bajnokság eredménye szerint. Az 1967. évi verseny végeredménye alapján az I. A. osztályból kiesett csapatok közül mindössze 1 került vissza, a II. osztályból feljutott csapatok közül szintén csak 1 tért vissza a II. osztályba.

A csapatok összlétszáma 100 játékosra tehető, csapatonként 4-8 fővel. A hölgyjátékosok 13 fővel képviselték magukat.

A csapatok felében történtek személyi változások, míg a többi csapat változatlan összeállításban vette fel a küzdelmet.

A résztvevő csapatok között három fiatalokból álló együttes volt. Ezek közül 1 került fel az I. A. osztályba, 2 pedig maradt az I. B. osztályban.

A verseny első helyezette 80 pontot szerzett és ezzel 66,7 %-os eredményt ért el, míg az utolsó helyezett 37 ponttal 30,8 %-os teljesítményt nyújtott. A csapatok eredményeinek szóródása az első helytől az utolsóig közel arányosnak mondható. Az I. A. osztályba kerüléshez 60 %-on felüli, az I. B. osztályban maradáshoz 40 %-on felüli teljesítmény volt szükséges, a 40 %-on aluli pontszámú csapatok jutottak a kiesés sorsára.

A verseny során a lejátszott 120 mérkőzésből nagyobb pontkülönbségű győzelem, illetve veszteség (8-0, 7-1) 65 %-ban fordult elő, míg az összecsapások 35 %-a szorosabb eredményt hozott

(6-2, 5-3, 4-4). Mindössze három mérkőzés végződött döntetlen eredménnyel.

Az alkalmazott licitrendszerek a legnagyobb változatosságot mutatták. A résztvevő 16 csapat közül mindössze 3 játszott egységes licitrendszer szerint (mindhárom csapat a válogatott licitrendszert alkalmazta). A csapatok zöme részben különböző külföldi rendszerek részben a "kávéházi" bridzs alapján licitált, majdnem kivétel nélkül megjelölve, vagy leegyszerűsítve a használt szisztémát. 1-2 csapat saját gyártmányú rendszerrel operált. Volt olyan csapat, amelynek mindhárom fix párja egymástól eltérő rendszert használt.

Értékelés

A verseny sportszerű légkörben folyt le, óvás az egész évad során nem történt. A teremtető döntésére is ritkán került sor, és akkor is ártatlan szabálysértések (pl. soronkívüli licit) esetén. Még az utolsó fordulóban is, a kiesést már elkerülni nem tudó és a továbbjutásra már nem esélyes, de az I. B. osztályban biztosan benmaradó csapatok is olyan lelkesen küzdöttek, mint a startnál. Ez alól alig akadt kivétel.

Az első forduló előtt 16 csapat hordta tarsolyában a dobogóra jutás, illetve a magasabb osztályba lépés marsallbotját.

A résztvevők közül körülbelül 10 csapat közel egyenlő játékerőt képviselt és nyugodt, egyenletes játékkal, valamint egy kis szerencsével bármelyik aspiráns lehetett volna az első helyek egyikére. A többi csapat is csak egy-két árnyalattal maradt el a többitől, és akármelyik kivivhatta volna az I. B. osztályban maradást. Az erőviszonyokban nagyfokú nivellálódás volt tapasztalható.

A verseny végeredményéhez az élcsoporthoz a mérkőzések első felében szerzett pontok bizonyították döntő jelentőségűnek. A továbbjutók mezőnye már a 10. forduló után kialakult és változás csak az egymásközi helyezések terén akadt. A Kozmovszky- Nagy István- és Jakubovics-csapatok az utolsó fordulótól eltekintve általában egyenletes, jó teljesítményt nyújtottak, míg a Debreczeni-csapat kezdeti bizonytalankodás után (ezt főleg játékoshiány okozta) biztosan tört az élre és kevésen múltott, hogy az első helyen végezzen.

Érdekes volt a verseny hajrája a továbbjutás szempontjából. Roppant udvarián (csak Ön után Uram) az esélyes csapatok egymás után szenvedtek vereséget, így fordulhatott elő, hogy a Kozmovszky-csapat, bár előnye nem volt nagy és az utolsó négy fordulóban nem tudott győzni, mégis az első helyen maradt.

A középmezőnyben végzett csapatok változó sikerrel küzdöttek és többen közülük (Wellner, Szász) ismételt ingáztak a továbbjutás és a kiesés határmezsgyéje között. A Pernecky-csapat a verseny kétharmadában a kiesés határán mozgott és csak lendületes hajrával érte el végső helyezését. A kezdeti balsikerek - a csapat játékerjét ismerve - valószínűleg könnyelműködésből adódtak. A Nagy Imre- és Tamásy-csapatok a vártnál halványabb teljesítményt nyújtottak.

A kiesés sorsára jutott csapatok általában gyengén kezdtek és kettő közülük már a verseny közepén úgy lemaradt, hogy bennmaradása valószínűtlenné vált. A kieső csoport összetétele a 12. forduló után már nem változott. Figyelemre méltó volt a Merza-csapat hajrája, amely az eredmények tükrében azt mutatja, hogy akkor játszottak nyugodtan és arattak sorozatos győzelmeket élcsapatok ellen is, amikor már biztos kiesőnek számítottak. Végzetlen volt a Wittinghoff-csapat gyenge szereplése, mert ez a csapat éveken keresztül az I. B. osztály biztos középcapatának számított. Ebben a szezonban azon-

ban csak pillanatnyi fellobbanásokra futotta erejükből.

Végül álljon itt "zárómondatként" egy érdekesebb leosztás és két kérdés!

	K B	
	Á B x	
	Á B 10 x	
	Á x x x	
D x	É	10 x x
x x x x	Ny K	K D x x x
x x	D	x x x
K D x x x		B x
	A x x x x x	
	x	
	K D x x	
	x x	

- a.) Milyen licitsorozattal lehet eljutni (különböző licitrendszerekkel) az elvehetetlen 6 kárhoz?
- b.) A válogatott rendszerrel ki lehet-e a legjobb kontraktot licitálni és ha igen, hogyan?

Gyóry Lajos

OLVASÓK FÓRUMA

Lapunk színvonalának emelése, a briddzsel összefüggő bármely közérdekű kérdés megvitatása, szakemberekkel történő konzultálása, nyilvánosságra hozatala érdekében a "Bridzsélet" szerkesztősége, az elnökséggel és a sportbizottsággal karöltve elhatározta az "Olvasók Fórumának" létrehozását.

Kérjük olvasóinkat, versenyzőinket, hogy amennyiben közhasznú, közérdeklődésre számító bármely, a verseny vagy társasági briddzsel összefüggésben álló kérdésük, észrevételük, problémájuk, javaslatuk van, levelükkel forduljanak bátran hozzánk. Közérdekű problémáikra lapunk hasábjain, egyébként levelben válaszolunk.

Leveleiket vagy a Bridzsélet szerkesztőségébe, vagy a rovat vezetőjéhez: dr. Proniewicz Ferenc, Budapest II., Fény u. 2., címezzék.

COHEN RAFAEL KUPA 1968

Idén immár harmadszor került megrendezésre egyik legkomolyabb ifjúsági versenyünk. A hat héten keresztül tartó verseny egyben az utánpótlás-válogató selejtezője is volt. A versenyen, figyelembe véve az esetleges prágai ifi EB korhatárát, csak 29 évnél fiatalabbak indulhattak, s így a mezőny csak 26 párral startolt. A játék során nem egy fiatal bebizonyította tehetségét, rátermettségét. Az ifjúsági párosversenyen feltűnt Klár-Dumbovich pár ismét bebizonyított, 57 %-os teljesítménnyel a 3. helyet szerezve meg. Dumbovich az egész mezőnyben egyedül teljesítette a következő 3 szant:

A K 9 x x
A x x
x x x
x x

B 10 8 x
x x
x x
A K x x x

É
Ny K
D
x
DB 10 9
KB 10 x x
x x x

D x x
K x x x
A D x
D B 10

Nyugat indult az ötödik treff A K mellől egy kis treffel, Dél ütött a tizessel, majd pikk király, pikk dámát játszott. Ekkor kiderült a rossz pikk elosztás és pikk magasítás nélkül még a jónak feltételezett káró impazzsal is csak nyolc ütést tudott összeszámolni. A pikk bubí kiadásával tudna kilencet ütni, de akkor előbb az ellenfél ütne egy pikkét és négy treffet, "Szipó" megtalálta a helyes folytatást, kivágta a treff dámát. Nyugat örömmel húzta le magas treffeit, de ezzel beszorította Keletet. végállás a következő volt:

	K 9		
	A x		
	x x		
	---		---
B 10	É		DB 10
x x	Ny K		KB 10
x x	D		
---	---		---
	K x x		
	A D x		

Ezután Nyugat bármit hív, az asztali pikk király lehívására Kelet beszorul.

A következő partit majdnem minden asztalon teljesítették, de két asztal kivételével az ellenjáték adta a teljesítést. A két asztalon, ahol maximumális volt az ellenjáték, igen érdekesen alakult a játék. Kelet felkészült 1 treff indulása után az É-D vonal 4 kört játszik az alábbi lappokkal:

K x x		D x x
K D x x	D-É	B x x x x
A 9 x x		K 10 8
K x		x

Indulás mindkét asztalon treff ász, treff, Linczmayer Lajos a következő játékmódot választotta: treff királyra pikk dobás, majd adu. Kelet az adu ász után ismét adut hív. (Legerősebb ellenjáték.) "Linczi" most elszöktette a pikk királyt, majd lehúzta összes aduját. A négylappos végállásban Keletnek szingli pikk ászt és a harmadik káró DB-t kellett tartania, s így pikk hívásra adta a tizedik ütést. Talán kisebb százalékos esélyre, de sikeresen játszottam a partit én is. Treff királyra kárót dobtam, majd káró király, káró ász, káró lopás után "otthon voltam", mert a káró elosztás 3-3 volt, és a negyedik káróra fel tudtam venni a rossz pikkét.

(Folytatás az 59. oldalon)

NYUGAT

1 - 20-IG

DÉL: PASSZOL

OSZTÓ: DÉL

-1- A 10 KB 75 K 10 6 A 10 6 2	-2- A B 8 5 2 A 10 A B DB 9 8	-3- B 2 A D 3 B 10 9 7 4 A K 4	-4- K 9 7 4 3 2 9 7 A A 9 7 5	-5- A D 7 A K 10 4 2 K B 9 2 B
-6- A K 7 3 2 B 4 A D B 9 5 7	-7- A D A D B 8 5 A B 7 5 4 A	-8- A 4 D 7 3 D 6 4 2 A 9 3 2	-9- A 9 4 A 10 A B 10 8 4 2 6 4	-10- A 10 2 A 2 A 4 K 10 9 7 5 4
-11- 10 2 A D 8 6 5 4 K 8 A 7 4	-12- A 10 7 3 10 4 K D 8 5 4 A 9	-13- A K 5 4 D 10 9 8 7 - K D 7 2	-14- K 7 A K D 8 7 A 5 2 D B 8	-15- 9 8 10 A 6 2 A K 9 7 6 4 2
-16- A K 3 2 A 6 2 B A D 10 9 3	-17- A B 3 A D 9 K 10 9 A K 10 7	-18- B 3 K 6 2 A D B 8 7 3 K 5	-19- A 5 K 8 6 A K B 8 5 2 K B	-20- 2 A D 7 2 A K 6 K D 7 6 2
-21- - A K B 10 9 A K 5 4 3 D B 9 Dél: 3 pikk	-22- K K 9 4 A 8 3 2 A 10 9 7 6 Dél: 1 szan (12-14)	-23- D B 10 2 A K 7 5 3 8 A D 5 Dél: 4 káró	-24- A A K 10 9 8 5 D 5 K D 7 4 Dél: 3 pikk	-25- D A D B 5 4 2 5 D 9 7 5 3 Dél: 1 pikk

K E L E T

OSZTÓ: DÉL

-1-	-2-	-3-	-4-	-5-
D 3 A D 8 4 D 8 4 K D B 9	D 1 0 7 4 9 7 4 3 A K 1 0 5 3	9 4 K 8 5 2 K 8 3 D 8 7 3	A J 8 6 D 1 0 K D B 8 5 B 2	K 9 8 6 3 7 1 0 5 K D 1 0 6 4
-6-	-7-	-8-	-9-	-10-
6 5 K 8 7 3 1 0 8 4 A K B 6	B 4 K 1 0 7 6 4 3 1 0 B 7 6 3	K B 6 6 5 2 A 1 0 5 K 1 0 5 4	K 6 3 2 5 2 K 9 5 3 A K 8	K 9 K B 1 0 6 5 D 9 3 A 6 2
-11-	-12-	-13-	-14-	-15-
A B 9 5 3 K 9 7 5 K 9 8 6	K 2 D B 9 5 B 2 D B 1 0 8 7	7 K B 5 3 D B 6 4 A 1 0 6 3	A D 9 2 D B 7 6 A K 1 0 5 2	K B 7 6 K 3 K D 1 0 8 B 1 0 8
-16-	-17-	-18-	-19-	-20-
D 1 0 8 7 K B 3 1 0 8 2 B 6 4	K 1 0 6 4 2 K 4 2 A B B 8 4	A 7 1 0 9 8 3 K 4 A 9 8 4 2	B 1 0 9 6 3 A 5 D 1 0 A 9 6 2	A B 8 5 3 K 1 0 6 4 3 1 0 5 A
-21-	-22-	-23-	-24-	-25-
A D 8 8 5 4 3 1 0 6 A K 6 5	A 1 0 9 7 4 8 5 K D 1 0 9 6 4 -	A 6 5 4 D 1 0 - B 9 8 7 6 4 3	1 0 9 5 2 7 2 A K 1 0 4 3 8 3	A 9 7 3 7 3 K D B 7 4 4 2

NYUGAT

OSZTÓ: ÉSZAK

-26- KDB974 D5 KD43 4	-27- KB 83 AB52 K9874	-28 KDB942 82 B93 AB	-29- KB10542 - AK5 K854	-30- DB73 KD 76532 D9
-31- 10942 D96 7 KB764	-32- KB75 K1092 4 A975	-33- AD1094 10 62 K10843	-34- 42 AB32 B753 KD6	-35- 10832 B106 A83 A106
-36- 974 A8 AB52 10862	-37- B62 A3 75 AD7654	-38 KD1065 A106 K642 5	-39- D10653 D7 D742 84	-40- KD64 8752 KD 1064
-41- K743 73 A764 A93	-42- AK A10987 2 AB942	-43- AKDB10 KB10874 7 D	-44- K1063 D953 A62 94	-45- AB1084 B76 KD8 54
-46- 107 B1097543 862 8	-47- A8 D1092 AKDB 932	-48- - 1098543 KD95 532	-49- KB109873 D9742 A -	-50- K5 B53 KB2 AKB84

K E L E T

26 - 45-IG

ÉSZAK: PASSZOL

OSZTÓ: ÉSZAK

-26- 8 AKB876 10 ADB105	-27- 84 AK9652 D73 A2	-28- A5 ADB109 K102 D84	-29- A73 KB754 98 ADB	-30- 1095 AB53 A8 AK83
-31- AK7 AB74 A98 D85	-32- D108 A4 AK73 DB82	-33- KB5 AK94 DB1093 D	-34- AB6 86 AD1082 A94	-35- 4 AD5 KDB109 KB52
-36- KD 109765 94 AKD4	-37- D KDB106 AD84 KB10	-38- 832 KD AB97 AD74	-39- AK942 AK3 A109 D3	-40- A107 KD94 A864 D9
-41- A82 AK852 D1095 2	-42- 9653 KDB AK94 K3	-43- 54 A3 AKD5 A10874	-44- B72 AB108 KD5 D87	-45- 6 AKD105 10642 K62
-46- K652 AK82 - AKB104 Észak: 3 káró	-47- 4 AK76 64 AKDB108 Észak: 3 pikk	-48- AKD AKD2 742 D109 Észak: 3 pikk	-49- A4 K653 K10 AB1087 Észak: 1 káró	-50- A84 A8 AD754 1076 Észak: 3 kór

(COHEN RAFFAEL KUPA 1968.
Folytatás az 54. oldalról.)

A következő partiban semmi különös nincs, mégis az egész vonal elbukta. Az alábbi lapokkal Dél játszott 6 kört:

Kxx		A DBx
ABx	É-D	K98xx
ADx		B109
xxxx		A

Nyugat kis treffel indult. Dél minden asztalnál azonnal kör király, kis kört hívott, majd egyet bukott, mert az ABX mögött ült a negyedik D10. Ez a parti adott alkalmat az ellenvonalon játszó Linczmayer Lajosnak arra, hogy forduló után a sörözőben kiselőadást tartson a biztonsági játékról. A helyes játék tehát a következő. A treff ás után először a káró szint kell tisztázni. Mikor kiderül, hogy jó az impassz, egy adut is ki lehet adni és eszerint kell biztonságra játszani, vagyis le kell húzni

az adu ászt, majd kézbejövétel után kis adut kell hívni a bubí felé. Ezzel a játékkal bárhol ülő negyedik D10 ellen is teljesíthető a parti. Ugye, milyen egyszerű?

A verseny végeredménye:

1. Keil - Rác	60,4 %
2. Ihring - Linczmayer	58,7 %
3. Klár - Dumbovich	57,- %
4. Póka - Vinkler	56,- %
5. Molnár - Lévai	54,4 %
6. Osskó - Györffy	54,4 %

Ez a hat pár már bekerült az utánpótlás-válogató döntőjébe. További hat párt dr. Kotzian Imre fog kijelölni, aki mint újdonsült ifi-kapitány, feladatát igen lelkesen és alaposan végezte. Reméljük, munkájának mihamarabb meg lesz az eredménye.

Szász Domokos II.

AZ 1968. ÉVI Magyar Bridgekupa SELEJTEZŐINEK VÉGEREDMÉNYE

«A» csoport:

1. Dr. Góth	60	+	372
2. Bencsik	44	+	245
3. Dr. Somoskövy	40	+	148
4. Dr. Cziffra	34	+	42
5. Dr. Szikszayné	32	-	42
6. Kozmovszky	28	-	41
7. Jáki	25	-	123
8. Agroterv	17	-	204
9. Medok	9	-	397

A bajnoksapat sétagaloppja mögött az utolsó leosztásig éles harc folyt a második helyért. Bencsikék az utolsó két oktávban biztosították a Kozmovszky csapat elleni győzelmet, és ezzel a továbbjutást. Somoskövyék eredményes játékukkal azokat igazolták, akik már a bajnokság folyamán is jobb szereplést vártak tőlük.

A vert mezőnyben végzett két I. osztályú csapat, Czifráék és Kozmovszkyék szereplése csalódást keltett.

Zánkay Péter

«B» csoport:

1. Dr. Debreczeni	53	+	326
2. Dr. Vég	51	+	288
3. Bolgár	49	+	334
4. Vegyész	39	+	58
5. Juventus	29	-	16
6. Dr. Böszörményi	20	-	110
7. Jinda	18	-	146
8. Matolcsy	17	-	306
9. Matematikus IV.	12	-	428

A három első csapat hamar kivált a mezőnyből, és miután keresztbeverték egymást, végig heves harcot folytattak az első három helyért.

A Debreczeni-csapat mindhárom párja bizonytalanul, sok hibával játszott, viszonylagos sikerük titka; a csapatban játszik szerényen, szinte észrevétlenül az egyik legjobb magyar játékos: Dr. Szomjas György.

Végék messze vannak legjobb formájuktól, bár Serfőző bekapcsolódása jelentős erősítést jelent, Bolgárék erősen érzik az eltávozott Dr. Kovács Jenő hiányát.

A középmezőnyben a Vegyészek helyezése komoly siker, további komoly munkával gyorsan a legelső vonalba kerülhetnek. A Matolcsy-csapatnál komolyabb felkészüléssel a jövőben bizonyára sokkal jobb eredmény várható.

Zánkay Péter

***C* csoport:**

1. Vágó	52	+	449
2. Jakubovics	48	+	254
3. Makádiné	46	+	296
4. Vida	40	+	109
5. Szabó Zoltán	36	+	48
6. Aluterv	24	-	81
7. Fizikus	24	-	202
8. Márai	9	-	432
9. Nikolits	9	-	441

A továbbjutás tekintetében itt a papírforma érvényesült. Vágóék biztosan nyertek, Makádiné csapata igen gyenge rajt után erősített, és az élen levőket is megszorította, ami várható volt bajnoki 2. helyük alapján. Figyelemre méltó a Szabó Zoltán csapat meglepően jó szereplése, az 1. és 3. helyezettől 11 pontot vettek el.

Zánkay Péter

***D* csoport:**

1. Márton	51	+	355
2. Forgács	43	+	175
3. Berentei	42	+	295
4. Wellner	40	+	39
5. Berkó	34	+	37
6. Bán	33	+	84
7. Spartacus *B*	25	-	124
8. EGI.	16	-	340
9. Gólyák	4	-	521

A Wellner-csapat gyöngébb rajtja, a Bán-csapat pedig rossz hajrája miatt esett el a továbbjutástól. Dicsérendő a Forgács-csapat fokozatosan javuló játéka, amelynek koronájaként említhető utolsó fordulóbéli 8-0-ás győzelmük a Berentai-csapat ellen, és ezzel kivott 2. helyük.

Winkler László

***E* csoport:**

1. Proniewicz	62	+	501
2. Urai	52	+	331
3. Müegyetem	42	+	130
4. Kereszturi	32	-	21
5. Toron	27	-	113
6. Nagy István	27	-	122
7. Tóth Károly	19	-	173
8. Schönhoffer	17	-	160
9. Ber. Bank	10	-	373

A szerzett pontok magas száma és a kitűnő gólarány mutatja, hogy a Proniewicz-csapat kitűnő formában versenyzett, minden mérkőzését imponáló fölényrel nyerte.

Az Urai csapat egyedül a Proniewicz-csapatnál szenvedett vereséget és döntetlenül mérkőzött a harmadik helyre feljött Müegyetem csapatával.

A Kereszturi-csapat sokáig esélyes volt a harmadik helyre, de az utolsó fordulóban a Müegyetem csapata kitűnő hajrát vágott ki, megelőzve őket és a Toron csapatot.

Proniewicz Ferenc

***F* csoport:**

1. Szelezcky	56
2. Matematikus	47
3. Tamássy	41
4. Perneczky	37
5. Springer	35
6. Turnovszky	32
7. Gundel	20
8. Nagy vásártelep	15
9. Matematikus 2.	5

Az első helyet Szelezckieké biztosan tartották, viszont a 2. helyre az utolsó forduló előtt még 5 csapat volt esélyes. Végül is a papírforma győzött.

A kupaverseny további küzdelmeibe a csoportok első három helyezettje került.

Balogh Albert

NAGYBRITANNIA. Az angol napisajtóban az elmúlt héten hatalmas címek hirdették, hogy Nagybritannia hivatalosan bejelentette a III. Bridzsolimpiáról való távolmaradást. Várható is volt, hogy a brit szövetség kiáll majd a Reese-Schapiro ügyben az angol választott bíróság által hozott felmentő ítélet mellett.

Angol bridzskörökben a döntést általánosan helyesléssel fogadták. Sokan biztak valamilyen megegyezés halvány reményében, de a Világszövetség és az angolok felfogása közötti tágongó szakadékot nem lehetett áthidalni.

Az angolok keserűen panaszoznak, hogy a Világszövetség olyan határozatot hozott az ügyben, hogy azt lezártnak és elintézettnak tekintik. A két játékos nevezésének visszautasítása szerintük a fenti határozattal merőben ellentétes, és arra enged következtetni, hogy a két játékos a jövőben is számíthat a személyükre nézve hátrányos megkülönböztető elbánásra.

AMSTERDAM. Ernst Heldring, az Európai Bridzs Liga főtitkára az javasolta, hogy a Reese-Schapiro ügy miatt valamilyen európai ország lépjen vissza az olimpiától.

STOCKHOLM. A "Bridgetidningen" című svéd szaklap nyilatkozatot kért Carl Bonde hercegtől, az Európai Bridzs Liga elnökétől a tagországok követendő magatartására vonatkozóan. Bonde őszinte csalódását fejezte ki afelett, hogy a Világszövetség végrehajtó bizottságá-

nak tagjai egy évvel az ügy véglegesnek látszó lezárása után diszkvalifikálták a két angol játékost. A maga részéről nehezen tud közreműködni olyan funkcionáriusokkal, akik nem hűek adott szavukhoz. Az európai országok viszszalépése viszont szinte tapintatlanság volna a rendező franciákkal szemben, és véglegesen felbomlasztaná a Világszövetséget. Könnyű otthagyni ezt a nagy világszervezetet, de kérdés, hogy érdemes-e a Buenos-Aires-i affér miatt? Szerinte nem szabad elfelejteni, hogy egy demokratikus szervezetben a tagoknak el kell fogadniuk a többség elhatározását, márpedig Európa a Reese-ügyben elszigetelve és egyedül áll. A többi földrész még az amerikaiaknál is határozottabban követeli a két angol játékos kizárását.

Mindenesetre az európai liga megfontolás tárgyává teszi, hogy az üggyel esetleg még a Deauville-i világversenytől rendkívüli közgyűlésen foglalkozzon.

FRANCIAORSZÁG. A francia válogatóverseny végeredménye:

1. Versine-Steinberg	5598,
2. Desrousseaux-Sussel	5583,
3. Bourchtoff-Delmouly	5582,
4. Boulanger-Svarc	5551,
5. Lerville-Tintner	5538.

Fenti párok közül három alkotja majd a francia válogatottat. A női csapat: Paoli - Parienta - Baldon - Serf - Sussel - Kitabji.

STOCKHOLM. A svéd válogatóverseny is befejeződött. A csapat: Werner-Se-gander-Ericsson - Stenhammar - Blom-Silbron.



LONDON. A «Sunday Times» Kupa Nemzetközi Páros Bajnokság február első week-endjén az eddigi legerősebb mezőnyt gyűjtötte egybe. A verseny végeredménye:

1. Delmouly-Yallouze (francia) 64
2. Slavenburg-Kreijns (holland) és Theron-Desrouseaux (francia) 60
4. Cansino és Milford (angol) 58
5. E. Polak és S. Rubin (belga) 57
6. B. Garozzo-Omar Sharif (olasz-egyiptomi) 54

A W.D. H.O. Wills cég a verseny befejezése után kétnapos bemutató mérkőzést rendezett, amelyben a cég csapata: J.R. Reese-M.J. Flint, L. Tarlo-C. Rodrigue és K.W. Konstam-A. Priday játszott a «világválogatott» ellen, amelyben Garozzo-Omar Sharif, Slavenburg-Kreijns, valamint Delmouly és Yallouze játszottak. A hazai csapat 137:103 arányban győzött.

A következő leosztás a «Világválogatott»nak 17 meccspontjába került:

Észak	Dél
A	K D 10 2
A 8 6 5	K D 4 2
5 4 2	A K D
A D B 9 7	10 3

DÉL	ÉSZAK	DÉL	ÉSZAK
Garozzo Sharif	Rodrigue	Tarlo	
1 treff	2 káró	1 kór	3 treff
2 szan	3 treff	3 káró	3 kór
3 kór	4 kór	3 pikk	4 treff
4 pikk	6 treff	4 szan	5 treff
6 káró	6 pikk	5 káró	5 kór
7 kór		6 szan	

A 4 szan = római Blackwood
(-2; 200 pont Kelet-Nyugatnak)
(teljesítve: + 1440)



JOHANNESBURG (Délafrika) A helyi bridzskörök lelkesedéssel ünnepelték a nyolc mérkőzésen győztes amerikai vendégcsapatot, amely Hayden-Becker, Pender-Leventritt és Root-Seamon összeállításában átúto sikert aratott. A háromféle rendszert játszó vendégcsapat a vendéglátók szerint bebizonyította, hogy a rendszer helyes megválasztásánál is lényegesen fontosabb az egyes párok tökéletesen csiszolt együttműködése. Az IBPA bulletin egyetlen jól sikerült játszmat említi:

Ált. bell. Osztó: Dél

	K B 9 2
	10 2
	9 5 3
	10 9 7 3

Root (Turecki)	É	Seamon (Klugman)
D 6 5	Ny K	7 4 3
D 5	D	A 9 8 6 4
K 8 6		A B 7
A K D B 5		6 2
	A 10 8	
	K B 7 3	
	D 10 4 2	
	8 4	

A licit:

Nyugat	Kelet
1 szan	2 treff
2 káró	2 kór
2 szan	3 szan

Észak a pikk 2-essel indult, és Dél pikk 10-es visszahívása után az ellenvonal gyorsan ütött négy pikket. Dél a negyedik ütésben magas kórt dobott; Root Észak kór hívását ütötte az A-al

(Vienna coup). Utána ragyogóan ki-elemezve az ellenvonal lapelosztását, teljesített. Lejátszotta öt treff ütését, eldobja az asztal összes körjeit. Ezután a következő végállás állt elő:

É (közömbös)

-	É	-
D	Ny K	4
K 8	D	A B 7
5		-

K
D 10 4

Az utolsó treffe a felvívó eldobta az asztal utolsó körjét, ezután Dél megadta magát, mert beszorult a piros színekben. A felvétel elbuktatható, de az asztalnál igen nehéz megtalálni a megoldást: Északnak át kell ütni Dél pikk 10-esét, és kör hívással fel tudja oldani a beszorítást.

A nyílt teremben Stan Turecki szintén jó játékkal teljesített. A treff indulás után ugyancsak lejátszotta öt ütését, dobásra kényszerítve ellenfeleit, akik pikkét dobtak. Az ellenjátékosok megtevesztésére a felvívó kis pikk hívással folytatta a játékot, amit Dél a 10-essel ütött. Ettől kezdve a felvétel bukhatatlan volt, mert Északnak nem volt beütése a jó pikkéhez.



USA. Az elhunyt Alvin Landy helyére az Amerikai Kontrakt Bridzds Liga egy biztosító társaság ügyvezető igazgatóját választotta meg a végrehajtó bizottság titkárának. Régi szakmáján kívül bridzskörökben is jól ismert az új titkár: Easley Blackwood.



AMSTERDAM. A holland TV állandó műsorszámra a világhírű szakiró és tornavezető Herman Filariski által rendezett bridzstanfolyam.



NEW ORLEANS USA. A "Téli Bajnokság" legjelentősebb versenyét, a "Blue Ribbon Pairs" versenyt 146 pár közül a kanadai Kehela-Lebovic pár nyerte (utóbbi Wolf-Farkas-Lebovic, budapesti születésű torontói építész). 2. Mathe-Feldesmann. 3. Stayman-Mitchell. 9. Kaplan-Kay. A 44 csapat részvételével lebonyolított Reisinger Kupa csapatversenyt az amerikaiak olimpiai csapata nagy fölényrel nyerte, és ezzel Edgar Kaplan folytatta szinte egyedülálló diadalsorozatát.



VARSO. A lengyel női válogatóverseny január végén befejeződött. A válogatott csapatba a Klukowska-Krogulska, Gruberka-Tomaszewska és a Cwynar-Seifert párok kerültek. Kedves krakkói ismerőseink közül B. Paczut a hatodik, Stanikowska pedig a tizedik helyen végzett.



Zánkay Péter

KÖZLEMÉNY!

Tapasztalatunk szerint a Bridzsélet olvasóinak egy része azt veszi szívesebben, ha a lapot postán küldjük ki, mások viszont kedvezőbbnek tartják, ha azt a versenyeken az adminisztrátortól átvehetik.

Mindkét elképzelés egyidejű megoldása érdekében a jövőben az előfizetéssel együtt olvasóink négyrészes szelvényt kapnak. Ennek egyik része az előfizetést igazolja, a másik három pedig a negyedév egyes hónapjaiban a lap átvételére vagy kiküldésére szolgál. Ha valaki a szelvényeket címével kitöltve az adminisztrátornak visszaadja, akkor az újságot postán küldjük, ha megtartja őket, azokért a lapot a megjelenéskor átveheti. Ezzel a hibás címzés miatti tévedések is elkerülhetők.

Kérjük viszont az Olvasókat, hogy a közgyűlés március 14-i határozata értelmében és a fenti eljárás bevezetése miatt az előfizetési díjat előre rendezzék. Ugyanakkor az elnökség a tagdíjak befizetésének időpontjával kapcsolatban is nagyobb megértést és kevesebb kétséget kér a tagságtól.

Vidéki és külföldi előfizetőink továbbra is a szokott módon fizethetnek elő és kapják kézhez folyóiratunkat.

HARMADIK és NEGYEDIK helyen

1954 tavasza. Leonardo Da Vinci Kupa bridzscsapatverseny az Építőmunkások Szakszervezete Rózsa Ferenc Kultúrházában. Teljesen tapasztalatlan csapatunk váratlanul felkerül rögtön első versenyén a II. o. döntőbe és az 5. forduló után veretlenül az 1. helyen áll. Mögöttünk egy már akkor is igen erősnek ismert csapat: Dr. Widder, Dr. Proniewicz, Dr. Sváb, Dr. Gundelfingen. A 6. fordulóban kézrekapnak minket, és a végén megnyerik a versenyt, mi az előkelő 3. helyen kötünk ki, még előtte volt egy érdekes mérkőzésünk: bizonyos Sai Halász csapat ellen. A nyílt teremben játszom; Dr. Sai Halász András (biztosan sokan tudják, hogy túlzottan kalandos, olaszos vérmérséklete akadályozza abban, hogy ragyogó áttekinthetése és kiváló technikai és taktikai érzéke folytán ott legyen a legjobb három magyar játékos között!) partnere a töredékpártikban óriási lendülettel licitál, küzd és harcol, nem engedi magát túlicitálni és rendületlenül bukik. A mérkőzést megnyertük és Sai Halász sporttárs egy idő után kétségbeesve megkérdezi partnerét: miért licitáltál háromszor ezzel a "szemét" lappal? Az alacsonymetű fiatal orvos méltatlankodva válaszolja: "Hiszen már passzos voltam, utána akármit licitálhatok, tudhatod, hogy nem vagyok erős!" Tapasztalatlan agyamba szörnyű gyanú férközött: vajon ha valaki egyszer passzolt, utána tényleg akármilyen magasra mehet a küzdelemben? Mi fogja biztosítani számára a bátran vállalt ütéseket?

A bridzsjáték licitjével foglalkozó szakkönyvek írói rendre leírják, hogy két passz után a harmadik helyen induló leárnyékolj, a minimálisnál gyengébb kézzel is elindíthatja a licitot; zavarja a nyilván jó erővel rendelkező negyediket és minden első helyen ülő partnere már passzolt, annak minden választát kényelmesen lepaszsolhatja. Nyugodtan indíthatunk gyenge kézzel,

hiszen úgy is alacsonyan marad a licit. Például:

Induló	Válaszoló
passz	1 pikk
2 treff	passz

Ugyanezek a szerzők felvilágosítják az először passzoló partnert, hogy ilyenkor nyugodtan alkalmazhatnak erősnek tűnő bemozdásokat - új szín a kettes magasságon, két szanra ugrás, az induló színének ugró emelése - az egyébként ehhez megköveteltnél kisebb laperóval is lehetséges, hiszen eredeti passzuk után ezek a bemozdások már nem kényszerítők.

Sheinwold és Kaplan "How to play winning bridge" című könyvükben behatóan foglalkoznak a fent leirt helyzettel és forradalmi következtetések válaszát adnak évtizedes kételeyeimre.

Szerintük az általam most leirt és általános gyakorlat igen vonzó, hiszen mindkét partner bátran licitálhat, és "mindenki szeret licitálni." Van azonban a helyzetnek egy alapvető "rákfenéje": Ez nem akkor jelentkezik, amikor egy leárnyékoló harmadik helyes indulásra kellően meg nem alapozott, vagy esetleg ugró válasz érkezik.

Nézzük ezt a helyzetet:

Induló:	Válaszoló:
xx	A D B xx
K B x x x x	xx
xx	D B xx
D 10 x	xx

A licit:

passz	1 pikk
2 kör	passz.

A kontrakt "rázós" de nem valószínű, hogy büntetőpontra és komoly büntetés követné. Az ilyen licitsorozat gátolja az ellenfeleket legjobb kontraktjuk elérésé-

ben: így tehát a régi gyakorlatnak nem a hátrányát, hanem előnyös oldalát mutatja.

A zürzavar különös módon akkor jelentkezik, amikor a harmadik helyen induló lapja olyan erejű, hogy minden helyen indítható lenne és, ha az először passzoló, első kéz ureje vagy elosztása alapján erős válaszra jogosult. Minden-napi, természetes könnyedségű licitsoro-zatok egyszerre görcsösen erőltetetté és bonyolulttá válnak.

A már passzos játékos fél, hogy a partnere csak azért indul, mert a harmadik helyen ül: az pedig gyanakszik, hogy a már passzos partner ugrása túlságosan kockázatos kísérlet a licit fenntartására. Sokak által a világon legjobbnak tartott pár az egyik világ bajnoki döntőmérkő-zésen így járt:

Első kéz.	Harmadik kéz.
A	K 10 x x x
AKD x x x	B x x
x x x x	K x
x x	A D x

A licit:

passz	1 pikk
2 kör	passz

Ha az induló első vagy második helyen ült volna, könnyen eljutna a négy körig. A különleges helyzetben mindketten attól tartottak, hogy a másiknak nincs meg a bemozdással jelzett lapereje.

A leárnnyékolt harmadik helyes indu-lások másik szerencsétlen következmé-nye annak veszélye, hogy a válaszó bármely bemozdása könnyen vég-ső kontrakttá válhat - hiszen lepasszolható. Így a válaszó nem alkalmazhat "licit-fenntartó" információt kérő bemozdást, feje felett lebeg a szörnyű veszély; amit most mond, azt kell játszania!

Tegyük fel a következő lapot:

x x x,- K x,- A B x x,- K x x x

A licit így folyik:

Én	A partner
passz	1 kör
???	

Mit válaszoljak? Mondjak 2 szant (hiszen már passzos voltam) és játsszam ezt 20 figuraponttal (az összlaperő fele) pikk fogás nélkül, ha a partnerem harmadik helyen ezzel indul:

x x,- A D B x x,- D 10 x x,- x x

Mondjak 2 trefft és játsszam ezt K x x x + két kis aduval? Vagy csak 1 szant mondjak és hagyjam ki a terített gémet, hiszen ez volt a partnerem lapja:

D B x,- A D B x x,- K D x,- x x.

A "standard" licitrendszerekben sok ki-sérlet történt ennek az ijesztő szakadéknak az áthidalására. (A legismertebb a Drury, konvenció, amelyet makacs olvasóimmal szívesen ismertetek) Egyesek megállapodtak a partnerükkel, hogy ilyenkor az 1. szan válasz (1 pikk - 1 szan) és az egyszeri emelés (1 pikk - 2 pikk) a passz után is viszonylag jelentős laperón is alapulhat és lehetőleg folytatást kér, ha megvult az induló erő. Mások mesterséges válasszal kérdezik (ilyen a "Drury") vajon meg volt-e a normális indítóerő? A legtöbben elkin-lódnak, ahogy tudnak. Egy bizonyos; valamennyien igen kinosan érzik megukat ilyenkor, hiszen lehetetlen **biztosan és pontosan** licitálni akkor, amikor az indulás és a válaszok határértékei eny-nyire elmosódnak.

Kaplanék megoldása egyszerű: az egyes színindulás az összes pozíciók-ban azonos laperót jelent. Az 1 treff, 1 káró, 1 kör és 1 pikk indulás ugyan-azt jelenti a harmadik helyen, mint az elsőn.

Ugyanazt jelentik a válaszok. Ugyanazt az induló viszonyválaszai. (Például, ha valaki a harmadik helyen 1 pikkkel indul, nem passzolhatja le a 2 treff választ azért, mert azt olyan játékos mondta, aki egyszer már passzolt.)

A Kaplan-Sheinwold rendszer nagy erőfeszítéseket tett a lehetőség legna-gyobb konstruktív precizitás biztosítá-sára: ezt nem hajlandók feláldozni a minimum alatti harmadik helyes egyes színindulás képzelt kizáró hatásáért. Ez nem jelenti azt, hogy a harmadik helyen ülő játékos félénken passzol; és kényelmessé teszi a soronkövetkező el-

lenfél helyzetét: a modern bridzsben a harmadik helyen kiváló alkalmak kínálkoznak az ellenfelek életének megkeresülésére: a gyenge 1 szan indulás egyenletes elosztású lappal és a gyenge - kettes indulás egyenlőtlen elosztással. Jegyezzük meg, hogy ezek viszonylag magas, tehát tényleg kizáró és zavartkeltő indulások, mivel az ellenfél rendelkezésére álló terület jelentős részét «elhasználják». Ugyanakkor licitált, kontrázott, bemondások, amelyek a partnert figyelmeztetjük arra, hogy a passzos kézzel szemben nem remélünk gémet.

A gyenge kettes indulás jellege a partner passza után gyökeresen megváltozik. Az első és második helyen leíró jellegű, pontosan közöl bizonyos laperőt és elosztást: a partner még nem passzolt, lehet erős és a kapott információt jól felhasználhatja!

A bemondás ilyen használata viszonylag ritka: várhatjuk amíg pontosan ilyen lapot kapunk: jó hatos szín, 1,1/2-2 gyorsítás és kevés pont az egyes induláshoz.

Ha a partner már passzolt, ezek a szigorú kötelek feloldhatók a cél már nem az építés, hanem a rombolás; nem a közlés, hanem az ellenfelek közlésének megnehezítése vagy kizárása!

A harmadik helyen lehet a gyenge kettes indulás az az ideális kéz, ahogyan a «nagy könyvben» írva van, de használjuk ezt a bemondást már egész más lapokkal is - a legtöbb olyan kézzel, amellyel mások a leányékkolt, minimum alatti egyes indulást alkalmazzák, ezáltal az ellenfelet csak gyengén kizárva, de ugyanakkor saját partnerünket megzavarva.

K B x x x x, - x x, - A 10 x x, - x

Harmadik helyen indítsuk 2 pikkel. Első helyen passzoljunk, mert színünk túlságosan rongyos; félső, hogy a játszma más szímben előnyösebben játszható. De ha partnerünk már passzolt, igyekeznünk kell, hogy az ellenfeleket kizárjuk, közlekedési vonalainkat elvágjuk, és, hogy saját vonalunk legjobb kontraktját megkeressük.

A B 10 x x, - x x, - x, - D 10 x x x

Harmadik helyen induljunk el 2 pikkel! Ez a bemondás az első és második helyen elképzelhetetlen volna, hiszen egészen más lapot jelez. Ha a partnerünk nem tudott elindulni, most már nem sokat törődünk vele, hanem inkább az ellenfelekkel «foglalkozunk».

x x, - A D B 10 x x, - K x x, - x x

Induljunk két körrel minden helyzetben (még negyedik helyen is három passz után!)

A cikk elején ismertetett kényes helyzet megoldása:

Első kéz	Harmadik kéz
x x x	x x
K x	A D B x x
A B x x	D 10 x x
K x x x	x x

A licit:

passz	2 kör
passz	

A harmadikhelyes gyenge kettes indulás után a válaszoló nyugodtan passzolhat, hiszen látja, hogy nem lehet benne gém.

Általában, a harmadik helyen ülő játékos gyenge kettes indulására partnere igen ritkán reagál. Ha mégis megszólal, minden bemondása természetes és lepasszolható. Ez a licitsorozat:

Első kéz	Harmadik kéz
passz	2 pikk
3 treff	

azt jelenti, hogy a játékos ezt akarja játszani. Valami ilyesféle lapja lehet:

x, - x x, - K x x, - K D 10 x x x x

A gyenge kettes indulás emelésének jelentőse is megváltozik ebben a helyzetben. Az ilyen emelés általában kizáró, hiszen a kettes indulás követelményei szigorúan elhatároltak. De a harmadikhelyes gyenge-kettes indulás nem olyan merev - aránylag széles skálájú. Ilyenkor az emelés lehet gém - invit; a nagyszerű találkozás alapján a válaszoló gémet lát, ha az induló a

felső határ közelében mozog. Kaplan szerint, aki 12-14 pontos gyenge szant játszik, ez a harmadik helyen bátran leányékolható (eléri a Woodson által felállított 10-12 pontos határt). Ugyanakkor érzékeli azt, hogy a partner már passzolt, és lehetséges, hogy nagyon kevés erő van a vonalon. Elhanyagolhatónak tartja azonban a kötelezőnek tartott defenzív - trikk minimumot. Szerinte, ha partnerünk passzolt, nyugodtan elindíthatjuk 1 szannal az alábbi lapot:

DB8, - KBx, - KBxx, - Dxx

Nem kell már félni, hogy a partner olyan akciót tervez, amelyet figurális laperónkkal nem tudunk támogatni.

Kaplan és Sheinwold cikkükben sehol sem állítják fel a harmacikhelyes gyenge kettes és gyenge szan indulás kritériumát. Szerintük erre nincsenek merev

szabályok. Ezek a bemonadások nem leíró, hanem taktikai célokat szolgálnak. Használatuk nem szigorú előírásokon, hanem az ellenfelek licit-szokásainak ismeretén, a manshelyezeten, az asztalnál kialakult légkör érzékelésén, és egyéb ilyen és hasonló tényezőkön alapulnak.

Marad egyetlen szigorú és kérélyhetetlen szabály: Az egyes színindulást sohase alkalmazzuk az előírtól gyengébb lappal. Ha gyenge lapot el akarunk indítani, játszunk gyenge szan vagy gyenge kettes indulást. Ha harmadik helyen ülve nincs elég laperónk az egyes színinduláshoz, gyengék vagyunk a szanhoz, és nincs megfelelő színünk a gyenge kettes induláshoz, ne essünk kétségbe.

A játékszabályok megengedik, hogy a harmadik helyen ülő játékos passzoljon.

Zánkay Péter

Játszunk egyszerűen

A "single dummy" problémák vagy rejtvények általában a népszerűbbek azoknál a feladványoknál, amelyekben mind az 52 lap, vagy a négy kéznek a játék bizonyos szakaszában még meglevő lapjai láthatók. Ennek oka egyszerű: közelebb állnak az élethez. A bridzsasztalnál az összes lap sohasem látható, tehát a helyzetet mindig a közvetlenül eléünk táruló lapokból alkotott belső kép segítségével kell megoldani.

A "single dummy" problémák világszínvonalon első vonalban álló mestere az Izraelben élő Lukács Pál, Darvas Róbert posthumus Londonban megjelent könyvének társszerzője (egyébként maga is kitűnő versenyzőjátékos).

Közöljük feladványaiból mutatóba

kettőt; ha megtetszett olvasóinknak, követezik a többi is; forrásunk az Amerikai Contract Bridge Liga bulletinje, amelyben Lukácsnak évekig állandó rovata volt.

1. SZIMPLA VAGY DUPLA?

6 3 2	A K 8
DB 4	8
AD654	É-D K 8 2
6 2	A K D B 10 9

Dél 6 trefft játszik. Indulás: kör 5. Kelet az első kört az Á-al üti és kis kört hív vissza. Ha feltesszük, hogy Nyugaton van a kör K, a felvevő teríthet. M i é r t ?

Rosszabbul járt volna Dél, ha Nyugat a második hívásban pikket vagy kárót hívott volna?

2. TAKE IT EASY.

(szabados magyar fordításban: nyugi, nyugi!)

K 85.		A D 7
8 4 3 2	É - D	K D B
6		K 10 9 8 4
A 109 8 7		K 2

Ez a kéz ahhoz a gyakran előforduló tipushoz tartozik, amelyiknél a felvevő a lejátsszás után azonnal rájön, hogy hol rontotta el.

Dél 3. szan felvétele ellen Nyugat a treff 4-essel indul, Kelet B-ját Dél a K-al üti. Most egy sikeres treff impassz következik. Mit hívjunk az asztalról, és hogyan folytatódják a játék?

Zánkay Péter



«JÁTSSZ ÜGYESEN» megfejtések.

1. Szimpla vagy Dupla?

Megoldás: Dél ellopja a kör folytatást, lehívja összes aduit, majd az asztalról eldob egy kárót és két pikket. Ezután kipróbálja a káró szint úgy, hogy lejátssza előbb a káró Á-t, majd a K-t. Ha Nyugatnak négy vagy öt kárója volt be-szorult a piros színekben, amikor Dél lejátssza két pikk ütését.

Ha Kelet tartja a kárót, Dél hiv egy harmadikat a színből az asztal D-ja felé beállítva a dupla-beszorítást a következő végállással:

6		A K 8
D	É - D	-
4		-
-		-

Mivel Nyugatnak tartani kell a kör K-i és Keletnek a magas kárót, egyik sem tarthat kettőnél több pikket és Dél pikk 8-as ütésével teljesít.

Ha Kelet a második ütésben pikket hívott volna, a felvevő nem állíthatja fel a fenti dupla-beszorítást, mivel először az asztal szorult volna be. A káró hívás azonban csak akkor értett volna a felvevőnek, ha ezt Nyugat azonnal ellopja. Egyébként üthet az asztalon, és változatlanul végrehajthatja fenti tervét.

2. Nyugi, nyugi!

Az asztali treff Á-ra eldobunk egy kárót, utána pedig a treff 10-esre már nincs kézi dobásunk. Bármelyi piros színből dobunk, felmagasítottuk a szint az ellenfelek számára, a pikk dobás pedig feláldoz egy ütést a színből.

A megoldás végtelenül egyszerű: A treff A lehívása helyett - hívjuk a 9-est.

VERSENY- KIÍRÁS

Az Igazságügyi Sport Club (korábban BÜKSE) csapatversenyt rendez a Főv. Biróság Markó u. 27. l. em. 41. alatti klubjában. Az első verseny nap 1968. április 11. csütörtök, időtartama 4-6 hét mindig csütörtökön). A versenyre korlátlan létszámú csapatok nevezhetnek. A nevezéseket dr. Vég Tibornak telefonon (338-135), vagy írásban (Bp. I. Attila u. 121.) április 10-ig kell benyújtani. Nevezési díj: csapatonként 160,- Ft.

AZ ELLENVONAL JÁTÉKKONVENCIÓI

Indító kijátszások, jelzések és hívásirányítások.

I.

A fenti cím egy régi adósság törlesztésképpen meginduló cikksorozat első részét jelzi. Egy keservesen elvesztett válogatott mérkőzést követő válaszmányi ülésen Kaufmann István kifakadt: „a mi csapatunk mindig hátrányban van a külföldiekkel szemben, hiszen a korszerű vezetés és hívásirányító módszerek ismeretének hiányában a lejátszás döntő pillanataiban értetlenül állunk az ellenfelek meglepő húzásaival szemben; ugyanakkor mi gyakran érezzük ellenjárték közben, hogy vaktában kell eltalálnunk az egyetlen „gyilkos” hívást, mert partnerünkkel nincs meg az állandó kapcsolat.”

Az őszinte önkritikát részemről gyors és könnyelmű ígéret követte: most pedig itt az én önkritikám: a rohanó élet, a naponta tornyosuló akadályok miatt ígéretem beváltása kissé elhúzódtott. (Most itt ülök a gép mellett, előttem a New Jersey-i Lavinthal-nek, a hívásirányítás „atyamesterének” legújabb könyve. El kellene kezdeni közölni fejezetről-fejezetre Lavinthal régebbi és újabb módszereit, amelyekkel hidat épít az ellenvonalon egymástól gyakran reménytelenül eltávolodva élő két játékos között. Arra gondolok: ezt a cikket a „dörzsölt” pesti bridzsezőknek írom. Az alapelv: feleslegesen nagy lap a magasabbrangú, a legkisebb lap hívása vagy dobása az alacsonyabbrangú szint kéri a két számbajöhető szín közül, - nálunk mindenki ismeri. Erre való tekintettel próbáljuk megfordítani a sorrendet: a könyv függelékében található rejtvényeket feladom a kedves olvasónak: a fenti alapelv ismeretében némi fejtorés árán m a g u k fogják felismerni az egyes játszmák problémáiban a hívásirányítás útján történő megoldás lehetőségeit. A Bridzsélet következő számában közölni fogom a most közölt rejtvények megfejtését, felvázolom Lavinthal módszerének

négy alapelvét és Miles, Crowhurst és Rubens cikkei alapján jobban el fogunk mélyedni az ellenvonál játékkonvencióiban.

Íme a rejtvények: megoldásuk Lavinthal fent közölt és nálunk közismert elvein alapul. Kérem a megfejtéseket címre: Zánkay Péter Bp. XI. Budaörsi út 24.

LAVINTHAL - REJTVÉNYEK

1./ Általános bell, osztó: NYUGAT.

Kelet helyén ülve az alábbi lapot kaptuk:

9 2,- KB 10 7 4,- AK,- 10 8 6 3

A licit a következőképpen alakult:

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

passz	passz	1 kör	1 pikk
2 kör	2 pikk	passz	3 pikk
4 kör	4 pikk	körpassz	

A licitmenet alapján Kelet kör indítást vár. Várakozásával ellentétben Nyugat a treff 2-essel indult és leterült Észak lapja, az asztal:

10 7 5
3 2
7 4 3
AKDB4

A 6 3		É	9 2
9 8 6 5			KB 10 7 4
D 10 8 5 2	Ny	K	A K
2			10 8 6 3

Hogyan és hányszor lehetett a Lavinthal hívásirányító jelzéssel a kontraktot elbuktatni?

2./ Általános bell, osztó: DÉL.

A licitmenet:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 pikk	passz	2 káró	passz
3 pikk	passz	4 pikk	körpassz

Nyugat a kör 5-össel indult, Észak és Kelet lapja a következő volt:

D 6
4
K B 9 4 2
K B 9 8 3
É 5 4 2
K K B 9 8 2
A D 1 0
5 2

Az első ütésben Kelet K-át Dél ütötte az Á-al, majd a felvő a kör 6-ost ellopta az asztalon. Erre Kelet olyan lapot dobott, amelynek segítségével Dél nem csinált szürt, és ezáltal az ellen-vonal értékes meccspontokat szerzett.

3./ Az alábbi játszmat A.H. Morehead közölte lapjában.

A játszma az idegen színben történő dobással végrehajtott hívásirányításnak egyik iskolapéldája.

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 káró	passz	2 treff	passz
2 szan(?)	passz	3 szan	körpassz

Nyugat a treff B-val indult, Észak és Kelet lapja:

K 8 3
10 5 4
D 9
A D 7 5 4
É B 9 7 5 2
K A D B 9
8 5 4 2

Az asztal D-ja ütött és Kelet dobásának hatására a felvétel elbukott. Mit dobott a Lavinthal-elv figyelembevételével Kelet?

4./ Általános bell, osztó: DÉL.

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 kör	passz	3 kör	3 pikk
passz	passz	4 kör	körpassz

Nyugat a pikk B-val indult és Észak és Kelet lapja a következő volt:

9 7
K B 7 4 3
K B 1 0
K B 9
É A K D 1 0 5 3
5
K A D 6 3
5 3

Nyugat partnerének indulására tett egy pikk figurát, lejátszott egy másikat. Ennek következtében a felvétel elbukott. Melyik két pikk figurát játszotta ki Kelet az első két ütésben, és milyen sorrendben?

5./ Egy párosversenyen Észak - Dél vonalon a legtöbb pár 3 vagy 4 pikkben kötött ki, A 3 pikk csak azon az asztalon bukott meg, ahol a védekező vonal Lavinthal-jelzést használt.

A teljes kiosztás:

		B 7 4 3	
		K 4	
		K 7 3	
		K D B 9	
A 6 2	É	8	
10 8	Ny	K	A D 9 7 6 5 3
10 9 8 5 4 2	D		D 6
5 2			A 8 7
		K D 10 9 5	
		B 2	
		A B	
		10 6 4 3	

Dél 3 pikkés felvétele ellen Nyugat a kör 10-essel indult, Kelet az asztal K-át ütötte az Á-al.

Hogyan építhető fel logikusan a sikeres ellenjáték úgy, hogy Kelet látott lapok adta lehetőségén kívül egy lényeges mellékéstélyt is figyelembe vesz?

6./ Általános mans, osztó: KELET.

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
-	-	1 kör	passz
1 pikk	3 káró	passz	passz
3 kör	körpassz		

Nyugat, az asztal:

K B 10 7

DB 3 Ny

9 6 4 D

AD 2 8 6 3 2

10 8 5

2

B 10 9 7 4

Dél káró 2-es indulását Észak ütötte az Á-al, lehívta a D-át, amire Dél eldobta a pikk 3-ast. Utána a káró 7-est hívta Észak, amit Dél ellopott. Mit hívna most Dél helyen, és miért?

Z. P.

OLASZ "CSODA"?

(Mi, magyar bridszversenyzők nagyon szeretünk játszani, utána pedig a lejátszott partikat elmeséljük.) Fennmaradó szabadidőnkben érdeklődéssel fordulunk a határainkon túl zajló bridszélet érdekesebb jelenségei, eseményei felé. A Reese-Schapiro ügy hullámai még nálunk sem ültek el teljesen, nem szűnt meg a bizonytalanság és kételkedés, pedig lapunk hasábjain az ügy fejleményeinek igazán bő teret biztosítottunk. A nemzetközi bridszéletnek most már állandósuló szenzációja a világszerte elismert, káprázatos olasz sikersorozat. A sikersorozat okát, alapját, sokan kutatják. Vizsgáljuk meg mi is közelebből a kialakult helyzetet, hátha tanulunk is belőle.....

Az elmúlt nyár egyik forró estéjén egy amerikai újságíró toppant be a "Circolo Bridge di Roma" új klubhelyiségének raffinált egyszerűséggel berendezett, tágas és elegáns nagytermébe. A "Blue Team", a legendáshírű olasz csodacsapat tagjait kereste.

Az újságíró azonnal nekik szegezte a kérdést: "Hogyan lehetséges, hogy egy viszonylag kis ország olyan csapatot tudott összeállítani, amelyik tíz hosszú esztendő óta sorra veri sokkal nagyobb és gazdagabb országok csapatait? Az olasz népben található nemzeti géniusz volna a magyarázat? Vagy a sors szeszélye a világ hat vagy nyolc legjobb játékosát egy országban összegyűlve lelta volna?"

Mielőtt meghallgatnánk az amerikai újságíró által hevesen ostromolt játékosok bizonytalan, szerény és habozó válaszait, foglalkozzunk kissé bővebben az általam felvetett problémákkal.

Carl Alberto Perroux, a "Blue Team" legendáshírű kapitánya, a "Blue Team titka" címmel cikket írt a Bridge World 1959. márciusi számában.

Cikkének bevezető részében szembeállítja az olaszok mesterséges bemozdásokon alapuló licitrendszerét a természetes amerikai módszerekkel.

Az előbbieket a nagy nemzetközi versenyekre készített, kényelmetlen, robbanásszerűen gyorsuló, nagy teljesítményekre képes és csak mesteri kézzel kormányozható, versenyautókhöz hasonlítja, az utóbbiakat pedig a nagyközönség kényelmét és biztonságát szolgáló, tömegszériákban készülő, kényelmes, könnyen irányítható turakocsikhoz.

Ezt a káros gyakorlatot a Steyman-Mitchell és Jordan-Robinson pár igyekezett több-kevesebb sikerrel már korábban felszámolni. Ma elmondhatjuk, hogy főleg A. Roth forradalmi teóriára építve Edgar Kaplan szorgos munkája alapján a legjobb 3-4 amerikai pár olyan minden eshetőséget előre számbavevő, nagy részletességgel kidolgozott licitrendszerrel rendelkezik, amely a versenyautókkal szemben már nem "tura-autókat" indít küzdelembe.

Perroux szerint előnyt jelent az olaszoknak az a tény, hogy az amerikaiak

nem alkotnak igazi csapatot. Hat kiválc játékos még nem csapat, mint ahogyan hat ragyogó márványtömb még nem szobor. A csapat homogén test, kollektív, együttérző, egymásért őszintén lelkesedő tagokból álló testület - nem pedig hat különböző egyéniség alkalmi csoportosulása. Perroux szerint a bridsz sport. A csapatszellem itt ugyanolyan fontos, mint például a labdajátékoknál.

Milyen elvek vezették őt csapata összeállításánál? Szerinte lehetséges, hogy vannak Olaszországban a csapatban lévőknel jobb játékosok, de nem találhat olyan játékosát, akik csapatként jobban működtek volna. Kiemelni a legjobb játékosát, és ami ezzel együtt jár, vadolni a többi hibáit elkövetőket... ez a „Blue Team” számára mindig elképzelhetetlen volt.

Elég idézni a nagy tanítómestert és alapítót, Chiaradiát, aki az utóbbi mérkőzéseken boldog volt, hogy viszonylag kevesebbet kellett játszania, mert úgy érezte, hogy a csapat előnyére válik, ha a kapitány a pillanatnyilag legjobb formában levő párokat foglalkoztatja.

„Amikor Belladonna idén február 10-én fejét vesztve hibát hibára halmozott csaknem katasztrófát okozva csapatának, senki nem szólt hozzá másképpen, mint biztatva és megértőleg”. Nekem jutott a feladat, hogy megvizsgáljam, apránként elfelejtette vele egyes baklövéseit és fokozatosan sikerült olyan lelkiállapotba hoznom, hogy másnap teljes önbizalommal folytassa a játékot. Főleg ennek köszönhető, hogy másnap 16 leosztásban 72 meccspont előnyt szereztünk.” - írja Chiaradia. A másik titok: ha a csapat veszít, sohasem változtatunk rajta. Nem akarjuk a gyengén játszó párokat átalakítani, inkább igyekszünk visszaadni önbizalmukat, és - kivéve, ha fizikai vagy pszichikai fáradtság esete forog fenn - további beállításukkal megbizonyosodnak a kapitány változatlan bizalmáról.

A párok összeállításánál döntő szempont a játékosok vérmérsékletének helyes mérlegelése. Biztos, hogy két dúdás nem fér egy csárdába. Minden párban legyen egy szellemes, agresszív, kezdeményező játékos - míg a partnere

legyen hűvös, nyugodt, kiegyensúlyozott és precíz. „Visszaemlékszem, - folytatja Perroux - mi történt, amikor együtt játszottam Belladonnát és Roberto Bianchit, ezt a kiváló római játékosát. Minden leosztás után szét kellett őket választanom, mint a bírósokta tenni az öklívívó mérkőzéseken. Ezzel ellentétben, Belladonna Avare libben megtalálta az ideális partnert, és a fenntartás nélküli jó barátot. Leghevesebb vitáik témája: a felszolgált spagetti minősége.

Ugyancsak bajban voltam, amikor egy párba hoztam össze Forquet - et és Chiaradiát, két kiemelkedő egyéniséget, akik nem tudtak egymással megférni. Amikor azután Forquet a könnyen kezelhető és jámbor Siniscalcoval kezdett játszani, a győzelmek egyik legfontosabb tényezőjévé vált. Szó sincs nagy titokról, csak egy kis lélektan - amit a bridsz területén alkalmazunk.”

„Sohasem tanítottam játékosokat arra, hogyan licitáljanak, nem magyaráztam játék után, hogy én miként játszottam volna, inkább humorosan fogtam fel a dolgot: érezzék, hogy mindig mellettük állok, mint egy megértő fivér.” Elterjedtek olyan hírek, hogy a mérkőzések előtt és alatt betiltottam az alkoholfogyasztást. Ez nem igaz. Sohasem tiltottam meg semmit. Kivívtam a játékosok tisztetletét, és tudatosítottam bennük azt az érzést, hogy legyenek büszkéek a „Blue Team”-re.

„Megértettem velük, mit jelent egy ország becsületéért küzdeni. Elértem, hogy harcoló katonának érezték magukat, kitűzték a nemzeti zászlót, csak együtt fényképeztették magunkat, az étkezések alkalmával asztalunkon mindig ott állt az olasz zászló. Gondos megbeszélés a mérkőzések előtt - baráti ölelés a győzelmek után, és egyéb formalitások. Formalitások - különösebb cél nélkül: mégis elértünk velük egy célt. Porosz fegyelem nélkül szoros köteleket tudunk biztosítani, leküzdve a latin vérmérséklet kilengéseit. Az amerikaiak két évvel azelőtt azt mondták, az olaszok úgy „harapnak”. mintha Karthagót akarnák meghódítani. Tény az, hogy a győzelem után senkivel sem cserélünk volna.”

„A győzelmi bankettre később érkez-

ve meglepetéssel láttam, hogy a csapat agjai narancsszörpöt isznak - írja Perroux. Forquet kijelentette, hogy a kapitány távollétét még a legkisebb "kilengésre" sem tartották illőnek kihasználni."

A legendás kapitány - aki azóta elűnt a porondról - a siker első éveiben így látta a győzelem "receptjét". Mielőtt visszatérnének a római Bridzsklub kényelmes karosszékébe, nézzük meg, hogyan fejtette meg a rejtélyt a legerősebb ellenfél egyik erős játékosa? A tavaly tragikus hirtelenséggel elhunyt Erdős Iván "Bridge A-La Carte" című könyvében külön fejezetet szentelt ennek a sokat vitatott témának.

Ő is felteszi a kérdést: hogyan lehetséges, hogy a bridzs szempontjából aránylag kis ország, alig 8-10 000 aktív játékoskal képes állandóan babékoszorúkat gyűjtő csapatot kiállítani?

Amerikában a 200 000 bridzsversenyző között legalább 100 olyan található, akik megütik a nemzetközi extraklasszist. A demokratikus válogatási módszer megköveteli, hogy ezeknek kivétel nélkül meg legyen a lehetőségük arra, hogy bekerüljenek a csapatba. Ennek szomorú eredményeképpen az utolsó nyolc évben Amerikát 60 vagy 65 különböző játékos képviselte. Ha azt is figyelembe vesszük, hogy ezek a játékosok az év többi részében megélhetésükért keményen dolgoznak, és partnereikkel nem egyszer csak a világ bajnokság előtt egy héttel találkoznak, nyilvánvalóvá válik, hogy nem tudnak olyan összeszokott párokat alkotni, amelyek az olaszokkal felvehetik a versenyt.

Az olaszok Erdős szerint megalkottak néhány új licitrendszert, amely a hosszú ideje együtt játszó párok által kitűnően alkalmazható. A rendszerek egyes részei sikerültek mondhatók, és az amerikai játékosok egyes részleteket át is vettek belőlük. Erdős szerint a széles rétegek ezeket a rendszereket túlzottan mesterséges és bonyolult jellegű miatt sohasem játszhatják. Ő maga is ellenezné ezek átvételét, mert szerinte maga a játék máris túlságosan bonyolult.

Erdős leírja, hogy a "Blue Team" időn-

ként visszavonulási gondolatokkal foglalkozik, de már ott áll mögötte az erő utánpothlás.

Hogyan tudott Perroux öt sikertelen év után ilyen összekovácsolt csapatot kiállítani?

Az egyénileg hevesvérű és könnyen izgalmba jövő játékosokkal csoda történt. Sohasem kiabálnak egymással. A partner által elkövetett hibát játék befejezése előtt szóvá tenni; számukra elképzelhetetlen. Ennek a tökéletes fegyelemnek alapja Perroux 1951-ben írásban rögzített feljegyzése, aminek közlését az amerikai újságíró az otthoni primadonnának nevelés céljából szükségesnek tartja. (Nálunk ez feleslegesnek látszik, de az érdekesség kedvéért idézek belőle néhány sort.)

Perroux intelmei 1951-ben:

"Tiszteld partnered véleményét és ne akard megváltoztatni úgy, hogy leckét adsz neki az asztal mellett. Az iskolaéveken sajnos már mindketten túl vagytok! Ehelyett igyekezz meggyőzni, hogy igaza van, hiszen biztosan a legjobbat akarta. A balszerencse folytán ebben a játszmában ő lett a felvívó helyetted, aki a legjobb felvevőjátékos vagy a világon; most már csak abban reménykedhetsz, hogy a legközelebbi feladat neked jut; erre összpontosíts és ne elemezd partnered fogyatékoságát. Ugyanígy viselkedj a csapat többi tagjaival szemben. Ha nem játszottak olyan jól, mint te játszottál volna az ő helyükben, ez a kapitány hibája, (rosszul állította össze a csapatot.) De emiatt ne panaszkodj játékos társaidnál.

Az ellenfelekkel szemben légy udvarias. Ha egyikük véletlenül eljárszik egy lapot, ne ülj diadalünnepet, mint Napoleon Austerlitznál; mi lesz, ha veled történik baleset?

Bizzál minden büntetőakciót a kapitányra, aki azért van, hogy magára vonja az összes játékosok gyűlöletét. Azt mondod, hogy, ha nem használjuk ki az ellenfél hibáit és nem követelünk büntetést, nem fogunk győzni? Eltekintve attól, hogy nem bízom az Európabajnokság megnyerésében (mindig pesszimista voltam!) megkérdezlek, szeretnél Európabajnok lenni azért, mert egy lap kiesett az el-

lenfél kezéből? Ha vége a mérkőzésnek, ne felejt el az ellenfélnek mosolyogva gratulálni, Dicsérd meg őket, ha nyertek, és légy szerény, ha te győztél.

Lehet, hogy sohasem leszel Európa-bajnok, de elnyered a sportszerűség bajnokságát.»

A fentiekből kitűnik, hogy bár Perroux szerepe a párok összeállításánál erősen korlátozott és vitatható, a bridzs-világ elé felbecsülhetetlen értékű és követendő példát állított. A felületes szemlélő előtt is nyilvánvaló, hogy a Blue Team lovagias és bajtársi szelleme a Perroux által megvalósított magasszínvonalú erkölcsi normákon alapul. Ennek eredménye, hogy egyszerűen képtelenek "kiborulni"; mindegyik kötelességének tartja örködni a csapat töretlen szellemén; ennek érdekében mindenki féltve őrzi a többi játékos tökéletes és teljes lelki nyugalmát. Első kötelességüknek tartják annak biztosítását, hogy a csapat többi játékosa kiegyensúlyozott és játékra kész állapotban legyen. Ma már kétségtelenül tisztában vannak saját értekeikkel.

Az amerikai cikk szerzője, Micahel Leeden így zárja sorait: «Kétségtelen, hogy a világ többi részén lehet találni olyan játékosokat, akiknek tudása vetekszik a hat olasz játékoséval. Ugyanakkor kétségbevonom, hogy valaha is fognak találni ehhez hasonló csapatot. Lehet, hogy Carl Alberto Perroux olyan tulajdonságokat kényszerített játékosaira ra, amelyeknek segítségével azok alapvetően különböznek a világ összes többi bridzscsapatától?»

R. J. Vernes ismert francia bridzs-statisztikus és szakíró a LE BRIDGEUR című francia szaklap 1966. áprilisi számában felveti a kérdést: min alapul az olaszok sikere?

Vernes szerint ma már a statisztikai adatok gondos elemzése lehetővé teszi a siker összetevőinek pontos értékelését.

A vizsgálat teljességének biztosítása céljából szükség lett volna az összes világbajnoki döntőmérkőzések jegyzőkönyveire, de az olaszok és az amerikaiak által lejátszott döntők közül csak 1957., 58., 59., 61., 62., és 63. évi mérkőzések feljegyzései álltak Vernes ren-

delkezésére.

Ezen anyag tanulmányozása ezért is érdekes, mert amíg az amerikai csapat összetétele az évek folyamán állandóan változott és alig néhány játékos játszott egynél több mérkőzésen, addig az olaszok csak 8 játékost szerepeltettek.

Vernes kimutatásai kissé szárazak, de kétségtelen tárgyilagosak és pontosak.

Nézzük először a vizsgálatunk körébe vont mérkőzések végeredményeit:

I. sz. táblázat:

	Olasz- ország	É.Amerika	Különbs.	%
1957	360	255	105	17
1958	211	174	37	10
1959	233	183	50	12
1961	382	264	118	18
1962	331	305	26	4
1963	313	294	19	3

A győzelmet biztosító tényezők közül a lejátszásnak az eredmény kialakulására gyakorolt hatása könnyen elszigetelhető a többi adattól. Elég kiemelni azokat a játszmákat, amelyekben mindkét csapat azonos kontraktot játszott, és összehasonlítani az ezekben elért eredményeket. Ugyanakkor nem vitás, hogy tulajdonképpen itt sem maga a lejátszás az egyedül döntő tényező, hiszen a különböző licitsorozatok esetleg megkönnyítették (vagy megnehezítették) egyik vagy másik csapat játékát az adott leosztásokban. Kétségtelen azonban, hogy az ilyen tényezők hatására keletkezett előny vagy hátrány hosszú távon kiegyenlítődik.

Ami a liciteket illeti, a különböző leosztásokat két csoportra oszthatjuk. Ha csak az induló és partnere licitáltak, anélkül, hogy az ellenvonal közbeszólt volna, akkor az itt nyert pontok a használt licitrendszerek értékét, a játékosok licitkészségét, helyzetmegítélését, valamint a párok összességességét tükrözik.

A második csoport: a küzdelmi liciteket is tartalmazó játszmák, amelyekben az ellenvonal játékosai legalább a két asztal egyike mellett közbeszóltak. Ezekben

a problémák lényegesen bonyolultabb formákban jelentkeztek. Itt új elem: a csapatoknak a védekező vonal licitje során követett módszereinek viszonylagos értéke.

Ezekben a játszmákban a játékosok egyéni adottságai kétségtelenül sokkal nagyobb szerepet játszanak, hiszen az itt felmerülő problémák lényegesen bonyolultabbak, és a különféle helyzetek megoldásai lényegesen kevésbé foglalkoztathatók előzetes rendszerbe. Az alkalmazott licitrendszer által előírt indulások kétségtelenül itt is szerepet játszanak

a végső kontrakt kialakulásában, de ez a szerep ilyenkor lényegesen kisebb.

Az itt előadottak alapján nyilvánvaló, hogy a két csoport adatainak összevetése igen jelentős tanulságokkal szolgál.

Az első csoportban azok a leosztások szerepelnek, ahol a védekező vonal kizárólag információs kontrára vagy olyan közbeszólásra szorított, amely nem haladta meg az 1 pikkes szintet. A második csoportban található az összes többi leosztás. Ime az adatok részletes ismertetése:

I I . s z . t á b l á z a t .

	Olaszország által nyert pontok				Észak-Amerika által nyert pontok			
	Össz.	Játék.	Ellen licit nélkül	Ellen licit-tel	Össz.	Játék	Ellen licit nélkül.	Ellen licit-tel
	1	2	3	4	1	2	3	4
1957	360	68	138	154	255	61	45	149
1958	211	30	70	111	174	22	54	98
1959	233	20	81	132	183	32	61	90
1961	382	68	119	195	264	21	61	182
1962	331	18	151	162	305	19	89	197
1963	313	27	103	183	294	57	78	159

Ha már most a II. sz. táblázat adataiból kiindulva kiszámítjuk az egyes csoportokban a csapatok által elért pontok egymáshoz való viszonyát, a III. sz. táblázat az alábbi képet mutatja:

A III. táblázat mutatja a II. táblázatban közölt adatok alapján az egyes csoportok között jelentkező különbség százalékos alakulását. Ha egy csoporton belül az

III. sz. táblázat.

Összkülönbség	Azonos kontraktok	Kontraktok 1 pikk feletti közbeszólások nélküli licit-sorozat után	Kontraktok 1 pikk feletti közbeszólások után	
1	2	3	4	
1957	105	7	93	5
1958	37	8	16	13
1959	50	- 12	20	42
Összes.	192	3	129	60
%		1,5 %	67,5 %	31 %
1961	118	47	58	13
1962	26	- 1	62	- 35
1963	19	- 30	25	24
Összes.	163	16	145	2
%		10 %	89 %	1 %

amerikaiak nyertek több meccspontot, ezt "3"-al jeleztük. A különbségek két hároméves csoportban vannak összegezve. A hároméves időszak egyesített meccskülönbsége alatti szám az olasz meccsponttöbbleten belüli csoportonkénti százalékos megoszlás.

A fentiekből kitűnik, hogy az olaszok a lejátszás tekintetében nem mutattak jelentős fölényt, kivéve az 1961-es találkozókat, amelynél az amerikaiak Gerber-Hodge párja igen sok játékhibát vétett, és az olaszokat egyik legnagyobb arányú győzelmükhöz segítette.

1963-ban a lejátszás terén az olaszok szemszögéből a mérleg negatív. A legutolsó táblázat 3. és 4. csoportja még sokkal meggyőzőbben mutat ki bizonyos alapvető tendenciákat.

Ha feltételezzük, hogy az olasz győzelmek játékosaiknak jelentősen nagyobb egyéni képességein alapulnak, tekintet nélkül a licitálás terén mutatózó különbségekre, valamint, hogy sikereik oka a pároknak speciális felkészítési módszerek által biztosított nagyobb fokú ösztöndúsága - világos, hogy a fenti előnyöknek a táblázat 3. és 4. csoportjában megközelítően egyenlő mértékben kellene megmutatkoznuk.

A két rovat közötti nagyarányú különbség jelentőségét fokozza az a tény, hogy 4-es kisebb olasz meccspontfölelényt mutató rovat lényegesen nagyobb számú elosztást foglal magában, mint a küzdelem nélküli licitációsorozatokkal végződő játszmákban mutatózó különbséget jelző 3-as rovat.

(E sorok olvasása közben furcsán érezhetik magukat azok a magyar bridszversenyzők, akik évek óta félvállról veszik a licitversenyeket, mondván: ha nincs az asztalnál olyan ellenfél, aki közbeszól, akkor ez a játék nem is hasonlít a bridszhez, tehát engem nem érdekel! Most meglepő módon kiderült, hogy ebben a játékból egy tízéves világhegemónia azon a tényen alapul, amelyet néhány pesti játékos semmibe sem vesz; pontosan licitálni a vonal 26 lapját olyankor, amikor az ellenfél jelen van - de hallgat.)

A 3-as, tehát "küzdalmi licit" rovatban az olaszok az összes eddigi döntőn fölényben voltak ellenfeleikkel szemben. E fölényük nélkül az 1962-es és 1963-as világbajnokságot nem tudták volna megnyerni.

Vernes szerint a fenti tanulmány adatai önként kínálják a végső következtetés levonását: az olaszok fölénye mindenképp jobb licitrendszerükön alapul. Szerinte így válik érthetővé, hogy második csapatuk Ostendében megnyerte az Európa-bajnokságot (Vernes cikke még Varsó előtt íródott).

1967 nyarán, a Miami-i kudarc után egy felháborodott amerikai bridszjátékos levelet írt az ACBL bulletinjének, követelve, hogy a legjobb amerikai párok térjenek át végre a hosszú idő óta verhetetlen olaszok licitrendszerének használatára.

A szerkesztőség válaszában megkérdezte a levélíró, hogy nézete szerint a legjobb hat olasz pár közül melyiknek a licitrendszerét kell átvenniük az amerikai játékosoknak.

A választék:

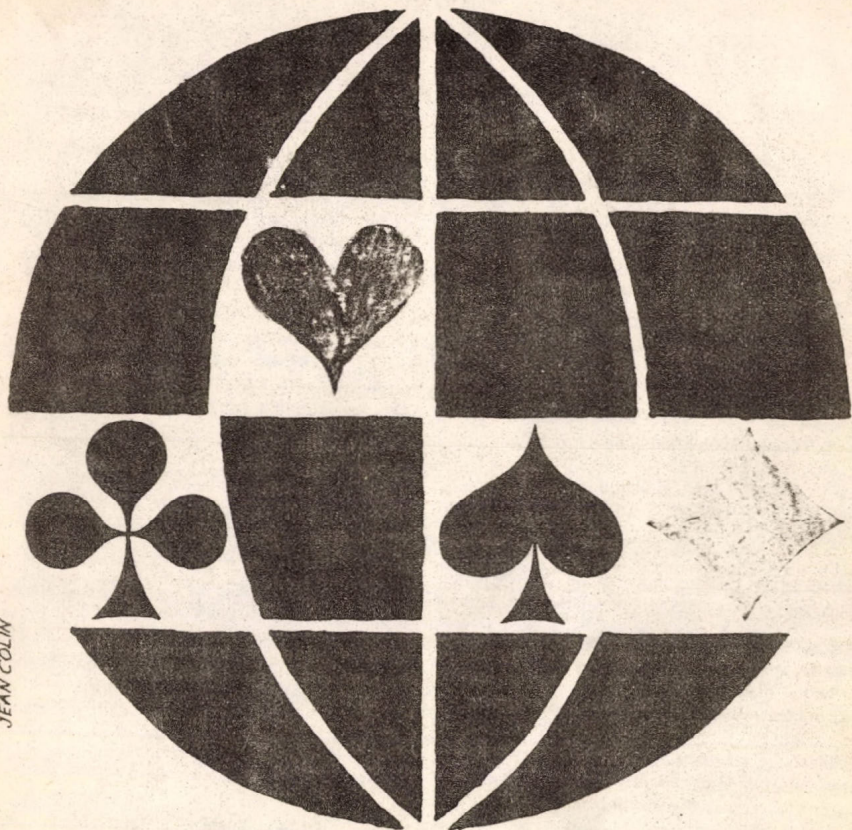
Belladonna-Avarelli: római treff
Forquet-Garozzo: nápolyi treff
D Alelio-Pabic Ticci: Arno (kis római treff)

Messina-Bianchi: livornoi káro
Bellentani-Bresciani: ortodox Culbertson-Goren
Franco-Montuori: MARMIC (a világ legmesterségesebb licitrendszere.)

Részben személyes beszélgetések alapján, részben hírből biztos tudásom van arról, hogy a fenti olasz párok a lelkesedés legkisebb jele nélkül szoktak nyilatkozni a többiek által használt licitrendszerekről!

Most légy okos, Domokos!

Deauville France



JEAN COLIN

third world
BRIDGE
team olympiad

June 5-21 1968

ÉVFPOLYAM 5. SZÁM 1968. MÁJUS

BRIDZSÉLET

BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

COGNAC MARTELL
with compliments

EGYESÜLETI HÍREK

Az egyesület elnöksége

legutóbbi ülésén elhatározta az egyesület Elméleti Bizottságának megalakítását; határozatot fogadott el arról, hogy hátralekkel senki nem lehet a válogatott keret tagja;

megbízta a főtítkárt és az alelnököt a versenybridzs és az egyesület propagandatevékenységének szélesítésével. Megrendelte az egyesület jelvényét; elhatározta alap- és középfokú bridzstanfolyam megindítását; majd folyó ügyeket tárgyalta.

A Budapesti Bridzs Egyesület Elméleti Bizottsága.

A Bizottság munkáját az egyesület elnöksége irányítja.

Feladata: elméleti kutatás, az elnökség megbízásainak végrehajtása, szakértői tevékenység.

A Bizottság sikeres tevékenység esetén alapja lehet a Magyar Bridzs Akadémia megalakításának. Munkájában kapcsolatot keres különböző külföldi elméleti szervezetekkel (Nemzetközi Bridzs Akadémia).

Szervezete:

1. A titkárság: Feladata a Bizottság szekcióinak koordinálása, a kapcsolatok fenntartása hazai és külföldi szervekkel, előadások szervezése, kiadványok megjelentetése. Tagjai: a titkárság vezetője, annak titkára és a kiadványok szerkesztője.

2. A bizottság szekciói:

a.) A játékelméleti szekció. Feladata: A bridzsjáték (licit, lejátszás, ellenjáték) elméleti és gyakorlati kérdéseinek vizsgálata elméleti és tapasztalati módszerekkel.

b.) A versenyelméleti szekció: Feladata: A versenyzés (ültetés, rendezés, kiértékelés) és a bridzsjáték (licit, lejátszás, ellenjáték) vizsgálata kibernetikus módszerekkel.

Mindkét szekció tagjai: a szekció vezetője, annak titkára, tagok és munkatársak. A tagok az egyes szekciók állandó résztvevői, a munkatársakat a szekció vezetője esetenként kéri egy-egy témában való közreműködésre.

Az egyesület elnöksége az Elméleti Bizottság tisztségeinek ellátásával az alábbi sporttársakat bízta meg:

A titkárság vezetője: dr. Zánkay Péter,
titkára: Póka Péter

A kiadványok szerkesztője:
dr. Markó János

A játékelméleti szekció vezetője:
dr. Widdler Lajos
titkára: Wellner Péter

A versenyelméleti szekció vezetője:
Tarnay Gyula
titkára: Ihring Péter

Az elnökség felkérte a szekciók vezetőit, hogy a tagok és munkatársak személyre nézve tegyenek javaslatot.

Az elnökség tagjai és a főtítkár hivatalból tagja valamelyik szekciónak.

Az egyesület elnöksége megbízta az Elméleti Bizottságot a mesterpontrendszer kidolgozásával, a kezdő és a középfokú bridzstanfolyam tematikájának kidolgozásával és a teremvezetői tanfolyam megszervezésével.

Az Elméleti Bizottság az ezévi részlete s munkatervét a következő elnökségi ülésre terjeszti be.

Az Elnökség közleménye

MAGYAR KUPA 1968

A csapatbajnokság lerövidítése égbekiáltó szakmai melléfogásnak, a magyar bridzs-sport elleni merényletnek tűnik azoknak a szemében, akik:

1.) az elsőosztályú bajnokságban vitathatatlán klasszisuk ellenére nem tudtak az első három között végezni, hanem meg kellett elégedniök szerényebb helyezéssel;

2.) hevesebb küzdelem után kis külsőséggel a kiesés sorsára jutottak;

3.) az I/b. vagy alacsonyabb osztályban néhány pont különbséggel maradtak le a magasabb osztályba felkerülő csapatok mögött. Ők valamennyien meg vannak győződve arról, hogy a tavaszi forduló mérkőzésein érvényesült volna fölényes tudásuk, és elérték volna az általuk jogosnak és méltányosnak tartott kedvezőbb helyezést. Ezek elégedetlensége emberileg érthető; ellenvetéseik gyorsan elintézhetőek: a verseny időtartamától függetlenül nem mindenki lehet első, mindig lesznek balszerencsések, kiábrándultak és olyanok, akik valahonnan kiesnek vagy valahová nem tudnak feljutni. A nagy számok törvénye alapján minél hosszabb egy verseny, annál jobban tükrözi az eredmény a tényleges erőviszonyokat. De hol legyen a határ? A mi csapatbajnokságunk négy hónapig tart: támpontul szolgálhat a jövő viták eldöntésénél az a tény, hogy az USA-ban négy, Olaszországban három napig, Németországban két napig tartanak a csapatbajnokság küzdelmei, míg Angliában egyáltalában nincs csapatbajnokság. Ugyanekkor ezek közül az országok közül egyik-másik figyelemreméltó eredményeket ért el a bridzsben.

De félre a tréfával; Dr. Bikár Deján kezdeményezése, a legjobb fővárosi csapatok találkozása a vidék legjobbjával egy olyan mérkőzésorozat befejezésésképpen, amelyben alsóbbosztályú, de tehetséges fiatal csapataink alkalmat találnak arra, hogy a legjobbakkal mérjék össze ere-

jüket; A Magyar Kupa mindjárt az első évben osztatlan sikert aratott.

A gyengébbek ellen nem szívesen, fanyalognak kiálló élcsapataink közül sokakat ért hideg zuhany; egyesek csak nehezen tudtak megkapaszkodni, mások nem is tudtak bekerülni a legjobb 16 közé. A nyolcaddöntő sorsolása után érthetően nem mindenki áldotta Bartal Andrea elsőéves egyetemi hallgató kálapba nyúló kezét; még családján belül sem volt nagy sikere.

A nyolcaddöntő küzdelmei során csak egyetlen komoly meglepetés született: a Jakubovics házaspár, Viktor és Radácsi négyes kiverte a végső győzelemre is esélyes Proniewicz-csapatot. A többi mérkőzésen csak a Berentei- és a Forgács-csapat vereségének aránya volt meglepő, míg a két esélyes Urai-Bolgár mérkőzés végig heves küzdelemben dőlt el.

A negyeddöntők közül elsőnek a Góth-Debreczeni mérkőzés került lejátszásra. A mérkőzés a 32. leosztásban dőlt el; közben mindkét csapat súlyos hibákat vétett. A Góth-csapat egyik fiatal játékosa önhibáján kívül már az első októberben nehéz helyzetbe került, amit nem tudott szerencsésen megoldani. Mint oly sokszor, itt is el lehet mondani: nem a játékos a hibás, hanem a rendszer!

A K x x x	B x
B x	x x
A D x x	É - D
D x	K x x x x
	A K B x

A nyílt teremben Dél helyén ülve hallottam partnerem 1 pikk indulását, tőlem jobbra 2 körrel szóltak közbe. Három treffet mondtam, mert ezzel nyitva hagyom az utat: ha partnerem kör fogással vagy fogásokkal rendelkezik, a szanzadu felé vihet (bemondásom úgyszólván indulóerejű lapot ígér és gémforsz!) Ha kárja van, kényelmesen bemondhatja a harmas magasságon, miután pedig induló színe legalább ötös, lehet, hogy a

4 pikk a legjobb felvétel. Három káró viszonzválasza után négy káró emelése mire még mindig nyitva állt a 4 pikk lehetősége, de őt kárót választott és gyorsan terített.

A másik asztalnál a partnerem lapjával játszók, de ezúttal szerencsétlenebb játékos rendszerük szerint kötele volt 2 pikkkel indulni. A mögötte ülő ellenfél már ki volt zárva, tehát nem jelentkezett a káró színnel, nem tudta jelezni az ellenfeleknek, hogy hol fenyegeti őket a veszély. Dél bementa hosszabb minor színét: 3 káró. Északnak most csapatának többi tagja szerint kötelessége lett volna a 3 szan mellett elrobbogva emelni a kárót; ebben az esetben nem adtak volna le a játszmában 13 meccspontot. Tehát tudnia kellett volna, hogy a partnerének nincs káró fogása. De hányszor fordul elő az, hogy káróban és szanban egyaránt 10 ütés van a vonalon? Nem akarok fogadatlan prókátorként beavatkozni a nálunk legjobbnak tartott csapat belügyeibe, csak azt akartam elmondani, hogy az adott helyzetben mi mennyivel könnyebb helyzetbe kerülünk; itt nem a licitkészség döntött, hanem a rendszer csapdája nyelte el a balszerencsés áldozatot. A második októberben egyik legmegbízhatóbb játékosunk színvétése 13 meccspontba került. Az utolsó, 32 leosztásban 1 káró kontra 2 káró után sorra kerülve

B x x x x, - x, - B x x x, - D 10 x

kézzel passzoltam, mert vesztetre előző nap olvastam Kaplan könyvében, hogy az információs kontrára a kettes magasságon adott szabad válasz 8-10 pontot ígér. Partnerem abban a tudatban, hogy a mérkőzést már megnyertük, az utolsó helyen

A K x x, - K x x x, - x, - K B x x, -

kézzel túl óvatosan passzolt. Kaufmannék bementék és a kedvező aduelosztás folytán teljesítették a gémet, és megérdemelten látogatnak májusban Pécsre.

Az utolsó október történetéhez tartozik még egy szomorú esemény: A partner 1 pikk indulására

-,- A D B 10 x x, - D B 10 x x, - x x

lappal mindkét asztalon 2 kór, a 2 pikk viszonzválaszra 3 kárót, majd a káró emelésre nem 4 kór, hanem 5 kárót mondta.

Az asztal lapja

A D x x x, - K x, - K x x x, - x x

Mindkét asztalon a felvétel treff indulására egyet bukott. A döntő licithibát bizonyára olvasóink is azonnal felismerik.

A másik izgalmas negyedöntőről Dr. Vég Tibor elmondta, hogy az vérbeli kupameccs volt. A kezdeti hátrányt Vágóék fokozatosan ledolgozták, így a döntést itt is az utolsó október hozta meg. Bajnokpárunk a következő lapokat kapta:

x		A x x x
A K B 10		x x x
A K 9 8 x x	É - D	B x x
K x		A x x x

A licit így alakult:

ÉSZAK	DÉL
1 pikk	1 szan
2 káró	2 szan
3 kór	4 káró
5 treff	5 szan
6 káró	

Az 1 pikk indulás Vég szerint 28-35 pontos lap, vezető színnel. Az 1 szan válasz 15-20 pont jó szín nélkül. Miután a késleltetett káró emelés második D-át vagy harmadik B-ot jelez, az 5 treff kéréddelicit volt.

A szlem jó eséllyel kecsegtetett, mert ha a káró D nem esik még mindig sikerülhet a kór impassz. Vágóék ezt a szlemet kihagyták, ezzel tulajdonképpen el is dönt az izgalmas mérkőzés.

A Matematikus-Jakubovics mérkőzésről Tarnay Gyula írt meg egy érdekes játszmat:

A D 10 5 3 2		B 9 4
A 8 6 4	É - D	K 3
3		B 10 7 6 2
K B		10 5 2

Általános bellben a licit folyamán Nyugat informatív kontrát adott, majd a kis-sé merész 4 pikk bementést Kelet megkontrázta. A treff 9-es indulás után a

tudta hátrányát. A mérkőzés kimenetelét szempontjából döntő volt a második október 8. leosztása.

	Póka	
	B x x	
	K 8 x x	
	D	
	A B 10 9 x	
Földesi		Igaly
9 x x x		K x
D107 x		x
B x x x		10 x x x
x		K D x x x x
	Vinkler	
	A D10 x	
	A B 9 x	
	A K 9 x	
	x	

A licit során Igaly a 4 treffet kontrázta és így a 6 kör ellen Földesi szingleton treffjével támadott. A felvevő ütött az Á-val, és óvatlanul a pikk búbot hívta (mint később kiderült, emiatt bukott a parti). Ezután a felvevő biztonsági aduzást játszva, körben csak egyet adott ki, azonban a treff és a pikk szín kedvezőtlen elosztása következtében már nem tudott teljesíteni. (3-3 pikk, vagy 5-2 treff elég lett volna a teljesítéshez)

Z.P.

Szeleczky	} Vég 98:41 (8:0)	} Vég 7:1 (74:53)	} Miakolc
Vég			
Vágó	} Vágó 8:0 (130:44)	} Urai 5:3 (65:57)	} P é c s
Műegyetem			
Márton	} Márton 6:2 (401:82)	} Góth	
Bencsik			} (-14, +27, +19, -13)
Urai	} Urai 6:2 (78:64)	} Góth	
Bolgár			} (+1, -5, +19, -1)
Góth	} Góth 8:0 (95:54)	} (-3, +29, -18, -6)	
Makádiné			} (+42, -6, +1, +4)
Debreczeni	} Debreczeni 8:0 (133:51)	} (-3, +29, -18, -6)	
Forgács			} (-22, +67, +5, +32)
Proniewicz	} Jakubovics 5:3 (98:88)	} Matematikus 8:0 (137:46)	
Jakubovics			} (-19, +18, +10, -2)
Berentei	} Matematikus 8:0 (152:71)	} (+42, +12, +14, +23)	
Matematikus			} (+17, +2, +17, +45)

Az 1968. évi PÁROSBAJNOKSÁG állása a 15. forduló után

I. OSZTÁLY:

1. Kaufmann - Kovács J.	483,5
2. Gábor - Szirmay	450,-
3. Ajkai - Szlota	449,5
4. Dessewffy - Kende - Serfőző	444,5
5. Bolgár - Widder	441,5
6. Nessi - Szelezcky	434,5
7. Gárdos - Góth	427,-
8. Honti - Vágó	425,-
9. Gács - Waldmanné	423,-
10. Kertes-Kovács L.-Proniewicz	413,-
11. Lítvai - Tamássy	398,5
12. Fogarassy-Herczegfalvy	395,5
13. Kertész - Zánkay P.	373,5
14. Csaba - Szalay	367,-
15. Pákozdi - Princz	359,-
16. Bencsik-Forgács-Zánkay G.	354,5
17. Décsi - Vég	351,5
18. Balogh - Bartal - Bikár	346,-
19. Czifra - Söpkéz	341,-
20. Balogh - Makádiné	338,-
21. Csepeli - Linzmayer	336,-
22. Kapcsos - Lévay	315,-
23. Michel - Rényi - Urai	314,-
24. Földesi - Gabos- Igali	311,5
25. Csizsár - Tarnay	307,5
26. Berentey-Faragó - Horváth	303,-
27. Kertesné - Ihrig - Sai-Halász	301,-
28. Kun - Pál - Szalay	292,5
29. Kéri - Lukács	271,5
30. Bánkóvi - Poór	265,5
31. Kótzian - Vinkler	259,5
32. Jaskiewicz - Lukácsné	227,-

I/B OSZTÁLY:

1. Vikor - Radácsi	447,5
2. Gyóry - Mátéffy	443,-
3. Németh - Szász	426,-
4. Bornemissza - Bornemisszáné	417,-
5. Puza - Poroszlay	413,5
6. Tóth - Bentsik	399,-
7. Varga - Siklóssy	398,5
8. Markó - Pernecky	396,5
9. Szikszay - Szikszayné	391,5

10. Nyiryné - Korányi	380,5
11. Tartsayné - Kovács	375,-
12. Beóthy - Beóthyne	374,-
13. Bártfay - Bártfayné	367,-
14. Nagy I. - Nagy B.	360,5
15. Jáky - Vajna	353,-
16. Soóré - Tóth	350,-
17. Matolcsy - Tassy	349,5
18. Szigethy - Faludy	349,5
19. Székely - Székelyné	346,-
20. Cziprián - Vértessy	345,-
21. Jakubovits - Jakubovitsné	342,-
22. Wellner - Blanz	339,5
23. Dániel - Kritófy	334,-
24. Rácz - Keil	333,-
25. Dukesz - Szabó	332,5
26. Kelen - Semtei	323,-
27. Németh J. - Nagy E.	318,5
28. Lánccsós - Gáty	312,5
29. Kürty - Kürtyne	312,5
30. Nagy - Párniczky	311,5
31. Gyórfy - Osskó	297,5
32. Baán - Takács	253,-

II. OSZTÁLY A. CSOPORT:

1. Debreczeni - Debreczeniné	489,-
2. Székely - Láng	474,5
3. Henz - Káliz	462,5
4. Kozmovszky - Miltényi	447,5
5. Dienes - Janda	409,5
6. Jalsovszky - Kovács	400,5
7. Zsinger - Zsingorné	391,5
8. Szabó - Pallos	385,-
9. Kőszegi - Szabó	379,5
10. Czifra - Csák	376,5
11. Fedena - Serfőző	374,5
12. Konkoly - Konkolyne	360,5
13. Jánosy - Jánosyné	358,5
14. Dénes - Belcsák	348,5
15. Ozoray - Márkus	346,-
16. Vőó - Hirschberg	318,-
17. Rajczy - Takács	317,-
18. Bella - Balogh	308,-
19. Szabóky - Molnár	300,5
20. Tamás - Szabó	291,5

21. Gyulay - Faragó	290,5
22. Uzdy - Bajkay	284,-
23. Gyenesné - Takácsné	283,5
24. Kiss - Halász	223,-

II. OSZTÁLY B. CSOPORT:

1. Jaskó - Kéry	467,-
2. Böszörményi - Böszörményiné	448,-
3. Sebó - Sebó	445,-
4. Keresztury - Boda	444,-
5. Dér - Papp	423,-
6. Turnovszky - Kovács	417,4
7. Achátz - Agócs	401,5
8. Petravica - Berkó	383,-
9. Szigeti - Fényes	357,5
10. Farkas - Gerlits	349,-
11. Álló - Urik	347,5
12. Körtvélyes - Dániel	345,5
13. Floch - Kincses	341,-
14. Bene - Arató	328,-
15. Mezei - Máray	324,-
16. Gács - Értekes	319,5
17. Marosné - Borka	318,5
18. Gyenes - Pauntz	318,-
19. Lengyel - Lengyelné	317,-
20. Jánosy - Gergely	312,5
21. Hobjinka - Dvortsák	307,5
22. Toron - Szepes	305,5
23. Aradszky - Vasadyné	299,5
24. Gröbler - Baán	230,5

TAJÉKOZTATÓ A NYÁRI VERSENYEKRŐL

A nyári hónapokban a keddi versenynapokon **nyári párosversenyt** tartunk. A nyaralásra való tekintettel a részvétel nem minden versenynapon kötelező. Részletes kiírás az adminisztrátornál kapható.

Ugyancsak írásban adunk tájékoztatást a szerdai napok műsoráról és a nevezések rendjéről.

A sokszorosított kiírások díjmentesen a versenyek színhelyén és a Royal Klubban kaphatók.

VÁLASZLEVÉL György Lajosnak

Tisztelt barátom és sporttársam, György Lajos a BRIDZSÉLET legutóbbi számában felveti a kérdést, a válogatott-rendszer segítségével ki lehet-e licitálni és milyen licitmenettel az alábbi kiosztásban a helyes kontraktot, azaz 6 kárót.

K B	Á x x x x x
Á B x	É - D x
Á B 10 x	K D x x
Á x x x	x x

A feltett kérdésekre véleményem szerint pozitív a válasz, azaz a válogatott licitrendszer helyes alkalmazása mellett a hat kárós kontraktot be kell mondani, még pedig a következő licitmenet alapján:

Észak: 1 treff (kötött licit), Dél: 2 treff (kötött licit), Észak: 2 szan (nincs ötös színem), Dél: 3 pikk (legalább ötös figuravezetéses pikkem van), Észak: 3 szan (nincs más jobb licitem, ezt akarom játszani), Dél: 4 káró (legalább négyes kétfigurás, vagy ötös egy-figurás káró színem is van), lapom inkább színjátékra alkalmas, szélsőséges elosztású lapom van), Észak: 6 káró. Ez a helyes licit. Túlzott pesszimizmus lenne csak 5 kárót mondani a három ászos lappal, amelyben a partner másik longórijéből dubló királya van Északnak.

A mellékszin felmagasítható, tehát a szemet be kell mondania. (Nem valószínű, hogy Dél egy üres ötös pikkell és negyedleges káró mariázssal a három szanon túl ment volna, pl. 5-4-2-2 elosztású jellegtelen lappal. Ilyen jellegű lappal a 3 szanra passzolt volna. Viszszatérve Dél 4 kárós licitjének indoklására, helytelen lenne Dél részéről a 3 szanra 4 pikkét mondani) bár igaz, hogy hatos pikkjét még nem vette vissza). A gézmóna alatt 'ingyen' bementhatja licitálható káró színét is. Ha Északnak nincs négyes kárója, a pikk visszavételét Dél lapja elbirja.

Sporttársi üdvözlettel:

Dr. Kotzián Imre

IFJÚSÁGI VÁLOGATOTT KERETÜNKRŐL

Megbízatásom folytán, a Cohen Rafael Kupa múlt havi számunkban már ismertetett eredménye alapján, a következőkben állítottam össze azt a keretet, amelynek párvai közül válik ki majd ifjúsági válogatott csapatunk. A keret 12. párja:

1. Keil Béni - dr. Rácz János
2. Ihring Péter - Linczmayer L.
3. Klár András - Dumbovich M.
4. Póka Péter - Vinkler L.
5. Lévai J. - Molnár L.
6. Györffy Balázs - Osskó A.
7. Németh J. - Szász Domokos
8. Pákozdy - Princz Róbert
9. Gundel - Bellay női pár
10. Csepeli Miklós - Pál Sándor
11. Kovács Zoltán - Fritz József
12. Gyeskó Antal - Kéri Gerzson

Ezt a 12 párt még négy tartalékjátékos egészíti ki abban az esetben, ha valamely elháríthatatlan akadály folytán erre szükség lenne. A már több esetben igen értékes szolgálatot nyújtó négy tartalék: Kovács Ferenc, Kovács Mihály, Poroszlai Csaba, Puza László.

Az így együttműködő válogatott keret olyan Butler-féle körmérkőzést játszik, hogy egymással minden pár legalább 2 x 8 leosztásban találkozik. Ezzel a módszerrel igyekszünk a válogató versenyt teljesen reálisra tenni. Ez a verseny a féldőnél így áll:

1. Dumbovich-Klár,
2. Györffy - Osskó,
3. Ihring - Linczmayer,
4. Póka - Vinkler,
5. Szász - Németh.

Ez a sorrend még nem jelent sokat, mert az egyes párok között csak egy-két pont a különbség, sőt a fel nem sorolt többi pár sincs annyira leszakadva az élmezőnytől, hogy már eredménytelen lenne helyezést elérnie.

Talán csak az feltűnő, hogy a Cohen Kupát biztosan nyerő Keil-dr. Rácz pár ebben a versenyben eddig nem tudott magára találni, és a sereghajtók között szerepel, holott az első verseny eredményeként őket javasoltam a május elején Marianske-Lanznéban tartandó nemzetközi versenyre.

Sajnálatos, hogy az egyik legtehetségesebb fiatal játékosom nem tud elegendő időt szakítani a bridsversenyzésre, és így nehéz helyzetbe hozta partnerét is, a tehetséges és igen lelkiismeretes Lévai Jánost. Fiatal játékosainknak számolniuk kell azzal, hogy a bridsversenyzéshez egész ember, és teljes odaadás kell, és hetenként többször (legalább négyszer) a bridsasztalhoz kell ülniük, ha eredményt akarnak elérni, és fejlődni akarnak.

Akinek családi körülményei vagy munkája, hivatása ezt nem teszi lehetővé, annak le kell mondania arról, hogy élvonalbeli bridsjátékos legyen.

De nemcsak kifogásaim vannak, hanem őszinte elismerést igénylő tapasztalataim is: a játékosok összessége igen fegyelmezett, jó, baráti hangulatban dolgozik együtt. És ki kell emelnem még azt a lelkes támogatást is, amelyet a verseny rendezése körül tapasztalok. A nagy munkát teljesen önzetlenül végzik fiatal barátaim: Szász Domokos, Ihring Péter, Póka Péter és még többen.

A játék nívója? Biztató. Licitálási érzékük kiegyensúlyozott, azaz a terített gémekeket és szlemekeket bemozdják, habár nem mentesek a fiatalságot jellemző

túlzott optimizmustól, különösen a szemlélőben. A küzdelmi licitek terén még sok a tanulni való, egyik-másik jó pár túlságosan sokat blöfföl, mások viszont túlzottan passzívok és akkor sem védekeznek, amikor erre lehetőség lenne. A mezőny fele a válogatott rendszert játssza, a többiek a saját rendszerüket. Ezekben a rendszerekben a vesztlőtes értékelés dominál, kb. mint negyven évvel ezelőtt a híres amerikai Vanderbilt rendszerben, amellyel szemben Culbertson első Kék Könyve jelentette a 'forradalmi' újítást, mely az indító licitek alapját az értékelésekhez, azaz a lap defenzív értékeléséhez és nem az ofenzivitáshoz kötötte. Régi, régi viták ezek! A történelem ismétli önmagát, még a bridszrendszerek történelme is. A fiatalság útkeresését ne gátoljuk! Majd a versenyszalok mellett - amikor komoly, erős ellenfelekkel küzdenek, felismerhetik a tapasztaltabb öregek igazát. A játékosok lejátszási képessége természetesen egyénenként nagyon változik, s egy-egy páron belül is előfordul, hogy az egyik elsőrendű technikus, a másik gyenge, vagy közepes. A biztató momentumot itt abban látom, hogy van néhány egészen kiváló képességű játékosunk is, akinek technikai készsége megközelíti a nagy válogatott niveljét. Az ellenjáték területén kell fiataljainknak még a legtöbbet tanulniok.

Az Egyesület Elnöksége, főtitkára, sportbizottsága minden támogatást megad ahhoz, hogy fiataljainkból igazán elsőrendű játékosok váljanak. Erre igen jelentékeny anyagi áldozatot is hoz. Ugy látom, a fiatalság méltányolja ezt, és a maga részéről is erre törekszik.

Végül egy 'hymen hír': a keretből a kitűnő képességű Bellay Ágnes férjhez ment az ifjúsági keret egy másik tehetséges játékosához, Fritsz Józsefhez. Gratulálunk!

dr. Kotzián Imre

Az április 20-án megtartott jugoszláviai Nemzetközi párosversenyt Kaufmann István és dr. Kovács Jenő nyerték meg, 1548 ponttal, 64,5 %-os teljesítménnyel.

Az utánpótlás-keret válogatóversenyének állása az április 18-án lejátszott forduló után

1. Póka - Vinkler	302,-
2. Oskó - Györffy	291,-
3. Klár - Dumbovics	288,5
4. Szász II - Németh	258,-
5. Pákozdi - Princz	244,-
6. Ihrig - Linczmayer	240,-
7. Kovács - Fritsz	237,-
8. Keil - Rácz	231,-
9. Csepeli - Pál	227,5
10. Lévai - Molnár	208,-
11. Gyeskó - Kéri	177,-
12. Gundel - Bellai	175,-

Budapest-Bratislava- Brno

Martin Schnabl, a pozsonyi bridszszók vezetője április 11-én értesítette Egyesületünk Elnökségét, hogy az április 27 és 28-ra Bratislavába tervezett harmas városközi csapatmérkőzést legnagyobb sajnálatunkra kénytelenek későbbi időpontra halasztani.

Lemondásukat részben személyi változásokkal indokolták, részben azzal, hogy a 28-i Csehszlovákia-Jugoszlávia válogatott labdarugómérkőzés miatt nehéz volt a magyar bridszszók számára szállást biztosítani.

Schnabl levelének befejező részében kifejezi azt a reményét, hogy az elhalasztott találkozóra már a közeljövőben sor kerülhet.

Z.P.

LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridsz Egyesület
BRIDZSKLUBJÁT,
a Royal Szállodában,
Bejárat a Hársfa utca felől,
Nyitva délután 5 órától.

MARCEL PEETERS NEMZETKÖZI LICITVERSENY

Pierre Collet, a Nemzetközi Bridzsakadémia főtükára megköszönte Cohen Rafaelnak a verseny budapesti megrendezésében nyújtott segítségét, és közölte a nemzetközi verseny hivatalos végeredményét. A magyar csapatok az előző évihez képest jobb eredményt értek el, de a megelégedettségre nincs ok.

A csapatversenyben a résztvevő 47 csapat között az alábbi végeredmény alakult ki:

1. Cercle de la Paix Lille (Fr.)	2651
2. Bridge Club Hyeres (Fr.)	2591
3. Bridge Club De Montmorillon (Fr.)	2556
4. Kifissa BC I (Görögország)	2516
5. Beta Bridge Club Villenoble (Fr.)	2491
6. Bridge Club Le Metz (Fr.)	2487
7. Cercle de Lausanne (Svájc)	2447
8. White Club Antwerpen (Belgium)	2440
9. Etoile FC Geneve (Svájc)	2434
10. Phenix BC Bruxelles (Belg.) és Café Français St. Gaudens (Fr.)	2411
12. Lengyel válogatott	2399
13. Portugál Bridzs szövetség	2389
21. Budap. Bridzs Egyesület «B»	2330
22. BC Dimitrikova Bratislava-Brno	2300
23. Budap. Bridzs Egyesület «A»	2290
24. Zakopane - Warszawa	2256
26. Lengyel Női válogatott	2239
29. Prága III	2219
31. Budap. Bridzs Egyesület «E»	2204
33. Prága I	2184
34. Budap. Bridzs Egyesület «F»	2173
42. Magyar női válog. (Budap. «C»)	2096
43. Magyar ifjúsági válogatott	2045

A párosverseny végeredménye:

1. (immár harmadizben) Cadet hp.	968
2. Ghestem - Swierz	943
3. Doering - Lantrua	925
4. Dumesnil - Sarano	896
5. Spiliopoulos-Manoussakis	874
25. Klukowski-Wagrodski (lengyel)	826
40. (1) Proniewicz-Kertes	806

47. Ihring - Linczmayer (a zakopanei verseny győztesei)	795
55. (2) Harsányi - Szesztai	787
65. (3) Blancz - Wellner	775
74. (4) Bánkövi - Poór	768
93. (5) Kaufmann - Kovács L. és Németh Judit-Nagy Elemér	754
101. (7) Bartal - Bikár	743
102. (8) Makádiné - Kovácsné	742
106. (9) Dessewffy - Serfőző	734
113. (10) Vég - Décsi	730
118. (11) Csapeli - Pál	726
119. (12) Berentei - Horváth	724
132. (13) Bártfai - Bártfainé és Kertész - Zénkay	717
143. (15) Kun - Szalay	710
147. (16) Osskó - Gyórfy	707
154. (17) Tarnai - Csizsár	705
166. (18) Herczegfaly-Fogarassy	696
184. (19) Bariné - Dulánszky	679
186. (20) Gundel - Bellai	678
187. (21) Gábor - Szirmay	676
188. (22) Beóthyiné - Wellnerné	675
191. (23) Klár - Dumbovich	671
196. (24) Keil - Rácz	667
201. (25) Szász II - Németh	662
204. (26) Fülöpné - Markóné	661
206. (27) Czifra - Mátéffy	660
214. (28) Aradszkyne - Vasadiné	637
220. (29) Vinkler - Póka	626

A győztes Cadet házaspár ragyogó sorozatával külön figyelmet érdemel. A második helyezett P. Ghestem olimpia bajnok, világbajnok és háromszoros Európabajnok. A görögök jó helyezése igazolja reménykeltő dublini szereplésüket. Csapatuk három párral indult és mindegyik 800 ponton felüli eredményt ért el.

A győztes Dr. Cadet 36 éves vidéki állatorvos, tizenegy éves kora óta játszik. 18 éves korában apjával már megnyerte Normadnia párosbajnokságát. A Pireneusok bajnokságát eddig hat ízben nyerte, de foglalkozása távol tart-

ja a nagy versenyektől. Vidéki magányában sokat foglalkozik elméleti tanulmányokkal, különösen a Béta rendszerrel. Szerinte ennek a rendszernek a tanulmányozása még azok számára is hasznos, akik ezt nem alkalmazzák. Licitrendszernek legfőbb jellemzői a következők:

Az 1 treff indulás lepasszolható, ötös nemesszin indulások. 1-re 1 kényszerítő, egyre keftő passzolható. Ugrás idegen színben - induló lap, ugró 2 szan - kényszerítő. Stayman - ugró emelés passzolható (a kényszerítő emelés 3 szan) későbbi ugrás kényszerítő - a negyedik szín kényszerítő.

Kérdések: 1.) 4 treff vagy, ha a treff szín, akkor 4 káró, a válaszok a 4 A-ra és az adu K-ra vonatkoznak.

A következő kérdés 2.) a három fennmaradó K és az adu D. További új szín bemondata kizárja a kért szin, tehát a fennmaradó 2 K és az adu D iránt érdeklődik.

Befejezésül nézzük meg licitrendszerüket a gyakorlatban:

20. sz. játszma:

2	AB 853
AD 72	K 10 6 4 3
AK 6	Ny - K 10 5
KD 7 6 2	A

A licit:

NYUGAT	KELET
1 treff	1 kör
3 kör	4 treff
4 pikk	4 szan
5 szan	7 kör = 20 pont!

4 treff = első kérdés
 4 pikk = 2 ás
 4 szan = második kérdés, kizárás nélkül,
 5 szan = A három K + az adu D (a szingli pikk egyenértékű a szín K-ával).

42. sz. játszma:

A K	9 6 5 2
A 10 9 8 7	K D B
2	Ny - K A K 9 4
A B 9 4 2	K 3

A licit:

KELET	NYUGAT
1 szan	2 treff
2 pikk	3 kör
4 kör	4 szan
5 kör	5 pikk
6 kör	7 kör = 20 pont!

3 kör = kényszerítő
 4 szan = első kérdés
 5 kör = 2 ás
 5 pikk = kérdés a pikk K kizárásával,
 6 kör = 2 minor K + adu D.

A legutóbbi számunkban közölt feladványok megfejtése a következőkben található.

AZ 1967-68. ÉVI MISKOLCI BAJNOKSÁG győztese a

Mörk-csapat 132 + 476

tagjai: Mörk János, Fónyad Zoltán, Dömötör Ferenc, dr. Bethes Béla, Szabó Imre.

2. Dr. Mutnyánszky	120	+ 517
3. Dr. Andó	64	- 81
4. Pócsik	64	- 94
5. Böröczk	59	- 49
6. Dr. Zombori	56	- 69
7. Fellegi	45	- 248
8. Bozó	20	- 452

A Miskolci Bridzs Egyesület, valamint a Nehézipari Egyetem bridzsköre tanfolyamokat és versenyeket szervez a bridzsezők körének szélesítése céljából.

Dr. Péter Zoltán

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
 Felelős szerkesztő: Jónafay György
 Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
 Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
 A szerkesztőség címe:
 Jónafay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
 III. 5. Tel.: 457-754
 Az előfizetési díjat a BBE
 223-XIII-1. sz. csekkszámára
 birtok csekkalapon, vagy személyesen
 dr. Wáder Lajos sporttársnál a versenyek
 színhelyén kell befizetni.
 Előfizetési díj fél évre 24,
 egész évre 48 Ft.

OLa. Rota 111/88 F. v.: Arató T.

A MARCEL PEETERS LICITVERSENY ÉRTÉKELÉSE.

(A feladványokat előző számunk közepén közöltük.)

E = KELET

W = NYUGAT

	SZAN	PIKK	KÓR	KÁRÓ	TREFF
1	3=20; 4=9; 5= 8; 2=7;		4=19; 5=15; 3= 7;		5=14; 4= 6
2	6=10	6=20; 7=17 5=14			6=12; 5=11
3	1= 6		2=17; 3= 8 4= 6	2= 20; 3=18 4= 6	2= 15; 3= 6
4		4= 20; 5= 17 3= 6; 6= 8		5= 5	
5	3= 18; 4=10; 2= 8	4=20; 5(W=13 5(E)=11; 3=8			2= 6
6	3(E)=20; 3(W)=19 2=8	3= 7; 4= 6		5(E)=17 5(W)=16; 4= 9;	
7	3= 6		7(W)= 20; 7(E)=18; 6=16; 5= 8		
8	1= 17; 2=13 pass= 14			2= 16	2= 20; 3= 13
9	3=20; 4= 19; 5=18; 2=10 6= 6	4= 14; 3= 7		5= 17; 4= 7 6= 6	
10	4(E)=13; 4(W)=10 5(E)= 6; 6= 5		4= 10; 5= 5 3= 5		6= 20; 5= 12 7= 7; 4= 5
11	3(W)=18; 2=13; 3(E)=9	4= 9; 2=10 3= 8	4= 20; 3= 13		2= 6
12	1=16; 2=14	2= 11	2=12; 3= 10	2=18	2=20; 3= 18
13			6= 20; 5=14		6=11; 5= 10
14	6=20; 5= 10 7=10		6(W)= 17; 6(E)=12; 5=10 7= 10	5= 7	6=18; 7(W)=15 7(E)= 12; 5= 9

	SZAN	PIKK	KÖR	KÁRÓ	TREFF
15	3(E)=20; 4(E)=19 5(E)=14; 4(W)=9 5(W)=6			3=7; 5=5	5(E)=18 5(W)=15 4=9
16		4=20; 5=17 6=17; 3=9			5=14; 6=9 4=7
17	6(W)=20 6(E)=19; 5=14 7=10	6(W)=19; 6(E)=18; 5=14; 7=10			5=11; 6=7
18	3=20; 2=9		4=11; 2=6;	3=7	2=5
19	6=12; 2=10	4=7		6=20; 5=8 7=8	
20	5=6		7=20; 6=14 5=6		
21	double=11 6=11; 5=10		6=20; 7=15 5=10	5=5	6=9 5=9
22	double=15; 3=11	4=8		6=20; 5=10	
23	double=5	4=12; 6=12 5=10	4=9; 5=5		6=20; 5=12 7=8
24	double=20 3=13		4=18; 5=10		
25	1=12; 2=7		2=20; 3=12	2=7	2=10
26	3=17; 4=16 2=8	4=14; 3=7	4=20; 3=8		3=5
27	1=7		4=20; 2=16 3=12	2=9; 3=6	2=9; 3=6
28	3=20; 4=17; 6=(E)=10 5=10; 2=9; 6(W)=5	4=18; 6(E)=10 3=8; 5=8 6(W)=5	4=16; 6(E)=9; 3=7 5=6; 6(W)=5		
29	6(E)=10; 3=10 5(E)=9; 5(W)=7 6(W)=5	6=20; 7=15 5=9			5=5
30	3=20; 2=19	2=18; 3=15 4=15	2=17	2=14; 3=6	
31	1=15; 2=8	2=15	2=20; 3=8		2=20; 3=16
32	3=20; 4=15 2=12	4=15; 2=12 3=9			5=15; 3=10 4=9

	SZAN	PIKK	KÓR	KÁRÓ	TREFF
33	3=20; 2=8	4=20; 3=8		3=6	
34	3(E)=20; 3(W)=15; 4=12; 2=7			5=11; 4=7	
35	2=15; 3=8		2(E)=7	5=20; 6=18 4=14	3=7; 4=5
36	1=20; 2=5		2=20; 3=9		2=20; 3=15
37			6=17; 5=10		6=20; 5=9
38	3(E)=19; 3(W)=15; 4(E)=15; 5(E)=12; 4(W)=10; 6(E)=9; 5(W)=5	4=20; 5=12 6=9		6=10; 5=10	
39	3=8; 2=6	4=20; 3=8 5=7			
40	1=14; 2=7	3=10; 4=6	4=20; 3=17		
41	1=12; 2=7	2=20; 3=15 4=11	2=17; 3=9 4=6	3=20; 5=8 4=7	
42	6=10; 5=6		7=20; 6=16 5=8		6=8
43	6=13; 7=12 5=10	6=18; 7=11 5=10	6=20; 7=12 5=10		
44	1=15; 2=8	2=9	2=20; 3=10 4=5		
45	1(E)=15 1(W)=12; 2(E)=9 2(W)=6		2=20; 4=20 3=17	2=7	
46			6(E)=20; 6(W)=15 5=10		
47	7=20; 6=14 5=6		7=17; 6=13 5=6	6=7	7=19; 6=13 5=5
48	3=20 double=14 pass=7		4=18		
49	3=14; 2=7	4=19; 5=12 6=8; 3=8	4=20; 5=12 6=8; 3=8		
50	4=18; 6=17 double=16 5=8			6=20; 5=17 4=6	6=19; 5=17 4=6

VERSENYSZABÁLYOK és ILLEMSZABÁLYOK

MÁSODIK RÉSZ

Legutóbbi számunkban megindított cikksorozatunk olvasóink körében élénk visszhangra talált. Versenyzóink, teremvezetőink szinte valamennyien átérzik egy tisztultabb, sportszerűbb légkör fontosságát, amelynek megteremtése a jószándékú, de sok fontos kérdésben nem kellően tájékozott versenyjátékosok ismereteinek bővítése nélkül elképzelhetetlen. A fenti megfontolások szükségessé teszik, hogy e cikksorozatunkat hosszú időn keresztül folytassuk.

Néhány évvel ezelőtt a The New York Times egyik vasárnapi számában Albert H. Morehead cikket írt a versenybridzsa néhány illetlenségi és etikai vonatkozásáról.

Edgar Kaplan kevéssel utána megállapította, hogy a felvetett kérdések vonatkozásában nézetei Morehead véleményével szöges ellentétben állnak, ami szerinte azért is különös, mert az etikai színvonal állandó emelését mindketten alapvető fontosságúnak tartották.

Kaplan vitacikkének bevezető részében elmondta, hogy a játékosok sokszor tapasztalják érdekeik sérelmét olyankor, amikor egyik ellenfelük valamilyen információhoz jut partnerének modorosága folytán.

Ilyen eset, amikor az egyik ellenfél mérészen licitál, miután előzőleg partnere hosszasan habozás után passzolt. Az utóbbi évek versenyein ezek az esetek egyre több problémát okoztak, és a versenyek szüneteiben, valamint a versenyek után élénk szóbeszéd tárgyát képezték. Sokat írtak ezekről a témákról, és igen sokat fordultak a tornavezetőkhoz vagy a versenybizottságokhoz jogai védelmében. A kérdés körül kialakult viták központi problémája ismeretes; mit tegyen ilyenkor a sértett fél, hogyan ítéljen a tornavezető és a versenybírósság?

Az illemszabályok az ügyek intézésére vonatkozóan világos és egyértelmű

intézkedéseket tartalmaznak. A játékosok - mindenkor saját veszélyükre - következtetéseket vonhatnak le ellenfeleik magatartásából. De "nem befolyásolhatja őket partnerük habozása, megjegyzése, vagy az a mód, ahogyan egy adott licitet vagy kijátszást alkalmaznak". A kérdés elméletileg egyszerű: a gyakorlatban elbírálásuk kényes feladatot, gondos mérlegelés szükségesességét jelent, és alkalmas arra, hogy a végletekig feszítse a kedélyeket.

Kaplan a New York-i versenybírósság elnökhelyettese és keserűen panaszolja, hogy a versenyek szünetében sohasem jut a vacsora-asztalhoz anélkül, hogy ne vegyen részt ülésen, amelyeket a lassú passzok vagy a habozó kontrák ellen intézett panaszok elbírálására az elnök összehív.

Morehead vitatott cikke éppen ilyen esettel foglalkozott. Az óvással végződött játszmában Kelet és Nyugat lapjai a következők voltak:

A 10 6 2		K B 9 5 3
K D 7		-
A K 2	Ny - K	D 7 6
K B 6		D 10 9 8 7

A licit:

NYUGAT	KELET
2 szan	3 treff
3 pikk	4 pikk
4 szan	5 treff
5 káró	6 pikk

Az ellenfelek elpasszolták, hogy Kelet habozás után mondott négy pikkot és ez a habozás buzdította Nyugatot a szlem-kísérletre. (A szlemet persze teljesítették, mert ellenkező esetben nem került volna sor óvársra.) A helyszíni meghallgatás során Kelet tagadta, hogy hosszasan habozott; Nyugat tagadta, hogy partnerének magatartása a további licitálásban befolyásolta volna, és mind-

ketten sértődötten néztek a panaszt tevő ellenfelekre, úgy érezve, hogy csalással vádolták őket!

Morehead álláspontja szerint az ilyen óvás kifogásolható: a valóságban csakugyan úgy minősül, mintha valakit csalással vádolnának, mivel a játékosoknak nem szabad partnerük magatartásából következtetéseket levonniuk; ilyen óvások a 'kegyetlenség és gyanakvás légkörét' idézik elő, és a gyakorlatlan játékosokat elriasztják a versenyek látogatásától.

Kaplan leszögezte, hogy álláspontja teljesen ellentétes a fentivel. Ő maga elvetette az óvást, de más okokból; elsősorban azért, mert csak a szlem teljesítése után óvtak; másodszor azért, mert megítélése szerint Kelet és Nyugat némileg gyakorlatlan, kezdő játékosok voltak. Ha azonban az óvás rutinos, régi versenyzők ellen irányult volna és a teremvezetőt még a játszma lejártsága megkezdése előtt értesítették volna, ő maga - feltehetően a bizottság többi tagjaival együtt - módosított írást rendelt volna el.

Könnyű Moreheadnak a kezdőbb versenyzők védelmét célzó álláspontjához csatlakozni; Kaplan szerint azonban a 'gyanúsítás' szó itt nem más, mint egy helyes magatartás helytelen megjelölése. Utal itt Kaplan Larry Weissnek egyik levelére. Weiss leírta, mi történik akkor, ha az egyik játékos a kör A-t színével felfelé az asztalra ejti? Senki sem fogja mosolyogva azt mondani, hogy tekintsek úgy, mintha nem történt volna semmi; de nem is fogják meggyanúsítani a játékost, hogy mozdulata szándékos volt; a játékosok oda hívják a tornavezetőt, és a játékszabályok bizosítani fogják a véden oldal jogait. Nos, hát a szabályok azt is kimondják, hogy senki sem építheti licitjét vagy játékát a partnerétől nyert szabálytalan információra. Tegyük fel, hogy indulásom után a mögöttem ülő játékos kinosan lassú passzával 11 pontos laperót 'jelez'. Ha most hívom a tornavezetőt, miért kelti ez fel a gyanúsítás légkörét, és miben különbözik attól az esettől, amikor a kör A lejtése esetén kérek védelmet?

Kaplan szerint, ha nem hívják a tornavezetőt, akkor az a kifogásolható. Mindenesetre, ha ellenfelem kimutatja egyik A-át, és én tovább engedem a játékot, megsértem a versenyjáték szellemét. Milyen alapon nézhetem el a sokatmondó habozást?

Kaplan a Francia Bridzs Szövetség erre vonatkozó határozatát idézi; amelyet a versenyeken használt privát scorekardonok hátlapjára nyomtattak, hogy minden versenyző kénytelen legyen tudomásul venni.

«Kötelességed azonnal hivni a tornavezetőt, valahányszor úgy érzed, hogy ellenfeleid szabálytalanságot követtek el, és ez nemcsak a versenyszabályok megsértésére, hanem egyéb, nem ilyen pontosan körülírt esetekre (habozás, hangsúlyozott licit, modorosság) is vonatkozik».

«Ha óvásodat elutasították, ez semmiképpen sem vet rád rossz fényt. Nem történt más, minthogy teljesítetted a kötelességedet egy közösseggel szemben.» A Kaplan-Morehead vita lényege: előbbi szerint a habozó ellenfél 'feljelentése' nem jelenti a család vádját. Ez Kaplan szerint nem üres játék a szavakkal: szerinte azt, aki bizonyos esetben partnerének meg nem engedett befolyása alá kerül - nem csaló.

Bridzs barátai körül esetenként sokan estek már ebbe a hibába - szerinte kivéve e n e m é s t í g e d, mindenkivel előfordult már ilyen eset. Az egyik legnagyobb versenyen Kaplan heves szemrehányást tett egyik ellenfelének, aki kivette partnerének lassú büntetőkontráját - ugyanakkor sohasem tartaná az illetőt csalónak, sőt szerinte éppen az a játékos követte el a hibát, aki etikai szempontból világviszonylatban a legkorrektebbnek tekinthető. Az adott játszmaiban mégis az történt, hogy partnerének akciója - ha úgy tetszik, tudat alatt - befolyást gyakorolt rá.

Az ilyen hibát senki sem hozhatja közös nevezőre titkos jelzések használatával vagy azzal, ha valaki belenéz az ellenfél lapjába. Kaplan egyik barátját a legnagyobb csapatversenyen súlyos sérelem érte. Három pikkel indult baloldal, a Fishbein konvenciót alkalmazó ellenfele csaknem egy teljes percig ha-

bözött, majd utána kontrázott; a jobb-
oldali ellenfél, ezzel a lappal:

x x x,- A D x x,- x x x,- x x

kiment négy körbe. Amint a habozó
kontrát kivették, barátom azonnal hívta
a tornavezetőt, és az ügy a verseny-
bírótság elé került. Megkérdezték a "bű-
nöstől": miért vette ki a kontrát? A já-
tékos azzal védekezett, hogy a kizáró
induló színe bizonyára hosszú, miután
neki is van a szinből három lapja, a
partner aduban nem lehet igazán hosszú.
Anyja sirjára esküdött, hogy a hosszas
habozás egyáltalában nem befolyásolta.
A bizottság erre persze elvetette az
óvást; a gyanúsított a társadalom egyik
oszlopa volt, háromgyermekes, köztisz-
teletben álló családapa: nem bélyegez-
ték csalónak és hazugnak. Ugyanakkor
szíve mélyén a bizottság minden tagja
tudta, hogy a gyors kontrát passz kö-
vette volna és, hogy barátomat súlyos
sérelem érte, nagyobb, mint amit egy
láthatóvá vált lap vagy egy soronkívüli
licit okozott volna - bár az utóbbiakért
megkapta volna a teljes elégtételt.

Kaplan javaslata valamennyi verseny-
rendező testület részére: tegyék köz-
hírré, hogy az ellenfél habozása után
a tornavezető értesítése nem jelenti azt,
hogy az ellenfelet valaki is csalással
vádolta: a hivatalos bejelentés nem jog,
hanem köteleesség. A viás ügyel el-
bírálásánál a következő szempont le-
gyen a döntő: ha egy játékos meg nem
engedett információt kapott a partnerétől,
minden kétes vagy szokatlan akciótól
köteles tartózkodni.

Ime Kaplan egyik példája; hasonló ese-
tek tömegesen előfordulnak:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

1 treff 1 szan passz passz
kontra körpassz

Dél jelentős szünet után passzolt az
első menetben, és Észak kontrája után
az ellenfelek azonnal hívták a tornave-
zetőt. Az tovább engedte a licitet és a
játékot: a felvevő kettőt bukott és az
ügy a versenybírótság elé került. Észak
lapja ez volt:

K 84,- 10 2,- A D 7,- A B 7 6 4

A kihallgatás során Dél - feddhetetlen
úriasszony - közölte, hogy azért habo-
zott egy kicsé, mert helyzete nem volt
könnyű, de nem akarta ezzel a partnerét
informálni. Hittünk neki, Nyugat makulát-
lan múltú gentleman, közölte, hogy nem-
csak hogy nem partnerének habozása
miatt kontrázott, hanem észre sem vette
azt! Neki is hittünk és módosított írást
alkalmaztunk: 1 szan kontra nélkül, két-
szer elbukva.

Észak és Dél erkölcsi integritását az
adott esetben nem is vontuk vizsgáló-
dásaink körébe; Észak, partnerének ha-
bozása után vitatható megoldást válasz-
tott, szabályaink ezt nem engedik meg.
Nem gondoltunk arra, hogy Észak és
Dél csaltak (ebben az esetben fel kel-
lett volna jelenteni őket az Etikai Bi-
zottságnál). De azt gondoltuk, hogy
Kelet és Nyugat hátrányba kerülhettek
(nem hátrányba kerültek, hanem csak
hátrányba kerülhettek) és így védelemre
szorultak.

Az illemszabályok ilyen értelmezése ha-
sonló ahhoz a felfogáshoz, amely az új
szabályokban az ellenjátékosok látha-
tóvá vált lapjával kapcsolatos intézke-
désben megnyilvánul. A régi szabályban
ilyen lap akkor vált láthatóvá, ha a part-
ner m e g l á t t a ; most már akkor
is láthatóvá váltunk tekintendő, ha a
partner m e g l á t t h a t t a . Ehhez
hasonlóan a játékos elégtételt kap, nem-
csak akkor, amikor megkárosították, ha-
nem akkor is, amikor feltételezhető, hogy
megkárosíthaták.

Kaplan most visszatért Morehead pél-
dájára. Itt az egyik játékos 2 szannal
indult ezzel a kézzel:

A 10 6 2,- K D 7,- A K 2,- K B 6

A Stayman válaszra 3 pikket mondott,
és amikor partnere habozás után 4 pik-
ket mondott, Blackwood-al megkérdezte
az A-okat, Kaplan álláspontja:

(1) Az ellenfeleknek k ö t e l e s -
s é g e hivni a tornavezetőt, de azonnal
a 4 szan licit után, nem bevárva a
játészma eredményét.

(2) Ez nem vád, csak kísérlet a já-
tékos érdekeinek védelmére az ellenfe-
lek ugyanolyan szabálytalansága esetén,
mintha színvétést követtek volna el.

(3) A bizottság védelmet kell, hogy nyújtson az óvást benyújtó félnek, függetlenül attól, vajon a 4 szan **lehetőség** bemozdás-e, egyszerűen csak azt mérlegelve, hogy nem szokatlan vagy **kétséges-e** (vitatható-e) a bemozdás. Vajon a játékos mindenképpen 4 szant mondott volna-e, lényegtelen, ha csak nem tekinthető olyan gyakorlatlan játékosnak, aki minden erős lappal szemre tör, ha a partnere bemozdta a gémet. Kaplan bizonyos többlet-mérlegelés lehetőségét kívánja biztosítani a kezdő játékosok javára, de csak azért, mert náluk nehezebben elbirálható, hogy mi tekinthető 'szokatlan vagy vitatható' bemozdásnak. Nem akarja az új versenyzőket a gyanakvás légkörével elriasztani, de kényszeríteni akarja őket arra, hogy dobják el a házi partikból magukkal hozott pongyola, fegyelmезetlen ma-

gatartást, amely minden gátlás nélkül épít a partner megnyilvánulásai folytán kapott információkra.

Ilyen felfogás elterjedése esetén élvezhetőbbek lesznek a versenyek, ritkábban fogják megsérteni az illemszabályokat. Ha az ellenfél bejelentheti: 'sérelem ért!' anélkül, hogy ezzel csatlással vádolná az ellenfeleit; ha már a játékosok számára ugyanolyan hátrányos lesz az, hogy habozásukkal elárulják lapjukat, mintha nyíltan kimutatnák.

A bridzversenyeken gyarló, esendő emberek játszanak; mindenkit érhet bal eset. Kaplannak mégis az az érzése, ha nyíltan leszögezik, hogy az illemszabályok megsértése nem jelentet hátrányt a véltlen oldalnak, ritkább lesz a versenyszalok mellett a kifogásolható cselekedet vagy magatartás.

Z. P.

A "DRURY" KÉT TREFF KONVENCIÓ

A kanadai származású, jelenleg San Franciscóban élő Douglas Drury konvenciója egy sok nehézséget okozó helyzet megoldását célozza. A küzdőszellemű versenyzétekosok a harmadik helyen, két passz után általában gyengébb laperóvel is szeretnek indulni. Ennek okát a következőkben látják:

1. Lehet, hogy a miénk a **nagyobb laperó**; azaz, nagyobb részírásra vagyunk képesek, mint az ellenvonal.

2. **Defenzív célok**: hívásirányítás az ellenvonal esetleges kontraktja ellen, vagy megfelelő áldozat (mentés) a megfelelő szintén a licit alakulásától függően.

3. **Kizáró hatás**; a vonal gyakran jut gyorsan a hármas magasságra valamelyik nemes színben, ezzel komoly problémákat okozva az ellenfeleknek.

A konvenció működési elve igen egyszerű. A harmadik vagy negyedik helyen nemesszínű egyes színindulás után a már előzőleg passzoló játékos két treff válasza felkéri az indulót, hogy körvonalazza indításának jellegét és erejét. Minimummal, vagy az alatt induló vi-

szonválaszként 2 kárót mond, egyébként normális viszonzválaszt alkalmaz, ezáltal jelezve, hogy indulása az előirt értékeken alapul, amivel még a gémet sem tartja kizártnak, ha már egyszer passzos partnerének lapereje maximális. Ha az induló viszonzválasza 2 káró, leállhatnak a kettes magasságon. Ha az induló második színe a káró, először 2 kárót mond és utána tovább licitál.

Az egyszer már passzos három esetben alkalmazhatja a Drury féle 2 treff választ, amelyek közül két helyzet szabványeszközökkel nem oldható meg.

1.) **Szintalálkozás**. Lapja túl erős az emeléshez, de az ugró emelés esetleg túl magasra visz, vagy pedig a rossz kontraktiba.

1.) K 10 5,- 75,- AB 9 8 6,- D 9 8

2.) B 9 7 3,- K 6 4 2,- D 7,- K B 8

3.) 10 9 3,- 6 5,- AB 7 4,- A 10 9 7

Ha partnerünk a harmadik helyen 1 pikkel indul, mindhárom kéz komoly problémákat jelent.

Az 1.)-es kézzel az egyszeri emelés nem fejezi ki a laperót, két káró válasz

esetén pedig passzt kaphatunk, és a legrosszabb helyen kötöttünk ki.

2.) A két pikk válasz túl gyenge, a három pikk viszont túlságosan soknak látszik.

3.) Hasonló a 2.)-eshez, a természeteg minor válaszra túl gyakran kapunk passzt.

Amint látni fogjuk, a konvencionális 2 treff válasz után könnyen megkapjuk azt az információt, amely segít a vég-ső kontrakt meghatározásánál.

A Drury konvenció alkalmazásánál leggyakoribb második problématispus: a partner 1 pikkkel indult, a válaszolónak két pikkje, négy körje és 11-12 pontja van, valami ilyesféle:

B 5,- K B 10 7,- A B 75,- D 7 5

Egyetérthetünk abban, hogy a normális válasz 2 szan volna. Ez nem lesz túlságosan kedvező, ha a partnerünk minimum alatt indult, és eltalálják valamelyik gyenge minor színünket.

A konvenciót használva 2 treffet mondunk, az esetleges 2 káróra pedig 2 kórt; ez pontosan egy vagy két pikkét, négy kórt és 11-12 figurapontot jelent, Ötös körrel nem alkalmaznánk Drury-t, hanem azonnal 2 kórt mondanánk.

Ha az indulónak hosszú és erős pikk szine van, visszatérhet a színére, amit lepasszolunk. Három vagy négy körrel és indulás alatt az induló passzol.

A harmadik alaptípus, amivel a passz után 2 treffet mondunk: jó (általában hatos) treff szín, 10 vagy több ponttal? Ilyenkor még egyszer bemozdjuk a tref-fet, Ez nem szigorúan vett Drury, hanem normál treff színlicit.

72,- 86,- A 87,- K D B 7 43 vagy

3,- 9 32,- K B 9,- A B 10 9 6 5

Mint a fentiekből láthatjuk, a Drury nem akar a normális válaszok helyett minden helyet elfoglalni. Ha rendes nemesszín emelésünk van, akkor válaszszuk ezt a mesterséges bemozdás helyett.

Ha az ellenfelek közbeszólnak, minden további bemozdás természetessé válik. A konvenció az erős kezeknél nem jelent hátrányt, sok 'szoros' szemet be lehet mondani azáltal, hogy a válaszoló komoly laperőt jelez, az első megszólalásával, Murray és Coon például az 1961-es Vanderbilt-en könnyen bemozd-ták ezt a szemet:

K 10 9 7 A D B 8 6
K 7 A D 3
A 10 4 2 Ny - K K
7 6 4 A 9 5 2

NYUGAT KELET
passz 1 pikk
2 treff 3 treff
4 pikk 6 pikk

Egyszerű, de hatásos!

A Drury-Pender pár egyik szlemje:

10 9 5 4 A D 7 6 3
A B 7 Ny - K K D 8 3 2
8 6 A 9
A 8 5 2 7

NYUGAT KELET
passz 1 pikk
2 treff 3 kör
4 pikk 4 szan
5 kör 6 pikk

3 kör = erős kétaszínű kéz, utána jó találkozás mindkét színben.

Ez 24 pontos szlem volt, Pender a treff indulás után biztonságra játszani játékos volt a pikk színben (figyeljük a páros-verseny taktikát: kiemelkedő kontraktot lehet biztonságra játszani, mert nem fontos a szür!) és 6 pikkért 29,5 pontot kapott a 35-ből. Káro indulás után kénytelen lett volna hetet csinálni, mert az aduszín jól volt elosztva.

Még egy példa:

D B 9 6 K 3
K 10 3 2 D B 5 4
5 4 Ny - K A D 6
A 7 3 10 9 6 2

NYUGAT KELET
passz
1 pikk 2 treff
2 káró 2 kör
passz

Végül egy utolsó példa:

Körpassz helyett 3 kórt teljesítettünk.
3 D 10 8 7 5
A B 9 8 Ny - K 4 2
D 10 6 7
K 10 6 5 3 A D 8 7 4

NYUGAT KELET
passz 1 pikk
2 treff 2 káró
2 kör 2 pikk
2 szan 3 treff

2 szan = Kissé szokatlan sorozat, amelyben a válaszoló passzt kér vagy egy másik szint.

3 treff = Ugy látszik, a treff leaz a jó színünk!

Zánkay Péter



BRIDZSELET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

A Magyar Kupa DÖNTŐJE ÉS VÉGEREDMÉNYE

Előző számainkban beszámoltunk a BBE. által 1968-ban első ízben országos jelleggel rendezett 'Magyar Kupa' selejtező mérkőzéseinek eredményeiről. Ezek befejezése után került sor az elődöntő és döntő mérkőzéseire.

Az elődöntő mérkőzéseire április 27-28-án Pécsen és Miskolcon került sor, 8 csapat négyes körmérkőzéseivel.

A pécsi résztvevők a budapesti dr. Góth és Matematikus, valamint a pécsi Szesztay és Konkoly-csapatok voltak. A körmérkőzés eredményei:

Góth-Matematikus:	8:0,	Szesztay-Konkoly:	7:1,
Góth-Konkoly:	8:0,	Szesztay-Matematikus:	8:0,
Góth-Szesztay:	8:0,	Matematikus-Konkoly:	8:0.

1. Góth	24 pont,
2. Szesztay	15 pont,
3. Matematikus	8 pont,
4. Konkoly	1 pont

Miskolcon a budapesti Vég és Urai, valamint a miskolci Mutnyánszky és Műszaki Egyetem csapatai vettek részt a körmérkőzésen. Eredmények:

Vég-Urai	8:0,	Mutnyánszky-Műszaki Egyetem	4:4
Vég-Műszaki Egy.	8:0,	Mutnyánszky-Urai:	8:0,
Vég-Mutnyánszky	8:0,	Műszaki Egyetem-Urai:	4:4

1. Vég csapat	24 pont,
2. Mutnyánszky csapat	12 pont,
3. Műszaki Egyetem	8 pont,
4. Urai csapat	4 pont

A döntő mérkőzésekre Budapesten, május 11-12-én került sor. Első napon a vidéki és budapesti csapatok játszottak egymás ellen, második napon a kúras szerint a győztesek és vesztesek játszottak az első, illetőleg a harmadik helyért.

A döntő négy mérkőzése igazi kupaküzdelem volt, izgalmas léggör, éles és színvonalas játék, különböző rendszerek és stílusok csaptak össze. Nem volt favorit és a küzdelem nyílt jellegére mutatott az a tény, hogy mind a négy mérkőzésen az utolsó forduló előtt olyan szoros volt az eredmény, hogy bármelyik ellenfél győzhetett.

A szombati mérkőzéseken a Góth-csapat a Mutnyánszky-csapat ellen, a Vég-csapat a pécsi Szesztay-csapat ellen győzött erős küzdelem után. Különösen a Vég-Szesztay mérkőzés volt izgalmas, itt az utolsó óktáv előtt a pécsi csapat vezetett még 2 ponttal és csak 8 pont különbséggel maradtak alul.

A vasárnapi döntőmérkőzéseket az Egyesület Royal szállóbeli klubhelyiségében játszották le. Az első helyet eldöntő Góth-Vég mérkőzés félidejében még döntetlenre állt, ekkor a Góth-csapat 18 ponttal elhúzott és végeredményben 16 ponttal megnyerte a mérkőzést. A vidéki derbyben végig nagy küzdelem folyt, és végeredményben a nyugodtabban játszó miskolci Mutnyánszky-csapat szerezte meg a győzelmet 24 ponttal. A 'Magyar Kupa' végeredménye:

1. Góth	Budapest
2. Vég	Budapest
3. Mutnyánszky	Miskolc
4. Szesztay	Pécs

A Budapesti Bridzs Egyesület első ízben írta ki a 'Magyar Kupa' mérkőzéseit a legjobb vidéki csapatok bevonásával. Célunk az volt, hogy a játék versenysport jellegét kihangsúlyozva kiszélesítsük az ország városai közötti kapcsolatokat, elősegítsük a vidéki és pesti csapatok fejlődését, a versenyek és személyes összeköttetések fokozzák a sport iránti érdeklődést, tovább emeljék az országos színvonalat. Ugy hisszük, a kitűzött célt elértük. Részben azért, hogy a döntőben a két legjobb vidéki csapat is részt vett, bizonyítva azt, hogy az elmúlt években felfejlődtek a budapesti csapatok szintjére, részben azért, hogy a döntőben mutatott játék, a sport-szerű magatartás és mindvégig baráti léggör mind a négy csapat részéről megmutatta a magas kultúrájú versenysport további fejlődésének és jövőjének útját.

Külön meg kell említeni a pécsi és miskolci versenyek rendezését és a pesti csapatok fogadtatását, amelyben Pécsen István sporttársunk, Miskolcon Szabó Imre sporttársunk vitte a vezető szerepet. Köszönet illeti őket.

Balogh László
főrendező

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zankay Péter
Felölös szerkesztő: Jófay György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felölös kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jófay, Ép. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-774
Az előfizetési díjat a BBE
223-XIII-1. sz. csekkszámára
blankó csekkklapon, vagy személyesen
dr. Winder Lejon sporttársnál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 223/00 F. v.: Arató T.

LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület
BRIDZSKLUBJÁT,
a Royal Szállodában,
Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.

NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

Mariánské Lázněben

MAGYAR SIKER

A DUNA KUPA I. FORDULÓJÁBAN

A híres csehszlovákiai üdülöhelyen Mariánské Lázněben rendezték meg csehszlovák bridzsbartáink az immár hagyományos V. Nemzetközi Bridzshetet. Az eddigi szokásos egyéni-, páros- és csapatverseny bővült, mert a bridzshéhez kapcsolódva rendezték meg a Duna Kupa I. fordulóját.

A magyar párok rajtja kitűnően sikerült. É-D vonalon a Gábor - dr. Szirmay, illetve a dr. Csaba - dr. Proniewicz, - míg K-Ny vonalon a Serfőző - Dessewffy, ill. dr. Czifra - Herczegfalvi pár az I. fordulóban 84 pár részvétele mellett 60 % körüli eredményt ért el.

A kitűnő formát bizonyítja, hogy Dél helyén mind dr. Csaba, mind Gábor I. káró indítással kétoldali dobáskényszerrel kiharcolta a bemozdott hét szan teljesítését a következő lapokkal:

D x		A K 10 x
A K x x	É - D	D x
A x x		K D 10 x
A x x x		K x x

K-Ny vonalon ugyanezt a felvételt mindkét magyar pár elbukta.

A II. forduló további eredményes jó játéka sejtetni engedte, hogy az elsőség a végig jól játszó Gábor-dr. Szirmay és dr. Csaba - dr. Proniewicz párok között fog eldőlni. Mindkét pár aránylag csekély hibaszázalékkal játszott, és ez meg is látszott a végeredményben. A Duna Kupa I. fordulójának végeredménye:

- | | |
|-----------------------------|--------|
| 1. Gábor-dr. Szirmay | 61,5 % |
| 2. dr. Csaba-dr. Proniewicz | 61,4 % |
| 3. Serfőző-Dessewffy | 60,5 % |
| 4. Weininger-Rössler | 60,1 % |
| 5. dr. Czifra-Herczegfalvi | 59,5 % |

Az eredmény önmagáért beszél és reményt nyújt arra, hogy a magyar párok, a Duna Kupa további fordulójában az összesített eredményért jó kilátással folytathatják a küzdelmet.

A csapatverseny már távolról sem hozott olyan sikereket mind azt szeretettük volna.

A 4 csoportban 6-6 csapat részvételével folyó selejtezőkben a dr. Kun-Pál, dr. Csaba-dr. Proniewicz és Gábor-dr. Szirmay-csapat nem került a döntőbe, több indokolatlan vereséget szenvedtek.

A másik csoportban a Serfőző-Dessewffy, dr. Czifra-Herczegfalvi-csapat hallatlan balszerencsével egy ponttal maradt le a döntőbe került ir csapat mögött. Egyedül a magyar csapat győzött ebben a csoportban az éllovas belga csapat ellen.

Belgium	x	8	2	8	8	8	34
Irország	0	x	8	7	8	8	31
B.B.E	6	0	x	8	8	8	30
Praha 4	0	1	8	x	3	7	19
Pojiskova	0	0	0	5	x	0	5
Praha 6	0	0	0	1	8	x	9

A táblázat mutatja az esélyes három csapat fej-fej melletti küzdelmét. A magyar csapat balszerencséjét, a kiesést a következő leosztás is okozta:

-		
A K x x x	É	9 x x
A D x x	Ny K	D x
K D x x	D	K B x x
		B 10 x x
A K D B x x		
10 9 x x		
9 x x		
-		
	10 x x x	
	B x	
	x x	
	Á 9 x x x	

A nyílt teremben Herczegfalvi Nyugat helyén gyenge két pikkel indult. Észak büntető kontráját körpassz követte, és a felvevő szűrrel teljesítette a felvételt. A zárt teremben a Serfőző-Dessewffy pár 6 treff felvételig jutott É-D vonalon, amit a rossz adu és káró elosztás miatt elbukott. A rekontrázott bukás egyúttal azt jelentette, hogy az irek 8:0-ra győztek és ők kerültek a döntőbe. A döntőbe jutott 8 csapat - a továbbjutottak aláhúzva:

Belgium

C Cs R Junior

Lengyel női

Bratislava

Irország II

Wien I. (Bermann)

Irország I.

Praha I.

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1 pikk	3 treff	passz	4 treff
4 kör	4 szan	passz	5 káró
passz	5 pikk	passz	6 káró
passz	7 treff		

A káró dáma esése után a felvétel teljesítése nem jelentett gondot Észak részére.

A csapatversenyekkel egyidőben szépen díjazott esetenkénti párosversenyek zajlottak le, ahol a Serfőző-Dessewffy egy I. és III., a dr. Kun-Pál egy II., a Rácz-Keil pár egy II. és a Gábor-dr. Szirmay pár is egy II. díjat szerzett magának. Részletes eredmény hiányában csak távirati stílusban tudunk beszámolni a párosverseny végeredményéről, melyet igen magas, 68 % körüli eredménnyel a bécsi Bermann-Hauf pár nyert meg. IV. helyen végzett ismét jó játékkal a dr. Cziffra-Herczegfalvi pár 65 % körüli eredménnyel. Nagyon figyelemreméltó a fiatal Rácz-Keil pár 12. helye 60 % feletti teljesítéssel, 15. helyen a dr. Kun-Pál, 17. helyen a Serfőző-Dessewffy páros végzett a 84 induló pár között.

Az egyéni versenyről még nem állnak adatok rendelkezésünkre.

A kitűnően és mintaszerűen rendezett verseny sok tanulsággal kell, hogy szolgáljon mind a szakvezetés, mind pedig a versenyzők részére. Nemcsak a Duna Kupa-beli kitűnő szereplés, hanem a csapatverseny negatív eredményéből is le kell vonni azt a tanulságot, hogy a párok, csapatok állóképességét, harckészségét fokozni kell.

A párosverseny és egyéniverseny, valamint a csapatmérkőzés végleges eredményét lapunk következő számában közzöljük.

dr. Proniewicz Ferenc

Bár a végeredményről lapzártáig értesítést nem kaptunk, a legnagyobb játék-erőt véleményem szerint a Pollak-V.Ossel Lambrecht-Monk összeállítású belga csapat képviseli.

A döntő első fordulójában nagyon szép licitét hallottam a Lambrecht-Monk pár részéről:

A x x
 —
 A 10 x x x
 A K D x x

K B x x x x É
 A K D x x Ny
 D D
 x
 D
 D x x
 K B x x x
 B x x x

HARCBAZAN AZ ELLENFÉL EGY SZANZADU INDULÁSA ELLEN

A kezdő és gyengén haladó játékosok gyakran esnek abba a hibába, hogy az ellenfél 1 szan indulása elleni kontrájukat valamiféle információs kontra jelentésével ruházzák fel, különösen, ha lapjuk nem túlságosan erős. Mivel lapunkat versenyjátékosok számára írjuk, ennek az álláspontnak a megdöntésére nincs sem időnk, sem helyünk. Világos, hogy ilyenkor a kontránk 100 %-ig büntető. Ebből következik, hogy szükség volna valamiféle információs kontrára - persze nem olyan kézzel, amelyik mind a négy szint tudja támogatni; ilyen elosztással, ha elég erősek vagyunk kontrázunk, egyébként passzolunk.

Az idők folyamán több olyan konvenció alakult ki, amellyel a második helyen ülő játékos választást kínálhat partnerének két, vagy esetleg három színben. Ezek közül most a három legelterjedtebbet ismertetjük.

I. A LANDY KONVENCIÓ

Alvin Landy (1905 - 1967) az ACBL tavaly elhunyt ügyvezető titkára, mint versenyjátékos is a legkiválóbbak egyike volt. Konvenciója nem más, mint mesterséges 2 treff bemondása az ellenfél 1 szan indulása mögött. Ez a - Stayman elvhez hasonlóan - választást kér a partnertől a nemes színekben. Semmiféle összefüggésben nem áll a licitáló treff színével; minél kevesebb treffje van, annál jobb. A bemondás pikken és körben jelez hosszúságot, hiszen ezekből kér választást.

Az alapvető követelmény legalább négyes hosszúság a két nemes színben. Ezzel együtt 14 pont (M.C.WORK pont) szükséges a 2 treff bemondáshoz. Ez a követelmény nagymértékben csökkenthető, ha nemes színeink hosszabbak. Kaplan szerint 2 pontot levonhatunk minden olyan nemes színű lap után,

amely meghaladja a két szín együttes nyolcas hosszúságát. Kaplan a minimumokat így ábrázolja:

KD 84,- AB 63,- A 84,- 52
(14 pont - 8 lap)
KD 84,- AB 632,- D 84,- 2
(12 pont - 9 lap)
KD 842,- AB 632,- 84,- 2
(10 pont - 10 lap)
KD 8432,- DB 632,- 4,- 2
(8 pont - 11 lap)
DB 8432,- DB 6532,- 4,-
(6 pont - 12 lap)

A válaszok:

- (1) A 1096,- K 7,- 75,- B 7643
- (2) A 1096,- 874,- K 92,- KD 6

A válaszoló helyén az első kéz sokkal értékebb a másodiknál, mert négy jelentős értéket tartalmaz: a pikk A-t, a négyes pikk hosszúságot, a kör K-t és a rövid kört. Ezért az 1-es kézzel 3 pikkre ugrunk, míg a 2-essel csak 2 pikkét mondunk.

Adhatunk 2 káró választ is. Tipikus kéz:

84,- 73,- KD 1096,- B 872

Nem akarunk választani a két nemes szín között. Ha a partner elosztása szélsőséges, módja van bemondani hosszabb nemes színét a 2 káróra. Ha azonban ez a lapunk:

8,- 1062,- B 108643,- D 92
válasszuk azonnal a kör színt; 2 kárónkra az ellenfelek már elkezdhetnek kontrázni, míg így esedeg olcsón megúszhatjuk. Az is lehet, hogy a partnerünk a 2 káró licitünkre a pikkét választja.

A legritkább válasz: passz a 2 treffre:

x x,- x,- B x x,- DB 10 x x x

A fenti megoldások az ellenfelek 16-18 pontos, standard 1 szan indulásán alapultak. Ha az ellenfelek gyenge szan indulást alkalmaznak, a Landy 2 treffhez nagyobb erő szükséges, hiszen a védekező vonalon könnyen elképzelhető a gém!

Például:

A K x x,- K D 10 x,- K B x,- B x vagy

A 10 x x x,- K D x x,- A B,- K x

elég erős kezek az erős szan indulás kontrájához. A gyenge szan ellen jobb a Landy. Nemes szin találkozás esetén mindkét lappal könnyen játszhatunk gémet; ugyanakkor ellenjáték esetén nincs is biztonságos indító kijátszásunk; a buktatással elérhető pontok száma a kimaradt gémeért igen gyenge kárpótlást nyújt. Ez a helyzet a 2 treffre válaszlónak is köteleességévé teszi, hogy mintegy 9 ponttal és találkozással már pozitív, tehát ugró választ adjon. Ez az ugrás persze nem kötelező, csak invitet jelent.

Mit csináljunk, ha a 2 treffessel szemben erős lapunk van, de nincs négyes nemes színünk? Mondjunk kényszerítő 2 szant, erre a partner bemondja ötös színét, vagy ha az nincs, jobbik minor színét.

Ezután már bemondhatjuk a végső kontraktot. Pl.:

A x x,- K x x,- A B 10 x,- x x x

1 szan 2 treff passz 2 szan passz ?

Ha a partnerünk nemes szint mond, 4-re emeljük, ha 3 treffet mond, 3 szant játszhatunk, míg 3 káró viszonzválasza esetén a legjobb passzolni: van elég erő a vonalon, de nincs színünk, és a treff erősen támadható.

Van még két igen ritka pozitív válasz a Landy- 2 treffre: 3 káró és 3 treff. Ez legalább hatos önálló szint jelez, és gémet valószínűsítő ponterót. A partner ezt misfit esetén lepasszolhatja, különösen, ha csak a nemes színeinek hosszúságára és nem a figurális erőre licitált.

II. RIPSTRA KONVENCIÓ

J. G. Ripstra, aki a kanadai Wichitában él, konvencióját különösen a gyenge szan indulás ellen tartja igen hatásosnak. Szerinte a gyenge szan indulás kétségtelen kizáró hatásán kívül az ellenfelek felkészültségének hiánya folytán ér el sikereket. Miután az induló az összes figurális laperő egyharmadával akarja az elérhető ütések kétharmadát biztosítani, ugyanakkor pontosan jelezte az ellenfelek számára laperejét és elosztását is, azoknak alkalmuk van, - ha a lapok megfelelően fekszenek - súlyos büntetést mérni az indulóra, türelmesen kivárni, hogy az induló vonal rossz kontraktban kötössön ki, vagy pedig azonos laperővel könnyűszerrel képes az ellenfelet túllicitálni.

A két első lehetőség gyakoribb - ezért a harmadik eshetőség biztosítására minden alkalmat meg kell ragadni. Ha elosztás a védekező vonal számára kedvező, a bemondások és válaszok meghatározott módszerével azonnal bele kell avatkozni a küzdelembe.

A konvenció gyakorlatilag két részre osztható:

1. rész:

Az ellenfél gyenge szan indulása után alkalmazott 2 szan közbeszólás hosszúságot ígér az olcsó színekben. Ugyanebben a helyzetben a 2 treff vagy 2 káró közbeszólás jelzi a bemondott szint és 7 vagy több jó lapot a két nemes színben, 4-3-as elosztástól kezdődően.

A két treff közbeszólás:

Minimum mansban bell ellen:

K 10 x x,- K 10 x x,- x,- K 10 x x

További követelmény: doubletonnal a nem licitált olcsó színben, két újabb figurapont. Ha bármelyik nemes szin csak hármassal hosszúságú, legyen még 1 figurapontunk.

A két káró közbeszólás:

Valamivel erősebb kéz, hiszen lehet, hogy a partner egyetlen lehetséges válasza 3 treff. Ha a Ripstra közbeszólást

megkontrázzák, a partner úgy licitál, mintha a kontra el sem hangzott volna, passza tehát azt jelenti, hogy hajlandó a felvételt kontrázza játszani:

2. rész:

Válaszok a 2 treff és 2 káró közbeszólásokra.

A partner passzolhat, mondhat két kórt vagy két pikket lapjának elosztása szerint. A passz figyelmeztető a közbeszólónak, de lehet csapda az induló vonal számára olyan esetekben, amikor a passzol mindkét minorban hosszú, és jó lapereje van, de a nemes színekben gyenge.

A közbeszóló színének három emelése vagy nemes szín licitje a kettes magasságon nem kényszerítő és 11 pontig terjedő laperón alapulhat.

A másik minor színben adott válasz azt jelenti, hogy a válaszoló hajlandó szingli segítséggel is színét játszani.

Három körre vagy három pikkre ugrás nem kényszerítő, de erősen invitál.

A két treffre adott három káró válasz kettős fogást jelez a bementett színben és 12 vagy több pontot mansban; valamivel kevesebbet bellben. Az eredetileg közbeszóló 9-10 ponttal mansban és 10-11 ponttal bellben, három kórt mond és a három pikket négy aduval négyre emeli. Ennél nagyobb erővel az eredetileg közbeszóló 3 pikket mond, ami kényszerítő, vagy 3 szant licitál.

A 2 szan válasz kérdőlicit; rendszerint négy vagy több pikkkel és valószínűleg négyes kórral; ilyenkor 10-nél több a válaszoló figurapontja. Ez a bementés géminvit.

Minimummal az eredeti közbeszóló 3 treff mond, és a válaszoló 3 kór vagy 3 pikk viszonyválasztát lepaszolja. 1/2 trikkal a minimum felett 3 kárót mond, és a válaszoló 3 kór vagy 3 pikk bementését lepaszolja.

Körülbelül 1 honórtikkel a minimum felett 3 kór vagy 3 pikk viszonyválaszt alakalmaz.

Ennél is nagyobb erővel négy körre vagy 4 pikkre ugrik, vagy a 4 káró transfer-licitet alkalmazza, ha eredetileg 2 treffel szóló közbe. Ez arra kéri

a válaszolót, hogy mondja be ő a nemes színű gémet. Ezt erős kézzel lehetőleg mindig alkalmazni kell, mert ilyenkor a szan indulónak jut az indító kijátszás kétése élvezete.

Ha az eredeti közbeszólás 2 káró volt, a közbeszóló viszonyválaszában nem mond a maximális erővel négy treffet, négy kórt vagy 4 pikket, hanem három szant licitál. Erre a válaszoló 4 kórt vagy 4 pikket mond, vagy a 4 treff viszonyválasszal az eredetileg közbeszólótól a két nemes színben a négyes magasságon választást kér.

Ripstra nem ajánlja konvenciójának használatát a negyedik helyen. A konvenció előnye még, hogy amennyiben a védekező vonal gémet mond, transfer-módszerrel az 1 szan indulót kényszerítheti az indító kijátszásra. Ha valaki ezt éppen hátrányosnak tartja, a konvenciónak ezt a részét mellőzheti. (Vita tárgyát képezi, mi a kívánatosabb, az induljon-e akinek nincs semmije, vagy az, akinek van lapja.)

Sok játékos használja a konvenciót erős szan indulás ellen is, második és negyedik helyen. Ilyenkor legyen nagyobb a figurális erő, és mindkét nemes szín legyen legalább négyes hosszúságú. Az ilyen előfordulások száma ritkább, de az elért eredmény értékeesebb.

III. AZ ASTRO KONVENCIÓ

Lawrence Rosler, Roger Stern és Paul Allinger.

A szerzők kifejtik hogy az ellenfél szan indulása esetén nehezebb a küzdelembe beavatkozni; a kettes magasságon kell kezdeni, tehát könnyen kaphatunk kontrát, hiszen az ellenfonal pontosan felméri figurális erejét. Mégsem ültetünk tétlenül: még az erős szan ellen is lehetünk túlerőben, vagy találhatunk olcsó mentést. Jó elosztású lappal nem passzolhatunk - az ellenjátékban elosztásunk nem lesz kihasználható. Két vagy háromszínű kezekkel segítséget kell kapnunk partnerünkötől.

A Landy- a legnépszerűbb, de csak a nemes színekre összpontosít. Ez jobb mint semmi, de nem old meg sokat.

A Ripstra - konvenció pontosabb közlést tartalmaz, de ha nem az ideális kezét kaptuk, hogyan találhatja ki partnerünk, hogy melyik "sántit" a három jelzett szín közül? Az erre a célra ideális kéz ritka. Kétszínű lappal biztonságosabb a küzdelem, mert közepes találkozással is nagyobb a kéz önálló játékeréje.

ASTRO: Erős vagy gyenge szan indulás után a közveden vagy az újranyitó helyzetben: 2 treff közbeszólás kétszínű kezét jelez körrel és egy minor szinnel; a 2 káró közbeszólás kétszínű lapot jelez pikkel és egy olcsóbb (kór, káró vagy treff) szinnel.

A válaszolótól a bemonadás a bázis szín (a jelzett nemes szín) segítségét kéri a válaszoló laperejének és elosztásának megfelelő szinten. Segítség nélkül adjon semleges választ: a közbeszólás feletti szint. Azt gondolhatja, hogy most talált bele a közbeszóló második színébe, tehát két kicsivel is mondhatja a következő szint. A közbeszóló ezt nem fogja lepasszolni, hacsak nem ez a második színe.

Négyes vagy nagyobb hosszúsággal a bázis - színben, a válaszoló gémet mondhat, vagy háromra ugrással géme invitálhat. A kettes magasságon hármas hosszúsággal is licitálhatja a szint. Ha a semleges színben két vagy több lapja van, mérlegelnie kell a helyzetet, hiszen a nemes szín segítése mindig bátorító.

Tegyük fel, hogy

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL
1 szan 2 treff passz ?

Dél keze:

Dxx,- xxx,- xx,- xxxxx

Mondjál 2 kárót. Az ellenfél pikket vagy szant fog játszani. Miért biztassuk a partnerünket, hogy a kór színben küzdjön?

Az ASTRO közbeszólás két laptípuson alapulhat:

1.) Négyes nemes szín és egy alacsonyabb rangú ötös vagy hatos szín. Az Astro-val jeleztük négyes nemes színünket. Utána lepasszolhatjuk a semleges választ, ha ez véletlenül a hosszú színünk. Ellenkező esetben bemondjuk hosszú színünket.

x	B 10 xx
K 10 xx	A D xx
A B 10 xx	Ny-K
A xx	K xx

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 szan 2 treff passz 3 kór
passz 4 kór kórpassz

Nyugat lepasszolni készült a 2 kórt vagy a semleges 2 káró választ. De az invitálást szívesen fogadja. Astro nélkül Nyugat valószínűleg 2 kárót mond, és Kelet passzol.

2.) Ötös nemes szín és egy alacsonyabb rangú négyes vagy ötös szín. Először jeleztük nemes színünket. Ha később bemondjuk, ez már ötös hosszúságot jelez.

Az ASTRO közbeszólás után minden bemonadás természetes, kivéve a semleges (következő) szín bemonadását és a 2 szant. Az utóbbi bármelyik játékos részéről a licitálás menetében kulcsbemonadásnak, mesterséges, egy menetre kényserítő licitnek tekintendő. Bizonyos esetekben a kulcsbemonadást alkalmazó lapja lehet gyenge; nem köteles még egyszer megszólalni.

A xx	D xx
A B 10 xx	Ny-K
x	D xxx x
K 10 xx	D xxx

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 szan 2 treff passz 2 káró
passz 2 kór passz 2 szan
passz 3 treff kórpassz

Az ASTRO nélkül Kelet-Nyugat megint rossz színben kötöttek volna ki - Nyugat 2 kórt mondott volna, amire Kelet bizonyára passzol.

Az ASTRO sorozatban Nyugat a sem-

leges válasza jelzi körjének ötös hosszúságát. De Kelet tudja, hogy az egyik minorban van találkozás, tehát a kényszerítő 2 szannal tovább folytatja a vállalást.

MIKOR HASZNÁLJUK A KONVENCIÓT?

Mielőtt működésbe lépünk, tervet kell készítenünk arra vonatkozólag, hogy mit fogunk mondani partnerünk semleges válaszára. Ha a bázis-szinünk ötös, bemondjuk a kettes magasságon. De ha a második színünk alacsonyabbrangú a semleges szinnél, a hármas magasságra kényszerülünk; ilyenkor többlet hosszúság és erő szükséges.

Tőlünk jobbra 1 szannal indulnak.

Lapunk:

A D x x,- AB 10 x x,- x x,- x x

Mondjunk 2 kárót, A 2 kör vagy 2 pikk választ lepasszoljuk.

K B x x,- x x,- x,- A K B x x x

Mondjunk 2 kárót. Fel vagyunk készülve a 3 treff viszonzválaszra. Közvetlen közbeszólás a kettes magasságon nemes színben hatos vagy önálló ötös szint igényel. Közepes minőségű ötös nemes szinnel és négyes vagy ötös mellékszinnel alkalmazzuk az ASTRO közbeszólást.

Ötös szinnel, mellékszin nélkül (5-3-3-2) általában passzoljunk. Ha van elég figurális erőnk arra, hogy a kettes magasságon küzdjünk, erőnk elegendő a büntetőkontrához.

Tőlünk jobbra 1 szannal indulnak.

Lapunk:

A B 10 x x,- A D x x,- x,- x x x

Mondjunk 2 kárót. A semleges 2 kör válasza bemondjuk pikkünket.

Mondjunk a következő kézzel két kórt:

x x x,- ADB 10 x,- x,- A B x x

Ne használjuk az ASTROT, ha nemes színünk egy szingli segítségével játszható.

Az ASTRO használata a közvetlen helyzetben konstruktív, legalább 2 és 1/2 tricket kíván. Kedvező manshely-

zetben tehetünk némi engedményt. Ha játékerőnk elegendő, de nincs elég figurapontunk, mondjuk be leghosszabb színünket. A hármas magasságra ugyanis kizáró.

1 szan után

x,- K B 10 x,- x x,- DB 10 x x x

kézzel ugorjunk 3 treffre. Gyengeséggel legjobb kizárni és lemondani az esetleges kör-kontraktól.

Az újramegnyitó helyzetben az ASTROT kisebb figurális erővel is használhatjuk. Ha jó az elosztásunk, nem maradhatunk tételek, hiszen a partnernél biztos találunk valamit.

1 szan - passz - passz után:

x x x,- K D x x,- D 10 x x x,- x

kézzel mondjunk 2 treffet. Mansban legyünk merészek, ha jó az elosztásunk. Kontrázhatunk akkor is, ha az elosztásunk közbeszólásra vagy ASTRO-ra alkalmas. A közvetlen helyzetben a kontra szigorúan büntető; erős lap hosszú szinnel vagy nagyon erős kéz. A partner rossz elosztással mindig passzolhat, akkor is, ha gyenge. Csak hosszú szinnel menekül. Ilyenkor a kontrázó vagy erős, tehát jó asztalt hoz, vagy pedig van saját jó színe, amit be tud mondani.

1 szan után:

K x,- A B x x,- ADB 10 x x,- x

Bár a 2 treff ASTRO elfogadható, jobb a kontra. A kéz 7 ütést ígér.

Az újramegnyitó kontra két passz után kooperatív, 11-14 pontot jelez. (Érdekes, hogy más szerzők ilyenkor is nagy laperőt kívánnak. Belladonna egyszer Richard Bursik barátunknak órákig magyarázta, hogy ebben éles ellentét van közte és Reese között. Ő gyanúból kontrázik, míg Reese ezt igen erős laphoz köti.)

Erősebb kézzel és egyenletes elosztással passzoljunk, és próbáljunk buktatni. Ha kontrázunk és partnerünk gyenge, menekülni fog. De nemes szint csak a saját szakállára mondhat, hiszen nem alkalmazzuk az ASTRO-t.

1 szan - passz - passz;

10 x,- A x x x,- A 10 9 x x,- A x

Ez ideális újramegnyitó kontra. Hetet ütünk, ha partnerünk passzol. A-aink és elosztásunk biztonságot nyújt, ha a partner menekül. Ne kontrázzunk 4-3-3-3 elosztással, különösen újramegnyítő helyzetben, ha partnerünk gyakran menekül. Ilyankor legjobb bármilyen lap-erővel passzolni. Ez a kéz asztalnak alkalmatlan és alkalmasabb az ellen-játékra.

AZ ASTROT ALKALMAZÓ VISZON-VÁLASZAI

A licitmenet rendszerint igen egyszerű. A válaszolót felkérték, támogassa a 'bázis' szint az általa alkalmasnak tartott magasságon, vagy adjon semleges választ. A közbeszóló gyakran lepasszolja a semleges választ, vagy bemondja a bázis szint.

Nagyobb hosszúsággal vagy erővel magasabb viszonzválaszt alkalmazhat, de válaszoló kettes magasságú nemes szín válaszát csak ötös eredeti hosszúsággal emelheti, hiszen az csak hármat ígért.

KELET DÉL NYUGAT ÉSZAK

1 szan 2 treff passz 2 kör
passz ?

Dél:

x x,- AB 10 x x,- x,- AD x x x

'Emelj 3 körre.' Könnyen lehet gém, hiszen a válaszolónak négyes a körje, vagy ha hármas, akkor van némi lapereje. A 2 treff négyes kört - 'emeléssed ötös hosszúságot' - ígért.....

x x,- AD x x,- AK B x x x,- x

Három káró; (amit a semleges válaszra mondtál volna)

Lehetséges a gém, esetleg szan-ban. A 3 káró bemondás hatos erős szint ígér és pontosan négy kört. A partner passzolhat körre igazíthat, ugorhat négy körre, mondhat 3 szant, vagy emelheti a kárót.

Ritkán, csaknem mindig színhiánnyal, az ASTRO-snak már erős viszonzválasz áll rendelkezésére. A 2 szan kulcsbemondása, ami jelzi, hogy nincs olyan erős színe, amit a hármas ma-

gasságon bemondhatna. Vagy: a 2 treff bemondása után, amivel tagadta a négyes pikket, a 2 pikk bemondása hármass hosszúságú pikket jelez.

KELET DÉL NYUGAT ÉSZAK

1 szan 2 treff passz 2 kör
passz ?

Dél lapja:

— AD x x,- AB 10 x x,- K 10 x x

Mondjunk 2 szant. Gém lehetséges, ha a válaszolónak van négyes körje és fit az egyik minorban. Ha most hármat mond az egyik minorból - passzoljunk. Ha négyes a körje, akkor három vagy négy kört fog mondani.

Dél lapja:

K x x,- AD x x,- — AB 10 x x x x

Mondjunk 2 pikket. Utban a minor színünk bemondása felé, vizsgáljuk meg az 5-3-as pikk találkozás lehetőségét. Ha a válaszolónak nincs öt pikkje, vagy 4 körje, 2 szant mond, amire bemondjuk minor színünket.

A közbeszóló csak a bázis szín 'emelésére' vagy a semleges szín válszára van felkészülve. Ezért minden egyéb színválasz, - beleértve az ugrást a semleges színben - önálló szint jelent (nem feltétlenül szolid szín, de szingli segítséggel játszható). Sem egyszerűen, sem ugrással bemondott önálló szín nem kényszerítő.

Milyen erőt jelez az önálló szín bemondása? ez a gém - esélyen múlik. Ha az ellenfelek gyenge szant játszanak és az ASTRO-s előzőleg még nem passzolt, lehetséges a gém. Ilyenkor az önálló szín bemondása gém -kísérettel, 3 szan felé törekszik, ha nemtelen a bemondott szín.

De, ha az ellenfelek erős szant játszanak, vagy az ASTRO-s már egyszer passzolt, a gém rendkívüli találkozás nélkül nagyon valószínűtlen. Ilyenkor a válaszoló egészen gyenge kézzel is bemondhatja önálló színét, Pl.:

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

1 szan 2 treff passz ?

Dél:

xxx,- x,- Kxx,- ADB9xx

Gyenge szan ellen fordult elő, csapatversenyen. Dél 3 treffet mondott, remélve, hogy partnere treff figurával be fogja mondani a 3 szant. De 6 szingli treffjével passzolt. A három treffet teljesítették, míg a másik asztalon az ellenfél a 2 szant egyszer bukta. Olyan hosszú szinnel, amely nem önállóan lejátszható, a 2 szan rúkn kívánatos kontrakt. Csaknem olyan kockázatos, mintha hármat mondtunk volna, de jóval kevesebbet nyerhetünk vele.

xxx,- x,- Axx,- KB9xxx

Mondjunk 2 kárót, erre a partner csak ötös hosszúsággal passzolhat. Ha 2 kórt mond, 3 treffet válaszolunk. Erre valószínűleg passzol, de a megfelelő kézzel könnyen mondhat, és teljesíthető 3 szant. Nem igazíthat káróra ötös hosszúság nélkül, hiszen nem mondhatunk 2 szant, ami választást kért volna az olcsó szin-ekben.

xxx,- x,- xxx,- KB9xxxx

Passz! Nincs jövőnk!

KB9xxx,- x,- Axx,- xxx

Mondjunk 2 pikket. Gyenge szan ellen ez enyhe gém-kísérlet.

KB9xxx,- x,- Axx,- xxx

Mondjunk 2 pikket, az erős szan ellen, ha a partnerünk már passzolt. Egyébként mondjuk előbb a semleges választ, a két kárót, és aztán a partner két körjére két pikket.

Különösen a gyenge szan ellen elég erősek lehetünk a géminvithez, de nincs önálló színünk és csak hármás segítségünk van a bázis-szinben. Ilyenkor 2 szant válaszolhatunk, ami itt is kulcsbemondás. Nem ígér újabb bemondást, de, ha újabb szint mond a gém alatt, ez egy menetre kényszerít.

Az azonnali 2 szan válasz után a közbeszóló gémre ugorhat a bázis-szinben, hiszen hármás segítségre számíthat. Megmutathatja minor színét a hármás magasságon, vagy megkockáztathatja a 3 szant egy csaknem húzó minor szin-nel.

Gyenge szan ellenő

NYUGAT ÉSZAK KELET DÉL

1 szan 2 treff passz ?

Dél keze:

AB 10 xx,- Kxx,- xx,- ABx

A 2 szan tökéletes. Gémre törünk. Ha a partner 3 kórt mond, ezzel ötös kórt és minimumot jelezve, négyre emeljük. Ha 3 treffet mond, 3 pikk a viszonyválaszunk. Ez választást ajánl: szant, pikket, kórt (4-3-as találkozással) vagy treffben (a négy treffet ötre emeljük). De, ha most 3 kórót mond, bemondjuk a 3 szant, ami afigurális laperó alapján teljesíthető.

KB 10 xx

Axx

x

Ny-K

Axxx

Axx

xx

A 10 xx

Dxxx

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 szan 2 káró passz 2 szan
passz 4 pikk körpassz

Mindkét játékos jelezte lapjának erejét anélkül, hogy felesleges kockázatot vállalt volna. Kelet lapja elég erős ahhoz, hogy gémre invitáljon, de nem ugorhat gémre hármás hosszúságú színében. Felkészült arra, hogy minden hármás magasságú viszonyválaszt lepasszoljon. Nyugat azonban nem ad erre alkalmat.

VÉGSŐ IRÁNYELVEK:

A bonyolultabb licitmenetek kulcsa a 2 szan bemondás.

Ennek használata a következő:

1.) Mint a válaszoló első bemondása, gémre invitál hármás hosszúsággal a bázis-szinben.

2.) Mint az ASTRO-s második bemondása, gémre invitál úgy, hogy mins meg a hármás magasságra emelkedéshez szükséges külön szinhosszúsága - tipikus helyzet 5-4-4-0-as elosztással.

3.) Mint a válaszoló második bemondása, hogy megtalálja fit-et. Ez a bemondás leggyakoribb alkalmazása. A

válaszoló valószínűleg így menekül a misfából.

Az ASTRO - szerzői szerint - hajlékony fegyver, komoly megfontolással alkalmazandó. Kevés helyzet igényel benne jó emlékezőtehetséget, de annál több pontos mérlegelőképességet, különösen, ha az ellenfelek is résztvesznek a küzdelemben. A konvenciókártyán elegendő az alábbi szöveg feltüntetése

ASTRO az ellenfelek 1 szan indulása után:

- 2 treff: kör + egy minor szín
- 2 káró: pikk + egy második szín

Édgar Kaplan értékelése:

Az ASTRO jelentős előnye, hogy küzdelmi lehetőséget nyújt az 1 szan indulás után minden kétszínű lappal, míg a Landy és a Ripstra csak a két nemes színnel alkalmazható. Bosszantó, ha előttünk 1 szannal indultak és ez a lapunk:

x,- D 10 xx,- A 10 xxx,- A K B

Értelmesen csak az ASTRO alkalmazásával léphetünk be a küzdelemben. Ugyanakkor lehet, hogy gémmel van. Vannak azonban ennek a konvenciónak komoly elméleti hátrányai. Az esetek többségében vagy mindkét vonalon van fit, vagy egyiken sincs. Utóbbi esetben jobb, ha az ellenfél játssza a szanzadut.

Ha mindkét félnek van fitje - könnyen lehet, hogy az ellenfelek végül is túlléptek. Végeredményben, ha több pontunk van az ellenfeleknél, akkor kontrázni fogunk, ha kevesebb, akkor máris hátrányba kerülünk. Landy és Ripstra azzal érvelhetnek, hogy a küzdelemben mindkét nemes szín birtoklása előnyt jelent számunkra. Ha mindkét vonalon van jó fit - az ellenfeleké a minorban van, a miénk a nemes színben, tehát felülkerekedünk.

Ha pedig küzdelmi licitünkkel kizavartuk őket a szanzaduból, csak a rosszul fizető minor színeket választhatják.

Ezen túlmenően, a kétszínű pikk - kör kezeket, - tehát a legfontosabbakat - tudja az ASTRO a legnehezebben kezelni.

Ha 2 kárót mondunk és 6 2 káróval

válaszol, semmit sem tudunk meg kör színéről, hiszen ez a semleges szín. Lehet két kis körje, és lehet ötös hozzászúságú az A D-val. Ha nekünk ötös a körünk, passzolunk és esetleg kimaradt a biztos gémm.

Ha ötös a pikkünk és négyes a körünk, két pikkot mondunk, és partnerünk passzolni fog két pikkal és öt körrel, attól félve, hogy a mellékszinünk káró vagy treff. Tehát nehéz a kör szint megtalálni éppen olyankor, amikor az a legbiztosabb volna - hiszen a pikk színünk véd a kizárás ellen.

Kaplan mégis elmás szerkezetnek tartja a konvenciót: szerinte jól kidolgozott, és sok olyan elosztású lap helyzetét oldja meg, amely más eszközökkel lehetetlen. E konvenciónak bizonyos variációja az ellenfél szan indulása elleni legeredményesebb fegyvernek tekinthető. Talán a helyzet megoldása a kör - káró és kör - treff kétszínű kezek mellőzése útján biztosítható: két treff jelentse a két nemes szint, két káró pedig a pikkét és az egyik minor szint.

Zánkay Péter

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET

fontosnak tartja, hogy az egyesület tagjai a különböző külföldön rendezett bridz-versenyeken való részvételükről az Elnökséget előre tájékoztassák.

Kívánatos, hogy amennyiben az Egyesület hivatalosan is küld ki játékosokat, akkor a magánkezdemenyézéssel utazók érdekképviseletét és irányítását a kiküldött csoport vezetője rássa el.

A külföldi versenyeken a magyar játékosok sportszerűen vagy az udvariaságot és a fegyelmet sértő magatartása esetén az Egyesület Elnöksége fegyelmi eljárást kezdeményezhet.

Végül kéri az Elnökség a vidéki egyesületek, klubok, szakosztályok vezetőségét, hogy tagjainak hasonló (hivatalos vagy magánkezdemenyézésű) utazásáról a Budapesti Bridzs Egyesület Elnökségét tájékoztassák.

AZ EGYESÜLET JELVÉNYE elkészült. A tagság a jelvényt Róder Vilmos sporttársnál 12,- Ft-os áron vásárolhatja meg.

Az Elnökség kívánatosnak tartja, hogy a külföldi vagy vidéki versenyeken résztvevő játékosok a jelvényt viseljék.

május 15: MEGHÍVÁSOS PÁROSVERSENY- - ir Vendégek nélkül

A Marienbad-i versenyről fővárosunkba készülő ir válogatott kérésére Egyesületünk Elnöksége május 15-én délután meghívásos párosversenyt rendezett az Orvos-Egészségügyi Dolgozók Szakszervezete Székházának nagytermében.

A tíz asztalos, Fülöp Miklós főtitkár által mintaszerűen lebonyolított párosverseny résztvevői némi csalódással vették tudomásul, hogy a várt vendégek helyett csak a látogatásukat lemondó távirat érkezett. Viszont az erős mezőnyű verseny várása, az ideális környezet és a gyorsan pergő hely- és lapcserek hatására a játékosok hamar beletörődtek abba, hogy megint csak a jól megszokott ellenfelek ellen tehetik próbára tudásukat. A korábbi éjszakai órákban hazaszállingózó résztvevők megegyeztek abban, hogy ilyen típusú és atmoszférájú verseny négy vagy hat hetenként történő megrendezése legjobb párpaink körében komoly érdeklődésre tarthatna számot.

A 38 leosztásos verseny végeredménye:

1. Vég - Décsi	410
2. Kertesné-Balogh	395
3. Tarnai - Csizsár	394
4. Makádiné - Kertes	378
5. Vinkler - Linczmayer	374
6. Bartal - Balogh A.-Bikár	361
7. Ihring - Kótzsián	358
8. Widder - Bolgár	356
9. Zánkay - Zboray	345
10. Cohen - Tamássy	344
11. Czifra - Herczegfalvi	342
12. Márton - Póka és Cziprián - Vértessy	340
14. Csaba - Szalay	334
15. Dr. Kovács - Kaufmann	322
16. Kovács L. és felesége	318
17. Gyórfly - Kelen	292
18. Kende - Semtey	289
19. Urai - Vágó	285
20. Szász - Németh	281

Az érdekesebb játszmák?

52.- 864.- AB9873.- 54

kézzel első helyen kissé elbóbiskolva passzoltam mansban bell ellen. Mire felocsúdtam a Balogh L. - Kertesné pár már 6 treffnél tartott. Erre 6 kárót mondtam, de Balogh Laci erre 6 szannal válaszolt, és ezzel újabb 6 pontot szerzett, de ha 7 kárót mondok, visszahozhattam volna 10 pontot!

Az ellenvonal lapja:

Balogh	Kertesné
A	KB8763
AK7	B53
D4	K5
AKDB983	102

A 118-as számú leosztás:

	Makádiné	
	A875	
	A5	
	AKD86	
	D4	
KDB2	É	94
D102	Ny K	1053
92	D	98643
AK32	Kertes	B108
	1063	
	KB7	
	B74	
	9765	

Miután Nyugat lapjával 1 treffel indultam, Észak kontrázott, majd 3 káróra ugrott. Kertes Ottó 3 szant licitált és a pikk K indulásom után sokáig töprengtem, vajon hol lehet buktatni? Kertes a kétségbeesett kis pikk folytatásomat nem is engedte át a 10-esre. Utótt az A-al, és 5 káró ütésének lejátszása után megoldhatatlan feladat elé kerültem. A buktatlan gémet rajtunk kívül csak a Kovács házaspár és a Widder-Bolgár pár mondta be. Ellenfeleink ezen az estén kitűnő formában játszottak - legalább is ellenünk.

A 107-es játszmában a Bartal-Balogh

Albert pár a következő lapokkal

B 6	A 9 2
B 10 9 5 4	K D 7
A K 10 6 5	B 8 7 2
2	A K 10

bemondta a hat kőrt. A felvevő szingli káró D indulásomat ütötte az A-al és adut hívott. Partnerem vette az első adu-hívást négyes körjéből és visszahívta a kárót - de nekem sajnos összesen 2 piros lapom volt és a felvevő felírt 1,430 pontot. Ezt rajtunk kívül csak a Kovács Jenő-Kaufmann és a Gyórfly-Kelen pár mondta be.

Utólag elgondolva (és már közben a helyes megoldáson töprengve) taktikailag hibásnak találom

A K D B 10 6 4 2,- 3,- 3,- A K D 9

kézzel az ellenfél 1 kör indulására azonnal bemondott 4 pikkes licitemet, amit mind a 10 asztalon 1 szűrrel teljesítettek. Lassú küzdelmi licitben elképzelhető, hogy már a 4 pikkre, de az 5-re biztosan kontrát kaptam volna.

Z. P.

TISZTELETDIJHOZ SZÜKSÉGES PONTHATÁROK

PIROS (JUTALOM)

PONTOK

0 - 5
5 - 9,9
10 - 14,9
15 - 19,9
20 felett

ÖSSZES (JUTALOM+SZÁZALÉK)

PONTOK

150
140
130
120
100

70 %-os teljesítmény felett a százalék-pontok 1,4-es szorzóval, 60 %- 70 % közötti teljesítmény esetén 1,2-es szorzóval szorzódnak.

Piros (jutalom) pont csak minimum 26 leosztásos párosverseny esetén adható.

KIOSZTHATÓ PIROS (JUTALOM) PONTOK:

PÁRSZÁM	ASZTALSZÁM		HELYEZÉSÉRT JÁRÓ PIROS PONT		
	min	max	helye: 1	2	3
0 - 18	0	9	1	-	-
19 - 30	10	15	3	1	-
31 - 40	16	2x10	4	2	1
41 - 52	2x11	2x13	5	2,5	1
53 felett	27	-	6	3	1

Holtverseny esetén a piros pontokat egyszerűen számtani átlagolás eredményezi. Ha az átlagolás eredménye kisebb, mint 0,5/játékos, akkor minden érintett játékos 0,5 piros pontot kap.

Szokatlan KONTRÁK

Egy New York-i klubban a robber-bridzsjáték sokáig elhúzódott. Már 20 órája küzdöttek az ellenfelek; közben sokat ettek és ittak, de semmit sem aludtak...

A végelgyengüléshez közeledő játékosok már-már elalvó figyelmét felébresztette egy érdekes leosztás. Az egyik vonal villámgyorsan belicítált 7 kört, az ellenfél kontrájára rekontrázott, majd a felvevő az asztal leterülése után megállapította, hogy az adu Á hiányzik. Az indító kijátszást kézben ütötte, kihívta az adu K-t, amire az egyik ellenjátékos ráette az adu Á-t. A felvevő az ütés négy lapját az asztal közepén hagyta, tovább hívta kézből magas lapjait, és amikor már négy vagy öt ütés lapjai egymásra dobva az asztalon tornyosultak, maradék magas lapjait kimutatva kijelentette:

- Hét kör rekontrázva, teljesítve.

Az egyik ellenjátékos rövid szünet után töprengve megszólalt:

- Tudom, hogy megbuktathattam volna a felvevőt, de bizony most már nem emlékszem, hogyan kellett volna játszanom.

Norman Kay szerint ilyen típusú partikban szívesen megkontrázná az ellenfél szemjét. Egyébként mind rubber, mind meccspontjátékban egy szem megbukatása automatikusan hozza a jó eredményt - kontra nélkül is.

Jó pár az önként bemondott szemlet soha nem fogja egynél vagy kettőnél többször megbukni. Ha a kontrával támpontot adunk a kulcslapok fekvéséről, esetleg keservesen megbánjuk mohóságunkat. (Klasszikus példa egy Európabajnokság francia-olasz döntője, ahol négy leosztással a mérkőzés vége előtt Siniscalco negyedik pikk B-val megkontrázta a franciák 7 pikkjét, azok kimenekültek 7 szanban, és teljesítettek.

Theodor Lightner már régen leszögezte, hogy minden szemkontra, (hacsak az ellenfél nem mentésből mondta be a szemlet) nem a pontok számának szerény növelését, hanem a buktató indító kijátszását célozza. Az eredeti Lightner kontra hangsúlyozottan szokatlan indulást kért, tehát nem a vonalon licitált szint és nem adut. Az indító a kontra után lapjából és a licitból rendszerint kiszámíthatta, hogy mi is lehet a "szokatlan"?

Igy azután a szem kontrájával nem 50 vagy 100, hanem 1500 vagy 2300 pontot lehet szerezni - ellenkező előjellel.

A Stayman-Mitchell pár a konvencionális szemkontrára az alábbi hívásirányító jelentést rögzítette:

Kontrázó indulást kér:

- a.) ha az asztal egy mellékszint licitált - ebben a színben,
- b.) ha az asztal két mellékszint licitált, az elsőben,
- c.) ha az asztal nem licitált mellékszint, a felvevő mellékszinében.
- d.) ha a támadó vonal nem licitált mellékszint, az aduindulás tilos,
- e.) ha az ellenvonal licitált szint, ez a szín tilos.

A három szanzadu elleni konvencionális kontra általában indulást kér az asztal első színében.

A kontra egyik jól használható értelmezése az, amikor az offenzíven licitált ellenfél valamelyik mesterséges, tehát nem színhosszúságot jelző bemondását az ellenvonal egyik játékos megkontrázza. Ezzel:

- 1.) indulást kérhet a kontrázott színben,
- 2.) mentést ajánlhat a kontrázott színben.

Dr. Hohn Fisher dallasi játékos, aki a fiatal Jacoby-val második lett a legutóbbi páros világbajnokságon, sokat töprengött azon, hogy az ellenvonal 3 szan felvétele ellen szeregne partnerétől treff indulást kérni, és egyedül a telepátia kétes értékű eszközeire kell szorítkoznia. A helyzet megoldására megalkotta az u.n. Fisher-kontrát. Ha a licit folyamán az asztal nem licitált szint, a 3 szan kontrája treff indulást kér. Ha ellenben a licit folyamán az asztal licitált treffet (a leggyakrabban a Staxman 1 szan-2 treff formájában), akkor a 3 szanra leadott kontrája k á r ó indulást kér, ha az asztal mögötti játékos 2 treffre adott azonnali kontrával nem jelezte színét.

A konvenció első nyilvános szereplése kinos feltűnést keltett, mert a Vanderbilt Kupa döntőjében a Bridge O Rama-ban nagy közönség előtt alkalmazták - anélkül, hogy konvenció-kártyájukon feltűntették volna.

Az így megbuktatott gémet aztán a teremvezető megsemmisítette.

A mesterséges kontrák közül az utób-

bi időben erősen elterjedt a «Nem büntető szlem-kontra». Ez olyankor kerül alkalmazásra, amikor a küzdelmi licit során tisztázandó, hogy az ellenfél szlemje buktatható-e, vagy le kell menteni. Általánosan használatos változat, amikor bármelyik játékos kontrája azt jelzi, hogy nincs defenzív ütés. Partnere utána eldönti, hogy lát-e saját lapjában két biztos defenzív ütést. Ha ezt nem látja, akkor ment. Bármelyik játékos passza egy defenzív ütést jelent. Egy másik változat szerint a sorvégi játékos kontrája e g y defenzív ütést jelez. Ha a partnernek is van e g y ütése, passzol, egyébként ment.

Mi történik, ha a sorvégén ülő játékosnak két defenzív ütése van?

Nem kontrázhat, mert akkor partnere mentene, tehát az ellenfél szlemje kontra nélkül bukik. Ez csapatversenyen elhanyagolható különbséget jelent, de párosversenyen komoly hátrány.

A konvenció másik jelentős hátránya, hogy kizárja az esetleg igen fontos hívásírányító Lightner kontra alkalmazását.

Z. P.

a Miskolci Bridge Egyesület HIREI

Legutóbbi számunkban közöltük a miskolci csapatbajnokság végeredményét. Most néhány érdekesebb adatot közlünk testvér-egyesületünkről. Az egyesületnek jelenleg 70 tagja van, mivel az elmúlt évben végzett egyetemi hallgatók nemcsak az egyetemről, de az egyesületből is eltávoztak. Az egyesület még szeptemberben újabb tanfolyamokat szervezett az egyetemen, és a legfrissebb bridzsezőket már januártól bekapcsolták a párosversenyekbe. A taglétszám nyárra ismét eléri majd a 100-at.

A miskolci bridgeélet jelentős támogatást kap - a tag utánpótláson túl is - az egyetem Szakszervezeti Bizottságától. Évek óta rendszeres versenyük a Miskolc-Kassa találkozó, amely 1967. decemberében

Miskolc 1 - Kassa 1 127-96
Miskolc 2 - Kassa 2 101-97

különbőségű kiegyensúlyozott küzdelmet hozott, 32 leosztásban. A párosverseny egyik győztese a kassai Pollak-Belus, másik nyertese a miskolci dr. Mutnyánszky-Főnyad páros volt.

A miskolci «Felszabadulási Kupa», amely egyben a «Magyar Kupa» selejtezőjének számítót, a következő sorrendet hozta:

1. Mutnyánszky
2. Mörk (a csapatbajnok)
3. Pócsik
4. Andó
5. Dormány
6. Zombori

● **PRÁGA.** Az IBPA áprilisi bulletinjében Vladimír Tomek közölte, hogy az EBL végrehajtóbizottsága nem járult hozzá ahhoz, hogy az eredeti terveknek megfelelően az Ifjúsági Európabajnokságon olyan országok is indíthassanak csapatot, amelyek nem tagjai az EBL-nak. Tomek kifejti, hogy nem ért egyet a döntéssel; tudomása van arról, hogy a szóbanforgó országok önhibájukon kívül nem tudtak az EBL-hez csatlakozni; a versenyen való részvételük esetleg megkönnyítené későbbi belépésüket.

Az augusztus 5. és 9. között megrendezésre kerülő versenyen kilenc ország indít csapatot. (Egyesületünk Elnöksége még nem adta fel a harcot; megfelelő okiratokkal alátámasztott kérést intézett Dr. Heldringhez, az Európai Bridzs Liga elnökéhez, hogy Deauvilleben támogassa a prágai részvételre irányuló kérésünket.)

● **IGLS, Ausztria.** Az itt megtartott 'Ezüst Havasi gyopár' csapatversenyen az idén csak 7 osztrák és 3 német csapat vett részt. Feltűnést keltett, hogy Gullmann, V. Rotteck, Rammense, Weiss és Jürgenösszeállítású német csapat nagy fölényrel megnyerte a versenyt. Ez a tény nem vet jó fényt a vendéglátók pillanatnyi játékerejére.

2. Dr. Barmann, Hauff, Baudrand házaspár.

3. In der Mauer, Babsch, Buchmeier Hartwich, Manhardt, Rainer.

4. Placzek, Gamsjager, Gulyás L., Hersch.

A párosversenyen 54 pár indult:

1. Berman - Hauf,
2. Dr. Mayr - Seidel,
3. Scala - Gruber,
4. Hartwig - Buchmeier,
5. Hersch - Placzek,
6. Manhardt - Babsch.

● **VIAREGGIO, Olaszország.** A 44 induló részvételével lebonyolított csapatversenyt nagy küzdelem után a Belladonna, Pabis Ticcí, Bellentani Bresciani összeállítású csapat nyerte a szintén igen erős olaszsvájci Patino, Bernasconi, Bianchi, Messina csapat előtt.

● **KITZBÜHEL, Ausztria.** Egyéni verseny:
1. Ratier francia, 2. Mme. Ratier, 3. Ter-raneo osztrák, 4. L. Tintner francia, 5. Lengyel György angol, 6. K. Hauf, osztrák, 7. Dr. Leitner osztrák.

Csapatverseny (15 résztvevő csapat)
1. Franciaország (Tintner, Zadouroff, Versini, Schnedier, Ratier) 46 pont.
2. Ausztria (Placzek, Eisler, Meinel, Bina, Buchmeier) 45 pont.
3. Ausztria (Berman, Hauf, Manhardt, Babsch) 41 pont.

Párosverseny: (67 pár)

1. Zadouroff - Ratier francia, 65 %
2. Tintner - Versini francia,
3. Rixi Markus - Dr. Pressburger.

● **BAD PYRMONT, NSZK.** Németország 1968. évi csapatbajnoksága:

1. Dewitz, Chodziesner, Auser, Weil, Holtzer, Pressburger 64 pont.
2. Lemaitre, Reimann, Dr. Korsing, Dr. Östör, Plost, Rachwalski 59 pont.
3. Dr. Baumbach, Alvensleben, Dr. Gundelfingen, Knoll, Faktor, Heseler.

● **PERUGGIA, Olaszország.** Az Olasz Kupa 1967. évi küzdelmein 117 csapat indult. A helyi selejtezők után a legjobb 32 csapat mérkőzései közül a legnagyobb meglepetést a védő római Mayer csapat kiesése okozta. (Érdekes, hogy a 48 leosztásos mérkőzéseken 1 meccspont különbség is elegendő a továbbjutáshoz.) Az Anconában és Terniben lejátszott elődöntők eredményei:
Milánó (Finzi) - Bari (Girona) 102:32
Napoli (Bastianini) - Bologna(Ticca) 71:68
Döntő:

Milánó -
(Finzi, Bianchi B., Cremoncini, Farina, Mascheroni, Messina, Rodoni)

Napoli
(Bastianini, Ajello, Bizarro, Bocchi, Giagni, Lignola, Valente) 144:63

● **AMSZTERDAM, Hollandia.** A holland párosbajnokság végeredménye:

1. Slavenburg - Kreyns,
2. Rebatu - Rebatu (apa és fia)
3. van Heusden - Kokkos

A fentiek képviselik Hollandiát Deauvilleben,

● **IZRAEL.** A III. Bridzs Fesztivál angol, francia, holland, olasz és svéd, valamint amerikai versenyzők részvételével nagy sikert hozott. A párosverseny eredménye:

1. Boulenger-Svarc (franciák)
2. Slavenburg-Kreijns (hollandok)
3. Duchovny-Dr. Rand (izrael)
4. R. Markus-B. Garozzo (angol-olasz)
5. Joy házaspár (angolok)

Csapatversenyben:

1. Konstam, Brock, Gordon, angolok és Dewitz NSZK.

● **LONDON, Anglia.** A "Crockfords Kupát" a Reese, Flint, Cansino, Milford összeállítású csapat nyerte. 2. Flintné, Pridayné, Wolach és Stakgold (USA).

● **DUBLIN, Írország.** A III. Bridzs Olimpián résztvevő ir csapat összeállítása: O Riordan-Barry, Read-Shrage, MacNeill-Deery.

● **CANNES, Franciaország.** A május elején megtartandó II. Fesztivál műsorának szenzációja az a 80 leosztásos mérkőzés lesz, amelyet a Blue Team fog játszani a Bridge O Rama közönsége előtt a Jais - Trezel, Theron Desrousseaux összeállítású csapat ellen. Utána a Meyer-Wertana, Stoppa-Roudinesco utánpótlás válogatott játszik az olaszok ellen 40 leosztást. A fiatal francia játékosok jogos önbizalommal néznek a találkozó elé, mert a közelmúltban Genfben a Besse-Bernasconi, Catzeflis Fenwick összeállítású nagy játékerejű svájci válogatott ellen 64 leosztásos edzőmérkőzésen 231:97 arányban győztek.

● **MELBOURNE, Ausztrália.** A kaposvári származású Seres Tomi és D. Howard már hónapok óta tagja az ausztrál csapatnak. A négy fennmaradó helyért fél-éves (!) válogatóversenyt tartottak. Ezen Cummins, Smilde, Mc Cance és Altman kerültek be a csapatba.

● **MÜNCHEN, NSZK.** Bajorország párosbajnokságának végeredménye:

1. «Bobby» Placzek-Dr. Thaldorf
2. J. Weiss-Major Holczlaw (USA)
3. Peck - Witzel

● **MILANO, Olaszország.** Az Omar Sharif-Cirkusz hatalmas közönség előtt 128 leosztásban 60 meccsponttal győzte le a Franco, Franco, Betetta, Levi összeállítású hazai csapatot. Egy érdekes játszma a nyílt teremből, ahol a fiatal olasz hölgyek elárasztották a pódiumot - nem a bridzs, hanem a világhírű filmsztár iránti érdeklődéstől sarkallva:

KB 9 xx
D 10 9
9 x
K 10 x

A x	É	D 10 x x x
B x	Ny K	A K x x
7 x x x	D	DB 9 x
A x x x x	x	
	8 6 x x	
	A K D B 10 8 x	
	x	

A licit:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Sharif	Beretta	Garozzo	Levi
			1 pikk
1 szan	kontra	passz	passz
2 káró	kontra	kórpasz	

Eredmény: +580 pont a 'Cirkusz' javára.

● **CAMOGLI, Olaszország.** Az 1968. évi 'A' osztályú csapatbajnokság a Tigullió-öbölben levő kisvárosban került lebonyolításra. A nyolc csapat körmérkőzéses létes küzdelmet hozott. A nagy esélyes Nápoly 5 győzelemmel és 2 vereséggel is megszerezte a végső győzelmet:

1. Nápoly

(Forquet, D Alelio, Garozzo, Pabis Ticci, Menella, Montuori) 42 gy.p.

2. Milano

(Jabes, Barbarisi G., Cesati, Jabes S., Rijoff P., Terssch) 36. gy.p.

3. Torino

(Pittala, Brogi, Firpo, Grabaello, Pedrini, Velli, Zepegno) 35 gy.p.

4. Róma

(Dr. F. Mayer, Amato, Avarelli, Belladonna, Bianchi R., Mondolfo R.) 31 gy. p.

5. Milano

(Beretta, Franco A., Franco M., Levi) 26 gy. p.

6. Bologna

(Bellentani, Bovio, Bresciani, Rovida, Salvestrini, Zuchelli)

A bajnoksapat Torinótól 8. Milanótól pedig 3 pontos vereséget szenvedett. Az olasz vegyespáros bajnokság döntője május első napjaiban Monte-Carlóban kerül lejátszásra.

● **MARBELLA, Spanyolország.** A IV. 'Don Pepe' Fesztivál újabb olasz sikereket hozott.

Párosverseny:

1. Avarelli - Belladonna 5829 p.
2. D Alelio - Pabis Ticci 5727 p.
3. Sebtí - Benkiran Marokko 5540 p.
6. Le Dentu - Trézal

Csapatverseny:

1. Olaszország (a döntőben 119:55)
2. Diaz - Agero, Munoz (spanyol)
Malabat, Theron, Rochman (francia)
3. Marokkó és Malaga.

● **PÁRIZS, Franciaország.** A francia főváros párosbajnokságát a Svarc-Coppolani pár nyerte. 2. Le Royer-Serf.

● **PÁRIZS.** Május 31-től június 2-ig Omar Sharif csapata (Belladonna, Delmouly, Garozzo, Sharif, Yallouze) a francia televízió közvetítésével m érközik a világválogatottal:

Kaplan, Kay, Jordan, Robinson, Roth, Root, D Alelio, Pabis Ticci, Slavenburg, Kreyns, Boulenger, Svarc.

Franciaország párosbajnokságán 2000 pár indult. A döntőben:

1. Poubeau - Hugot (Párizs)
2. Coppolani - Svarc (Párizs)
3. Ghestem - Bacherich (Flandria)

● **OLASZORSZÁG.** Angelo Tracanella a III. Bridzs Olimpiára az alábbi csapatot jelölte ki: Avarelli-Belladonna, D Alelio-Pabis Ticci, Forquet-Garozzo. Tartalékpár: B. Bianchi-Messina. A Pelucchi által kijelölt női válogatott csapat: Bianchi-Valenti, Boscaro-Robaldo, De Micheli-Gut.

● **LONDON.** A 'Sunday Times' hagyományos párosversénye francia sikert hozott:

1. Delmouly-Yallouze franciák 64 gy.p.
2. Theron-Desrousseaux franciák és Slavenburg-Kreijns hollandok 60 gy.p.
4. Cansino - Milford angolok
5. Polak - Rubin
6. Garozzo - Sharif

● **NEW YORK, USA.** Edgar Kaplan meglehangú levélben üdvözölte a fővárosunkban áprilisban megalakult «STUDIÓ 1968» bridzs-szakkör fiatal tagjait és megígérte, hogy szakmai anyag küldésével fogja segíteni a fiatalok munkáját. Máris megküldte a «Challenge the Champs» licitverseny májusi és júniusi anyagát, valamint el fogja küldeni egy nagyobb cikksorozatának kéziratát, amelyben Norman Kay-val alkalmazott licitrendszerét fogja ismertetni a THE BRIDGE WORLD olvasóival. Megírta, hogy idei műsora túlságosan zsúfolt, de néhány éven belül okvetlenül Magyarországra kívánna látogatni, hiszen felesége budapesti születésű és ő is vágyik haza. Ime egy részlet az általa kiadott lap májusi számának levonatából.

«Az USA csapata egyike a legerősebbeknek, amelyek valaha is nemzetközi versenyen indultak; jól szerepeltek az erős kanadai csapat elleni próbajátékon. Az olimpián a négyes döntőbe kerülésre esélyes csapatok: Olaszország, USA, Kanada, Svájc és Hollandia, Franciaország. Az első kettő komoly esélyes és a legtöbb szakember a másik négy között látja a döntőbe kerülő másik két csapatot.»

● **GDANSK, Lengyelország.** A VIII. Balti Kongresszus küzdelmeit az itteni Politechnikai Intézet termeiben bonyolítják le augusztus 4. és 11. között. A csak hivatalos szövetségek által benevezett csapatok részvételével megrendezésre kerülő «Balti Kupa» csapatversenyen kívül több párosverseny, valamint egyéni verseny és egy befejező csapatverseny szerepel. Nevezni lehet: CBAP, Gdansk, District Division, Poland, Sopot, ul. Reymonta 8/4.

● **LONDON, Anglia.** Rixi Markus idén is nagy sikerrel rendezte meg a «Manchester Guardian» versenyét. Párosversenyen

1. Markus - Tintner
2. Rose - Flint
3. Collings - Trad

Csapatversenyen:

1. Németország (Dewitz, Chodziesner, Pressburger, Waldeck, Holzer, Lengyel)

Z. P.

X. ÉVFOLYAM 7-8. SZÁM, 1968. JULIUS-AUGUSZTUS

BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

TIZ ÉV TÜKRÉBEN

TIZ ESZTENDÓS FOLYÓIRATUNK, A BRIDZSÉLET

Tíz évvel ezelőtt jelent meg a Bridzs Intéző Bizottság
VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA'NAK

első száma.

Méltán lehetünk büszkéek arra, hogy immár tíz éve rendszeresen tájékoztathatjuk a versenybridzset kedvelő közönséget a külföldi és a hazai versenyéletről, a bridzs-elmélet új irányzatairól és fórumot adhatunk játékosainknak, olvasóinknak.

Szeretnénk köszönetet mondani mindazoknak, akik a bridzs újság megírásában szerkesztésében és az olvasókhöz való eljuttatásában önzetlenül, szinte minden ellenszolgáltatás nélkül tíz éven át közreműködtek.

Tudjuk, hogy az elmúlt idők nem volt mentes a hibáktól, mégis nagyjelentőségűnek tartjuk, hogy a hagyományok szellemében sikerült a magyar versenybridzs-irodalmat ébrentartanunk, és a versenyekről való tájékoztatást kielégítően biztosítanunk.

Reméljük, hogy a magyar versenybridzsezés tovább fejlődik, és ehhez kérjük a jövőben is a BRIDZSÉLET minden munkatársának intenzív közreműködését.

Fülöp Miklós
a Budapesti Bridzs Egyesület
főtitkára

VERSENY- KIÍRÁS

A XI. Balatoni Nemzetközi Bridzversenyt és a Duna-Kupa csapat- és párosverseny magyarországi fordulóját 1968. szeptember 7-11-ig rendezti meg a Budapesti Bridzs Egyesület Tihanyban. Az egyesületi tagok és lapunk előfizetői a részletes kiírást külön megkapják. További felvilágosítást nyújt Fülöp Miklós főtitkár 468-405, és dr. Zánkay Péter Bp. XI. Budaórsi u. 24/a.

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: József György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
József, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BHE
224-XII-1. sz. csekkzárlata
bírko csekkklapon, vagy személyesen
dr. Widder Lajos sporttársnál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 172/48 F. v.: Arató T.

Az elmúlt hónapok folyamán az európai bridzsajtó két, számunkra különösen szomorú gyászhirot közölt: 1968. április 18-án Varsóban váratlanul elhunyt

ELZBIETA KLUKOWSKA

a lengyel bridzsport kiemelkedő tudású reprezentánsa.

Férjével, Julian Klukowski-val többször járt nálunk és 1960-ban Szymczak-kal megnyerte a tihanyi nemzetközi párosversenyt. Tehetsége az utolsó két évben teljesen kibontakozott; állandó lengyel válogatottsága mellett az 1967. évi csapatbajnoksággal koronázta meg eddigi szép sikereit. Lengyel barátaink gyászában valamennyi magyar bridzsversenyző őszinte részvétellel osztozik.

Május 21-én a franciaországi Juanles - Pins-ban verseny közben hirtelen elhunyt

KEN NETH KONSTAM

Ragyogó bridzpályafutása általánosan ismert, hozzánk egy emlék kötötte: 1937-ben Budapesten volt először tagja Nagybritannia válogatott csapatának. Mint világbajnok és hatszoros Európa-bajnok érkezett 1965-ben egy kisebb jugoszláviai furdőversenyre - ott azonnal felfigyelt a megjelent magyar játékosokra, benyomásairól azonnal cikket írt "Sunday Times"-beli állandó rovatába. Régi vágyát - újra meglátogatni fővárosunkat a jövő év tavaszán akarta megvalósítani, amint az kevéssel halála előtt hozzánk intézett levelében megírta.

Rixi Markus szerint a legutolsó versenyén kitartóan kísérletezett a nálunk látott 10-12 pontos 1 szan indulással - nagy lelkesedéssel egészen az utolsó leosztásig amely őszinte öröme tőp-scure volt.

Távoli barátunk emlékét őszinte barátsággal fogjuk megőrizni.

Z. P.

KELEN BELA SPORTTÁRS, AZ ESTI HIRLAP FŐSZERKESZTŐJÉNEK MÉGNVITÓJA A BRIDZSELET ÜNNEPI VERSENYÉN

A Budapesti Bridzs Egyesület abban a kiüntetésben részesített, hogy felkért jubileumi versenyének megnyitására. A bridzstudományban és versenysportban zsenge kezdő vagyok, de ez nincs elentétben azzal, hogy rajongója legyek ennek a egyszerű játéknak, s hogy ne tudnám méltányolni társadalmi jelentőségét. Ellenkezőleg, nagyon szeretem és teljesen át vagyok hatva sokoldalú fontosságától. Közülünk sokan sajnálják, hogy kártyával űzzük játékunkat, kártyával, melyet túlhaladott hiedelmek az ördög bibliájának neveznek. Engemet ez nem keserít, ellenkezőleg, még formájában is erőteljesen rokonítja játékunkat a modern tudomány rohamléptekkel terebélyesedő eredményeivel, a kibernetikával, amelynek eszköze szintén kártya, az elektronikus számítógépek nélkülözhetetlen programozója, a lyukkártya.

A mi világunkban a tudomány gyakorlati alkalmazása nyomán rövidül a munkaidő, nő a szabadidő. Nem mindegy számunkra, hogy az emberek, és kivált az ifjúság hogyan tölti szabadidejét. Nemes szórakozással, amely az elme és akarat próbája, avagy vandál durvasággal, közizlést botránkoztató kihívással, randalirozással. A mi játékunkban minden sikert kizár a felületesség, a kapkodás, a durvaság és a bosszú. Itt a pálma azé, aki higgadt megfontolással, pontos, pre-

cíz közlés alapján deríti fel az erővonalakat. Az győz, aki elegáns nyugalommal, finom érzékkel kerülve a csapdákat, logikusan építi fel a játszma minden fázisát és realizálja a sors szeszélye, az osztás, a játék szabályai által kínált lehetőséget. Ezért hirdetem a bridzs nagyszerűségét, becsét egy olyan szórakozásnak, melyben elménk és jellemünk legjobb tulajdonságait edzzük és fejlesztjük.

A modern információelméletparancsa; kevés code-jellel minél többet tudatni. Ez a célja a bridzsnek is. Ezt a szabályt a méltatásban túlléptem. Mégis engedjék meg, hogy néhány szót ejtsek a jubilánsról, lapunkról és laptársunkról, a «Bridzsélet»-ről. Mostoha körülmények között, kezdetleges tipográfival, tíz éve küzd a játék népszerűsítéséért, azért, hogy a bridzstudomány közkinca legyen, s ezzel gazdagodjon nemzeti kultúránk.

A lap bátran küzdött a Budapesti Bridzs Egyesület legalizálásáért, és küzd az országosan kifejlesztett bridzssportot átfogó szövetség megeremtéséért. Reméljük, ez a törekvése is sikerülni fog, s ezzel társadalmi demokratizmusunk erősödik.

A jubileum alkalmával sok sikert kívánok a lap szerkesztőinek, a bridzs-sport tiszttségviselőinek és játékosainak.

NÉHÁNY SZÓ a hazai verseny- bridzs elméleti színdarabjának emeléseiről

Évek óta általános panasz, hogy nincs megfelelő részletességű elméleti anyag a versenybridzsvezők továbbképzéséhez. A «Bridzsélet» 10 éves fennállása alatt nagyon sokat tett azért, hogy a legmodernebb külföldi bridzs-elméletet népszerűsítse, és különböző feladatokkal a felleve- és ellenjáték készség fejlesztését szolgálja. Természetesen egy folyóirat bármilyen körültekintően is választja meg az általa közlésre alkalmasnak ítélt cikkeket, nem helyettesítheti az egyes részműveket monografikus feldolgozó szakirodalmat. Az utolsó évtizedben hazánkban mindössze 3 bridzs-könyv jelent meg magyar nyelven, ami rendkívül kevésnek mondható, és mivel ezek ma időm 1 évtizede láttak napvilágot, sok vonatkozásban már természetesen kiegészítésre, korrekcióra szorulnak. Addig is amíg egyes külföldi szerzők munkájának hazai kiadása lehetővé válik, és egyes külföldön élő magyar írók munkáját ki tudjuk adni, célszerű volna, ha az Egyesület Elnöksége - figyelembe véve a jelenleg érvényes és a szerzői jogvédelemre vonatkozó szabályokat - kézirat gyanánt, esetleg szálló lapokon, hozzáférhető áron közreadná a nemzetközileg ismert bridzs-irodalom néhány kiváló alkotását.

Nemrégiben Angliában jártam, és módomban volt hozzájutni néhány olyan munkához, amelyek közül nem egyet alkalmasnak ítélek így módon való előzetes sokszorításra és terjesztésre.

Ilyenek például:

T. Reese: Reese on Play, The Expert Game, Develop Your Bidding Judgment, Play Bridge White Reese, és a The Play of the Cards (ez utóbbi Albert Dormerrel közösen írt mű.)

Ugyancsak figyelmet érdemlő Victor Mollo-nak: The Bridge Immortals, Dar-

vas Róbertnek (V. Harttal együttes) munkája: a Right through the Pack, és a Lukács Pállal együttesen írt: Spotlight on Card Play.

Ezeknek a műveknek, és még sok más neves külföldi szerzőnek (Kaplan, Sheinwold, Hayden, stb.) jó néhány írása rejtőzik más magyar versenytákosok szerkesztésében. Célszerű volna emek felmérését és egy kiadási terv összeállítását szorgalmazni. Ugyanakkor számos nyugati bridzslap közli Ottlik Géza írásait. Reméljük, hogy rövidesen a «Bridzsélet»-ben is találkozhatunk kiváló hazai bridzsíróinkkal.

Fenti javaslatom «élvezetesebbé tételére» szeretnék bemutatni egy nálunk kevésbé ismert szerzőnek, Evart Kempton-nak problémagyűjteményéből néhány csemegét: (First Pocket Book of Bridge Problems, és Lukács Pállal együttesen írt műve: The Second Book of Bridge Problems.)

1. «Könnyű» parti kis buktatóval

A K D B 7		10 9 4
9 7	Ny - K	10 5 2
K D 7 6		A 5 2
6 2		A 8 4 3

É. a cK-jal indul, majd cA-t hív és kis körrel folytatja a játékot Ny. 4 pikk felvétele ellen. Dél a c8, c4, cD-t teszi Ny. természetesen ellopja a kórt, azt hiszem nem is vitás senki előtt sem, hogy a pikk A-al. (Aki pikk 7-sel lép, az máris megbukott az első buktatón.) Ezek után körülnéz az asztalon: üthet 5 pikkét, 3 kárót és 1 treffét, azaz kilencet. Ha a káró elosztása 3:3, megszereshető a 10. ütés is. Ennek matematikai valószínűsége azonban mindössze 36 %, ami bizony nem vigasztaló Ny. most kézből tr2-t játszik azzal a

szándékkal, hogy bármi történik, az asztalról a tr3-t fogja ráhelyezni, és kiadja a még kiadható 3. ütést. Akár É, akár D, üti a treffét, viszonylag a legjobb ellenjáték adut hívni. Ezt a felvevő a pikk K-al veszi, majd treff Á következik és treff lopás a pikk D-val. Káróval ismét átmege az asztalra, és ellopja a 4. treffét is a pikk B-val. Most van szüksége a pikk 7-re, amivel átsétál az asztalra a pikk 10 és pikk 9-ért. Ha az adu elosztása 3:2 vc!¹, melynek a valószínűsége 68 %, megüti még a 2 magas káróját, és a káró elosztástól függetlenül teljesítette a felvételt.

A probléma először könnyűnek látszott, Az első pillantásra hajlamos a felvevő úgy játszani, hogy 2 adut hív, majd háromszor kárót, és 3:3 káró esetén, vagy abban az esetben, ha a hosszú adu mellett van a hosszú káró, teljesíteni fogja a felvételt. Dehát ahogy ez lenni szokott, a felvétel ezzel a játékkal nem teljesíthető:

A teljes kiosztás:

	8 5 3		
	A K B 6		
	B 10		
	K B 10 5		
A K D B 7	É	10 9 4	
9 7	Ny K	10 5 2	
K D 7 6	D	A 5 2	
6 2		A 8 4 3	
	6 2		
	D 8 4 3		
	9 8 4 3		
	D 9 7		

2. A jónál is van jobb megoldás

A K D 8 7 4 3 2	B 10
A 4	9 8 7 6 3 2
D B 9	Ny - K 7 5
--	K 9 3

A licit rövid volt, Ny. 4 pikkkel indult, amit körpassz követett. É. treff D, indulására a felvevő az asztali treff K-t helyezte, majd D treff Á-át ellopta. Ezután áttekintette a helyzetet, Űthet 8 pikket és a cÁ-t. Lehetőség nyílik a 10. ütés megszerzésére káróban, amennyi-

ben az egyik káró magasfigura D-nél van. Ez esetben az asztalról kétszer kárót kellene hívni. A két átmenet a pikk B és a pikk 10-es. A teljesítés valószínűsége 75 %, amely jónak mondható, de nézzünk még egy kicsit körül. Mi történne akkor, ha az amúgy is kiadandó káró ütéseket az első lehetséges alkalomkor kiadnánk. Ha a két körbe mindkét oldalról kórt kapnánk, elvethetnénk a káró játékot, és kör magasítással teljesítenénk. Nyilvánvaló, hogy ez a kísérlet nem veszi igénybe asztali átmenetüket, és sikertelenség esetén még mindig visszatérhetünk a D-nél lévő esetleges magas káró figura problémájához.

Mivel a kör elosztásának elméleti valószínűsége 68 %, a felvétel teljesítésének együttes valószínűsége több mint 90 %; ehhez járul még az esetlegesen eső káró 10-es.

Játszhatunk tehát kör Á-t, kör 4-est. Mindkét oldalról kaptunk kórt, és ha most az ellenfél nem hívja le a 2 magas káró ütését, 2 szürrel teljesítettük a felvételt.

A teljes leosztás a következő volt:

	6 5		
	K 10		
	A K 10 3		
	D B 10 4 2		
A K D 8 7 4 3 2	É	B 10	
A 4	Ny K	9 8 7 6 3 2	
D B 9	D	7 5	
--		K 9 3	
	9		
	D B 5		
	8 6 4 2		
	A 8 7 6 5		

3. Egy kis biztonsági játék

D B 5 4	A 8 3 2
A K	8 4
A 9	K 6 5
K D B 10 9	A 8 3 2

É, Ny. 6 treff felvétele ellen "stilsze-rüen" a teff 6-al indult, és D a treff 4-et adta. Ny. a treff K-al vette, majd a treff D-t hívta meg. É. a treff 5-t, D

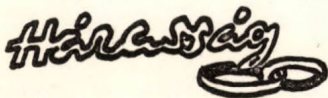
kis kőrt dobott, így: van 5 treff, 2 káró, 2 kör. ütésünk, és módunk van a hiányzó ütéseket pikkben megszerezni, ha pikk színben maximum 1 ütést adunk ki. Mit kell tennünk? A káró és a kör szint kell eliminálnunk, és 4-1 vagy 5-0 elosztás mellett is teljesíteni kell a felvételt (3+2 elosztás mellett a felvételt mindenképp teljesíthetjük). Ennek biztonsági megoldása az asztalról a pikk 2-t meghívni a negyedik B-D felé, a D-en ülő 4. pikk K ellen. Ezzel a játékmóddal már biztosan teljesítünk. Ha a 4. pikk K É-on ül, veszi a pikk D-t, és ebben az esetben az eliminált helyzet miatt É-nak pikkot kell játszania, amit kézbe veszünk a pikk B-val, és a pikk A-8-as villával az elosztás tisztázódása után 2-t ütünk. Igen ám, de ha a 3. adut az elimináció előtt elveszszük, nem tudjuk az asztalról meghívni a pikk 2-t. Ezért a két magas adu hívása után kör Á-K-t, majd káró Á-K-t játszunk és a 3. kárót ellopjuk. Ezután a treff Á-al menjünk át az asztalra, amivel elveszszük az utolsó kintlévő adut, és meghívjuk az abszolút biztonságot nyújtó pikk 2-t, D a 6-t teszi, kézből a pikk D-t helyezzük rá, és most már kérdő arccal tekintünk É felé. É veszi

a pikk D-t és meghívja - jobb híján - a pikk 10-et. Az asztalról kicsit tesszünk, D kőrt dob. Vesszük a pikk B-val és most már a pikk impassz sikere biztos. Így érthető, miért nem szabad a 3. adut elvenni, míg az asztalról a pikk 2-t nem hívtuk meg.

		K 1097	
		D 76	
		D 43	
		765	
DB54			A 832
A K		É	84
A 9	Ny	K	K 65
K D B 109		D	A 832
		6	
		B 109532	
		B 10872	
		4	

Ezek a problémák sokkal egyszerűbbek, mint amiket az un. 'Tündér-bridzs' feladványokban látunk, de a versenyszatok mellett ilyen típusú feladatokkal gyakran találkozunk. Ezért ezeknek a viszonylag egyszerű problémáknak a tanulmányozása élvezetes segítséget nyújthat a versenybridzsezők számára.

dr. Márton Géza



Értesítjük kedves olvasóinkat, hogy két sportársunk

JÁKY ZSUZSANNA

és

SZALAY CSABA

1968. július 6-án házasságot kötöttek.

Sok szerencsét, boldogságot kívánunk nekik a zöld-asztal mellett is.

LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület
BRIDZSKLUBJÁT,
a Royal Szállodában,
Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.

SPORTSZEMMEL AZ 1968. ÉVI PÁROSBAJNOKSÁGRÓL

Befejeződtek az idei párosbajnokság küzdelmei. Az eredmények számos meglepetést hoztak, mégis a versenysorozatban a legfontosabb kérdés nem a helyezések sorrendje, hanem annak sportbeli realitása volt. Számos bírálat hangzott el a verseny rendezésével kapcsolatban, néhányan kétségbe vonták az eredmények sportértékét.

Előrebocsájtván, hogy a szemrehányások megalapozottak, legyen szabad néhány érveléssel felsorakoztatnom annak bizonyítására, hogy a versenyek során előforduló rendezési hibák az eredményt nem befolyásolták.

A kifogások között elsőként szerepel a leosztások többszörözésének pontatlansága és a gyakori lapcsere. Hangsúlyozni szeretném a rendezők rendkívül nehéz helyzetét. A versenyek során - éppen a többszörözések javítása érdekében - megkértünk néhány nem érdekelt játékost, hogy a következő versenynapra vigyen haza 3x3 tokot, azokból nyolcat osszon le, és minden partit háromszorozzon. Egy-egy versenynapon nyolc ilyen háromszorozást kellett elvégezni, vagyis az önkéntes közreműködők összesen 24 órát dolgoztak a lebonyolítás érdekében. Természetesen előfordult, hogy egy-egy többszörözés nem volt azonos, és a lehetőség szerint külön kellett az átlagokat kiszámítani. Ugyanakkor a játék során maguk a játékosok is okoztak hibát a figyelemre a visszadobozolással. Az ilyen jellegű hibák azonban az összes leosztásokhoz viszonyítva elenyésző. Azok a leosztások, amelyeket fentiek miatt törölni kellett, kétségtelenül befolyásolták az eredményt, az egy-egy partiban adott átlag megváltozásával, és azzal is, hogy a törölt partikban a kapott 'saját átlag' nem reális. Az előbbivel kapcsolatban a rendezőség megvizsgálta ezeket a leosztásokat, és a legtorzított eseteket feltételezve kiszámította a leosztás átlagát. Az új átlaggal adott pontváltozá-

sok a végén teljesen kiegyenlítették egymást. A 'saját átlag' elméletre a cikk végén még visszatérünk.

Itt kell szólni a többszörözések során néha tapasztalt rendkívüli elosztásokról. Nincs arra bizonyítékunk, hogy a közreműködők tudatosan produkáltak 'holt' elosztást (elképzelték, hogy csak keveset kevertek, és a szín szerint öszszeszerakott lapok kiosztása során elkezdtek az ilyen partik; elképzelték, hogy hármasával, négyesével osztottak és emiatt történt a 'disznóság', mégis általános vélemény az, hogy jó tréfának szánták az éljátékosok képességének kipróbálására. Ennek megelőzésére a rendezőségnek azonban nincs más módja, mint hogy a rendkívül fárasztó és nagy figyelmet kívánó naponkénti háromórás munkáért járó köszönet nyilvánítása mellett kérje a közreműködőket, hogy ne avatkozzanak a kiosztás sorsába.

Szerencsére a többszörözéssel kapcsolatos nehézségek jövőre teljesen megoldottak látszanak. Az egyesület Elméleti Bizottságának 'B' Szekciója olyan ültetési rendszert dolgozott ki, amivel a Buttlér rendszerű párosversenyeken a többszörözés kiküszöbölhető. Az ültetési annyira szellemes, hogy a Nemzetközi Bridzs Akadémia komoly érdeklődést mutat iránta. Sikerült megoldanunk, hogy az értékelésben igen reális és szellemes Buttlér rendszer ne kelljen elvetni. Az ültetési rendszer részleteit a szerzők időben tudomására hozzák a játékosoknak.

A másik fő kifogás a hiányzó játékosok miatti 'torzulásokat' hangoztatja. Itt először is azokat a körülményeket kell vizsgálnunk, amelyek a párosversenyeken a távolmaradást annyira érzékenyen reagálják. Ebből a szempontból a hosszútávú párosversenyek az összes sportversenyek között egyedülállóak. Nincs még egy olyan sportág, amelyik tíz-tizenkét héten át minden nevezett játékos jelenlé-

tét megkövetelné. A labdajáték-bajnokságokban egy elmaradt fordulót bármikor pótolni lehet, az atlétikában valakinek a távolmaradása legfeljebb a jó helyezési értékét csökkenti, a páros küzdelmi sportban (vívás, birkózás, öklözés stb.) sem okoz gondot, ha valaki nem nevez, ezeknek a versenyágaknak a csapatverseny jellegű sorozataiban csak annak a csapatnak hátrányos a távolmaradás, amelyiket érint. A hosszútávú bridzs párosversenyeken azonban egy-egy napon mindenki ugyanazokat a lapokat játsza, tehát az egyes párok találkozáját elhalasztani nem lehet. Így kötelezni kell a nevezőket, hogy hosszú időn át a megjelölt időpontokban kivétel nélkül megjelenjenek. Nos ennek a kötelezésnek a versenykiírásban való megfogalmazása az, ami nagyon nehéz. Természetesen növelné a sportértéket, hogy egy pár mindig csak két játékosból álljon. (Főleg, ha bajnokságról van szó.) Így állandó vita a kiírások megszövegezésénél (különböző ellentmondó szempontok aránybahozása a tét) háromfős párok nevezésének megengedése. Az sem növeli a sportértéket, ha egy-egy pár tartalék taggal áll ki. Viszont, ha a pár egyáltalában nem áll ki, akkor felmerül a bevezetőben említett 'saját átlag' adásának a realitása. Nehézséget okoz az elnökségnek és rendezőségnek a távolmaradások okainak és a kiosztott szankcióknak az elbírálása is. Nyilvánvaló, hogy ha valakit a versenyre menet balcsét ér, és emiatt nem tud (tudott) tartalékról gondoskodni, akkor a büntetés méltánytalan lenne.

Sokan a távolmaradás állami, sportszemponbeli vagy egyéb fontos érdeke miatt kívánnak a büntetéstől mentesülni, de vannak, akik úgy vélik, hogy egy szakszervezeti beutalás ténye is elég ahhoz, hogy jogosan ne jelenjenek meg a kiírt fordulón. Bizony igen nehéz dönteni és megvonni a határt, hogy milyen esetben kapjon a távolmaradó nulla pontot, vagy mikor adjunk átlagot. És még mindig ott a hoppon maradt pár, akinek nem jött meg az ellenfele, és aki éppen aznap volt olyan formában, hogy még Belladonnáékat is 48:0-ra verte volna. Az elmúlt versenyen volt olyan pár, akinek magánkezdeményezésű, de verseny-

bridzs ügygel kapcsolatos utazása miatt átlag megadását engedélyezte az elnökség. Nekik még az átlag is kevés volt (lehet, hogy jogosan), és a teljes versenynap (64 személyt érintve) áthelyezést szerettek volna, mások még az esti egyetemen való részvétel miatt nem jöttek időben és sérelmezték a nulla pontot. Ugyanakkor az I/b osztályban az e gyík háromfős pár két tagja külkereskedelmi kiküldetésben volt, ennek ellenére kiállottak.

Nehéz a dolga az egyesület elnökségének a kérdés végleges tisztázásában. Szándékunk az, hogy a jövő évi párosbajnokság kiírása előtt az Elméleti Bizottság 'A' Szekciójából jogi bizottságot alakítunk, akik a kiírást minden szempont figyelembevételével szövegezik meg. A 'E' Szekció jelenleg két különböző elmélet kidolgozásán fáradozik matematikai módszerekkel, amelyek a saját átlag mértékének meghatározását kívánják szolgálni. Az egyik módszer alapelve az, hogy a valószínűség szerint milyen eredmény született volna az elmaradt mérkőzésen. A valószínű eredményt a végső sorrendben kialakult % szerint számítják. A másik megoldás azt vizsgálja, hogy az elmaradt mérkőzések párijai melyik helyezett ellen milyen eredményt értek el, és ennek alapján korrigálja a 24:24-es átlagot. Az idei párosbajnokságon adott átlagokat mindkét módszer alkalmazásával külön-külön átszámítottuk, de az eredményben és a sorrendben lényeges változás nem mutatkozott. (Természetesen a kiírás értelmében a saját átlaggal kiszámított eredmény adja a valódi sorrendet.) Ezzel kissé megnyugtattuk magunkat és remélhetőleg a kialakult sorrend tekintetében a résztvevőket is.

Bizunk benne: a versenyzők meggyőződnek arról, hogy az elnökség a rendelkezésére álló eszközökkel a maximális mértékben igyekszik a versenyek nivóját emelni. Kérni szeretnénk viszont, hogy a versenyeken magatartásukkal maguk a játékosok is támogassák a rendezőséget ebben a szándékában.

Fülöp Miklós

Olimpiai bajnok: A BLUE TEAM

III. BRIDZS-CSAPAT OLIMPIA

DEAUVILLE 1968 Junius 6-21.

(Cikkorozatunk Michel Bongrand, a Francia Bridzszövetség főtitkára, Edgar Kaplan, az USA csapatának játékosa és Bochkor Jenő, az MTI főmunkatársa által a nagy világverseny eseményeivel csaknem egyidőben rendelkezésünkre bocsátott tudósítások alapján készült.)

NYILT CSAPATVERSENY:

Végeredmény:

1. Olaszország (D Alelio, Avarelli, Belladonna, Forquet, Garozzo, Pabis Ticci, Tracanella nemjátszó kapitány).

2. USA (Jordan, Kaplan, Kay, Robinson, Root, Roth, Rosenblum nemjátszó kapitány).

3. Kanada (Charney, Crissey, Elliot, Kehela, Murray, Sheardown, Lando nemjátszó kapitány).

4. Hollandia (Kokkes, Kreijns, Maximilian Rebatu sen, és jun, Slavenburg és Van Heusden).

A selejtező körmérkőzés végeredménye:

1. Olaszország	474 gy. p
2. USA	473 gy. p
3. Hollandia	460 gy. p
4. Kanada	451 gy. p
5. Ausztrália	444 gy. p
6. Svájc	434 gy. p
7. Belgium	422 gy. p
8. Franciaország	415 gy. p
9. Svédország	406 gy. p
10. Izland	382 gy. p
11. Venezuela	365 gy. p
12. Ausztria	352 gy. p
13. Izrael	323 gy. p
14. Finnország	314 gy. p
15. Spanyolország	313 gy. p
16. Argentína	306 gy. p
17. Chile	301 gy. p

18. Jamaika	295 gy. p
19. Thaiföld	287 gy. p
20. Kenya	280 gy. p
21. Egyiptom	276 gy. p
22. Dánia	274 gy. p
23. Brazília	260 gy. p
24. Németország	252 gy. p
25. Délafrika	244 gy. p
26. Irország	244 gy. p
27. Fülöp-szigetek	224 gy. p
28. Libanon	220 gy. p
29. Bermuda	216 gy. p
30. Portugália	199 gy. p
31. Görögország	170 gy. p
32. Holland Antillák	76 gy. p
33. Mexikó	66 gy. p

NOI CSAPATVERSENY:

Végeredmény:

1. Svédország (Blom, Eriksson, Martensson, Segander, Silborn, Werner, Salsby nemjátszó kapitány). 295 gy. p

2. Délafrika (Beron, Goslar, Jacobson, Mansell, Sender, Shnieder, Gizroch nemjátszó kapitány). 275 gy. p

3. USA (Baron, Gruwer, Hawes, Hayden, Sacha, Walsh, Wager nemjátszó kapitány).

4. Olaszország	266 gy. p
5. Franciaország	263 gy. p
6. Svájc	238 gy. p
7. Brazília	213 gy. p
8. Németország	184 gy. p
9. Irország	167 gy. p
10. Belgium	166 gy. p
11. Hollandia	160 gy. p
12. Venezuela	156 gy. p
13. Spanyolország	147 gy. p
14. Izrael	145 gy. p
15. Fülöp-szigetek	141 gy. p
16. Kanada	135 gy. p
	123 gy. p

17. Finnország	113 gy. p
18. Ausztrália	102 gy. p
19. Bermuda	44 gy. p

Nyílt elődöntők (80 leosztás)

Olaszország - Kanada	171:120
USA - Hollandia	174:142

Döntő:

Olaszország: USA	172:123
------------------	---------

A harmadik helyért:

Kanada - Hollandia	74:59
--------------------	-------

A BLUE TEAM újabb ragyogó győzelemmel egészítette ki példátlan sikersorozatát. A selejtező mérkőzések folyamán érezhető volt a játékosoknál némi bizonytalanság, de az elődöntőben és a döntő első szakaszában újra régi formájukat nyújtották.

Az USA csapat némi hulladozás után biztosította helyét a legjobb négy között, de kapitányuk a döntőn főleg két párt szerepeltetett, ami már önmagában is jelentős hátrányt jelentett a páriait rendszeresen váltogató győztesek ellen.

Kanada sikere várható volt; említésre méltó, hogy a Murray-Kehela pár végigjátszotta a maratoni verseny összes leosztását!

Hollandia nagy küzdelem után került az elődöntőbe. Meglepő volt, hogy ezúttal a Kokkes-Van Heusden pár helyenként elhomályosította a világbajnok Slavenburg-Kreijns párt.

Ausztrália óriási balszerencsével küzdött. Seres Tomi partnere, Cummings hirtelen megbetegedése a selejtező utolsóelőtti napján elűtötte csapatát a döntőbe kerüléstől.

Svájc csaknem megismételte 1964-es sikerét (New Yorkban 5. volt). Az élcsapatok életét alaposan megkeserítették. Belgium helyezése egy kis ország nagy sikere.

Franciaország az adott összeállításban nem számíthatott nagyobb sikerre.

Svédország egy ideig erősen versenyben volt.

Izlandot régóta az élvonalban "jegyzik". Mindenkit megszorítottak és csak az utolsóelőtti versenynapon veszítették el az esélyüket.

Venezuela, Dél Amerika bajnoka igazolható hírnevét.

Ausztria ragyogó szereplése nemcsak nálunk, hanem a nemzetközi bridzsvilágban is óriási feltűnést keltett. Érdeklődéssel várják szereplésüket a következő Európa-bajnokságon (mi pedig szeretnénk őket a Tihanyi Duna-Kupa versenyeken legyőzni).

A női csapatverseny meglepetése az USA viszonylag gyenge szereplése volt. A tavalyi Európabajnok svédok győzelme nagy siker: a Leventritt által előkészített délafrikaiak végig versenyben voltak.

A nagy világverseny megrendezése az ismert franciaországi események miatt végig veszélyben forgott. Solomon, a világszövetség elnöke június első napjaiban különrepülőgépen Genfbe repült, ugyanis a Svájci Bridzszövetség át akarta venni az olimpia rendezését. Szóba került Lausanne is, majd a végén mégis elsimultak az akadályok és egy nap késéssel Vitry, a francia szövetség elnöke megtarthatta nyitóbeszédét. Solomon felszólalásában kiemelte, a versenybridzs páraiban vonzerejét tanúsítja az a tény, hogy 33 ország csapata a hírközlés és közlekedés megbénulása ellenére, a legfantasztikusabb kerülőutakon végeredményben időben beérkezett és játékra jelentkezett.

Az egynapos késedelem miatt a körmérkőzést a 4., 5., és 6. fordulóval kezdték, és az elmaradt fordulókat az eredetileg pihenőnapnak kijelölt június 12-én kellett lejátszani.

A nyílt csapatversenyben minden nap három 20 leosztásos mérkőzést játszottak, csak június 18-án volt 2 forduló. Az asztaloknál nem voltak scoreerek, a jegyzőkönyvek vezetését (beleértve a lapok felírását) maguk a játékosok végezték.

A tornavezetők figyelmét felhívták arra, hogy habozás esetén feltétlenül védjék meg a vélsen fél érdekeit.

A főtornavezető I. Bajos de Heredia volt, a versenybíróság elnöke pedig az általunk is jól ismert André Lemaitre.

A 20 leosztásos mérkőzések meccsponteredményének győzelmi pontokra tör-

téző átazámítását új kulcs szerint végezték:

Ha a különbség	0 - 1	meccspont volt,	az eredmény
..	2, 3, 4	..	10 : 10
..	5, 6, 7	..	11 : 9
..	8, 9, 10	..	12 : 8
..	11, 12, 13	..	13 : 7
..	14, 15, 16	..	14 : 6
..	17, 18, 19	..	15 : 5
..	20, 21, 22	..	16 : 4
..	23, 24, 25	..	17 : 3
..	26, 27, 28, 29	..	18 : 2
..	30 - 40	..	19 : 1
..	41 - 50	..	20 : 00
..	51 - 60	..	20 : -2
..	61 - 75	..	20 : -3
..	76 vagy több	..	20 : -4
..		..	20 : -5

Az újságírók eleinte nehezen értették meg a tabella vezetésének új módszerét; e szerint a kimaradó csapat (minden fordulóban három csapat pihent) ideiglenesen az addig lejátszott mérkőzéseinek eredményéből kialakított átlagot kapta. Miután ez az átlag állandóan változott, minden forduló után ki kellett emelni a 'bye-fordulókért' kapott pontokat és az újonnan kiszámított átlag alapján új értékkel behelyettesíteni. Az újságírók csak akkor nyugodtak meg, amikor meggyőződtek arról, hogy a rendezőség a viszonylag bonyolult műveleteket tíz perc alatt elvégzi.

Az új módszer menetközben realisabb képet adott a verseny állásáról, mint a régi, amelyben a pihenő csapat maximális pontszámot vagy nullát kapott, amikor nem játszott. Ilyenkor állandóan figyelni kellett, hogy az adott időpontig a csapatok hányszor voltak kiesők.

A játék megkezdése után az érdeklődés természetesen azonnal az esélyesnek tartott csapatok mérkőzései körül

összpontosult. Az elsőként lejátszott fordulóban mindjárt két 'rengadóra' került sor - meglepő eredménnyel. Svájc 18:2 (64:40) arányban legyőzte az USA-t, míg a nagyra tartott Kanada -3:20 (21:75) arányú vereséget szenvedett a vendéglátó franciáktól.

A bulletint szerkesztő Albert Dormer a zárt teremben nagy érdeklődéssel figyelte az 1964. óta először újraversenyző Jordan-Robinson pár játékát. A mérkőzés számukra biztatóan indult, mert a 2. leosztásban Észak-Dél helyén jól oldották meg feladatukat:

Fájdalommal tudatjuk, hogy a Somoskövy-csapatot a nemrég elhunyt Komáromi Zoltán elvesztése után újabb veszteség érte. 1968. június 4-én Nagy Pál sporttársunk tért örök nyugovóra. Emlékét szeretettel megőrizzük.

Általános bell, osztó Nyugat

9 4 2
K D 7
A 10 4 2
A 5 2
É B 10 7
Ny K 8 3 2
D 9
10 8 7 6 4 3
AK D
A 4
K B 8 5 3
K D B

A licit:

ÉSZAK	DÉL
Robinson	Jordan
1 treff	1 káró
1 szan	4 treff
4 pikk	5 treff
5 kőr	7 szan

Miután Észak 1 szan viszonyválaszával minimumot jelzett, Jordan Gerber-kérdések után bement a 7 szant. A teljesítés a valóságban jobb eséllyel kecsegtetett, mint a matematikailag értékelhető 58 %-os remény a káró D eltalálására. Fennállt annak a lehetősége, hogy a felvevő a kritikus szin előtt felderítse az ellenvonala elosztását, Robinson élt is ezzel a lehetőséggel... Miután Kelet és Nyugat három pikk és három körmenetben adott a kijátszott szinből, majd Nyugat treffje már a szin első menete után elfogyott, kiderült, hogy Keletnek legfeljebb egy kárója van. A felvevő kihívta az asztalról a káró K-t és leterítette lapját. Érdekes, hogy a hét káró felvétel esetén a felvevő majdnem biztosan kiad egy adu ütést...

A másik asztalon Tony Trad 6 szant játszott. Nem bajlódott a játékkal, a pikk indulás után lehvta a káró Á-t, és terített.

A svájciak, a 'rázós' gémekek mesterei ezután csakhamar vezetéshez jutottak. Utána Jimmy Ortiz 9 meccspontot szerzett csapatának. A körbepasszolt 1 szan indulás után

A 732,- B 96,- K B 5,- D 5 2

kézzel elindult a kőr 6-ossal és 300-at írt, míg a másik asztalon Kay pikk indu-

lása után Jean Besse teljesített 1 szant.

Olaszország, Belgium, Svédország és Argentína nagy fölénnyel nyerték első mérkőzésüket. A hazaiak második mérkőzésen már 13:7 arányban kikaptak a finnektől, az USA csak 13:7-re verte az igen gyenge ireket, Olaszország 15:5-re Belgiumot.

A ragyogóan kezdő hollandok először 20:0-ra verték Kenyát, majd a következő fordulóban 18:2 arányban az olaszokat.

Az első nap befejezése után Svájc állt az élen 57 ponttal, utána Hollandia 52 ponttal, Olaszország a 9., az USA a 14., Kanada pedig Ausztráliával holtversenyben a 16. helyen állt, Ausztria 28. helye sem látszott túlságosan biztatónak.

A második játéknapon az olaszok 19:1-re verték Portugáliát, az USA 18:2-re Venezuelát, majd délután az eddig gyengélkedő kanadaiak 15:5-re verték az USA-t, az osztrákok pedig 17:3-ra Ausztráliát, majd utána 15:5-re a vezető Svájcot.

Az első fordulók meglepetése Ausztrália gyenge startja, valamint Izland, Írország és Finnország kitűnő kezdése volt, 6 forduló lejátszása után kezdték az újságírók megtanulni a tabellaszerkesztés néhez tudományát. Alan Truscott összeállítása szerint ez a sorrend alakult ki:

1. Olaszország 96
2. Izland 94
3. Hollandia 92
4. Finnország 90
5. Írország 86
9. Franciaország
10. Kanada
11. USA,

A francia csapat berkeiben Kanada legyőzése után igen derűs volt a hangulat. José le Dentu francia szakíró a 'Le Figaro'-ban nagy örömmel nyugtázta a 27 éves újonc Patrick Sussel egyik sikerült játszmáját.

Ált. bell. Osztó Kelet.

K 6 4
10 5
B 10 9 5 2
D 6 5

A 10 8 5 2
D 9 7 4
K D 7 3

É 9
Ny K K 8 6
D 6 4
AK 10 8 7 4 2

DB 7 3
AB 3 2
A 8
B 9 3

A zárt teremben így folyt le a licit:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
Sheardown	Delmouly	Elliot	Bourchtoff
1 treff	kontra	rekontra	1 káró
2 treff	passz	2 pikk	passz
3 treff	kórpasz		
3 treff teljesítve.			

Nyílt terem:

Desrousseaux	Kehela	Sussel	Murray
1 treff	kontra	rekontra	1 káró
2 treff	passz	passz!	2 káró
p assz	passz	kontra	

Sussel a második menetben színhiánnyal partnerének ismételt színében jó érzékel passzolt. Észak 2 káró bemondásán senki sem csodálkozik, aki ismeri Murray stílusát - a harciaság azonban ezúttal 800 pontba került!

A Finnország-Izrael mérkőzésen nagyszámú meccsapont sorsa dől el azon, hogy milyen álláspontot foglalnak el a Nyugat helyén ülő játékosok egy adott helyzetben. A kéz

A K 10 7 3,- ADB7,- --, K 8 7 6

Mindkét asztalon 1 pikkelt indultak, majd a partner 1 szan válasza után 3 körre ugrottak. A válasz mindkét asztalon 3 szan volt. Most Runeberg professzor, a finn játékos passzolt és káró indulás után a partnere egy et bukott, Abraham Stampfe a 3 szanra 4 treffet mondott, amire partnere 6 treffre ugrott a következő lappal:

8- 4,3,- A 9 5 4,- D 10 9 5 4 3

A felvevő adu A, adu folytatás ellen tizenkettőt ütött. A háromszínű lapok kezelésének mesterei ezt a leosztást bizonyára élvezettel olvassák, mert a felmagasodott ötödik pikk feleslegessé tette az e gyébként rosszul ülő kör impasz m egkockázatását.

A harmadik játéknap legnagyobb eseménye Sere Tomiók 'feltámadása'. Három mérkőzésük: Svájc ellen: 19:1, Irország ellen: 20:0, Egyiptom ellen: 19:1, Franciaország ezen a napon kétszer is kikaptak: Jamaikától 16:4-re és a svédktől 49:43-ra. Olaszország maximális arányú győzelmeivel már megszilárdította vezető helyét, azonban a program szerint 12. (a valóságban 9.) fordulóban az olaszok kikaptak 11:9-re Libanontól. Dormer a bulletinben gyorsan megírta, hogy ez az első libanoni győzelem a 'Blue Team' ellen.

Másnap rögtön jött a helyreigazítás, hiszen magam is jelent voltam, amikor Libanon 8:0 arányban verte meg az akkor erősen gyengélkedő olaszokat.

A tabella állása a harmadik nap után:

1, Olaszország	143
2, Finnország	129
3, Izland	127
4-5, Kanada	
6, Hollandia és USA	125
9, Ausztrália	109

Tehát itt már felzárkóztak az esélyesek, láthatóan egyik sem mondott le közüfük a döntőbekerülésről.

A száguldő teakereskedő, a rotterdami Cornelius 'Bobby' Slavenburg, Európa egyik legjobb és leggyorsabb játékosa, akinek gépkocsijába csak a legbátrabbak mernek beülni, könnyen teljesített 4 kört az alábbi leosztásban, míg a másik asztalon a franciák buktak.

Ált. mans. Osztó Kelet.

A 4	
D 7	
K 8 6 4 2	
A 8 3 2	
KD 6 5 2	B 8
KB 9 5	A 6 3 2
7 3	ADB 5
K 6	10 9 7
	10 9 7 3
	10 8 4
	10 9
	DB 5 4

Kelet (Slavenburg) 4 kört játszott. Dél (Bourchtoff) a káró 10-essel indult, Észak K-át a felvevő ütötte, lehívta az adu Á-t, majd impasszt adott az asztali kör 9-essel. Utötte Észak káró hívását, és elvette az utolsó kintlevő adut. Kiss pikket hívott a B felé, amellyel ütött, és lehívta harmadik káró ütését. Ha most kézből kis pikket hív, és bemegy a K-al, buki, mert hiszen Észak automatikus káró hívása elviszi az asztal utolsó aduját, és nem üt a hosszú pikk. Bobby elég jól kiszámolta Észak lapját, mert mindkét kézből kis pikket játszott, és terített.

A negyedik napon az olaszok 16:4 arányban vesztek Chile ellen, míg az amerikaiak a hollandok elleni 13:7 arányú nehéz győzelem után 40 pontot szereztek Portugália és Svédország ellen.

Ausztrália megint háromszor győzött, többek között Kanada ellen, 18:2-re. A franciák súlyos 20:-2 arányú (58:8) vereséget szenvedtek Libanontól, míg az

élen már az esélyesek helyezkedtek el.

1. Olaszország	187
2. USA	178
3. Ausztrália	162
4. Hollandia	159
5. Svájc	158
6. Kanada	158

Az amerikaiak ellen a 3. leosztásban a hollandok értékes pontokat vesztek egy, sok magyar játékos számára ismerős helyzet rossz megoldásával.

A lapok:

KOKKES	VAN HEUSDEN
6 4 3	A K D 9
B 10 8 5	D 9
4 3 2	ADB 9 8 5
D 6 3	A

A licit:

-	1 treff
1 káró	3 káró
3 kör	3 pikk
4 káró' ?	5 káró

A 'nápolyi treff' indulás után a válasz 0-5 pontot jelez, a következő három bemonlás természetesen. A bemonlott gémm reménytelen volt, míg a másik teremben Roth-Root tizet ütöttek 3 szanban. Az ötödik játéknapon az USA értékes pontokat veszített, döntetlenül játszott Jamaika ellen, majd megismétlődött az 1964-es New York-i olimpia szenzációja: a Holland Antillák csapata újra megverte (ezuttal 12:8-ra) az USA csapatát. Az olaszok 16:4 arányban kikaptak a filippinektől. A tabella állása:

1. Olaszország	226
2. Hollandia és Ausztrália	216
4. USA	214
5. Kanada	213
6. Svájc	204

Közben Ausztria észrevétlenül feltornázta magát a 16. helyre.

A Werner-Kock féle SOS rekontra, ha alkalmazzák, mindig meleg helyzeteket teremt. A konvenció feltalálója, Einar Werner megjelent Deauvilleben, és sikeresen szurkolt Európa-bajnok feleségének.

Konvencióját a svájciak osztrák szomszédaink ellen alkalmazták az alábbi játékmában.

Ált. mana. Osztó Nyugat

942
86532
AB1064

AD	É	10853
D94	Ny K	KB107
D852	D	K97
B842		K9

KB76
A
3
AD107653

A licit:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Maly	Bernasconi	Kral	Ortiz
passz	passz	1 treff	2 treff
kontra	rekontra	körpassz	

A kör indulás után Ortiz elvétette a felvevőjétéket, és egyet bukott.

Az eredmény mégis pozitív volt Svájc számára, mert a másik teremben Friedrich Babach és Peter Manhardt kissé „túlhajtottak”, és 4 pikkben ötöt buktak kontra nélkül.

Ausztria végeredményben 15:5 arányban legyőzte erős ellenfelét.

A hatodik játéknapon a keményen küzdő Kanada 12:8 arányban győzött az olaszok ellen, de ugyanakkor az amerikaiak 18:2 arányban vesztek Spanyolország ellen. Az olaszok utána a Finnnek álltak bosszút 72:8 arányú győzelemmel (209-4) Amerika 18:2-re verte Ausztriát és 13:7-re Ausztráliát, 18 forduló lejátszása után Amerika igen kinos helyzetbe került.

A tabella:

1. Olaszország	273
2. Kanada	262
3. Hollandia	260
4. Svájc	258
5. USA	247
6. Franciaország	
7. Svédország és Ausztrália	

Az amerikaiak a görögök ellen az utolsó leosztásban nagy kockázatot vállaltak magukra, amikor a Roth-Root pár egy új konvenció ezúttal sikeres alkalmazásával mondott be egy nagyszímetet.

Ált. bell. Osztó Kelet.

92
ADB87
K32
AB4

K543	É	DB10876
4	Ny K	92
10986	D	D7
8532		1076

A
K10653
AB54
KD9

ÉSZAK	DÉL
Roth	Root
	1 kör
3 treff	3 káró
3 kör	3 pikk
4 treff	5 káró
5 szan	6 káró
6 kör	7 kör
passz	

Észak 3 treff válasza gémforsz kör találkozással, erre a 3 káró az jelenti, hogy van a lapban egy szingli, három kör, két magas adufigura; erre a három pikk jelzi a harmadik magas adufigurát, 4 treff kulcslicit, 5 káró kérdőlicit erre a 5 szan másodikmenet fogást jelez. A 6 káró ismételt kérdőlicit, a harmadik menet fogását keresi, a 6 kör válasz tagadja ezt. Roth most tudta, hogy partnerének három kárója van a D nélkül. Mégis bement a nagyszímetet, mert az impassz lehetőségén túlmenően lehet, hogy Dél treffjére el lehet dobni a felvevő kis káróját, (ez lett volna a helyzet, ha Északnak kettőnél több pikkje van). Nyugat a káró 9-essel indult, Roth megkérdezte Keletől: „Ugye nem fogja ezt ellopni?” Kelet nem lopott és a jól ülő káró D-ával Roth teljesített.

A Chile ellen elvesztett olasz mérkőzésen Pablo Ticci:

K962,- KD32,- D6,- K D9

elindult 1 trefell, majd D* Alelió ász kéré-
désére 0 vagy 3 A-t jelzett, utána 0 vagy
3 K-t. Partnere megelégedett a kis szem-
mel, de csak egyet bukott, mert az el-

lenfelek nem húzták le mindhárom Á-ukat,
A játszma döntetlen volt, mert a másik
asztalon a délamerikaiak 5 kárót játszo-
tak szintén egy bukással.

(Folytatjuk)

VERSENYKIÍRÁS

az 1968. évi budapesti csapatbajnokságra

A verseny kezdete:

1968. szeptember 24-25-én,
előrelátható befejezése:

1969. január 21-22-én.

Nevezhetnek 6-9 főből álló csapatok. A
benevezett játékosok kizárólag olyan BBE-
tagok lehetnek, akik a nevezés időpont-
jáig az 1968. III. n.év végéig esedékes
tagdíjukat befizették.

A nevezéseket az Egyesület által rend-
szeresített úrlapon, írógéppel, golyóstollal,
vagy tintával kitöltve 1968. szeptember
14-ig beérkezéskor (:cim: Vértesy László,
XI. Bocskai út 50. :) kérjük megküldeni.
Nevezési úrlapokat az Egyesület admin-
isztrátorától, Widder Lajos sporttárstól
lehet igényelni. A nevezési díj befizetése
nem helyettesíti az előírt írásos nevezést.
A rendezőség fenntartja magának a jogot,
hogy a határidőn túl, vagy fenti előírások-
kat figyelmen kívül hagyó nevezéseket
visszautasítsa.

A nevezési díj csapatonként 400,- Ft,
amelyet legkésőbb az első forduló meg-
kezdéséig az Egyesület 223-XIII. 1. sz.
OTP csekszámlájára, vagy Widder Lajos
sporttársnál személyesen kell befizetni.

A csapatbajnokság lebonyolításának rend-
je:

I. osztály:

Az előző évi bajnokság végeredménye
alapján a rész vételre jogosultságot szer-
zett 16 csapat 32 leosztásos fordulókkal
teljes körmérkőzést játszik.

Versenynap: kedd. A helyezések végső
sorrendje alapján a 13-16. helyen végzett
csapatok az 1969. évi csapatbajnokságon
az I/b. osztályban játszhatnak.

I/b. osztály:

Az I. osztálynál meghatározottak szerint
kerül lebonyolításra. A verseny végén
1-4. helyezett csapat az 1969. évi csa-
patbajnokságon az I. osztályban a 13-16.
helyezett csapat a II. osztályban játsz-
hat.

II. osztály:

A bajnokság lebonyolításának rendjét a
nevezések beérkezése után, a csapatok
számától függően, legkésőbb az első
verseny nap kezdetéig fogjuk meghatároz-
ni.

Versenynap: szerda.

A verseny végén 1-4. helyezett csapat
az 1969. évi csapatbajnokságon az I/b
osztályban játszhat.

Minden osztály 1-3. helyen végzett csa-
pata tiszteletdíjazásban részesül.

A csapatbajnokság lebonyolításával kap-
csolatos egyéb előírások:

1. Ha az I. vagy I/b. osztályban já-
tékgjogot nyert csapatok valamelyike nem
nyújt be nevezést, akkor a megfelelő
osztályba való feljutás eldöntése érde-
kében az érintett osztályból legjobb he-
lyezéssel kieső, valamint az alatta levő
osztályban előzőleg 5. helyen végzett
csapatoknak 1968. IX. 23-án (:hétfőn:)
osztályozó mérkőzést kell játszaniuk.
Két nevezés elmaradása esetén az em-
lített két csapat osztályozó mérkőzés nél-
kül jut fel a magasabb osztályba.
Az érdekelt csapatok legyenek felkészül-
ve arra, hogy szükség esetén rövid úton
adott felszólításra a mérkőz és lejátszásá-
ra képesek legyenek.

1968.

2. A tagdíjbefizetési kötelezettség a verseny folyamán az egyes negyedévek első versenynapján válik esedékessé. A tagdíj befizetését elmulasztó játékos a befizetés teljesítéséig játékjogát elveszteti.

3. A játékosok kötelesek az általuk használt licitrendszer röviden, de minden lényeges bemondást ismertető licitkártyát készíteni és azokat a játék alatt - külön felszólítás bevárása nélkül - az ellenfelek rendelkezésére bocsátani.

4. A verseny során következő fordulóit a kiírásnak megfelelő időpontban kell lejátszani. Ettől eltérni csak a tornavezető előzetes engedélye alapján szabad. Az említett szabály mellőzésével előbbre hozott vagy halasztott mérkőzések eredménye érvénytelen.

5. A versenyzéstől visszalépett, vagy kizárt csapat valamennyi eredményét töröljük.

6. A verseny során elkövetett szabálytalanságok eseteiben az 1964. évben elfogadott nemzetközi szabályok, valamint ezek kiegészítésére megállapított egyesületi rendszabályok előírásai a mértékadóak.

Az említett előírások megismerése céljából a versenyre benevezett minden csapat köteles az Egyesület fenti szabályokat tartalmazó kiadványait legalább 2 példányban megvásárolni (: beszerezhető a versenyek színhelyén a ruhatárossá).

Budapest, 1968. július

Elnökség

I. NYÁRI PÁROSVERSENY

1. Bolgár - Widder	177,9 %	21. Szikszay házaspár - Binder	156,8 %
2. Kun - Urai	176,8 %	22. Dániel - Körtvélyessi - Forst	156,5 %
3. Berentei - Horváth	176,- %	23. Kelen - Béda	153,7 %
4. Vágó - Honti	174,9 %	24. Kertesné - Kéri	153,5 %
5. Szeleczy - Nessay	173,2 %	25. Csepeli - Lévai	153,2 %
6. Császár - Tarnay-M. Kovács	172,- %	26. Bartha - Ragályi - Debreczeni	149,7 %
7. Aradszky - Sváb	170,3 %	27. Poroszlai - Puza	149,6 %
8. Gács - Waldmanné	169,6 %	28. Balogh - Bikár - Bartal	149,4 %
9. Wellner házaspár	169,4 %	29. Jakubovics házaspár	149,3 %
10. Kovács - Geró	168,9 %	30. Bán - Bodó - Takács	148,8 %
11. Gábor - Szirmai	168,7 %	31. Tartsayné - Kovács Ö.	147,8 %
12. Csaba - Szalay	168,- %	32. Viktor - Radácai	146,5 %
13. Vasadiné - Balogh L.	167,2 %	33. Forgács - Roger - Csóka	141,6 %
14. Winkler - Linczmayer	167,- %	34. Dénes - Belcsák	140,- %
15. Mátóffy - Szász	166,9 %	35. Lakó - Gyulai	139,9 %
16. Bárfay házaspár	165,- %	36-37. Markó házaspár	138,6 %
17. Székely házaspár	162,2 %	Bánkövi - Poór - Csáki	138,6 %
18. Nagy I. - Láng	161,9 %		
19. Lukácsné - Jaskievitz - Géczai	161,2 %	38. Gyeskó - Kéri	137,4 %
20. Beóthy házaspár	160,6 %	39. Wittinghoff - Néven	132,8 %

100. HELIKON KUPA *Csapat* és párosverseny *Keszthely júni. 29-30*

A szombat reggeli gyorsal érkezve már a vasútállomáson értesültünk a késő éjszakai órákba nyúló csapatverseny izgalmas végküzdelmeiről.

A viszonylag rövid ideje versenyző, de igen szorgalmas és tehetséges Gundel-csapat tagjait csak nehezen lehetett megvigasztalni. Kiderült, hogy a csapatverseny megnyerésétől egyetlen indító ki-játszással estek el.

Kovács Zoli, az eset szenvedő hőse szomorúan adta elő a döntő játszmat. A Pécs-Budapest vegyescsapat ellen:

Dr Dulánszky M.
A B 10 2
A K 9 x x x x x
-

Kovács Z.	É		
K D 8	Ny K	x x x	
B x	D	D	
K x x x		D 10 x x x	
K B x x		A x x x	
	x x x		
	10		
	A B x x		
	D x x x x		

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
passz	passz	1 káró	3 káró
passz	3 kór	passz	6 kór

Kovács Zoltán pikk K indulása biztosította a teljesítést. A semlegesnek látszó adu indulás talán veszélytelenebbnek tűnik, de a balszerencsés játékos még utólag sem hibáztatható. Nem kell elkeserednie; már most mutatkoznak a komoly munka eredményei.

A csapatversenyről szólva megállapíthatjuk, hogy a Helikon-Kupa nagy pozitívuma, hogy bebizonyosodott a vidéki bridzs állandó, egyenletes fejlődése, a helyezésekért folytatott küzdelem végig nyílt volt a fővárosi, külföldi és vidéki csapatok között, és csak az utolsó percekben született meg a végeredmény:

1. Makáciné
2. Szeleczky
3. Pécs 1.
4. Pula 2.
5. Gundel
6. Debreczeni
7. Baja (dr. Makay)

stb. A vendéglátók, bár sok szép partit láthatunk tőlük, udvariasan maguk elé engedtek több vendégcsapatot, és megelégedtek a XIII. hellyel.

A kitűnő rendezésben oroszán részt vállalt a KOMPLEX Vállalat, és Keszthely Városi Tanácsa. A város vezetői tervezték, hogy 1970-ben az új szálloda megépülése után nagyszabású nemzetközi versennyé szélesítik a Helikon-Kupát.

Délután 5-kor 36 pár részvételével, Bari Éva, a népes pécsi bridzstábor közszeretetének örvendő 'üdvöskéje' energikus és határozott irányítása mellett megkezdődött a háromfordulós párosverseny.

A 27 leosztásból álló I. forduló bővelkedett izgalmas játszmákban. Nem kis feladatot jelentett az Észak-Dél vonalon az alábbi leosztás:

B 9 2
6 3 2 É-D
7
KB10854

A D
A D 9
A K D 10 6 2
A 9

A legjobb eredményt a Bariné-Dulánszky és a Makádiné-Kertes pár érte el: 6 szan + 1; A merészséget teljes siker koronázta, mert a káró elosztása 3-3 volt, és kés alatt feküdt a doubleton treff D...

Az 1. forduló után így alakult az élcsoport: (459 p. = 50 %)

1. Berentei - Horváth	638
2. Forgács - Csóka	565
3. Tokstein - Exl (Bécs)	553
4. Kertesné - Balogh L.	540
5. Bartal - Bikár - Balogh A.	526
6. Poroszlai - Puza	518
7. Makádiné - Kertes	511
8. Zánkay - Zboray	507
9. Makay - Ábrahám (Eaja)	502
10. Csepeli - Rácz	493

Érdekes probléma; Kelet lapja:

K7,- KDB983,- A7,- AB5

mans-bell helyzetben Észak 1 szannal indult. A Kelet helyén ülő játékosok vérmérsékletüknek megfelelő magasságon szóltak közbe. Pontos ellenjáték esetén csak 9 ütésre volt lehetőség, így aki 4 körű bukott kontrával, az csak 3 meccspontot kapott.

Szelezcky Ferenc nagy rutinja ebben a kényes helyzetben jól érvényesült: a manshelyzet figyelembevételével passzolt az ellenfél 1 szan indulására, majd elindult körrel, és a felírt 200 pont az elérhető 34 meccspontból 29 pontot eredményezett.

A forduló eredményet:

1. Bartalék	558
2. Kovács L. - Proniewicz	549
3. Zánkayék	547
4. Szelezcky - Nessi	546
5. Csepeli - Rácz és Kovácsné - Kelen	533
7. Herczegfalvy-Fogarassy	527
8. Forgács - Csóka	520
9. Somoskövy - Béda	513
10. Fodor házaspár. (Keszthely)	492

A vasárnap délutáni döntő előtt így alakult az élmezőny helyzete:

1. Berentei - Horváth	1093
2. Forgács - Csóka	1085
3. Bartal - Bikár - Balogh	1084
4. Zánkay - Zboray	1054
5. Proniewicz - Kovács L.	1034
6. Csepeli - Rácz	1026

A döntő harmadban Herczegfalvy és partnere megint kirukkoltak a tőlük megzokott hajrával és csak kis különbséggel maradtak el az elsőktől.

Az utolsó forduló eredménye:

1. Herczegfalvy - Fogarassy	610
2. Kovács L. - Proniewicz	585
3. Tarnay Gy. - Gundel Ilona	551
4. Fülöp házaspár	529
5. Tokstein - Exl	527
6. Berentei-Horváth és Somoskövy - Béda	517
8. Bartal - Bikár - Balogh A.	516
9. Csepeli - Rácz	511
10. Csendes - Makádi	506

Nyugat helyén ülve az alábbi lappal

B 10 875,- -,- -7,- KDB8542

nem túlságosan tapasztalt ellefelek ellen nehezen álltam meg, hogy - lévén a védekező oldalon a kétszínű kezek szerelmese - nagy önuralommal végig passzoltam az ellenvonal erélyes és magasra törő licitatorozatát. Végeredményben azonban nem voltam egészen következetes, mert az akcióra az ellenfél hat körjének büntetőkontrájával kellett volna a koronát feltennem - ezután a felvevő még gyorsabban elbottolt volna a kedvezően elosztás csapdájában. Az eredmény: 6 kör kontra -2, = +200; így is 28 meccspontot hozott a konyhára. A legjobban Fülöpék jártak, akik ellen az ellenfél kontrával bukta meg a 6 körű!

Horváth Sándor licitján és játékán erős nyomot hagy az a sok-sok óra, amelyet Royal szállóbeli klubhelyiségünkben töltem. Partnerének 1 pikk indulására

A D,- -,- -A K D B 8 5 3,- B 9 4 2

kézzelel először 3 treffre ugrott, majd - miután az egyetlen veszélyes treff in -

dulást sikerült kizárnia - induló partnerének 3 kör viszonzválasza után 6 kőrre ugrott, és kör indulás után egy szűrtrikkel teljesített - ezáltal csak 3 pontot hagyva a jól beugratott ellenfélnek a kiostásra kerülő 34-ből.

Az utolsó fordulóban a jó pozícióban levő Forgács-Csóka pár jelentéktelen epizódoknak túlzott jelentőséget tulajdonítva elvesztette idegeit és erősen visszacsúszott. A Kovács László-Proniewicz pár egyenletes hajrával ezúttal is megérdemelten győzött, bár csak igen kis különbséggel. A verseny jól mutatja fiataljaink jelentős fejlődését. Csepeliék, Puzáék, Gundelék ma már minden versenyen komoly szerepet játszhatnak.

A legjobb vegyespár címéért Fülöpék és a Tarnay-Gundel pár komolyan hajrázott, és nagy különbséggel utasított maga mögé a lényegesen nagyobb tapasztalattal rendelkező vegyespárokat.

A párosverseny végeredménye:

1. Kovács L. - Proniewicz	1619
2. Berentei - Horváth	1610
3. Bartal - Bikár - Balogh A.	1600
4. Fogarassy - Herczegfalvy	1591
5. Csepeli - Rác	1537
6. Tokstein - Exl (Bécs)	1531
7. Zánkay - Zboray	1520
8. Poroszlay - Puza	1488
9. Forgács - Csóka	1484
10. Tarnay - Gundel	1464
(legjobb vegyespár)	
11. Szelezcky - Nessi	1463
12. Fülöp házaspár	1457
13. Szesztay - Harsányi	1455
14. Somoskövy - Béda	1433
15. Kertesné - Balog László	1405
16. Fodor házaspár	1403
(a legjobb kezthelyi pár)	
17. Kovács M. - Princz	1402
18. Bach - Bari	1383
19. Csendes - Makádi	1380
20. Gerő - Kovács	1356
22. Kertes - Makádiné	1349
23. Kovács L.-né - Kelen	1347
24. Bariné - Dulánaszky	1333
25. Makay - Ábrahám	1308
26. Gabos - Koós	1275
27. Matavovszky - Matheovics	1269

28. De brezeni házaspár	1264
29. Bálint - Drasnyi	1254
30. Ragályi - Bartha	1192
31-32. Riedl - Péterfalvy és Bodor - Péterfalvy	1184
33. Wagner - Koszó	1183
34. Schweitzer - Temesi	1163
35. Molnárné - Konoroth	1147
36. Konkoly - Svastits	1112

KÖZLEMÉNY!

Megjelent a 'Nemzetközi Versenyszabályok' c. kiadvány. Beszerezhető a Kőrös utcai helyiség ruhatarosánál, a Royal-Klub felszolgálójánál, vagy postai megrendelésre utánvétellel. Ára: füzetve 11,- Ft, vászonkötésben 23,- Ft.

Az egyesület sportbizottsága határozata értelmében a versenyeken az új szabályokat kell érvényesíteni. A határozat 1968. júliustól lép érvénybe.

A május 7-9. villámpárosverseny
összesített eredménye:

Bartha-Ragályi	53,95
Kelen	52,95
Gerő	52,22
Kovács Z.	51,28
Bán	50,85
Arató-Bene	50,51
Kovács-Sommer	48,38
Gyeskó-Kéri	46,50

Az 1968. évi II. osztályú PÁROSBAJNOKSÁG végeredménye

1. Sebó - Sebó	668,5
2. Kozmovszky-Miltényi-Győri	662,5
3. Láng - Székely - Tamásy	621,5
4. Zsinger - Zsinger	620,-
5. Debreczeni házaspár	609,5
6. Turnovszky-Görgényi-Kovács	B. 603,-
7. Dániel - Forst - Körvélyesi	597,-
8. Gerő - Kovács Z.	584,5
9. Böszörményi-Nagy házaspár	583,-
10. Szabó Pallos	576,5
11. Gyeskó - Kéri	575,5
12. Keresztury - Boda	571,-
13. Hencz - Kalix - Bognár	564,-
14. Szigeti - Fényes - Gyulai	537,5
15. Kőszegi - Szabó L.	537,-
16. Jánosi házaspár	530,-
17. Achácz - Agócs	526,-
18. Dienes - Janda - Zlinszky	521,5
19. Petravich - Berkó	500,-
20. Márkus - Volny - Ozorai	492,-
21. Floch - Kincses	480,5
22. Csák - ifj. Cziffra	437,5
23. Papp - Dér - Kalmár	376,5
24. Dvortsák - Holyinka	363,-

A II. osztályú párosbajnokság VIGASZVERSENY végeredménye

1. Bene - Arató	726,5
2. Toron - Szepesi	647,5
3. Gyenes-Paunz	598,5
4. Aradszkyne-Vasadi-Vasadiné	596,-
5. Vő - Hirschberg	584,-
6. Konkoly Thege - Konkolyne	570,5
7. Álló - Urik	562,-
8. Farkas - Gerlita	546,5
9. Gyenesné - Takácsné	527,5
10. Marosné - Cser - Borka	525,-
11. Lengyel-Lengyelne-Lénárt	523,5
12. Értekes - Gács	514,-
13. Kiss - Halász	496,-
14. Takács - Rajczy	491,5
15. Tamás - Szabó	487,5
16. Jánosi - Gergely	457,-
17. Szabóki - Molnár	456,5
18. Dénes - Belcsák	449,-
19. Bella - Balogh	444,-
20. Mezei - Náray - Szentés	443,-
21. Baán - Gröbler	440,5
22. Uzdy - Bajkay	439,5
23. Gyulai - Faragó	427,-

AZ ELVARÁZSOLT KASTÉLY

A gyanútlan járókelőnek fogalma nincs arról, hogy a Liget zöld fái között meghúzódó, kissé naiv szórakoztató intézmény időnként minden hírverés nélkül fióküzletet nyit a Józsefváros egyik jelentéktelen épületében.

Nem sejtí ezt a jámbor bridzsező sem, amikor rossz sorsa a versenyzástalhoz veti és történetesen bell-mans állásban É helyén megkontrázza a Dél 6 káró bemondása után Nyugat 6 kör mentését, majd treff király indulása után kényszeredett mosollyal kénytelen tudomásul venni, hogy Ny. villámgyorsan 12 ütés és a kontrázott szem után járó pontok birtokosa lesz, mert a teljes kiosztás a következő:

	A D x			
	— B x			
	A K x x x x x			
K		É	10 x x x x x	
A B x x x x x	Ny	K	K x x x	
x x x x x		D	—	
—			D B 10	
	B x x			
	D x			
	K D 10 9 8			
	x x x			

A bridzsező, aki ismeri Fortuna istenasszony játékos természetét, és hallott már valamit arról, hogy az 52 kártyalap sok millió variációja közül mindegyik jelentkezni fog egyszer, elgondolkodik, hogy reális-e É-D vonalon maximális eredményt elérni a 6 treff felvétel elbukásával, de lassanként beletörődik sorába és legfeljebb az üt szöveget a fejébe, hogy az előző leosztásban a pikk aduszín elosztása 4-4-5-0 volt, és ezért a gondtalan teljesítést ígérő gém menthetetlenül elbukott.

A szükséges nyugalmat magára erőltetve jámbor bridzsezőnk a következő fordulóra átül Nyugat helyére és már az első leosztás lapjainak kézhezvétele után kétszer is megdörzsölli a szemét, mert a következőket látja:

AD 643.- A 2.- AB 6.- AK 8

Hősünk fegyelmezett ember és ezért nem vágja partnere fejéhez a lapokat, amikor gém alatti bemondását sietve lepasszolja, hanem reszkető kézzel, de rettenetesen bátorsággal elbukik minden reális felvételt. Ha pedig partnere végső kétségbeesésében egyszer kárót licitált, és van benne annyi önmegtartóztatás (gyávaság vagy előrelátás?), hogy megelégszik a 2 vagy 3 káró bemondással, akkor utólag hátalattal szívvel fog partnerére gondolni, A bridzs-fátum ugyanis az alábbi kiosztást produkálta:

		KB 1075	
		K D	
		K 9	
		D 7 6 3	
A D 643	É	—	
A 2	Ny K	10 8 6 3	
AB 6	D	8 5 4 3 2	
AK 8		B 9 5 4	
		9 8 2	
		B 9 7 5 4	
		D 10 7	
		10 2	

Persze bridzsezőnk már gyanítja, hogy Fortunát huncit kis manók, holmi pesti Puck-ok csiklandozták amikor a leosztás készült, de ezért pironkodva néz körül, hogy mások is látják-e fején a hirtelen kinőtt, de meg nem érdemelt szürke, szőrös füleket, majd vigasztalódik, amikor észreveszi, hogy többeket ékesít ilyen disz.

Hosszas kesergésre nincs idő, azt azonban megfogadja, hogy éber lesz, és nem hagyja magát megtérfalni. Természetesen csöppet sem csodálkozik, amikor kiszéve a tokból Nyugat lapjait ezt látja:

A K 10 9 x x x - A K D x x - - - x

Már tudja, hogy a versenyterem csodálatos metamorfózison esett át, és néha egy-egy estére Elvarázsolt Kastély lesz belőle.

Ez ért aztán az sem vált ki belőle meglepetést, hogy előtte általános beilben első helyen Dél 1 káróval indítja a licitet, mert érzi, hogy ebben a játszmában az ellenfeleké lesz az a bizonyos fül. S miután partnerét sikerült pikk csadakozásának közlésére rávenni, azon veszi magát észre, hogy útban a szlem felé a hitetlenkedő Dél az öt pikk bemozdát, bizva 5 gyors ütésben, megkontrázza. Hősünk számítva arra, hogy a többi asztalnál Dél helyén ülő sorsátrsa, akárcsak ő felismerték a csapdát és óvakodni fognak a pikk szlem megkontrázásától, félve a nyilvánvaló manó-viccektől. Jó matematika tükusként ezért kiszámolta a legtöbb pontot hozó megoldást, és villámgyorsan rekontrázott, előre örülve a rekontrázott szűrőkért járó pontoknak.

Elgondolása be is válik, mert a másik három lapja így fest:

xx	
Bxxx	
xxx	
Bxxx	
É	DBx
K	xx
	Dxxxx
D	xxx
x	
xx	
A KBxx	
A KDxx	

A forduló befejezése után azonban szomorúan kell tudomásul vennie, hogy a többi asztalnál D helyén ülő játékosok közül nagyon kevesen ismerték fel, hogy az Elvarázsolt Kastélyban ülnek és a szlemeket is rekontrával teljesítették a Nyugatok. Ezért aztán hősünk teljesen érdemtelenül ráfizetett a rekontrázott szűr pontjainak ellenére, D egyébként helytelen akciójára.

A rosszul sikerült versenynap befejezése után hősünk, akit még több meglepetés is ért, töprengeni kezd:

Az Elvarázsolt Kastély tisztes intézmény jellegét messziről látható felirat hirdeti és a vállalkozó szellemű polgár - ha kedveli az effajta szórakozást - amikor belép, tudja, hogy itt így vagy úgy rászedik. Nem háborodik ezért fel, ha a szilárdnak hitt pamlagra letelepedve az leveti magáról.

A Kőrös utcai leányvállalat azonban ügyesen álcázta magát és aki ide belép csak akkor képed el a szomorú felismerés birtokába, amikor már a földön csücsül.

Nem kéne tán időnként a varázsló manók tréfás kedvét megregulázni, és az eredmények realizálása érdekében kicsit a körmükre nézni?

Ezzel talán az ilyen nem kívánatos metamorfózisoknak elejét lehetne venni.

dr. Radácsi Pál



A BRIDZSÉLET MUNKATÁRSAI
SZERETETTEL ÜDVÖZLIK A
10 ÉVE KITARTÓ OLVASÓT

VELEDENI 1968

A Wörthi tó legszebb részén 'az osztrák Rivierán' rendezett nemzetközi bridzs csapatversenyen veti részei ismét változatlan összeállításban a BBE - Kovács-Proniewicz, Góth-Kaufmann csapata.

Legutóbbi szereplésünk alkalmával 1966-ban imponáló biztonsággal nyertük meg a csapatversenyt.

Az idei verseny még nehezebbnek ígérkezett, hiszen olyan csapatok ellen kellett felvenni a versenyt, akik igen jó játékerőt képviseltek.

A Deauvilleben 12. helyen végzett osztrák csapaton, a marienbadi versenyt főként nyertő Bermann, a kitűnő Wien I. (Gamsjäger) csapaton kívül a 'Singer' jugoszláv, valamint olasz és más kitűnő osztrák csapatok aspirálták az első helyre.

Természetesen mi is szerettünk volna 'ismételni'.

A selejtező 2 csoportban került lebonyolításra. Az 1966., illetve 67. évi csapatverseny győztesekhez, tehát hozzánk és a Bermann csapathoz sorsolták a többi 15 csapatot. Csoporton belüli teljes körmérkőzés után (12-12 leosztás) a 2-2 legjobb került a döntőbe.

Az I. csoportban a Bermann csapaton kívül a jugoszláv Singer (az idei pulai verseny győztese), valamint a Wien I. néven induló Gamsjäger csapat látszott esélyesnek.

Nem volt hiány meglepetésekben.

A Bermann csapat, akik már 4-szer nyerték meg ezt a vandordíjat, nem bírtak bekerülni a döntőbe, mert az olasz Trieste, illetve Gamsjäger csapatától vereséget szenvedtek. A Singer csapat teljesen indisponálisan versenyzett és kiesett.

1. Gamsjäger	17
2. Trieste	15
3. Bermann	15
4. Berlin	13
5. Wien II.	11
6. Jugoszl. (Singer)	8
7. Klagenfurt II.	5

Az olasz 'Trieste' csapat kitűnően játszott és nagy meglepetésre jobb aránnyal a Gamsjäger csapat mögött beverekedte magát a döntőbe. A táblázat egyébként mutatja, hogy milyen öldöklő pozícióharc dűlt az egyes csapatok között.

Csapatunk rajta a második csoportban kitűnően sikerült. Egymás után fektettük kiváló meccspont aránnyal kétvállra ellenfeleinket. Az utolsóelőtti forduló előtt - függetlenül a további eredménytől - már a döntőben voltunk.

Kitűnő játékunk olyannyira elragadta a nagyszámú nézőközönséget, hogy a 'magyar asztal' körül helyet kapni nem lehetett és teljesen ismeretlen osztrák kibicék végig nekünk szurkoltak.

A sors különös szeszélye folytán a Klagenfurt I. néven induló osztrák válogatott ellen a selejtezőkben is és a döntőben is játszottunk.

A mi csoportunkban az első helyre irányuló küzdelem nem volt annyira szoros, mert mind mi, mind a Klagenfurt I. néven induló osztrák válogatott elhúzott a mezőnyről.

Ennek a selejtezőnek a végeredménye a következő volt:

1. BBE	22
2. Klagenfurt I.	18
3. Wien VI.	13
4. Trieste I.	13
5. Wien II.	13
6. Wien III.	12
7. Kärnten	11
8. Wien V.	10

A Trieste elleni mérkőzésen a Góth-Kaufmann pár kétoldali bell állásban szellemes licitmenettel jutott el az ellenfél indítása ellenére a bukhatlan 6 káró felvételéig a következő lapokkal K-Ny vonalon.

xxxxx
xxx
xx
xxx
É x
Ny K xxx
D. KBx
D10 xxx

AD10
x
AD10 xxx
ABx

KBxx
AKDB10
xx
Kx

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
passz	passz	1 káró	kontra
passz	2 treff	2 káró	3 káró
passz	4 káró	passz	4 pikk
passz	5 káró	passz	6 káró

A másik asztalnál a szlembemondás elmaradt.

BBE: Trieste 3:1

A döntő másik ágán a Klagenfurt I. csapat szintén 3:1 arányban győzött a Gamsjäger csapat ellen.

A BBE-Gamsjäger, illetve Klagenfurt Trieste mérkőzés egyaránt 3:1 eredményt hozott úgy, hogy az utolsó fordulóra 2 6-6, illetve két 2-2 pontos csapat került egymás ellen.

Hallatlan izgalmak között zajlott le az elsőséget eldöntő mérkőzés az osztrák válogatottakat felvonultató Klagenfurt I. csapat ellen.

A zárt teremben Kovács László nagyon szép játékkal teljesített egy 4 kör felvételt.

A3
B83
AD54
AB54

K1054
10 4 2
KB3
K103

É D86
A5
NY K 1092
D D9876

B972
KD976
876
6

É D
1 káró - 1 kór
2 treff - 2 kór
4 kór -

Lejátszás:

	NY	É	K	D
1)	T3	TÁ	T9	T6
2)	P5	PÁ	P6	P2
3)	P10	P3	P8	P9
4)	TK	T4	T6	c6
5)	P4	C3	PD	P7
6)	T10	T5	T8	c7
7)	PK	cB	cA	PB
8)	K3	TB	TD	CD
9)	KB	KD	K2	K8
10)	KK	KA	K9	K7
11)	c2	K4	K10	K6

Nyugat a 11 ütésben kénytelen aduval ütni és a kór figura 9 villába behívni. Győzelmünk értékét az osztrákok ellen még növelte, hogy elhallás folytán egy nagy szlem felvételhez jutottam el, amelyt egyszer buktam (25 m eccspont). Így győzelmünk csak 3:1 arányú lett.

BBE		3:1	3:1	3:1
Klag.	1:3		3:1	3:1
Gamsj.	1:3	1:3		2:2
Trieste	1:3	1:3	2:2	

1. BBE	9 p.	189:147
Kovács L. Proniewicz F. Góth G. Kaufmann I.		
2. Klagenfurt I.	7 p.	148:137
Rainer - Indermauer Hartwig Manhart		
3. Wien I.	4 p.	129:155
Gamsjäger - Meisl Placek - Thaldorf Gulyás - Viehdorf		
4. Kotoris/Trieste	4 p.	110:137

A párosverseny 116 pár részvételével zajlott le. Párjaink itt már nem tudták megismételni - a nyilvánvaló idegfáradtság miatt - a csapatmérkőzésen nyújtott állandó és kitűnő formát. A Góth-Kaufmann pár az első versenynapon még 2. volt, azonban az utolsó fordulóban visszacsúszott a 8. helyre.

Végeredmény:

1. Zussi - Stadler	3999
2. Nemeč - Venturini	3971
3. Gynz - Lippelt	3954
4. Gulyás - Vieltorf	3936
5. Indermauer - Rainer	3921
6. Pattek - Kunoduzni	3860
7. Schultze - Dr. Schmidt	3858
8. Góth - Kaufmann	3817

A Kovács-Proniewicz és Makádiné-Kovácsné pár szereplését nem kísérték szerencse és 35, illetve 50. helyen végeztek.

Az ünnepélyes díjkiosztás alkalmával valamennyi résztvevő meleg ünneplésben részesítette csapatunkat.

A Góth-Kovács L., illetve Makádiné-Kovácsné pár nyugati útvjáról visszatérve részt vett még a St. Gilgen-i párosversenyen, ahol 6. illetve 8. helyen végeztek.

Mindnyájan egy nagyon jól sikerült versenny és egy gyönyörű utazás gazdag élményével térünk haza.

dr. Proniewicz Ferenc

OLASZORSZÁGI BRIDZSINGLIS NAPLÓ

Május 27-én érkezünk meg Grossetóba, az Igazságügyi Sport Club képviselőjében. Már érkezésünk napján csapatversenyt játszotunk Grosseto város csapata ellen. Féldőben néhány meccsponttal az olaszok vezettek, de végül 19 meccsponttal megnyertük a mérkőzést.

Grosseto sokkal fejlettebb bridsélettel rendelkezik, mintsem a város lakóinak száma alapján várható lenne. Nagy tekintélyük van az egész olasz bridsélet előtt.

Versenysorozatunk alkalmával három városban vettünk részt nagyobb szabású párosversenyen.

Az első május 28-án Grossetóban volt. Ezt a versenyt Décsi Gáborral megnyertük. A dr. Kende-dr. Semtei pár a mezőny negyedében, a dr. Kussinszky-dr. Quittner pár a mezőny első felében végeztek.

Erről a versenyről feljegyeztem az alábbi kiosztást, mint jellemzőt arra, hogy párosversenyeken néha eltorzul a bridsz.

B x
 A B x
 A 10 x x
 x x x x

x x x x
 D x x x x
 x x
 K x

É K
 Ny D

K 10 x x
 10 9 8
 B x x x
 B x

A D x
 K x
 K D x
 A D 10 x x

Mi É-D vonalon így licitáltunk:

DÉL:	ÉSZAK:
1 pikk	1 szan
2 treff	3 treff
3 pikk	3 szan
4 szan	5 kőr
6 treff	-

Dél 1 pikk indítása forsz valamilyen vezető szinnel. Észak 1 szan válasza egyenletes elosztású 14-20 ponterős kezlet jelez. Dél 3 pikk licitja fogáskérdés, amire Észak válasza nemleges.

Az egész mezőnyben kizárólag mi vetünk fel 6 treffet, míg a párok nagy része 6 szant, kisebb hányada 3 szant játszott.

A szan szlem játékban a felvevő rákényszerül a kőr impasszra is, de ezúttal szerencséje van. Így történt, hogy ebben a kiosztásban még 50 %-ot sem értünk el.

Május 29. Róma. Circolo di bridge; ez az a híres fellegvár, ahol a világ legjobb bridzsezői versenyeznek!

A verseny előtt ünnepélyes fogadtatással üdvözölnek vendéglátóink. Ugy mondják, ezt a párosversenyt kizárólag a mi tisztelőinkre rendezték. Ez csendül ki a megnyitást megelőző rövid köszöntőből is. Állítólag a versenyről és a magyarok részvételéről a rádió is megemlékezett. Magam nem hallgattam.

A verseny számunkra biztatón indult: Dél helyén

B x,- DB8xx,- Dxx,- xxx

lappal, mansban, 2 kőrrel indulok. Ezután az ellenfél nemcsak lemond a pikk szlemről, de nem is teljesítendő, mert ahelyett, hogy kőr ászra kárót dobna, és a kárót magasítva szabadulna egyik felesleges treffjétől, Délt erősebbnek véli, és legalább az egyik treff figurát Délnél vélelmezve, dupla treff impasszra játszik.

Kelet-Nyugat lapja:

A K x x x x	10 x x
K	A x x
x x x	A K 10 x
A B 10	x x x

Néhány precíz ellenjáték után örömmel regisztrálom: 65 % felett állunk. Ekkor következett a törés:

B x x x
 -
 B 10 9 8
 K B 9 8 x

K D x	É	x x x x
10 7 x x x	Ny K	K D
x x	D	A K x
10 x x		A x x x
	A x	
	A B 9 8 6 x	
	D x x x	
	D	

Décsi Észak helyén mansban, 2 treffel nyitott.

Kelet kontrázott. Ha lett volna lelkierőm passzolni, Nyugat licitkényszere folytán az ellenfél bukott volna. Sajnos én 2 kőrt licitáltam, amit kontrával kétszer buktam.

Jobban oldotta meg ezt a szituációt a Sentei-Kende pár. Hasonló indítás után Dél ugyancsak kőrt licitált, Északa kontra után segélykérő rekontrával új szint kért. Végül 3 káróban egyet buktak.

A verseny második felében mindhárom magyar pár javított, és joggal reméltük, hogy az erős mezőnyben nem veltünk szőgyent.

Másnap kaptuk meg a hivatalos értesítést, hogy 48 pár közül a Décsi-Vég pár 4., a Kende-Sentei pár 8., a Quittner-Kussinszky pár 16. helyen végzett.

Az élen ez volt a sorrend:

1. Zincone L. - Di Paola
2. Momigliano - Bonoparne
3. Amato - Mosca

Május 30-án este ismét Grossetóban, ezúttal szállodánk kártyaszobájában barátságos 'handicap-verseny', 13 gressetói és 3 budapesti pár részvételével 15 kiosztásból álló párosversenyt játszottunk és az ISC-Grosseto verseny győztese az, aki jobb helyezést ér el az első négy pár sorrendjében.

Szívesen emlékszem vissza a következő kiosztásra:

	AB 10 x	
	Dxx	
	A 9xx	
	xx	
Dxxxx	É	xx
Bxx	Ny K	Kxx
10 x	D	KBx
Kxx		D10xxx
	K 9	
	A 10 xx	
	D8xx	
	ABx	

Décsi Gáborral így licitáltunk:

ÉSZAK:	DÉL:
1 kőr	1 szan
2 káró	2 kőr
2 pikk	3 szan

(Az 1 kőr gyöngé szannak felel meg. Az 1 szan válasz gémmé tör.)

Nyugat pikkkel támad. A kilences helyett a királlyal ütöm, hogy a játék tempóját biztosítsam. Pikk impasszal az asztalra jutok. Káró ász után ismét kárót játszom. Kelet a bubit adja, amivel gondolkodóba ejt, hiszen bubit tenne akkor is, ha káró-ból Blox lenne a felszerelése. Végül úgy döntök, hogy a bubit felütöm a dámával. Sikerül. Kiadom káróval az ütést. Kelet treffel támad. Csak a harmadik treffet ütöm. Lehivom az asztali magas kárómat, majd pikk ász, pikk kiadás után kényszerítem Nyugatot, hogy kőr B-ja mellől hívjon el, és ezzel teljesítek.

Nem vitatom, hogy ezúttal nem álltam hadilábon a szerencsével.

Bár a magyar párok jól játszottak, Décsivel a 4., Kussinszkyék az 5., Kendé-ék a 6. helyet tudták csak megszerezni, ami a 'handicap' szabályai szerint a gressetóiak győzelmét jelentette volna. Ők azonban a párok átlagszázaléka alapján bennünket hirdettek ki győztesnek.

Június 1. Livornó. A verseny színhelye a tenisz-klub. Már két órával a kezdés előtt elég sok az érdeklődő. Igaz, a lapokban tévesen az a hír jelent meg, hogy a 'magyar nemzeti csapat' játszik az olaszok ellen. Bár igyekeztem helyesíteni a közleményt, nyilvánvaló volt a 'nagygyűkből' álló olasz csapat összeállításából, hogy a helyesbítés iránti törekvésem nem volt eredményes.

A vacsora után technikai megbeszélés a folyt. Megállapodtunk, hogy három részben 36 leosztást játszunk. Az értékelésre és a verseny rendjére az általános nemzetközi szabályok érvényesek.

Kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátottuk licitrendszerünket. Az olaszok hosszasan tanulmányozták a Végrendszert, de úgy tűnt, nem dolgoztak ki ellene különösebb taktikát.

Az olasz csapat licitrendszerének alapja a 'quadri Livorno' volt. Kénytelenek voltunk bevallani, hogy nem ismerjük, mert hiába jelent meg Olaszországban immár a harmadik javított kiadás is, a könyv hozzánk nem jutott el.

A 'quadri Livorno'-ban az 1 treff 12-15 ponterős lap 4-3-3-3 vagy 5-3-3-2 elosztásban, utóbbi esetben ötös treffel.

Ha az 1 trefes indító viszontválaszban 2 kört vagy pikkot licitál, 16-18 ponterős lapja van és a licitmenet a canapé-rendszer szabályai szerint folyik.

Az 1 káró indítás forsz.

Az 1 kőr, 1 pikk természetes
2 treff 12-16 pont 4-4-4-1 vagy
5-4-4-0 elosztásban.

A 2 káró 17 pont feletti lap, a 2 treff indításnak megfelelő elosztásban.

A 2 kőr, 2 pikk deffenzív licit, szinkapcsolással.

Talán felesleges megemlítenem, hogy a fentiekkel legfeljebb jelezni kívántam ezt a rendszert, de annak, akit közelebb-

ról érdekel, a teljes könyvet rendelkezésére bocsáthatom.

Ünnepélyes körülmények között kezdődött a verseny. Az érdeklődők gyűrűjében egymással szemben felsorakozott a két csapat. Valenti úr, aki a kapitányi tisztet töltötte be, üdvözölt bennünket, én pedig tolmácsoltam a BBE Elnökségének reményét, hogy az olaszok híres játékosai mielőbb hazánkba látogatnak. Együtt adtam a BBE piros-fehér-zöld zászlaját.

A két csapat összeállítása ez volt: (zárójelben a játékos által játszott leosztások száma)

Olaszok:

Messina (24) - Bianchi (24)
Valenti A. (24) - Bianchi M. (24)
Bergomi (24) - Valenti (24)

I. S. C.:

Vég (36) - Décsi (36)
Kende (12) - Semtei (12)
Kussinszky (24) - Quittner (24)

Nem hiszem, hogy ellenfeleinket különösebben be kellene mutatnom. Messina és Bianchi az Európa-bajnok csapatnak tagjai. A Valenti A.-Bianchi M. páros annak az olasz hölgyválogatottnak oszlop-párja, amelyik tavaly az Európa-bajnokságon egyetlen meccsponttal szorult a svédek mögött a második helyre. A Bergomi-Valenti pár korábban olasz bajnok volt, ma is a legjobb olasz játékosok közé tartoznak. Valenti úr régebben az olasz csapat kapitányi tisztét töltötte be.

Az első harmadban a nyílt teremben Észak-Dél vonalon Décsi és én, Kelet-Nyugaton Messina-Bianchi játszottunk. A zárt teremben Észak-Dél vonalon a fent említett hölgy pár, Kelet-Nyugaton vonalon Semtei-Kende ült. Ebben a játékrészben két balsikerű partitól eltekintve fej-fej mellett gyűjtöttük a pontokat. Az olaszok mégis 38:16 arányban elhúztak.

A zárt teremben a mieink 6 kórt buktak, mert Semtei Laci rossz tempóban hívta a színeket, viszont az olaszok, akik szintén elvették a legjobb felvevőjátékokat,

csak gémet licitáltak.

A nyílt teremben a 4. számú kiosztás-ban ezeket a lapokat kaptam:

A K x,- xx,- A D x,- K B 10 xx

Décsi 1 káróval nyitott, ami 16-21 ponterős lapot jelent valamilyen vezető színnel. 3 treff forszomra 3 pikk választ kaptam. Ekkor Messina 4 káró licitja Kelet helyén komoly probléma alá állított. Nem kétséges, hogy a kontra jó üzletnek látszott, (mint utóbb kiderült, Nyugat 4 kórt licitált volna, ami történetesen bukhatatlan) viszont a pikk szlem nagyon kecsesítő volt. Ugy okoskodtam, hogy miután partneremnek pikkben 4 pontnál nem lehet nagyobb ereje és a licit szerint valószínűleg nincs káró figurája, a fennmaradó minimálisan 12 pont feltétlenül olyan kulcsalapokat ígér, amelyek pikk szlemhez megfelelnek.

Ha okoskodásom helyes, kizárólag akkor vesztek, ha partneremnél treff AD és kór D van. Ha viszont Décsinek az általam forszolt treffben 2 figurája van, valószínűleg nyomban 4 treffet licitál és saját vezető színét nem is közli. Az ászkérdésre partnerem ugyancsak 1 ászt válaszolt, azonban és kitarítottam a z eredeti koncepció mellett és 6 pikkre vállalkoztam.

A felvétel már a második hívás után megbukott, miután Kelet a kór ász után kárót hívott, amit Nyugat ellopott. Miután Nyugatnál pikkből B 10 9 8 volt, a felvétel eleve teljesíthetetlen. (4 kór éppen ezért játszható az ellenlapokból, mert az egyik kézből a pikk, a másikkól a káró hiányzik.)

Csapatunk tagjai hazai viszonyainkhoz képest szokatlan önfeleggyellemmel vették tudomásul az ellenfél jelentős előnyét, összeállításunk annyiban változott, hogy az egyetlen kiosztástól eltekintve hibátlanul játszható Kende-Semtei pár helyett a fiatalokat állítottam be.

A következő harmad mindkét vonalon olyan jól sikerült, amire legmérszebb álmaimban sem számítottam. Ennek a harmadnak az eredménye ugyanis 66:12 volt javunkra, az egyes partik sorrendjében a következő részletezésben: -5, +2, +8, -, +10, +11, +1, +11, +1, +10, -7, +2.

Quittner Pali, aki tanulmányúton azóta az USA-ban tartózkodik, legszívesebben erre a partira emlékezett:

ÉSZAK:	DÉL:
Quittner	Kussinszky
K xx	A D B x
xxx	x
D xxx	A K B xx
A K x	B xx

A licit:

ÉSZAK	DÉL
1 kőr	3 káró
3 szan	4 pikk
4 szan	5 kőr
6 káró	-

Észak 1 kőr indítása, mint már említettem, rendszerünkben győnge szanzadu. A 3 káró forsz gémgig kötelez, és a négyes nemes szín licitjét igényli. A 3 szannal Észak közölte, hogy nincs négyes nemes színe, tehát legalább 3 kárója van. Dél 4 pikk licitje ebben a helyzetben már szemleinvit, amit Észak helyesen fel is ismert.

Az olaszok a zárt terebben 5 kárót vettek fel. Jól sikerült a következő kiosztás is:

	A 10 x		
	D x		
	D B x x x x		
	xx		
K B xx	É	D x x x	
A x x x	Ny K	K B 10 x x	
K x x	D	A x	
xx		xx	
	x x		
	xx		
	xx		
	A K D B 10 xx		

2 passz után Dél helyén 3 treffel nyitottam, általános bellben, amit körpassz követett. Miután Nyugat nyomban pikkkel támadott, akár fel is mutathattam volna lapjaimat 1 bukással. Én megkíséreltem a lehetetlent, bizván abban, hogy a versenyzastal mellett a világ legjobb játékosai is elkövetnek néha súlyos hibákat. A pikk ász ütés után 6 treffet hívtam,

amire az asztalról sorban kárókat dobtam. Így történt, hogy amikor kézből kárót hívtam, Nyugat a királlyal ütött, nem gondolván arra, hogy Kelet közben 'leblankozta' ászát.

A nyílt terebben a Quittner-Kussinszky pár 4 kőrig jutott el, és a felvételt teljesítették.

Ebben a harmadban mindkét vonalon minden sikerült. Pontos ellenjáték, precíz lejátszás, éles licitek.

Sajnos csak kevés partit jegyeztünk fel pedig nem lenne érdektelen pl. annak a kiosztásnak az elemzése sem, amikor Bianchi 1 pikk licitjére és Messina 1 szan válaszára Kussinszky 'opcionális' kontrával közbeszólt és Quittner

A 10 x,- B x,- K x,- x x x x x
felszereléssel passzolt. Ebben a kiosztásban az olaszok mindkét terebben ketőt bukta.

Régi szabály, hogy jó játék esetén a szerencse is segít. Az alábbi kiosztásban csak ezért sikerült teljesítenünk 4 kőrt, mert a rendszer konvencionális indítása folytán Észak volt a felvevő. A nyílt terebben viszont Nyugat treffel támadott, és ezzel el is döntötte a parti sorsát.

		K D B x	
		D x x x	
		10 9 8	
		A x	
A x x x	É	x x x x	
xx	Ny	A x	
xxx	D	A x x	
B 10 xx		K x x x	
	x		
	K B 10 9 x		
	K D B x		
	D x x		

Mi így licitáltunk:

ÉSZAK:	DÉL:
1 kőr	3 kőr
4 kőr	-

Az olaszoknál viszont Dél volt a felvevő.

Nem a szerencsén, hanem a józan megfontoláson múlt az a parti, amikor egy kérdőlicit segítségével lemondunk a szlemről, ugyanakkor az ellenfél - magas közbeszólás folytán - kérdőlicitét nem tudott alkalmazni, és a szlemet elbukta.

A második harmad eredményének összehasonlítása után a közönség csodálkozással adózott csapatunk játékának, hiszen kitűnő csapatuk számláját ritkán terhelte még ilyen részeredmény.

Érthető okokból nem változtattam csapatunk összeállításán, bár némileg tartottam attól, hogy a fiatalokra a rájuk nehezedő felelősség súlyos terhet ró, ugyanakkor a Kende-Semtei pár rutinosabb és eddigi olaszországi játéuk kellemes benyomást keltett.

Végeredményben nem kellett csalódnom. A fiatalok végig meggyőző játékot mutattak, és csak az utolsó leosztásokban lankadtak el, de addigra már kezünkben volt a meccs.

Az utolsó harmad egyik érdekes kiosztása ez volt:

	10 85		
	xxx		
	Dxxxx		
	xx		
-		É	B 9 7 4 3
AD 10 xxx		Ny K	KB
xx		D	Kxxx
KB9xx			xx
	AKD 62		
	xx		
	A B		
	AD 10 x		

A nyílt teremben Dél helyén Quittner 1 pikkel nyitott, Nyugat helyén Messina kontrázott, Kussinszky passza után Bianchi 2 kárót licitált, Quittner 2 pikk licitjét Messina partneréhez engedte, aki kontrázott.

A licithez csak annyit kell megjegyez-nem, hogy Dél 1 pikkje nem valódi szín, hanem 28-35 ponterős lap valamilyen vezető színnel.

Messina káróval támadott, Quittner az asztalról a dámát tette, amit Bianchi fedett, Quittner ütött, és a káró bubit is le-hívta, majd körrel kiadta az ütést, Bianchi újabb kör ütést biztosítva megbontotta a treffet, Quittner ütött az ásszal, és treff dámával Messinának adta ki az ütést, aki jobb híján szintén treffet hívott. A felvevő adu 8-át Bianchi ütötte, és kárót hívott, amit Quittner kis aduval ütött. Újabb treff hívás, Bianchi az adu tizest is fel-ütötte, és hosszas gondolkodás után a tokba visszadugta lapjait, box-nyelven szólva 'bedobta a törülközőt'.

Ezen a partin nem kerestünk sokat. A mi asztalunknál ugyanis még élesebb licit folyt.

DÉL: NYUGAT: ÉSZAK KELET:
(Valenti) (Décsi) (Bergomi) (Vég)

1 káró	3 kör	passz	passz
3 pikk	4 treff	passz	4 kör
kontra	passz	passz	passz

Megjegyzem, Bergomi sokat töprengett hogy ne licitáljon-e 4 pikket, amit érthetően szívesen vettem volna.

Ha Décsi szerencsésebben 'fogta volna meg' a treffet, csak egyet bukott volna, így viszont az ellenfél 500 pontot szerzett.

Az utolsó negyedben csapatunk helyenként túlélezte a licitet. Így pl. abból a partiból, amiből az olaszok 3 szant vettek fel és 2 szűrrel teljesítettek, a Quittner-Kussinszky pár a bukhatatlan káró kis szlemmel sem elégedett meg és Kussinszky 7 kárót licitált.

Baj nem történt. E harmadot ugyan az olaszok 48:42-re nyerték meg, azonban végeredményben 124:98 arányban az általunk képviselt Igazságügyi Sport Club nyerte meg a meccset.

Utána olyan fáradtak voltunk, hogy még örülni sem tudtunk.

A győzelmet a következő tényezőknél tulajdonítom:

a.) Csapatunk a külföldiekkel szemben általában jobban szerepel, mint a hazai riválisok ellen, miután az új licitrendszer helyzeti előnyt biztosít;

b.) Nem volt veszténivalónk, tehát gát-lástalanul játszottunk;

c.) Technikailag nem maradtunk el az olaszok mögött;

d.) A csapat játékfelfogása, melynek lényege "az élesre állított" licit, többször volt eredményes, mint ahányszor csődöt mondott.

Június 2. Pistoia. Délután kezdődött a népes párosverseny, melyen számos olasz város bridzsezője részt vett. Előtte mikrofonon köszöntenek bennünket, és felkértek, hogy szóljak néhány szót az egyre népszerűbbé váló magyar bridzsezők nevében. Szerencsére az olasz nyelvű beszédre időben felkészültem.

Ez a párosverseny is biztatóan indult. Az első partiban 6 kört licitáltunk és teljesítettük, ami a "béljósok szerint" jó ómen.

A K 9 x		D x
A K B 9 x	É - D	D 10 x
x		A 10 9 8 7 6
D B x		A 10

A Kende-Semtei pár is, mi is így licitáltunk:

DÉL:	ÉSZAK:
1 káró	2 kőr
3 kőr	4 treff
4 szan	6 kőr

Bármennyire meglepő, egy jó olasz páros ellen fordult elő az alábbi kiosztás:

Mansban ezeket a lapokat kaptam:

A B 10 7 6,- D 10 9 8 7 6,- x,- x

Hosszas töprengés után 3 körrel indítottam. Mögöttem Nyugat 3 szant licitált. Décsi passzolt. Ha Kelet is passzolt volna, nem tudom, mit licitáltam volna. Minthogy azonban 4 treffet mondott, egyelőre várakozó állápontra helyezkedtem. Meglepetésemre Nyugat 4 pikk licitjét Kelet lepaszolta. Vészemet kaptam és kontráztam.

Eredmény: 7 bukás.

A lapok:

	x	
	xx	
	A K x x x x	
	x x x x	
K D 4 3	É	9 8 5
A K	Ny K	B x x
D B x x	D	x x
A D x		K B 10 x x
	AB 10 7 6	
	D 10 9 8 7 6	
	x	
	x	

Észak káró ászt és királyt hívott, amire eldobtam treffemet. Ezután kör hívás következett. A felvevő a káró dámával rövidítette adukészletemet, én viszont körrel ütöttem. Ekkor a felvevő kétségbeesetten pikk királyt hívott, és ezzel "kapitulált".

A szünetben érdekes lottó folyt. Valamennyi parti top-szokójának szerzője egy-egy sorsjegyet kapott, amivel részt vett a játékban. Négy sorsjegy győztese egy-egy aranypénzt kapott. Sajnos, nem voltunk a nyertesek között. Pedig mind Kendeék, mind a mi párosunk több sorsjeggyel játszott.

A félidőben még az első helyen állunk és a Semtei-Kende pár pontszáma is nagyon szép volt. Ekkor azonban elfogyott az erőnk. A hosszú utazások, éjszakázások után talán menthető volt. Hibákat hibák követtek, és végül mindhárom magyar párnak csupán az a vigasza maradt, hogy a mezőny első harmadában végzett, szorosan egymás után Kussinszkyék, Semteiék és Décsiék.

Ezzel végetért az olasz versenysorozatunk. Grossetóban hálás köszönetünket fejeztük ki a végtelenül szíves vendéglátásért és ezekkel a szavakkal búcsúztunk:

A rividerci a Tihanyi!

dr. Vég Tibor

TIZ ÉSZTENDŐS Emlék

Az alábbiakban három cikket közlünk az első, minden versenyző részére megküldött, 20 oldalas Bridzséletből, amely még Versenyjátékozottató címen jelent meg a Pedagógusok Szakszervezete Műszaki Egyetem Vegyészakari Sz.B. gondozásában. Idézett cikkeinkkel akkori feltétlen törekvéseinknek 'állítunk' emléket.

MIKOR KELL MEGÜTNI, ÉS MIKOR KELL KIHAGYNI AZ INDULÓ HÍVÁST AZ ADU- NÉLKÜLI JÁTÉKNÁL IRTA : PIERRE ALBARRAN

Adu nélküli játéknál és elsősorban a három szanzadunál igen gyakran dől el a felvétel teljesítése az induláson, és az indulás fogadásán. Gyakran megesik, hogy csak úgy teljesíthető a felvétel, ha engedjük az első hívást, és csak később ütünk be. Látszólag ezek világos kérdések, mégis gyakran előfordul, még első osztályú játékosoknál is, hogy félreismérik a helyzetet. Természetesen előzetes szabályt arra vonatkozólag, hogy mikor kell beütni és mikor nem, felállítani nem lehet, de hozzávetőlegesen össze lehet gyűjteni azokat az általános eseteket, leggyakoribb példákat, amelyek segítségével hozzáférhetünk az eleresztés technikájához. Először vizsgáljuk meg, mikor ajánlatos azonnal megütni az indulást.

1. Ha több biztos fogás van a szinből.
2. Ha remény van arra, hogy a beütés által felnövelhetem a szín valamelyik kártyáját.

PL.: É: xx
D: A B 9 Indulás: K.

Be kell ütni, mert bal támadás esetén a B. védett, jobbról viszont mindenképpen támadható.

PL.: É: 10 x b) B x x c) 10 x
D: A B x A x x A 9 8 x

K. indulás esetén beütés által felnö a B. illetve a 9.

PL.: É: D x x b) D x c) B x x
D: A 10 x A 9 7 K 9 x

A beütés jelen esetben is egy második ütés lehetőségét biztosítja.

3) Feltétlenül ütni kell, ha a kihagyással veszélyeztettem a fogást.

PL.: É: x x ütni kell, mert
D: K 10 x x lehet, hogy balra van
A B 9 x és jobbról a D.

4) Ha még veszélyesebb visszahívás következhet.

PL.: É: P: 7 5 2
C: x x
K: K D B 10 x
T: K x x
D: P: A 6 4
C: A x
K: x x x x
T: A D x x

Indulás P 3. Valószínű, hogy a káró kiadása után már csak három pikkot ütnek (a 4. legjobb szabály), kihagyva viszont kiteszem magam egy kellemetlenebb kör hívásának.

Ezek után pedig vizsgáljuk meg, mikor ajánlatos elengedni az induló első hívását

1. Ha ezáltal valószínűnek látszik az ellenfelek közötti közlekedés elvágása.

PL.: Észak

P: x x
C: B 10 9 8 x
K: A K x B x x x
T: D x x A x x
D B 10 x x 9 8
x x A K 10 9 B 10 x x
D 7
x x x
A K x x

Ind.: káró K. Ki kell hagyni, ha szá-
míthatok az 5-2-es elosztásra, hogy kö-
reimet felnövelhessem mielőtt még Kelet
a kárót lehívhatná.

2. Ha a szín folytatás egy többlet ütést
jelenthet.

Pl.: a) É: xx ind.: K.
D: ABx

b) Ny: DB98 É: xx ind: D
D: AK10x

3. Általában feltétlenül ki kell hagyni
ha egy szín sem olyan veszélyes, mint
éppen ez.

Pl.: É: xx
A10x
K Bxx
A10x x A pikk indulást
ki kell hagyni,
D: Axx mert ez a legve-
D9x szélyesebb
A10xx
KDx

Az itt megírtak természetesen csak
igen nagy általánosságban jellemzik az
érintett problémát, de ez az egyszerűsi-
tés feltétlenül lehetőséget nyújt a játék-
technika alapelemeinek mechanizmusára.

Ford.: Jósfa György

Egy érdekes játék

A 'Bridzsélet' egyik legutóbbi számá-
ban már beszámoltunk az idei Bridzs
Világ bajnokság eredményeiről. Most a
magas színvonal és a heves küzdelem
jellemezésére ismertetjük az Olaszország-
USA mérkőzés egyik játszmáját, amely
mind a licitálás, mind a lejátszás szem-
pontjából igen érdekes.

34. leosztás.
Osztó: Kelet
É + D bellben

10 7
K 9 8 3
9 7 4 2
6 5 4

K D B 6 5 3	É	A 4
10	Ny K	A 7 4
A D B 5	D	10 3
D 2		AB109 8 7
	9 8 2	
	DB 6 5 2	
	K 8 6	
	K 3	

Zárt terem.

Licit: Kelet: Dél:
Harmon Avarelli
Nyugat: Észak:
Stakgold Belladonna

K:	D:	NY:	É:
1 treff	-	1 pikk	-
2 treff	-	3 pikk	-
4 pikk	-	-	-

A játszma után mindkét amerikai já-
tékos egyet értett abban, hogy egész
normális módszerekkel is elérhető vol-
na a szlemmet, Nyugat pl. a második
menetben mondhatott volna pikk helyett
kárót, később pedig ugrást vagy 'cue
bid'-et alkalmazhatott volna. Kelet ebben
az esetben három ászával bizonyára gon-
dolt volna egy esetleges szlemre. Vagy
az alkalmazott három pikk ugrás után Ke-
let mondhatott volna szemkisérletként
négy kórt. Ez ugyan némileg kétértelmű-
en hangzott volna, de ha utána öt pikket
mond, megmagyarázza előbbi bemondását:
ugyanakkor azonban nem lehet biztos ab-
ban, hogy az elért felvétel biztosan tel-
jesíthető.

A nyílt teremben sokkal hosszabb li-
citmenet alakult ki. A 'nápolyi treff' li-
citrendszer alkalmazásával az olasz pár
igen érdekes úton közelítette meg a
szlemet.

K: Siniscalco Ny: Forquet
D: Fry É: Lazard

K:	D:	NY:	É:
1 szan	—	2 káró	—
2 kór	—	3 pikk	—
4 kór	—	4 szan	—
5 pikk	—	6 pikk	—

1 szan: 13-17 pontos ind. erejű lap; amelyben treff az egyetlen hosszú szin. 4-3-3-3 v, 5-3-3-2 v, 6-3-3-2 elosztás.

2 káró: Egy menetre forsz legalább 7-8 pont: nincs határozott maximuma, lehet, hogy csak egy riverz kezdet.

2 kór: automatikus, kényszerített válasz.

3 pikk: ugró riverzzel jelzi jó színét és erejét.

4 kór: Bátorít, monohatna három szant, ami lovábbi plusz értéket tagad. Négy treffel hosszú szin jelezne, négy pikkkel pedig az adu segítséget. A négy kór nyilvánvalóan konstruktív bemondás, mivel Keletnek nincs komoly érdekeltsége körben.

Nyugat ászit kérdez és bemondja a szímet.

A játék is igen érdekesen alakul.

É: (Lazard) A kór 4-gyel indult. Forquet ütött az asztalon az Á.-val. Háromszor aduzott, és utána impaszi adott a treff D.-val. Fry, aki Délen ült tisztában volt azzal, hogy ha üt, ez lesz a vonal egyetlen ütése, tehát gyorsan bedobta a hármast.

Forquet már résztvevő néhány kemény csatában; másodszer nem adott impaszi, hanem ütött az Á.-al, - ezzel a játékkal minden fekvésnél teljesít. Miután a K. esett Forquest 13 ütést csinált. A mérkőzésen egyébként az olaszok jól gazdálkodtak a szlem lapokkal. Két szlemben 10 meccspontot leadtak, de nyok másikkban ötvenkét meccspontot nyertek. A svéd Jannersten szerint a mérkőzésen aránylag kevés volt a szlem leosztás, és ez az amerikaiak előnyére vált, bár az olasz csapat győzelmét így sem tudták megakadályozni.

BRIDZS MUZEUM

Az utóbbi tíz esztendőben a bridzs igen nagy léptekben haladt előre, és amik még fél évszázaddal ezelőtt csodának, húsz évvel ezelőtt különösnek tünnek, ma már szinte mindennapi dolgokká váltak. Mindamellett nem árt belelapozgatni egy-kissé a bridzs történetébe és megtekinteni egy-két akkori érdekességet.

Első beszámolóink a holland Goudsmith testvérekről szól. A cikk a Pesti Hirlap 1934. évfolyamában jelent meg július 8-án, vasárnap.

A 'tudás'

A bécsi nemzetközi versenynek az igazi sztárjai a hollandus Goudsmith testvérek voltak. Ők voltak talán az egyedül, akikről egyhangulag mindenki elismerte, hogy nagyon 'tudnak'. Majd minden játszmában volt valami érdekes, olyan, ami legelsősorban gújátékérdekre, de mindamellett óvatoss, körültekintő játék és licitálásvezetésre vall, és amiből tanulhat mindenki, akár kezdő, akár bajnokjátékos. A sok partjuk közül kettőt ismertetünk, amelyek nagy feltűnést kellettek az egyhetes bridzverseny nézői között is. Az első kiosztás:

P: A B 10 8 6 5 4
C: D 10
K: D 5 8
B:

P: D É P: K 9 7 3
C: 7 4 Ny K C: 8 5 3 2
K: K 9 7 4 2 D K: 10 8 6
B: A 7 6 4 3 B: 8 5

P: 2
C: AKB96
K: AB
T: KD1092

A licitálás: I.

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 C	passz	1 P	passz
3 B	passz	3 P	passz
3 szan	kontra	4 P	passz
passz	passz		

II.

2 T	passz	2 P	passz
3 C	passz	3 P	passz
4 T	passz	4 C	passz
passz	passz		

Ez a parti tulajdonképp már a licitáláson eledt. Az I. asztalnál Dél három szanját Nyugat azzal a célzattal kontrázta, hogy valami magasabb bemondába kergesse bele az ellenfelét. Ez teljes mértékben sikerült is, mert Észak, bizva a hatalmas pikkjében, nyomban átmenekült a négy pikkre. Éppen ez volt a veszte, mert Kelet mögötte ült és amikor aduban ütésre került, kárót hívott, mert látta az asztal gyengeségét. A négy pikk meg is bukott, mert kiadó volt 2 adu, a treffász és a kárókirály. A II. asztalnál viszont, ahol most már Goudsmithék kapták a nagy lapot, másképp alakult a licitálás. Két treff konvenció indítás után nyomban rátaláltak a három erős színükre, de Észak, miután semmi támogatást nem kapott a pikkre partnerétől, harmadszorra a kórt emelte. Nem is volt nehéz megjátszania a négy kárót, az öt kórt.

A másik kiosztás már nemcsak a licitálásbeli tudást, hanem a megjátszás igazi művészetét is mutatja.

P: B 765
C: D 95
K: K 73
T: K 65

P: K 1098
C: 863
K: ADB82
T: 10

P: A
C: AKB102
K: 954
T: A987

P: D432
C: 74
K: 103
T: DB432

A licitálás

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
1 K	passz	2 C	passz
3 K	passz	3 C	passz
4 C	passz	4 szan	passz
5 K	passz	6 C	passz

Itt tulajdonképp csak az a játék érdekes, amelyet a Goudsmith-pár licitált és meg is játszott. Már a hat kör bemondása is érdekes, mert Nyugatnak szabályszerűen nem lett volna szabad 2 1/2 értékűes nélkül indítani. De miután az ellenfél volt beliben, érdemesnek látszott a különben jó elosztású lappal kísérleti indítást licitálni. A kísérlet fényesen sikerült, mert a partner nyomban forszválaszt adott és hamarosan elérkezett a kör kis szlemig. A játék pedig még a licitálásnál is ravaszabb volt. Dél a treffdámával indított, Kelet az ásszal ütött, nyomban kárót hívott és megadta az impasszt. Észak pedig nem ütött be a királlyal! Az osztrák játékos nagyon jól okoskodott, mert abban bízott, hogy Kelet most le fog aduzni, azután újra megadja a biztos káró impasszt és - megbukik, mert akkor üt a treffkirály is. A ravaszság azonban nem sikerült, mert a hollandus - természetesen anélkül, hogy ismerte volna a veszélyes helyzetet - a "sikerült" impassz után már a nagy szlemre pályázott. A pikkással kézbe ment, treffet hívott, az asztal lopta. Adu az asztalról és amikor az impassz sikerült, új treffet hívott és az asztal utolsó adujával lopta. A pikk-királyra eldobta az utolsó treffjét, egy pikkét a kézben az adubu bival ütött, lehivta a két magas adut, esett a dáma. Most hívott csak kárót, hogy az utolsó három ütést is haza vigye, de a legnagyobb meglepetésére Dél már nem adott kárót ebbe a hívásba, mert előbb eldobta. Kiderült tehát Észak csalafinta fondorlata, de a kis szlemet már nem lehetett feltartóztatni.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

PRÁGAI JELENTÉS

30 ÉV UTÁN UJRA

EURÓPABAJNOKSÁGON.

Amikor K. Prazák - az I. Ifjúsági Európabajnokság hivatalos lapjának, a "Daily Bulletin"-nek a főszerkesztője - interjút kért tőlem, többek között megkérdezte, milyen helyzetre számítunk. «Mi már az első győzelmünket megszereztük - volt a válasz -, azzal, hogy itt vagyunk.» Ugyancsak fontos eredményként kell kezelnünk azt a tényt, ahogyan az Európai Bridzs Liga vezetői fogadták és kezelték a magyar delegációt. Az eredményhirdetésen L. Shankin, a versenyzottság elnöke a helyezteteken kívül külön és hosszasan beszélt a magyar csapat szerepléséről, igen elismerő módon. A záróbanketten a Liga vezérkara külön-külön felkereste a magyar asztalt, és Mr. Philarsky különösen hosszán és melegen tárgyalt velünk a továbbiakról. Mr. Vanden Borren pedig megmutatta a magyar bridzsről írt cikkének kéziratát. Ugy hiszem, hogy ha az Európabajnokságot nem is, de az európai bridzsezőket megnyertük magunknak, ami fontos tény további részvételünket illetően.

Ami a helyezéseket illeti, a klasszis-különbséggel játszó svéd csapaton kívül bárki esélyes lehetett a második helyre (mi is!). Csapatunk csak a svédektől szenvedett döntő vereséget, a többi mérkőzésen igen szoros volt a küzdelem. A jóképességű magyar csapat a rövid felkészülés és a rutinhány miatt nem tudta a kinálkozó alkalmakat kihasználni. Mi sem jellemzőbb erre, mint a harmadik helyezett angoloktól elszenvedett 2:6 vereség, 58 pontos félideji magyar vezetés után. De a csapat képességeit a második helyen végzett portugálok elleni 6:2 győzelem azért igazolja. Befejezésül had idézzem Mr. Philarsky búcsúját: Viszontlátásra Oslóban, a felnőtt Európabajnokságon!

Fülöp Miklós

IFJÚSÁGI BRIDZS EURÓPABAJNOKSÁG PRÁGA

1968. augusztus 5-10.

Végeredmény:

1. Svédország	74	931: 521
2. Portugália	56	728: 622
3. Nagybritannia	55	738: 705
4. Lengyelország	53	804: 713
5. Hollandia	53	729: 700
6. Finnország	52	774: 720
7. Dánia	44	759: 782
8. Ausztria	43	773: 861
9. Magyarorszag	42	761: 867
10. Csehszlovákia	28	643: 872
11. Írorszag	28	598: 858

A fiatalságé a jövő - általános érvényű igazság, így a versenybridzere is vonatkozik. Ennek felismerése a csehszlovák bridzset vezetőknek, elsősorban dr. Vladimír Tomeknek az érdeme; az ő javaslatára határozta el az Európai Bridzs Liga kongresszusa 1967-ben Dublinban a felvetett gondolat gyakorlati megvalósítását: Ifjúsági Bridzs Európa-bajnokság megszervezését.

Az első EB megszervezését a Csehszlovák Bridzs Szövetség vállalta el. Sokan fejezték ki aggályukat a verseny előtt, vajon sikerül-e egy ilyen nagy feladat végrehajtása a viszonylag tapasztalatlan csehszlovák sportársaknak. A verseny és az ezzel kapcsolatos események óraműpontosságú, kulturált, minden részletre maximálisan kiterjedő bonyolítása csattanós választ adott a kételkedőknek, de még a hívők várakozását is felülmúlta. Részleteiben nem óhajtok erre kitérni, hiszen az olvasót ez úgysem érdekli.

Természetesen, nemcsak szomszédaink jó munkája biztosította a verseny zökkenőmentességét. Az EBL különbizottságának tagjai: L. Shenkin (elnök), J. Vanden Borren, Hermann Philarsky, T. Sandgren, A. Simon nemcsak az előkészítésben vett részt, hanem végig a helyszínen segítettek - mint versenybírói tagok - Tomek, Krasa, Novotny, Hamernik, Prazák munkáját. A nagy találkozó hivatalos kezdete 4-én 16 órakor a csapatkapitányok technika

értekezletével kezdődött, a verseny színhelyén, a RIEGROVICH parkban levő étteremben. Az épület terraszan a résztvevő 11 nemzet lobogója hirdette az esemény jelentőségét. A magyar csapat kapitánya, Kaufmann István, hivatalos kiküldetésben Berlinben volt és csak másnap tudott az egyesülethez csatlakozni, így a csapatkapitány akkor még hálás tisztét Fülöp Miklós látta el, vele együtt Csepeli Miklós, - aki mint hivatalos scorer vett részt az EB-n - volt jelen az értekezleten.

Mr. Tore Sandgren elnökletével megkezdődött az összejövetel, ahol mindenki megkapta az EB nyomtatott programfüzetét, a résztvevő nemzetek játékosainak és delegátusainak felsorolásával, a sorsolással és egyéb tudnivalókkal együtt. A kapitányi értekezleten nyomatékosan felhívták a figyelmet az angol nyelvi kizárólagos használatára az asztal mellett, valamint arra, hogy egy kísérleti pontszámítást alkalmaznak a hivatalos értékelés mellett, amely a győzelmi pontok arányát a győztes csapat veszített meccspontjainak függvényében állapítja meg. (Pl.: 'A' csapat 'B'-vel játszik, ha 50-40-re nyer, az eredmény 6:2, ha 70:60-ra nyer, az eredmény 5:3) Ez a pontszámítás egyébként csak egyetlen változást hozott volna a tabellán: a lengyel és finn csapat helycseréjét. Karel Prasek, a sajtóiroda vezetője bejelentette, hogy mindennap megjelenik egy sokszorosított versenytájékoztató, közli az eredményeket, a verseny állását, érdekességeket az asztalok mellől, az egyes országok csapatairól pedig egy folytatólagos sorozatot. Dr. Tomek közölte, hogy a bolgárok az utolsó pillanatban lemondták a résztvételt vízumnehézségek miatt, így minden fordulóban lesz egy kimaradó csapat. Az előző sorsoláson már nem akartak változtatni, a 8 pontot minden csapat megkapja játék nélkül abban a fordulóban, amikor kimaradt. A Szovjetunió is érdeklődött a résztvételi lehetőségek felől, azonban a hátralévő rövid idő alatt

már nem tudott felkészíteni csapatot.

A csapatkapitányi értekezleten, majd az esti ismerkedési vacsorán, a másnap délelőtti polgármesteri fogadáson már izgatottan tárgyalták a delegátusok és a versenyzők a várható esélyeket. Vajon ki viszi haza az ired által felajánlott, David R. Pigot-ról - neves, 1965-ben elhunyt versenyzőjükről, a Világ Bridzsa Szövetség néhai elnökségi tagjáról - d-nevezett gyönyörű, impozáns méretű ezüst vándorserleget?

Svédország, Lengyelország, Csehszlovákia, Nagybritannia, Írország, Portugália nevét említették az esélyesek között. Az izgalom a tetőfokra hágott, amikor az első fordulóhoz asztalhoz ültek a versenyzők. Naponta két fordulót játszani - délután 1 órától éjfélig - nagy megterhelést jelent, nyilvánvaló, hogy az állóképességnek döntő szerepe lesz.

I. forduló:

Csehszlovákia-Írország	78:54	7:1
Nagybritannia-Portugália	62:64	4:4
Magyarország-Svédország	36:122	0:8
Hollandia-Dánia	77:62	6:2
Finnország-Lengyelország	51:35	6:2
Ausztria - j.n.		8:0

A magyar csapat mérkőzéseiről a kapitány külön cikkben számol be, így erről a svéd kiütéses győzelemről csak annyit tudok írni, hogy amikor scorerként helyetfoglaltam a szomszéd asztalnál a Finnország-Lengyelország mérkőzésen, meglepődéssel nyugtáztam, hogy ezt a két tejeleesszájú svéd gyereket bizonyára könnyen 'hazavágja' a mi rutinos párnk. Amikor a félidőben 16 leosztás után a svédek 49 ponttal vezettek, kissé megingott az önbizalmam. Indokolás helyett szeretnék idézni a versenytájékoztatóban a svédekről megjelent néhány sorból: 'A kormányzat 60 000 svéd koronát fordít évente iskolás tanulók bridzsoktatására. Az utolsó 4 év alatt 10.000 fiatal gyerek tanult meg bridzsezni, az oktatás teljesen ingyenes. A kormányzat bridzsoktatást szervez még a börtönökben és ideggyógyintézetekben is a fiatalok számára, abból az elvből kiindulva, hogy ez a játék segíti a fiataloságot a logikus gondolkodás, helyes életfelfogás kialakításában.'

A finn-lengyel mérkőzésen a neves, szinte a nagyvilágotat képező lengyel játékosok szereplése csalódást keltett. Klukowski, Wagrodski, Jendrzejewski, Tomaszewska jól csengő nevek a magyar bridzsezők számára, nem egy páros- és csapatversenyen végeztek a magyar élmezőny előtt.

Rendkívül szimpatikus és fiatal finn játékosok alkották Finnország együttesét, kisebb hibaszálalékkal licitálva nyerték mérkőzésüket.

Az első forduló eredménye jelentősen növelte a csehszlovák csapat önbizalmát, hiszen az egyik esélyesnek tartott vetélytársat győzték le.

A forduló legszebb partija a cseh csapat játékosának, a fiatal Jaroslav Chvalinának a nevéhez fűződik, aki szellemes felvevőjátékával a 'Dencin-i Garozzo' nevet kapta, egy reménytelen felvétel teljesítéséért:

B 8 5 3		
K 6		
A 5 4		
D 9 8 6		
K D 6 2	É	9 4
A B 5 4 3 2	Ny K	10 7
K 8	D	DB 9 6 3 2
A		K 4 2
	A 10 7	
	D 9 8	
	10 7	
	B 10 7 5 2	

Nyugat helyén ülve, a 4 kör felvétel ellen a kis treff indulást a kézben ütötte, majd hívott egy kis kárót, amit Észak kiengedett. A treff K-ra eldobta a káró K-t, kis pikkhívás az asztalról, szerencsére a pikk A harmadlagos, így minden ellenjáték hatástalan ezután. Eredmény: 10 meccspont Csehszlovákia számára.

II. forduló:

Portugália-Csehszlovákia	93:34	8:0
Svédország-Nagybritannia	87:21	8:0
Dánia-Magyarország	82:75	5:3
Lengyelország-Hollandia	61:71	3:5
Írország-Ausztria	46:92	0:8
Finnország - j.n.		8:0

A svéd-angol mérkőzésen láttam a következő leosztást:

Észak: Svinhufvud Kelet: Henriques
 Dél: Gullberg Nyugat: Lester

	10 732	
	KD62	
	A765	
	5	
A84	É	B5
10742	Ny K	B8
D93	D	KB84
987	KD96	ADB42
	A95	
	102	
	K1063	

Dél helyén a mezőny legjobb játékosainak egyike, a svéd Gullberg 4 pikket játszik. A kis pikk indulást a kézben üti, és a káró 10-est hívja. Henriques út a bubival és visszahívja az adut. Pikk A, a pikk 8-as hívást az asztalon üti a felvevő, és a treff 5-t hívja. Kelet út az ásszal, és kőr bubit hív. Ebben a pillanatban a nézők közül többen a pincért hívják, hogy gyorsan kérjenek egy pohár habzó pilzenit, hiszen ha a kör-elosztás nem 3-3, látszólag elbukik a felvétel, így a parti tovább már nem érdekes. A fiatal svéd azonban kortyintott egyet tejeskávéjából; lejátszott 3 kórt, kialakítva a következő végállást:

7	
2	
A76	
-	
É	-
Ny K	-
D	K84
9	DB
-	
2	
K106	

érdektelen

Észak kis kőr hívására Kelet menthetetlenül beszorult. Az angol játékos két percig gondolkodott, mialatt Gullberg arca egyre mosolygósabbá vált, s a végén megmutatta a lapját. Kelet elkerülheti a beszorulást, ha nem üt a treff ásszal az asztali treff hívásakor, az ütésáldozás csak látszólagos, az ellenvonalnak a végjátékban még két ütése lesz.

III. forduló:

Csehszlovákia-Svédország	46:83	0:8
Nagybritannia-Dánia	71:55	6:2
Magyarország-Lengyelország	95:83	5:3
Hollandia- j.n.		8:0
Finnország-Ausztria	52:67	2:6
Portugália-Irország	74:69	5:3

IV. forduló:

Dánia-Csehszlovákia	57:77	2:6
Lengyelország-Nagybritannia	64:83	2:6
Magyarország -j.n.		8:0
Ausztria-Hollandia	68:109	0:3
Svédország-Portugália	68:48	6:2

A svédek egyik vetélytársuk legyőzésével nagy lépést tettek a bajnoki cím felé. Szép licittel jutottak el az alábbi nagy szemhez.

Svinhufvud	Gullberg
B 10	-
ADx	KBxxx
xx	É - D AKx
AKxxx	D10xxx

L i c i t :

ÉSZAK	DÉL
1 treff	3 pikk
4 treff	4 káró
4 kőr	5 szan
7 treff	

A Svinhufvud-Gullberg pár véleményem szerint a mezőny legjobb párja volt. A 'Merkur' nevű licitrendszer használták, lényegében Acól, bővíve egyes modern konvenciókkal. A fenti licitmenetben az egy treff indulás szint jelent, a 3 pikk sikénjelzés jó adutámogatással és szemelvit. 4 káró és 4 kőr licitet un. 'cue bid'-ek, kulcslicitek, melyek a szín első menetbeli fogását jelentik. 5 szan: 2 adumagasfig urával mondj hetet!

A mérkőzés után a partit odaadtam a magyar pároknak, hogy licitálják le, 1 pár mondott csak nagy szemet. Ennek mindössze annyi érdekessége van, hogy előzőleg idehaza nagyon le kicsinyítővélemények hangzottak el az Acól-ról. Véleményem szerint feltétlenül szükséges lenne a magyar játékosokkal ismertetni a neves külföldi rendszereket, jelzéseket, indulásokat, mert különösen az utóbbi kettőben egész Európa nagyot fejlődött.

Szinte minden pár jelezte a páros, illetve páratlan lapszámot, játszott a Rusinov konvenciót, a 11-es szabályt stb.

A fenti licitmenetet azért emeltem ki a sok közül, mert nálunk szinte kizárólagosan a fogáskérdés-elmélet uralkodott, míg az amerikai rendszerekben inkább a fogások közlésével jutnak el a végkont-rakthoz. Mindkettőnek megvannak az előnyei és hátrányai, elég csak annyit mondani, hogy a nápolyi treffben a kulcslicit, a római treffben a fogáskérdés a döntő jelentőségű. Célszerűnek látszik, hogy a magyar játékosok (a kezdők is!) hozzájussanak a modern amerikai és európai licit-, és technikai elvekhez, hiszen 'ahány nyelvet beszélsz, annyi embert érsz'. (Mátéffy Pál mondása Széchenyi után.) Röpködtek a levegőben a Flint-, Smith-, Schneider stb konvenció elnevezések, de ezekről csak azok tudhat-
tak, akik a Bridzsakadémia előadásain résztvettek, dr. Zánkay Péter közreműködésével.

V. forduló:

Csehszlovákia-Lengyelorsz.	95:109	2:6
Magyarország-Ausztria	64:104	0:8
Hollandia-Finnország	51:95	0:8
Svédország-Irország	70:73	3:5
Portugália-Dánia	57:77	2:6
Nagybritanni-j.n.		8:0

A Portugália-Dánia mérkőzésen Teixeira, a legjobb liszaboni robberbridzsjátékos Kelet helyén 6 szanzadut játszott az alábbi lapokból:

10 9 5 4 2
4 3
10 9 2
6 5 3

AKD 8	É	B 73
K10 9	Ny K	B 862
AKD 86	D	7
2		AKD 98

6
AD75
B543
B1074

A treff 10-es indulást a kézben ütötte, majd a robberbridzsezők gyorsaságával hívott egy kis kórt a kézbe. Az asztalon ütött a 10-essel, és ekkor vette

észre, hogy elrontotta a játékot. A kézhez ugyanis egy hídja van, a pikk bubi, ezt a treffekhez való közeledése érdekében kell megtartania. Ha kőr bubii hívja rögtön, gondtalan a játék. A portugál fiu segítségére sietett a robberbridzsezők jó szelleme, Fortuna istennő. Pikk A, pikk K, pikk 8-hívásra Dél automatikusan beszorult és eldobta kőr dámáját. Teixeira kivágta a kőr királyt és terített.

VI. forduló:

Ausztria-Nagybritannia	81:110	1:7
Dánia-Svédország	71:93	2:6
Finnország-Magyarország	84:76	5:3
Irország-Hollandia	37:77	0:8
Lengyelország-Portugália	52:63	3:5
Csehszlovákia - j.n.		8:0

Ha nem voltam scorer mindig a svéd mérkőzéseit néztem, csodáltam a ragyogó technikájukat, taktikai éleslátásukat és rendíthetetlen jókedvüket. Ha véletlenül valamelyikük egy hibát követett el, nevettek rajta és rögtön elfelejtették. Egyébként általános jelenség volt, hogy a játékosok nem vitatkoztak a mérkőzés folyamán, a legnagyobb 'agylovés'-nek is csak egy szó volt a következménye: 'Sorry'. Egy asztal volt csak kivétel ez alól...

A Dánia-Svédország mérkőzésen a svéd Svinhufvud teljesített egy 3 szanzadut, melyet az asztal körüli pódiumon ülő közönség megtapsolt.

Schionning

10 8 4 3
K 10 5 3 2
10 6
7 4

Gullberg

9 7 6
B 64
9 7 5
D 6 5 2

É
Ny K
D

Svinhufvud

AB 5
A D 7
KB 3 2
A K 9

Fredriksen

K D 2
9 8
A D 8 4
B 10 8 3

Kelet a treff 10-es indulást kézben ütötte az A-val, és habozás nélkül kis kórt

hívott. A dán ellenjátékos, Fredriksen nehéz helyzetbe került. Nem tud partnere 10-eséről, és nem akarja a felvevőt asztalra engedni. Őtött a káró dámával, lehívja a káró A-t, kis káró hívását a felvevő az asztali 9-essel ütötte (a bubit már az ászba bedobta) és megadta a kór impasszt, kézben ütve a dámával. Most a kézből hívta a pikk 5-öst! Fredriksen újabb probléma elé került, hiszen ha nem üt, elveszthet egy pikk ütést, ha a felvevő birtokolja a pikk 10-est, Őtött a pikk dámával, káróval visszatette kézbe a felvevőt, aki lehívta a kór A-t, a treffekeket, és az asztali 4 treffel kiadta az ütést Délnek, akinek bele kellett hívnia a pikk villába. A taps nem az ellenfélnek szólt, de tedd a szivedre a kezed kedves Olvasó, teljesítettél volna a 3 szanzadut a szakállas, szöke svéd egyetemista helyén?

Osztrák barátaink elvérezték a brit orosz-lán mancsai alatt, de ez mással is előfordult 53 pontos vezetés után is ... A Cansino-Sheehan pár szép szemlelccitellel juttatta előnyhöz a szigetország csapatát:

	Meinl	
	B 8 3 2	
	D 7 4 3	
	K	
	KB 10 5	
Cansino		Sheehan
A 9 7 4	É	10
A 9 8 2	Ny K	KB
B 10 4 2	D	A 9 8 7 6 5
A		D 8 4 3
	Buchmeier	
	K D 6 5	
	10 6 5	
	D 3	
	D 7 6 2	

A licit:

KELET	NYUGAT
1 káró	1 kór
2 káró	2 pikk
3 kór!	4 treff
(kór kontroll)	(treff A, szemlelncit)
5 káró	6 káró

Cansino, az egyik legjobb játékos, szerepelt a páros világbajnokságon 66-ban,

több párosverseny győztese, első helyen elindult gyenge lapjával és ez meghozta gyümölcsét. Általában gyenge, elosztásos lapokkal, két színnel, egyes magasságon indultak a játékosok, hiszen így alacsonyabban maradván jobban ki tudják licitálni lapjukat, egyszerű és természetes licitmenetekkel. Igaz, hogy ők nem ismerik a 2 színű textast... Caapatunk ebben a fordulóban a finnek ellen játszott.

VII. forduló:

Csehszlovákia - Ausztria	59:124	0:8
Svédország - Lengyelország	71:58	6:2
Nagybritannia - Finnország	42:93	0:8
Magyarország - Hollandia	74:72	4:4
Dánia - Írország	121:43	8:0
Portugália - j.n.		8:0

VIII. forduló:

Ausztria - Portugália	45:69	1:7
Finnország - Csehszlovákia	67:62	5:3
Hollandia - Nagybritannia	75:81	3:5
Írország - Magyarország	69:78	3:5
Lengyelország - Dánia	133:70	8:0
Svédország - j.n.		8:0

Az addig meglepően jól szereplő osztrákok elkezdték vereségzériájukat. Az alábbi leosztásban a római treffet licitáló Kluger-Gries pár bemondta a 4 pikket, és ezt jó játékkal teljesítette, míg a zárt teremben a portugál Dél 1 treff indulását körpassz követte.

	Kluger	
	10 6 5 3 2	
	9 6 4	
	D 10 9 6	
	8	
Debonnaire	É	Teixeira
B 9 8	Ny K	K 9
A D 5 3	D	B 8 7
4 3 2		K 8 7
D 7 5		K 10 9 6 3
	Gries	
	AD 7	
	K 10 2	
	AB 5	
	AB 4 2	

A licit:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

		1 szan	passz
2 treff	kontra	rekontra	passz
2 pikk	passz	3 pikk	passz
4 pikk	passz	passz	passz

A 2 treff licit a 17-20 pontos 1 szan indulásra negatív, szanzadujátékra alkalmatlan lapot jelent, az induló kötelező válasza 2 káró lett volna, amire a válaszó 2 pikkot licitál. A kontra megváltóztatta az alaphelyzetet, Dél rekontrája felső zónát jelent, Kluger szép tempójú játékkal a végjátékban eliminált helyzetet kialakítva, kézből kört hívott, Kelet kicsit tett, asztalról a 10-est tette, és nem volt menség az ellenvonal számára, 620-at irt Ausztria. Ez is kevés volt...

IX. forduló:

Csehszlovákia-Hollandia	67:101	0:8
Svédország-Ausztria	155:51	8:2
Nagybritannia-Magyarorsz.	107:87	6:2
Lengyelország-Irország	102:46	8:0
Portugália-Finnország	111:65	8:0
Dánia - j.n.		8:0

X. forduló:

Magyarország-Csehszlovákia	95:80	6:2
Finnország-Svédország	77:87	3:5
Irország-Nagybritannia	63:72	3:5
Ausztria-Dánia	67:77	3:5
Hollandia-Portugália	63:72	3:5
Lengyelország - j.n.		8:0

XI. forduló:

Csehszlovákia-Nagybritannia	36:89	0:8
Irország - j.n.		8:0
Lengyelország-Ausztria	107:68	8:0
Dánia - Finnország	87:89	4:4
Svédország-Hollandia	83:33	8:0
Portugália-Magyarország	64:81	2:6

Sajnos az utolsó két fordulóban nem úgy alakultak az eredmények, ahogy szeretnénk volna. Hiába szereztünk a két utolsó mérkőzésünkön 12 pontot, a 9. helyről nem tudtunk elkerülni, mivel a dánok is elég jól hajráztak, az osztrákok előnye pedig elég nagy volt. Végeredményben körülbelül a papírforma diadalmaskodott, az 1-rek szereplésétől eltekintve. A középmezőny nagyon tömör volt, az 5-9.

helyen nagyjából egyforma erejű csapatok végeztek, kis szerencsével (és kissé jobb játékkal) előbbre is kerülhetett volna a magyar együttes.

A zárónap utolsó eseménye a délután megtartott konferencia és az esti, ünnepléses díjkiosztással egybekötött vacsora volt. A délutáni ülésen a delegátusok a jövő kérdéseit tárgyalták. Mivel az már eldöntött ügy volt, hogy a legközelebbi Ifjusági Bridzs EB 1970-ben lesz, és a korhatár 26 év, az ülésen csak amellet kellett állásfoglalni, hogy kétévencént vagy évenként rendezzék-e a jövőben a versenyt, és a felnökkel egyidőben és egyhelyen legyen-e az. Hosszas viták, érvek és ellenérvek után az évenkénti megrendezésben és a külön helyen és időben történő lebonyolításban állapodtunk meg. Tala asszony, az osztrák csapat kapitánya, felszólalásában kifejezte, hogy az ifjúságról áldozatokat kell hozni a jövő érdekében, így legyen minden évben megtartva a találkozók. Philarsky úr arról beszélt, hogy lehetőleg mindig valamilyen egyetemi városban tartsák a bajnokságot, az olcsó elszállásolási lehetőség érdekében. A következő EB-t valószínűleg Rotterdamban fogják tartani. Sandgren úr javasolni fogja az Európai Bridzs Ligának, hogy alakítson egy állandó bizottságot a junior bridzs általános fejlesztési lehetőségeinek vizsgálatára.

Este 8 órakor, a verseny színhelyén fehér asztalok mellett a 6 nap izgalmaiból feloldódva, Európa ifjú bridzsezőinek színe-java várta az ünnepléses eredményhirdetést. Óriási éljenzés fogadta a Pigot kupát átvevő svédeket. Billgren úr a svéd kapitány trefás beszédet rögtönzött: "Remélem a prágaiak kellemesebben fognak emlékezni a mi győzelmünkre, mint II. Gusztáv Adolf, svéd király XVII. századbeli 'prágai látogatás'-ára" (Megszállták és kifosztották egész Csehországot a harmincéves vallásháborúk idején a Habsburgokkal vívott háborúban an.) Nemcsak a prágaiak, de mi sem fogjuk a svéd fiúkat elfelejteni. Barátságos, szerény, közvelen modorukkal és ragyogó játékuikkal mindenképpen meghódítottak. Megérdemelt tapsot kaptak a 2. helyezett portugálok és a nagy esélyes,

jól finiselő angolok is. A portugálok csak öten játszottak és egyikük alig szerepelt, így a többiekre nagyon nagy terhelés esett, az angolok pedig csak két jó párral rendelkeztek.

A díjkiosztás után Shenkin úr emelkedett szólásra. Köszönését fejezte ki a csehszlovák rendezőknek, elsősorban dr. Tomeknek. Ezután dr. Tomeknek és feleségének értékes ajándékokat nyújtott át a résztvevő országok nevében. Meltatta a verseny jelentőségét és öröm melüdvözölte a magyar csapatot, mint első magyar résztvevőt II. világháború utáni hivatalos nemzetközi versenyen. Reményét fejezte ki, hogy mielőbb elhárulnak az akadályok a magyar válogatott elöl, és a jövő évi oslói Európabajnokságon már üdvözölheti képviselőinket mind a EBL-ben, mind a versenyszíntal mellett.

Befejezésül szeretném idézni a versenytájékoztató második napi számában a magyar csapatról írt szöveg utolsó

sorait: "A magyar játékosok úgy nyilatkoztak, hogy a győzelemre ugyan nincs esélyük, de első győzelmüket már learatták a résztvételi lehetőség kiharcolásával." Második győzelmünket sok új ismeretség és barátság kötésével szerez-tük, melynek eredményeként többek között Fülöp Miklós főtitkárunk beszervezte a holland és portugál csapatot a tihanyi versenyre; a svédek kölcsönadtak 12 garnitúras licitdoboz felszerelést. Tihanyban ez már felhasználásra kerül. Ezenkívül a svéd kapitány ígéretet tett arra vonatkozólag, hogy elküldi a kezdő játékosok oktatási tematikáját. A harmadik győzelem? Rajtunk múlik!

Csepeli Miklós

Lapunk következő számában közöljük a magyar játékosok teljesítményének részletes elemzését Kaufmann István, ifjásági kapitány tollából.

Részlet Darvas Róbert magyarul is kiadásra kerülő "Játék a kártyákkal" c. könyvéből

AZ APRÓD

A PIKK KETTES TALÁLKOZIK A BOLDOGSÁGGAL

Ugye Mester, amikor még kicsi voltál, Te is sokat ábrándoztál, mi szeretnél lenni, ha felnősz. Én, látod, kártyaéletem első szakaszában mindig azt reméltem, hogy majd felnövök, és király lesz belőlem. Sajnos - mint tudod - megmaradtam gyereknek, két évesnek. Igaz, ott élek a királyi udvarban, hiszen kék vér csordogál ereimben, de csak a legkisebb apród vagyok és - most már tudom - az is maradok örökre. Bevallom, irigylem a királyokat! Hej, de jó is lenne ütögetni, aduzgatni, a gyönyörű pikk királynő oldalán egységnek számítani... ehelyett névtelen senki, apród vagyok!

Mégis van egy rózsás emlékem, egy epizód az életemben, amely annak idején nagyon felkavart, és délibábos képzeteket kellett bennem:

10 9 76

6 2

AB 10 8 3

5 4

5 3

AB 9 8 7 3

D 7 2

8 6

É

Ny K

D

AB 8

KD 10 5 4

K 5 4

10 7

KD 3 2

-

9 6

AKDB 9 3 2

A licitálás (Észak - Dél bellben)

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 treff 1 kőr 2 pikk 4 kőr

4 pikk - - 5 kőr

- - - 5 pikk kontra

-

-

-

Dél kontrázott öt pikk felvétele ellen, Nyugat a kőr ásszal indult. Dél ütötte a pikk 3 - assal, és hívta a pikk dámát. Kelet ütött az ásszal, és megint kőrt hívott. Ebben a pillanatban a felvevőnek két aduja volt a kezében, a legnagyobb úr, a király és én, a legkisebb. Eszembe jutott ekkor az én naiv ábrándozásom, amikor a felséges uralkodó mellett meghúzódtam, Fekete szíveim gyorsabban dobogtak.

A felvevő ütötte Kelet körjét, de nem énvelem, hanem a királlyal. A hiányzó szín ellopásának alantas munkájára - most az egyszer nem engem használt fel a felvevő, hanem bálványképemet, a királyt. Utána folytatta az aduzást, engem játszott ki. Felcserélődtek a szerepek.

Dél játéka magyarázata, hogy ha velem lopott volna, és lehívta volna a királyt - a bubi nem esett volna - át kellett volna mennie a kőr ásszal az asztalra, hogy kiadja a pikk bubit. Ez feltétlenül szükséges a treff szín ütéseinek megvédéséhez. Igen ám, de a pikk

bubi ütés alkalmával az ellenjáték lejátszhatja magas káró ütését, esetleg ütéseit.

A pikk királlyal kell lopni a kőrt, nehogy a színben blokádnak helyzet álljon elő. A pikk ásson kívül ugyanis ki kell adni még egy pikk ütést, a bubit, akár lehívta a felvevő a pikk királyt, akár lopott vele. Az alkalmazott játékmóddal a felvevő teljesít minden 2-3 aduelosztás esetén, 4-1 elosztás esetén a bukás elkerülhetetlen.

Az asztal magassá vált adujára dobta el a felvevő később a kéz rossz káróját, és egymásután lerántva remek treffeit teljesített. Egy kis előrelátásra és az én megbecsülésemre volt szüksége a játszma teljesítéséhez.

Parti után, keverés közben m ellém került álmaim hölgye, a pikk dáma. Megsimogatta arcomat, és kedvesen szólt hozzám: "Ma nagyon ügyes voltál. Éjszaka lakosztályomban teljesítesz szolgálatot!"

... Felcserélődtek a szerepek...

SAMUEL FRY, jr. és S. J. SIMON:

"KÁVÉHÁZI JÁTÉK"

Mindenki ismeri annak a híres bridszőzőnek a történetét, aki nagyon rosszkedvű lett, amikor egyszer magas alapon játszott, és egyszer csak vesztett. Az egyik leosztásnál szemmeláthatólag még mélyebbre süppedt bánatába, valahányszor rákerült a licit sora, szinte csak nyögte a passzokat. Az ellenfelek gémet licitáltak, s mikor ő ezt megkontrázta, senki se vette komolyan, nyilván úgy el volt keseredve, hogy már nem tudott koncentrálni. Mikor az asztal leterült, szomorúan rázta a fejét és csak úgy szórta a lapokat, mintha a maga részéről ő már meg is adná a felvételt. Senki sem szidhatta a felvevőt, hogy nem búbanatos barátunknál kereste a hiányzó öt adut, meg az összes többi kintlévő magas lapot.

A felvétel négyet bukott kontrázva kettőt a nyőszörgésre alapozott túllicitálás, kettőt a téves lejátszási elképzelés miatt.

Már ez a példa is bizonyítja, hogy a bridsz nem elvont tudomány. A pszichológiai és érzelmi tényezők mindig adnak a licitnak és a kijátszott lapokon túlmutató információkat is. Vannak kártyások, akik ezt kihasználják, s úgy vélik, a természetes érzelmi reakciók meg a színészkedés között olyan nehéz a határt megvonni, hogy senki sem veszi észre, ha egy kicsit "megjátsszák magukat". Ezek a "kávéházi kártyások".

A kávéházi kártyás nem csinál semmi törvénybe ütközőt, a szó szoros

értelmében még a bridzs szabályait sem sérti meg. Mégis 'kávéházi játék' minden olyan cselekmény, m. odorosság, megjegyzés, hanglegítés, amelynek az a célja, hogy segítse a partnert vagy megtévessze az ellenfelet. Védekezni kétféleképpen lehet ellene: vagy nem játszani olyan körben, ahol ez a fajta kávéházi kártyaetika uralkodik, vagy tökéletes mesterévé válni ennek a művészetnek.

A legismertebb kávéházi trükk valószínűleg a 'lassú passz'. Megfelelő időtartamú habozással és töprengéssel meg lehet értetni a partnerrel, hogy a kéz a licit határán áll, licitáljon bátran. Van azonban a lassú passznak egy finomabb, megfélemlítő változata is, amely az ellenfélnek szól. Ha egy pikkes indulásunkat az ellenfél két körös közbeszólása után a partner kettőre emeli, lapunk minimális, és semmi védelmünk sincs az ellenfél három kör felvétele ellen, töprengő lassú passzunkkal még mindig elriaszthatjuk őt a biztos három kör bemondásától.

Mindnyájan ismerjük a lejátszás közbeni ál-fontolgatást. A hívás treff, a kávéházi játékosnak szinglije van belőle. Nagy műgonddal fogdossa kártyáit, mintha azon töprengene, a sok treff közül melyiket is adja, míg végül ráteszi azt az egyet, amije van. Az ál-töprengés másik közismert formája a honór nélküli töprengés. A felvevő bubit hív, s a kávéházi játékos, aki partnere dámáját akarja megmenteni, úgy tesz, mintha nála volna a dáma: gondolkodik rajta, de végül nem fed. Persze, ha a kávéházi játék tudósa ellen csinálja ezt, a felvevő rögtön a partneréhez teszi a dámát.

Ott vannak aztán a különféle megjegyzések. Kis szlem felvételnél leterül az asztal, egyéb értékek mellett leteszi az adu ászt, meg néhány kis adut. A kávéházi játékosnál egyszer védett kirány van - kés alatt ül. Irigykedve nézi az asztalt, aztán undorral odaszól a felvevőnek: Nohát, még száz figurája is van. A felvevőben felde reng, hogy a szónoknál nincs adufigura, nem impasszol tehát, hanem esés-re játszik - a trükk bevált.

Ott van továbbá a látszólag ártatlan és többnyire csinos hölgyjátékos. Gémejü felvételt játszik, s mikor az asztal leterül, leszidja, miért nem licitált s zlemet. Valójában még a gém is bizonytalan, de az ellenfelek, érezve, hogy a kontrakt megbuktatása reménytelen, gondatlanul játszanak, mire a kétés gém egyszerűvé válik. Ennek a hölgynek a férfi-párja temetésrendezői ábrázattal nézegeti az asztalt, s úgy tesz, mintha ennek a kontrázott felvételnek a veszteségéből egy Volkswagent vehetett volna. Valójában a felvétel többféle impasszal is teljesíthető, s a hamis biztonságba ringatott ellenfelek gondatlan játékkal megkimélik a felvevőt a találgatástól.

A kávéházi játék alapelemeihez tartozik a licitrendszer hézagainak hangsúlyokkal való kitöltése. Mindenki tudja, hogy ha egy pikkjére a partner egy szant mond, erre a KÉT PIKK! (hangsúlyozva) négy trikket ígér és m. ajdnem forsz, míg az egy pikk - egy szan - két pikk, (csak kis betűkkel) azt jelenti, hogy: Partner, ha még egy szót szólsz, kitekerem a nyakadat. Vannak játékosok, akik olyan megdöbbentő finom hangárnyalatokra képesek, hogy lapjukat 1-2 pont pontossággal ki tudják fejezni.

Az igazi kávéházi játékos lenézi az olyan szólamokat, mint 'mehet', 'nekem jó' (passz helyett) - ezek túl durvák. Éppigy kiment a divatból a félreértések elkerülése végett 'megkontrázom' -ot mondani informatív és 'Bumm' -mot mondani büntető kontránál. Aki ezeket még mindig megkockáztatja, annak nem az etikáját, hanem a modorát fogják kifogásolni.

Vannak azonban a kávéházi játéknak igazi gyöngyszemei is. Akármilyen legyen róluk a véleményünk etikai szempontból, műalkotásként értékelnünk kell őket. A nagy gazdasági válság éveiben, a harmincas évek elején egy jól ismert játékos például a következő szegényházat vette kézbe: pikk -, kör 8632; káró 5432; treff K85432. Hozzá még bellben voltak, és partnere, aki lelkes túllicitáló, egy pikkkel indult, arcán azzal a kifejezéssel, hogy a ha-

tár a magas ég. Mesterünk azonnal a helyzet magaslatára emelkedett; a második kéz passza után egy treffel mondott. Akkoriban az elégtelen licitre az volt a szabály, hogy tetszés szerinti licitre lehet változtatni, de a partner többé nem licitálhat, köteles végig passzolni. Barátunk licitjét két treffre javította, mire partnerét majdnem megütötte a guta, de szerencsésen meg is csinálta a két treffel egy olyan kézzel amellyel - ha a licit továbbmegy - a kontrázott négy pikkben 1400-at is bukott volna.

A bridszművészet új szféráját és a kávéházi játék rekordját azonban az Alcatraz-coup jelenti. Ime a leosztás:

		K 2		
		9 7 6 2		
		8		
		10 8 7 6 4 2		
DB109763	É	8 5		
3	Ny	AKDB104		
7	K	B 6 5 2		
DB9 5	D	3		
	A 4			
	8 5			
	AKD10943			
	AK			

Nyugat mansban 3 pikkkel indított, Észak passzolt, Kelet 4 kórt mondott és hősünk, Dél helyén, ezzel a bivaly-ölő lappal a kezében, 5 káróval zárta a licitét. Nyugat a szingli kórral indult, leterült az asztal és Dél körülnézett a sik mezőn. A két kiadó körön kívül valószínűleg nincs más vesztes ütés, hiszen a káró bubinak esnie kell. De miért ne menjünk biztosra, gondolta ravasz barátunk, miért ne próbáljuk kipuhatólni, vajon Nyugatnál van-e a bubí, s ha nincs, kell-e impasszt adni Kelet esetleges negyedik bubija ellen. A licitből nyilvánvaló volt, hogy Nyugat körje szingli, tehát amikor Kelet ütötte, és visszahívta a kórt, hősünk az adu kilencessel ütött. Nyugat, nem tudván felüllopní, pikkét dobott, mire hősünk - a szabályok értelmében teljes joggal, hiszen nem lett még a következő ütéshez - megfelelő önkritikus megjegyzések kíséretében kijavította a színvétést, ki-

adta a második kör ütést, majd ütésbe kerülve pikk királlyal átment az asztalra, impasszt adott az adu bubí ellen, és teljesített. Figyeljük meg, hogy a coup akkor is kifizetődik, ha a bubí Nyugatnál van. Barátunk a felüllopnás után menetrendszerűen korrigálja a színvétést, természetesen udvariasan visszaadva a bubit, de aztán a következő kórt magasan lopja és esésre játszik.

A másik műalkotás versenyen született. A 'művésztl' balra treffel indult, és az ellenfelek vidáman belicitáltak treffben a nagyzslemet. Művésznünk gyakorlatilag végigaludta az egész licitét, s a végső kontrakt bemozdásakor, mintegy félálomban, kihívott egy kis adut. A felvevő a soron kívüli hívás miatt egy másik szín hívását kérte, amelyben jobban félt egy esetleges kiadó ütéstől. Mikor az asztal leterült, a felvevő látta, hogy egyetlen problémája a kétfelé impasszolható adu dáma befogása, s úgy okoskodott, hogy a jó-hiszeműen rossz oldalról hívó ellenfél-nél, ha félig alszik is, nem lehet a dáma, hiszen aduval indult. Lehívta az adu ászát, majd impasszt adott a másik ellenfél ellen, s hősünk anyira azért nem aludt, hogy dámájával ne ütött volna.



A legtöbb bridszező számára a licit és a lejátszás önmagában is elég bonyolult, ezért a kávéházi játéktechnikát már szívesen mellőzik. Vannak azonban a kávéházi bridsznek megszallott rajongói, akik a 'szabadfogású' bridszet játsszák, s külön klubba tömörülnek. Ebbe a klubban, ahol a 'barnaöves' mesterek játszanak, természetesen nem könnyű bejutni, a jelentkezőknek felvételi vizagát kell tenniük. Az alábbiakban a felvételi vizgakerdése kból közlünk néhányat, okulásul

1. Nyugat becsületes balek, nem ravasz, nem alattomos, csak egy kicsit kapzsi. Feltételezett alak, a klubban ilyennel nem fog talákozni. Ön Dél helyén belben 1 pikkkel indul, Nyugat 1 szant, Észak 7 pikkét mond. Nyugat

kontrázik, Észak rekontrázik és Nyugat a kőr dámával indul. A kiosztás a következő:

DBxxxx		A 10xxx
Ax	É - D	Kxx
AKDxx		xx
-		ADx

Meglátva az asztalt, Nyugat derúsen mosolyogva dől hátra a székben: nyilván védett adu király van nála. Mi a teendő?

2. Önök 2 treff konvenciót játszanak, Észak oszt, és 2 treffel indul, Kelet passzol, az Ön kezében 13 treff van. Észak megrögzött híve a 'partner szinéből szinglivel szanzadut kell játszani' elvnek, de ha sikéje van, pánikba esik, és mindenáron kimegy a szinből - ezért nincs értelme 7 treffet mondani, biztosan kiveszi 7 szanra. Mi a teendő?

3. Ön Dél helyén 4 pikket játszik. Nyugat ismételten kárót licitált, Kelet roppant 'spórolós' játékos. A leosztás a következő:

KD65		A 432
KD7	É - D	B63
D84		52
KB9		AD84

A káró király indulásra Kelet a tizest dobja: nyilván dublót jelez. Következik a káró ász, a veszély nyilvánvaló: Kelet lopja a harmadik kárót, és kizavarja az adu ász, s ha Nyugatnak három aduja van, a kontrakt egyet bukik. Mi a legjobb teljesítési esély?

4. A leosztás:

752	9
K8	AD10962
AKD	1043
AD643	K85

Ön Dél helyén ül, a felvétel hat kőr. Nyugat a pikk ásszal indul és a pikk királlyal folytatja. Ön lop, aduzik, de Nyugat a második menetben már nem ad. Ha Keletnek van három treffje, a felvétel grand coup-val még mindig teljesíthető, ez azonban nagyon valószínű. Ha Keletnek három treffje len-

ne, Nyugatnál pikkből és káróból tizenegy lap lett volna, akkor pedig feltétlenül licitál. Így hát arra kell játszania, hogy Keletnél csak két treff van. A dolog azonban nem reménytelen, hiszen Kelet nem tudja, hogy a treff király Önnél van.

A helyes eljárás a következő: Hívja a pincért, és rendeljen egy csomag cigarettát. Essen tranzsba míg a cigarettát meg nem hozzák, aztán hívjon kézből kis treffet. Mikor Nyugat tett rá, essen újabb, még hosszabb tranzsba. Hirtelen tegye rá a dámát és egyidejűleg tolja a frissen felbontott csomag cigarettát Nyugat orra elé. Megkönnyebbült sóhajjal nyugtázza, hogy a dámával ütésben maradt, játssza le diadalmasan a treff ász, aztán egy kis treffel - Kelet szinte biztosan azt fogja hinni, hogy dublós treffje volt és nem lop be. Kérdés: Miért kellett Nyugatra cigarettát pazarolni?

V Á L A S Z O K:

1. A legjobb esélyt az adja, ha a lehető legmeggyőzőbben szidin kezdja a partnert, az átkokat azzal fejezve be: 'Hogy a fenébe mondhat hetet adu ászkirály nélkül?' Ekkor mindenbe beletörődve hívjon kézből kis adut. A kapzsi Nyugat valószínűleg be fog ugrani, és nem megy be a királlyal.

2. Mondjon 1 treffet, Elégtelen licit: korrigálja 7 treffre - sikerült partnerét kizárnia.

3. A második ütésnél bizonytalan kézzel, keresgéelve nyúljon az asztal felé és - véletlenül - fogja meg a káró dámát. Mondja: 'A fene egye meg! Megfogtam!' Tegye be az ütésbe, s a spórolós Kelet nem fog 'főlöalegesen' belopni a harmadik menetben.

4. Nehogy a treff dáma kijátszásakor csodálkozva tárja szét kezét az asztal fölött, elárulva, hogy nincs nála a király, s ezzel Keletet arra biztassa, hogy lopjon be a harmadik menetben.

(Hazai illetékeseink számára válogatta és fordította: Szilágyi Tibor.)

V. PULAI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

JUNIUS 5 - 9.

Az időjárás ezúttal sem hagyta cserbe jugoszláv barátaink idénynyitó versenyt. A rendezőség - élén ezúttal is a fáradhatatlan Dr. Juraj Tomljenovic-
val, nagy örömmel üdvözölte az igen népes magyar tábor - annál is inkább, mert a verseny látogatottsága erősen elmaradt az előző éviéktől, így a nagyszámú magyar résztvevő jelenléte erkölcsi és anyagi szempontból egyaránt jelentősen hozzájárult a verseny sikeréhez. Feltűnő volt a jó játékerőt képviselő belgrádi játékosok csaknem teljes hiánya. A szerdán délután kezdődő csapatversenyen 5 magyar, 2 osztrák, 1 liechtensteini francia-osztrák vegyes, 1 svéd, 2 NSZK és 3 jugoszláv csapat indult.

A versenyt megnyitó csapatkapitányi értekezleten felmerült, hogy a körmérkőzés során a magyarok játsszák le először egymás elleni mérkőzéseiket. Ekkor Ferdinánd liechtensteini herceg, az Osztrák Bridzsszövetség elnöke felszólalásában kifejtette, hogy jól ismeri a magyarok abszolút sportszerűségét, és ennek megfelelően kérte a javaslat elutasítását. Ezután megkezdődött a csapatverseny, amelyen a mi részünkről az alábbi csapatok indultak:

Dr. Kovács Jenő (kapitány), Kapcsos, Serfőző, Dessewffy,
Linczmayer, Vinkler, Zboray, Zánkai (kapitány)
Cziffra (kapitány), Herczegfalvy, Fogarassy, Söpkéz,
Bariné (kapitány), Dulánszky, Bari, Bach,
Harsányi (kapitány), Harsányiné, Dukesz, Szabó Lajos.

Csapatunk az első mérkőzésen 4:0 arányú vereséget szenvedett Czifráéktól. A Kovács-csapat jól startolt, és sorra nyerte mérkőzéseit, igazolva a vendéglátók várakozását, akik körében Kovács Jenő állandó partnerével, Kaufmann Istvánnal együtt szinte legendás hírnévre tett szert az elmúlt évek folyamán aratott sorozatos győzelmeivel.

Az első versenynapon a labdarugó EB elődöntőinek tv közvetítései miatt csak három mérkőzés került lebonyolításra. A nap végén négy magyar csapat erősen versenyben volt, míg mi 2 ponttal a 13. helyen álltunk. A jó képességű Terranoé-csapat egyik játékosa bement és teljesített ellenünk egy szemet, amelynek matematikai esélye mintegy 4 % volt. Ugyanezen a mérkőzésen 6 trefet játszottam az alábbi lapokkal:

KD 10 x x	A x
A D x	xx
x	É - D
A D x x	A x x x
	B 10 x x x

A kör 9-es indulás után kör A, treff A, pikk A, kis pikkot játszottam és kettőt buktam. (balra ült a kör K és a harmadik treff K). Persze ezt a mérkőzést is elvesztettük, és utána a Tomljenovic-csapatnál szintén 3:1-re kaptunk ki.

A többi magyar csapat jó hangulatban fejezte be a nap küzdelmeit, mert hiszen valamennyien erősen versenyben voltak. Igen jól szerepelt az alkalmi együttesnek tekinthető Harsányi-csapat is.

A második napon nagy elszántsággal vetettük magunkat a küzdelembe és ezen a napon 5, a következő délután pedig 3 mérkőzést nyertünk sorozatban és ezzel sikerült a 13. helyről a 3-ra kerülni. Közben az esélyes Kovács-csapat balszerencsés vereséget szenvedett a Singer-csapatnál, amely így veretlenül állt az első helyen. Kovácsék utána tőlünk is kikaptak, és így elvesztették kedvező pozíciójukat. Az utolsó előtti fordulóban kerültünk szembe az élen álló zágrabiakkal, és különösen a kiválóan játszó Dr. Marjanovic-Kulovic pár jóvoltából súlyos, 27 pontos vereséget szenvedtünk, jöllehet fiataljaink a másik asztalon remekül tartották magukat. Ez megpecsételte mindkét élen álló magyar csapat sorsát, és az utolsó fordulóban a nagy esély elmulaszt-

tása feletti idegességben nagyon rossz színvonalú mérkőzésen veszítettünk a liechtensteini herceg csapata ellen elvesztve ezáltal a harmadik helyet. Az egyenletesen és jól játszó pécsiek is elestek az ötödik helyről. A Cziffra- és a Harsányi-csapat jó kezdés után fokozatosan visszaesett, és a mezőny második felében végzett. Meg kell jegyezni, hogy a mezőny kiegyensúlyozott volt, mert elsősorban az erős és gyengé csapatok maradtak távol. Még a jó játékerőt képviselő Emmerich-csapat a válogatott Alvensleben-nel megerősítve is a vert mezőnyben végzett.

A csapatverseny végeredménye:

1. Singer, Markovinovic, Marjanovic, Kulovic - Zágráb	43
2. Dr. Kovács Jenő csapat	42
3. Terraneo - Bécs	34
4. Liechtenstein herceg csapata Bécs, Párizs	32
5. Dr. Zánkay	31
6. Bariné - Pécs	29
7. Persson - Svédország	26
8. Witzel - NSZK	23
9. Dr. Cziffra	23
10. Harsányi	21
11. Emmerich - NSZK	19
12. Weiser - osztrák	16
13. Dr. Tomljenovic - jugoszláv	14
14. Jovanovic - jugoszláv	11

Megítélésünk szerint, bár Kovácsék bal-szerencsével játszottak, a végig kiegyensúlyozottan és nyugodtan játszó zágrábiak megérdemelten nyerték meg a versenyt.

A csak rövid ideje együtt játszó Linczmayer-Vinkler pár az első szerencsétlen mérkőzés elvesztésétől eltekintve végig jól és eredményesen küzdött, és minden mérkőzésen az ellenfelek fölé tudott kerekedni. Bonyolult licitrendszerük biztosabb kezelésének elsajátításával véleményünk szerint igen rövid idő alatt a legelső vonalba kerülhetnek.

Magyar szempontból a verseny második pozitívuma, amelyet a párosverseny első napja után még fokozottabban kidomborodott: a női válogatottjelölt fiatal pécsi pár, Bari Istvánné és Dr. Dulánszky Mária kitűnő szereplése. Régi jugoszláv és osztrák barátaim már a második játéknapon sorozatosan fordultak hozzám és elmondták, hogy a verseny izgalmaitól kimerülve fellelőgezték, amikor összerültek a két fiatal nőjátékoskal. Az ilyen találkozás - amikor az ellenvonalon két elragadó fiatal hölgy foglal helyet - rendszerint az esztétikai gyönyörűségein kívül kedvező eredményt is szokott hozni, hiszen a női bájok csak igen ritkán járnak együtt érett bridgetudással. A kényelmesen terpeszkedő ellenfeleket rendszerint már az első leosztásban elérte a hideg zuhany és utána már komolyan vették a mérkőzést, de igekezetük sokszor végződött eredménytelenül.

Szombaton délután 50 pár részvételével, Vlasta Urbic erélyes irányítása mellett megkezdődött a párosverseny. A mezőny nemcsak létszámban, hanem színvonalban is erősen elmaradt a megszokottól, elsősorban az osztrák, olasz és a belgrádi játékosok távolmaradása miatt. A Mitchell-rendszerű versenyen mindkét napon 25 leosztást kellett játszani. Az első nap eredményének kiszámítása után kiderült, hogy általános meglepetésre két női pár állott az élen. Első volt messze 70 % feletti teljesítménnyel, szinte elérhetetlen távolságban az Abramovic-Merkadic pár, míg második helyen addigi jó szereplését igazolva a pécsi Bariné-Dulánszky párok. A nemzetközi versenyeken mindig élen járó Serfözök ötödikek voltak, két évéd pár mögött. A Kovács-Kapcsos pár 8., a Linczmayer-Vinkler pár 11., Zánkay-Zboray 15., Herczegfalvy-Fogarassy 16., a Harsányi házaspár 18., Cziffra-Söpkéz 21., Dukesz-Szabó 23/24., Söpkézné-Trinn 31., a Bach-Bari pár pedig a 39. helyen állt.

A második játéknap jelentős magyar sikert hozott. A legtöbb pontot - 770-et - a Bach-Bari pár szerezte, de nem sokkal maradt el Fogarassy-Herczegfalvy 761, és a Cziffra-Söpkéz pár 760 pont-

tal. Utánuk Serfözők következtek 698 ponttal.

A verseny végeredménye: szép magyar siker. Az első 15 pár között:

8 magyar
2 jugoszláv
3 osztrák
1 német és
1 svéd !

1, Abramovic - Merkadic	Zágráb	834	593	1427
2, Herczegfalvy - Fogarassy	Budapest	655	761	1416
3, Bariné - Dulánszky	Pécs	740	667	1407
4, Dessewffy - Serföző	Budapest	700	698	1398
5, Cziffra - Söpkéz	Budapest	628	760	1388
6, Gross - Urbic	Bécs - Zágráb	698	680	1378
7, Terraneo - Gollowitch	Bécs	681	680	1361
8, Lindinger - Krotzsch	Salzburg	674	678	1352
9, Witzel - Witzel	München	682	658	1340
10, Kolman - Zvezdic	Zágráb	670	661	1331
11, Zánkay - Zboray	Budapest	668	655	1323
12, Bach - Bari	Pécs	550	770	1320
13, Dr. Kovács J.- Kapcsos	Budapest	689	629	1318
14, Linczmayer - Vinkler	Budapest	676	640	1316
15, Persson - Persson	Gothenberg	702	586	1288
16, Hallberg - Hallberg	Wasteres	710	576	1286
17, Dukesz - Szabó	Budapest	620	658	1278
18-20				
Zepic - Karaman	Zágráb	623	644	1267
Cebalo - Kulovic	Zágráb	640	627	
Endres - Lindinger	Salzburg	578	689	
21, Marjanovic - Dolezir	Zágráb	570	696	1266
24, Emmerich - Emmerich,				
27, Harsányi házaspár	Pécs			
29, Singer - Markovinovic				
31, Turk - Ralca (jugoszláv válogatott pár)				
35, Tolmjneovic - Radmilovic	Pula			

Dr. Lev Singer, a Jugoszláv Bridzs szövetség elnöke a verseny utolsó délelőtti-jén magas lázzal ágynak esett. A magyar bridzsezőkkel való további versenyműsor megbeszélése céljából elutazása előtt betegágyához kéretett, és ott rövid, de eredményes megbeszélést folytattunk a két ország versenybridzsezőinek legközelebbi találkozásaira vonatkozóan. Elvi megállapodás született annak előkészítésére, hogy a belgrádi Metropole Szálló november 29-e körül megrendezésre kerülő nagyszabású nemzetközi csapat- és párosversenyen Jugoszlávia - Magyarország válogatott nyílt, női és utánpótlás csapatmérkőzés kerüljön lebonyolításra, amelynek

viasszavagójára a jövő évben kerülne sor nálunk, később megállapítandó helyen és időben.

Singer dr. kifejezte azt a reményét, hogy a jövő esztendőben ő mag is el tud látogatni hozzánk. Beszélgetésünk folyamán nagy elismeréssel nyilatkozott a cikkünkben már említett fiatal pécsi női pár kiváló játékaról.

A késő éjszakai órákig húzódo díjkiosztó ünnepség után a nagyletszámú magyar csoport szívélyes búcsút vett a versenyt rendező barátainktól azzal, hogy az ezévi tihanyi és poreci versenyen újra alkalom kínálkozik majd a baráti találkozásra.

Dr. Zánkay Péter

A REESE-SCHAPIRO ÜGY UTOLSÓ FELVONÁSA

Ismeretes, hogy az 1966-os Buenos-Aires-i események következtében Nagy-britannia csapata nem indult a III. Bridzs olimpián. Az ügy végleges rendezése céljából a Világszövetség Deauville-ban az alábbi határozatot hozta.

„A Bridzs Világszövetség Végrehajtó-bizottsága 1966-ban Buenos Aires-ben Terence Reese és Boris Schapiro angol játékosokat vétkesnek találta tiltott jelzések használatában. Az Európai Bridzs Liga kívánságára az ügyet 1967-ben Miami Beach-ban újból megvizsgálták, és az eredeti határozatot változatlanul érvényben tartották.

A Brit Bridzs Ligának az 1968. évi Bridzs olimpiára Reese és Schapiro urak nevezésére irányuló kérelmét a Végrehajtó bizottság elutasította. 1968. június 5-én Deauville-ban az ügy

újra napirendre került. Hosszas vita után a Végrehajtó bizottság úgy határozott, hogy az említett játékosok ellen eddig alkalmazott kizárás az ügy összes körülményeinek figyelembevételével kielégítő büntetésnek tekinthető és a V. Sz. által 1968. július 1. után rendezendő versenyein nevezettek indulását engedélyezi.

Benjamin O. Johnson, elnök.

Fenti ügyben az Európai Bridzs Liga az alábbi határozatot hozta:

„Az EBL, teljes mértékben magáévá teszi a V. Sz.-nek a Reese-Schapiro ügyben hozott zárónyilatkozatát. Ez nem jelenti azt, hogy visszavonja, vagy meg-másítja az ügyben elfogadott korábbi állásponjtját, amelyben egyhangúan elfogadta a Foster-féle bíróságnak a játékosokat felmentő ítéletét.”

Z. P.

LÁTOGASSA

partnereivel együtt

a Budapesti Bridzs Egyesület
BRIDZSKLUBJÁT.

a Royal Szállodában.
Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jónkay György
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartók Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jónkay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-KIII-1. sz. csekkzámlára
blankó csekklepton, vagy személyesen
dr. Widder Lajos sportbaránál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 20646 F. v.: Arató T.

Három MAGYAR SIKER Deauville-ben

A magyar bridzssport - jól ismert okokból - ezúttal is kénytelen volt távolmaradni a világ legjobb bridzsezőinek összecsapásától, az Olimpiától.

Múltunk emlékei azonban még élnek a külföldi éljátékosok és vezetők idősebb generációja emlékezetében. Már Varsóban volt alkalmam tapasztalni, hogy világszerte úgy tekintenek ránk, mint egy nagy család kedves, tehetséges, de a megjelenésben pillanatnyilag akadályozott tagjára. Sokak szerint viszont érésünk már csak rövid idő kérdése.

A Deauville-i forró napok folyamán, kulisszák előtt - és mögött - három magyar siker emlékeztette a bridzsvilágot a magyar versenybridzs múltjára, jelenére és jövőjére.

A versenyszal mellett ezúttal is a népes mezőny egyik kimagasló alakja volt Tim Seres, az ausztrál csapat kapitánya, aki mint olvasóink már bizonyára tudják, nem más, mint Széchenyi Bertalan volt Somogy megyei földbirtokos gazdatisztjének fia. Seres Tamás 1947 óta Sydneyben él. Az ötvenes évek elején régi barátjának és partnerének írt levelében ottani bridzs-karrieréről így írt: 'Mikor ide kijöttem, 1947-ben elkezdtem a bridzset, és úgy látom, jó kártyaérzésem van, mert egy évi játék után bekerültem egy csapatba, amellyel azóta hatszor nyertük meg az ausztrál csapatbajnokságot.' Seres világhírnevét annak az 1953-as licitversenynek köszönhetette, ahol Makkival, az USA, Anglia, Ausztrália és Új-Zéland versenyén 1.630 ponttal a legmagasabb score-t érte el. Itt a Reese-Schapiro pár került a második helyre. Amikor néhány ausztrál licitverseny anyagát megküldte, levelében így írt: 'Egyetlen vágyunk itt, hogy valaha is játszassunk egy angol, amerikai vagy európai csapat ellen.'

Ebben a levelében megírta egyik sikerült játszóját, Seres 6 pikkét játszott Dél lapjával:

		K 9 8	
		D 2	
		K 3 2	
		A 5 4 3 2	
5			6 4
K B 10 8	É		A 9 7 6 5 4 3
DB 10 9 8 5	Ny K		7 6
B 9	D		D 10 8
		A D B 10 7 3 2	
		3	
		A 4	
		K 7 6	

'A káró D indulást kaptam 6 pikk ellen, az asztalról kis kárót játszottam, a 7-est adta Kelet, és én gyorsan rátettem a 4-est, Szegény Nyugat gondolkozott, és aztán még egy kárót játszott. A többi persze egyszerű volt: treff dobás és treff magasztás.'

Seres szíve-vágya már 1958-ban teljesült. Megnyerte a világkiállítással kapcsolatban 1958-ban Brüsszelben megrendezett párosversenyt, és ezután Reese nagy elismeréssel írt róla a British Bridge Magazinban, és vele kapcsolatban a magyar bridzstehetségekről is. Az 1964-es New York-i olimpián nevét már a legnagyobbakkal együtt emlegették, sikerült játszmaí bejárták a világ összes bridzsújságait - és most álljon itt J. le Dentu francia újságíró cikke, amely az idei olimpia után jelent meg a párizsi 'Le Figaro'-ban.

'Noha az ausztrál csapat játékeréjét a versenyek megkezdése előtt kissé lebecsülték, Tim Seres már régen megalapozta félelmetes hírért. A beszorítás egyik különleges formáját róla nevezték el mintegy két évvel ezelőtt. Az alábbi játszmaiban, amelyet Cummings-

al játszott, akivel a világ egyik legerősebb párját alkotja, komoly csapást mért az esélyes USA csapatára, amelyik csak 13:7 arányban tudta a mérkőzést megnyerni.

Seres a mérkőzés 10. leosztásában egyszerre mutatta be dinamikus licitfelfogását és ragyogó technikáját.

B 8 7 6 4

K B 10 7

9 5 3

5

A K D 9

A 9 3

A 7 4

K 10 7

É 10 3

Ny K D 6 4

D K 10

A 9 6 4 3 2

5 2

8 5 2

DB 8 6 2

DB 8

Osztó Kelet.

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Seres	Robinson	Cummings	Jordan
-	-	passz	passz
1 treff	passz	2 treff	passz
6 treff	körpassz		

Az ausztrál pár az olcsó színű indulásoknál Kaplan féle fordított emelést alkalmaz, tehát Cummings jó lapot ígért ötös treffel, és tagadta a külső négyes szint.

Robinson a káró 3-assal indult. Hogyan teljesíthetett Seres 6 treffet minden ellenjáték ellen?

Káró A, treff K és treff 10-es amit Dél üt, miután Észak nem ad adut. Most Seres visszakapja az ütést, lehívja a kör Á-t, (vienna coup) lejátssza az asztal összes aduit és az utolsó aduhívásnál Észak beszorult. A másik asztalon a Roth-Root pár 3 szant játszott és 690-et irt. A játszma eredménye: 12 meccspont Ausztrália javára.



A második Deauville-i magyar siker számunkra azért is kedves, mert közöttünk élő jó barátunk nevéhez fűződik.

A Nemzetközi Bridzs Akadémia június 18-án tartotta Deauville-ben II. kongresszusát. Megjelent Jean Besse elnök, Collet, Franklin, Monk, Vernes, a végrehajtó bizottság tagjai: Solomon, a világszövetség elnöke, a tagok közül Belladonna, Filarski, de Hérédia, Kaplan, Le Dentu, O'Keily, Roth, Seres, Slavenburg, Truscott.

J. R. Vernes előadásában ismertette a világbajnokság játszmaín alapuló statisztikai megfigyeléseinek eredményét, amely szerint a védekező oldalon csak akkor érdemes szint bmondani, ha esély van arra, hogy a bmondott színben felvevőjétre kerül sor. M. Lemaître hozzászólásában csalódásának adott kifejezést, mert önálló tanulmányai során azonos megállapításokra jutott, de azt hitte, hogy ő az első, aki ezeket a törvényszerűségeket feltárta.

J. M. Roudinesco készülő könyvéről számolt be, majd Common, egy fiatal matematikus az 1 szan indulással kapcsolatos adatait ismertette. Ezután következett az év legjobb bridzs-cikkének kiírt díj odaítélése. Az Akadémia a kiemelkedő írásművek felett megindított vita befejezése után 1968. évi nagydíját Ottlik Gézának adományozta, a budapesti szerzőnek a Bridge World 1967. decemberi számában megjelent és utólag a francia és német bridzs-szaklapban leközölt 'The Quest' című cikkért. Ottlik Géza nagy nemzetközi sikeréhez szívből gratulálunk, és egyik következő számunkban cikkét közölni fogjuk a 'Bridzsélet'-ben is.

A harmadik magyar sikert egyre izmosodó bridzs-diplomáciánk aratta. Ismeretes, hogy fiataljaink már a tél végén megkezdték az I. Ifjúsági Európa-bajnokságra az előkészületeket, Március közepén Dr. Tomek, a prágai verseny szervezője nagy sajnálattal közölte, hogy az Európai Bridzs Liga végrehajtóbizottsága a tagsággal nem rendelkező országok, így Magyarország indulását nem engedélyezte.

Dr. Farkas Zoltán, ismert versenybridzsezőnk, aki néhány éve visszavonult

a játéktól, május hónapban hosszú ideig Hollandiában tartózkodott.

Amsterdamban egyesületünk elnökségének képviselőjében és megbízásából felkereste Dr. Ernst Heldringet, az Európai Liga főtitkárát.

Folytatva egy hosszú varsói beszélgetés gondolatmenetét, kifejtette, milyen nagy odaadással készülődnek fiataljaink a nemzetközi versenyre és milyen jelentős volna elszigetelt bridzs-sportunk

számára végre egy hivatalos nemzetközi versenyen való részvétel. Dr. Heldring megígérte, hogy Deauville-ban kiáll mellettünk, és megfordítja az EB konzervatív urainak merev álláspontját. Mint tudjuk, fáradozását teljes siker koronázta és Dr. Tomek utasítást kapott a magyar jelentkezés elfogadására.

Dr. Zánkay Péter

III. BRIDZSOLIMPIA

Deauville

(II. RÉSZ)

A Blue Team tagjainak ragyogó helyzetmegítélése nem tűnik fel azoknak a felületes bridzsezőknek, akik az olaszok páratlan sikersorozatát az általuk használt három licitrendszernek tulajdonítják. Ezeket talán jobb belátásra bírja az alábbi játszma, amelyben az azzurik ellenfelei is olasz licitrendszert alkalmaztak.

Észak-Dél bellben, osztó: Nyugat

	A 63		
	9		
	D 75		
	AD10542		
B 952	É	D 84	
B 42	Ny K	D 10 63	
A B 10 8 6	D	K 9 4 3	
8		B 9	
	K 10 7		
	A K 8 7 5		
	2		
	K 7 6 3		

A nyílt teremben a D' Alelio - Pabis Ticci párnak a játszma nem okozott különösebb gondot.

ÉSZAK	DÉL
Pabis Ticci	D' Alelio
1 káró	2 treff
3 treff	3 kőr
3 pikk	3 szan
4 treff	4 káró
4 kőr	4 pikk
4 szan	5 káró
6 treff	körpassz

A tizenkét ütés nem jelentett problémát, A másik asztalon az izlandi pár 'Nápolyi treff' rendszert alkalmazott

ÉSZAK	DÉL
1 káró	2 treff
3 treff	3 kőr
3 szan	passz

Kelet - Garozzo - jól tudta, hogy Észak 1 káró indulása lehet hármas szín is (6 csak tudja!), és az ellenvonal elvitte az első 5 ütést!

A következő játéknapon a selejtező küzdelmei már döntő szakaszukhoz érkeztek. Az élcsoporthoz az előzőleg is esélyesnek ítélt csapatok egyre inkább megerősítették vezető helyüket, Olaszország, bár szokásához híven megint ki-

kapott a németektől (13:7-re), Franciaország ugyanilyen arányú legyőzésével és Délafrika 'leomosásával' megőrizte első helyét, Ausztrália nagy hajrája közben ezen a napon 51 pontot gyűjtött, az USA 49-et, mert Chile ellen kénytelen volt döntetlennel megelégedni.

Az erősen versenyben levő holland csapatban mindenki Slavenburgot figyelte, bár ezen a versenyen a Kokkes-Van Heusden pár jobban kitűntette magát, A Dánia elleni mérkőzésükön viszont Hans Kreljns aratott megérdemelt sikert a nyílt terem közönsége előtt.

Kelet-Nyugat helyben, osztó: Dél

	6		
	A 9 8 5 4		
	B 7 3		
	A B 4 3		
8 7 3 2	É	K B 9 4	
K B 7 3 2	Ny K	6	
D 8	D	10 9 6 5 4 2	
D 7		5 2	
	A D 10 5		
	D 10		
	A K		
	K 10 9 8 6		

DÉL	ÉSZAK
Kreljns	Slavenburg
1 treff	1 káró
2 pikk	4 treff
4 káró	4 kőr
4 szan	5 kőr
6 treff	-

A felvívó szerencsésjére Nyugat kis körrel indult, Dél ütött a D-val, pikk A, pikk lopás, káró, pikk lopás, káró A, amibe esett a D.

Ezután ellopta az utolsó pikkét a treff B-val. Az adu A-ra mindenki adott és most itt volt probléma: hogyan menjen vissza a kezébe, A lapok fekvése folytán a kőr A vagy a káró B lopása kis treffel nem vezetett volna eredményre. Kreljns a káró B-ot a treff K-al lopta és után a vette el az ellenfelek aduit.

21 forduló lejátszása után az élcsoport helyzete a következő volt:

1. Olaszország	317
2. Kanada	311
3. USA	296
4. Hollandia	294
5. Ausztrália	288
6. Svájc	278

A női bajnokság 10 fordulója után:

1. Délafrika és Svédország	162
3. Olaszország	147
4. USA	145

Itt már a délafrikaiak betörése és az amerikaiak gyengébb szereplése véglegesnek látszott.

A következő napon Ausztrália 57 pontot, az USA 51-et, Olaszország pedig 50-et szerzett. A hollandok váratlanul 20:0 arányú vereséget szenvedtek Omar Sharif egyébként gyengélkedő csapatától és csak úgy tudtak versenyben maradni, hogy egyik legnagyobb riválisukat, Kanadát 74:28 meccspont-aránnyal (20:-2) arányban megverték. A nap meglepetése: Kenya győzelme az USA ellen.

Osztrák barátaink a nemzetközi szakértők legnagyobb meglepetésére 'megtáltosodtak' és miután az előző napon 46 pontot szereztek, 58 pontos teljesítményükkel folytatták az erőteljes felzárkózást. Ezzel gyenge kezdés után felkerültek az előkelő 11. helyre és még jobban értékelhetjük kiváló teljesítményüket, ha figyelembe vesszük, hogy 24 forduló után Franciaország 199, az osztrákok pedig 279 pontot értek el, és megelőzték az összes délamerikai csapatot, valamint igen sok nagymúltú európai országot.

A női mezőnyben Délafrika kissé leszakadt, miután 18:2-re kikapott a franciáktól, Svédország az amerikai nők felett aratott nagy meccspontforgalmú mérkőzésen (129:99) megszilárdította vezető helyét.

A nyílt csapatbajnokság sorrendje:

1. Olaszország	361
2. Ausztrália	347

3. USA	337
4. Kanada és Hollandia	334
6. Svájc	327

Az egész versenysorozat egyik legdrágább leosztása az Ausztrália-Hollandia mérkőzésről: egyébként Kokkes és Van Heusden ragyogóan szerepeltek ezen a mérkőzésen, de a másik asztalon Seres és Howard túlézárnyalták őket.

	KB984		
	-		
	K 4		
	AD 10 874		
6		1032	
AB 10 743	É	KD 82	
B 8 5 3 2	Ny K	A 7	
3	D	B965	
	AD 75		
	9 6 5		
	D 10 9 6		
	K 2		

Arie van Heusden, aki egy Utrecht melletti kisvárosban bütörgyáros, egyébként ezen a napon születésnapját ünnepelte. A mérkőzésnek ez az utolsó játszma, azonban megmutatta, hogy Seresék nem akartak neki ajándékkal kedveskedni.

A licit a zárt teremben:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
Mc Cance	v.Heusden	Altman	Kokkes
passz	passz	2 kőr	kontra
4 kőr	kontra	körpassz	

Ez szörnyű kudarc volt az addig ragyogóan játszó holland pár számára. Fred Altman, a Melbourne-i könyvelő, két kárót lopva könnyen teljesített és így Ausztrália 790 pontot irt.

A nyílt teremben:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
Slavenburg	Seres	Kreijns	Howard
passz	passz	3 kőr	4 treff
passz	4 pikk	passz	passz
5 kőr	5 szan	passz	6 treff
passz	6 káró	passz	6 pikk

Slavenburgot megint egyszer elragadta a küzdelem heve; újranyitotta a licitét, és az ellenfelek gyorsan bementék a terített szemetet.

A következő játéknap nagy izgalommal várt szenzációja: a 'két nagy', Olaszország és az USA mérkőzése.

Az 1. leosztás. Ált, mans. Osztó: Észak.

	B		
	AD 10 86		
	A 10 9 8 2		
	9 5		
KD 9 7 3	É	A 10 4 2	
4 3 2	Ny K	5	
K D 6	D	5 4	
B 2		D 10 7 6 4	
	8 6 5		
	K B 9 7		
	B 7 3		
	A 8 3		

Miután a mérkőzés előtt az olaszoknak 24 gy.p. előnyük volt, a mérkőzés a házigazdák számára volt fontosabb. A New York-i olimpia selejtezőjében az olaszok súlyos vereséget szenvedtek. Most a 'Rama'-ban a licit így zajlott le az izgatottan figyelő közönség előtt:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Jordan	Garozzo	Robinson	Forquet
1 kőr	1 pikk	2 kőr	4 pikk
5 kőr	passz	passz	passz

A felvevő a treff indulást ütötte az A-al, háromszor aduzott és kiadott egy kárót Nyugatnak. Az ellenjátékosok mindkét fekete színben ütöttek egyet, és az USA 2 meccspontos vezetést szerzett, mert a zárt teremben ugyanezt a kontraktot az olaszok kontrázva bukták.

A 2. leosztásban a végső kontrakt mindkét teremben 2 pikk. Garozzo 2 pikkal indult. Robinsonnak a következő kézből kell kijátszani:

D 6 3,- A B 9,- A 5 2,- A 9 7 5

Elindul a treff A-al és a játék folyamán partnere az adu első menetét veszi, az adu A-al átadja az ütést, egy treffet lop; a zárt teremben más ellenjára

Kay teljesít. Állás: USA:6; Olaszország 0.

A 3-as számú játszmat Jean Paul Meyer részletesen elemezte a «Le Bridgeur» hasábjain.

B 8 3 2
8 4
A K 2
A B 8 7
A B 8 7

K 10 7 5 4
B 5 3
D B 4 3
6

A 9
D 10 9 7
N y K 10 9 8
D 5 4 2

D 6
A K 6 2
7 6 5
K 10 9 3

Dél (Garozzo és Kay) 3 szant játszanak. Az amerikai ellenjátékos kis pikkel indul, amit partnere üt és a kör 10-est hívja. Garozzo közben üt és a pikk D-át játszza. Nyugat üt és a kör B-ot játszza, amit a felvevő kihagy. A kör folytatásra Kelet D-ját a felvevő üti. Kárával az asztalra megy, lejátszza magas pikkjét, majd treff K, treff impassz a B-val, egy bukás.

A másik asztalon Kay megtalálja a treff D-át és teljesít.

USA 18 - Olaszország 0

J. P. Meyer kommentárja: Garozzo kettes hibát követett el.

1. Ha figyelembe vette volna, hogy Nyugatnak 8 nemeseszínű lapja van, akkor arra a következtetésre jutott volna, hogy a minor lapok túlsúlya csak a másik oldalon lehet. Ezért a treff D inkább le het Keletnél.

2. Garozzo teljesíthetett volna a treff D fekvésének eltalálása nélkül. Miután vette a kör harmadik menetét, az asztalra menve megadhatta volna a treff impasszt: tegyük fel, hogy ez nem sikerült, Kelet üt és kárót hív; a pikk B lejátszása után ez a helyzet alakult volna ki:

		8	
		-	
		K 2	
		-	
10		É	-
-		N y K	9
DB		D	10 9
-		-	-
		-	-
		2	
		5	
		10	

Az utolsó treff lejátszása után mindkét ellenjátékos beszorul. Nyugat kárót dob, az asztal pikkét; és Kelet?

Garozzo utólag azt mondta, hogy a kör Dáma felesleges bedobása után nem tudott az ellenvonal elosztásáról pontos képet nyerni; a kétoldali beszorítás pedig egyszerűen eszébe sem jutott - Meyer szerint.

4. leosztás: Mindkét asztalon treff-rész-írás. A Jordan-Robinson pár szívós ellenjátéka 1 pontot hozott. USA 19, Olaszország 0.

5. leosztás: Ujabb olasz dráma.

A B		K D 9 7 3
10 9 7 5 2	É-D	A K 4
8 6 4		-
K 7 5		A B 9 8 4

Zárt terem:

ÉSZAK KELET DÉL NYUGAT

passz	passz	1 treff	3 káró
3 kór	4 káró	6 kór	passz

Káró indítás után a játék igen kényelmetlen; a treff D rosszul fekszik, és az olaszok között buknak.

A «Rama»-ban Robinson, Dél 4 pikkét játszik. Ez sem könnyű káró indítás esetén, de Forquet a kör D-val indul, az eredmény:

USA 32 - Olaszország 0

A 6. leosztásban az olaszok az egyik asztalon háromszor buktak 1 szant, a másik asztalon egyszer 3 kór.

USA 40 - Olaszország 0

7. leosztás:

	A	
	A K D 6 5	
	A 8 6	
	D 8 6 4	
9 8 6 5 2	É	K D 10 7
7	Ny K	10 9 8 3
D 7 3 2	D	10 5 4
AK 10		9 3
	B 4 3	
	B 4 2	
	K B 9	
	B 7 5 2	

A licit:

ÉSZAK	DÉL
Jordan	Robinson
1 kör	2 kör
3 káró	3 kör
4 kör	passz

Láthatjuk, hogy Kelet (Garozzo) treff indulása után lopáshoz jut és a felvevő nem tud teljesíteni. Garozzo azonban a természetes pikk K-t választotta és a felvevő feladata így sem volt könnyű. Jordan ütött a pikk A-al négyszer aduzott és kis treffet hívott: 4,3,B,K. Kis szünet után Forquet - aki látta, hogy pikk hívása esetén a felvevő kárót fog dobni - visszajátszotta a treff 10-est! Ez a kitűnő csel nem tévesztette meg a felvevőt, aki bement a treff D-ával; utána percekig zúgott a taps. A következő játszmában a házigazdák megérdemelten jutnak 6 ponthoz: Robinson előtt 1 szannal indultak, 6

A K 8 5 4,- DB 10 7,- 9 7 2,- B - val Landy-szerű 2 treffet mondott és ezzel eljutott egy biztos kör-töredékjátékhoz, míg a másik asztalon Kaplan teljesítette az 1 szant, USA 46, Olaszország 0, Truscott és Le Dentu, a nagyterem kommentátorai megállapították, hogy a hazai csapat eddig hibátlanul játszott.
11. játszma:

	A 9	
	9	
	K 9 8 4	
	A K 10 9 6 4	
B 10 7 5 2	É	D 8 6 4 3
D 2	Ny K	A 7 5
10 6 5	D	7 2
B 7 5		D 3 2
	K	
	K B 10 8 6 4 3	
	A D B 3	
	8	

Mindkét asztalon Észak játszott 6 kárót. Mig Avarelli kézből játssza a kör szint és könnyen teljesít, Jordan saját magának okoz súlyos gondot. A pikk K ütés után kis kórt hív asztalról; Forquet, miután tudja, hogy a felvevőnek nincs kör Á-a, bemegy a D-val és treffet hív. Jordan üt, és kétszer aduzik. Hosszú-hosszú töprengés után lehívja a másik magas treffet - az amerikai szurkolók üdvörlésgása közben. Ezek azonban nem számoltak Garozzóval, aki gyorsan bedobta a treff D-át! Ezzel sikerült becsapnia a felvevőt, aki lement az asztalra és lopó-impasszt játszott a kör színben és egyet bukott.

USA 46 - Olaszország 14

Ezek után némileg csökkent a feszültség. A 12. és 13. leosztás nem változtat az eredményen. A 14-ben Garozzóék - hála a nápolyi treffnek - biztos részirásban leállnak, míg Kaplanék üllicitálva gémet buknak. (Folyt. köv.)

INDUL A BAJNOKSÁG

Mint ismeretes, szeptember 24. és 25-én megkezdődik az 1968. évi csapatbajnokság. Az idei küzdelmek előtt - különösen az I. osztályban - a megszokottnál is nagyobb volt a játékos vándorlás, a legtöbb csapat megváltozott összeállításban vészi fel a küzdelmet. Lapzártáig a következő összeállítások tekinthetők véglegesnek:

Góth-csapat:

Uj játékos: Szalai Csaba, Gárdos István
 augusztusi megbetegedése után gyorsan
 visszanyerte egészségét.
Összeállítás: Góth, Kaufmann, Kovács I.
 Gárdos, Cséti, Kapcsos, Szalai Csaba.

Makádiné-csapat:

Uj játékos: Urai Sándor.
Összeállítás: Makádiné, Verbényi, Pál,
 Kun, Szalai Lajos, Rényi, Urai.

Vinkler-csapat:

Kilépett: Dr. Kótzsián Jenő. Uj játékos:
 Pákozdi Gábor.
Összeállítás: Márton-Ihring, Póka-Pá-
 kozdi, Vinkler-Linczmayer.

Vég-csapat:

Quittner Pál egyéves tanulmányútra kül-
 földre távozott. Uj játékos: Serfőző G.
Összeállítás: Décsi, Vég, Kende, Ser-
 főző, Kusinszky, Semptei.

Proniewicz-csapat:

Uj játékos: Csaba Károly.
Összeállítás: Kertes, Kertesné, Kovács
 László, Sai-Illász, Proniewicz, Csaba.

Szelezky-csapat:

Eltávozott: Urhelyi János.
Összeállítás: Szelezky, Nessi, Bartal,
 Bikár, Balogh A.

Bolgár-csapat:

Eltávozott: Csaba Károly és Szalai Cs.
 Uj játékos: Németh J. Szász II, Puza,
 Poroszlai
Összeállítás: Widder, Bolgár, Németh,
 Szász II, Puza, Poroszlai.

Vágó-csapat:

Uj játékos: Csepeli Miklós, Lévai János
Összeállítás: Vágó, Honti, Gábor, Szirmai,
 Csepeli, Lévai.

Mélyépterv:

Eltávozott: Serfőző Gusztáv.
Összeállítás: Dessewffy, Németh Judith,
 Nagy E., Bornemissza házaspár, Vár-
 aljay, Váradi,

Cziffra-csapat:

Eltávozott: Herczegfalvy, Imre, Fogarassy
 Bálint, Söpkéz Sándor.
Összeállítás: Győriné, Szász Endre, Czif-
 ra, Mátéffy.

Michel-csapat:

Eltávozott: Urai Sándor, Uj játékos: Győrfy
 Balázs, Osskó András.
Összeállítás: Michel, Gabos, Földessy,
 Igaly, Győrfy, Osskó.

Gulyás-csapat:

Összeállítás: Gulyás, Gács, Valdmanné,
 Dukesz, Szabó Lajos, Székely S.

Kozmovszky-csapat:

Összeállítás: Miltényi, Jaskievicz, Koz-
 movszky, Taritsayné, Kovács Ö.

Nagy István csapat:

Eltávozott: Csepeli Miklós
Összeállítás: Nagy István, Kucsman, Aj-
 kai, Szlóta, Pál.

Jakubovics-csapat:

Összeállítás: Jakubovics házaspár,
 Aradszky, Sváb, Viktor, Radácsi.

Debreczeni-csapat:

Debreczeni házaspár, Szomjas, Drasni,
 Bálint, Kertész Zánkay P.

Z. P.

a
BRIDZSÉLET jubileumi

PÁROSVÉRSÉNY ÁLLÁSA
 A VII. FORDULÓ UTÁN

1. Vég - Décsi	245,489
2. Fogarassy-Herczegfalvy	239,751
3. Márton-Ihring	234,906
4. Gábor-Szirmai	232,550
5. Berentei-Horváth	230,473
6. Serfőző-Dessewffy	227,988
7. Makádiné-Kertes	226,849
8. Widder-Bolgár	225,628
9. Kovács L.-Proniewicz- Csaba	223,641
10. Kun-Szalay	220,760
11. Kertesné-Sai Halász	220,256
12. Kovács Z.- Gerő	220,150
13. Dukesz-Székely-Szabó	217,120
14. Zánkay-Zboray	214,805
15. Urai - Pál	212,109



BRIDZSELET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

MEGINDULT az 1968. évi CSAPATBAJNOKSÁG

Szeptember 25-én - a kiírásnak megfelelően - három osztályban, a II. osztályon belül 2 csoportban megindultak az 1968. évi csapatbajnokság küzdelmei. Ebből az alkalomból a BBE elnöksége köszönti a bajnokságra benevezett valamennyi játékost és minden csapat számára sporttársi légkörben született igazságos eredményeket és izgalmakban, érdekességekben bővelkedő játszmákat kíván.

Sajnálatos módon a csapatok nagy része nem küldte be nevezését az előírt határidőre, ami a rendezőség előkészítő munkáinak zavartalan lebonyolítását hátráltatta. Ennek következménye, hogy ezen sorok írásának időpontjában sem az I/b, sem a II. osztály csapatbeosztása nem végleges még. A versenyzők tájékoztatására jelenleg csak az I. és I/b. osztályok fordulóbeosztását tudjuk közreadni, amelyből figyelemmel kísérhetik, hogy az egyes játéknapokon melyik ellenféllel szemben kell mérkőzniük.

Aszt. Ford.	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16
I.	1-15	2-13	3-12	4-11	5-10	6-9	7-8	14-16
II.	1-4	2-6	3-5	7-16	8-15	9-14	10-13	11-12
III.	1-6	2-10	3-9	4-8	5-7	11-16	12-15	13-14
IV.	1-5	2-8	3-7	4-6	9-16	10-15	11-14	12-13
V.	1-7	2-12	3-11	4-10	5-9	6-8	13-16	14-15
VI.	1-13	2-9	3-8	4-7	5-6	10-16	11-15	12-14
VII.	1-14	2-11	3-10	4-9	5-8	6-7	12-16	13-15
VIII.	1-9	2-16	3-15	4-14	5-13	6-12	7-11	8-10
IX.	1-12	2-7	3-6	4-5	8-16	9-15	10-14	11-13
X.	1-16	2-15	3-14	4-13	5-12	6-11	7-10	8-9
XI.	1-8	2-4	5-16	6-15	7-14	8-13	9-12	10-11
XII.	1-2	3-16	4-15	5-14	6-13	7-12	8-11	9-10
XIII.	1-8	2-14	3-13	4-12	5-11	6-10	7-9	15-16
XIV.	1-10	2-3	4-16	5-15	6-14	7-13	8-12	9-11
XV.	1-11	2-5	3-4	6-16	7-15	8-14	9-13	10-12

A párafán számú asztalokon az alacsonyabb sorszámú csapatok játékosai ülnek É - D helyén.

A közölt táblázat az I. osztályra vonatkozik, az I/b. osztályra azzal az eltéréssel érvényes, hogy mind az asztal, mind a csapatszámokhoz 20-at hozzá kell adni. A II. osztály fordulóbeosztását a versenyek színhelyén lehet majd megtekinteni.

Esetleges későbbi viták megelőzése céljából szeretnénk ezúton is felhívni a csapatkapitányok figyelmét arra, hogy minden fordulót az arra meghatározott időpontban kell lejátszani. Ettől való eltérést - indokolt esetben - csak a Rendezőség engedélyezhet. A versenykiírásban szereplő létszámnál kevesebb játékost a csapatok lehetőleg ne nevezzenek, mert az ebből eredő játékoshiányok később nem fogadhatók el játékhalsztási kérelmek indokául.

Budapest, 1968. szeptember 20.

Elnökség

A december közepén tartandó rendes évi közgyűlésről a tagokat külön értesítjük.

LÁTOGASSA

partnereivel együtt
a Budapesti Bridzs Egyesület

BRIDZSKLUBJÁT

a Royal Szállodában



Bejárat a Hársfa utca felől.
Nyitva délután 5 órától.

VERSENY- KIÍRÁS

A Budapesti Bridzs Egyesület 1968. november 8, 9, 10-én (péntek, szombat, vasárnap) a Kőrös utca 22-ben lévő versenyteremben országos vegyespáros bajnokságot ír ki.

A versenyek

pénteken 18 órakor,
szombaton és vasárnap 14 órakor

kezdődnek. A verseny rendszere a nevezők számától függ.

Az Egyesület a versenykiírást külföldre megküldi, így várhatóan a bajnokság nemzetközi mezőnyben kerül lebonyolításra. A külföldi párok a magyarországi sorrend szempontjából nem kerülnek beszámításra.

Nevezési díj páronként 100,- Ft.

A nevezéseket a Bp. 62. pf.: 225 címre kérjük megküldeni.

A verseny főrendezője:

Balogh László Tel.: 313-043.

Elnökség

BRIDZSELET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Józsfay György
Kiadója a Budapesti Bridzs Egyesület
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Józsfay, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-758
Az előfizetési díjat a BRE
223-XIII-1. sz. csekkszámlára
blankó csekkklapon, vagy személyesen
dr. Wlader Lajos sportbaránál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 234/68 F. v.: Arató T.

TIHANY 1968

XL. NEMZETKÖZI BALATONI BRIDZSVERSENY

A többéves sífoki 'kiruccanás' után sokak örömeire eredeti kiindulópontjára tért vissza hagyományos őszi versenyünk. A korábbi években már megszokott, ragyogó időjárási viszonyok mellett került lebonyolításra.

A kimerítő versenyprogram végefelé már nem a licit- és játéktechnika, hanem az állóképesség vizsgázott. Az örökké visszatérő probléma: - kevés leosztásszám nem biztosít valós eredményeket, sok játék pedig akadály a gyönyörű helyszíni és természeti adottságok élvezésének és végeredményben már a tudás érvényesülését is gátolja - ez a fogas kérdés megint csak megoldatlan maradt.

Szombaton délután a meghirdetett időben Fülöp Miklós főtitkár nyitotta meg a versenysorozatot, majd Koltai Ferenc, az egyesületünkkel komoly kapcsolatot tartó Játékkártyagyár igazgatója üdvözölte a verseny résztvevőit. Összesen 71 pár állt starthoz:

- | | |
|--------------|------------|
| 10 külföldi: | 3 olasz |
| | 4 lengyel |
| | 2 finn és |
| | 1 amerikai |
| 13 vidéki: | 7 pécsi |
| | 3 miskolci |
| | 2 bajai és |
| | 1 szegedi, |

végül 48 fővárosi pár.

Az első asztalon szerencsés ellen-játékkal 300-at buktatunk egy jó lap-erővel bementett 3 szan ellen, a folytatás azonban már lényegesen kedvezőtlenebb volt. A volán mellett leggyorsabb - a bridzsasztalnál viszont leglassúbb zongoraművész ördögi indító kijátszása 58 pontot rabolt el tőlünk.

Zboray

D 10 2
K 3
D 84
K 9 842

Gabos

KB
8 7 6 4
K 5 2
A 10 5 3

É

Ny K

D

Zánkay

A 7 3
A 10 9 5 2
10 9 6
B 7

Hirsch

9 8 6 5 4
DB
A B 7 3
D 6

Woodson - szanzadu indulás után 2 kört játszottam, Gabos hosszabb szünet után elindult a treff 5-össel, a K-t a szín harmadik menetét ellopta az adu D-val - a folytatást is rosszul játszottam, és kettőt buktam.

A terített parti bármely más indulással 62 pontot hozott volna - 4 helyett.

A forduló legmozgalmasabb játszámja a 119. számú volt, amely rossz szolgálatot tett a pesti Texas-konvenció híveinek.

3 2

K 9 8 7 6 2

D 10 6

9 7

10 8 7 4

AD 5

9 8 5

A 10 4

É

Ny K

D

DB

B 10 3

A K B 7 4 3

K 2

A K 9 6 5

4

2

D B 8 6 5 3

Ahol az induló Dél ragaszkodott ahhoz, hogy mindkét színét bemutassa, ott csak az ellenvonalon jóvoltából jutott ütésekhez. Miután színeinek hosszúságát a konvenció 'jóvoltából' nem tudja jelezni, érthetően igen sok Észak a pikkét tartotta kedvezőbb aduszinnek. Urai és Pál ellen Nyugat 5 kárót bukott kétszer, ami a maximális 70 meccspontot jelentette számunkra. Ahol Dél pikkét játszott, rendszerint hazavitt 5-6 ütést, ellenünk azonban csak négyet, a Bartal-Balogh pár ellen csak hármát ütött a felvevő! Miután mi 4, ők pedig csak 3 pikkét kontráztak, mindkét párnak 1,100 pont és osztott top-score jutott.

Az alábbi lapokkal

DB 10 5	A 6 4
AKD962	7
-	É-D AKDB763
K 6 4	D 3

érdekes módon csak az amerikai Dus-Habermann, a pécsi Harsányi-Szesztai, Bari-Bach párok és a Kaufmann - Dr. Kovács Jenő pár mondott a párosversenyen jól fizetős 6 szanzadut. Miután a kör elosztás 4-2, a nemes színhez vonatkozó 5 pár közül csak 1 teljesített.

A 127-es játszmaiban mindkét vonal gémet tudott teljesíteni az egyik nemes színben.

6 4
DB10953
AKD 7
4

KD 83	É	B 9 5 2
4	Ny K.	A 6 2
109643	D	-
1073		A KB 9 8 5

A 10 7
K 8 7
B 8 5 2
D 6 2

Az Észak-Dél vonalon a pécsi Szalonnay-Járay pár vitte el a pálmát 4 kör kontra + 1-el. Jól jártak azok is, akik szúrral csináltak 4 kört: Abonyi-Makai, Bálint-Draanyi és Gyulai-Lakó. A másik vonalon Bartalék, a Linczmayer-Vinkler pár és mi 4 pikkét teljesítettünk

kontrázva egy szúrral. Cohenék - valószínűleg ellenállva a szingli treff csábitásának - állandó káró hívással kétszer buktatták a 4 pikkét. A félrecsúszott ellenjáték: kis treff indulás után, ha a felvevő ezt a szintet folytatja, Észak partnerének treff ütését lopja el, ezzel kényelmes tempót biztosítva a felvevőnek, aki a kontra után 4-1-es aduelosztástól félve, kétszeresen megőrül a váratlan oldalról felbukkanó második adunak.

Az I. forduló befejezése után az élcsoportban a következő helyzet alakult ki:

1. Michel-Gyórfi	1.585	62,897 %
2. Németh-Szász II.	1.544	61,270 %
3. Forgács-Csóka	1.521	60,357 %
4. Bartal-Balogh A.	1.518	60,238 %
5. Bethes-Dömötör (Miskolc)	1.502	59,603 %
6. Kende-Kusinszky	1.499	
7. Góth-Szalay Cs.	1.470	
8. Kun-Szalay L.	1.478	
9. Semtei-Cziffra	1.432	
10. Cohen-Tamási	1.422	
11. Korzistra hpár(1)	1.419	
12. Mörk-Főnyad (Misk.)	1.413	
13. Horváth-Treffler (Szeged)	1.412	
14. Abonyi-Makai (Baja)	1.396	
15. Kaufmann-Kovács J.	1.392	
16. Zánkay-Zboray	1.386	
17. Gabos-Hirsch	1.384	
18. Bari-Bach (Pécs)	1.379	
19. Linczmayer-Vinkler	1.378	
20. Harsányi-Szesztai (Pécs)	1.371	
21. Kertesné-Sai Halász	1.362	
22. Bus-Habermann(USA)	1.354	
23. Oleksiak-Poprava (1)	1.330	
24. Fogarassy-Herczegfalvy Rázaó-Dobos	1.329	

Az élcsoportot a fiatalok vezetik, de feltűnő, hogy aránylag sok vidéki és külföldi pár található az élben.

Rövid vacsoraszünet után az eredetileg tervezett 36 helyett - megkönnyülve a mezőny tagjain - 24 leosztással folytatódott a párosverseny.

A 2. sz. játszma meghozta a párunknak egyetlen igazán sikerült licéssorozatunkat.

Észak-Dél bellben, osztó: Kelet

Zánkay

10 863

AK 75

D 1093

A

Korzistra

B94

DB

B762

10 862

É

Ny K

D

Zboray

AD 75

8432

4

D B97

Korzistra

K 3

10 96

AK 85

K 543

A licit:

KELET DÉL NYUGAT ÉSZAK

1 treff¹ passz 1 káró² kontra

passz 2 káró³ passz 3 káró⁴

kontra⁵ passz passz 4 káró⁶

4 kár⁷ passz passz

1 felkészült indulás, 2 leintés, 3 kényszerítő válasz az információkontrára, érdekeltség mindkét nemes színben, csak egy menetre kényszerítő; 4 visszaadja a választást, mert egyforma hosszú mindkét nemes színben; 5 ideges lett a sok káró bemondatastól; 6 még mindig nem dönt, 7 laperónk már nem bír ki több káró bemondatast...

A csekély figurális laperón, de ragyogó "fit"-en alapuló gém jól fizetett; A Mörk-Főnyad, Góth-Szalay, Faragó-Kéri párok, a Kovács házaspár és a Németh-Szász pár számára a gém bemondata 90 %-os eredményt hozott. Hogy aztán a két előbbi pár hogyan tudott még egy szűrt is csinálni, az már meghaladja a krónikás fantáziáját. A 121-es játszmában Kelet helyén ülő ellenfelünk a Texas bővületében

73.- 96542.- -, AK 10975

kézzel 2 szannal indult. Információs kontránk után elbátortalanodva már nem merie ötös nemes színét megemlíteni és miután partnerének lapja

K 9.- AB87.- A 1084.- 643

volt, érthető, hogy a 3 treff + 2-ért csak 8 pontot kapott. A második forduló (az egész verseny 2/8-ad, azaz negyed része) a következő eredményeket hozta:

1. Németh-Szász	1,073	63,690
2. Serfőző-Dessewffy	1,038	61,786
3. Bergroth hpár (finn)	1,022	60,833
4. Vég-Décsi	1,019	60,855
5. Rogowiczova-Schneiderova (1)	1,007	59,940
6. Góth-Szalay	993	
7. Nesti-Capaccioli (o)	990	
8. Fejes-Petz	980	
9. Proniewicz-Csaba	974	
10. Barinó-Dulánszky (Pécs)	973	
	962	
11. Harsányi-Szesztai..	962	
12. Kovács M-Poroszlai	960	
13. Bálint-Drasnyai	952	
14. Bolgár-Widder	946	
15. Kaufmann-Kovács J.	940	
16. Márkus-Voly	928	
17. Kun-Szalay	927	
18. Rázsó-Dobos	926	
19. Temesi-Trinn (Pécs)	918	
20. Keil-Rác	909	
21. Csepeli-Lévai Linczmayer-Vinkler és Zánkay-Zboray	906	
24. Bán-Takács L. és a Kovács hpár	902	

A verseny 5/8-ad részének befejezése után a vasárnap délután 2-kor kezdődő döntő előtt az élcsoport így alakult:

1. Németh-Szász II.	2,614
2. Góth-Szalay Cs.	2,463
3. Kun-Szalay L.	2,394
4. Mörk-Főnyad	2,365
5. Serfőző-Dessewffy	2,356
6. Bartal-Balogh A.	2,352
7. Harsányi-Szesztai	2,333
8. Kaufmann-Kovács J.	2,332
9. Forgács-Csóka	2,328
10. Kende-Kusinszky	2,296
11. Zánkay-Zboray	2,292
12. Linczmayer-Vinkler	2,284
13. Cohen-Tamássy	2,276
14. Horváth-Treffler	2,272
15. Bethes-Dömötör és Michel-Györffi	2,263
17. Rázsó-Dobos	2,255

18. Proniewicz - Csaba	2,251
19. Nesti - Capaccioli (o)	2,242
20. Bolgár - Widder	2,240

A késő éjszakáig húzódó verseny fáradalmait alig kipihenő mezőnynek nehezebbre esett otthagyni a ragyogó napsütést, és kellemesen melegedő vizet azért, hogy 2-kor helyet foglaljon a versenyteremben az utolsó forduló lejátszására. A 108. sz. játszma sokféle eredményt és nem kis izgalmat okozott.

Ált mans. Osztó: Dél

	A K 10 5 2	
	10 8 2	
	9 6	
	D 9 5	
9 3	É	B 7 4
K D 9 6 3	Ny K	B 5 4
10 8 7 3 2	D	K B 5 4
6		B 8 3
	D 8 6	
	A 7	
	A D	
	A K 10 7 4 2	

Az induló Dél mögött partneremnek 1 treff indulás utáni 2 szan közbeszólása (Ghestem féle bikolor; a fennmaradó két alacsonyabb szín) számomra meglehetősen tiszta helyzetet teremtett, hiszen a harmadik B-ok partnerem rövid szineiben teljesen értéktelenek. Az azonnal bementett 5 káró 700 pontba került, de miután a mezőny nagy része az ellenvonalon nem ismerte fel a biztos szlemet, ezért csak 35 pontot, azaz 50 %-ot kaptunk. A 7 pikket, amit csak a rossz aduelosztás esetén nem lehet teljesíteni (a treff színben 100 %-os biztonsági játék áll rendelkezésre), csak a Faragó-Kéri pár mondta be. Fogarassyék bánatára, 6 szan + 1 sikerült Góthéknak, Szesztaiéknak és a Berenté-Horváth párnak: ez 66 pontot hozott, 11 pár mondott 6 pikket, 2 pár pedig 6 treffet. A Bálint-Drasnyai és a Bari-Bach pár értékes ajándékhoz jutott: ellenfeleik érthetetlen módon csak tizenkettőt ütöttek.

A 4-es számú játszmaiban az Észak-Dél vonalon tömegkatasztrófa történt: nem sikerült feltárni a színtalálkozás hiányát

és ez sorozatos bukásokhoz vezetett. Nehéz volt felismerni, hogy aki biztos 1 bukásra játszik, az 27, aki pedig szerényen megelégszik a gémmel, 451 pontot kap.

	A 4 2	
	K D B 10 4 3	
	K D	
	A 2	
9 5 3	É	B 10 8
A 6 2	Ny K	9 8 7 5
9 8 7 6 3	D	B
8 5		K D 10 9 3
	K D 7 6	
	-	
	A 10 5 4 2	
	B 7 6 4	

Mintán Észak meghallja Dél magas figuráit, nem lehet megállítani. Ha Kelet treff figurával indul, és a felvevő a 3-3-as káró elosztásban bizva megpróbálja kiadó treffjét eldobni, akkor kettőt bukik. A 3-3-as káró elosztás a támadóvonal szélsőséges jellege folytán az eredeti 36 %-nál is kevesebb eséllyel kecsegtet, ezért talán érdemes párosversenyen 1 bukásra játszani. Mindenesetre a Romhányi-Hirsch és a Bolgár-Widder páros ellen az ellenfelek hármát buktak. A Bornemissza házaspár 6 pikket teljesített, Fejesék 6 kárót! A Németh-Szász pár pedig 6 kárót! A Kovács házaspár ellen az amerikaiak 800-at buktak 2 treffben, ami 64 pontot hozott a Kovács L. né lázas megbetegedése miatt egyébként indiszponáltan játszó házaspárnak. Az 5-ös játszmában a káró indulás aranyat ért az É-D vonalnak, bármilyen kontrakra is vállalkozott Kelet és Nyugat.

	D 9 7 6	
	K B 7 5 2	
	K 10 3	
	8	
AK B 10 5 3	É	4 2
9	Ny K	A 8 3
9 4 2	D	A 7
A B 5		K D 9 7 4 3
	8	
	D 10 6 4	
	D B 8 6 5	
	10 6 2	

Ha nincs káró indulás, treffben vagy pikkben bukhatatlan a szem; treffben úgy, hogy a felvevő két kőrt lelop az asztalon, pikkben pedig egyszerűen kiadja az adu D-át, és terít. Káró indulás esetén reménytelen a helyzet, mert a kőrök lelopása után a felvevő nem tud kézbemenni, hogy leaduzzon, pikkjáték esetén pedig az adu D kiadása után lehúzzák a kárót.

Itt az amerikai pár visszavágott Kovácséknak az előző leosztásban elszenvedett vereségért és - nyilván kór indulás után - 6 pikkét teljesített kontrázva. A Gábor-Szirmai pár egyedül teljesített, simán 6 pikkét. Serfőzőék és a Makádi-Majoros pár 6 treffet. Aki a 4 pikk ellen káróval indult, 47 meccspontot kapott!

A szemet simán buktatók 57, kontrázva buktatók 64 pontot nyertek a játsz-mában. 70 pont ezúttal is a Németh-Szász párnak jutott, akik ellen az ellen-vonal 500-at bukkott 6 pikkben!

A 118. számú játszmában újra 700 pont-tal mentettük a belben lévő ellenfél szemjét és megint csak 35 pontot, tehát 50 %-ot értünk el.

	A 10982		
	73		
	A 9743		
	7		
75	É	K D B 43	
B9542	Ny K	8	
B	D	D 4	
B8532		A D 1064	
	6		
	A KD 106		
	K 10862		
	K 9		

Finn ellenfeleink Nyugat 6 treffje ellen sajnos megtalálták a legjobb ellenjátékot: pikk indulás, pikk lopás, kis káróhívás után Észak úi és újabb pikkjét Dél a blank adu K-al lopja, majd útnek egy kőrt. Ezt az ellenjátékot rajtuk kívül senki sem találta meg. Nyugat 5 treffben egyet, 6 treffben kettőt és harmat bukkott kontrázva, Herczegfalviék a Bariné-Dulánszky pár ellen Nyugat helyén 2 pikkét teljesítettek kontrázva egy szúrral. A nyilvánvalóan rossz

kontraktból mások 4-5 bukással tudták csak szabadulni. A legtöbbet a támadó vonalon az olasz Melandri-Rossi és a finn Rusten házaspár irták: 1.540 pontot a kontrázott 6 káró teljesítéséért. Hét pár teljesített simán hat kárót, amiért 60 pont jár, tehát majdnem 90 %. A forduló bővelkedett a terített szemekben: így a 2-es számú tokban Észak-Dél számára megint értékes csemege lapult:

AD765	97
AKB	É - D 5
D 102	K 8
B2	AKD108743

A nagy vesztesek: akik ezzel a lappal csak 5 treff + 1-ig jutottak el. A kontrázók ezúttal is megsegítettek néhány párt: így a Kende-Kussinszky pár rekontrával teljesített 6 szant az egyik legerősebb magyar pár ellen, a Kovács házaspár pedig 6 treffet kontrázva. A finn Rusten házaspár és a Harsányi-Szesztai pár 6 szant teljesítettek egy szúrral, az előbbieket 1,020, míg a vendégek csak 1,010 pontot irtak fel a játszmaért. Hét pár 6 szanzadut teljesített 56 pontért, tizenegy pár pedig 6 treffet éppen 50 %-ért, 38 pontért.

A párosverseny 7-kor véget ért, és másnap délután Ihrig Péter megérkezett a verseny részletes eredményeivel. Ed-digi párosversenyeinkkel szemben jelentős fejlődést jelent, hogy a verseny összes játszmáinak scorelapjai értékelve és kifüggesztve a versenyzők rendelkezésére álltak. A csapatverseny selejtezője közben kifüggesztett íveket a mezőny még Tihanyban tartózkodó része nagy érdeklődéssel tanulmányozta. És most álljon itt az utolsó, vasár-napi forduló 36 leosztásának eredménye:

1. Bartal-Balogh	1.538	61,032%
2. Vég-Décsi	1.536	60,952%
3. Poroszlai-Kovács M.	1.523	60,437%
4. Mezei-Bari L. (Pécs)	1.518	60,238%
5. Honti-Kótzsián	1.497	59,405%
6. Bálint-Drasnyai	1.489	
7. Zánkay-Zboray	1.488	
8. Gyenes-Paucz	1.473	
9. Kaufmann-Kovács J.	1.447	
10. Harsányi-Szesztai	1.440	

11. Makádiné-Kertes	1.439	
12. Faragó-Kéri	1.428	
13. Németh-Szász	1.418	
14. Semtei-Cziffra	1.390	
15. Dankowski-Kopacz (lengyel)	1.387	
16. Proniewicz-Csaba	1.361	
17. Bari-Bach (Pécs)	1.358	
18. Kovács hpár	1.350	
19. Berentei-Horváth	1.347	
20. Bolgár-Widder	1.342	
21. Láng-Gerényi	1.341	
22. Góth-Szalay	1.330	
23. Linczmayer-Vinkler	1.329	
24. Korzistra hpár (L.)	1.319	
25. Agnolet-Ognibene(o)	1.315	
32. Cohen-Tamássy	3.423	
33. Kovács L. és felesége	3.418	
34. Bethes-Dömötör (Misk.)	3.366	
35. Berentei-Horváth	3.365	50,1 %
36. Agnolet-Ognibene (o)	3.359	
37. Keil-Rácz	3.343	
38. Gábor-Szirmai	3.336	
39. Nesti-Capaccioli(o)	3.328	
40. Abonyi-Makai (Baja)	3.317	
Mezei-Bari L. (Pécs)	3.317	
42. Bodó-Takács	3.313	
43. Gyenes-Pauncz	3.312	
44. Melandri-Rossi (o)	3.309	
45. Fogarassy-Herczegfalvy	3.299	
46. Nagy E.-Poór	3.295	
47. Dukesz-Székely	3.276	
48. Rusten házaspár (f)	3.275	
49. Fejes-Petz	3.252	
50. Dusch-Habemran (USA)	3.248	
51. Kovács - Gerő	3.220	
52. Márkus-Volly	3.214	
53. Bergroth házaspár (f)	3.203	
54. Kertesné-Sai Halász	3.201	
55. Urai-Pál	3.199	
56. Csengei-Lányi	3.192	
57. Bán-Takács	3.191	
58. Láng-Gerényi	3.179	
59. Bárczy-Szabó (Miskolc)	3.150	
60. Bariné-Dulánszky (Pécs)	3.127	

A háromfordulós párosverseny vég-
eredménye:

1. Németh-Szász II.	4.032	60,-%
2. Bartal-Balogh A.	3.890	57,9%
3. Góth-Szalay Cs.	3.793	56,4%
4. Zánkay-Zborai	3.780	56,2%
5. Kaufmann-Kovács J.	3.779	56,2%
6. Harsányi-Szesztai (Pécs)	3.773	56,1%
7. Vég-Décsi	3.746	55,8%
8. Poroszlay-Kovács M.	3.654	54,3%
9. Linczmayer-Vinkler	3.613	53,7%
10. Proniewicz-Csaba	3.612	53,7%
11. Forgács-Csóka	3.589	
12. Bolgár-Widder	3.582	
13. Dankowski-Kopacz (L.) (legjobb külföldi pár)	3.579	
14. Makádiné-Kertes (legjobb vegyespár)	3.577	
15. Bari-Bach	3.561	
16. Honti-Kótzsián	3.551	
17. Semtei-Cziffra	3.547	
18. Horváth-Treffler	3.540	
19. Rázsó-Dobos	3.536	
20. Korzistra házaspár	3.524	
21. Romhányi-Hirsch-Gabos	3.529	
22. Csepeli-Lévai	3.528	
23. Mörk-Fónyad (Miskolc)	3.521	
Kun-Szalay	3.521	
25. Bálint-Drasnyi	3.520	
26. Kende-Kussinszky	3.518	
27. Faragó-Kéri	3.494	
28. Michel-Gyórfi	3.482	
29. Serfőző-Dessewffy	3.469	
30. Oleksiak-Poprawa (L.)	3.462	
31. Rogoviczowa-Schneiderova (L.) (legjobb női pár)	3.427	

A Németh-Szász pár prágai sikere után aránylag hosszú szünetet tartva - most igazolta a már akkor kivívott bizalmát. A hazai bronzéremet két szorgalmas fanatikusa, szerény és udvarias tagjának győzelme a fiatalok újabb előretörését jelzi, sikerük osztatlan szimpátiát keltett. Kötő kezdés után előnyüket az utolsó fordulóban is biztosan megőrizték.

A Bartal-Balogh pár ráduplázott idei keszthelyi sikerére, a nagyobb versenyeken úgyszólván nem tudnak rosszul játszani, végig az élen voltak.

A Zánkay-Zboray pár szívesen küzdött, de három szímet kihagyott. A Góth-csapat két párjának jó szereplése kiemelkedő klasszisztákat diszéri, Szalay Csaba "megszerzése" a csapatnak jelentős erősödést jelent. Harsányiék tartják tavalyi megbízható formájukat, a Vég-Décsi pár pedig rossz kezdés után

ragyogó hajrát vágott ki.

A Poroszlay-Kovács M. és Forgács-Csóka párok kitűnő szereplése csak azok számára meglepetés, akik eddig nem ismerték kitűnő képességeiket. Az előbbi pár lejátszásában, az utóbbi licitben máris felzárkózott az élmezőnyhöz.

A külföldi résztvevők közül a lengyelek szerepeltek a legjobban, az olaszoknak szerény képességeik alapján

már eleve nem volt esélyük. Serfőzőék csaknem végig versenyben voltak, játékmódoruk a párosversenyben mindig nagy veszélyeket rejt az ellenfelek számára.

Végül a verseny zökkenőmentes, kultúrált lebonyolításáért Vértesy Lászlót és Róder Vilmost illeti őszinte elismerés.

Dr. Z. P.

CSAPATVERSENY

A verseny rendezőse a benevezett 24 csapatot két csoportba osztotta, amelyekben belül a csapatok 8 leosztásos körmérkőzést játszottak. A döntőbe a csoportok első 3-3 helyezetteje került azzal, hogy az egymás ellen elért eredményeket nem vitték magukkal.

I. csoport:

rajtszám:

1. Legion, Lengyelország
2. Bergroth, Finnország
3. Góth
4. Proniewicz
5. Bartal
6. Mélyépterv
7. Berentei
8. Miskolc
9. Tamássy
10. Nyári vegyes
11. Kék-sárga
12. Studio 1968

A kiemelés 'szeszélye' ide sorolta a tavalyi Duna-Kupa csapatverseny első három helyezettjét; a bajnok és kupagyőztes Góthékat, a dublini és deauvillei hóli válogatott Rogoviczowa-val megerősített, és tavalyi helyezését elért Oleksiak-Poprawa párral kiálló Legiont, valamint a kék-sárga fedőnév alatt induló pécsiakat: a Bari házaspárt, Dulánszky Máriát és Bach-ot.

Ehhez jött még, mint a válogatottjelöltekkel szinte túlsúlyos (Csaba Károlylyal megerősödött) Proniewicz-csapat, a nyáron különösen veszélyes Berenteiek, a Cohen Raffaellal megerősített Tamássy-csapat, a Mélyépterv és a

legjobbakat is mindig megszorogató Miskolc. A Nyári vegyes csapatban Bán Tamás és a Takács fivérek, a tavalyi síófoki verseny mumusai játszottak a fiatal pécsi Temesi-Trenn párral.

Ebben a mezőnyben próbálkozott két alkalmi csapat: az egyik, Bartal, Balogh Albert, Zánkay és Zboray (a párosversenyen jól szerepeltek), a másik pedig a Studio 68 néven: Forgács, Csóka, Kovács Z. és Gerő. Utóbbiak az esélytelenek elszántságával vetették magukat a küzdelembe; e sorok írójának aggodalma és figyelme végig megszólt a Bartal-csapat és a bátran küzdő fiatalok között.

Az előzetes értékelés alapján úgy látszott, hogy a biztosan továbbkerülő Góth- és Proniewicz-csapat mögött a többi magyar csapat éles harcot fog vívni a varsóiakkal. Erre látszólag a pécsieknek, Bartaléknak és Berenteieknek volt leginkább reményük.

Az első forduló mindjárt hozott két meglepetést: Tamássyék 3:1-re verték Proniewiczéket, a Studio 68 pedig 4:0-re a lengyeleket. Góthék és a Mélyépterv könnyen, Bartalék szorosan győztek 4:0-ra.

A második fordulóban Góthék lelépték Miskolcot, a Studio 68 pedig a Nyári Vegyes-t, Bartalék fölényesen győztek a Mélyépterv ellen, Proniewicz pedig a pont nélkül álló Berenteiek ellen. A forduló után Góthék, Bartalék és a Studio 68 álltak az élen 8-8 ponttal, Tamássyéknek 7, Proniewiczéknek pedig 5 pontjuk volt.

A harmadik fordulóban Bartalék 4:0-ra verték Proniewiczéket, akik egy 3. szant nem licitáltak be, Góthék tovább hengereltek, és a jól álló Tamássyék 4:0-ra verték a pécsieket.

A csoport állása: Góth, Bartal 12, Tamássy 11, Stúdió 68 9, Proniewicz 5. Másnap délután folytatódott a küzdelem. Az első mérkőzésen Bartalékat hideg zuhany érte: a nyereitlen finn csapatól, azok megbukott nagyszemje ellenére 4:0-as vereséget szenvedtek, Góthék megverték Proniewiczéket, akikől mindenki ezután várta a felzárkózást. A Mélyépterv megverte a Stúdiót, Tamássyék kikaptak a lengyelektől és így Góthék már 4 tiszta ponttal vezettek. Berenteiek megkezdték a pontok szorgalmas gyűjtését (négy mérkőzést nyertek egyhuzamban); elárulhatom, hogy én eredetileg őket vártam a döntőbe.

Az 5. fordulóban Góthék 36:0-ra 'kivégeztek' a finneket, mi pedig a pécsiek legyőzésével visszahódítottuk az egy fordulóra elveszett II. helyet. A Proniewiczéktől vereséget szenvedő Stúdió a VI. helyre esett vissza, Tamássyék és Berenteiek a 20 pontos Góth és a 16 pontos Bartal csapatok mögött 12-12 pontjukkal a III-IV. helyen álltak.

A következő fordulóban 3:1-re legyőztük Tamássyékat, Góthék 4:0-ra az utolsó helyen álló pécsieket, Proniewiczék még mindig nagy meglepetést okozva 4:0-ra kaptak ki a Nyári Vegyestől, Berenteiek a lengyeleket 4:0-ra verték, a Stúdió 68 pedig a finneket. A 7. fordulóban Góthék leadták első pontjukat Tamássyék ellen, mi döntetlenül játszottunk Berenteiek ellen (4:0-as vereségünk esetén elékn kerültek volna), a Stúdió legyőzte a végig szerencsétlenül működő pécsieket, Góthék és mi mögöttünk ugrásra készen állt három 18 pontos csapat: Berenteiek, a Nyári Vegyes és a Stúdió.

A következő fordulóban Góthék 4:0-ra verték Berenteiéket, mi pedig egy soron kívüli indulás és egy elhallás következtében igen jó játékkal 4:0-ra kikapottunk a lengyelektől. A Stúdió kikapott 4:0-ra Tamássyéktól és a helyzet így alakult:

1. Góth 31
2. Nyári Vegyes 22
3. Bartal 21

4-6. Stúdió,
Berentei és
Tamássy 18-18 pont,

A mi helyzetünk kritikusanak látszott, mert három nehéz mérkőzésünk volt hátra, és nagyon hiányzott a két külföldi csapat ellen elszórt 8 pont, Proniewiczék közben kikaptak Miskolctól és a Mélyéptervtől is.

A 9. fordulóban Góthék ellen igen küzdelmes mérkőzést vívtunk.

A 6. játszmában

Kxx,- -, xxx,- K109xxxx

kézrel ültem a harmadik helyen. Partnerem 2 kárával indult (23-24 vagy 27-28 pont, egyenletes elosztás, vagy gémforsz valamilyen erős szinnel), Mőgötte 2 kőri mondták, én passzoltam. Partnerem kontrával nyitotta újra a licitet, ami tulajdonképpen a kör színblőff-bemondásának lelcelezése kelle-ne, hogy legyen. Valószínűbbnek tartottam azonban (a jobboldali ellenfél becüsletes képére tekintve), hogy 23-24 pontos egyenletes elosztású kézzel indult. Miután ez minden színben fogást ígér, 6 treffet mondtam és a következő lap terült:

A Dxx,- AKB,- AKBx,- Bx

tehát a treff színe némileg elmaradt a jogos várakozástól, de valahogy csak el kellett indulnia. A kör indulást megütöttem és miután a treff B-ot a licitáló ellenfél fedte a D-val, terítettem.

A másik asztalon a szintén licitáló Balogh Albert a felvevő Kaufmann treff B hívására gondolkozás nélkül kicsit adott, a felvevő természetesen bement a K-al, és egyet bukott.

Az ellenjátékosnak végeredményben igaza volt abban, hogy miután én jogosan várhattam az asztalon erősebb és hosszabb treffet, eszleg ötödik adu-val is mondhattam a szemet kőr színhiánnyal és akkor a fedés után lehet a partnerének két aduütése.

Főleg ennek a szerencsés játszmának a segítségével 4:0-ra győztünk és a Nyári Vegyest szintén 4:0-ra legyőző Tamássyék beérték az előbbieket. A

Stúdió 2:2-et csinált berenteiékkel; megosztotva velük az V-VI. helyeken. A következő, utolsóelőtti fordulóban Góthék 36:0-ra verték a lengyeleket, mi pedig hatalmas küzdelemben 3:1-re kikaptunk a Stúdiótól.

A Gerő-Kovács pár kétszer mondott 6 kőrt, mi pedig csak egyszer. A 4-es játszmában sikerült ellenjátékkal háromszor buktattuk meg Forgácsot 3 szanban, bellben. A nyílt teremben utolsóinak sorra kerülő játszmában Bartalék megkapták a Kovács-Gerő pártól ugyanazt a szinte kiszámíthatatlanul bonyolult és szerencsés ellenjátékot, úgyhogy a mérkőzést 3:1-re elvesztettük: két bukás esetén döntetlen, egy bukás esetén pedig győzelem lett volna az eredmény!

Az utolsó forduló előtt a következő állás alakult ki:

1. Góth	35
2. Tamássy	26
3. Bartal	26
4. Berentei	24
5. Stúdió	23
6. Nyári vegyes	22

Az első öt csapatnak volt még esélye a bejutásra.

Az utolsó fordulóban az élcapatok eredményei:

Stúdió - Góth 4:0

Bartal - Nyári Vegyes 3:1

Mélyépterv - Tamássy 4:0

Miskolc - Berentei 3:1

A csoport végeredménye:

1. Góth	35	+ 152
2. Bartal	29	+ 33
3. Stúdió 68	27	+ 21
4. Tamássy	26	+ 40
5. Berentei	25	+ 61
6. Mélyépterv	23	
7. Nyári Vegyes	23	
8. Legión	20	
9. Proniewicz	19	
10. Miskolc	17	
11. Finnország	12	
12. Kék-Sárga	8	

Az utolsó mérkőzések pattanásig feszült légköre után örömmökre szolgál, hogy saját bekerülésünkön kívül fiatal barátaink is ott lesznek a döntőben!

II. csoport

Miután a második csoport résztvevőit dicsértem, tárgyilagosan meg kell állapítanom, hogy itt sem volt könnyű a helyzet!

A Vég-csapat mellett úgy látszott, hogy a Makádiné, a Vágó, Bolgár csapatok erős ellenfelet kaptak a hosszú évtizedek után újra jelentkező, egykor legendáshírű «FÉSZEK» csapatában. A népszerű művészklub hivatalos megjelenése versenyünkön a hivatalos bridzsellet komoly nyereségének tekinthető. A mezőny örömét csak fokozta, hogy a csapatban hosszú szünet után újra megjelent két régi jóbarát, Romhányi József és Dr. Hirsch Pál, Reméljük, hogy ezután minél gyakrabban fogunk velük találkozni.

Az esélyes csapatok számára eleve komoly veszélyt jelentett a BDHSZ nevű alkalmi egyesülés, amely a Bálint-Drasny, Harsányi-Szesztai nevek rövidítésével jelzi a csapat négy játékosát.

Az ELTE Keil, Rácz, Kovács M., Poroszlai összeállítású csapata ellenem mehetett senki sem biztosra!

Ohio néven az amerikai Duach-Habermann kettős játszott a Fülöp házaspármal karöltve. A bajlaknak a verseny jó alkalom volt újabb tapasztalatok szerzésére. A Grosetto-i és a gyengébbik lengyel csapat már eleve nem tartozott az esélyesek közé.

A csoport összetétele:

1. Bielsko	- Lengyelország
2. Grosetto	- Olaszország
3. Makádiné	
4. Vég	
5. Bolgár	
6. Vágó	
7. Petz	
8. FÉSZEK	
9. BHDSZ	
10. ELTE	
11. Ohio	
12. Baja	

Az első fordulóban Makádiné csapata 50:0-ra verte az ELTE-t! Rajtuk kívül csak Vágóék (akik kapitányukat nélkülözték), OHIO és a lengyelek győztek 4:0-ra.

A második fordulóban a FÉSZEK 4:0 (44:10) arányban megverte Makádiné csapatát, a Petzékét verő Végék pedig 7 ponttal az élre álltak, Ohio döntetlenül játszott a lengyelekkel, így a 3-4. helyet foglalták el.

A következő fordulóban Végék 3:1-re kikaptak Bolgáréktól. A FÉSZEK legyőzte Baját, Makádiné Vágóékat, a BDHSZ pedig Fülöpéket, ennek megfelelően az élcsoportban nagy tolongás keletkezett: még egyik csapat sem tudott elszakadni a mezőnytől.

A FÉSZEK-nek 10, a Makádiné, Vég, Bolgár, BDHSZ és ELTE csapatoknak 8-8 pontjuk volt.

A 4. fordulóban Végék döntetlenül játszottak Makádiné csapatával, a FÉSZEK 4:0-ra verte az ELTE-t, a BDHSZ is a 12 pontosok közé került, mégpedig a vezető FÉSZEK mögött a második helyre.

Az 5. fordulóban a BDHSZ 16 ponttal az első helyre került, Makádiné az olaszok legyőzésével második lett, Végék a Baja elleni meglepő vereségükkel visszaestek a 6. helyre. A FÉSZEK a lengyelektől kapott ki.

A 6. fordulóban Bálint Balázsék Bolgárékat verték 4:0-ra, a FÉSZEK pedig Vágóékat. Vágóék 4:0-ra verték az ELTE-t, Makádiné pedig 3:1-re Ohio-t.

Az utolsó hétfő délutáni 7. fordulóban a Makádiné-BDHSZ rangadót az előbbieket nyerték 38:14-re, Végék pedig a FÉSZEK-et verték szintén 4:0-ra, Bolgárék kikaptak az 5. helyre ugró Petzék-től, Vágóék pedig a 8. helyre kerültek.

A vacsoraszünet után hátralevő nagy mérkőzés minden csapatnak komoly gondot jelentett, hiszen senkinek sem sikerült a másik csoportban játszó Góth-ékhoz hasonló jelentős előnyt szereznie. A 8. fordulóban a BDHSZ győzött Baja ellen, Makádiné csak 3:1-re győzött Petzék ellen, a FÉSZEK 49:0 arányban verte az olaszokat. Az élcsoport állása:

Makádiné	24
BDHSZ	24
FÉSZEK	22
Vég	22
Petz	17
ELTE	17
Vágó	15
Bolgár	13
Bielsko	13

A 9. fordulóban Makádiné 27:0-ra verte Bolgárékat, Végék csak 3:1-re a lengyeleket, a Szesztai-csapat döntetlenül csinált az ELTE-vel, a FÉSZEK is csak 3:1-re verte Fülöpéket, tehát az első négy csapat között továbbra sem alakult ki döntő különbség.

A 10. fordulóban Makádiné kikapott 3:1-re a lengyelektől, Végék megverték kedves vendégeiket, Grossetót, a FÉSZEK pedig 4:0-ra verte a csak négy játékos-sal kiálló és eddigre már érthetően kimerült Szesztaiékat. Az utolsó forduló előtti helyzet:

Makádiné, Vég és FÉSZEK 29,
BDHSZ 26 pont.

Az utolsó fordulóban:

Makádiné - Baja	4:0
FÉSZEK - Petz	4:0
Vég - Ohio	4:0
Vágó - BDHSZ	4:0
ELTE - Bolgár	4:0

A csoport meglepetése: Vágóék és Bolgárék erősen mérsékelt szereplése; többek között a sűrűn botladozó ELTE is megelőzte őket!

Természetesen a 8. leosztásokból álló mérkőzések mutatott forma nem zárja ki, hogy ezek a csapatok a bajnokságon megint kiünően szerepeljenek. Érdekes, hogy ebben a csoportban a lényegesen gyengébb lengyel csapat össze tudott szedni 21 pontot, Ohio csapata nagy csatlódást okozott. A bekerülők közül a FÉSZEK végig az első három között volt és imponáló 'gólaránnyal' fejezte be mérkőzéseit, míg Végék bekerülése az utolsóelőtti fordulóig bizonytalan volt. Makádiné csapata a 7. fordulóig kezdve az élen volt, biztosan került a döntőbe. Bálint Balázsék utolsó három mérkőzésük közül egyet sem tudtak megnyerni.

A II. csoport végeredménye:

1. Makádiné	33	+ 178
2. FÉSZEK	33	+ 155
3. Vég	33	+ 92
4. BDHSZ	26	+ 4
5. ELTE	24	
6. Petz	23	
7. Vágó	21	
8. Bielsko	21	
9. Bolgár	20	
10. Ohio	13	
11. Grosetto	9	
12. Baja	8	

A döntő

Kedden délután 3-kor a Tihany Szálló III. emeleti társalgójában és erkélyén az alábbi csoportok kezdték meg a döntő lejátszását.

Góth: Góth, Cséti, Kaufmann, Dr. Kovács Jenő, Szalay Cs.

Bartal: Bartal, Balogh A., Zánkay, Zboray,

Stúdió 68: Csóka, Gerő, Forgács, Kovács Z.

Makádiné: Makádiné, Kun, Pál, Rényi, Szalay Lajos, Urai

FÉSZEK: Michel, Földessy, Gabos, Győrfi, Hirsch, Romhányi

Vég: Vég, Décsi, Kende, Kusinszky, Semtei, Serfőző

A csapatok 12 leosztásból álló mérkőzéseket játszottak egymás ellen. A döntő mérkőzéseinek kötelező volt az asztalokra szerelt svéd licitkártyák használatát.

A párhuzamosan folyó vigaszdíj-párosverseny miatt a küzdelmek aránylag kis érdeklődés mellett kezdődtek. Az első forduló csemegéje a rangadó: a Góth-Vég mérkőzés volt. A zárt teremben a Kaufmann-Kovács Jenő pár izgatott szóváltása arra engedett következtetni, hogy a megértés nem volt közöttük mindig zavartalan. Később kiderült, hogy az ellenfél sem remekelt és a mérkőzés döntetlen eredménye után látszólag nyílt maradt az első hely kérdése.

Mi a FÉSZEK ellen kezdtünk. Partnerimmal sikerült kihasználni az ellenvonal minden megingását és a másik

asztalon Romhár i és Hirsch ezt nem tudták már behozni, 49:23-ra győztünk. A harmadik mérkőzés hiába nyertek meg a Makádiné-csapat ellen, a zárt teremben Forgács és Csóka pár játszott, a Kovács-Gerő pár nem tudott megbirkózni a nyílt terem atmoszférájával, és végül is a rutinosabb csapat 41:35-re győzött. A második forduló hozott néhány meglepetést. A Gabos-Földessy pár beállításával a FÉSZEK 19:16 arányban legyőzte Góthékat. A mi vereségünk a Stúdió 68-tól a selejtező után már kevésbé volt meglepetés. Bellben első helyen

AKDxx,- x,- Ax,- 10 xxxx kézzel 1 pikk indulásomra sorvégi kontrára következett; erre érthetetlenül előre 2 treffbe menekültem, amit előttem, partnerem 2 pikk leigazítását pedig mögöttem követte kontra. 500-at buktam és mivel láttam, hogy az ellenvonalon nincsen benne gém, érthető módon letörtem. (Később megtudtam, hogy Gerőék a 3. szant belejátszották, tehát csak 3 meccspontot veszítettünk.) Ezután az ellenfél gépiesen precíz bemutatója következett: az eredmény 43:4 arányú súlyos vereség. A harmadik mérkőzésen Végék 55:3 arányban elsöpörték Makádiné csapatát.

A vacsoraszünet előtt a döntő állása a következő volt:

1. Vég	6
2. Stúdió 68	5
3. Bartal	4
4. Góth	3
5. FÉSZEK	3
6. Makádiné	3

A vacsoraszünet után Végékkel kerültünk szembe, és a mérkőzés a mi asztalunknál gyorsan elveszett. Már az 1. leosztásban rosszul oldottam meg a helyzetet:

xxx,- Bxxxxx,- Kx,- xx

kézzel partnerem 1 káró indulását lepasszoltam, mivel csak akkor mulasztunk el valamit, ha a partnernek erős lapja és körje van. Mivel 19 pontja és kör AKx-e volt, a kör pedig 2-2-re volt elosztva, Semteiek a másik asztalon 4 kört csináltak. Utána egy 2 szant 75 %-os esélyre játszva elbuktam, míg ha passzivabb játékmódot folytattam, az

ellenfél dolgozza ki számomra a 8 ütést. Egyetlen jó játszánk: a mi asztalunkon ugró 2 szan újramegnyitásom után 3 treff + 2, a másik asztalon Bartalék az ellenvonalon 2 pikket teljesítettek. Vég 5-0-ás aduelosztás ellen szép játékkal 4 pikket teljesített, és utána a meccsalbda következett:

Dxx,- Kxxx,- ADB,- KBx

Iappal 1 szannal indultam, partnerem pozitív 2 treffel válaszolt, és erre Décsi Gábor bellben mans ellen

KB10 xx,- Bx,- xx,- Axxx

kézzel 2 pikket mondott. Kontrámat körpassz követte és kis kör indulásomra leterült az asztal:

Axx,- D109xx,- xxx,- xx

A felvevő teljesített és ezzel 14 meccspontot szerzett csapatának. Egyesek még ma is állítják, hogy az asztali adu rövidítésével a kontraktot el lehet buktatni, ezek ellen partnerem, Zboray Miklós szivesen vállalkozik a felvevőjátékra. A mérkőzést 49:25 arányban elvesztettük, hiába fáradoztak Bartalék a másik asztalon.

A FÉSZEK 28:16 arányban legyőzte a Stúdió 68-at, Góthék pedig 19:15 arányban győztek Makádiné ellen.

Az utolsó előtti fordulóban Végék tovább folytatták sikersorozatukat, 36:8 arányban le győzték a mögöttük második helyen álló FÉSZEK csapatát, Góthék újra 'le-feküdtek' a Stúdió 68-nek 15:29 arányban (a selejtezőben hallottam ilyen véleményeket), mi pedig 27:25 arányban döntetlenül játszottunk Makádiné ellen. A kis étterembe történő éjszakai leköltözés előtt a következő helyzet alakult ki:

1. Vég	14
2. Stúdió 68	9
3. FÉSZEK	7
4. Góth	6
5. Bartal	6
6. Makádiné	6

Az utolsó fordulóban Góthék ellen úgy ültünk le, hogy a mérkőzés vesztese biztos utolsó lesz. Itt aztán már nem az ellenfelek, hanem a saját kimerültsége ellen küzdött minden játékos. Part-

nerem egy részírásban terítés helyett kiadott egy felesleges ütést Cséti Gábornak, aki a kapott ajándékot szinte ugyanabban a másodpercben 'visszatömté'.

Az ellenvonal egy leosztásban 6 pikkre vállalkozott ellenünk, ebből Bartalék csak 2 pikkig merészkedtek. Én eljátszottam egy jó 3 kárót, de ebből Kaufmannék bementek egy impasszos 3 szant és 300-at buktak.

A lapok fekvése nem kedvezett Góthék éles licitjeinek. A döntős ütközetre éppen jókor felébredő Bartal-Balogh vonal jóvoltából 31:14 arányban megnyertük a mérkőzést és a körülmények különös ószajátéka folytán kiderült, hogy -18-as 'gólarányunk' nem is olyan rossz! Végék 41:4 arányú győzelmükkel fejezték be diadalmenetüket és lesöpörték a dobogóról a Stúdió 68-at, akinél érthető módon evés közben jött meg az étvágy.

Makádiné 50:20 arányban legyőzte a FÉSZEK csapatát és csak 4 meccsponttal maradt el a második helytől!

A csapatverseny végeredménye:

1. Vég	18 + 140
2. Bartal	10 - 18
3. Makádiné	10 - 22
4. Stúdió 68	9 - 2
5. FÉSZEK	7 - 69
6. Góth	6 - 29

Végék fölénye a döntőben elsöprő volt.

Jellemző: meccspontarányuk a selejtezőben +92, a döntőben +140.

A döntős többi résztvevője között úgy szólván nem volt különbség, de meg kell állapítani, hogy Bartalék és a Stúdió 68 az egész versenyt négytagú csapattal játszották végig és ez a körülmény a negyedik éjszakán már igen sokat számított.

A fiatalok kiegyensúlyozott szereplése, bátor játéka és ragyogó helytállása minden dicsőretet megérdemel még akkor is, ha játéku mai színvonala még nem biztosítja számukra hasonló sikerek gyors megismétlését. További pályafutásuk jórész: saját szerénységüktől függ. Góthék a ragyogó selejtező-forma után újra elérte az érthetetlen tihanyi fátum? én fogadtam volna végső győzelmüket.

A csapatdöntővel egyidőben 32 pár részvételével került lebonyolításra a hagyományos vigaszdíj-párosverseny. Az erős mezőnyben az É-D vonalon a Bolgár-Widder, a K-Ny vonalon pedig a Rácz-Keil pár győzött.

Másnap, szerdán délelőtt Róder Vilmos elnökségi tag osztotta ki a négynapos verseny tiszteletdíjait.

Záróbeszédében két ízben is kiemelte a Stúdió 68 pompás szereplését. Érthető, hogy mintegy kéthónapos munkám ilyen méltatása még az általam nyert értékes tiszteletdíjaknál is nagyobb örömet okozott számomra.

Róder méltán állapította meg, hogy a rendezőbizottság ezévi versenyünknek olyan méltó keretet biztosított, amely nagyobb külföldi érdeklődést érdemelt volna. Fülöp Miklós főtítkárnak és lelkes segítőitársainak erre irányuló munkája rajtuk kívülálló okokból jórészt meghúszult, de az idei apróbb hibák igazítása után jövőre nyugodtabb nemzetközi légkörben bizonyára beérik odaadó munkájuk gyümölcse.

Koltai igazgató úr rövid felszólalásában üdvözölte a verseny győzteseit és bejelentette, hogy a 100 éves Játékkártyagyár jövő szeptemberben egyesületünkkel karöltve kívánja megrendezni a XII. Nemzetközi Balatoni Versenyt.

A júniusi Helikon Kupa lelkes rendezőinek támogatása céljából helyes volna jövőre a tihanyi párosversennyel összekötve kiírni egy külön Balatonbajnokságot, amelyben a két párosver-

seny összesített pontszámai alapján az első három pár díjazásban részesülne. E célra a Balatoni Intézőbizottság és más szervek bizonyára szívesen ajánlanának fel tiszteletdíjakat. Az összetett verseny az idén az alábbi eredményt hozta volna:

1. Bartal - Balogh A.	5490
2. Zánkay - Zboray	5300
3. Proniewicz	5231
4. Szesztai - Harsányi	5228
5. Poroszlay	5142
6. Forgács-Csóka	5073
7. Csepeli és Kovács M.	5065
8. Kovács László	5037
9. Berentei - Horváth	4984
10. Bach - Bari	4944

Végül, ha már játszunk a számokkal, nézzük meg, mi lett volna, ha a tihanyi párosversenyt a velencei módszer szerint bonyolították volna le, azaz, ha a szombati fordulokat selejtezőnek tekintve, az ott elért pontok 50 %-át vitte volna minden pár a vasárnapi döntőbe. Ebben az esetben ez a sorrend alakult volna ki:

1. Szász - Németh	2725
2. Bartal - Balogh	2714
3. Vég - Décsi	2641
4. Zánkay - Zboray	2634
5. Kaufmann - Kovács J.	2608
6. Szesztai - Harsányi	2606
7. Poroszlay - Kovács M.	2588
8. Góth - Szalay Cs.	2561
9. Honti - Kótzsián	2524
10. Makádiné - Kertes	2508

Dr. Zánkay Péter

Közlemény

A Budapesti Bridzs Egyesület Elnöksége 1968. szeptember 25-i ülésén:

Megtárgyalta és elfogadta a főtítkár beszámolóját a XI. Balatoni Nemzetközi versenyről, ugyancsak elfogadta Róder Vilmos beszámolóját a verseny gazdasági vonatkozásairól.

Határozatot hozott a XII. Balatoni Nemzetközi Bridzversenynek 1969. szeptember 6-10-ig Tihanyban, a Magyar Játékkártyagyárral közösen történő megrendezéséről.

Határozatot hozott a mesterpont-rendszernek az ezévi csapatbajnokság kezdetétől történő bevezetésére, és hogy annak évi periódusát a csapatbajnokság kezdetével változtatja.

Megtárgyalta és elfogadta a főtornavezető beszámolóját az őszi hazai versenyrendezésekről,

határozatokat hozott a csapatbajnoki mérkőzések időpontát helyezésének megszigorításáról, a játékos-helyettesítésekéről, és a csapatbajnokságban résztvevő csapatok jogfolytonosságának kérdésében.

Kiegészítette az alkalmazandó versenyszabályokat a lassú játékkal kapcsolatos eljárásokról,

elhatározta a teremvezetői tanfolyam megindítását és annak vezetésével Szász Domokos elnökségi tagot bízta meg.

Megtárgyalta és elfogadta a külföldi referens és a főtitkár beszámolóját a különböző álló külföldi versenyekről.

Határozatot hozott az egyesület újrászervezett adminisztrációjának kísérleti bevezetéséről.

Jóváhagyta a főiskolai és ifjúsági bajnokság megrendezésének elveit.

Megtárgyalta a választmányi ülés napirendjét és elhatározta a rendezési közgyűlés december második felében történő megtartását.

A MAGYAR JUNIOR CSAPAT A PRÁGAI IFJÚSÁGI EURÓPA-BAJNOKSÁGON

Váratlanul érte a magyar bridzssportot az Európai Liga döntése, melynek értelmében a mi fiataljaink is részt vehettek az augusztus 5-11. között rendezett Ifjúsági Európabajnokságon Prágában.

Dr. Kótzsián Imre távollétében rám várt az a feladat, hogy a fiatalokból egy ütőképes csapatot alakítsak ki.

A feladat nem volt egyszerű. Három hét állt rendelkezésemre. Javarásszt új párok alakultak a nyár folyamán, új licitrendszerekkel, melyek jó játszásához komplikáltságuknál fogva legalább egy éves begyakorlás szükséges. A nemzetközi rutinhiány nagyon megnehezítette a válogatást. Végül javaslatom alapján a következő három pár utazott Prágába:

Linczmayer - Vinkler

Póka - Pákozdi

Németh - Szász

Az Európabajnokságon 10 csapat vett részt.

Minden partit részletesen ismertetni helyszűke miatt nem áll módomban. Ezért a magyar csapat teljesítményét ellenfeleinként ismertetem a részünkre kritikus partik meccsponteredményeivel, és egyes partik részletes bemutatásával:

1. Svédország-Magyarország 122-35 8:0

Az első mérkőzésen a játékosok lámpalázasan, indiszponálisan játszottak.

Nyílt terem:

- 2. parti 2 pikk - 140
- 9. parti 3 szan - 50 (bukhatatlan)
- 12. parti 4 pikk - 420
- 16. parti 4 pikk - 620 (szerencsés)
- 23. parti 4 pikk kontra - 500
- 25. parti 6 káró - 1390
- 27. parti 3 szan - 100
- 32. parti 7 kör - 2220 (bukthatató)

Zárt terem:

- 3 szan - 600 (2 bukásos parti) - 12 p.
- 3 szan - 400 - 10
- 4 pikk - 50 (bukhatatlan) - 10
- 3 káró + 50
- 4 pikk - 680 (bukhatatlan) - 15 !!!
- 5 káró - 640 (terített) - 13
- 3 szan - 400 (nincs benne) - 11
- 6 káró kontra + 500 - 17

32. parti:

DB93		
6		
B82		
95432		
AK	É	1072
AKD2	Ny K	109752
10976		
DB8	D	
		AK1076
	8654	
	B84	
	AKD543	
	-	

Nyílt:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-	-	-	1 kőr
-	4 káró	-	4 pikk
-	6 kőr	-	7 kőr
-	-	-	

Zárt:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
			1 szan
-	2 káró	3 káró	3 kőr
5 káró	5 kőr	6 treff	kontra
-	-	6 káró	kontra

Kérdésünkre a licitre nyílt teremben a válasz:

4 káró: sikan káró nagyon jó kőr találkozással szem invit.

4 pikk: pikkben nincs kiadó

Ezután a felvilágosítás után az ellenjáték talán elindulhat treffel is? -17 helyett +111

A zárt teremben a svédok licitje sokkal kellemesebb, hisz a treff színhiányt eleve belicitálták.

2. Dánia - Magyarország
82-75 5:3

A svédoktól elszenvedett nagyarányú vereség a dánok elleni első oktávban még éreztette hatását, és 15:49 félidő után sikerült az 5:3-as eredményt elérni. Az ellenfél közepes nivót játszott, könnyen nyerhettünk volna 8:0-ra.

5. parti 5 kőr kontra -500 (indokolatlan)
6. parti 3 szan -100 (terített)
10. parti 4 pikk -650
28. parti 3 kőr +100

4 pikk - 100 - 12
3 szan - 660 - 13
6 pikk -100 (indokolatlan) -13
5 kőr - 300 - 5

A 28-as partiban ugyancsak 5 pontot adtunk le, de az 5 kőr az 5 káró licit ellen hangzott el, mely jó ellenjáték esetén 300-at bukik. Tehát a parti különbsége + 13.

3. Magyarország - Lengyelország
95-84 5:3

A győzelem ellenére nagy sok hibás parti volt:

5. parti 4 pikk - 420
12. parti 4 pikk kontra -690
16. parti 3 szan - 150
18. parti 3 kőr kontra +300
27. parti 3 szan kontra - 300

4 pikk - 50 (bukhatatlan) -10
4 káró + 100 - 11
3 szan - 400 (3 bukásos parti) -11
4 kőr kontra - 700 - 9
2 kőr kontra - 300 - 12

A 12. partiban a lepasszolt két pikk licit újrainyítás után az ellenfél eljut a bukhatatlan 4 pikkhez, amit megkontráztunk.

A 16. partiban rossz ellenjáték miatt teljesítették a 3 szant, ami egálparti lett volna.

16. parti 6 szan - 1470
20. parti 5 treff kontra - 200
21. parti 3 kör - 140 (2 bukás helyett)
28. parti 2 treff - 130

5. Magyarország - Finnország 76-86 3:5

Ezen a mérkőzésen nagyon sok ajánlékot adtunk.

4. parti 4 kör - 100
15. parti 4 pikk - 150
25. parti 5 kör - 100
27. parti 5 pikk - 100
32. parti 6 kör - 1430

4. Ausztria - Magyarország 104-64 8:0

Talán az egész Európabajnokságon ezen a mérkőzésen játszott a legrosszabbul a magyar csapat, és egy gyenge képességű osztrák válogatottól szenvedtük el ezt a súlyos vereséget.

6 szan - 100 (pikkindulásra bukik) - 17
3 szan - 400 (4 bukás) - 12
3 káró kontra - 670 (indokolatlan) - 13
4 pikk (nincs benne) - 620 - 13

4 pikk (nincs benne) - 620 - 12
3 szan - 460 (bukhatatlan) - 12
4 kör - 620 - 12
4 pikk - 420 - 11
6 kör - 150 - 17

A 15. partiban licitfélreértés folytán a bukhatatlan 3 szan kontraktból ment ki a magyar játékos a teljesíthetetlen 4 pikkbe.

A 25. partiban az ellenfél mentése ellen jött az 5 kör licit, ami teljesíthetetlen (a mentés kettőt bukik), nálunk a mentés szóba sem került.

A 27. partiban az induló elleni szemkísérlet vezetett a bukásához.

A 32. partiban a 6 kör teljesíthetetlen.

6. Hollandia - Magyarország 74-72 4:4

Ezen a mérkőzésen a 18. partiban egy terített szemet hagytunk ki - 13.

Egy megcsinálhatatlan 4 kört játszottunk az ellenfélbe a 28. partiba - 10.

A 20. partiban a biztonsági játék hiánya miatt buktunk el egy 4 kört - 12.

20. parti:

D 5 2
D 10 3
K 10 5
A 10 8 4

K 4
K B 7 6
D 7 6
K 7 6 3

É
Ny K
D

A B 6
A 9 8 5 4
A 9 8
B 2

10 9 8 7 3
2
B 6 3 2
D 9 5

Mindkét asztal 4 kört játszik.

1. Indulás pikk 10-es (mindkét asztalon) út az ász
2. Káró 8 dáma, király
3. Káró 5, káró ász
4. Kőr 4, asztal: kőr király
5. pikk király
6. kőr ásszal a kézbe
7. pikk bubi (felveszi a rossz kárót)
8. káró lopás
9. kőr bubi

Az ellenjátékos hívhat a treff ász mellől! Ez a biztonsági játék! Hisz jó adu elosztással úgyis terít és a treff expasszra ráérek.

A magyar játékos a treff expasszt választotta, a történelmi hűség kedvéért a bubi hívást az ellenjátékos nem fedte be, azonban erre a rossz játékra nem szá-

mitott Németh Jóska, bement a királlyal és egyet bukott.

7. Magyarország - Írország 78-69 5:3

Ezen a mérkőzésen kiegyensúlyozott játék folyt, az irek 2 szerencsés szlemet mondtak. A 9. partiban indokolatlanul bementünk egy hetet, ami kettőt bukott: -12.

8. Anglia - Magyarország 107-88 6:2

Ennek a mérkőzésnek a krónikájához tartozik, hogy féldőben 70-17-re vezetünk és sikerült egy 18-90-es második oktavot csinálnunk.

20. parti 2 pikk kontra +1-870 kétoldalú rossz licit
25. parti 4 pikk - 420 A mérkőzés legérdekesebb partija és a 4 pikk csak jó ellenjátékra bukható
26. parti 2 pikk - 100
27. parti 5 treff -420 (játszandó szlem)
31. parti 3 szan - 600 (2 bukásos parti)
32. parti 2 pikk + 140

4 kőr - 300 - 15

3 pikk - 200 (4 bukás) -12

3 szan - 630 - 12 (az induláson múlik)

6 kőr - 980 - 11

5 kőr + 100 - 11

3 szan - 660 (nincs benne) - 11

25. parti:

A 10 8 6 5		
9 8 5 3		
D		
9 8 3		
-	É	DK 9 2
K 10 7 6	Ny K	DB 4 2
KB 9 7 5 3	D	8 4
A 5 4		10 6 2
	B 7 4 3	
	A	
	A 10 6 2	
	K DB 3	

A licit:

Nyílt:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

1 káró - 1 pikk -

4 pikk

Zárt:

DÉL NYUGAT ÉSZAK KELET

2 treff 2 káró 2 kőr -

2 pikk - 3 pikk -

- - -

Indulás: kőr hatos. Ez a játszma az ellenjátéknak adja fel a leckét és talán az EB egyik legérdekesebb partija. Kőr ász ütés után a felvévő treff királyt hív, ha ezt az ellenjátékos elveszi és akár kőrt, akár treffet hív vissza, a parti bukhatatlan. Ugyanis mindkét esetben meg van a tempó a kézi három kőr lelopásához és a treff ászon kívül csak két adut ad ki: ugyanis a treff 9-es egy kézi rantré, (Káró király hívása nem könnyű) Treff király kihagyására pedig elbukik.

A magyar játékos treff ász után kőr királyt hívott. A magas treffek bejátszása

után káró ász, káró lopás, majd újabb kár lopás, a következő kárót ugyan az ellenjáték felüllopta, és a végállásban adu: K D x és kár D maradt a kezében, míg a felvevő adu A 108 és kár 9.

Újabb kár hívást lopja és pikk B kien-gedésével az ellenjáték hívhat a pikk A 10 gábliba.

A magyar játékos aduzott. Az eredmény: 3 pikk -4.

9. Magyarország - Csehszlovákia

95-80 6:2

Ezt a mérkőzést simán 100 ponttal kellett volna megnyerni.

10. Magyarország - Portugália

81-64 6:2

Ezen a mérkőzésen is sok hibával játszott a magyar csapat. A második helyen végzett portugálokat ált. 8:0-ra lehetett volna megverni.

Annak igazolására, hogy azért volt jó játék is, egy szép partit mutatunk be a Linczmayer-Vinkler pártól:

Lengyel mérkőzés 2. partija:

874
1097
K 10 82
DB5

D965	É	KB102
DB53	Ny K	A K 87
B97	D	543
68		43

A3
64
AB6
A K 10 72

N y i l t:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-------	-------	-----	--------

-!	-	1 szan	kontra	-
----	---	--------	--------	---

Z á r t:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-------	-------	-----	--------

-	-	1 treff	-
1 káró	1 kór	2 treff	2 kór
-	-	3 treff	-

1 szan kifogástalan ellenjátékkal 11-et ütött +900, és 13 pontot hozott.

Német-Szász szép licitje a csehek elleni 14. partiban:

DB83
765
B873
42

1062	É	ÁK7
A K 842	Ny K	DB3
2	D	K 104
A K D 2		B 765

954
109
AD965
1083

KELET	NYUGAT
-------	--------

1 szan	2 treff
2 szan	3 treff
3 szan	4 treff
4 kór	6 treff

Csak a hat treff teljesíthető. A csehek 5 körnél leálltak. Így 10 pontot hozott ez a parti.

Póka-Pákozdi szép licitje a finnek elleni 26-os partin:

D5
D
D653
D97653

B642	É	1087
AB1097	Ny K	K85432
10	D	842
B102		A

AK93
6
AKB97
K87

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-------	-------	-----	--------

-	-	1 káró	1 kór
-	3 kór	-	-
4 treff	-	5 treff	-

A felvevő, miután a blank treff-ászt eltalálta, teljesített. A másik asztalon 4 kór kontra és egy bukás. 9 pont a javunkra.

Az Európa-bajnokság végeredménye a következő volt:

1. Svédország	74	931: 521
2. Portugália	56	728: 622
3. Nagybritannia	55	738: 705
4. Lengyelország	53	804: 713
5. Hollandia	53	729: 700
6. Finnország	52	774: 720
7. Dánia	44	759: 782
8. Ausztria	43	773: 861
9. Magyarország	42	761: 867
10. Csehszlovákia	28	643: 872
11. Írország	28	598: 858

A fenti végeredmény is azt mutatja, hogy egy jól játszó magyar csapatnak nem lett volna probléma a második hely megszerzése, miután ehhez mindössze 15 ponttal kellett volna több. A 761 megszerzett pozitív pont erre bőven nyújtott volna fedezetet, ha a negatív oldalon szereplő 867 leadott pont 20 %-kal kevesebb lenne. A leadott pontok mennyiségének vizsgálata azt mutatja, hogy a játszott 320 partiból 115 parti volt egal parti, tehát 205 partiból adtuk le ezt a mennyiséget, ami 4,23-as, horribilis átlagot mutat. A 10 pont feletti leadott partik száma 46, ami közel 23 %.

A párok teljesítményét vizsgálva az alábbi képet kapjuk:

Linczmayer - Vinkler: 272 leosztás,
Leadott pontok: licit 195, ellenjáték
59, felvevőjáték 51, összesen 315,
Átlag: 1,12

Németh - Szász: 224 leosztás,
Licit 138, ellenjáték 60, felvevőjáték 75
összesen: 273, Átlag: 1,22

Póka - Pákozdi: 144 leosztás,
Licit 119, ellenjáték 60, felvevőjáték 24
összesen: 203, Átlag: 1,41

A fenti kimutatás alapján a leadott pontok összege a következő:

Licit: 452
Ellenjáték: 179
Felvevőjáték: 150

Ez a szám nem egyezik a ténylegesen leadott pontok számával, miután a szerencsemomentumok miatt leadott partikat ebből kivettem.

A partik ismertetése és a közölt statisztikai számok a magyar csapat gyen-

ge teljesítményét nem mentik, mert ezek mind olyan primitív hibákból tevődtek össze, amelyek elkerülhetők voltak. Az új licitrendszerek helytelen alkalmazása mutatja a licithibák miatt leadott indokolatlanul sok pontot.

Megjegyezni kívánom még, hogy Prágában a csapatszellem nem volt rossz, azonban a felkészülés időszakában, és a hazajövetel óta eltelt időszakban - itt gondolok pl. az Európa-bajnokság partinkénti kiértékelésére, olyan egészségtelen légkör, illetve rivalizálás alakult ki, ami a fiatalok fejlődését és az egységes csapat kialakulását gátolja.

Az Európa-bajnokságon elszenvedett kudarc intő példa volt arra nézve, hogy csak komoly felkészüléssel lehet a nemzetközi porondon helytállni. A záróesten L. Shenkin úr kifejezte reményét, hogy a jövő évi Európa-bajnokságon a magyar Senior csapat is részt vehet. Már most meg kell kezdeni a felkészülést, még akkor is, ha nem tudunk az EB-re eljutni, hogy a magyar brizzsportot hasonló kudarc ne érje.

Kaufmann István

JASKIEWICZ ISTVÁN

Kevesen lelkesedtek olyan igazán a sportért, mint ő. Szívvel-lélekkel nevelte, oktatta, edzette az evezős fiatalokat; köztük lányait is.

Ugyanígy szerette a brizzsot. Egy-egy sikertelen lejátszást napokig elemzett; évek múlva is rágta magát, ha valahol nem a maximumot nyújtotta csapatának. Hosszú időn át sikeresen szerepelt a versenybrizzsasztalok mellett. Sikereinek titka az a lelkiismeretesség, amit az evezős szakosztályban is tapasztaltunk tőle, az a mérhetetlen rajongás a sportért.

Amikor 1962-ben a tihanyi párosversenyen végig vezetett és csak balszerencse folytán került a hetedik helyre, a kapott oklevélre a pikk-dámát is odafényképezette: humorá kimeríthetetlen lévén így hálálta meg egy szerencsét okozó kártyalap segítségét.

Halála nagy veszteség a magyar versenybrizsnek, emlékéért sokáig őrizni fogjuk.

TERVEZŐI BRIDZSVERSENYEK 1968

A MÉLYÉPTERV Szakszervezeti Bizottsága Bridzs-szakosztálya nem csak versenyre, hanem baráti sporttalálkozóra hívja évről-évre a tervező vállalati és más műszaki foglalkozású bridzsezőket is.

Ez a külön célkitűzés indokolja a nevezési korlátokat, amelyen belül különös örömmel üdvözljük évről-évre azokat, akik itt kapcsolódnak be a versenyszerű bridzsezésbe és válnak - reméljük - annak barátaivá, hűveivé, valamint azokat a régi, tapasztalt versenyzőket is, akik részvételükkel nemcsak a baráti szellemet kívánják szolgálni, de játékuk, tudásuk a versenyek sportbeli értékét, súlyát is emeli. Mert nagyon szép és adott esetben vigasztaló is lehet a Couberlin-i jelszó: «Nem a győzelem, hanem a részvétel a fontos!», de azért különösen ezekben a napokban nem szorul külön bizonyításra, hogy az olimpián sem egészen közömbös az elért eredmény, és a nivó sem.

Az évről-évre növekvő érdeklődés - a nevezési korlátok lazításával - az idén új nevezési csúcst eredményezett: 64 pár és 26 csapat vett részt a tervezői versenyeken. A párosversenyt január 26.-február 16. között, négy Mitchell rendszerű 32-32 leosztásos fordulóban bonyolítottuk le, a végeredményt az egyes fordulóik eredményeinek összesítése adta. A versenyt sajnálatosan zavarta, és az egyes eredményeket befolyásolta az akkori influenzajárvány, amely néhány pár részvételét csak erősen tartalékos formában, vagy egyáltalában nem tette lehetővé. Az élményszóban ennek ellenére igen nivós, izgalmas verseny alakult ki, amelyben figyelemreméltó volt a fiatalok jó szereplése (talán a fiatal szervezetek jobban viselték a vírusok támadását?). Az első helyet végeredményben - végig egyenletes, magas színvonalú játékot nyújtva - a Vinkler-Póka, EGI-IGSZI

páros szerezte meg 57,2 %-os összteljesítménnyel (3983 pont), míg a második helyen végzett Pákozdy-Princ párnak (3966) elsősorban a harmadik fordulóban elért 66,8 %-os kiugró teljesítménye (a verseny abszolút legjobb fordulóbeli eredménye) biztosította a sikert. Az első 20 helyezett további sorrendje:

- | | |
|---------------------------------------------------------|------|
| 3. Fejes-Petz Vegyip.Gépgy.Terv. | 3958 |
| 4. dr. Cziffra-Herczegfalvi EGI | 3943 |
| 5. dr.Márton-dr. Kótzsián IGSZI | 3905 |
| 6. dr. Nagy-dr. Németh TTK | 3896 |
| 7. Ajkai-Szlota Vegyt.-Festékip. | 3870 |
| 8. Waldmanné-Gács 21. ÁÉV. | 3841 |
| 9. Gedeon-Polgár UVATERV | 3806 |
| 10. Söpkéz-Simon EGI | 3778 |
| 11. Pényés-Szigeti-Vincze
ÉLITI-Geof. | 3769 |
| 12. Bártfayné-Bártfay EGI-Mat.Kut. | 3765 |
| 13. Serfőző-Dessewffy MÉLYÉPT. | 3759 |
| 14. Virágh-Thoroczky-Tóbiás
UVATERV-Aluterv | 3754 |
| 15. dr. Bartal-Balogh
MÁVAUT-Mat. Kut. | 3745 |
| 16. Tóth-Fáby-Fáby
AGROTERV-Mez. Kut. | 3724 |
| 17. Kovács - György KÖZTI-UKI | 3698 |
| 18. Komjáthy-Kostyál-Vajna
Geof.-M.Dohány-Bet. és Vb | 3694 |
| 19. Wellner-Blanc UVATERV | 3690 |
| 20. dr. Siklósi-Vargha ALUTERV | 3687 |

50 %-os eredmény = 3480 pont

A részletes teljes eredménylistát a rendezőség sokszorosítva valamennyi nevezett páros részére eljuttatta.

A rendezőség munkáját - a tervezői versenyeken első ízben - az eredmények gyors és megbízható gépi kiértékelésével támogatták dr. Márton Géza, Ihrig Péter és Póka Péter sporttársak, míg a teremben Gács János, Tarnay Gyula és Ihrig Péter nyújtott igen hasznos, önkéntes, önzetlen segítséget.

Most pedig lássunk egy érdekes leosztást: az I. forduló 18. játszóját:

	K 2	
	109752	
	9743	
	Á 3	
D 1043		65
863	É	Á D
KD6	Ny K	B 10852
D75	D	B842
	Á B987	
	KB4	
	Á	
	K1096	

É-D vonainak összesen 38 pontja van, de a jó fit és a kőr figurák kedvező fekvése miatt nemes színekben manserő játszható. Licitálni azonban nem könnyű azért sem, mert Északot általános pontszegénysége és ötös színének gyengesége miatt nehéz "szóra birni". Nem is szólva a kézenfekvő káró indulás esetén a lejátzásban adódó buktatókról. Lássuk a helyes játékok kőr felvétel esetén:

Káró Á, pikk K-al kézbeemenni (nyitott lapokkal talán jobb lenne azonnali impassz, de az ellenfelek esetleg zsúrit hívnának). Kis kőr hívást Á üti, káró hívást B-val lopjuk. Mos elhárítjuk a kőr K lehívásának a csábitását; pikk Á, kis pikk a játék, melyet kis aduval lopunk. Dél felüllophat, de több ütést nem adunk ki, mert egy káró lopható még a K-al, és ez jelenti egyúttal azt a hidat is, amely szükséges az ötödik pikk magasításához. Erre - természetesen treff Á és aduzás után - a negyedik kézbeli rossz káró dobható, tehát a hazavihető ütések száma 11.

Nem sokkal különbözik a lejátzás pikk felvétel esetén sem. Káró Á, pikk K, kis kőr után az Á-ba a B-t helyes tenni, káró hívást lopni, majd pikk Á, kőr K és kőr folytatás a jó játék. Ké kőrt Nyugat lophat ugyan, de csak magas adukkal és ezekre Dél vezető treffjei dobhatók. Az eredmény 10 ütés.

És mit mutatnak ezek után a scorelapok?
29 asztal közül

4 pikket kontrával teljesít, 1 pár	(590)
3 pikket kontrával teljesített 1 pár	(530)
5 kőrt (!) mondott és teljesített 1 pár	(450)
4 kőrt játszott egy szürrel 6 pár	(450)
4 kőr teljesített 2 pár	(420)
4 pikket teljesített 2 pár	(420)
3 szant (!) teljesített 1 pár	(400)
2 kőr három szürrel telj. 1 pár	(200)
2 pikket 2 szürrel teljesített 1 pár	(170)
3 pikket teljesített 3 pár	(140)
1 pikket 2 szürrel teljesített 2 pár	(140)
2 pikket teljesített 2 pár	(110)
1 pikket 1 szürrel teljesített 2 pár	(110)
4 pikket egyszer bukott 2 pár	(-50)
4 kőrt egyszer bukott (!) 2 pár	(-50)
4 pikket kontrázva egyszer bukott 1 pár	(-100)

Mint látható, a kétirányú topcore-t egyaránt kontrázott 4 pikkkel érték el, de - mint páros játéknál oly sokszor - itt nem az érdemek nyerték el jutalmukat. A 3 pikk kontrás felvételt is inkább büntetni kellene a kihagyott szűrtrikk miatt, a 3 szan teljesítésében pedig szintén inkább az ellenfél volt a "ludas" (a felvevő É volt!), bár itt kétségtelven problémát jelent Nyugat számára a blokkoló káró figuráktól való szabadulás. Az optimális 450-es irásért csak 83 % járt; akik viszont nem mondták gémet, illetve nem tudtak legalább 10 ütést teljesíteni, csak magukra haragudhatnak a kapott alacsony pontszám miatt.

A párosverseny győztesei és helyezettjei március 15-én vették át a díjakat, érmeiket és a bajnokok vánderserlegét. Ugyanakkor kezdődtek a csapatversenyek küzdelmei. A bajnokság a kiírás szerint 2 osztályban került lebonyolításra. Az I. osztályban 10 csapat 32 leosztásos körmérkőzést vívott, míg a II. osztályban két nyolcas létszámú csoportban hét fordulón keresztül játszott körmérkőzéseken alakultak ki az 1-4, 5-8, 9-10, illetve 13-16 helyekért játszó csoportok.

Ezekben belül a saját selejtezőbeli csapattal szembeni lovábbvitt és a másik csoportbeli csapatokkal szemben játszott új mérkőzések eredményei alapján alakult ki a végső sorrend:

A versenyt némi meglepetésre, de a fegyelmélet, egyenletes jó játék alapján teljesen megérdemelten a NIM Dok. új összetételű csapata nyerte. A csapat tagjai: Fürst Vilmos (csapatkapitány), dr. Márton Géza, Ihrig Péter, Péka Péter, Ajkai László, Csepeli Miklós, Kovács Ferenc, Klár András és Dumbovics Miklós voltak. Második helyen az elmúlt években kisé visszaesett, de erre a versenyre újra formába lendült UVATERV csapat végzett, míg a védő EGI csapata csak a harmadik helyet tudta megszerezni. A MÉLYÉPTERV játékosainak figyelmét - akárcsak a párosversenyen - a rendezés vette jobbra igénybe.

A további sorrend:

5. KGMTI
6. MÁVTI
7. BUVÁTI
8. VITUKI
9. KÖZTI-LAKÓTERV
10. ALUTERV

Meglepetés a nagy múltú LAKÓTERV (Nagy Imre) csapat kiesése az I. osztályból; reméljük, hamarosan ismét viszontlátjuk őket a legjobbak között.

BÜKSE meghívásos párosverseny (IX.5.)

Ha a futball szurkoló azt olvassa a sportlapban, hogy brazil együtessel játszik kedvenc csapata, rohan a jegyirodába, nehogy lemaradjon valamiről. Ha az asztali tenisz szerelmese kínai játékosok érkezéséről hall, a kosárlabda inyeneknek amerikai kosárlabdázókat ígérnek, mindent elkövet a sportcsemegék megtekintése érdekében.

A mi sportágunkban is van egy hasonló dicsekvényben tündöklő nemzet, az olasz. Nemzeti válogatottja, a Blue Team

A II. osztály eredménye:

1. Vegyip. Gépgyár Terv. Int.
2. É.G.Sz. I.
3. Geofizikai Intézet
4. MÉLYÉPTERV «B»
5. ÉLTERV
6. UVATERV «B»
7. EGI «C»
8. FÖMTERV
9. AGROTERV
10. VEGYTERV «A»
11. Beruházók
12. FTV
13. EGI «B»
14. VEGYTERV «B»
15. MÁVTI «B»
16. UVATERV «C»

Az első két helyezett a jövő évi versenyen az I. osztályban jogosult indulni.

A július 4-én megtartott díjkiosztáson a MÉLYÉPTERV Sz.B. titkára, Varga László adta át a vándorserleget, díjakat és okleveleket az I-III. helyezést elért csapatok képviselőinek, majd méltatta a versenyek társadalmi jelentőségét, megköszönte a csapatok részvételét, és a jövő tervezői versenyek rendezéséhez a Szakszervezeti Bizottság részéről további támogatást ígért.

Reméljük, a támogatás a BBE, valamint a játékosok részéről sem fog hiányozni és 1969-ben még nagyobb sikerrel rendezhetjük meg hagyományos versenyünket.

D. A.

sorozatban, megszámlálhatatlanul nyeri a világ bajnokságokat. Érthető tehát a felfokozott izgalom a BÜKSE meghívásos párosversenye előtt: a legjobb hazai felnőtt és utánpótlás párok mellett három olasz együttes is részt vesz a küzdelemben. Grosseto város versenyzőiről van szó, a kis olasz fürdőhely képviselői a BÜKSE meghívására érkeztek hazánkba, viszonzva dr. Vég Tibor csapatának olaszországi látogatását. Leiki szemünkkel a félelmetes

Garoztot látjuk, aki egyik háborzongató ellenjátékában először a rosszul ülő adu kisgáblijából a királlyal üt, eltalálva az egyetlen buktatási esélyt; vagy a bo-szorkányos technikájú Belladonnát, aki Albert Flórihoz hasonló cselekkel zilálja szét az ellenjátékosokat.

Régi igazság azonban, hogy ha valaki valamihez nagy reményeket fűz, rendszerint csalódik. A mi olaszaink licit-rendszere nyomokban sem hasonlított a "nagyokéhoz", egyszerű természetes rendszert játszottak, a lehető "legkávéházibb"-at a valaha látottak közül. Ez még nem lett volna baj, ha ezt jól játsszák... Technikájuk szintén hagyott maga után kivánivalókat. Fegyelmzett-ségükkel, szimpatikus egyéniségükkel és egyikük szerencsés harmadik helyével mégis megnyerték a magyar játékosok ro konszenvét.

Az eredménylista önmaga helyett beszél. Az örökifjú "Lala bácsi" fölényesen nyerte dr. Bolgár Pállal együtt a svájci rendszerben lebonyolított, Fülöp Miklós főtitkár által mintaszerűen szervezett párosversenyt. Elismerésre méltó a Gábor-Szirmai kettős második helye, egész éves állandó jó szereplésük egyik állomása ez a siker. Figyelemre méltó a Linczmayer-Vinkler pár jó helyezése az erős mezőnyben. Ők voltak a "magyar olaszok", licitrendszerük, a "római treff" révén.

A verseny egyik érdekes leosztása dr. Widder Lajos nevéhez fűződik, aki gazdag fegyvertárából mindig tud valami hatásos trükköt előhozni.

K-Ny bellben. / Widder

DB10
9 8 6
B10 5
A974

Agnoletti

K 843
A K 10 2
A
D 653

Ogniber

A962
DB7543
32
8

Bolgár

75

KD98764
KB102

Licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
passz	passz	4 káró	kontra
rekontra!	4 kór	passz	passz
5 káró	passz	passz	kontra

Eredmény: -100 (-650 helyett)

A Kelet helyén ülő játékos a 4 káró rekontrája után már nem mer 5 kórt mondani, hiszen partnere gyengébb is lehet. A segélykérő rekontra után ezúttal a "Pszichológiai rekontra" volt a taktikai fegyver.

A 17-es játszmában dr. Zánkay Péter ért el Top-scoret Kelet-Nyugat vonalon, szép licitmenettel és bravuros felvevő-játékkal.

Melandri

D9 x
Dxx
Dxxx
Bx

Zboray

AK10xxx
Bx
ABx
xx

É

Ny K
D

Zánkay

8x
Kx
Kxx
AKDxxx

Rossi

Bx
Axxxxx
xx
10xx

Licit:

KELET	NYUGAT
1 treff	1 pikk
2 szan!	3 pikk
3 szan	4 szan
5 káró	6 szan

A licit és a felvevőjáték szoros kapcsolatban vannak egymással. Mivel Zánkay az 1 pikk válaszra a külső királyok védelme miatt a két szan licitet jobbnak látta, mint a treffben való ugrást, az ellenjátékosok nem tudhattak zárt hosszú treff színéről. Mintán Dél a pikk B-al indult, a felvevő ütött az Á-val, és kis pikkot hívott a 8-aa felé! Észak ütött a Dámával és ... valid be

őszintén, a licit után az adott asztal mellett Te is a treff B-ot hívtad volna. Így szorul a második helyre a szürke 6 treff felvétel, mely minden ellenjátékra teljesíthető. A Lévy-Csepeli pár licitje a 'római treff' rendszerben így zalott le:

KELET	NYUGAT
Lévy	Csepeli
1 káró	2 pikk
2 szan	3 pikk
6 treff	

Nyugat licitje két magas figurás szint és 2 Á-t ígér, minimum 12 Work ponttal.

A 38. leosztás a késő éjszakai órákba nyúlt. A helyezésre esélyes versenyzők így is megvárták a gyors értékelést. A győzteseknek Fülöp Miklós nyújtotta át

a tiszteletdíjat. A végső sorrenddel többé-kevésbé mindenki elégedett volt, mivel a helyezettek számára jó előjelnek, a többiek szempontjából rosszul sikerült főpróbának lehetett tekinteni a versenyi Tihany előtt. A legjobb ómennek azonban a 9. hely bizonyult...

A verseny első tíz helyezettje:

1. Widder - Bolgár	418
2. Szirmai - Gábor	395
3. Nosti - Capaccoli	391
4. Linczmayer - Vinkler	378
5. Kende - Serfőző	378
6. dr. Vég - Semtei	370
7. Proniewicz - Kovács	370
8. Kovács J. - Kaufmann	364
9. Németh - Szász	341
10. Márton - Ihrig	330

Csepeli Miklós

KÜZDELEM A HELYZÉSEKÉRT A Jubileumi PÁROS VERSENYEN

Helyes kezdeményezésnek bizonyult - a Prágai Ifjúsági Európabajnoksággal egyidőben - a Bridzsaélet 10 éves megjelenése évfordulójára kiírt 8 forduló jubileumi párosbajnokság. A verseny rendszere (az, hogy a négy legjobb eredmény szolgál az értékelés alapjául) arra készítette a résztvevő párokat, hogy a szokottnál nagyobb kockázatot vállaljanak. Ebben a lebonyolítási rendszerben ugyanis az átlagos teljesítés várhatóan 54 % körül mozog, s így az első öt helyezett (díjasok) közé való bekerüléshez átlagosan 58-60 % szükséges. Mivel a párosverseny mezőnye átlag feletti színvonalú, ezt bizonyítja, hogy a játékosok több mint fele az első osztályú párosbajnokság résztvevője volt, jó küzdelem és élvezetes játék alakult ki.

A magas százalékok eléréséhez jó taktikai lehetőségeket rejt magában a

3 szan felvételek helyes kezelése. A következő 3 érdekes versenyjátékomban, ezt a motívumot mutatom be,

1. Változat a 4 Bubihoz:

A verseny aznapi fordulójában sorozatosan negatív lapokat kaptunk. Ezért is fogadtam derűsen Kelet helyén a következő lapokat:

B 109,- B 42,- B 753,- B 97

A várakozásomban nem is csalódtam, mert a licitmenetet partnerem, Ihrig Péter rámenősen irányította.

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
passz	passz	1 pikk	kontra
2 pikk	passz	passz	kontra
passz	3 káró	3 pikk	3 szan
passz	passz	passz	

Észak p4 indulása után lapomat asztalra terítettem s a felvevő a felvételt 1 szürrel teljesítette.

D 6 4
 K 7 6
 9 8 6 2
 6 5 4

K 3 É B 10 9
 A D 8 5 3 Ny K B 4 2
 A K 10 D B 7 5 3
 A 8 2 B 9 7

A 8 7 5 2
 10 9
 D 4
 K D 10 3

2. Változat a hosszú minor színre:

Ismét Keleten ültem s még latolgattam, hogy milyen közbeszólást válaszoltam, amikor az ellenfél passzolt. Passzoltam és újra megnéztem lapomat, mert a Dél is passzolt a harmadik helyen. Az ellenfél bellben és mi mansban. Lapom:

10 9 3, - -, DB5, - AK97643

Partnerem negyedik helyen 1 kárával indult, ami rendszerünkben kivételesen még felkészült is lehet, ebben az esetben azonban valódi szinnak véltem. A licitmenet a következő volt:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
-	-	-	1 káró
1 kór	2 kór	2 pikk	passz
passz	3 pikk	kontra	3 szan
passz	passz	kontra	kórpassz

Az első felüllicit kézenfekvő volt, a második - az esetleges minor színű felvétel fedezete mellett - már kockázatos. A partner a 3 szan kontrát kívánta játszani. Az indulás a cK volt, s az eredmény 3 szan, kontrázva; +3.

4
 KDB10873
 76
 D 5

D 6 2 É 10 9 3
 A 9 2 Ny K -
 AK 8 3 D DB 5
 10 8 2 AK 9 7 6 4 3

AKB 8 7 4
 6 5 4
 10 4 2
 B

3. Változat a licitkonvenciók csatájára:

Ugy látszik, ezen a versenyen az a sorsom, hogy Keleten üljek s 3 szanok licitjével bajlódjak. A versenynap elején ültünk le kitűnő ellenfelünk, Herczegfalvy-Fogarasi asztalához. Általános mansban lapom a következő volt:

K 9 xxx, - x, - K D xxx, - K 9

Észak, Woodson szanna nyitott, ami 'lehet erős, lehet gyenge'. Nem könnyű a helyzet, de tartottam magam a rendszerhez, a licit tehát az Astro konvenció: 2 káró. Az ellenfél kérdésére partnerem közölte, hogy kétaszínű lapja 5-6 vesztlőütésee legalább 9 lappal a két színben, s a pikk az egyik valódi színe.

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
		passz	passz
1 szan	2 káró	passz	2 pikk
3 treff	3 káró	passz	3 szan
passz	passz	passz	

Észak 3 treff licitje erős indítást jelzett ötös treffel, a 3 k. 5 vesztlő ütést és káró szint jelzett. Kis treff indulás után a felvétel - két oldali sorozatos kiváló húzások után - egyet bukott. Az egyeztető után kiderült, hogy a játszma 85 %-os.

	A x	
	A D x	
	A x x	
	A 10 xxx	
D 10 x	É	B x x
K 9 x	Ny K	B 10 xxx x
B 10 x	D	x x
D B x x		x x
	K 9 xxx	
	x	
	K D x x x	
	K 9	

Az utólagos elemzők rámutattak, hogy É-D kört játszhat (egyébként ezért is volt jó a játék számunkra), de csak 3 kór, K-Ny jó felvétele pikkben van, de csak 3 pikk, mert a gém a kilicitált káró indulásra bukik. És a 3 szan! Ezután a licitmenet után mindkét fél részére igen nehéz s csak jó ellenjátékra bukik el.

Az itt bemutatott néhány játszma természetesen nem hibamentes, de jól érzékelteti azt az élvezetes küzdelmet, amelyben a résztvevőknek részük van.



Befejeződött a JUBILEUMI PÁROSVERSENY. A mezőny többsége az élvonalba tartozó pár volt, így igen színvonalas játékról számolhatunk be. Az utolsó fordulóban éles küzdelem alakult ki az összetett helyezésekért.

A BRIDZSÉLET 10 éves fennállása alkalmából rendezett verseny részvevőit a "bridzsajtó" is elkényeztette a hetenként rendszeresen megküldött versenytájékoztatóval. Ugy hisszük, az eredmények ilyen formájú közlése tetszést aratott, és remény van rá, hogy a későbbiek során a hetenként megjelenő eredménytájékoztatót állandósítani lehet. Végül közöljük a verseny végeredményét:

1. Vég - Décsi	245,489
2. Fogarassy-Herczegfalvy	244,684
3. Márton - Ihrig	234,906
4. Gábor - Szirmai	232,550
5. Berentei - Horváth	230,473
6. Serfőző - Dessewffy	229,243
7. Kun - Szalay	228,287

8. Kertesné - Say Halász	227,918
9. Makádiné - Kertes	226,849
10. Widder - Bolgár	225,630
11. Czifira - Mátéffy	224,961
12. Kovács-Csaba-Proniewicz	223,641
13. Kovács - Gerő	220,160
14. Gundel - Tarnay	220,071
15. Dukesz-Székely-Szabó	217,129
16. Zánkay - Zboray	215,595
17. Urai - Pál	212,109
18. Kürti házaspár	209,710
19. Aradszkyne - Vasadiné	208,382

A BRIDZSÉLET féléves előfizetési díját nyerték:

Widder - Bolgár
 Fogarassy - Herczegfalvy
 Kovács Z. - Gerő
 Makádiné - Kertes
 Serfőző - Dessewffy
 Pülöp házaspár
 Berentey - Horváth
 Waldmanné - Győriné
 Kovács L. - Csaba - Proniewicz
 Kürti házaspár
 Kun - Szalay
 Németh J. - Nagy E.
 Dukesz - Székely - Szabó
 Urai - Pál
 Tartsainé - Kovács O.
 Vég - Décsi
 Gábor - Szirmai
 Gundel - Tarnay

dr. Márton Géza

III. BRIDZSOLIMPIA

Deanville

(III. RÉSZ)

A 17. leosztás még hoz némi izgalmat; olyan játszmát, amelyet könnyebb az íróasztal mellett, mint a versenyasztalnál sikeresen befejezni.

17. leosztás. Észak-Dél bellben, osztó: Nyugat.

A 10
K 86
A 87
KD1073

4
B 10 52
K 10 9 6
B984

É
Ny K
D

B 76 5
D 74 3
43
652

KD9832
A9
DB53
A

A licitek:

ÉSZAK	DÉL	ÉSZAK	DÉL
Belladonna	Avarelli	Jordan	Robinson
1 káró	1 pikk	1 szan	3 pikk
1 szan	3 pikk	3 szan	4 treff
4 treff	4 káró	4 pikk	4 szan
4 kór	4 szan	6 treff	6 kór
5 kór	6 pikk	6 pikk	7 pikk
7 pikk			

Robinson és Avarelli a kór indítás után kétszer aduzott és máris vége volt a játéknak. A kommentátorok kényelmes karosszékükből, mind a négy kezét látva hamar szállították a helyzet megoldását. Először le kell hívni a treff A-t! Két aduzás után treff lopás, káró impasz és utána az asztali treffek. Kelet nem lothat, tehát felvevő nyugodtan ledobja a káróit, hazalop egy kárót, kór K-al az asztalra megy, és megfogja az adukat.

A három hátralevő leosztás már nem változtatott a végeredményen:

USA: Olaszország 19:1 (46:20)

Az amerikaiak a németek ellen 17, Dél-afrika ellen 20 pontot szerezve felkerültek a 3. helyre, de ugyanakkor a többi élen álló csapat is szorgalmasan gyűjtötte a pontokat. Csak Kanada győngékedett kissé, bár ezúttal a balszerencse is melléjük szegődött: Portugália elleni mérkőzésükön az egyik teremben lejátszott 5 leosztás - amely a tengerentúllak számára kedvező eredményt hozott - valahogy elkeveredett és a másik teremben rossz irányban került lejátszásra. A leosztásokat persze újra kellett játszani és végül Kanada csak 12:8 arányban győzött.

A sorrend a 27. forduló után:

1. Olaszország	402
2. Ausztrália	398
3. USA	394
4. Hollandia	389
5. Kanada	377
6. Svájc	372

Érdekes, hogy Ausztriát Chile és Brazília legyőzése után Izland állította meg nagy sorozatában, de szomszédaink így is tartották a 11. helyet.

A Jordan-Robinson pár a verseny közép szakaszában jó formába lendült és már nem látszott rajtuk a hosszú kihagyás. A németek elleni mérkőzésen minden tudásukra szükség volt ahhoz, hogy csapatuk 17:3 arányban győzzön. Licitrendszerük jó eredményt hozott az alábbi leosztásban:

	A K 93		
	10 9 8 3		
	AK 86		
	2		
B 4 2	É	10 7 6	
6 5	Ny K	AK 4	
DB 10 9 2	D	7	
KD 5		B 10 9 8 7 4	
	D 85		
	DB 72		
	5 4 3		
	A 63		

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Jordan	Rachwalaki	Robinson	Korsing
passz	passz	1 káró	2 treff
kontra	3 treff	4 treff	passz
4 kór	kórpassz		

Jordan negatív kontrája után könnyű volt megtalálni a 4-4-es kór találkozását, míg a másik teremben az Észak-Dél vonalon Pressburger-Waldeck

1 pikk 1 szan
2 káró 2 pikk

licitsorozata után Alvin Roth Kelet helyén 3 treffet játszott és egyet bukott. A következő versenynapon az élcso-

port küzdelme tovább éleződött, Olaszország 17, 10 és 20 ponttal megőrizte vezető helyét, de a hollandok 13, 20 és egy 'bye'-al hozták a vezetőközön. Kanada ugyancsak felzárkózott 16, 14 és 20 pontos eredményekkel, amivel megelőzte az USA-t.

A nap legnagyobb eseménye: Richard Cummings, a fiatal ausztrál játékos az első forduló után összeesett, és csapata a nap hátralevő mérkőzésein Izland-tól 20:0-ra, Kenyától pedig 18:2 arányban vereséget szenvedett. Spanyolország döntetlenül játszott az olaszokkal, Izrael pedig 18:2 arányban legyőzte az USA-t, veszélyes helyzetbe hozta a hazaiakat.

Az élcsoport helyezete a 30. forduló után:

1. Olaszország	449
2. Hollandia	437
3. Kanada	428
4. USA	427
5. Svájc	412
6. Ausztrália	410

Leon Sapire, a délafrikai 'The Bridge Bulletin' főszerkesztője, a Culbertson féle kérdőlicit odaadó híve és rajongója. A Kanada-Hollandia mérkőzésen felfedezett egy 'gyöngyszemet'.

A lapok:

A 92	D
8 7	ADB32
AK 75	K-Ny DB6
ADB10	K 863

Kokkes-van Heusden az egyik teremben 6 kárót játszott, egy bukással. A másik asztalon szó sem volt szlemről: a Murray-Kehela pár licitsorozata egyszerű volt: 1 szan - 3 szan.

Sapire a következő licitsorozatot javasolja:

NYUGAT	KELET
2 kör	1 káró
4 treff	3 treff
5 kör	4 pikk ?
passz	6 treff

Kelet lapja 18 ponttal és két jó szinnel nyilvánvalóan túlságosan erős az 1 szan induláshoz. Nyugat 15 ponttal és káró találkozással elég erős az ugró színvételhez, utána pedig az induló második szinét emeli. Igaz, hogy a szingli pikk igen fontos a szlemhez, de a kérdőlicitre adott válasz jelzi a szín másodikmenet fogását, és a kör A-t. Leintés esetén Kelet lepassezolhatja az 5 treffet, vagy megkockáztathatja a szlemet abban a reményben, hogy a körre lehet majd pikkot dobni.

Dr. Zánkay Péter

A BLUE TEAM A III. OLIMPIA'N

(Frederiko Rosa, az Olasz Bridzsözetség főtitkára megleghangú levél kíséretében megküldte a szövetség hivatalos lapjának két utolsó számát, Ezekből vettük az alábbi játszmákat.)

A 'nagy' Giorgio Belladonna az olasz-svájci mérkőzés egyik leosztásában az alábbi tökéletes ellenjátékot produkálta:

	K D 864	
	A 95	
	K 8	
	754	
93	É	AB
-	Ny K	KDB7643
AD96	D	103
ADB10862		K9
	10752	
	1082	
	B7542	
	3	

A licitálás a nyílt teremben így zajlott le:

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
1 kör	passz	2 treff	2 pikk
4 kör	körpassz		

Avarelli treff 3-as indulását Bernasconi kézben ütötte, és a kör K-t hívta, Belladonna ütött az A-al, treff hívását partnere ellopta és a káró 4-est hívta. A felvevő a D-val ment be, ezt Belladonna ütötte a K-al, és Bernasconi a kézből a 10-es eldobásával blokkrozta a színt. Belladonna partnerének esetleges adu 10-esét akarta magasra játszani, és megtalálta a tökéletes megoldást, kihívta a káró 8-asát, amit a felvevő az asztali 9-essel ütött. Miután a treff színhez nem nyúlhatott, a káró Á-t hívta az asztalról; ebbe Belladonna belopott az adu 9-essel. Ezt a svájci felvevő felüllopta a B-val, de utána kénytelen volt kiadni egy adut, és egy pikket.

A másik asztalon a Garozzo-Forquet pár a bementott 6 treffet pikk indulás után nem tudta teljesíteni.

Az Olaszország-USA mérkőzésen a közönség újra meggyőződhetett Benito Garozzo kivételes játéktudásáról.

Robinson kör 10-esét a felvevő a kézben ütötte, treff A, treff lopás következett. Az asztali kis káróra Kelet kicsit tett, a felvevő ütött az Á-al, ellopt még egy treffet az asztalon, ezáltal felmagasítva a treff szint. Ebben a helyzetben a bridge o' rama közönsége nem látott több problémát (nem úgy Garozzo, aki nem látta mind a négy kezet). Most már arra játszott, hogy 4-1-es aduelosztás ellen is teljesítsen. Kis kárót hívott az asztalról, ezt Kelet a 10-essel ütötte, és pikkot hívott. Ezt Garozzo ütötte az A-al, kézben elloptott egy kis kárót, majd kihívta az egyik magas treffet; ezt Nyugat ellopta az adu 3-assal, a felvevő eldobta rá az asztali kis pikkot. Nyugat kényszerített pikk hívására a felvevő adui külön ütöttek, és teljesített. A zárt teremben az olaszok 2 pikkot játszottak a K-Ny vonalon, így Olaszország a leosztáson 9 meces-

A döntő 76. játszomájában, amikor a hatalmas amerikai roham hatására az olasz vezetés 11 pontra zsugorodott, Pabis Ticci tökéletes indító kijátszása végetvetett az olaszok rossz sorozatának, és visszafordította a mérkőzés sorsát.

	A 10		
	D9764		
	B9752		
	10		
D6542	É	K 973	
103	Ny K	B52	
D83	D	A106	
KB9		D75	
	B8		
	AK8		
	K4		
	A86432		

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Robinson	Forquet	Jordan	Garozzo
passz	passz	passz	1 kör
passz	4 kör	körpassz	

Miután a 'blue-team-treff' licitrendszerben Dél nem indíthat 1 treffel, Garozzo kénytelen volt hármas körjét bementani és partnere ezt rögtön gémre emelte.

	A 107532		
	K4		
	KD		
	K43		
D9	É	B84	
D10875	Ny K	9	
B9432	D	A10763	
10		A986	
	K6		
	AB632		
	8		
	DB752		

Ált. bell. osztó: Észak

Nyílt terem:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
Robinson	Pabis	Jordan	D. Alelio

1 pikk	passz	2 kőr	passz
2 pikk	passz	3 pikk	passz
4 pikk	körpassz		

Mivel induljon Kelet?

Mindenki másképpen vélekedik. Az adu indulást mindenestre kizárja a harmadik B és a körlopás reménye.

Kör? Ha a partnernél volna a kör A... Ez kevésbé valószínű, hiszen akkor 3 Á volna a vonalon! Jais, a bridge-ör rama kommentátora kijelenti: 'A kör indítás megtévesztő csapda. Túl sokat árul el a helyzetről. A partner bizonyára biztosan tartja a szint, minek elveszteni a kontrollt?'

A konklúzió: a két Á közül az egyikkel kell indulni, de melyikkel?

A káró Á-al, hogy utána a partner kárót lopjon? De lehet, hogy az asztal már az Á-t ellopja! Ha csupán meg akarjuk nézni az asztalt, a rövidebb treff Á-nak több esélye van arra, hogy keresztülcsússzon.

Alig fejezték be a kommentátorok fejtegetésüket, amikor Pabis az asztalra helyezte a treff Á-t. Partnerének 10-esére kis treffel folytatta a hívást. (Lavinthal kárót hívott vissza, újabb lopás, és az adu B a második bukást jelentette.

A másik teremben Kaplan körrel indít és Forquet kényelmesen teljesít.

Amikor a mérkőzés után megkérdezték Pabist, hogy miért nem a káró Á-al indult, így válaszolt: 'Tegnap kibiceitem a Jordan-Robinson párnak. Egy bizonyos helyzetben Robinson 3 A lehívása között választhatott. A treff Á-t választotta, és az ellenfél elbukott.

Hosszas töprengés után elhatároztam, hogy őt fogom utánozni!'

Három játszmával a befejezés előtt Pabis soradöntő indító kijátszása után az amerikaiak érezték, hogy hátrányban

vannak és a 77 leosztásban egy lapra tettek fel mindent.

K D B 8
2
K 6 3
A 10 6 5 3

9 6 5 4 3	É	10
B 10 5	Ny K	K 9 8 7 6 3
8 5	D	10 9 4 2
9 4 2		K 8


A 7 2
A D 4
A D B 7
D B 7

KELET	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK
	Jordan		Robinson
	1 kár		2 treff (indítóerejű lap)
	4 szan		5 káró
	5 szan		6 kőr
	7 szan		

A 6 körrel Jordan a kézenfekvő 6 szan zárós helyett azért választotta a kockázatot, mert úgy érezte, hogy a kis szemmel már nem lehet megnyerni a Vanderbilt Kupát. A treff impasz azonban nem sikerült...

(Lapunk következő számában közöljük a III. Bridzsolimpia elődöntőjének és döntőjének lefolyását.)

Zánkay Péter



Világhíradó

MARIENBAD. A "Soutezni Bridz", a Csehszlovák Bridzszövetség hivatalos lapjának hasábjain végre megérkeztek a Marienbad-i bridzshét hivatalos eredményei. Ennek ismeretében legutóbbi számunknak a verseny eredményeire vonatkozó közlései némi kiegészítésre szorulnak.

Az egyéni verseny végeredménye:

1. Sedlarova cseh	166
2. Quinn ir	148
3. Petrovsky cseh	135
4. Krása cseh	134
5. Polak belga	128
6. Paoluzzi olasz	127
11. Dr. Debreczeni magyar	118

A párosverseny: június 5. 78 leosztás.

É-D: 1. Camera-Camera olasz	1199
2. Kun - Pál	1170

K-Ny 1. Dessewffy-Serfőző	1275
---------------------------	------

B párosverseny: június 5. 34 leosztás.

É-D: 1. Haida-Trinkel német	614
2. Rácz-Keil	599

K-Ny: 1. Schindler-Schindler o.	675
---------------------------------	-----

C párosverseny: június 7. 60 leosztás.

É-D 1. Moravkova-Novotny	1175
2. Gábor - Szirmai	1023

K-Ny 1. Krumpholz-Kossak osztr	1067
--------------------------------	------

Záró párosverseny: június 10.

1. Maroder-Sasseli olasz	2165
2. Schwarz - Werner cseh	2135
3. Eret - Doubravsky cseh	2108
4. Krizek - Chvalina cseh	2106

Csapat viaszverseny: június 9.

1. Krumpholz, Werner, Hubálek, Baum	136
2. Grifoni, Sasseli, Maroder, Boland	128
3. Peka, Hejduk, Hamernik, Sajal	119
4. Camera, Camera, Paoluzzi, Paoluzzi	118

A nagy párosverseny eredményének kihirdetése után kiderült, hogy az eredmény kiszámításába hibák csúsztak. Az újabb számítás eredményeképpen olasz pár nyerte a versenyt.

1. Sasseli-Grifoni olasz	2487
2. Berman-Hauf osztrák	2421
3. Klas - Hegner cseh	2387
4. Kun - Pál magyar	2350
5. Henke - Leitner cseh	2314
6. Czifra-Herczegfalvy magyar	2307
7. Cermak - Lusticzky cseh	2287
8. Camera A - Paoluzzi L ol.	2241
12. Keil - Rácz magyar	2210

A Marienbad-i Kupa csapatverseny végeredménye:

1. Dr. Berman, Hauf (Bécs) Sedlar házaspár Prága
2. Belgium (Pollak, van Ossel, Monk, Lambrechts)

A döntő eredménye: 52:39

3. Irország
4. Bratislava (101:39)

A belga válogatott a negyeddöntőben a prágai Ifjúsági EB-n induló cseh junior-csapatot 168:51 arányban verte. Az ired a győztes csapattól 82:52, Bratislava pedig a belgáktól 54:10 arányú vereséget szenvedett az elődöntőben.

NEW YORK, USA. A magyar sportközvéleményben évtizedeken keresztül közismert ténynek számított az, hogy a magyar kardvívóbajnokság döntőjében erősebb mezőny találkozik, mint az olimpiai döntőben, mert utóbbiban csak három magyar vívó szerepel.

Hasonló helyzet alakult ki a bridzben; az USA tavaszi bajnokságán elindult a Deauville-be készülő kanadai válogatott, amelyik mindenképpen a világ négy legjobb csapata közé számít. A Vanderbilt Kupa 114 csapathól álló mezőnyében viszont Murrayék nem tudtak bejutni az első 16 csapat közé, miután egy chicagói csapattól 40 leosztásban 24 meccsponttal kikaptak. Az USA válogatott ugyan-

itt csak az utolsó leosztásban egyenlített ki hátrányát egy szintén ismeretlen csapat ellen, amikor Jordan részírásban elért szűrtrickel 1 meccspontot szerzett. Az újabb 8 leosztásban aztán már sikerült a favoritoknak felülkerekedni, de ezt csak az alábbi játszmának köszönhetjük:

Kelet-Nyugat bellben, oszió: Nyugat.

K 8532

9 74

A93

83

D94

B8

DB82

D1097

A B106

É K 53

Ny K 10754

D A2

7

AD1062

K6

KB654

A nyílt teremben Jordan Dél helyén 4 kórt játszott. A káró D indulást ütötte az asztalon és treflett hívott; Kelet kiscsüt lett, a felvevő jól ment be a K-al (Kelet a licitet 1 trefffel indította), majd kiadta a treflett, Kelet kárót hívott, ezt Jordan kézben ütötte és az asztalon az adu 9-essel lopott egy treflett. Ezt Kelet a K-al felüllopta és adut hívott. Ezt a felvevő a D-val vette, de a következő trefl lopását Kelet már nem tudta felüllopní és így Jordan teljesítet.

A másik asztalon Dél 3 kórt játszott Kaplan 1 pikk indulása után, Kaplan (Kelet) az indító kijátszását ütötte a pikk A-al és kis kórt hívott; a felvevő a 10-essel ment be és végül egyet bukkott.

Ha Jordan ellen Kelet a trefl A után káró helyett adut hív, majd az asztali trefl lopást felülloppva elvesztí az asztali utolsó aduját, a másik asztalon pedig a felvevő teljesíti a 3 kórt, akkor a Vándorbillt Kupa győztes USA válogatott nem került volna be az első nyolc közé.

MANILA. A távolkeleti bajnokságon nyolc résztvevő között az alábbi végeredmény alakult ki:

1. Kína	78,33
2. Fülöpszigetek	73,25

3. Hong-Kong	71,01
4. Ausztrália	62,28
5. Indonézia	54,81
6. Japán	44,78
7. Thaiföld	33,65
8. Délkorea	29,89

LONDON. Az angol középiskolai bajnokságon 166 csapat indult!. A döntőben 21 csapat közül a 'Bishop Vesey's Grammar School' csapata győzött.

STOCKHOLM. A Világszövetség határozata alapján 1970. június 15-i kezdettel itt tartják a Bermuda-Kupa csapataibajnokságot; a tiznapos küzdelem után nyílt, női és vegyespáros olimpiára kerül sor.

LONDON. A legnagyobb angol csapatverseny, a 'Gold Kup' ezévi védője ismét M. Harrison Gray csapata lett (Gray, Friday, Sharples testvérek, Gardener és Rose). Az olimpia előtt Resse csapata barátságos mérkőzésen 220:212 arányban győzte le Venezuela csapatát. A junior-válogatóverseny eredményeit ismertette Reese a prágai versenyre komoly sikert jósolt az angol csapatnak.

MONTE CARLO. Az 1968. évi olasz vegyespáros-csapataibajnokságban a 72 induló csapat közül a legjobb 8 itt játszotta le a bajnokság döntőjét. A bajnokságot Torinó nyerte (Garabello, Bertola, Galcagno, La Cognata, Marona, 2. Roma (Lombardo, Belladonna, Grizi, Mayer, Mondolfo E, Mondolfo R, Venturini M. V.).

VICHY. Ezúttal 'csak' 178 pár részvételével került lebonyolításra a hagyományos párosverseny.

1. Frydrich-Schauffel (Tel Aviv)	64,27%
2. Bokobza-Ellia (Tours-Rennes)	62,56%
3. Deruy-Tintner (Párizs)	61,28%

PÁRIZS. Nagy meglepetésre a francia csapataibajnokságot Nantes csapata nyerte (Poirault, Rabiller, Carcy, Calix) Bordeaux előtt.

A nyolcas döntőbe került de az elsőség kérdésében meglepetésre nem tudott beleszólni Párizs A (Tintner, Klótz, Zadouroff, Stetten, Herédia), valamint Párizs B (Desreouxxeaux, Théron, Svarc, Boulenger, Sussel, Lecléry).

MONTE CARLÓ. A Bridzs Nagyhat első száma az "Individuel Mondial", vagyis az egyéni verseny volt 40 meghívott indulóval.

A végeredmény:

1. Bosmans belga	60,26 %
2. Markus GB	56,56 %
3. Bianchi olasz	56,08 %
4. Mondolfo olasz	55,77 %
5. Tintner francia	55,70 %
6. Roudinesco francia	54,76 %
10. Slavenburg holland	52,75 %

Párosverseny: (84)

1. Avarelli-Belladonna	63,6 %
2. Franco-Montorsi	60,3 %
3. Schneider-Le Royer fr.	60,1 %

CANNES. A fesztivál két bemutatómérkőzéssel kezdődött. A "Blue Team" a Stoppa-Roudinesco, Werats-Mayer összeállítású csapat ellen 60 ponttal győzött. A második bemutató: Blue Team Jais, Trézel, Desrousseaux lázba hozta a közönséget: 20 leosztás után a franciák 57 meccsponttal vezettek! A másnapi folytatásnál megint megmutakozott az olaszok nagy lelkierője és fölényes nyugalma; veszekedés és heves szemrehányások helyett nyugodtan kiemelték a hibás játszmákat és utána "rákapcsoltak". A hátralevő 60 leosztásban 115 meccspontot vettek el a kiváló francia együttestől, és végeredményben fölényesen győztek.

A 36 pár rész vételével lebonyolított vegyespáros nagy meglepetéssel végződött, elmaradt a nagy esélyes, Markus-Garozzo pár győzelme.

1-2, a francia Serf és Nollet házaspár.
3. Venturini-Belladonna.
4. Bajlon - Grgin (jugoszlávok)
6. Markus - Garozzo

Nyílt páros:

1. Avarelli - Belladonna
2. Desrousseaux - Théron
3. Forquet - Garozzo
4. D' Alelió - Pabis Ticci
5. Jais - Trézel
9. Liechtenstein herceg-Harold Franklin

JUAN - LES - PINS

Vegyespáros:

1. Markus-Brok, angolok
2. Fritzi Gordon-Sharif, angol-egyipt.

Egyéni:

1. Collings angol
2. Klotz francia
3. Parker angol

Nyílt páros:

1. Mouy - Sarano francia
2. Ecker-Loynaz venezuelai
3. Svarc - Poubeau francia
4. Collings - Nunes angolok

GENE, Svájc. A II. Genfi Nemzetközi Bridzshét nagysz erű mezőny részvételével folyt le.

Vegyespáros:

1. Howard Schenken és felesége (USA)
2. Mc Mahon-Seres T. (Ausztrália)
3. Petit-Meyer Morton (svájc)
8. Edgar Kaplan és felesége (USA)

Csapatverseny:

1. Geron, Excoffier, Nicolaidis, de Zogheb
2. Belladonna, Garozzo, Fornaro, Frenzo
3. Forbes, Chassay, Delmouly, Slavenburg

Genfi Kupa párosverseny:

- | | |
|-----------------------------|--------|
| 1. Garozzo-Mayer (Olaszok.) | 64,3 % |
| 2. Besse-Urbánovici (Svájc) | 58,3 % |
| 3. Forbes-Chassay (Anglia) | 57,7 % |

PÁRIZS. A maratoni verseny eredménye:

- | | |
|------------------------|--------|
| 1. Theron-Desrousseaux | 58,5 % |
| 2. Stetten - Tintner | 58,4 % |
| 3. Boetto - Souise | 58,2 % |

DEAUVILLE. Az Európai Bridzs Liga végrehajtóbizottsága Carl Bonde-t (svéd) egy újabb esztendőre elnökké választotta.

TRIEST. Olaszország - Jugoszlávia barátságos mérkőzés.

Olaszország csapata:

- Cesati, Rijoff, Finzi, Rodoni Milano
Colonna, Toffoli, Baschiera, Kostoris
(kapitány)

Jugoszlávia csapata:

- Singer-Makrovinovic, Grgin-Popovic,

Ralca, Turk Fred Kulenovic nemját-
szó kapitány.

(A Bridge D' Italia szerint helye lett volna a jugoszláv csapatban Zepicnek és Kulovicnak, akik szerintük is a legjobb játékosaik.)

Az első 20 játszma után a jugoszlávok 45 ponttal vezettek, de végeredményben a hazai csapat, különösen a milánóiak jó játékkal 147:105 arányban győzött.

MILANO. Az olasz szövetség hivatalos lapjában Caio Rossi, az elmúlt napokban nálunk járt grosettoi újságíró 'Magyarok Olaszországban' címmel elismert hangú beszámolót írt a Vég-csapat júniusi vendégjátékáról.

A cikk részletesen leírja a hat magyar válogatott játékos foglalkozását, a grosettoiakkal történi megismerkedésük történetét, valamint, hogy milyen jelentős propagandát fejtettek ki ottlétük alkalmával a magyar bridszport érdekében. Különösen kiemeli a magyar csapat Livorno-i sikerét, amelyet igen erős csapat ellen értek el.

Rossi ezután ismerteti Dr. Vég Tibor licitrendszerét. Megítélése szerint a rendszer nagy előnye, hogy egyszerű, társasági játékban is jól alkalmazható, de szerinte a küzdelmi helyzetekben érdemes volna tovább finomítani.

A rendszert - annak részletes leírása bevezetésében - a maga nemében zseniálisnak tekinti.

A magyar csapat teljesítményének végső összegezésésként közli, hogy az kitűnő benyomást keltett (különösen a Vég-Décsi pár) és, hogy szereplésüket a livornói bajnokok is nagy elismeréssel kommentálták.

DEAUVILLE, Franciaország. A július végén megrendezett bridszfesztivál eredményei:

Bajnokok tornája:

1. Bianci-Messina	olasz	39
2. Avarelli - D' Alelio	olasz	33
3. Jais - Trézel	francia	32
4. Reese - Flint	angol	
Desrousseaux - Théron	francia	27
6. O. Sharif - Garozzo		24

Nyílt páros:

1. Markus - Gordon
2. Ficot - Gubert
3. Avarelli - D' Alelio

Egyéni verseny:

1. Garozzo
2. M. Renier
3. Kysumski

V egyespáros:

1. Markus - Garozzo
2. Devries - Tintner

Csapatverseny:

1. Covo, Tribel, Aujaleu, Levy (francia)
2. Ghestem, Swierz, Cetry, Dumesnil (fr.)
3. Gordon, Markus, Bianchi, Messina (ol)

MODENA, Olaszország. Az 1968. évi olasz párosbajnokság eredménye:

1. Saulino-Zanasi (La Spezia)
2. Contarini-Violini (Roma)
3. Barsotti U-Grizzi (Roma)

DETMOLD, NSZK. A német mesterpont-tabella állása szept. 1-én:

Life-master:

Dewitz	707
Chodziesner	617

Senior-master:

Dr. Pressburger	554
Rachwalski	537
Dr. Rotteck	503
Korsing	537
Ramensee	483

VARSÓ, Lengyelország. A lengyel vegyes-csapatbajnokságon:

1. Krakkó csapata (Stanikowska, Wilkowska, Jezioro, Wilkosz)

2. Warszawa

3. Bydgoszcz

Páros:

1. Wilkoszowa-Jeziora Krakkó
4. Stankowska-Wilkosz Krakkó
5. Gruberska-Niedziwiecki Varsó
8. Chmielewska - Broda Varsó

KANADA. Az itt turnézó Omar Sharif cirkuusz Montreal csapatát 19:14, Torontót pedig 18:13 arányban győzte le.



BRIDZSÉLET

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BÚCSÚ 1968-TÓL

Számos siker, így a «Magyar Kupa» első megrendezése, a vegyespáros bajnokság országos és nemzetközi méretű beindítása, a sajtó rendszeres híradásai versenyeinkről, az igen nagy mézónyú csapatbajnokság, elméleti kiadványok megjelentetése, a külföldi versenyeken elért sok előkelő helyezés, néhány új szakkör, klub megalakulása, talán egy kicsit a versenybridzs megpezsdülése fémjelzi az 1968-as évet. Szeretnénk köszönetet mondani a különböző hatóságoknak, intézményeknek, különösen a Magyar Játékkártyagyárnak, amelyek munkánkat támogatták, segítették. Nagy jelentőségű volt részvételünk - egyelőre csak részvétel - az Ifjúsági Európabajnokságon. Viszont meg kell javítanunk versenyeink rendezési színvonalát, még jobban elő

kell segíteni a kultúrát, fegyelmezett versenyzési lehetőségeket. Sok a tennivaló a propaganda, a kiadványok, a Bridzsélet és a nemzetközi kapcsolatok terén is.

Amikor az Egyesület Elnöksége minden tagjának és az ország összes versenyzőjének

KELLEMES KARÁCSONYT
és sikerekben, jó versenyeredményekben gazdag és

BOLDOG ÚJ ÉVET

kíván, kéri, hogy 1969-ben is támogassanak bennünket, különösen olyan fontos tennivalókban, mint az oslói felnőtt Európabajnokságon való jó részvétel megszervezése és a régen várt Magyar Bridzs Szövetség megalakítása.

Fülöp Miklós
főtájtár

CSAPATBAJNOKSÁG 1968

I. OSZTÁLY

Az előző ismertetés óta négy forduló zajlott le az I. osztályban, a féldőn tehát túljutottunk.

Sorrend a 9. forduló után:

1. Proniewicz	55	+ 299
2. Szelezcky	54	+ 277
3. Makádiné	51	+ 286
4. Márton	44	+ 67
5. Fészek	42	+ 69
6. Góth	39	+ 164
7. Vágó	39	+ 51
8. Debreczeni	38	- 67
9. Vég	34	- 21
10. Gulyás	31	- 74
11. Cziffra	29	- 57
12. Mélyépterv	29	- 195
13. Kozmovszky	27	- 109
14. Ajkai	24	- 185
15. Jakubovics	22	- 211
16. Bolgár	18	- 294

Aki az I. osztályban ismerős, annak a táblázat maga helyett beszél. Néhány dolgot mégis hozzámondhatunk az eredményekhez. A legvadabb harc a 8. forduló volt, egy kivételével csupa 8-0-ás eredmény született. Az első négy helyezett még egyetlen ilyen irányú vereséget sem szenvedett el. A Proniewicz- és a Góth-csapat bizonyosan elfoglalja majd a dobogó valamelyik lépcsőfokát, hátralevő mérkőzések sem túl nehezek. Az eddig gyengélkedő Góth- és Vég-csapat felzárkózása várható, de helyezést csak rendkívüli hajrával érhetnek el. A mezőny második fele tömörül, a kiesés elkerüléséért nagy csatára számíthatunk.

Érdekesebb eredmények:

Proniewicz-Szelezckyné	6-2
Mélyépterv-Vég	6-2
Mélyépterv-Góth	5-3
Jakubovics-Vágó	6-2
Proniewicz-Vég	8-0

Néhány lejátzás:

Hol a treff király?

Általános mans:

	A K B x x x	
	A K x	
	B	
	A 10 x	
x		É
x		Ny K
A K 10 x x x		D
K 9 7 x x		
	D	10 x x x x
	D B 10 x x	x x x x
	x x	D x x x
	D B x x x	--

L icit a nyílt teremben:

	DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
passz	1 treff	kontra	passz	
1 kör	3 káró	4 káró	passz	
4 kör	passz	4 szan	passz	
5 treff	passz	5 kör	passz	

A lejátzás:

A káró K indulást a treff 7-es követte. A felvevő rövid gondolkodás után heűtött a treff Á-szal, ezt Kelet ellop-ta, a felvétel egyet bukott. Ha Nyugat nem indult volna a második helyen, hanem csak később szól közbe, biztonságosabban alakul a játék. Ha Nyugat treffe szóló, a negyedik treff király pedig Keletnél van, megakadályozhatjuk

Nyugat treff lopását, és aduzás, majd a treff király kiadása után teljesíthető a felvétel.

Ha a felvevő figyelembe veszi az ellenfél licitjét, és az induló kijátszás után áttekinti a helyzetet, mit láthat?

Pikkból és kőrből minden pont a kezükben van, káróból az ÁKD hiányzik, treffből pedig csak a király. Nyugatnak enélkül valószínűleg nem lett volna indulása, ha mégis elosztási értékekre indul, miért éppen 1 treffel? Miért nem 1 vagy 3 káróval, amint ez az előzőleg közölt licitrendszerből várható lett volna.

A zárt teremben Nyugat ezt a két-szinű lapot texas-sal licitálta, és ezzel az É-D vonalat behajtott a 6 körbe. A lejátszás során a káró K indulást káróval folytatta, mivel a licit után nem látott fantáziát a treff színben. Nyilván a felvevő közlekedését akarta gátolni. A felvevő teljesített.

A félrevezetés néha a partnert tévesztí meg.

Általános mans:

	A 10 xxxx		
	xxx		
	xx		
	KB		
K D	É	Bxx x	
KDBxx	Ny K	xxx	
Dxxx	D	KBxx x	
xx		D	
	9		
	A x		
	A x		
	A 10 xxxxxx		

Licit a nyílt teremben:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
1 treff	1 kőr	1 pikk	passz
4 treff	passz	4 kőr	passz
4 szan	passz	5 káró	kontra
6 treff	körpassz		

Dél partnerének kőr felüllicitjéből olyan többlet értékekre következtetett, am elyek a szemlet indokolják.

Kis káró indulás után a felvevő az Á-szal ütött, pikkot hívott, majd lopott. (Nyugattól a K és D esett.) Utána kis adut hívott, impasszolta a dámát, és elbukott. A csata hevében úgy hitte, hogy ha ül az impasz, teljesíthetett volna. Pedig, ha az ötödik menetben pikkot hív, és Kelet nem fedi a B-át, a bukás biztos.

Ugy kimaradt a nagyszlem, hogy még a kicsit sem mondták be.

Általános bell:

	xxx		
	x		
	Bxx		
	DBxxxx		
- xxx		É	x
Kxxxxx		Ny K	ADBxxx
xx x		D	Kxxx
x			xx
		A KDBxx	
		-	
		A Dx	
		A Kxx	

Licit a nyílt teremben:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
passz	3 káró	3 kőr	3 pikk
passz	4 kőr	4 pikk	passz

Az indulás: texas, a 3 kőr: Fischbein kontra, a 3 pikk blöff a nagy kőr találkozás ismeretében.

A zárt teremben így alakult a licit:

ÉSZAK	KELET	DÉL	NYUGAT
passz	passz	1 szan	passz
2 treff	2 kőr	4 pikk	passz

Az 1 szan: abszolút forsz, a 2 treff leintés 8 pont alatt. Az olvasók a teljes leosztás ismeretében nyilván több csalhatatlan megoldást is javasolhatnának, a nagy vagy kis szemlet bemondataira.

Györy Lajos

I. B. OSZTÁLY:

A bajnokság állása a 8. forduló után:

1. Tamássy	51	+ 226
2. Matematikus	45	+ 144
3. Berentey	41	+ 116
4. Petz	37	+ 33
5. Matolcsy	36	+ 83
6. Bencsik	35	+ 60
7. Somoskövy	35	+ 46
8. Nagy Imre	34	+ 15
9. Wellner	32	+ 6
10. Parneczky	28	- 25
11. Böszörményi	28	- 89
12. Tóth	27	- 46
13. Merza	25	- 79
14. Springer	21	- 112
15. Csipka	19	- 177
16. Szabó	18	- 201

Érdekesebb eredmények:

Tamássy-Petz	7:1	+ 27
Tóth-Tamássy	8:0	+ 34
Matematikus-Matolcsy	7:1	+ 32
Matematikus-Wellner	8:0	+ 45
Berentey-Wellner	5:3	+ 11
Wellner-Petz	8:0	+ 65
Springer-Matolcsy	8:0	+ 81
Nagy Imre-Bencsik	7:1	+ 23
Somoskövy-Bencsik	6:2	+ 15

A bajnokság félidejére jellemző az osztály kiegyenlített erőviszonyaira, hogy a negyedik helyen álló Petzék és a 13. helyen álló Merzáék között mindössze 12 pont különbség van, s köztük példátlan tömörülés keletkezett.

Ez a tömör csoport olyan nagy, hogy belőlük legalább egy feljutó és legalább egy kieső kerül majd ki.

A Tamássy-, Matematikus- és Berentey-csapat némileg elhúzott a közép mezőnytől. Tamássyék egy kisiklás ellenére biztosan tartják vezető helyüket. A Matematikus- és a Berentey-csapat javuló formát mutat.

A kieső helyeken tanyázó csapatok is szorgalmasan gyűjtik pontjaikat, és még koránt sincsenek véglegesen leszakadva. Az utóbbi fordulókon különösen jó formát mutatott a Merza-csapat, amely már hajszálra felzárkózott a középcsapatokhoz.

Átlag on felül szerepeltek, s így elkerültek az utolsó helyről Springerék. Előreláthatóan igen szorosnak és izgalmasnak ígérkezik a kiesés elleni küzdelem.

Bencsik Gergely

II. OSZTÁLY «A» CSOPORT

Az élmezőny nem változott, csak az első négy csapat megugrott a többtől. A mérkőzések 60 százaléka végződött 8-0-ás vagy 7-1-es végeredménnyel, ami a kiegyensúlyozatlan játékra vall. Az öt fordulón át vezető Spartacus megelőzte az utolsó öt fordulóban 100 százalékos teljesítményt nyújtó KGMTI. A Spartacusnak amúgy is nehezebb ellenfelekkel kell a továbbiakban megküzdenie, tehát pillanatnyilag a dobogóra esélyesebbek a KGMTI-ek, akiknek nehezebb mérkőzést talán csak a Bán, a Suda és a Spartacus jelenthet. A Vida-csapat, megbízható játékkal a Spartacussal egyenlő pontszámmal a harmadik helyen állnak, s az elsőől is csak 6 ponttal leszakadva Turnovszkyék versengenek még helyezésért. A továbbjutás is bizonytalannal köztük dől majd el. A középső csapatai erőteljes, bár időnként rapszodikus küzdelmet folytatnak a jobb helyezésért. Az utolsó két helyen változatlanul a Jánosi- és az Erdős-csapat áll, egymás elleni rangadójuk Jánosiék 6:2-es győzelmével végződött.

Állás a 10. forduló után:

1. KGMTI	65	+ 477
2. Spartacus	62	+ 295
3. Vida	62	+ 226
4. Turnovszky	59	+ 352
5. Bán	52	+ 161
6. Keresztury	47	+ 205
7. Suda	46	+ 12
8. MEDOK	43	+ 76
9. TÖMTERV	39	- 101
10. MÜKI	37	- 116
11. Ember	34	- 129
12. ENTRÓPIA	33	- 118
13. Jáky	31	+ 49
14. Matematikus IV.	31	- 118
15. Vegyterv	28	- 142
16. Fizikus	28	- 196
17. Jánosi	14	- 505
18. Erdős	9	- 415

Holyinka-Kabai

II. OSZTÁLY. «B» CSOPORT

Állás a 10. forduló után:

1. Wittinghoff	70	+ 449
2. Toron	69	+ 528
3. Szikszayné	68	+ 591
4. Nagyvásártelep	61	+ 388
5. Jinda	60	+ 405
6. Zempléni	58	+ 305
7. Zsingor	50	+ 184
8. Nikolits	47	+ 181
9. ÉLTERV	43	- 21
10. Kinizsi	32	- 134
11. ALUTERV	32	- 137

12. Matematikus II.	30	- 65
13. Fiatalság	30	- 219
14. JÁFI	17	- 477
15. Balásy	16	- 381
16. CHEMOKOMPLEX	16	- 580
17. Helios	11	- 515
18. Uzdy	10	- 502

Néhány érdekesebb eredmény:

Matematikus-Zempléni	7:1	+ 28
Szikszayné-Zempléni	5:3	+ 11
Wittinghoff-Szikszayné	5:3	+ 6
JÁFI-Nikolits	5:3	+ 4
Zempléni-Toron	7:1	+ 30
CHEMOKOMPLEX-Kinizsi	4:4	+ 0
Szikszayné-Jinda	7:1	+ 26
Kinizsi-Jinda	5:3	+ 3

Az első tíz forduló lejárta után a veretlen Wittinghoff csapat áll az élen szorosán nyomukban 1-1 vereséggel a Toron- és Szikszayné-csapat. A hátralevő ellenfeleket és a papírfórmát vizsgálva közülük a Szikszayné-csapat a legesélyesebb az első helyre, míg Toronéknak nehezebb a dolguk. Megjegyzem, hogy az utóbbi években talán sohasem volt annyira a papírfórmának megfelelő az eredmények tekintélyes része. Sok mérkőzés végződik 100 vagy ennél is nagyobb különbséggel (eddig 11%), a legtöbb eredmény azonban megfelel a sokévi átlagnak.

A középcsoportot a Nagyvásártelep csapata vezeti pillanatnyilag, bár ők az első 7 csapat közül csak eggyel játszottak eddig. A Jinda, Zempléni és Zsingor csapatok közül is még bármelyik beleszólhat - tudását tekintve is - az élcsoport alakulásában.

A Nikolits-csapat helyzete e tekintetben nehezebb, ők eddig meglehetősen rapszódikusán játszottak. A tulajdonképpeni «középmezőny» az ÉLTERV csapatával kezdődik, és ide tartoznak

a Kinizsi (Jindáékát verték meg), az Aluterv, a Matematikus II. (Zempléniék ellen győztek) és a Fiatalok nevű csapat is. Ez utóbbiak a szükséges gyakorlat megszerzése után komoly ígéretek lehetnek a magyar bridsz-sportnak. Tőlük leszakadva következnek a 'záró' csoport. Közülük a JÁFI-csapat éppen legutóbb nyert Nikolitsék ellen, a CHEMOKOMPLEX-csapat pedig vagy nagyon kikap (3 alkalommal is jóval 100 ponton felül), vagy meglepetészerűen pontokat vesz el jóval előtte álló csapatoktól. A Balásy, Helios és Uzdy csapatok eddigi teljesítménye még

elég gyenge, ebben része van a balszerencsének is.

Eddig a mérkőzéseknek kb. 2/3 része végződött 8:0-ra, míg szoros eredmény (5:3 v. 4:4) csak 11-szer született.

A legnagyobb pontkülönbségű eredmények eddig a Szikszayné-CHEMO-KOMPLEX, illetve Zsingor-CHEMO-KOMPLEX mérkőzéseken született, egyformán 8:0 +146, valamint a Wittinghoff-JÁFI mérkőzésen 8:0 +140.

Szikszayné-Berkó Pál

"AZ 1969-es USA VÁLOGATOTT ERŐS ÉS FIATAL LESZ"

... írja Alan Truscott, a New York Times rovatvezetője, a lap november 5-i számában. Befejeződött a 'Trial', az Egyesült Államok minden évben megrendezésre kerülő válogatóversenye, így alakult a jövő évi braziliai világbajnokságon a 'Blue Team' ellen harcba induló legénység. Nehéz dolog az új kapitány, Oswald Jacoby bizalmát elnyerni a válogatóversenyen, de talán még ennél is nehezebb a 'Trial' 16-os mezőnyébe kerülni. A hagyományos amerikai versenyek, a Vanderbilt, Spingold, Reisinger, Summer National stb valamelyikén kell annak győznie, akár a páros, akár a csapatversenyen, hogy esélye legyen a válogatott csapatba való bekerülésre. A 16 pár egy Butler rendszerű selejtező körmérkőzésen alakította ki a 10-es döntő mezőnyét. A kapitánynak jogában áll az első négy helyezettből kettőt, a továbbiakból bárkit kiválasztani a csapatba, de ő igen diplomatikusan az első három helyezett mellett döntött. Az első helyezett a new yorki Rapee-Lazard, a második a dallasi Eisenberg és Goldmann, míg a harmadik a los angelesi Kantar-Hamman pár lett. Kaplan-Kay és Roth-Root láthatóan letörve az olimpiai 'balsiker' (a

2. hely számukra az olasz hegemonia folytatását jelentette) miatt 'csak' a 9. és 10. helyet tudta megszerezni.

Az új csapatból három játékos 30 éven aluli, és csak a magyar származású Georg Rapee múlt el 40 éves, ő egyébként háromszoros világbajnok, az ötvenes évek elejéről. A második helyezett 3 pár az idei 'Kék szalag' (Észak-Amerika legnagyobb párosversenye) győztese, a new yorki Eisenberg és philadelphiai Goldmann. Ők egy fél éve professzionista játékosok lettek, Dallasban élnek, napi 8 óras kemény tréninggel készültek fel a versenyre. Jim Jacobyval és Wolffal együtt alkotják a 'U.S. Ászok' csapatát, egy texasi menedzser szervezi számukra a különböző bemutatómérkőzéseket. Augusztusban játszottak az Amerikában turnézó 'Omar Sharif Bridge Circus'-sal is, tőlük vereséget szenvedtek. (Ki tud ellenük nyerni?) Nem véletlen tehát, hogy a 10-es döntő mezőnyében Jim Jacoby és Wolff is szerepelt. Bob Hamman és Eddie Kantar három éve játszanak együtt és a szakértők már várták kiugró eredményüket. A 29 éves Hamman matematikus, játéktechnikája a legmagasabb feladatok megoldását is lehetővé teszi.

Az alábbi leosztásban egyedül a bajnok pár licitált szemet, és bár a legnehezebb indulást kapta a Dél helyénülő felvevő, Sidney Lazard, szép játékkal teljesített.

	Rapee		
	K		
	AB 1098		
	986		
	AK 102		
Hamman		Kantar	
B2	É	AD109873	
K76432	Ny K	D	
3	D	72	
D873		B64	
	Lazard		
	654		
	5		
	AKDB1054		
	95		

Licit:

	NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
passz	1 kőr	3 pikk	4 káró	
passz	4 pikk	passz	6 káró	
passz	passz	passz		

Indulás: Káró 3-as.

Észak 4 pikk licitje kulcslicit, szemleinvit: adutámogatást és pikkfogást ígér, minimum 2 ásszal.

A felvevő ütötte az adu indulást, és pikkot hívott, Kelet ütött és újabb adut hívott vissza. Asztali pikklopás után Lazard treff A,K-t játszott, majd hazalopta a treff 2-est, aduinak lehívásával pedig beszorította Nyugatot a treff D-val és a kőr K-al.

Hogyan játszhatott volna még a felvevő?

Adhatott volna mélyimpasszt a treff D,B ellen, vagy ha Keletnél 2 db kőrt és 2 db treffet tételez fel, akkor a treff A,K-t nem szabad lehívni, hanem kőrlopással kell kézbeemenni, és ezután lehívni az adukat, beszorítva Nyugatot. A bajnok azonban azért első, mert az ellen a kiosztás ellen játszik, mely a legvalószínűbb az adott licitmenet esetén.

Csepeli Miklós

TIHANYTÓL-PALMA DE MALLORCAIG

A tél közeledtével még mindig nem csökkent az európai éljátékosok utazási kedve - a különböző fürdőhelyek az utószezon élénkítésére egyre-másra rendezik a nemzetközi versenyeket.

A mi gondolataink visszaszállnak a napsütéses Tihanyba....

A négynapos küzdelmek sok izgalmas és derüs epizódja kerül felelevenítésre; a legtöbben szinte már indulnánk a következő balatoni versenyre.

A versenybridzs megnövekedett társadalmi szerepének és elterjedésének egyik kellemes külső jele: az idei balatoni verseny rendezőségének sok vállalattól sikerült értékes és tetszetős tiszteletdíjakat szereznie.

Köziamert a Játékkártyagyárnak és az Artexnek egyre jelentősebb szerepe a versenybridzs támogatása terén; álljon most itt azoknak a vállalatoknak teljes listája, amelyek tiszteletdíjak adományozásával emlékezetesebbé tették versenyzőink immár hagyományos őszi szerezemléjét:

Hungária Szálloda és Éttermi Vállalat,
 Artex Kútkereskedelmi Vállalat,
 Állami Biztosító,
 Magyar Likóriparti Vállalat,
 Ferunion,
 Mechanikai Művek.

A verseny befejezése után kellemes meglepetést keltett a résztvevők körében a Játékkártyagyár értékes ajándéka:

a verseny felirátával ékesített műanyagdobozban két csomag export-minőségű, értékes kártyacsomag.

De nézzük, milyen eredménnyel végződött a Tihannal egyidőben, a franciaországi Divonne-ban megrendezett párosverseny.

A svájci Tony Trad által szervezett mezőnyben a 108 pár között nem kisebb nevek voltak, mint Gordon és Markus, Reese, Belladonna, Avarelli, Forquet, Garozzo, Besse és Collings. A verseny eredményeit a helyszínen levő számítógép szolgáltatta.

A rendkívül magas pénzdíjak ezúttal is a legjobb játékosoknak jutott:

1. Forquet-Garozzo
2. Avarelli - Belladonna
3. Gordon - Markus
4. Catzellis - Jacobi (Svájc)

Közben véget ért az Omar Sharif-cirkusz tengerentúli körútja. A csapat augusztus folyamán négy hét alatt 25.000 km-t utazott, harminchat mérkőzést játszott hat városban: a lejátszott 656 leosztás mérlege: 1.624:1.423, ami komoly teljesítmény, ha figyelembe vesszük, hogy az ellenfelek között voltak a legjobb amerikai és kanadai játékosok.

A túráról beszámoló Claude Delmouly-ra nagy hatást gyakorolt a "Dallas Aces" vagyis "Orange Team" elnevezésű, öt fiatal játékosból álló csapat (Mike Lawrence, Boby Goldman, Jim Jacoby, Billi Eisenberg és Robert Wolff), akik Ira Corn irányítása alatt naponta nyolc órát játszanak; edzéseik során újrajátszanak minden, a versenyeken elrontott játszmát; a hibaforrásokat kiméltelen őszinteséggel elemzik, és munkájukban igénybe veszik egy számítógép segítségét; szerintük a gép nem pótolhatja a játékos helyzet-megítélését, de segít annak fejlesztésében.

PALMA DE MALLORCA. Spanyolország. A hagyományos őszi versenyen előbb a nyílt páros került lebonyolításra:

1. Muñoz-Togores (spanyol),
2. Grouchetsky-Tintner (francia),
3. Avarelli - Pabis Ticci (olasz),
4. Molina - Nevell (svéd)

Külföldi körútunk után éppen akkor érkezünk vissza Royal-szállóbeli klubhelyiségünkbe, amikor egy messze idegenbe szakadt és látogatóba hazatérő hazánkfia sikertelenül bizonygatta, hogy a kontrázott teljesítés esetén a robber-játékban is jár a külön 50 pont prémium. Caendesen megmagyarázták neki, hogy ez csak a duplikátban és "Csikásgó"-ban jár.

A nagy szótöbbséggel leszavazott reklamálnak persze igazra volt....

Az 1932-ben lefektetett és 1935-ben módosított szabálykönyvet a második világháború alatt, 1943-ban a "Whist Klub" és az Amerikai Contract Bridge Liga újra módosította. Ebben került bevezetésre a kontrázott és rekontrázott kontrakt teljesítésért járó külön 50 pontos prémium - mind a robber, mind a duplikát játékban!

1947-ben a londoni "Portland Club" és az Európai Bridge Liga a fentiekkel szorvval történő tanácskozás után 1948. október 1-i hatállyal átvette az új szabálykönyvet. Az azóta történt újabb módosítások ezt a részt változtatlanul érvényben hagyták, tehát kontinensünkön 1948. október 1. óta a kontrázva vagy rekontrázva teljesítő jogosan írja fel magának az 50 pontos külön prémiumot. Az akkori idők eseményeinek figyelembevételével érthető, hogy ez nálunk 1955-ig egyáltalán nem, és akkor is csak a verseny-írásban került bevezetésre.

Zánkay Péter

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: dr. Zánkay Péter
Felalás szerkesztő: Jónaf György
Kiadja a Budapesti Bridge Egyesület
Felalás kiadó: dr. Bartal Ferenc
A szerkesztőség címe:
Jónaf, Bp. XI. Bartók Béla út 30.
III. 5. Tel.: 457-754
Az előfizetési díjat a BBE
223-1111-1. sz. csekkszámára
blankó csekklepon, vagy személyesen
dr. Wilder Lejtos sportágenál a versenyek
színhelyén kell befizetni.
Előfizetési díj fél évre 24,
egész évre 48 Ft.

OL. Rota 206/68 P. v.: Arató T.

III. BRIDZSOLIMPIA

Deauville

(IV. RÉSZ)

(A nagy világversenyről szóló cikksozotunkban a küzdelem lefolyásának ismertetését lapunk következő számában megszakítjuk és részletesen ismertetni fogjuk az első négy helyezett, tehát az olasz, amerikai, kanadai és holland csapatok, (illetve párok) licitrendszerét. A licitrendszereknek a verseny rendezőségéhez hivatalosan benyújtott szövegét Richard L. Fray út az ACBL bulletinjének főszerkesztője bocsájtotta rendelkezésünkre.)

Az előző forduló legizgalmasabb mérkőzése, az Ausztrália-USA találkozó nagy küzdelmet hozott. Kezdetben az ausztrálok vezettek, előnyük azonban egyre inkább lemorzsolódott és az utolsó leosztás előtt már csak 4 meccsponttal vezettek. A 20. döntő leosztás története:

Ált. bell. Osztó: Nyugat

4 3
DB9842
10
B985

D 5	É	A K 10
6 5	Ny K	AK
B 7542	D	AKD98
D 1032		K 74

B98762
10 73
6 3
A 6

Zárt terem :

NYUGAT	KELET
Roth	Root
passz	2 treff
2 kór	3 szan
4 káró	4 szan
kórpassz	

(Náluk a 2 kór válasz negatív, míg a 2 káró válasz pozitív.)

Nyílt terem:

NYUGAT	KELET
Seres	Cummings
passz	2 káró
2 szan	3 treff
5 káró	6 káró

(Cummings indulása vagy egyenletes elosztású, erős lap vagy egy szolid minor szin. Az 5 káróra Cummings úgy találta, hogy adu segítsége elegendő a zlemhez.....)

A zárt teremben 11 ütös állt rendelkezésre. A nyílt teremben Jordan pikk 7-essel indult. A felvevő háromszor aduzott, majd lejátszotta nemesszinü ütéseit. Dél eddig hat pikket, két kárót és legalább két kórt árult el lapjából, fennállt tehát a lehetőség, hogy nincs kettőnél több treffeje. Kinálkozott a lehetőség: kicsit hivni a D, felé és, ha ezt Észak üti és treffet hív vissza, kicsit tenni a kézből.

Cummings sokáig töprengett, a végén lement az asztalra, kis treffet hívott bement a K-al, és egyet bukott. Ezáltal csapata a 16:4 arányú győzelem helyett 13:7 arányban veszített.

Rixi Markus, aki nemcsak a világ legjobb női játékosa, hanem híres vilámgyors elemzési képességéről, gyorsan észrevett egy, a kommentátorok által elhanyagolt apróságot. De nézzük a játszmat:

Sammy Kehela a hollandok ellen 5 kórt játszott Dél lapjával, közben mindkét ellenfél kárót licitált:

DB643	A 10 8
10 3 2	AB98765
D 6	-
4 3 2	A K D

Slavenburg a káró B-val indult, a felvevő közben lopta. Tessék folytatni a játékot!

Kehela lehvta az adu Á-t és egyet bukott, Rixi azonnal rávilágított a kénzenfekvő lehetőségekre: kis kör a kéz-ből (miután lopási veszély nem fenyeget). Utána, miután az adott helyzetben jobbra ült mindhárom adu, pikkkel ki lehet erőszakolni a lemenetet, és meg lehet fogni a kint levő adu figurát.

A 31. fordulóban az amerikaiak tönkrevérték Dániát, Ausztrália 18:2-re az olaszokat, Kanada kikapott Chilétől, Hollandia pedig a svédektől. Az olaszok vereségében döntő szerepet játszott az alábbi játszma:

Ált. bell. osztá Észak

		K B 5	
		A 3	
		K B 8	
		A K 10 8 7	
6 2	É	9 8 3	
D 8 6 5 2	Ny K	K B 7 4	
9 7 4	D	6 5 2	
D 4 2		B 9 6	
		A D 10 7 4	
		10 9	
		A D 10 3	
		5 3	

Zárt terem:

ÉSZAK	DÉL
Pabis	D•Alelio
1 káró	2 káró
2 szan	3 pikk
4 pikk	passz

Az érthetetlen kudarc magyarázata: „Mimmo” végig 12 lapból licitált, mert a pikk A elbújt egy másik lap mögé.

A nyílt teremben:

ÉSZAK	DÉL
Smilde	Seres
1 treff	1 szan
2 treff	2 pikk
4 kör	4 pikk

4 szan	5 kör
5 szan	6 treff
6 káró	6 szan
7 pikk	passz

Seres először pozitív választ adott partnere mesterséges indulására. A 4 kör bemonadás kérdőlicit - a 4 pikk negatív válasz. Utána Blackwood következik az A-okra, K-okra és D-ákra - és Ausztrália máris vezetett 29:12-re.

A 32. fordulóban a botladozó olaszok döntetlenül játszottak Svájjal, Kanada kikapott Braziliától, míg Ausztrália csak 15:5-re verte a németeket.

A következő fordulóban az esélyesek nagy lendülettel hajrázták, az USA, Olaszország és a hollandok 20, Kanada 19 pontot szereztek, míg Ausztrália csak 13:7-re verte Délafrikát.

A 33. forduló után az élcsoport helyzete a következő volt:

USA	482
Olaszország	480
Hollandia	476
Kanada	461
Ausztrália	456
Svájc	447

Az első négy csapat helyzete igen biztató volt, hiszen az utánuk következőknek még hátra volt Franciaország.

Az utolsó előtti fordulóban Kanada, Olaszország és Amerika megszerezte a maximális pontszámot, Ausztrália 11:9-re verte a franciákat, de Hollandia csak 11:9-re a görögöket.

Az utolsó fordulóban az USA 77:7 (20:-4) arányban győzött az erős Argentín csapat ellen, a három másik vezető csapat is győzött, és így hiába nyertek a balszerencsés ausztrálok 18:2-re Bermuda ellen, végeredményben 7 ponttal a kanadaiak mögé szorultak. Andrzej Simon-nak, régi krakkói barátunknak, aki ezen a versenyen mint tornavezető tevékenykedett, különösen tetszett az egyik játszma, amelyben szerinte tág lehetőségeket kapott a dél-amerikai temperamentum.

Venezuela-Brazília mérkőzés, 11. sz. leosztás:

Általános mans

--
AD98 53
K
AD B 10 7 3
AKB987632 É D 10 54
KB Ny K 10 76
-- D B 5
5 4 K 9 8 6
--
42
AD109876432
2

A zárt teremben:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Onorati	Assumpcao	Straziota	Filho
6 káró	6 pikk	7 káró	7 pikk
passz	passz	kontra	

A braziliai játékos, az idősebbik Filho mentése csak 500 pontba került.

A másik asztalon:

Filho	Rossignol	Berah	Nahmias
passz!	4 pikk	4 szan	passz
5 káró	passz	5 kór	passz
6 káró	passz	passz	passz

Itt a fiatalabbik Filho játszott a főszerepet: tízes káróval az első helyen passzolt, majd nagy önmérséklettel csak 5 kárót licitált: jutalma nem maradt el, mert akciója 13 ütést és Brazília számára 10 meccspontot eredményezett.

A Franciaország-Ausztrália mérkőzésen, amely a tengerentúliak számára az utolsó esélyt jelentette a továbbjutásra, a komikus szan különös szerepet játszott abban, hogy végül is Ausztráliának nem sikerült a meglepetés.

A mérkőzés 11:9 arányú győzelmükkel végződött, de még 8 győzelmi pontra lett volna szükségük a végső győzelemhez. De nézzük a soradöntő játszmák egyikét a 34. fordulóban:

Általános bell, osztó: Nyugat:

5
A B 8 5 4 3 2
D 9 7 6
5
A 10 9 6 3 É DB 7 4
D 6 Ny K -
K B 2 D 10 8 5
A 9 7 DB 8 6 3 2
K 8 2
K 10 9 7
A 4 3
K 10 4

Zárt terem:

NYUGAT	ÉSZAK	KELET	DÉL
Versini	Howard	Steinberg	Smilde
1 pikk	passz	2 pikk	passz
passz	3 kór	3 pikk	4 kór
passz	passz	4 pikk	kontra
körpassz			

Nyílt terem:

Cummings	Delmouly	Seres	Bourchtoff
1 pikk	1 szan	4 pikk	körpassz

A zárt teremben a francia Paul Steinberg hagyta magát "belehajítani" a gémbé. A licitmenet során szerzett értesülések felhasználásának segítségével könnyen teljesített: +790.

A másik asztalon Delmouly alkalmazta a franciák csodafegyverét: a "sans atout comique" -ot. Eszerint a szan közbeszólás vagy 16-18 pontos egyenletes elosztású lap, vagy egyetlen hosszú szin, amire a játékos partnerének kötelező 2 treff válasza után kimenekült. Miután Dél passzolt, Cummings valódi erőt tételezett fel Északnál. A treff 5 indulást az asztali D ütötte. Kis pikkét hívott az asztról, ütött az A-al, majd az asztali adu D-át Dél a K-al ütötte. Dél kór hívását a felvevő az asztalon ellopta, majd treff B, K, A következett. Dél ütésbe került treffel, újabb kór hívását asztal utolsó aduja lopta, majd a káró 10-est Észak a D-val ütötte és a felvevő kiadott még egy kárót. A játszván Franciaország 13 meccspontot nyert.

Mindkét asztalon nagy izgalmat hozott a selejtezők utolsó napján az olasz-svájci mérkőzés első játszmaja. Az olaszok mindkét asztalon hibáztak, de végül is 9 meccspontot «kerestek» a játszmán.

Ált. mans. Osztó: Észak

	743	
	D985	
	AB2	
	A94	
8	É	KB95
A64	Ny K	KB73
KD876	D	943
K653		D10
	AD1062	
	102	
	105	
	B872	

Zárt terem:

DÉL	NYUGAT	ÉSZAK	KELET
Besse	Forquet	Trad	Garozzo
		passz	passz
passz	1 káró	passz	1 kór
passz	passz	1 szan	kontra
kórpassz			

Nyílt terem:

Avarelli Ortiz	Belladonna	Bernasconi
	passz	passz
passz	1 káró	kontra
1 kór	passz	2 kór
2 pikk	passz	kontra
kórpassz		

A zárt teremben Garozzo kis káróval indult, a felvevő a D-át ütötte az A-al. Trad adott egy pikk impasszt a 10-esel, majd kiadott egy kis pikket Keletnek. Az ellenvonal kilötte a felvevő káró fogását, de annak már megvolt a hét ütése: +180 Svájc javára.

A nyílt teremben még nagyobb küzdelem alakult ki: Az olaszok az információ kontrára adott válaszukban a leg-rövidebb szinnel jelentkeznek – de, hogy ez az adott esetben is érvényes volt-e (Észak előzőleg passzolt és Kelet re-

kontrázott), az nyilván nem volt megnyugtatóan tisztázva. A 2 pikk felvétel korántsem volt biztos. Az adu indulást felvevő a 10-esel vette és kis kárót hívott: Nyugat figurát tett, az asztal ütött és újabb adu impassz következett, Nyugat káróval megkapta az ütést, lejátszotta a szin harmadik menetét. Ezt az asztali B ütötte és a felvevő eldobott egy kórt.

Ha felvevő most kis treffet hív az asztalról és a szin következő menetét eltalálja, megvan a nyolc ütése. De Avarelli kis kórt hívott; Kelet ütött a B-val és adu K hívását felvevő kézben az A-al ütötte, amire Nyugat treffet dobott.

Ezután Avarelli kis treffet játszott mindkét kézről, de amikor Kelet lehivta felmagasodott aduját, Nyugat újra treffet dobott! Bizonyára azt hitte, hogy partnerénél van az utolsó adu, és a felvevő nem üt többet. Nehéz volna kitalálni, ki volt jobban meglepve, amikor a felvevő ellopta Kelet kór hívását és a magas treff szin segítségével 570 pontot írt a másik asztalon elvesztett 180 ellenében!

Ha Nyugat partnerének pikk B-jára eldobja utolsó káróját, a felvevő nem üthet többet hétnél. Visszatérve arra a pontra, amikor Nyugat ütött a káró K-al visszaadják az ütést a felvevőnek. Ekkor a felvevő visszahívhatja az adut, és akkor Kelet vagy a treffhez nyúl, vagy káróval az asztalra teszi a felvevőt, aki onnan lopó-impasszt játszhata a kór szinben vagy pedig Nyugat kórt hív: mindhárom esetben tálcán nyújtja a felvevőnek a nyolcadik ütést.

Sokat vitatott probléma: az ellenfél minor színindulására adott információs kontra esetén kötelező-e a hosszúság mindkét nemes szinben? Az amerikaiakat főlegyesen legyőző Izrael 12 meccspontot veszített egy olyan játszmában, amely a fenti kérdés megvitatásánál feltétlenül adalékul szolgálhat.

D852	KB1043
AK10963	Ny-K B
- -	A82
432	KD96

Mindkét asztalon Észak indította el a licitet, Jordan Kelet helyén pikk-kel szőtt közbe, ezt Robinsón azonnal 4-re emelte.

Eredmény: +450.

A másik asztalon Észak 1 káró indulására Du chowny Kelet helyén kontrázott, Dél 3 kárójára Rand 4 kórt mondott egy egyet bukott.

Rand mindenestre rosszul oldotta meg a helyzetet, mert semmibe sem került volna neki 4 káró bemozdással vissza - adni az aduzin kiválasztását partnerének, ha pedig "responsive Double"-t játszott volna, a 3 káró kontrája ugyanezt a célt szolgálta volna.

Z. P.

T I H A N Y I N A P L Ó

Szombat 12 óra 40.

Phü... Hála az állandó gyakorlásnak, ezt a vonatot is sikerült elérnem... Örödt vigye el, unalmas lesz! Sehol egy bridzsező, biztosan mindenki Tihanyban élvezi a hirtelen ragyogó napsütésessé vált időt, Legalább kellemetlen emlékeimtől sikerülne megszabadulnom. Kőr színű gémeréjű felvételekben nem brilliroztam az utóbbi időben.... Itt van például az Ifjúsági EB-n a hollandok ellen játszott 4 kőr felvételem:

A x x x x	x x
x	A D B 9 8 x x
A K x x	É - D
10 x x	K D x

Amikor NY elindult egy közepes pikkkel, határozottan az a kellemetlen érzésem támadt, hogy két kőr kiadó ütésem lesz. Még ma sem tudom, milyen gondolatmenettel juthattam volna el az egyedüli teljesítést jelentő lejátszáshoz. NY lapja ugyanis a következő volt:

xx,- K10 xx,- Dxx,- ABxx

A teljesítést jelentő lejátszás: A pikk A ütés után a káró AK-ra eldobni a másik pikkét, hazalopni egy kárót, majd kihívni a kőr B-t! Akár ezt, akár a kihagyás esetén meghívott adu D-t üti, NY kénytelen pikkjét hívni és saját magát eliminálni. Második kőr ütése után csak treffet hívhat és a két kiadó treff ütés egyre redukálódik.

Persze, a fenti lejátszás virtuóz mutatvány lett volna!

Vasárnap (hajnal) 1 óra.

Túl vagyunk a párosverseny első két fordulóján, Fortuna már az első leosztásban ránk mosolygott és úgy látszik, ki is tartott mellettünk. Ha nem is látványos, de jól fizető partikkal sok pontot gyűjtöttünk. Persze, néha segídeknünk is kellett Fortunának. Például: Szász Doma a következő lapot vette kézbe bellben:

xxx,- KB10,- ADxx,- AKx

A mansban levő ellenfél előtte védekezett 2 káróval nyitott, Doma kontrázott, majd 2 kőr válaszmorja bemozdta a 3 szant. Megkapta a káró indulást és tölem az ötödleges kőr nagyvillát. Egyéb indulásra a felvételt bukik a rosszul fekvő káró K és a kiadó négy pikk ütés miatt!

A második fordulóból az amerikai pár elleni csata tetszett a legjobban. Az első leosztásban három passz után K 4 kórral nyitott, amit kőrpasz követett, és én elindultam egy kis pikkkel.

A x	x
xx	Ny-K AD10 xxxxx
AB10 xxx	xx
9 x x	A D

A felvevő ütött a pikk A-val, megadta a kőr impasszt, és lejátszotta összes körjét. A végállásban káró KD-t és dubló treff K-t kellett tartanom, ami a káró A, majd kis káró hívásra 12 ütést jelentett a felvevőnek. A másik leosztásban sikerült kárpótolnunk magunkat:

D 1087xx
 10 7 xx
 xx
 x

K

D

ABx
 9x
 AKB10 xx
 xx

A licitét NY Stayman 1 szannal nyitotta. K 2 treffjére 2 kárót licitáltam, s mire hozzám került újra a licit, NY 4 kör felvételre vállalkozott, Doma elindult a káró D-val és káró Á-omra pikkét dobott. Meghívtam a kör 9-est! A teljesítés reményében a felvevő impasszolta a D-t, majd pikk A, pikk lopással kettőt bukott. A felvevő lapjai:

Kx,- AKB8,- xxxx,- AKx

Utólag derült ki, hogy minden más elenljáték esetén játszhat a felvevő úgy, hogy csak egyet bukjon. A topacoret az É-D vonalon teljesített 3 treff jelentette:

Vasárnap 20 óra.

Elvégeztetett! Most már minden a mezőnyön és a számítógépen múlik. A jó széria már az első leosztásokban folytatódott. Egy jó szlem, majd az ellenfél 6 körjének bukhatása, pikk A, pikk lopással (Doma hatodik érzéke!) és egy szerencsés gémfelvétel, ami még érdekes is!

AD6xx 87xx
 Bxx Kxx
 Axx É-D K Dx
 xx K Dx

A 4 pikk ellen NY a treff B-al indult, K ütött az Á-val és kórt hívott. Kellemeiden helyzet! Az adu szín tisztázása előtt kell eltalálnom a kör fekvést. Végül is megadtam az impasszt, mivel jó pikk impassz és 2-2 pikk elosztás mellett ez kockázat mentes. A kör D jól fekdű, így teljesítettem annak ellenére, hogy NY adu felszerelése KB9 volt, Ha az adott helyzetben K nem hív kórt, a felvétel teljesíthető a kör fekvés eltalálása nélkül is. K treff vagy káró hívását kézben ütjük, pikk impassz, pikk Á, majd a kárók úgy, hogy kézben

maradjunk, végül a treff figurára kör dobás. Ezután amikor NY a pikk K-al ütésbe kerül, elimitált helyzetben kénytelen a felvevő kör K-át felszabadítani, vagy dob-lopót hívni.

Hétfő (hajnal) 1 óra 30.

A csapatverseny selejtezőjének első három fordulóját sikeresen vettük. Három feljutásra esélyes csapat ellen 8 pontot szereztünk. (Fészek 2:2, Vágó 3:1, Vég 3:1) Végék ellen a győzelmet jelentő 4 meccspontot az alábbi leosztáson szereztük:

-
 Bxxxxxx
 K 543
 Dx

xx É KDB10xx
 - Ny K Ax
 AD76 D 982
 AKxxxxx xx

A9xxx
 KDxx
 B10
 Bx

A licit elég vadul alakult, D helyén 1 körrel indultam, NY kontrázott, Doma 5 körre ugrott. K 5 pikk licitjét sietve passzoltam, de Doma NY 6 treffjére még a 6 kórt is rámondta, amit kontrázva háromszor buktam el az általános mansban. A 6 kör licit miatt tett megjegyzéseimért az egyeztetéskor aztán sietve kértem bocsánatot, amikor a leosztás gondosabb megtekintésekor kiderült, hogy a 6 treff bukhatatlan! (A másik asztalon Widder Lala bácsiék a kontrázott 5 treffben szüri csináltak.) Játék: A kör indulást kézben lopni, és leaduzni, majd pikkét hívni. Ha D üt az Á-val két pikkre és a kör Á-ra eldobható a kéz 3 rossz kárója, kihagyás esetén pedig a kör Á-ra elmegy a második pikk, a káró B10 esik, és így csak a káró K üthet!

Vágóék elleni győzelmünk is egy érdekes leosztáson múltott.

AD9x B10 8x
 D É-D Kxxx
 A108x K9x
 Dxxx Kx

A felvétel mindkét asztalon 4 pikk volt. Ellenem a treff Á-val indult Ny, majd meglátván partnere treff 2-ét, kis kárót hívott. Ezek után az osztott káró figurák még rossz pikk impasszal is teljesítettem. A másik asztalon Lévai Jancsi volt a felvevő és az ellenjáték nem volt ennyire adakozó. NY a kör Á-val indult és folytatta a kört. Az asztal köröt dobott, ütött a kéz királya. A treff K-t Ny ütötte az Á-val, és újabb kört hívott. Az asztal lopott, majd treff D treff lopás, kör lopás, treff lopás, káró AK, és az utolsó káró következett. Ha K adu K-a eredetileg harmadlagos lett volna, úgy teljesítette a felvételt, K pikk K-a azonban dubló volt, ezért egyet bukott.

Hétfő 19 óra 30.

A délutáni játékrész szerencsétlenül kezdődött. Az olaszok ellen az első leosztásban az alábbi szlemet kellett teljesítenem:

-		AK10x
AKxxx		xx
AK109	É-D	xxx
KD10x		A86x

A 6 treff ellen NY egy kis pikkkel indult, az asztalról kárót tettem és K B-ját ütöttem az A-szal. Ugy határozotam, hogy azonnal a kör magasításához látok, mert ezzel védekezem bármelyik ellenfélnél levő dubló kör és negyedik treff B9 ellen. Ebben a pillanatban érkezett a hír, megnyertük a párosversenyt! Enyhe szédülés, kézfogások, aztán vissza a földre!

Hol is tartottam?... Megvan! Kör AK, majd kis kör, adu hatosomat NY felüllopta a 9-essel. Fortuna ismét a segítségemre sietett, NY a káró 8-t hívta, amit az asztalon ütöttem a K-al és elélem villant NY lapja:

Dxxxxx,- xx,- xx,- B9xx

Ebben az esetben a kört az adu A-szal lopom, és treff impasszal teljesítek. Éa ha ezzel a mutatóval elvesztem a mérkőzést? Hosszú vívódás után a szabvány treff AK-t játszottam, és csak úgy buktam egyet, hogy a káró A lehívása eliminálta NY-ot, aki az újabb felüllopás

után a kézi pikk villába kényszerült hívni. A meccset ugyan megnyertük (a másik asztalon ez a felvétel kettőt bukott), Fortuna azonban végleg elpártolt tőlünk. Sorozatban három mérkőzést veszítettünk rosszul fekvő szemek miatt! A legfájdalmasabb ez volt:

KD		Axxxx
AKxxx	É-D	xx
xx		Ax
K10xx		AD9x

A 6 treff ellen az ellenfél természetesen káróval támadott és a pikk elosztás 5-1 volt! Vettem a fáradságot és kiszámoltam, hogy a kis szlem esélye 80 százalék, a nagyszlemé pedig 30.

Szerda (hajnal) 2 óra.

Megvan a győzelem! Végük nyerték a tihanyi csapatversenyt. Csendes döntő volt! A legnagyobb izgalmat talán a döntőre rendszeresített licitlapok használata okozta. Rossz volt nézni, ahogy a résztvevők többsége kezelte. Hiába, nem akarásnak nyögés a vége! Pedig ez a svéd találmány rengeteg jó tulajdonsággal rendelkezik, nem is beszélve arról, hogy teljesen kiküszöböli a nálunk sajnálatos módon nagyon elharapódzott kávéházi licit stílust! Azaz, hogy... Láttam játékosokat, akik kezéből a licitlap hol lágy sikló repüléssel, hol mint egy zuhanó bombázó érkezett az asztalra, hűen tükrözve kezelője érzelmeit! A leosztások nem voltak alkalmasak arra, hogy az elcsigázott versenyzőket és kibiceket felrúzzák. Az általam figyelt 60 leosztás közül mindössze 3 (!) érdekes akadt.

A Góth-Vég meccsen történt:

Ax	DBx
Axxxx	K10xx
Axx	xxx
10xx	ABx

Góthék 4 körben buktak, a Serfőző-Kende pár 3 kört teljesített, miután mindkét asztalnál az ellenvonalon általános mansban K 2 káróval közbeszólt. Serfőző a licit folyamán hosszasan fontolgatta egy 3 szan lehetőségeit, majd passzolt. Pedig a 3 szan teljesíthető! Káró indulás után a harmadik káró menetet kell ven-

ni. Ebben NY már idegen színt tesz. A körök lejátszása után (utolsóira pikket dobva) K, aki mindkét fekete színű királyt tartja, kellemetlen helyzetbe kerül. Ha szingleton kárót és dublé treff K-t tart, treff A, treffel megkapja az ütést, elviheti káróját, de bele kell hivni az ocsótt pikk villába, egyébként játéktól függően a felvevő pikkben, vagy treffben egyenesen szerzi meg a 9. ütést.

A Góth-csapat 6 szanadut játszott a Fészek csapata elleni mérkőzésen az alábbi lapokkal:

10 x		AKB8xx
KD10x	É-D	A
ADBxxx		x
x		AKxxx

NY treff indulására K a B-t adta, a felvevő ütött az A-val és automatikusan lehivta a kör A-t! Miután a pikk A hívásba NY a D-t adta, kellemetlenné vált a felvevő helyzete. Komoly közlekedési nehézségei támadtak! A teljesítés előfeltétele a 3-3 káró elosztás.

Ha a király K-nél van, legfeljebb dubló treffel indult. (Nem irreális esély, miután a már látott 4 pikk és feltételezett 3 kárója mellett 4 körje igen könnyen lehet!) Ekkorra a treff K-ra el kell dobni az asztal vesztő körjét, és kárókat játszani. A magas asztalhoz a pikk 10-es az átmenet. Ellenkező esetben azonban kárókat kell játszani. A felvevő ez utóbbi választotta, de a harmadik káró K Keletnél volt, akinek így alkalma lett volna pikk hívással az asztalt és kezét elvágni, és a felvételt elbuktatni. (Egyébként K-rék eredetileg dubló treffeje volt!), K azonban semmivel sem szenvedett kevesebbet az előző két napon, mint sorstársai; fáradt lévén, treff hívással visszaadta a felvételt D-nek. A másik asztalon egyébként könnyedén teljesítették a 6 pikket.

A harmadik leosztást Vég Tibi játszotta: a Bartal-csapat elleni mérkőzésükön,

KBx		A107xx
AD10x	É-D	xxx
ABxx		Kx
xx		KDB

NY treffel indult, K a treff A ütés után folytatta a treffet. A felvevő kézből kis pikket hívott és beütött a K-al. K treffet dobott. Kézbe ment a káró K-al, majd a harmadik treff figura következett, NY, akinek lapja

D98xx,- Kxx,- Dxx,- xx

volt, nem tudta kikerülni az adu végjátékot. Az ellenvonal így csak egy treffet, egy pikket és egy kört ütött. A másik asztalon ezt a felvételt elbukták!

Szerda 11 óra.

Eredményhirdetés, díjkiosztás. Kellemes érzés átvenni egy első díjat! Megtapogatom a villamosbérletemet. Hátában ott a kabala Jolly-m, rajta az örökzöld partí:

x xx		A xx
B xx		AD x
KB109	É - D	ADxx
B xx		AD x

Állítólag Belladonna nevéhez fűződik. D helyén 3 szant játszott, amit NY megkontrázott (vesztére!), és elindult a pikk K-al. A felvevőnek 7 egyenes ütése van, s a licit alapján a pikk és kör K is NY-nál keresendő. A teljesítés tehát csak egy kényszer hívás plusz beszorítással lehetséges. Ezért: a második pikk hívást vette, lejátszotta a káró A-t, majd pikkkel visszaadta az ütést NY-nak (a leosztás legfontosabb momentuma annak felismerése, hogy a teljesítéshez NY-nak legfeljebb szingleton kárója lehet. Egyébként NY eliminálásához több magas kárót kellene lehívni, és NY 4. és 5. pikkjére a kéz beszorul!). NY további két pikkjére az asztalról egy kört és egy treffet, kézből két kárót dobott, NY kör hívását az asztalon ütötte a B-val, treff A-szal kézbement, majd a kárók következtek, amelyekre a kéz treffeket dobott, NY pedig két királyával beszorult!

Hát nem gyönyörű játék ez a BRIDZS!

Németh József

MIT TUD ÖN AZ ASZTAL JOGAIRÓL?

1. Ha az asztal saját akaratából meg-
látja az egyik ellenjátékos kézben tartott
lapját, felvevő elveszti összes jogait az
ellenjátékosok ezután elkövetett szabá-
lytalanságával kapcsolatban.

Helyes Helytelen

2. Ha az asztal belenézett az ellenfe-
lek lapjába, ezután már nem figyelmez-
tetheti a felvevőt, hogy hívjon a helyes
kézből.

Helyes Helytelen

3. Az asztal jogosult az esetleges
szabálytalanságok elkövetésének meg-
előzésére.

Helyes Helytelen

4. Asztal jogosult felhívni a figyelmet
arra, hogy valamelyik ellenjátékos egy
már lejátszott ütéshez kijátszott lapját
nem a helyes irányban teszi maga elé
az asztalra.

Helyes Helytelen

5. Asztal jogosult, mielőtt vonaláról
a következő ütésbe lapot kijátszottak,
megvizsgálni az előző ütésben kijátszott
lapokat.

• VERSENYKIÍRÁS •

VI. MECSEK KUPA

NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

Pécs, 1969. január 2-5.

A pécsi KPVD SZ Bridzs-szakosztály
1969. január 2, 3, 4 és 5-én rendezi a

VI. MECSEK KUPA

nemzetközi bridzsversenyt.

A verseny színhelye:

K PVDSZ Művelődési Otthon
Pécs, József u. 15.

Nevezési díj:

páronként 60.- Ft (2 fő)
csapatonként 150.- Ft (4-6 fő)

Lebonyolítás:

Csapatverseny a nevezések számától
függően.

Párosverseny Mitchell rendszerben,
2 fordulóval.

Szállásigényeket és előzetes nevezé-
seket legkésőbb 1968. december 20-
ig kell az alábbi címre megküldeni:

Bari István Péca, Anna u. 12.

Tel.: 59-95.

Szálláslehetőségek:

Nádor Szálló

Pannónia Szálló

Fenyves Szálló

Hotel Turist (olcsóbb elhelyezési le-
hetőséggel is 6-8-10 ágyas szobákban.)

Versenyprogram:

1969. I. 2. csütörtök:

17,30 megnyitó, sorsolás

18. csapatverseny

1969. I. 3. péntek:

14 csapatverseny folytatása

1969. I. 4. szombat:

esetleg a csapatverseny befeje-
zése

17,30 párosverseny I. forduló

1969. I. 5. vasárnap:

10 párosverseny II. forduló

16 eredményhirdetés és díjkiosztás



A pécsi KPVD SZ MO. Bridzs-szak-
osztálya által rendezett 1968. évi

„ALKOTMÁNY KUPA”

egyéni bridzsverseny végeredménye
- 1968. július 6. - 1968. augusztus 30.

1. Dulánszky N.	50
2. Ilinczky J.	43
3. Harsányi S.	38
Metheovita L.	38
Szesztay Zs.	38
6. Bari L.-né	36
7-9. Bach	34
Bari I.	34
Tatár	34
10. Schweitzer	33

Pécs 1968. évi vegyespáros bajnoksá-
gának végeredménye:

1968. IX. 29. - 1968. XI. 1.

1. Bari Istvánné-Bari István
2. Harsányi Sándorné-Harsányi S.
3. Mattyasovszky Zsuzsanna-Bárczy

János

4. Bari Éva - Trinn László
 5. Wichter Andorné-dr. Murányi Iván
- A végeredményt a lejátszott 6 fordulóból a párok 4 legjobb eredménye adta!

dr. Murányi Iván

MEGKEZDÖDÖTT A FELKÉSZÜ- LÉS AZ EURÓPABAJNOKSÁGRA

Mint tudjuk, az idén a sors mostohán bánt a válogatott keretekkel. Az 1967. novembere óta szorgalommal készülő női válogatott mindkét tervbe vett találkozója, a pozsonyi és a krakkói elmaradt. Ugyanigy jártak a 'felnöttek' is az ir-magyar, a belga-magyar és a jugoszláv-magyar mérkőzésekkel. (Reméljük, a rajtunk kívül álló okok miatt elmaradt mérkőzéseket 69-ben megvívhatjuk.) Csak az 'ifjú' számúra kínálkozott bizonyítási lehetőség, néhány értékes győzelmet arattak is a prágai Ifjúsági Európa-bajnokságon.

Az érdeklődés középpontjában most az 1969-es osalói Európa-bajnokság áll. Ugy tűnik, harminc évi távollét után megkísérelhetjük emlékeztetni Európa versenyzőit régi sikereinkre.

Az egyesület elnöksége minden támogatást igyekszik megteremteni a jó felkészülés érdekében. Ugyanakkor meg kívánja, hogy a válogatott keretbe történő meghívást a játékosok megismerésnek vegyék, és az előírt szigorú, nagy megterhelést jelentő felkészülési tervet maradéktalanul és teljes 'erőbedobással' hajtsák végre.

Az elnökség által megbízott dr. Kun Miklós kapitány november elején mintegy harminc személyt kért fel a közreműködésére. Sajnos, néhány kiváló játékos nem tudta a nagy igénybevételt vállalni. Az edzések 12 párral megkezdődtek. Hetenként két-két alkalommal játék és komoly elméleti felkészülés folyik, ahol a keret tagjain kívül kiváló játékosok adnak segítséget licitproblémák

(különösen a védekező vonal licitje) jelzésrendszerek kialakítása és játéktechnikai kérdésekben. Ugyanakkor a TIT-tel közösen angol nyelvtanfolyamon kell részt venni a nyelvet nem ismerő játékosoknak, és pszichológus szakértőket is bevontunk a formaidőzítés és a magatartási taktika kialakítása tekintetében. A játékosok bridzspszichikai teszten is átessenek.

Az elnökség előre is köszönetet kíván mondani mindazoknak, akik a felkészítés érdekében szabad idejük jelentős részét a versenybridznek szentelik. Ugy hisszük, az Európa-bajnokságon elért siker vagy sikertelenség az egész keretnek: a kapitánynak, a kiküldött játékosoknak, a felkészítésben résztvevő, de itthon maradó kerettagoknak, a szakértőknek, a rendezés technikai részében segítséget nyújtóknak és az adminisztrációnak együttes munkálkodását nyugtazza majd.

+ + +

A rendezések, szervezések során mindig adódnak bosszantó nehézségek. Így volt, amikor az első gépi párosverseny-számítások egyikén a sűrűs eredményt várva valaki rálépett a lyukszalagra; vagy amikor Prágába kérésre Kaufmann Istvánt váratlanul, hivatalosan Berlinbe küldték, és el kellett érni, hogy szolgálati útját megszakítva vezethesse az ifiket.

Jelenleg helyiség gondokkal küzdök. Az egyik edzésen a földszinten színpadon zenekar gyakorolt. Ugy látszik, a karmester nem volt elégedett a rész-

fűvősekkel, mert vagy hússzor ismételték a walkürök lovaglását. Bizonyára ennek tulajdonítható, hogy amikor dr. Proniewicz Ferenc már másodszer hibázott, Csaba dr. Wotáni hangon korholta. A következő leosztásban Proniewicz Ferenc háromszínű lapot ígért, és Csaba Karcai kezében a következő walkürök lovagoltak:

K 10 xx,- Bx,- Dxxxxx,- A

A pozitív válasz után a baloldali ellenfél kőrt licitált, és Proniewicz ravasz Hundingként nem mondta a szinglijét, hanem kontrázott. Még két fűvőszólam, amire Csaba dr. kiöltötte a három kőr licitet, és újabb ravaszság; három szan érkezett a partnertől. Végre négy káró után sikerült a jó kontraktot, a négy pikket Proniewicz Ferencel bemondatni. De a szólamnak nincs vége. A lejátszás során az asztal mögött ülő ellenfél - Fogarassy Bálint - lopott egy kézi magas treffet, és Sieglinde módjára kijette az adu dámát. Persze a harminchetedik traraaa közben a felvevő impasszt adott a már szingli bubira, és a felvételnek bealkonyult, dr. Csaba nem éppen a Walhallába kívánhatta a bridz istennőjét.

És még két parti a válogatott edzésekről Gábor István tollából.

Érdekesen alakult a licit a válogatott keret versenyén az alábbi kiosztásban:

Lapom:

Kxx,- K109,- Kxxx,- ADx

A Vég-Décsi pár ellen játszottunk, s ez volt az első kiosztás. Décsi Gábor első helyen általános mansban, Végrendszerben 2 kőrrel indult (8-15 pont 5-ös kőrrel), Szirmay és Vég passzolt, én utolsó helyen 2 szant bontam. Partnerem 3 kárót licitált, s őszintén megvallva, fogalmam sem volt, hogy mi je

v an. Passzolni nem mertem, hátha kihagyom a gémet, 3 szanhoz nem éreztem magam elég erősnek, hiszen úgy véltem, partnerem inkább fékez, mint bátorít. Lehet, hogy már a 3 káró is bukik. Végül úgy döntöttem, megkockázatom, hogy esedeg 4 kárót kell játszsanunk, de nem hagyom ki a gémet lehetőségét, 3 kőrös felüllicitet alkalmaztam azzal, hogy partnerem minden úja bb licijét lepasszolom. Meglepetésemre Szirmay 3 szant licitált. Lapja:

xxx,- B7xx,- ADBx,- xx

Décsi kis kőrrel indult, s mivel a blank dám a Keletnél volt, s ugyanott volt a treff király is, 1 szürrel teljesítettem. Ezt a gémet minden asztalnál kihagyták, s ha nincs a védekező indítás, mi sem mondtuk volna be.

Az ellenfél erőteljes védekezése általában nehéz helyzetbe hozza a támadó vonalat, s a végső kontrakt gyorsan s ötétbe ugrás.

Décsi 3 kőrrel indult a következő kiosztásban. Partnerem információs kontrájára Vég passzolt s az én lapom ez volt:

xxx,- xx,- B10x,- Axxxx

A treff licitemre Szirmay 4 kárót mondott, amit lepasszoltam, mivel most sem tudtam, mi lehet partnerem kezében. Szirmai lapja:

ADB,- Dx,- AKDxxx,- Kx

Két kőr lehívása után az ellenfél pikket hívott, bár a pikk impassz rossz, erre nincs szükség, mert a treff elosztása 3-3 volt, s az 5 káró elvehetetlen. A védekező indítás elleni licitnek két tipikus példáját mutattam be. A védekezés olykor visszafelé is elszülhet, de jellemzője, hogy tájékoztatanná teszi a támadó vonalat. Elfordulhat, hogy a támadók bemondanak egy bemondatatlan, rejtett gémet, de az esetek többségében nem lehet megtalálni a helyes megoldást.

Fülöp Miklós

V Á L A S Z O K

1. Helytelen. Csak maga az asztal nem hívhatja fel a figyelmet az ellen-vonal által elkövetett szabálytalanságra, ha már megnézte az ellenvonal lapjait, de ez a cselekménye a felvevő jogait nem korlátozza.

2. Helyes. Ha az asztal megnézte az ellenjátékos lapját, elvesztette jogait. Ha ezek után figyelmezteti a felvevőt, bármelyik ellenjátékos kötelezheti a felvevőt, hogy valamelyik oldalról hívjon.

3. Helyes. Asztal felhívhatja a figyelmet valamely szabálytalanságra. Ha azonban ő hívja fel a figyelmet a felvevő által elkövetett szabálytalanságra, ez nem korlátozza a felvevő jogait.

4. Helyes. Az asztal számontartja az egyes vonalak által elnyert és kiadott ütéseket és felszólíthatja ellenfeleit, hogy igazítsák ki az e téren elkövetett hibáikat.

5. Helytelen. A szabálykönyv 67 §-a értelmében erre csak a felvevőnek van joga.



KULCSLAP BLACKWOOD

Ez a konvenció lehetővé teszi, hogy a szlemeket nagyobb pontossággal mondjuk be vagy kerüljük el, mint ha csak a szabvány Blackwood konvenciót alkalmaznánk.

Az alapelv egyszerű: szlem szempontjából az adu király ugyanolyan fontos, mint a mellékszín A-a. Ezért a 4 szan ászkérdésre a válaszok a következők:

5 treff: 0 vagy 4 kulcslap
5 káró: 1 vagy 5 kulcslap
5 kőr: 2 kulcslap
5 pikk: 3 kulcslap

Kulcslap alatt a 4 ász és az adu K. értendő. Az ezután következő 5 szan

kérdés jelzi, hogy mind az 5 kulcslap a vonalon található, és keresi a mellékszín királyait.

Az alábbi három leosztás bemutatja a konvenció előnyeit:

1. K 8 7		A D 10 9 5 4
AB3	É - D	6
AB9 8		4
A 8 6		K D B 3 2

ÉSZAK	DÉL
1 szan	3 pikk
4 pikk	4 szan
5 treff	7 szan

Egy párosversenyen a mezőny nagy része 6 pikket játszott. Nem vállalhatták a nagyszemet, mert nem voltak benne biztosak, hogy milyen K-a van Északnak. A konvenciót játszó 2 pár 13 ütésre vállalkozott, bár hiányzott a vonalon 2 K és 2 D.

2. 10 9 7 6		AB 8 4 3 2
AK 9	É - D	7 5
AK D B 4		3
5		AK D 7

ÉSZAK	DÉL
1 káró	1 pikk
3 pikk	4 szan
5 kőr	6 pikk

A 6 szan párosversenyen a legjobb kontrakt. Mégis kiderült, hogy a teljesített 6 pikk osztott top-score volt, mert a legtöbben 7 pikket vagy 7 szant buktak.

3. D 10 7 4		A 9 8 5 3
K D 8	É - D	2
4		AK D 7
AK D 10 5		B 9 3

ÉSZAK	DÉL
1 treff	1 pikk
3 pikk	4 szan
5 káró	5 pikk
pasez	

Akik leálltak a szlem előtt, azok igen sok meccspontot kaptak. A konvenció nélkül szinte lehetetlen kimaradni a hatból, James S. Kauder szerint az újítás alkalmazói soha nem fognak visszatérni a hagyományos útra.