

# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

I. SZÁM

1964. JANUÁR

**A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA**

## ***A Budapesti Bridzs Egyesület 1963. évi rendes közgyűlése***

Az elmúlt év december 30-án zajlott le az egyesület 1963. évi rendes közgyűlése, miután az első kitűzött időpontban a tagság fele sem jelent meg. A közgyűlést az alakuló gyűléssel szemben az általános részvétlenség jellemezte, noha a szervezeti élet iránt érdeklődők zömmel eljöttek, és értékes hozzászólásokban méltatták a leköszönő elnökség munkáját, valamint javaslatokat tettek a további lehetőségekre. Megállapítást nyert, hogy versenyéletünket csak úgy szélesíthetjük és fejleszthetjük, ha a jövőben tagságunk nagyobb érdeklődést mutat a közügyek iránt, s ha mást nem is tesz egyesületünk érdekében, legalább évente egyszer tudomásul veszi az eredményeket és a hibákat, javaslataival segíti az egyesület munkáját.

A távollevő dr. Kádár Miklós elnök helyett Róder Vilmos alelnök nyitotta meg a közgyűlést, majd dr. Bartal Ferenc, az egyesület főtitkára ismertette az egész évi munkát, a megrendezett versenyeket, kialakított kapcsolatainkat és a közvetlen jövő lehetőségeit.

Második napirendi pontként dr. Merza Tibor, az ellenőrző bizottság elnöke ismertette vizsgálataik eredményét, valamint az egyesület gazdálkodását. Örömmel vettük tudomásul, hogy csaknem valamennyi területen a bevételek meghaladták, a kiadások pedig el sem érték az előirányzatot.

Egyedül a tagdíjak és az előfizetési díjak befizetése terén tapasztalható elmaradás a belépett tagok számához viszonyítva, és ez arra figyelmeztet valamennyiünket, hogy fizetési kötelezettségeinknek még pontosabban tegyünk eleget.

A közgyűlés mindkét beszámolót elfogadta, megválasztotta az öttagú jelölő bizottságot (Sarlós Tibor, Béda Benő, Konkoly Thege István, Semtei László és dr. Várady Tamás személyében), majd megkezdődött a vita.

Elsőnek Cohen Rafael, a válogatott csapat kapitánya számolt be munkájáról, majd a figyelmet aktuális problémák felé irányította.

Az érdeklődés középpontjában a következő témák szerepeltek: Foglalkoztak dr. Balla Bálint levelével, amely a Bridzsélet kérdéseire adott válasz formájában került a nyilvánosság elé. Az elnökség a levél egyes sorait rágalmazásnak minősítette, és az ügy tisztázását törvényes útra terelte. A közgyűlés részvevői helytelenítették dr. Balla Bálint szóhasználatát, és kérték, az elnökség vonja vissza intézkedését, amely a külső szervezetek belső ügyeinkbe kapcsolja. Javasolták, az ügy egyesületen belüli tisztázását. Az elnökség korábbi határozatától nem állt el. (Az ügyre külön, írásban térünk vissza.) Sok szó esett a Sopot-i ügyről is, s az általános vélemény a jelenlegi erőviszonyokra való tekintettel az ügy lezárása mellett tört lándzsát. Több felszólaló nagyobb intézkedési jogkört kért a válogatott csapatkapitány részére mind válogatási, mind fejelemi kérdésekben. Szó került a klubélet szükségességéről is, és a jelenlevők az egyesület valamennyi tagját felszólították, működjön közre egész héten át használható klubhelyiség felderítésében.

Több bíráló észrevétel hangzott el az elnökség, valamint lapunk szerkesztősége felé, a megjegyzések azonban hangoztatták, hogy a hibák

mellett jelentős fejlődés észlelhető, és kifejezésre jutott a tagság elismerése is.

A hozzászólások után a közgyűlés az elnökségnek a felmentvényt megadta, majd Sarlós Tibor ismertette a bizottság jelöltjeit. A közgyűlés ezt kiegészítette, és a választás után a következő tisztikar vette át az egyesület irányítását:

Elnök: dr. Kádár Miklós,  
alelnökök: Róder Vilmos és dr. Vég Tibor,  
főtthkar: dr. Bartal Ferenc.

Az elnökség tagjai: Cohen Rafael, Kovács László, dr. Somhegyi Béla, dr. Varannay István és Vértesy László.

Az egyesület pénztárosa: dr. Moszkóy Jenő,

háznagy: Fülöp Miklós.

A megválasztott 50 tagú választmány néhány eltéréssel az elmúlt évi tagokból áll.

Az ellenőrző bizottság elnöke: dr. Merza Tibor; tagjai: Mátéffy Pál és dr. Toron János.

Az elnökség két új tagja, dr. Varannay István, a BÜKSE bridzszakosztály új vezetője és Vértesy László, a párosversenyek főrendezője, a játékevezetői testület összetartója, ismert sporttársak, ezért méltatásukra külön nincs szükség.

A közgyűlés ezután jóváhagyta az egyesület 1964. évi költségvetését, majd egy esztendőre átadta a közügyek irányítását az új elnökségnek.

Jósfay György

## Megalakult a Miskolci Bridzs Egyesület

1963. december 14-én megszületett egyesületünk első testvére, a *Miskolci Bridzs Egyesület*. Az alakuló közgyűlést a Nehézipari Műszaki Egyetem szakszervezetének rendezésében az egyetem tanácsstermében tartották.

A közgyűlést a szervezőbizottság nevében dr. *Nikodémusz Antal* egyetemi adjunktus nyitotta meg, majd ismertették az egyesület alap-

szabályát. Ezután a megjelentek a jelölőbizottság előterjesztése alapján megválasztották az egyesület tisztikarát, amely a következő sporttársakból áll:

A Miskolci Bridzs Egyesület elnöke DR. GÁSPÁR GYULA tanácskevezető egyetemi tanár, a Nehézipari Műszaki Egyetem rektor-helyettese.

Alelnök DR. PALÁSTHY BÉLA,

a Lenin Kohászati Művek jogtanácsosa.

Az egyesület titkára:

**DR. SOMOGYVÁRI LÁSZLÓ**

a megyei bíróság bírójája.

Az ellenőrző bizottság tagjai: *Dr. Dénes Miklós, dr. Andó Bálint, dr. Nikodémusz Antal.*

A választmány tagjai: *Dr. Bethes Béla, Fónyad Zoltán, Mörk János, dr. Péter Zoltán, Polányi Imre.*

Pénztáros: *Dr. Zombori György.*  
Háznagy: *Szabó Imre.*

A választás után *dr. Gáspár Gyula* elnök mondott beszédet. Visszaemlékezései során a magyar bridzs-múlttal és saját bridzsélményeivel foglalkozott, majd elmondta, hogy ez a harmadik egyesület, amelynek megalakulásában mint alapító tag vesz részt.

Elnöki tiszte mellett, mint az egyetem rektorhelyettese is kö-

szöntötte az egyesület tagságát, megígérte az egyetem támogatását és helyiséget ajánlott fel a versenyek megrendezéséhez.

A beszédet a tagság nagy tet-  
széssel fogadta, majd szervezeti ker-  
déseket megbeszélésére került sor.

A keresettel rendelkező rendes tagok évi tagdíját 60 forintban, a keresettel nem rendelkezőkét pedig 12 forintban állapították meg. Elhatározták, hogy tavasszal Miskolc város hagyományos csapatbajnokságát már az egyesület rendezi meg.

Az alakuló közgyűlést páros verseny követte.

*A Budapesti Bridzs Egyesület tagsága, a Bridzsélet olvasói és szerkesztői nevében ezúttal kívánunk sok sikert és egyre terebélyesedő népszerűséget a Miskolci Bridzs Egyesületnek.*

## **A BBE 1963. csapatbajnokságának győztese a BÜKSE-I. csapata**

*Csapatkapitány: DR. VÉG TIBOR*

*A csapat tagjai: Décsi Gábor, Gábor István, Dr. Kende György és Dr. Semtei László*

A BBE első hivatalos bajnoksága nem volt olyan izgalmas — legalábbis a verseny utolsó harmadában —, mint általában a csapatbajnokságok. A **Vég-csapat** a IX. fordulótól kezdve átvette a vezetést, a X. fordulóban a Szelezky-csapat legyőzésével pedig behozhatatlannak látszó előnyre tett szert. Az utolsó előtti fordulóban ez az előny csökkent, mivel a Vég-együttes 3:1-es vereséget szenvedett a Mélyépterv csapatától, az utolsó fordulóban azonban a Nagy Imre-csapat elleni biztos 4:0-lal megnyerte a bajnokságot.

Az első három helyen egyébként, ha változott sorrendben is, ugyanazok a csapatok szerepelnek, mint tavaly. A **Spartacus-(Góth) csapat** gyenge rajt után fokozatosan csökkentette hátrányát, és végül is csupán két ponttal szorult a II. helyre. A III. helyezett **Szelezky-csapat** szereplése fordított képet mutat. Kitűnő kezdés után a VIII. fordulójáig az élen álltak. Utána azonban 2 vereség és egy döntetlen következett, amely még III. helyüket is veszélyeztette. Ciffráék elleni mérkőzésükön azonban az utolsó oktávban sikerült az elveszettnek látszó mérkőzést döntetlenre menteni, és így ők is dobogóra állhattak.

Az utóbbi évek eredményei alapján úgy látszik, hogy ez a há-

rom együttes alkotja a megerősödött Mélyéptervvel és a Pál-csapatral együtt a jelenlegi élmezőnyt.

A **Mélyépterv** csapata rendkívül gyenge rajt után fokozatosan feljavult, és végül megszerezte a IV. helyet. Dobogóra is kerülhettek volna, a Vágó-csapatól elszenvedett vereségük azonban megfosztotta őket ettől a lehetőségétől.

A **Pál**-csapat a szokottnál halványabb teljesítményt nyújtott. A Spartacus együttese ellen például a III. oktávban még 33 ponttal vezettek, és az utolsó oktávban 4:0-ra veszítették a mérkőzést. A csapat ennek ellenére a legjobbak közé tartozik.

A **Kovács**-csapat csupán meccspontokkal előzte meg a verseny egyik örvendetés meglepetését okozó Vágó-csapatot. Kovácsék ezen a versenyen — remélhetően csak átmenetileg — nem szerepeltek olyan jól, mint ahogy tőlük már megszoktuk. Kissé leszakadtak az élmezőnytől. Minden bizonnyal képesek lesznek visszaküzdeni magukat.

A **Vágó**-csapat teljesítménye kitűnő. A csapat a múlt szezonban került fel az I. osztályba, és változatlan összetételben vette fel a küzdelmet. Céljuk a kiesés elkerülése volt, amit látható módon el is értek. Lelkesedésük, példamutató és rendszeres felkészülésük meghozta az eredményt. Ehhez az egész bridzstársadalom szívből gratulál.

A **Proniewicz**-csapat sokáig tartotta a II. helyet, és komoly esélyei voltak a bajnokság megnyerésére is. A Vég-csapatól elszenvedett vereség azonban annyira visszavetette őket, hogy sorozatosan szenvedték el vereségeiket. Tudásuk nagyobb, mint amit helyezésük mutat.

A **Bolgár**-csapat szereplése azt bizonyítja, hogy egy fecske nem csinál nyarat. Az ismét együtt küzdő dr. Kovács J.—dr. Csaba-párnál gyengébb teljesítményt nyújtnak az együttes többi párjai, s ezért néhány bravúros győzelemnél többre nem tellett erejükből. Hosszú távon jó eredményeket csak úgy érhetnek el, ha valamennyi játékos egyformán magas színvonalon játszik majd.

A **Hirsch**-csapat sokáig a kieső zónában tanyázott, s bár képességei jobb helyre vezethették volna, a gyenge rajt után a 9. helyel is elégedettek lehetnek.

A **Cziffra**-csapat helyezése nagyjából megfelel a papírformának. A csapat meglehetősen szeszélyesen játszott, meglepetésszerű győzelmek és vereségek váltogatták egymást.

A kieső zóna végső kialakulása az utolsó percre kétes volt. A III. oktáv után Kaszabék 17 ponttal vezettek a Bükse II. ellen. Bentmaradásukhoz 4:0-ás győzelemre volt szükségük. Mivel Perneczkyék akkor még vezettek a Vágó-együttes ellen, úgy tűnt, hogy a Bükse II. csapata kiesik. Az utolsó oktávban azonban minden megfordult. Perneczkyék vereséget szenvedtek, a Bükse II. viszont 3:1-re győzött. Ezáltal a **Perneczky**- és a **Kaszab**-csapat jutott a kiesők közé. Különösen az utóbbi kiesése meglepetés bizonyos fokig, mivel évek óta tartották magukat az első osztályban. A **Merza**-csapat, bár megérdemelten esett ki, képes arra, hogy a jövő bajnokságon ismét felküzdjé magát.

A **Nagy Imre**-csapat szerepléséhez még nem volt hasonló az első osztályú bajnokságok történetében. 15 mérkőzésből 14-et veszítettek el 4:0-ra és egyet 3:1-re. A csapat 3 fiatal játékosra még sem rutinban, sem tudásban nem ütötte meg az első osztály színvonalát.

1963. GB

**Fontosabb eredmények:**

Vég—Kovács	4:0	+45
Mélyépterv—Vég	3:1	+ 6
Góth—Proniewicz	4:0	+43
Vágó—Kovács	4:0	+17
Szelezcky—Cziffra	2:2	+ 1
Góth—Pál	4:0	+22
Várady—Kaszab	3:1	+ 6
Kovács—Hirsch	3:1	+15
Pál—Bolgár	3:1	+ 9

**Az 1963. évi bajnokság (I. osztály) végeredménye:**

1. Bükse 1. Vég	49	+451
2. Spartacus 1. Góth	47	+452
3. Szelezcky	44	+396
4. Mélyépterv	43	+181
5. Pál	40	+273
6. Kovács	34	+183
7. Vágó	34	- 36
8. Proniewicz	33	+283
9. Hirsch	31	+ 4
10. Bolgár	31	- 85
11. Cziffra	24	- 63
12. Bükse II. Várady	22	-289
13. Pernecky	18	-316
14. Kaszab	17	-198
15. Merza	12	-385
16. Nagy Imre	1	-746

A II. és III., valamint a IV. osztály részletes eredményeit következő számunkban méltatjuk majd, mivel elmúlt híradásunk óta ezek a csapatok csupán két fordulót játszottak.

**A II. osztály állása a 15. forduló után:**

1. Sarlós	45	+426
2. Herczegfalvy	40	+192
3. Jakubovics	38	+170
4. Debreczeni	37	+215
5. Kaszás	37	+111
6. Wellner	36	+211
7. Solti	35	+251
8. Tóth	36	+141
9. Géczy	34	+107
10. Balla	34	+ 37
11. Kozmovszky	31	+ 77
12. Szántó	31	- 90
13. Mondok	29	+ 5
14. Bártfay	27	+ 20
15. Szikszayné	26	- 59

16. Kolossváry	22	-214
17. Böszörményi	20	-390
18. Tamássy	17	-375
19. Vituki	15	-373
20. Suda	11	-472

**A III. osztály állása a 15. forduló után.**

1. Nagy István	42	+328
2. Bán	39	+299
3. Urik	38	+297
4. Litvay	37	+275
5. Szentmihályi	37	+155
6. Csipka	35	+191
7. Jinda	33	+293
8. Turnovszky	33	+139
9. Toron	33	+ 69
10. Wittinghoff	32	+115
11. Szepesi	32	- 34
12. Takács	30	+130
13. Béda	24	- 31
14. Vegyterv	24	-273
15. Pedagógus	22	- 87
16. Aluterv	20	-186
17. Spart. Text.	16	-233
18. Vintze	13	-364
19. Keresztúry	13	-532
20. Múgyetem I.	7	-605

**A IV. osztály állása az utolsó forduló előtt:**

1. Honti	40	+366
2. Pákozdy	36	+287
3. Springer	35	+337
4. Zoltay	33	+ 39
5. Bencsik G.	32	+122
6. Jeszenszky	32	+ 38
7. Élití	29	+174
8. Múgyetem III.	27	+ 95
9. Erőterv	26	- 13
10. Jordán	25	+130
11. Spart. Text. II.	25	- 14
12. Múgyetem II.	17	-322
13. Nagy István II.	16	-217
14. Ember	15	-501
15. Ruffini	4	-521

Ezek az eredmények. S hogy ezek milyen apró érdekességekből alakultak, bizonyítja néhány leosztás. Néhány parti, amelyekért tulajdonképpen csatasorba állunk eredményeink elérése végett.

8. 22 15 19  
12. 29 28 27  
15. 37 38 39

Az első osztályban például, mint írtuk, sorsdöntő volt a Bükse II.—Kaszab mérkőzés. Itt játszotta **Zempléni Kornél** sporttársunk az alábbi leosztást, amely bizonyítja, hogy nemcsak a zongora billentyűt kezeli bravúrosan, hanem a lapokat is.

Észak	Dél
D 9 8	A K B x x
K x x	x
A K D x x x	x
x	A x x x x x

A felvevő 6 pikket játszott, Nyugat a kőr D-val indult. Dél a K-al fedett, Kelet az ásszal ütött és visszahívta a kőrt. Zempléni Kornél hosszasan gondolkodott, latolgatva a teljesítmény esélyeit. A kéz és az asztal extrém elosztása valószínűtlené teszi a kintlevő kárók 3—3-as megoszlását. Ha egy kárót hazalop, csak 11 ütése lesz, tehát egy kőrt is haza kell lopnia. Ebben az esetben azonban nem marad átmenete az asztalon felmagasított kárókhoz. Ha tehát elveti a 3—3-as káró elosztást, egyetlen teljesítési esélye marad.

Ellopta a visszahívott kőrt az adu Á-val. Káró Á, majd káró lopás következett. Kis pikket játszott kézből és impasszt adott az adu 10-es ellen, ami sikerrel járt. Az asztról kőrt hívott, amit az adu K-al lopott el. Újabb adu impasszal az asztrala ment, s miután az adu elosztás 3—2 volt, teljesített. Hasonló leosztás már jelent meg dr. Widder Lajos könyvében, de élő partiban most találkoztam ilyennel először.

A nem kis izgalmat keltő Mélyépterv—Vég mérkőzősen **dr. Kende György** az alábbi leosztásban jeleskedett.

A licit így folyt le:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
passz	1 treff	1 káró	1 pikk
2 káró	passz	passz	3 pikk
passz	3 szan	körpassz	

A K D x x

B x

B x

9 x x x

B 9 8 x

A D T x

K x x x x

—

É

Ny

D

T x x

K x x

A D x

K B T x

x

K x x x x

T 9 x

A D x x x

Kende egyenletes elosztására és két villájára való tekintettel a 3 szant választotta. Nyugat kis káróval indult, Dél az asztralon ütött a káró B-val, és a treff 9-et hívta meg. Kelet ütött az Á-szal (Ny. nem adott), majd kárót hívott, s ezt Dél kiengedte. Nyugat a K-al ütött és folytatta a szint. Dél ütött és az asztrala ment a pikk Á-szal. Impasszt adott Kelet treff D-jára, majd ismét pikkal az asztrala ment (ebbe Kelet már nem adott), és újabb treff impasszt adott, amit a treff K követett. Nyugat beszorult. De lássuk a végállást:

D x x

B x

—

—

B 9

Á D

x

—

É

Ny

D

K érdektelen

T

K x x

—

K

Ha Nyugat pikket dob, magasodik az asztal pikkje. Ha kárót dob, Dél pikk D-t hív és kis pikkal adja ki az ütést, tehát a kőr K jelenti a teljesítést. Ha Ny kőrt dob, kis kőrrel kapja meg az ütést, s a pikk D mellett kőrben teljesít. Az ellenvonal a 4 pikket kontrázva bukta el.

Hogy a humor se maradjon ki tudósításunkból, elmondjuk **Vágó István** sporttársunk esetét.

Észak	Dél
A B x x	D T x x x
A K B x x	D x x
A x	x x x
x x	A x

A 6 pikk felvétel ellen Ny treff K-al indult. Nyugatnak 8 treffje, Keletnek adu K-ja volt. Dél az ásszal ütött, majd sikertelen impasszt adott az adu K ellen. Vágó Pista, treffje nem lévén, kárót hí-

vott. A felvevő csodálkozva nézett rá, mire ő széttárta karjait, jelezvén, hogy sajnos, egyetlen treffje sincs. Dél leaduzott és kiterítette lapjait. Vágó sporttársunk szomorúan írta fel a teljesítést, s csak a mérkőzés után, az elemzés során jöttek rá, hogy a felvevőnek nem volt 12 ütése. A mérkőzést azért megnyerték, de elmondhaták sokadszor: Mik vannak, és hogyan kell vigyázni!

## Beszélgetés a bajnokcsapat tagjaival

A BÜKSE I—Vég-csapat már sok mérkőzésen vitte el a győzelmi trófeát, bajnokságot azonban még nem nyertek. S itt nemcsak arról volt szó, hogy nem jött ki a lépés, hanem inkább arról, hogy a zömmel fiatal versenyzőkből álló csapat még nem volt képes a legnehezebb, a legvéreemenőbb csapatversenyt megnyerni. Merész kijelentés — mondhatja bárki. Pedig a bizonyítékok adottak. Emlékszem még 1958-ra, amikor először ültem versenyasztalhoz, s a Vég-csapat az első osztályban korántsem tartozott az élmezőnyhöz. Különleges licitrendszerüket még a későbbiek folyamán is csak a Vég—Décsi-pár játszotta, és azt is sokan megmosolyogták. Azután a mosolyok lassan elapadtak, a csapat valamennyi tagja átvette a rendszert, edzettek, elemeztek, hétről hétre, játékról játékra, résztvettek minden versenyen, vagyis sokat bridzseztek, és íme egyszercsak, váratlanul megnyerték a bajnokságot. Ezt a folyamatot tartom lényegesnek, és követendőnek. Tehetség nélkül ugyanis lehetetlen komoly eredményeket elérni, de a tehetség már nem elégséges. A bridzs olyan szellemi sport, ahol fokozottan áll a közmondás igazsága: ismétlés, azaz gyakorlás a tudás alapja.

És szerintem döntő módon a csa-

pat sikerének ez a titka. De olvasóink nyilván legkevésbé az én véleményemre kíváncsiak, kérdezzük meg tehát magukat a versenyzőket.

Elsőnek természetesen magát a kapitányt, Vég Tibort.

— *Amikor Tihanyban — mondja Vég Tibor — a bajnokság nyitánya előtt néhány nappal dr. Widder Lajos és dr. Csaba Károly sporttársaink bejelentették, hogy kilépnek a csapatból, még az is kétséges volt, ki tudunk-e állni. Décsivel, Gáborral és dr. Semteyyel négyen voltunk ugyan, de Semteyt csak tartaléknak tekintettük.*

*Végül, amikor dr. Kende György, aki évek óta nem versenyzett, bevezetett hozzánk, kevés optimizmussal rajthoz álltunk. Egyedül Décsi Gabi hitt kezdettől fogva a bajnokság megnyerésében. Igaza lett. A sikerhez több dolog segített bennünket. A legjelentősebb, hogy még sohasem volt ilyen jó csapatunk szelleme, mint most, valamint hogy egész csapatunk egységes rendszert játszott. Döntő volt az is, hogy Semtey is teljes értékű játékosá fejlődött és Kende Gyuri játékán sem hagyott nyomot a néhány éves szünet. Kitűnő játékost ismertem meg benne. Gábor Pista érdemeit sem hagyhatom szó nélkül, aki az összetartó erőt jelentette a Kende—Gábor—Semtey hármas-*

ban. Décsivel és magammal szemben még fokozott követelményeket kell támasztanom, ha végérvényesen bizonyítani akarjuk, hogy helyünk van a válogatottban.

Décsi Gabitól leghelyesebb, ha azt kérdezzük meg, mi volt az oka merész optimizmusának?

— Minden versenyre úgy készülök fel lelkileg, hogy győznünk kell. Sajnos ez nem mindig sikerül. Szerintem a sikerben közrejátszott az is, hogy a csapat meg akarta mutatni: csapatszemléjük és erőnk nem csökkent másik párunk alkalmazatlan időben történt kiválása miatt, sőt még fokozódott is. Bebizonyosodott az is, hogy „harmadik” vonalunk is kitűnő teljesítményt képes nyújtani.

Gábor Istvántól, az ún. nyújtott sávós, Vég rendszerről érdeklődöm, mivel ő nem is olyan rég tette le használatából a „mestervizsgát”.

— Mielőtt még a kérdésre felelnék, szeretném elmondani, hogyan nagyon boldog vagyok. A hosszú kihagyás, és állandó partnerem elhunytá nehézség helyzet elé állított, de meg kell mondanom, hogy mind Kende Gyuri, mind Semtey Laci kitűnő partnereknek bizonyult. Persze mindez kevés lett volna a győzelemhez. Legdöntőbbnek az egységesen játszott rendszert tartom, amely korszerű támadójátékra épül. Ez persze elkerülhetetlen hibákat is hoz magával, de általában eredményesnek bizonyul. Gyakran sikerül zavart kelteni a hagyományos rendszert játszó ellenfél „táborában”, a zavar hibák elkövetésére ad alkalmat, amelyek kihasználása befolyásolja az eredmény alakulását.

A licitrendszer alkalmazásával kapcsolatban meg kell jegyeznem, hogy partnerem, Kende Gyuri, egyszeri olvasás után éppen Szelezkyék ellen azonnal hibátlanul játszotta rendszerünket.

Nos, ha már itt tartunk, Kende

Gyuritól kérdezzük meg, hogyan sikerült több éves szünet után ez a gyors és sikeres beilleszkedés?

— Több, mint két év után barátaim rábeszélésére ültem ismét a versenyasztalhoz. Őszintén örülök a sikernek. Csapattársaimban küzdőképes, szerény játékosokat ismertem meg, amely tulajdonságok nagyban segítettek a baráti szellem elmélyülését. A verseny derekától játszom a Vég-rendszert, addig partnereim alkalmazkodtak hozzám, és ún. „kávéházi” bridzset játszottunk. Korai lenne még végleges következtetést mondanom a rendszerről, annyi azonban bizonyos, hogy volt szerepe a győzelemben. Persze a rendszer egyedül nem lehet üdvözítő. Szükség van jó technikára is, legalább ugyanolyan mértékben.

Semtey Lászlótól természetesen azt kell megkérdeznünk, minek tulajdonítja, hogy II. osztályú játékosból rövid idő alatt teljesértékű taggá fejlődött bajnokcsapatunkban?

— Elsősorban lámpalázamat kellett leküzdenem — mondja Semtey Laci. — Önfegyelemre kellett szoktatnom magamat, amellyel eléggé hadilábon álltam azelőtt. Sokat kellett javítanom technikámon is, amely a verseny első harmadában egyáltalán nem volt kielégítő. Csapattársaim állandóan segítettek, tanítottak, de ugyanakkor önbizalmat is öntöttek belém. A csapat egységes felelősségtudata, a segítő szellem, és az első osztály kiváló játékosainak állandó figyelése idézte elő fejlődésemet.

A csapat tagjai tehát nagyjából igazolták, amit róluk a bevezetőben írtam, s ez szolgáljon tanulság és lelkesítő példa gyanánt valamennyi felfelé törő, fiatal versenyzőnk számára.

G. I. — J. Gy.



# Nemzetközi verseny Pécsen

Egyre fejlődő bridzséletünk jelentős eseményére került sor január 4-én és 5-én. A pécsi bridzsezők, akik nemrégiben találtak ott-hont a KPVDSZ klubjában, ezen a két napon rendezték meg osztrák játékosok részvételével nemzetközi versenyüket. A verseny jelentőségét emelte, hogy a felszabadulás óta ez volt az első vidéki bridzsezők által rendezett nemzetközi verseny.

Fiatal pécsi barátaink — élükön dr. Konkoly Thege Miklóssal — a versenyt kitünően előkészítették, s azzal minden bizonnyal jelentős lépést tettek a pécsi versenybridzs további fejlődése útján.

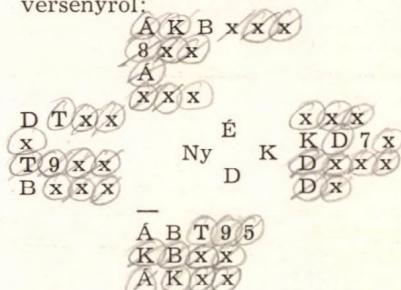
A versenyre 16 osztrák játékos érkezett, közöttük két első ligás bécsi csapat játékos, akik jelentős játékerőt képviseltek.

Pécsi barátaink gondoskodtak a verseny megfelelő propagálásáról is, és ennek eredményeként a Dunántúli Napló vasárnapi száma első oldalán háromhasábos cikkben számolt be az első vidéki nemzetközi versenyről.

Szombaton a KPVDSZ klubjában a csapatverseny megrendezésére került sor. A három bécsi csapat mellett három budapesti, egy pécsi — kaposvári vegyes és öt pécsi csapat alkotta a mezőnyt.

A 44 leosztásos csapatversenyt végül a csupa nemzetközi rutinnal rendelkező játékosokból álló Platschek—Bergmanné—Gulyás—Baum összetételű bécsi csapat nyerte 89 ponttal a Bari—Bariné—Bánrévi—Szesztay összetételű pécsi csapat (85 pont) és a MÉLYÉPTERV (84 pont) előtt, míg a negyedik helyen a már Tihanyból ismert W. Krumpholz csapata végzett. Mi tagadás, az eredményben Bánó Lecével alaposan „benne voltunk”: tehetséges fiatal pécsi ellenfeleink elleni mérkőzésünkön 1100-at buktunk ami 3 : 9 arányú vereségünket idézte elő.

Egy érdekes leosztás a csapatversenyről:



Észak helyén Serfőző pikkkel nyitotta a licitet, amire dr. Widder 2 kőrrel válaszolt, Észak 2 pikket, majd Dél 3 szan licitjére 4 kört mondott. A négy kör kitünő licit, mert a magános káró Á emeli a lap ütőerejét.

Nyugat a Káró 10-zel támadott. Lala bátyánk káró Á-szal ütött, treffel kézbejött, lehívta a káró K-t, kis kárót lopott, majd az asztal két magas pikk figurájára két kézi treffjét dobta el. Treffel újra kézbejött, és ellopta utolsó kis káróját is az aszfalon, ahonnan meghívta a kör 8-ast. Kelet kicsit adott, Dél az 5-öst tette az ütésbe, és a 8-as tartott! Ezután az asztalról kis pikk következett, amit felvevő az adu 9-essel ütött, meghívta az adu 10-est és Kelet kénytelen volt a 12. ütésnél behívni a felvevő villájába. A négy kör két szürrel teljesítette a felvevő.

Másnap délután az Építők, verseny rendezésére kitünően alkalmas kultúrtermében került sor a páros versenyre. A 31 pár 48 leosztást játszott. Az É—D vonalat a Platschek—Bergmanné bécsi pár nyerte a dr. Widder—Serfőző és a Debreceni házaspár előtt, míg a K—Ny vonalon Gulyás—Baum végzett az első helyen Krumpholzék és a Dolánszky—Dolánszky — apa és leánya — pécsi pár előtt.

A pécsiek megszervezték az oszt-

rák vendégek versenyen kívüli programját is, így bécsi barátaink szép emlékekkel utaztak haza. A bécsiekről szólva nem mulaszthatom el külön foglalkozni egyik játékosukkal. Nem illő ugyan hölgyek koráról írni, de vannak olyan kivételek esetek, amikor ez talán megbocsátható. A bécsiekkal ellátogatott Pécsre egy hölgyjátékos, aki nem kevesebb, mint 79. (hetvenkilenc) életévében jár. A bridzs szeretetének kiemelkedő megnyilvánulása, hogy valaki ebben a magas korban a tél kellős közepén vállalkozik egy több száz kilométeres autótúrára, és végig játssza a közel 50 leosztást. A mi „öregjeink” — úgy látszik — még nagyon fiatalok.

A jól sikerült pécsi verseny követendő például szolgálhat más vidéki bridzs-centrumoknak is. Talán ez a verseny kicsit felrázza győri bridzsbarátainkat, akik az utóbbi időben keveset hallatnak magukról, pedig elsősorban — helyi adottságaik folytán — nekik lenne alkalmuk a bécsiekkal való élénk kapcsolatok megteremtésére.

Osztrák barátaink ígéretet tettek arra, hogy februári és tihanyi versenyünkön is jelentős számú játékosal vesznek majd részt.

**dr. Bartal Ferenc**

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége

**Felelős szerkesztő: Jósfa György**

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:

Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,

egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE

**223—XIII—1.** sz. csekk számla

számára bírák csekkklapon, vagy személyesen a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál

kell befizetni.

64. 44 BNYV Kecskemét

## A II. osztályú párosbajnokság

### végeredménye

1. Sváb—Aradszky	1692 pont	58,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. Hennel—Lukácsné	1605 „	55,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
3. Quittner—Zánkai—Kertész	1588 „	54,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
4. Gyenes—Pauncz	1548 „	53,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
5. Bencsik G.—Bencsik L.	1540 „	52,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
6. Fogarassy—Herczegfalvy	1534 „	52,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
7. Cara—Földesy	1527 „	52,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
8. Szekeres—V.helyi—Sotérius	1523 „	52,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
9. Wellner—Blancz	1509 „	51,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
10. Csengeri—Lányi	1507 „	51,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
11. Jakubovics—Jné	1493 „	51,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
12. Sarlós—Gulyás—Selmeczi	1485 „	51,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
13. Jaskievicz—Rajnai—Szabó	1469 „	50,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
14. Béda—Lukácsovics	1465 „	50,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
15. Kováts—Mondok	1459 „	50,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
16. Kozmovszky—Tartsayné—Eleőd	1446 „	
17. Germadics—Magyari	1443 „	
18. Láng—Rázsó		1419
19. Bene—Arató		1418
20. Debreceni—Dné		1391
21. Berentei—Lukács—Farágó	1381 „	
22. Halmos—Hné—Hubert	1375 „	
23. Balla—Turnovszky—Szigeti	1355 „	
24. Tamássy—Ballai—Eleőd Á.	1349 „	
25. Wellnérné—Aschner—Gergely	1333 „	
26. Géczy—Vadas—Harsán		1321
27. Róder—Nyári		1309
28. Kiss—Knébel		1246

# P É C S I M O Z A I K

Amikor a vonat dübörögve futott a Sárreéten, megdobbant a szívem: 50 éves találkozóra érkezem abba a városba, ahhoz a kislányhoz, akiről a nóta szól: „Túl a Dunán, Baranyában, van egy kislány...”

Akkor 21 éves voltam, önkéntes őrmester, amikor megismerkedtünk. Amikor leszálltunk a vonatról, a bennünket fogadó pécsiektől megkérdeztem: „All-e még a Mária utca, a Mária utcán az a ház, ahol az a feketefürtös kislány lakott?”

De hiába kerestem Jollyt, időközben valaki elvitte Kaposvárra... Lekéstem a randevút, pedig csak 50 év telt el azóta.

Annak idején Kassa kiürítése folytán kerültem Pécsre és január közepén, mivel máról holnapra osztottak be a menetbe, nem volt semmi felszerelésem, még egy meleg mellényem se. És pénzem se volt, hiszen a léhnung csak néhány koronát tett ki egy hóra. Szerencsémre házigazdám, bizonyos Radó, kiruházott tetőtől talpig. Azt mondta, hogy majd megfizeti a nagy harang.

Mind ezt azért mondom el, mert illendő összehasonlítani a mai vendéglátókat az akkoriakkal. Nem lehetett panaszunk. A Nádor szállóban elláttak bennünket minden jót, s miután bécsi vetélytársaink valahol elakadtak a hóban és déli 12 helyett még 4 órakor se érkeztek meg, elmentünk sétálni a Mecsek aljára, végig gyönyörködtünk a régi stílusú — még a török időkől származó mecsetet, a kis házakat, a repkénnyel befutott várfalakat.

Délután újra eszembe jutott az a nóta... Fekete fürtös szép lány ült le mellém kibicelni, és én újra stramm önkéntes voltam, minden teketória nélkül bemutatkoztam. És másnap találkoztam vele a páros versenyen. De ő a papáját hozta magával, aki leánya kedvéért felkötötte a régi fringját és otthagya

megszokott tarokpartiját, lányával párban avatkozott be a nagy csatába, és Kelet—Nyugat vonalon harmadik helyre be is futottak. Ha jól értettem a papa nevét Dolánszkynak hívták. Ha ma még volna nekik regósok erről a kis lányról, aki ezúttal még jól is bridzsezett, újra megköltének azt a dalt.

A verseny nemzetközi torna volt és résztvettek rajta a bájos, aranyos bécsi nők is. Két „feleség” nagyon szomorú volt, utolsók lettek a csapatversenyben. Busan álltak a ruhatárban, amikor lihegve jött a hírnök:

— Tévesen számoltunk hölgyeim, nem utolsók, csak utolsó előttiek lettek. — A hírnök — Röder Vili volt.

A szép bécsi asszonyok arca felragyogott:

— Und wo sind unsere Preise? — kérdezték.

Vili belenyúlt a zsebébe és nagy megdöccával átnyújtott nekik egy-egy húszfillérest.

— Wir haben gewonnen, wir haben gewonnen — kiáltották kipurult arccal a dámák és mutogatták férjeiknek a tiszteletdíjat, Vilit pedig megnyugtatták, hogy ennyi hely van még vitrinjükből.

Vasárnap délelőtt bejártuk a Zsolnai múzeumot és megcsodáltuk a gyönyörű kerámiákat, vázákat, szobrokat, falvédő lapokat, tányérokat. Bartal Feri, Bánó Lece, Serfőző Guszti ki is válogatták a páros verseny díjait és megkérték a gondnokot; küldjék el azokat számukra a kultúrházba.

Mi magyarok mindig vendégszerető népek voltunk és ezúttal is gondoskodtunk arról, hogy a bécsi versenyzők ne menjenek haza üres kézzel. El is vittek minden díjat, ami elvihető volt. Persze azért mi se hagytuk magunkat, jusson valami a mi asszonyainknak is. Összeszedtük a legjobb képeslapokat,

és aláírtuk mindannyian, hiszen egy csapatot, egy családot alkotunk. En azonban legyőztem őket! Küldtem az én drága Májusomnak egy sürgönyt is, hogy csak hétfőn reggel érkezem, ne várjon vasárnap éjjel. Óvatosságból ráírtam: „Éjjel nem kézbesítendő!” Nem is kézbesítették, és hétfőn délelőtt magam vettem ki a levélsekrenyből, Május pedig reggel törte a fejét, hogy mi történhetett velem.

A nemzetközi versenyre nagyon sokan felügyeltek Pécssett és elmondhatjuk, hogy virágokkal szórta be utunkat odafelé is, visszafelé is. A vonat ablakait gyönyörű jégvirágokkal díszítették fel, a mezőkön pedig segítségül hívták Zúzmarara apót és fehér kristályfátyolba borítottak minden bokrot, minden fát. Így nem lehet csodálkozni azon, hogy a visszatérést megigértük mi is, a bécsiek is, és 1965 januárjában újra ott leszünk.

Most jut az eszembe, hogy Jósifay Gyurinak a versenyéről ígértem beszámolót. Elnézést kérek, hogy társaimmal együtt nekem is sok minden járt ott az eszemben talán a verseny a legkevésbé. Pedig részt

vettünk azon is, sőt néhány szép játszmát is produkáltunk. Ime az egyik! Lapom Dél helyén a következő volt:

P: x x x C: A D 10 x  
K: A x T: A K x x

1 treffel indultam, Guszti 1 pikket licitált, a jobboldali szomszéd 2 kárót, mire és kontrával közöltem, hogy „erős 1 treff indításom van, 28—35 pont”. Licitemet körpassz követte. A többi lap:

	A	D	x	x		
	x	x				
	x	x	x			
	B	x	x	x		
B T 9 x					E	K x
B x x					Ny	K 9 8 x
B 9 x					D	K D T x x
x x x						D x

Az eredmény: 500 pont, 2 bukás kontrával.

A játék: treff, treff, treff, a káró dámát ütöttem az ásszal, pikket hívtam. Guszti ütött, kórt bontott. Kőr dáma, kőr ász, körlopás, és máris megvolt a 7 ütés. Hát ezt csinálják utánunk azok a fránya bécsiek! Igaz? Dr. Widder Lajos

## Dr. Balla Bálint nyilatkozata

Mivel a legutóbbi közgyűlésen kiderült, hogy az elnökség több tagja Balla Bálint írásának alább idézett mondatát anyagi tisztátalanság vádjának minősítette, állásfoglalást kértünk ezzel kapcsolatban a sorok szerzőjétől.

A mondat így hangzott: „A vezetőség nem tudja megnyugtatóan biztosítani azt az atmoszférát, melyben a tagok behunytt szemmel tudják és elhiszik, hogy minden teljeesen fairen és tiszta kézzel történik.”

— Soha eszembe sem jutott — írja dr. Balla Bálint sporttársunk — az elnökséget, amelynek tagjait a felszabadulás utáni bridzverse-

nyek kezdete óta jól ismerem, anyagi tisztátalansággal vádolni, vagy azzal gyanúsítani, hogy tisztességükkel visszaélve anyagi előnyökhöz juttatják magukat.

— Nem azt írtam, hogy nem történik minden fairen és tiszta kézzel, hanem azt, hogy az elnökség nem tudja biztosítani azt az atmoszférát, amelyben a tagok behunytt szemmel tudják és elhiszik, hogy minden jól történik.

A hangsúly tehát a megfelelő hivatalos tájékoztatás hiányán van.

A nyilatkozatot elnökségünk megnyugvással vette tudomásul, és ezzel az ügyet lezártak tekintni.

J. Gy.

## Az „1 treff” indítás

Az 1 treff indítást nagyon sokféle formában és nagyon jól lehet használni, azonban — különösen a II—IV. osztályba tartozó játékosaink — a lehetőségeket nem használják ki kellően. Ez alkalommal nem akarok foglalkozni az olasz eredetű 1 treff indítással, amely önálló téma, csupán az úgynevezett „felkészült” 1 treff indításnál talált hibákra és kihagyott lehetőségekre akarom felhívni a figyelmet.

A felkészült 1 treff indítás egyenletes elosztású és általában 20—27 pontos lapot ígér, de az indító ereje lehet nagyobb is (erős 1 treff). Ez az erősáv módot nyújt a segítőnek arra, hogy a gémlehetőséget már az első menetben elbírálja és közölje. Az egyenletes elosztású lapoknál általában 41 pont szükséges a 3 szanzaduhoz, — a segítő az indító erejét középarányosan számolva 24 pontban védelmezhet és ezáltal akkor láthat gémlehetőségeket, ha a lapjában legalább 17 figurális pont van, vagy ha hosszú színének és kis lapjainak beszámításával lapja 17 pontot ér el. Ez a szigorúan matematikai értékelés módot nyújt arra, hogy az úgynevezett „1 káró leintés” konvencióját teljesen mellőzzük. A „negatív 1 káró” elzárja a segítőt attól, hogy esetleges hosszú színét időben közölhesse, de esetleg attól is, hogy bármikor bemondhassa. Teljesen bridzsellenes felfogás például a következő lappal:

P: K D x x x x C: x x x

K: x T: x x x

vagy

P: x x C: K B 10 x x x

K: x T: D x x x

lappal 1 treff indításra 1 káróval felelni!

A megoldás kézenfekvő és ropant egyszerű: ha a segítő *nem használ azonnal gémínvit választ*, a licitje gém szempontjából *negatív*,

és a vonal — feltéve, hogy a későbbiek során nem merül fel kedvező körülmény — lemond a gémről, megelégszik a töredékjátékkal. A töredékért folyó küzdelemben sorsdöntő lehet az, hogy a segítő hosszú színét már közölte. Így az 1 káró, 1 kőr, 1 pikk és 2 treff válaszok egyformán *negatív* válaszok, és a 2 treff érzékelteti azt is, hogy káró, kőr vagy pikk szín *nincs*.

Miután a segítő ereje 0—16 pont közötti lehet, az indító felső zónával, tehát 24 ponttól kezdődően legalább még egyszer licitál és ezzel módot nyújt a segítőnek az együttes erő újbóli, most már biztosabb elbírálására és az eredmény közlésére. A következő licitmenet:

1 treff 1 kőr

1 pikk 2 pikk

már négyes találkozást ígér és a segítő lapjában legalább 13 pontot. Ebből a szempontból figyelembe kell vennünk azt, hogy például a következő lap:

P: D xxx C: K B xx

K: B x x x T: x

10 pontos lap, de az 1 pikk viszonyválasz után 15 pontos, mert a négyes találkozás mellett a magános lap értéke 5 pont.

Mivel négyes szín csak négyes találkozás mellett alkalmas adunak a segítő négyes színei közül a legolcsóbbat mondja be, és ezzel kinyitja társa előtt a lehetőséget a könnyű viszonyválaszra. A négyes találkozó színnek lentről felfelé való keresése sokszor sorsdöntő. Hosszabb színek közül a segítő először a nemesebb színét licitálja (felkészültség elve).

17 ponttól kezdve a segítő *gémínvit* vagy *gémforsz* választ ad. Egyenletes elosztás esetén 17—21 ponttal 1 szanzadut, 22 ponttól kezdve 2 szanzadut licitál. A 3 szanz-

adu első választ célszerű teljesen mellőzni! Egyenlőtlen vagy szélsőséges elosztással a segítő legjobb színében *ugró* választ ad (2 káró, 2 kör, 2 pikk, 3 treff), ugyanakkor teljesen zárt és legalább hatos színnel (Á K D x x x) 3 káró, 3 kör, 3 pikk (treffel 3 treff) választ ad, és ez a válasz gémforsz, de más színben nem ígér ást vagy királyt, mert ha volna, célszerűbb a géminvit válasz. A színben adott azonnali gémforsz válasz ugyanis nagyon pasztikus licit, egy bemonnással teljes képet ad a lapjáról, és az indító szem kérdést tisztáztatja. Ez a válasz az indítót vagy 3 szan, vagy gémerejű viszonzás használatára kéri. Az indító 4 treffel megkérdezheti a szín hosszúságát, és a segítő lépcsős válasszal közölheti: 4 trikk hatos, 5 trikk hetes, 6 trikk nyolcas szint ígér.

Az esetleges közbeszólás a segítő választát módosíthatja. Ha a közbeszólás magasabb színben történt, mint amiben a segítő válaszolni akart, akkor *zavart*, ha alacsonyabb színben, *nem okozott zavart*. Például a következőkkel:

P: D x x x C: x x

K: K B x x T: K x x

a tervezett válasz ugyan 1 káró volt, de a kör közbeszólás mégsem zavar, mert a segítő licitálhat 1 pikkét.

Ha a segítő tervezett válasza 1 szanzadu volt, de a közbeszólás színében *nincs fogása*, adhat *felüllicitet*, például a fenti lappal, ha a pikk K D x x erejű, 1 kör közbeszólásra 2 kört licitál.

Közbeszólás feloldja a segítő licitkényszerét, tehát 10–12 pontnál nem erősebb lappal passzolhat.

Ha a közbeszólás zavart, a segítő válasza változnak, és például 1 treff — 1 pikk licitmenet után a 3 kör a 2 kör válasznak felel meg. (Csak géminvit és nem gémforsz.)

Kontra esetén a rekontra mutat erőt, és így a licitet rugalmasabban kezelhetjük. Legalább 3 treff

nélkül ne adjunk rekontrát! 1 treff — kontra — 2 kör licitmenet tehát valamivel gyengébb lapot ígér, mintha a kontra nem hangzott volna el, azonban fennforog az a lehetőség is, hogy a segítő, treff lapok nélkül mellőzte a rekontrát. Ha közbeszólás történt, a segítő a közbeszólás színében kellő fogással licitálhat szanzadut valamivel 17 pont alatt is, mert a figurák fekvése kedvezőnek vélelmezhető. A közbeszólásra adott kontra büntető kontra, az ugró felüllicit (1 treff — 1 pikk — 3 pikk) blöff leleplező licit, természetesen csak nagyon erős és hosszú színnel vélelmezhető a blöff.

Az indító gyenge treff (20–27) indítással a második menetben passzolhat, például:

1 treff — passz — 1 kör — passz passz

Ez a licit közli, hogy az indító ereje 24 pont *alatti*! Ha az indítónak a segítő színéből csak 1 vagy 2 lapja van, a szint *elutasíthatja*, de az elutasításhoz azonos magaságú licitet használ, tehát a kárót körrel, pikkkel és szanzadual, a kört pikkkel vagy szanzadual, a pikket szanzadual utasíthatjuk el. Az indító az elutasításhoz a legolcsóbb választ használja, tehát

1 treff 1 káró  
1 kör

licitmenetnél az indítóknak még lehet négyes pikkje. A szín kihagyása kizárja a négyes szint (még x x x x lapot is!), tehát például

1 treff 1 káró  
1 szan

*kizárja* a négyes nemes szint, és így legalább 3 kárót ígér, ez pedig nagyon pasztikus válasz: az indító 1 káróra passzolhatott volna, de az ereje felső zóna!

Ezen a helyen megjegyzem, hogy a segítő 3–3–3–4 elosztású lappal, ha a négyes színe treff és 1 szanzaduhoz kellő ereje nincs, ugyan csak 1 káróval válaszol. Az 1 káró válasznál tehát ezzel a lehetőséggel

számolnunk kell. A passzban azonban nemigen adódik elő hiba: az ellenfél kinyitja majd a licitet, vagy kontrát ad, és a segítő hármas kárával rekontrázhat. (SOS.)

A figyelmet már most felhívom arra, hogy az indító az esetleg kihagyott szín későbbi licitjével erős jelezhet, mert a licitje *nem ígér színt*, tehát licitkényszert jelent.

Az indító a segítő színét elutasíthatja, emelheti egyszerűen, és emelheti *közvetve*. Természetesen passzolhat is. A közvetett emeléshez a segítő színénél *olcsóbb* szint használunk és licitünk a segítő színében negyedleges figurát és indító erőben felső zónát ígér, például:

P: D x x x C: Á K x x

K: Á B x T: B x

lappal 1 pikk válaszra 2 kört licitálunk! A segítő színének ismétlésével (2 pikk) *passzt kér*, minden más licitje 12—16 pontnyi erőt ígér és *gémívit*. Ha például a segítő lapja:

P: K B x x C: x

K: D x x T: K x x x

a kör licit kinyitja a keresztlopás lehetőségét. (Emlékeztet a Kaplan konvencióra!)

A jobb oldali ellenfél esetleges közbeszólása az indító viszonzálásának közvetett emelés jellegét feloldja.

Ha például a licit menete:

1 treff	1 pikk
2 kör	3 kör

biztosra vehető, hogy a segítő pikkje ötös. (Különben az első licitje 1 kör lett volna.)

Előfordulhat, hogy a segítő válasza 2 treff, és az indító színelosztása 4—4—4—1, és magános színe a treff. Nehéz helyzet! A segítőnek más színből nincs lapja sem, azonban a treff a legrosszabb szín. Ilyen esetben az indító meghúzza a vészféket, és 2 kárót mond. Ezzel felkéri a segítőt; ha nincs nagyon erős treffje, válasszon a káró, kör és

pikk között. Újra nagyon pasztikus viszonzást, és további lehetőségeket teremt.

Az indító a 2 treffre licitálhat 2 kört, 2 pikkot és 2 szant is. A 2 kör újra 4—4—4—1 elosztást ígér, de erőben felső zónát, és a segítő választhat a kör és pikk (esetleg szanzadu között), a 2 pikk ugyancsak felső zónát ígér, de már ígér legalább x x treffet (a kör nem négyes!), tehát a segítő már visszaveheti ötös treffjét, ugyanakkor a 2 szanzadu már 3 treffet ígér (nincs négyes kör, négyes pikk), és erőben felső zónát (esetleg 28—30 pontot is, ami az erős treff alsó zónája).

Amint látjuk, a negatív káró mellőzése nemcsak arra nyújt lehetőséget, hogy a segítő hosszú színét azonnal közölje, hanem arra is, hogy a játékosok tisztázhassák a fit kérdését. Biztosan deríthető ki a négyes-négyes találkozás, tisztázható mind az indító, mind a segítő erejének felső vagy alsó zónája.

Ha a segítő válasza 1 szanzadu volt, az indító bemondja *nemes* színét, kör és pikk esetén előbb a kört. Ez a módszer újabb lehetőséget nyújt: ha az indítóknak nincs nemes színe, közölheti erejét. 2 treff és 2 káró válasz alsó zónát, 2 szanzadu felső zónát ígér.

Ha a segítő válasza 2 szanzadu volt, ugyanazt a módszert használjuk: nemes színünket licitáljuk (előbb a kört!), olcsó szín licitje alsó zónát ígér, a 3 szan viszonzás felső zónát. 2 szanzadu válasznál az esetleges szlem kérdését csak a segítő döntheti el, mert ereje közelebbről ismeretlen: 22 pont feletti ... felső határ nélkül.

Ha a segítő színben adott ugró válasz (2 káró, 2 kör, 2 pikk), az indító nem passzolhatja: vagy elutasítja a színt drágább szín (vagy szan) bemondásával, vagy közvetlenül, illetve közvetve emeli, újra olcsóbb szín licitjével. A közvetett emelés újra negyedleges figurát és felső zónát ígér. Ha a segítő válasza

2 kőr vagy 2 pikk volt, és az indítónak ebből a színből 2 magas figurája (Á—K—D) van, licitje 4 trikk a segítő színében. Ennek a gyors válasznak a célja az, hogy ha a segítő szlem lehetőségét lát, ne féljen színének gyengeségétől, láthatja, hogy aduban *nincs* veszítő ütés (ha van egy magas figurája).

P: D x x x x C: Á B x

K: Á D x T: D x

lappal a segítő pikkben nem mer szemet keresni, mert ötös színe van ugyan, de nagyon gyenge. A 4 pikk viszonyválasz éppen ebben az irányban nyugtatja meg; az ász és a király az indítónál van! Természetesen minimális erővel az indító megelégedhet a 3 pikk válasszal.

Ha az indító közvetett emelést használt, a segítő részéről egyedül a gémbemondás fékez, minden más licitje *szleminvit*.

1 treff	2 pikk
3 kőr	3 pikk

vagy:

1 treff	2 kőr
3 káró	3 pikk

szleminvit. (Még nem kérdőlicit!)

Az indító a szleminvit a találkozó színre való visszatéréssel *elhárítja* (de nem zárja ki!), minden más licittel *fogadja*. Ha az indító 4 trikk magasan licitál szint (lehet a közvetett emeléshez használt szín is), licitje kérdőlicit, ha 3 szannal válaszol, a felderítést elhárítja, de a szleminvit fogadja. Kérdőlicit esetén találkozó szín a közvetett emeléssel emelt szín!

Ha a segítő első válasza 3 káró, 3 kőr, vagy 3 pikk volt, az indító választ a 3 szan, vagy a segítő színének emelése között, hiszen gyenge treff indítással (20—27) szlemre nincs lehetőség, tehát a 4 treff színösszűség kérdező licitre csak erős 1 treff indítás esetén nyílik alkalom. Ha azonban a segítő válasza 3 káró volt, valamelyik nemes szín licitje (3 kőr, 3 pikk), a bemondott színben keres kis segítséget (D x, B x) 3 szanzadu céljára.

P: Á D x C: B x x

K: B x x T: K D x x

lappal 5 káró nem teljesíthető, de ha a segítőnél van kőrből D x, a 3 szan játszható.

Azzal a kérdéssel, hogy a páros licitet hogyan kell folytatni akkor, ha az indítónak erős 1 treff indítása van (28 feletti figurális erő egyenletes elosztással), legközelebb foglalkozunk. Ugyanakkor rátérünk majd arra a kérdésre is, hogy milyen lapokkal és milyen célokra használható még az 1 treff indítás, és azokban az esetekben hogyan kell vezetni a páros licitet. Egyelőre csak annyit említünk meg, hogy az 1 treff indítás használható olyan gémerős lappal, amelyben önálló treff szín van, vagy amelyben a treffen kívül van még egy longór (egyszínű, illetve kétszínű 1 treff), végül a legalább 35 pontos 4—4—4—1 elosztású lapokkal (különleges 1 treff). Kedves olvasóimat megnyugtatom, hogy a licit ezekben az esetekben sokkal egyszerűbb.

Dr. Widder Lajos

## Külföldi hírek

AZ ANGOL versenyelet igen élénk, ám ha az egyes nagyobb versenyeken résztvevő csapatok számát vizsgáljuk, nem kell elszomrodnunk. Legnagyobb csapatversenyükön, a Gold-Cup-on ugyanis 99 csapat indult és a többi kupaversenyen ennél is „kevesebb”. A mi 70—80 csapatos budapesti bajnoksá-

gaink tehát szép teljesítménynek számolhatók.

A SVED Bridzsszövetség 2 ezer dollárt szavazott meg a New York-i Bridzs Olympián résztvevő csapatai részére. Azt azonban még nem döntötték el: egy vagy két csapat képviseli-e az ország színeit!



A DÉL-AMERIKAI BAJNOKSÁGOT Venezuelában játszották. A négy napig tartó caracasi döntőn meglepetés született. Az évek óta bajnok Argentína együttesét Venezuela csapata megelőzte, és így ők képviselik majd Dél-Amerikát a következő világbajnokságon. Úgy látszik, a hazai pálya előnye a bridzsenben is jelent valamit.

A 3. helyet Brazília, a 4.-et Chile és Columbia, az 5.-et Holland Nyugat-India szerezte meg.

A NYUGAT-BERLINI Páros Bajnokságot az Ausers és Sanden hölgy-páros nyerte. A német vegyespáros bajnoka az Oarlinghausen házaspár,

míg a német párosbajnokságot az esélyes Dewitz—Chodziesner pár előtt egy monacói vendégpáros nyerte meg.

LIBANONBAN újabb nagyszabású verseny zajlott le. Rixi Markus csodálattal ír a rendezésről és a libanoni bridzs magas színvonaláról. A versenyen a párok küzdelmét kísérte a legnagyobb érdeklődés. A győzelmet az angol Reese—Schapiro-pár szerezte meg az olasz d'Alelio—Chiaradia-pár előtt. 3. J. Tueni—A. Tosbath (Libanon), 4. Konstam—J. Tarlo, 5. Omar Cherif—Schmeil, 6. Ortiz—Bernasconi, 7. Lengyel György—Slavenburg (Hollandia). J. Gy.

## Villám-párosverseny eredmények

### 1962. IV. negyedében tiszteletdíjat nyert:

dr. Bartal Ferenc	118,3	17	24
Róder Vilmos	134,2	8,5	47
Gábor István	92,1	21	13
Michel Andor	105,6	18	18
Tamássy Emil	125	15	68
Gács György	82,3	24	10
Waldmann Imréné	82,3	24	10
Solti Sándor	110,8	18,5	32
Komlós Rezső	101,5	19	31
Gulyás István	110,9	24	29
Vágó István	116,6	15	35
Kaszab Géza	92,4	20	21
Csiszár Imre	116,5	15	35
Desewffy Arisztid	85,1	24	18
Tarnay Gyula	107	21	34
dr. Widder Lajos	104,5	19	17
Csepeli Miklós	107,1	15	24
Serfőző Gusztáv	111,3	21	15
dr. Berentey Ernő	105,7	20	28
dr. Csaba Károly	106,1	20	20
Herczegfalvy Imre	103,6	18	21
Makádi Józsefné	139,7	18	41
dr. Proniewicz F.	78,9	25	10
Sarlós Tibor	96,8	22	34
Lakner Endre	107,9	22	32
Pauncz Miklós	126,2	17,5	41
Schäffer János	105,1	22	27

Vásárhelyi Endre	84,3	22	19
dr. Markó István	100,1	24	24
dr. Zboray Miklós	96,8	24	23
Kovács László	75,4	26	10
Láng Miklós	105,8	16	25
Gyurkovics István	106,2	16	26
Semtei László	103,5	17	37
Csendes Tibor	125,2	17	27
dr. Sáfrány László	105,6	16,5	54
dr. Widder Lajos	102,0	22	15
dr. Vég Tibor	105,2	18	15
Bánó Lehel	103,2	22	20
dr. Kovács Jenő	96,2	20	13

### Néhány érdekesebb adat a villám-párosversenyekről

versenynapok száma	1962	1963
részvevők száma kb.:	54	66
nevezett párok száma	1845	2660
tiszteletdíjat nyert	42	88
A legjobb eredményt 1962-ben		
<b>Kaufmann István</b> (30—83,7—9),		
1963-ban <b>dr. Proniewicz Ferenc</b> (20		
—80,2—7) érte el.		
A legtöbb tiszteletdíjat 1962-ben		
<b>Solti Sándor</b> és <b>Komlós Rezső</b> (3		
db), 1963-ban <b>Kovács László</b> (4 db)		
nyerte.		

# A tizenegyes szabály

Lapunk hasábjain már sokszor említettük a „tizenegyes szabályt”. Külföldön — különösen Amerikában — szinte elképzelhetetlen a versenyszerű játék ennek a szabálynak az alkalmazása nélkül. A külföldi (angol nyelvű) szakirodalom „false-carding”-nak nevezi, amikor hívás alkalmával eltérnek ettől a szabálytól, ami alatt ha nem is „hamiskártyázást”, de a partnert és ellenfelet egyaránt félrevezető technikái blöfföt ért.

Nálunk viszont alig alkalmazzák. Sokan nem is ismerik alapjaiban, mások pedig talán éppen azért nem alkalmazzák, mert jól ismerik. Éppen ezért időszerűnek látszik, hogy olvasóink előtt részletesen ismertessük. Egy mindenesetre biztos: alig akad a bridzstechnikában még egy olyan jelzési konvenció, amely olyan tökéletesen tájékoztató a szóban levő szín lapjainak (főként magasabb lapjainak) elosztásáról a partnert s az ellenfelet egyaránt.

A szabály alapja az a konvenció, hogy valahányszor hosszú szín kis lapjával indítunk, *nem a legkisebb*, hanem felülről számítva nagyságrendben a *negyedik lapot* hívjuk. Ez nem jelenti, hogy mindig valamely legalább négyes hosszúságú szín negyedik lapját kell hívunk, hanem azt, hogy amennyiben egyéb szempontok figyelembevételével hosszú színből és abban nem a sorozat legnagyobb lapjával indítunk, a felülről számítva negyedik lapot kell hívni. Ebből következik, hogy a kihívott középlap figuravezetési hosszú szín negyedik lapja lehet, viszont a kihívott kis lap esetleg nem ígér figurát abból a színből (de az utóbbi eset csak igen ritkán fordul elő, míg az előbbi igen gyakori eset). A figuravezetés tekintetében ekként előálló minimális bizonytalanságért bőségesen kárpótol az említett konvenció és a hozzá-

fűződő szabály útján kapott információ.

A kihívott negyedik lap értéke elsősorban arról tájékoztat, hogy a kihívott lapnál magasabb értékű lapok hogyan oszlanak meg a játékosok kezében. Először is a hívó kezében mindig három magasabb lap van a hívott színben, a másik három kezében pedig a magasabb lapok száma együttesen azzal a számmal egyenlő, amelyet úgy kapunk, ha 11-ből kivonjuk a kihívott lap számértékét. Innen ered a szabály neve. Ez a szabály egyszerű megfontolás eredménye, ha figyelembe vesszük, hogy egy szín lapjainak száma 13, a hívónál három magasabb lap van, viszont a hívott lap számértéke eggyel több, mint az alulról számított rangértéke (a legkisebb lap számértéke ugyanis 2). Ez az információ egymagában nem lenne értékes, ha a három kéz közül egyben nem látnánk kettőt: a magunk és az asztal lapját, s ebből ki nem számíthatnánk teljes bizonyossággal a harmadik nem látott kéz lapját ebben a színben.

Ha például az indító 6-ot hívott,  $11 - 6 = 5$ . Továbbá az asztalon és a magunk kezében 2—2 hatosnál magasabb lapot láttunk, a harmadikban csak egyetlen magasabb lap lehet. Ez az információ döntően eshet a labba akár az ellenvonalon annak a kérdésnek az eldöntésénél, hogy az asztal mögött melyik lappal menjünk be és hogyan folytassuk a játékot, akár a felvevő vonalon abban a kérdésben, mit tegyen az asztal és a továbbiak során hogyan nyúljunk ehhez a színhez. Hiszen főként a példaképpen említett esetben, amikor az ismeretlen kézben csak egy magasabb lap van és ez az első ütésben előkerül, a magasabb lapok helyzete már teljes bizonyossággal megállapítható.

Például az indító 3 szan ellen az

5-öt hívta. Az asztalon a D 9 6 te-  
rül és a kezünkben az ellenvonalon  
K 8 2 van, biztosan tudhatjuk, hogy  
a kézben ebből a színből legfeljebb  
három lap van, és ezek közül csak  
az egyik magasabb az 5-nél. Ha az  
asztal a 6-ot adja, nyugodtan fed-  
hetjük a 8-sal, mert a többi ütés  
most már biztosan a mi vonalunké,  
viszont a felvevő vonal egyetlen üté-  
sét ebben a színben amúgy sem gá-  
tolhatjuk meg.

Ez a konvenció azonban más tá-  
jékoztatást is ad: hogy a hívónak  
négyes vagy annál hosszabb-e a kér-  
déses színe? Míg a hosszú szín leg-  
kisebb lapjának a hívása e tekin-  
tetben teljesen találgatásra hagy,  
addig a negyedik lap hívása egy-  
ben a színhosszúság tekintetében is  
tájékoztatót ad. Ha a negyedik lap  
a legkisebb lapja a hívónak (2., vagy  
a hívott lapnál kisebbeket látjuk),  
biztos, hogy színe csak négyes hosz-  
zúságú. Ha viszont nem látjuk az  
első ütés után az összes kisebb la-  
pot, alapos gyanúnk lehet a tekin-  
tetben, hogy az indító színe négyes-  
nél hosszabb, és ez a gyanúnk bi-  
zonyossá válik, mielőtt a hívótól  
előkerül egy kisebb lap. Az ellen-  
játékot az információ is lényegesen  
befolyásolja. Ha a hívónál csak négy  
lap volt és mi rövidek vagyunk,  
vagy a felvevőnek több fogása van  
ebben a színben, nem érdemes a  
tempót ennek a színnek magasítá-  
sára pazarolni, amelyben csak egy  
ütést nyerhetünk. Ilyen esetben jobb  
azonnal más színre áttérni. A fel-  
vevő is értékes információt kaphat.  
Ha tudja, hogy a hívó színe négyes,  
más taktikát fog követni az ütés  
kiengedése, az impasszok iránya, és  
egyáltalán a játékvezetés tekintet-  
ben, mintha már az elején tudja,  
hogy a hívó ötös hosszúságú: és  
partnerénél mindössze két lap lehet  
ebből a színből.

Lássunk egy teljes kiosztást:

3 szan ellen Nyugat a pikk  
2-sel indult. A felvevő kilenc piros  
ütése mellett két biztos pikk ütést  
látott (ha visszahívják ezt a színt),

		K 9 3	
		Á T 9 4	
		D 7 3	
		K 9 3	
Á 8 7 2		É	D 6
8 2		É	7 6 5 3
B 8 5 2	Ny	K	T 9
D 7 4		D	Á T 8 6 5
		B T 5 4	
		K D B	
		Á K 6 4	
		B 2	

asztalról kicsit tett, és Kelet a dá-  
mával ütésben maradt. A tizenegyes  
szabály alapján Kelet tudta, hogy  
a felvevő és partnere pikkje egy-  
aránt négyes, partnerénél van az  
ász, de a folytatás valószínűleg a fel-  
vevő vonalnak szabadít ütésekkel eb-  
ben a színben. Ezért azonnal treffre  
tért át, és ugyancsak a tizenegyes  
szabályt követve a 6-t hívta. Ez  
megpecsételte a felvétel sorsát, mert  
megtört pikkben egyetlen ütéshez  
juthatott volna, az ellenvonal a pikk  
ész beütése után négy treffet vitt  
haza. (Nyugatnak nem lehetett két-  
sége afelől, hogy miután a felvevő  
a treffre kézből B-ot tett, a felvevő  
kezében már csak egyetlen, 6-nál ki-  
sebb treff van, s így nem szabad  
késlekednie a pikk beütéssel és a  
treff visszahívásával.)

Egészen más lett volna a hely-  
zet, ha az első ütésbe asztalról a  
királyt adja. Ha nincs Keletnél az  
ász, máris biztosította 8. ütését, és  
van ideje a második pikk ütést ki-  
dolgozni, ha az ellenfelek nem  
nyúlnak a treffhez, ha viszont a  
második fekete színt megbontják,  
ott kapja meg a 9. ütést. Még akkor  
is több a teljesítés valószínűsége, ha  
Keletnél van a pikk ész és Nyugat-  
nál a dáma, mert az első ütés után  
a treff királyt az asztalon látva és  
nem tudva, hogy Nyugatnál pikk-  
ben milyen figura van, sokkal ne-  
hezebb Keletnek a helyes ellenjáté-  
kot eltalálnia.

A következő 3 szan felvétel ki-  
osztása ugyancsak tanulságosan ele-  
mezhető a szóban levő szabály in-

formációinak mindkét oldalról való felhasználhatósága szempontjából.

D 6 3  
 K B 2  
 D 2  
 A D B 7 5  
 B 9 8 7 5  
 D 8 4  
 Á 3  
 8 6 2

Ny É K  
 D T 4  
 9 7 6 5  
 T 9 7 4  
 K 4

Á 2  
 Á T 3  
 K B 8 6 5  
 T 9 3

A licitet Dél kezdte 1 káróval, és a 3 szan felvétel ellen Nyugat a pikk 7-sel indult. (Figyeljük meg a negyedik lappal és nem a sorozat legnagyobb lapjával, mert ez utóbbi tagadta volna a figurát, míg a 7 nem.) Az asztal kicsit adott és Kelet tizesét Dél az ásszal ütötte. (Kelet tudja, hogy a felvevő kezében nincs több 7-nél magasabb pikk.) A felvevő a treff impasszal kísérletezett, ami nem sikerül, és Kelet nem pikket hívott, hanem kis kárót. Nyugat ütött az ásszal, és a pikk búbot hívta. Ha most a felvevő az asztali dámával fed, elveszett. Fel kell ismernie, hogy a tizenegyes szabály által kapott információ alapján Kelet tisztán látja a helyzetet, és ha a treff király beütésekor nem hívott pikket, akkor nála van a védett király. Ha negyedleges a pikkje, a felvevőn semmi sem segít. Az egyetlen esély: Kelet harmadlagos királya, ami blokiroz, ha az asztal nem fed. (Kelet játéka azt is mutatja, hogy nincs nála a kór dáma és a kór impassz meghozza a 9 ütést, ha Kelet a treff K beütésekor pikk királyt, majd pikket hív.)

Az alábbi rendkívüli kiosztás teljesítését is csak a szabály ismerete és kihasználása teszi lehetővé. Észak 1 körrel indított és Dél 3 szanig jutott el, ami ellen Nyugat a „szabály” értelmében a káró 4-sel

4 3  
 Á K D T 9 6 2  
 K 8 5  
 B  
 B 6 É Á T 9 2  
 7 B 8 5 4 3  
 A B 9 4 2 Ny K 3  
 T 8 6 5 2 D Á 7 3  
 K D 8 7 5  
 —

D T 7 6  
 K D 9 4

indult. Az információ partnerének ezúttal mit sem használ, viszont a felvevő megtudja (11 - 4 = 7), hogy Keletnél nincs a kihívott lapnál magasabb káró. Ez az információ a teljesítéshez szükséges második átmenetet is biztosítja az asztalra, mert a 8-as biztos ütés, a második átmenetet pedig a káró K adja. Elemzni fölösleges, hogy a felvevő csak a körök magasításával érhet el 9 ütést. Ha viszont Nyugat nem játssza a tizenegyes szabályt, a felvevő teljes bizonytalanságban van.

Ha mindent összegezzünk, a tizenegyes szabály igen finom damaszki acélból kovácsolt fegyvert ad a játékos kezébe, amelynek azonban két éle van. Teljesen a játékos megítélésétől függ, hogy magát ügyesebb fegyverforgatónak tekintie az ellenfélnél, s a kapott információkat jobban tudja-e kihasználni, mint ellenfele, s ezáltal nem kell félnie attól, hogy a fegyvere visszafelé sül el.

Lehetne a példákat pro és kontra folytatni, de azt hiszem, elég, ha ezekre a szempontokra felhívjuk a figyelmet, hogy azután mindenki a konkrét leosztásokon próbálja ki a szabály előnyeit és hátrányait. Mindenesetre a versenyzés kezdetén álló játékosoknak ajánljuk, mint a számolásra és kombinálásra jó alkalmat adó gyakorló eszközt.

Cz. A.

16  
 20  
 20  
 56  
 8  
 36

64  
 60  
 57  
 46  
 37

# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

2. SZÁM

1964. FEBRUÁR

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

*A II. osztályú bajnokságot a Herczegfalvi-csapat*

*A IV. osztályú bajnokságot a Honti-csapat nyerte*

A II. osztály 1963. évi bajnokságának érdekessége, hogy a rendkívül gyengén rajtoló **Herczegfalvi-csapat** eleinte a kieső zónában tanorozott, végeredményben pedig megelőzte a mindvégig első **Sarlós** együttest. A fiatalokból álló **Herczegfalvi-csapat** a verseny kétharmadában visszanyerte „lelki” egyensúlyát, és kitűnő teljesítményt nyújtva, ha nehezen is, de megszerezte a bajnoki címet. Remélhető, hogy a következő bajnokságban az I. osztályban is megállják helyüket. A csapat tagjai: **Herczegfalvi, Fogarassy, Kertész, Pogány, Quittnér, dr. Zánkay Péter.** A **Sarlós-csapat** megérezte, hogy kapitánya több, mint egy hónapja betegsége miatt nem versenyezhet, a finisben mutatott hullámozó teljesítményüknek elsősorban ez az oka. A „dobogó” harmadik helyét elfoglaló **Kaszás-csapatot** is ideszámítva, elmondhatjuk, hogy a helyezettek közel egyenlő erőt képviselnek, és játéktudásukkal — megítélésem szerint — az I. osztályban is számolni kell.

A verseny legnagyobb meglepetése a tavaly még III. osztályú **Jakubovics-csapat** 4. helyezése, s ezzel feljutása az I. osztályba. Olyan csapatokat előztek meg a küzdelmek során, amelyek már megjárták az első osztályt. (Géczy, Debreczeni, Solti.)

A **Géczy-, Wellner- és Tóth-csapat** végig versenyben volt a 4. helyért. Örvedetes a fiatal **Wellner-csapat** egyenletes fejlődése. Velük rövidesen az I. osztályban is találkozunk majd, hiszen a feljutástól néhány balszerencsés, 5—6 meccspont különbséggel elvesztett mérkőzés fosztotta csak meg őket.

A **Kozmovszky-csapat** hullámozó teljesítményt nyújtott. Jól indultak, majd sorra veszítették mérkőzéseiket, és még a kieséssel is számolhattak. A hajrában ismét összeszedték magukat, és a középmezőny élére kerültek. Ugyanezt mondhatjuk el a **Balla-csapatról** is, csupán szereplésük görbéje fordított. Ők ugyanis a verseny közepén szerepeltek jól.

1963. GB

A **Debreczeni- és Solti**-csapat csatlódást keltett. Rapszódikusán játszottak, meghazudtolva korábbi teljesítményeiket.

A **Szántó**-csapat sokáig a kieső zónában tanyázott, tőlük is többet várunk a jövőben. A **Kolossváry**-csapat az idén ismét mindvégig a kiesés ellen küzdött, amit ezúttal is elkerült. A csapat elsőosztályú múlttal rendelkező tagjai fontolóra vehetnék, mi okozza évek óta tartó küszködésüket.

A **Szikszayné**-csapat dicséretes, fiatalokat nevelő törekvéséről már írtunk. Vállalkozásukat minden biznnyal siker koronázza majd, és átmeneti visszaesésük későbbi sikereikben megtérül. A **Vituki**-csapat ebben a bajnokságban az eddiginél lényegesen gyengébben szerepelt, és múltán esett ki a II. osztályból. A **Suda**-, **Böszörményi**- és **Tamássy**-csapat még nem tudta biztosítani a bentmaradást.

### A II. osztály végeredménye:

1. Herczegfalvi	55 +425
2. Sarlós	54 +449
3. Kaszás	53 +326
4. Jakubovics	50 +224
5. Géczy	47 +378
6. Wellner	47 +255
7. Tóth	45 +177
8. Kozmovszky	43 +136
9. Balla	43 + 40
10. Debreczeni	41 +101
11. Szántó	38 +153
12. Solti	36 + 23
13. Mondok	36 - 58
14. Bártfay	31 - 33
15. Szikszayné	30 -161
16. Kolossváry	27 -368
17. Tamássy	23 -367
18. Böszörményi	23 -516
19. Vituki	22 -360
20. Suda	16 -528

### III. OSZTÁLY

A kiesés kérdése már az utolsó forduló előtt eldőlt. A feljutásért lapzártakor még hat csapat küzd.

Megütközést keltett, hogy a **Spartacus—Textiles I.** csapata az utolsó két fordulóra nem állt ki, és ezzel veszélyezteti a verseny realitását. Helyes lenne, ha az elnökség foglalkozna az ilyen sportszerűtlen jelenségekkel, s megfelelő rendszabályokkal riasztaná el a résztvevőket a verseny komolyságát veszélyeztető fegyelmetlenségektől.

A végeredmény ismertetésére és az osztály értékelésére következő számunkban térünk vissza.

### A III. osztály állása az utolsó forduló előtt:

1. Csikpa	50 +360
2. Szentmihályi	50 +286
3. Urik	48 +311
4. Bán	48 +308
5. Nagy István	48 +299
6. Wittinghoff	46 +241
7. Jinda	44 +329
8. Takács	43 +261
9. Turnovszky	43 +227
10. Toron	42 + 66
11. Litvay	41 +154
12. Szepesi	38 -140
13. Aluterv	32 -100
14. Béda	29 - 58
15. Pedagógus	28 - 47
16. Vegyterv	28 -376
17. Keresztúri	21 -539
18. Spartacus Text	18 -314
19. Vincze	15 -526
20. Műgyetem I.	8 -742

### IV. OSZTÁLY

A **Honti**-csapat mérsékelt kezdés után a bajnokság második felében kiválóan játszott, utolsó nyolc mérkőzésen nem szenvedett vereséget, s végül fölényesen nyerte el a bajnoki címet: A csapat tagjai: **Honti, dr. Komáromy, dr. Sáfrány, Nagy Pál, dr. Papp, dr. Somoskövy**. Az együttes eredményéhez hozzájárult **Bánó Lehel** edzői tevékenysége.

A **Pákozdi-, Springer-, Bencsik- és Jeszenszky**-csapat éles harcot vívott a feljutásért. A fiatalokból álló **Pákozdi**-csapat tartósan jó formát mutatott, és megérdemelten lett máso-

dik. A másik fiatal együttes, Jeszenszkyék csak meccspont-különbséggel maradtak a rutinosabb Springer- és Bencsik-csapat mögött. Örvendetes, hogy a „nagy múltú” Springer-csapat — ha nehezen is — de visszakerült a II. osztályba.

A Zoltay-csapat a bajnokság közepéig fölényes győztesnek látszott, majd kapitányuk — s egyben legjobbjuk távolléte miatt visszaestek, és utolsó öt mérkőzésüket elvesztve még helyezést sem értek el.

A többi csapatnak csak egy-egy fellángolásra, néhány meglepő győzelemre tellett, bár több fiatal együttes mutatta már meg „oroszlánkörmeit.” Talán ezért is volt a IV. osztályú bajnokság lényegesen nivósabb az eddigieknél.

Sajnos itt is megismétlődött a III. osztályban előfordult eset: a Nagy István II.-csapat három alkalommal nem állt ki, holott az első 6 helyezett közül már kettőt megvert.

A versenybíróság — helyesen — a csapat összes eredményét törölte, de érdekes módon ez már nem változtatott a végső sorrenden.

#### Fontosabb eredmények:

Honti—Zoltai	4:0
Pákozdy—Erőterv	3:1
Springer—Jordán	3:1
Bencsik—Jeszenszky	2:2

#### A IV. osztály végeredménye:

1. Honti	40 +391
2. Pákozdi	35 +240
3. Springer	34 +304
4. Bencsik	34 +161
5. Jeszenszky	34 + 62
6. Zoltay	29 — 20
7. Erőterv	27 + 35
8. Éliti	25 + 53
9. Műegyetem III.	23 — 8
10. Jordán	22 + 67
11. Spartacus T. II.	21 — 68
12. Műegyetem II.	21 —183
13. Ember	15 —513
14. Ruffini	4 —521
15. Nagy István II. törölve	

## Az 1964. évi Bridzs Kupa kiírása

Az 1964. évi Bridzs Kupa csapatversenyt március hó 31-i kezdettel rendezzük meg.

A versenyen 6—9 játékosokból álló csapatok indulhatnak. Minden benevezett játékosnak az egyesület tagjának kell lennie.

A nevezéseket 1964. március hó 20. napjáig kell az egyesület címére (Bp. XIII., Balzac u. 5—7.) postán megküldeni, vagy az egyesület adminisztrátorának átadni. A nevezésben fel kell tüntetni a csapat minden egyes játékosának nevét, lakcímét és a csapatkapitány telefonszámát is.

A nevezési díj csapatonként 300. — Ft, mely összeget az egyesület 223—XIII—1 sz. csekkszámlájára kell a nevezési határidőig befizetni. A nevezési díj befizetésének megtörténtét az első játéknapon a teremvezető előtt — a nevezés visszautasításának terhe mellett — igazolni kell.

Játéknapok: kedd és szerda, az első játéknap 1964. március 31, illetve április 1. Minden csapat hetenként egy mérkőzést játszik, a játékidő kezdete minden alkalommal 17.45 óra.

A versenyt 1964. május 1-ig a Belvárosi Üzemélelmezési Vállalat Budapest VIII., Népszínház u. 40. sz. alatti üzemi étkezdéjében, ezt követően az Autóvillamosági Felszerelések Gyára Budapest XIII., Balzac u. 5—7. szám alatti kultúrházában tartjuk.

A verseny rendszerét és annak díjazását a beérkező nevezések számától függően fogjuk meghatározni. A verseny időtartama: 12—13 forduló.

Elnökség

## I. osztályu párosbajnokság

Először rendeztük meg az I. osztályú páros bajnokságot „feljutásos” módszerrel, lehetővé téve ezáltal, hogy az alsóbb osztályok helyezett párpai magasabb osztályba kerülhessenek páros játékban is. Az értékelés módja is megváltozott, csökkent a „tömések” és szűrtrikkek jelentősége, s így realisabb eredmény alakulására számíthatunk. A szűrtrikk jelentőségének csökkentése módot nyújt a maximálisan biztonságos és ésszerű játékmódra.

A 10 hetes versenyen 40 pár játszik, és jelentőségét emeli, hogy eredményét bizonyos fokig a változott keret összeállításánál is figyelembe veszik.

### Az első 15 pár a IV. forduló után:

1. Bánó—Bartal	110
2. Gárdos—Kotzián	106
3. Vég—Décsi	98
4—5. Gábor—Kende—Semtey Widder—Serfőző	96
6. Kovács J.—Csaba	93
7. Hannel—Lukácsné	88
8. Góth—Kaufmann	87
9. Kovács L.—Proniewicz	87
10. Úrhelyi—Rázsó	87
11. Szelezcky—Nessi	86
12. Bornemissza—B.-né	85
13. Balogh—Kun	82
14. Kertesné—Sai-Freud	80
15. Perneczky—Badics	

Meglepetés a fiatal Úrhelyi—Rázsó pár és a Bornemissza házaspár előkelő helyezése. A verseny részleteivel következő számunkban foglalkozunk. Most két leosztást mutatunk be a küzdelemsorozatból.

A köv. oszlopban látható parti éppen a biztonsági játék érdekes és szép példáját mutatja:

Dél 6 kórt játszott, Nyugat a pikk 2.-el indult. Nyugat indulása minden bizonnyal blank pikkét jelzett. Ha a felvevő kézbejön és impasszt az az adu K.-ra, rossz fekvés esetén könnyen bukhatja a felvételt. Ha a pikk visszahívást magasan

	A K D B T	
	A D 8 x	
	A x	
	A x	
x		x x x x x x x
T x x	É	K
D T	Ny	K
x x x x x x x	D	K B x x
	—	x
	B 9 7 x x	
	x x x x x	
	K x x	

lopja, impasszolnia kellene Ny. adu tizesét. Ez viszont értelmetlen, hiszen már eredetileg is játszhatott volna blank K. ellen. A biztonsági játék tehát: lehívni az adu ászot. Ezáltal bármilyen adulosztás mellett is teljesíthető a vállalás.

Más a helyzet akkor, ha Ny. a káró D.-al indul, vagy, ha a felvevő nagyszemet vállalt. Ebben az esetben matematikailag nagyobb esélyt jelent az adu K. impassz. Jelen esetben tehát, aki kis szemet vállalt nagyot teljesített, aki „nagy-ratórt” csak 12 ütést vitt haza.

Következő kiosztásunk az ellenjátékosoknak volt élvezetes csemege:

	B x x x	
	T 9 8	
	A 7 x	
	A x x	
x x x		x x x
x x	É	A D x x x
B 9 8	Ny	K
B T x x x	D	D x
		K D x
	A K D	
	K B x	
	K T x x x	
	x x	

Dél 3 szant játszott és Ny. treffel támadott. A felvevő kétszeri kihagyás után az Á.-al ütött.

Nyílt lapokkal könnyen teljesíthető a parti. (4 pikk, 2 kór, 2 káró és egy treff ütés) A felvevő azonban nem játszhatja ezt az esélyt, matematikailag ugyanis jobbnak látszik



a Nyugatnál levő második káró figura feltételezése.

Pikkkel kézbe megy, lejátsza magas pikkjeit, és kézből kis kárót játszik. Nyugat a káró 8.-at teszi a felvevő az ász. Ebben a pillanatban Keletnél dől el a játék sorsa. K. ugyanis a kőr nagyvilla birtokában látja, hogy partnere ebben a színben nem kerülhet ütésbe. A buktatás egyetlen esélye, hogy Ny.-nak harmadik

káró B.-ja van. A káró Á.-ba D.-ját dobja, és ezzel teremt ütéslehetőséget a harmadik B.-nak. A felvevő ezután már hiába vált körre. Lehívhatja pikk B.-ját, de az asztalra újabb átmenete nincs, hogy lehívhassa 2 kőjét. Ha K. nem dobta volna be káró D.-ját, az ütés nála marad és a felvevő gond nélkül teljesít.

G. I.

## Miskolci tervek

Előző számunkban hirt adtunk a Miskolci Bridzs Egyesület megalakulásáról és alakuló közgyűléséről. A hírt sporttársaink országszerte örömmel fogadták, és érdeklődéssel tudakolták az új egyesület terveit, megalakulásának körülményeit.

Január 23-án tehát felkerestem Miskolcon dr. Gáspár Gyulát, az egyesület elnökét, a Miskolci Nehézipari Egyetem rektorhelyettesét és dr. Palásthy Bélát, az egyesület alelnökét, a Lenin Kohászati Művek jogtanácsosát, hogy elbeszéljessünk egyesületükről, terveikről, eredményeikről és gondjaikról.

Erről a beszélgetésről számolok be olvasóinknak.

Gáspár professzor mindenekelőtt örömmel újságolta hogy éppen aznap érkezett meg a városi tanácshoz az egyesületi alapszabály záradékolásához szükséges utolsó engedély is és ezzel a Miskolci Bridzs Egyesület megkezdheti működését. Az egyesület tagságát a város három „társadalmi csoportja” képezi, az egyetem tanári kara és diákjai, a város jogászai és az orvosi kar képviselői. A versenybridzs és most már az egyesület köteléke is jelentős összekötő kapocs lesz a szellemi munkát végző lakosság egyes csoportjai között, része lesz annak a törekvésnek, amely arra irányul, hogy szoros kapcsolat alakulhasson

ki a város közepétől távoleső szellemi centrum, az egyetem és a város lakossága között.

Az egyesület elnöke ezt a gondolatkört bővítette tovább, amikor örömet fejezte ki az egyesület és a versenybridzs révén kialakítható egészséges klubélettel kapcsolatban. Elmondta, hogy mint rektorhelyettes is jónak tartja az egyetemhez méltó, kollektív szellemi sportnak, a bridzsnak népszerűsödését, amely a későbbiek során hatékony szerepet tölthet be Miskolc kulturális életében.

— A versenybridzs tömegmérétekben válhat kulturált szórakozásává a város lakosságának — mondta Gáspár professzor.

Egyesületük jelenlegi taglétszáma és az egyetem szakszervezete által rendelkezésükre bocsátott klubhelyiség rendszeres klubélet kialakítását teszi lehetővé, és néhány évente ismétlődő verseny mellett a klubélet fejlesztésében látja az elnök legfőbb feladatukat.

Az egyetem rohamos fejlesztése további lehetőségeket teremt a bridzsélet számára és a városban működő kulturális, társadalmi szervezetek közül talán többen is ott-hont teremtenek majd a versenyzők részére. Így az egészséges konkurrencia, a versenybridzs jelentőségének felismerése megteremti az egyesület tagsága által óhajtott és re-

mélt edzési és versenyzési lehetőségeket.

A két egyesület helyzetében felismerhetők a különbségek. Meg kellett állapítanunk, hogy miskolci sporttársaink szerencsésebb helyzetben vannak a rendszeres egyesületi élet kialakítása terén. Talán taglétszámukhoz viszonyítva anyagilag állnak rosszabbul, de Gáspár Gyula professzor elmondta, hogy egy-egy csapat vagy verseny felett vállalt védnökség formájában, elsősorban az egyetem és a nagyüzemek anyagi támogatását kívánják megnyerni. Első feladatuk az egyesület anyagi alapjainak megszilárdítása, a versenyek technikai feltételeinek megteremtése. Elgondolása szerint maga az egyetem anyagi és személyi lehetőségeinél fogva központjává válhat a versenybridzsnek is.

Szó került a Budapesti Bridzs Egyesülettel létesítendő szoros kapcsolatról, sőt ígéretet nyertünk újságunk népszerűsítésével és terjesztésével kapcsolatban is. S bár elnökségünk részéről ilyen felhatalmazást nem kaptam, nyugodt lelkiismerettel biztosítottam Gáspár professzort és személyén keresztül a miskolci egyesület tagságát, hogy újságunk nyitva áll híreik és írásaik részére és egyesületünk is minden lehető eszközzel segíteni fogja versenyzőiket az első nehézségek leküzdésében.

Dr. Palásthy Béla alelnökkel a megalakulás technikai körülményeiről beszélgettünk. Kiemelte Mörk János, Fónyad Zoltán és dr. Nikodémusz Antal egyetemi adjunktusok lelkes és kitartó munkáját az egyesület szervezési munkáiban, és több ízben hangsúlyozta:

— Végtelenül kellemes érzéssel tölt el, hogy elnökünk, aki nemcsak az egyetemen, de a városban is tekintélynek és köztiszteletnek örvend, aktívan kíván résztvenni egyesületünk irányításában. Nemcsak segítséget nyújt tagságunk részére, de kezdeményező munkájával céltuda-

tosan fejleszti majd egyesületünket számottevő kulturális közösséggé.

Palásthy Béla konkrét terveikről is beszélt. Amikor ezek a sorok megjelennek, minden bizonnyal már megindult a városi bajnokság. Tavasszal néhány budapesti csapatot kívánnak vendégül látni, választmányuk néhány tagja pedig már fel is vette a kapcsolatot a kassai műszaki egyetemmel kölcsönös versenybridzs kapcsolatok kiépítése céljából. A dolog érdekessége, hogy a két egyetem között minden téren szoros kulturális együttműködést kívánnak kialakítani, és ebben a törekvésben a kezdő lépéseket éppen a versenybridzs útján tették meg.

Az alelnök elmondta, hogy továbbra is résztvesznek majd a nevezetesebb országos rendezvényekben, így a tihanyi versenyben is, és mindent elkövetnek egy leendő szövetség kialakítása érdekében.

Beszélgettünk az egyesület hatékonyságáról is. Kiderült, hogy már az alakuló közgyűlésen kétszer annyian jelentek meg, mint akik előző versenyeken résztvettek. Az egyesület régi bridzstekintélyeket is újból „asztalhoz szólított”. Dénes Miklós docens például a megalakulás óta ütöképes csapatot is szervezett. Bajnokságukon 8—10 együttes részvételére számítanak, s a Pedagógusok Szakszervezetével közösen bridzstanfolyam megrendezéséről is tárgyalnak.

Röviden ennyit írhatok azokról a nagyszerű eredményekről és tervekről, amelyek testvéregyesületünk első lépéseit jelzik. Számunkra örömet jelenthetnek, más városok számára pedig tanulságot, hogy megérett már az idő, és a lehetőségek is feltárultak a versenybridzs egyesületek megalakítására. S ez nem csupán a helybeli versenyzők érdeke, de a bridzsszövetség szempontjából ezt kívánja az egész ország bridzs-társadalma.

Jósfay György

# Az „1 treff” indítás

— Folytatás —

## Indítás „erős, 1 treffel

Az indítónak egyenletes elosztású lapja van, legalább 28 figurális ponttal. A segítő az indító erejét átlagosan 31 pontra értékeli, tehát már 10 ponttal is lehetőséget lát gémerős felvételre. Gyenge indításnál az irányító számok 24 és 17 voltak, most 31 és 10, de a helyzet valamivel kedvezőtlenebb, mert a figurális erő megoszlása aránytalanabb, a közlekedés tehát nehezebb.

Az *első menetben* a segítő még nem tudja, hogy az indítónak erős 1 treff indítása volt, tehát ugyanúgy válaszol, mint a gyenge treff indítás eseteiben, átértékelésre csak a második — esetleg későbbi — menetben nyílik alkalma.

Ha a segítő első válasza *gyenge* válasz volt (1 káró, kőr, pikk vagy 2 treff), az indító jelentkezik nagyobb erejével és ugró viszonzválaszt használ. A segítő színét 1 trikkel magasabban utasítja el, mint gyenge 1 treff indításnál, tehát például 1 kőr válaszra 2 pikk, vagy 2 szanzaduval felel. Kivétel a 2 treff válasznál adódik, mert az indító alsó zónával (28—31) 2 szanzadut licitál, tehát licitje azonos a gyenge treff felső zónájával használható licittel. Ezt a szabályt nem szabad mereven használni, mert nagyobb erővel sem célszerű az azonnali 3 szanzadu viszonzválasz, ha valamelyik színben nincs kellő fogásunk. Ha az indító a válaszadó színét emelni akarja, közvetlen emeléshez a segítő színét ugrással emeli, és ez a licit az indító erejében alsó zónát ígér. Közvetett emeléshez a segítő színénél olcsóbb színben használ ugró választ és ez a viszonzválasz négyes találkozást és felső zónát ígér. A közvetett emelésre használhatunk hár-

mas szint is, de a négyes találkozás feltétlenül szükséges.

Ha a jobboldali ellenfél közbeszólása 2 kárónál nem magasabb, az indító az erős treff indítást kontrával közli. Ez a kontra tehát nem büntető, hanem erőjelző. A konvenció magyarázata: ha a segítő gyengén válaszolt, az indítónak gyenge 1 treff indítással jól megalapozott büntető kontrája nem lehet. Ha a közbeszólás 2 kárónál nem magasabb, a kontra „free double” (szabad kontra), mert az ellenfél bemonódását még nem emeli gémerőre. Ha a közbeszólás legalább 2 kőr magas, a kontra a bemonodást már gémerőre emeli, és az ilyen kontra *büntető* kontra. Ha az indító a büntető kontrához egyedül nem elég erős, mellőzze és keressen más licitet (szinlicit ugrás nélkül vagy ugrással, esetleg felüllicit, szanzadu stb.).

Ha a segítő válasza *gémínvit* válasz volt (1 szan, 2 káró, kőr, pikk, 3 treff), az indító az erős treff indítást egyelőre *nem közli*, mert a segítő erős válasza a licit folytatását *biztosította*, tehát az erős treff indítást később közöljük, vagy — kedvezőtlen értékelés alapján — végleg mellőzzük. Az indító az erős treff indítást a harmadik menetben közölheti valamely „kihagyott szín” licitjével, vagy „saját színének ismétlésével”. Példák:

1 treff	2 káró
2 pikk	2 szan
3 kőr	

vagy

1 treff	2 kőr
2 pikk	3 káró
3 pikk	

Az első esetben a kőr „nem szín”, mert 2 káróra a 2 pikk viszonzválasz kizárta a négyes kőrt, még arra az

esetre is, ha az a második esetben a deklaráltan négyes szín ismétlése figyelmeztet az erős treff indításra.

Ha a segítő válasza 1 szanzadu volt ereje 17—21 pont. Az indító válasza tehát 2 trikk magasan hangzanak el, de a 2 szan viszonzválasz a gyenge 1 treff felső zónáját ígéri. Ugyanazt a választ használjuk erős 1 treff indítással is, mert a licit folytatását ez is biztosítja, sőt biztosítja a gém elérését is, szlemlről viszont csak akkor lehet szó, ha az indító ereje legalább 32 pont (felső zóna), hiszen ebben az esetben is legfeljebb 53 pont az együttes figurális erő. Nagyobb erővel a licitet a gém-erő elérése után folytatjuk! A 3 szanzadu határon felüli licit, például:

1 treff	1 szan
2 kőr	3 szan
4 káró	

erős 1 treff indítást, felső zónát és négyes kárót ígér, tehát szintalálkozást keres. (Nem kérdőlicit!)

Ha a segítő első válasza *gémforsz* válasz volt, a helyzet változik. Ha a segítő válasza 2 szanzadu volt, akkor erős 1 treff indítással és nemes színnel a nemes szint mondjuk be (előbb a kórt), nemes szín hiányában valamelyik olcsó szint licitáljuk, mert a 3 szanzadu viszonzválasz a gyenge 1 treff felső zónáját ígérné, és esetleg passzt volna maga után. A licitet az esetleges 3 szan válasz után folytatjuk és a legolcsóbb négyes szín licitjével keresünk találkozó szint.

Ha a segítő válasza 3 káró, kőr, pikk volt, az indító figyelembe véve saját fejtéseit, érdeklődhet a segítő színének hosszúsága iránt, amit 4 treff licittel kérdez. (Tehát ez nem Chéron!) A válasz hatos színnel 4, hetessel 5, nyolccsal 6 trikk magasan hangzik el. Ha az indító a 6 trikkes választ nem bírná el (például csak 1 ásza van), mellőzze a 4 treff kérdést! Nincs célja.

Erős 1 treff indítással 2 kőr vagy 2 pikk válaszra mellőzzük a 4 kőr, 4 pikk viszonzválaszt, mert ezek a viszonzválaszok gyenge treff indítást ígérnek a segítő színében 2 magas figurával.

### Indítás „különleges 1 treff“ esetén

Az indító elosztása 4—4—4—1 (a magános lap lehet bármely színben) és a figurális erő legalább 35 pont.

Ha a segítő színválaszt adott, és színe egyezik az indító valamelyik négyes színével, az indító a segítő színét 4 trikkre emeli, de 2 kőr vagy 2 pikk válasz esetén ezt a viszonzválaszt mellőzi és fenntartó licitet használ (például közvetett emelést), és később folytatja. Ha viszont a segítő a magános lap színét licitálta, az indító viszonzválasza 3 szan. Az indító tehát — ebben az esetben — 1 káró, kőr, pikk, 2 treff, 1 szan, 2 káró, 2 kőr, 2 pikk válaszra egyaránt 3 szannal felel. 3 treff válasz esetén a 3 szan választ mellőzzük és licitáljunk 3 kárót, hogy kiderítsük, van-e segítőnek még egy színe?

Ha a segítő szanzadu választ adott, 1 szan válaszára 3 szannal, 2 szan válaszára 4 szannal felelünk és ezt követően a segítő négy négyes találkozást keres, tehát bementje a legolcsóbb négyes színét. Az együttes figurális erő 1 szan válasz esetén legalább 52, 2 szan válasz esetén legalább 57 pont! A kis szlem határa az együttes vonalban 53, a nagy szlem 58 pont. Négy-négyes találkozás — ha nincsen teljes tükörözés — lopással 1 többletütést biztosíthat.

Ha a segítő színben válaszolt, az indító azonnali 3 szan viszonzválasza érzékelteti a különleges 1 treff indítást és a segítő esetleges második színében — vagy szanzaduban — kereshet szlemet.

P: D x x x x C: K B x x  
 K: x x x T: x  
 P: x C: Á D x x  
 K: Á K B x T: Á K x x

lapoknál az együttes figurális erő csupán 44 pont és a 6 kör keresztlopással, adu indítás esetén esetleg káros impasszal teljesíthető. A páros licit:

1 treff	1 pikk
3 szan	4 kör
4 szan	5 treff
5 kör	6 kör

A segítőt a 6 kör bemondására a két kör figura bátorítja fel. Ha az indítónak csak 2 ásza van, kerülje ki az 5 kör viszonyválaszt. (Mondjon például az 5 treffre 5 kárót és a segítő 5 kör licitjére passzoljon.) Ha az indító a 4 körre 5 kárót, vagy 5 treffet licitál, licitje kérdőlicit és a találkozó szín a kör. A segítő a kérdezés színében fogással ász nélkül is adjon pozitív választ, tehát vagy ugró választ a találkozó színben, vagy 5 szanzadut — ami nem tekinthető pozitív válasznak és 2 ásznak, mert ezt az előző licitmenetek valósággal kizárják.

### **Páros licit „egyszínű 1 treff” indítással**

Az indítónak önálló treff színe és önállóan gémerős lapja van, tehát a veszto ütések száma maximálisan 3 és van legalább 2 ásza, vagy színhiánya 1 ásszal. Az indító a második menetben gyenge válasza kettős, erős válasza egyszerű ugrással licitál treffet, például:

a)	1 treff	1 kör
	4 treff	
b)	1 treff	2 kör
	4 treff	
c)	1 treff	1 szan
	3 treff	
d)	1 treff	2 szan
	4 treff	

A segítő a helyzetet a relatív értékelés alapján bírálja el és kedvező esetben bemondja ászának színét, vagy 2 ásszal azonos magasság-

ban szanzadut licitál. Ha az indító a páros licitet új színnel folytatja, licitje kérdőlicit, például:

1 treff	1 pikk
4 treff	4 kör (kör ász)
4 pikk (kérdőlicit)	

### **Páros licit „kétszínű treff” indításnál**

Az indító lapja a veszto ütések alapján önállóan gémerős és két, legalább ötös, erős színe van. A kétszínű treff indítást azzal közli, hogy a második menetben gyenge válasza kettős, erős válasza egyszerű ugrással mondja be második színét. Példa:

a)	1 treff	1 kör
	3 pikk,	
b)	1 treff	1 szan
	3 kör,	
c)	1 treff	2 káró
	3 kör.	

Az indító színeit „aduszínek”-nek nevezzük és számára nagyon értékes a színeiben levő magas figura, vagy a színeiben 4—1 elosztás.

A segítő a kétszínű treff indítás közlése után jelentkezik esetleges ászaival, magas adu figuráival, vagy pedig egyszerűen „választ” az indító színei közül (fékez). Egy ászt az ász színének licitjével, 2 ászt azonos magasságban szanzaduval, adufigurát ugró emeléssel, 2 adu figurát (vagy 1 magas figurát és 4—1 elosztást) dupla ugrással közölhet. A segítő a relatív értékelés alapján dönti el, hogy hogyan viselkedjék, mert ez sokszor összefügg azzal, hogy a kétszínű treff közlése milyen magasan történt.

a) P: x x x x	C: Á x x x x
K: x x x	T: D

lapnál 1 treff — 1 kör — 3 pikk licitmenet után a segítő előbb 4 kórt mond, majd 4 pikk válasza 6 pikkot,

b) P: D C: Á x x x x  
 K: x x x T: x x x x  
 lappal 6 treffet,

c) P: x x C: Á x x x x  
 K: x x x x T: x x  
 lappal a licit:

1 treff	1 kőr
3 pikk	3 szan
4 treff	4 kőr
4 pikk	passz

d) P: x x x C: Á x x x x  
 K: x x x x T: x  
 lappal:

1 treff	1 kőr
3 pikk	4 kőr
4 pikk	passz

e) P: x C: Á x x x x  
 K: x x x x T: D x x  
 lappal:

1 treff	1 kőr
3 pikk	4 kőr
4 pikk	6 treff

f) P: Á x x x x C: x  
 K: x x x x T: x x x  
 lappal a licit:

1 treff	1 pikk
4 kőr	4 pikk
5 treff	passz

g) P: K x x x x C: x  
 K: K x x x T: x x x  
 lappal a licit:

1 treff	1 pikk
4 kőr	5 treff

h) P: K x x x x C: x x x  
 K: Á x x x x T: x  
 lappal:

1 treff	1 káró
3 kőr	4 káró
4 kőr	5 kőr

i) P: K x x x x C: x  
 K: Á x x x x T: x x x  
 lappal azonban:

1 treff	1 pikk
4 kőr	5 treff

mert az 5 káróval már 6 treffet vállalnánk.

Természetes, hogy ezekben az esetekben a segítő helyes értékelése és licitvezetése nagyon fontos, minthogy a kétszínű texas liciteknél is nehéz a szem licitje. Ha például a páros licit texassal a következő volna:

2 szan 3 treff  
 4 kőr

nagyon bizonytalan volna az, hogy a káró ász és a pikk király elég támogatás-e a szemhez.

### 1 treff indítás ötös treffel

Előfordulhat, hogy az indító ereje csupán 20—21 pont, de treffe ötös szín és nemes színe nincsen. Lapja a 2 treff indításhoz nem elég erős. Az ilyen lapot elindíthatjuk 1 treffel akkor, ha a második menetben nem kell 2 treffet licitálnunk, amit társunk közvetett emelésnek vélne.

P: K x x C: x x  
 K: Á B x T: Á x x x x

lappal 1 treffel indítunk, 1 káró vagy 1 pikk válaszra passzolunk, 1 kőrre 1 szannal felelünk. 2 káró vagy 2 pikk válaszra emeljük a segítő színét, 2 kőrre 2 szannal válaszolunk.

### Néhány szó az 1 treff indítás előnyeiről. hátrányáról

Nyilvánvaló, hogy az 1 treff indításnak nagy előnye az, hogy nagyon sokféle lappal vehetjük igénybe, és ennek ellenére társunkkal a lapunk elosztását és erejét biztosan közölhetjük. Nagy előnye az is, hogy nem kerülünk nehéz helyzetekbe azzal, hogy négyes szint indítunk — amit a külföldön a lehetőségig elkerülnek a gyenge-erős 1 szanzadu indítással —, a nemesszínű négyes találkozás biztosan kideríthető, valamint hogy a töredékért való küzdelemben az indító a második menetben passzolhat, például 1 treff — 1 pikk (közbeszólás) — 2 kőr — passz — passz. Hátránya az, hogy az ellenfél magas közbeszólása erősen zavarhat. Ez a hátrány azonban minden alacsony indításnál fennforog. Ezt a hátrányt két körülmény enyhíti. Az egyik az, hogy az indító ereje és elosztása teljesen bizonytalan, és így a magas közbeszólás nem veszélytelen, a másik pedig az, hogy a kétszínű la-

pokkal a magas közbeszólás nem zavar, például:

1 treff — 3 pikk — passz — passz  
4 kör (treff és kárával 4 káró).

Az 1 treff indításnak egészen részletes, kimerítő elemzése erősen meghaladja azokat a kereteket, amelyeket lapunk terjedelme engedélyez és így nem mondhattam el mindazt, amit érdemes lett volna. Remélem azonban, hogy így is felhívhattam a figyelmet ennek az indításnak nagyon hajlékony, rugalmas kezelésére, a különféle fordulatok ötletes felhasználására.

Elismerem, hogy a nápolyi 1 treff indítás nagyon ötletes és hasznos. De nem hallgathattam el azt, hogy nagyon komoly nehézségeket okoz részben az egyenletes elosztású lapok indításánál, részben azok páros licitjénél. A felkészült 1 treff indítás teljesen pótolja a megközelítő rendszerek 1 szan indítását, és ezzel felszabadítja az 1 szan indítást más célra, és különösen a töredékjátékban sokkal célszerűbb és hasznosabb, mint a válogatott keret rendszerének 1 szan indítása, vagy a négyes színnel történő színindítás.

A felkészült 1 treff indítást nagyon sok csapat használja, de a páros licit vezetésével mellőzi a finomságokat. Ha például a 2 treff indítást összekötik a „még egy, licitálható nemes szín” követelménnyel, kénytelenek sok esetben 1 treffel indítani az egyenlőtlen, vagy szélsőséges elosztású lapokat (treff vezetett színnel), és ezzel kizárják az annyira célszerű és rugalmas közvetett emelés konvencióját. Más változatban — elsősorban a negatív káró válasz beiktatásával — az indító saját kezében tartja a licit irányítását, ami egyenletes elosztású lapoknál nagyon célszerűtlen. Úgy vélem, hasznos volna, ha cikkemmel vitasorozatot sikerülne elindítanom. A különböző felfogások megszólaltatása felvethetne új gondolatokat, új lehetőségeket.

*Dr. Widder Lajos*

## Egyesületi hírek

A Balzac utcai kultúrház kiállítási céljaira történt igénybevétele miatt versenyeinkeket átmenetileg — előreláthatólag május 1-ig — a Belvárosi Üzemélelmzési Vállalat VIII., Népszínház u. 40. szám alatti üzemi étkezdéjében rendezzük.

Az elnökség ez évre a versenybírórság elnökéül dr. Somhegyi Béla elnökségi tagot, annak tagjaiul pedig dr. Kolossváry István, Pauncz Miklós, Tamássy Emil, dr. Toron János, Turnovszky János és Vágó István egyesületi tagokat kérte fel.

Az elnökség a fegyelmi bizottság elnökéül dr. Varannay István elnökségi tagot, annak tagjaiul pedig dr. Badics Tamás, dr. Debreczeni István, Jaskievicz István, dr. Koczián Imre, dr. Semtey László és Tarnai Gyula egyesületi tagokat kérte fel. A fegyelmi bizottság az új fegyelmi szabályzat elkészültéig az egyesület megalakulása előtt elfogadott fegyelmi szabályzatban lefektetett irányelvek alapján intézi az esetleg felmerülő ügyeket.

Válogatott csapatunk az NSZK Bridzs Szövetsége meghívására április 25—26-án Münchenben a német válogatottal játszik. A csapat előreláthatólag a München-i mérkőzés előtt Bécsben, utána pedig Brüsszelben fog az osztrák, illetve belga válogatottal mérkőzni. A túrán. Cohen Rafael sportkapitány vezetésével a dr. Vég—Décsi, dr. Góth—Kaufmann, Kovács L.—dr. Proniewicz és Bacsó—Kertes párok közül három fogja színeinket képviselni.

A Zakopáneban március 2. és 7. között megrendezésre kerülő nemzetközi versenyen egyesületünk képviselőjében az elnökség határozata alapján négy pár vesz részt. Cohen Rafael sportkapitány a dr. Kovács Jenő—dr. Csaba, Szelezcky—Nessi, dr. Pál—Balogh és Bánó—dr. Bartal párokat jelölte ki.

## A versenyasztal mellől

Lapunk időnként ugyan közöl versenyeinről érdekes leosztásokat, mégsem látszik haszontalannak, ha kissé tallózzunk a most befejeződött csapatbajnokságnak és a páros versenynek egyes leosztásai között.

A Merza—Cziffra csapatmérkőzésen adódott a következő lap:

Észak:	Dél:
x x	A D B T
D x x	A B x
K D T x x	A 9 x x
9 x x	A x

Dél 3 szant játszik és Nyugat a treff dámával indult, Kelet a 8-t adta és Dél kiengedte. Az újabb kis treff hívásba Kelet a királyt tette és Dél most már kénytelen volt ütni. A felvevőnek 8 ütése van vonalban. Ha a pikk és kőr impassz sikerül szemet is teljesíthet, de, ha az impassz nem sikerül — valószínűleg bukik. Kelet játéka azt mutatja, hogy legalább három Treffje volt (másodlagos királlyal átütötte volna a dámát) Nyugatnak tehát nem lehetett ötnél több Treffje. A helyes biztonsági játék a káró eliminálása Nyugatnál (két-háromszor kárót hívunk) akként, hogy az asztalon maradjunk, és a káró szín folytatása helyett treffel kiadjuk Nyugatnak az ütést, aki kénytelen valamelyik villánkba hívní, és a negyedik káró biztos átmenet az asztalra.

A páros verseny második napján látszólag igen hétköznapi kiosztás több asztalon nagy gondot okozott. A helyes felvétel 3 szan. A kérdés azonban az, hogy melyik kéz játssza. Ha Észak a felvevő, nincs problémája, de Délnek igen megfontoltan kell a játékot vezetnie, ha pikk indulás után teljesíteni akar.

Ny pikk 7 indulását asztalon tízzel fedni kell (hátha becsapott az induló és van bubja?), amikor

		K T x
		K T x
		x x
		K x x x x
7 4		É A B 9 x x x
A x x x	Ny	K B 9 x
D x x x		T
B x x		D x x
		D x
		D x x
		A K B 9 x x
		A x

azonban Kelet a bubot adja, alaposan át kell gondolni a játékot, mielőtt a felvevő kézből rátesz. Elsősorban arra kell gondolnunk, hogy jól ülő káró dáma esetében a kilenc ütés nem jelent problémát, de ha Nyugat ütésbe jön még legkedvezőbb pikk elosztás esetében (4—4) is bukunk kell. 5—3 pikk elosztás esetében kétszer bukik a felvétel. Ilyen pikk elosztás esetében mindig hogyan játszunk ebben a színben, kizárólag a káró impassz segíthet. Ha azonban a pikk elosztás 6—2, még akkor is van teljesítési esélyünk, ha a káró impassz nem ül, de a kőr ász is Nyugatnál van. Ezért az első pikk hívást ki kell engednünk. Ez a játékvezetés akkor is sikeres a most mondott feltételek esetében, ha a pikk elosztás 5—3 és Kelet elköveti azt a hibát, hogy a bub után lehívja az ászt.

Igen gyakran fordulnak elő olyan kiosztások, amelyekben a felvevő többféle játékvezetési lehetőség közül választhat. Ezt a választást részben az esélyek statisztikai valószínűségére alapítja, főként azonban az ellenjátékosok magatartásából lapjuk elosztására vont következtetésekre. Ilyenkor jut szerephez az ellenvonalon a technikai blöff, amelyel a felvevőt a sikeres játékvezetési vonaltól eltéríthetjük. Erre adódott példa az I. o. páros bajnokság első napján.



		9 8 x	
		x	
		A K x x x	
		A B x x	
D x x		É	K x x x
D B 9 8 x	Ny	K	K x
x x		D	D B T x
D x x			T x x
		A B T	
		A T x x x	
		x x	
		K x x	

Dél indította a licitet 1 körrel és végül 3 szanhoz jutott el, ami ellen Nyugat a kör dámával indított. Elsősorban Keletnek a másodlagos királyával mindenképpen — gondolkozás nélkül — fednie kell partnere dámáját. A felvevő — régi rutinos játékos — úgy látszik nem tételezett fel Kelettől ennyi technikai érettséget, és nyomban ütött. Nyitott lapokból láthatjuk, hogy sikeres treff impasszal és 3—3 treff elosztással, valamint pikkben kétszeres impasszal a 9 ütés minden nehézség nélkül teljesíthető. A felvevő azonban nem számított erre az igen kevésbé valószínű esélyre treffben, és káróra próbált játszani. Kézből kis kárót játszott és kiadta Keletnek, aki a dámával ütött és *nem* hívott kört, hanem megbontotta a pikket. Ezzel végleg megerősítette felvevőt abban a hitében, hogy a kör királya magányos volt (ezért ütötte az első kör hívást). Nyugat pikk dámával ütött és visszahívta a pikket. A felvevő úgy gondolta, hogy most már biztonsági játékot folytathat, mert Keletnek veszélytelenül kiadhatja az ütést. Treff impasszt adott a dámára, és ennek sikere után lehívta a két magas kárót. A felvétel még mindig teljesíthető a treffek lehívásával, de hatni kezdett Kelet kis körjének eltitkolása, a felvevő a bizonytalan treff esés helyett a káró magasítást választja a 9. ütés megszerzése céljából, hiszen szerinte Kelet nem hívhat számára veszélyes lapot. Ám amikor Kelet ütött a káró figurájával és kört hívott, Nyugat körjei a bukást jelentették.

Az ellenfél becsapásának másik igen tanulságos esete a Kupa-verseny során adódott. A felvevő, akinek a licitből kitűnően nincs ötös színe, de mindkét piros színe négyes, 6 kört játszik. Nyugat a káró 9-sel indult. Csak az asztal (Észak) és Kelet lapját közöljük:

Észak:	Kelet:
D T 9	K B x x
K 7 x x	B 9 x x
A K x x	B x
K B	D T x

A felvevő dámával ütötte Kelet bubját, és az adu ászt hívta. (Nyugat kis adut adott) Kelet előtt nyilvánvalónak kell lennie, hogy a felvevőnél van a két fekete ász és összesen öt fekete lap, tehát Keletnek feltétlenül van egy pikk ütése (de több nem lehet a kettős impassz lehetősége miatt, ha a felvevőnek harmadlagos lenne az ásza). A bukás tehát csak akkor lehetséges, ha aduban is üt egyet. Az is nyilvánvaló, hogy a felvevőnek aduban ADT8 volt a kezében. Ez a szín kombinálva az asztal aduival — tekintettel az adu B és 9 hiányára — biztonsággal csak a Keletnél levő negyedleges bub ellen játszható. Tehát a felvevő következő hívása kézből kis kör lesz az asztal királyához és ezután Kelet bubja biztonsággal beimpasszolható. Amikor Kelet idáig eljutott a gondolkodásban azonnal meg kell válnia a sorsdöntő adu 9-től. Ezáltal a bub már mindkét irányban impasszolhatóvá válik, és a felvevő könnyen lépre mehet, most már Nyugat kezében feltételezhető negyedleges bubot, és ha ezt az elképzelést követi és a következőnek a kéz magas figuráját hívja, igen kellemetlen meglepetés érheti.

A felvevőt ezzel becsapták, de még nem ért véget a teljesítésért vívott párharc. A felvevőnek ugyanis másodlagos pikk és harmadlagos treff ásza volt és megmaradt a reménye, hogy kényszerhívásba hozza Keletet az adu bub ütésekor, ha nála van a pikk K és nincs három-

nál több treffje. Ezt feltételezve — ha az adu bubot ki kell adnia — a játékmenet a következő: három magas adu figura, treff K, majd Á és lopás az asztal utolsó adujával. Ezt a kárók lehívása követi úgy, hogy az utolsó káróval (T) a kézbe kerüljön; azért, hogy ha Kelet ellenállt a kísértésnek, és nem lopta el egyik kárót sem az adu bubbal, a kéz utolsó adujával kiadható legyen az ütés, ami valóban kényszerhívásba hozza.

Az eliminálás példaszzerű esetével teljesített egy szlemet Bacsó Ferenc a Kupa-versenyek során.

Észak:	Dél:
A B T	K x x
K x x	A x x
x	A x x
A K x x x x	D T x x

Hat treff ellen Nyugat káróval indult. Ennek a színnek eliminálása és kiadás után kőr A—K következett és kis kőr. Bármelyik ellenjátékos kapja az ütést, és bárhol van a pikk D, eliminált helyzetben kénytelen a pikk villába hívni.

Végül a Tervezőintézeti Kupában fordult elő a következő szinte eredménytelenek látszó szlem:

		<del>K 9 x x</del>		
		<del>T 8 x x</del>		
		<del>A B T x</del>		
		A		
<del>x x</del>			<del>B T x</del>	
<del>9 6 x</del>	Ny	K	<del>K D x</del>	
<del>x x x</del>			<del>K x x x</del>	
<del>T x x x x</del>		D	<del>K B x</del>	
			<del>A D 8 x</del>	
			<del>A B x</del>	
			<del>D x</del>	
			<del>D x x x</del>	

Dél 6 pikket játszott. A licitálás során Blackwood ász-kérdésére Észak 5 kórt mondott, amit Kelet megkontrázott. Ezért Nyugat a kőr 6-sal indult. (Káró indulásra a felvételt teljesíthetetlen.) Az asztal kis kórt, Kelet dámát adott, és ütésben maradt. Adu B. hívását az asztal ütötte királyával. Treff A után kőr

impasszal kézbe ment és treffet lopott. Aduval ismét kézbejött és megint treffet lopott. Kőr ásszal kézbejövve elvette Kelet utolsó aduját és minthogy a kéz treff dá-mája, valamint az asztal kőr tízese magasodott és az utóbbira a kéz rossz kárója eldobhatóvá vált, a felvevő teljesített. Ha Kelet az első ütés után nem adut, hanem kórt hív, a felvétel csak úgy teljesíthető, ha a felvevő treff lopásra az asztal adu királyát használja fel és kétszeres mély adu impasszal megy a kézbe.

Cz. A.

## Ki hívjon?

Néhány héttel ezelőtt villámpáros-versenyen voltam, de pár hiányában csak kibiceléssel tölthettem el az időmet. Az egyik leosztás azután olyan érdekesen alakult, hogy végig követtem mind a kilenc asztalon. Az alábbi lapokból — egy asztal kivételével, ahol 4 pikket játszottak, egyszer bukva — mindenhol 3 szant játszott Dél. Nyugat, ahol az egyes magasságon módja volt, körrel közbeszólt.

				K B 8
				6 5
				Á 9 6 5
				D 7 5 4
T 6 5		É		D 7 4
Á B T 9 2	Ny	K		8 4 3
B 3			D	D 8 4
K 6 3				T 9 8 2
				Á 9 3 2
				K D 7
				K T 7 2
				Á B

Nyugat a 3 szan játék ellen minden asztalon kőr középpfigurával indult. Az egyik asztalon nem fogadta Dél az első kórt, erre kőr ász, majd kis kőr következett, s minden Dél — nem látva a lapokat, — nem játszotta meg a fordított pikk impasszt, egyet bukott. A többi asztalon a megfelelő Delek észrevették, hogy

*E K  
his kőr K király után  
felvétel!*

elég jó esély van Keletnek az ütéstől történő elzárására, s ezért fogadták az első kört. Ezután természetesen Keletet nem szabad ütésbe engedni. Altalában kis káró következett, amelyet az asztal ásza ütött, majd kis káró, és Nyugat üthetett a káró bubival. Az egyik asztalon ezután pikk hívás következett, ami után a felvevő kényelmesen teljesített. A másik asztalon treffet hívott Nyugat, s ezután is teljesíthet még a felvevő Nyugat felé egy pikk kiengedésével, de sima pikk impasszra játszott és elbukott. A többi asztalon a Nyugat helyén ülő játékosok — bízva a treff király beütésében — kőr ászt, majd kis kört hívtak. Délnek ezután Nyugatot kell elzárni az ütéstől, s ez meg is történt: pikk impassz Kelet felé. Az egyik asztalnál mohó játékos ült, aki Kelet visszahívására impasszt adott, (a mindenható szür érdekében) és bukkott.

Érdekes módon, sehol sem próbálta meg Nyugat a negyedik ütésben ismét kőr középpigura hívását. Pedig ez a felvevő számára igen nehéz helyzetet teremtett volna, hiszen most már egyik ellenfelet sem engedheti ütésbe. Legjobb esélye egy kényszerhívás előidézésében van. Ennek érdekében lejátssza két ma-

gas káróját, Nyugat egy treffet és egy pikkot, Kelet egy treffet dob. Az állás ezután a következő:

	K	B	8						
	—	—	—						
		D	7	5	4				
T	6		É		D	7	4		
A	9	2	Ny	K	8				
—	—	—	D	—	—	—	—		
K	6		A	9	3	2	T	9	8
			7						
			—						
			A	B					

Nyugatnál valószínűleg 4 fekete lap van. Számításunkban a legjobb esélynek az tűnik, hogy Nyugatnál nincs kettőnél több pikk. Az asztali pikk király lehívása után még játszhat a felvevő pikk bubi hívással a dáma-tizes összeesésére, de ha nem akarja ezt megkockáztatni, lehívja a pikk ászt is, és kőrrel kiadja az ütést. Ha Nyugat mohó és üt, akkor a treff villával teljesít; ha azonban Nyugat felébred, és a kőr hetesbe a kettést teszi, bukkhat a parti: bukkhat, ha Kelet nem mohó, és a kőr nyolccsal történő ütésen megörvendezve nem rántja le a magas pikk dámát, hanem azonnal treffeket hív.

Kertész Ádám

## Kiszámolás — logika

Több neves bridzsírótól olvastam már, hogy a bridzsjáték először művészet, és csak azután tudomány. Úgy vélem, nemcsak a bridzsnél van ez így. A zsenialitást nem lehet megtanulni, de tudással a nem zseni is játszhat átlagon felül: 13-ig azonban tudni kell számolni.

Azt hiszem, minden licitrendszerben eljut Dél a hét pikkig, de nem valószínű, hogy mindenki meg is csinálja. A licit így alakult:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	2 treff	2 káró
2 pikk	passz	3 pikk	4 káró
4 pikk	kontra	5 kőr	passz
7 pikk	körpassz		

Nyugat a káró nyolccsal indult, és leterült az asztal.

Észak	Dél
D T 2	A K B 9 8 7 6
K 7	A 8 3
T 9 5 4	—
A K B 7	4 3 2

Az első pillanatban úgy néz ki, hogy a teljesítés a treff dáma helyzetétől függ, de nézzük csak, nincs valami más mód a teljesítésre?

Az első káró hívást Dél lopja. Az adu ászba Kelet kárót dob. Kőr király, kőr ász, kőr lopás következik. A harmadik kőr hívásba Kelet újból kárót dob. A felvevő most az adu dámát hívja, káró lopással kéz-

be jön, és számol. Keletnek nem volt pikkje, körje dubló volt.

Nyugatnál eddig látott három pikket, három kőrt és két kárót, nála van még három kör, és valószínűleg két treff. Keletnél tehát valószínűleg negyedleges a treff dáma.

A felvevő most hívta az aduit, és a következő végállást kényszerítette ki:

```

      —
      —
      T
      A K B
      É
—
D 9 6      Ny      K —
—
8 5          D      A K
          9 8      D T 9
          —
          —
          4 3 2
  
```

A pikk kilences hívásra eldobta a

treff búbot, de mit dobjon a beszo-  
rult Kelet? Megadta magát.

Ez volt a teljes kiosztás:

```

      D T 2
      K 7
      T 9 5 4
      A K B 7
      É
5 4 3      —
D 9 6 5 4 2      Ny      K      B T
8 3
8 5
          D
          A K B 9 8 7 6
          A 8 3
          —
          4 3 2
  
```

A kiosztás érdekessége, hogy treff indulásra a felvétel teljesíthetetlen. Láthatta ezt Nyugat az induláskor? Nem! De azt biztosan tudta, hogy a felvevőnek nincs kárója. Adu vagy kör indulás nem okoz zavart, a treff indulással nem ront, tán segít.

**Dr. K. F.**

## Amikor a felüllicit *nem felüllicit*

Dél kezében a következő lap van:

```

A B 7 5 3
T 3
T 6
K D 9 3
  
```

és a licit így alakult:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	passz	1 pikk	passz
2 káró	passz	passz	2 pikk
3 káró	4 pikk	körpassz	

Nyugat elindult a T7-essel és lete-  
rült a következő asztal:

```

K 9
B 6 4 2
K 7 3
A B 8 4
  
```

A felvevő most számolt.

Nyugat a kárót háromszor is lici-  
tálta, tehát legalább hatos, mégpe-  
dig ADE vezetéssel. Kőrből nem le-  
het ásza, és királya, mert akkor a  
kör királlyal indult volna. Valószí-  
nűbb, hogy az ász van nála, és Ke-  
letnél van a király. Keletnél azon-

ban a kör nem lehet négyes, mert  
akkor inkább azt mondta volna be,  
mint a valószínű négyes vagy ötös  
dáma vezetésű pikkjét, ebből pedig  
következik, hogy Nyugatnál a kör  
négyes, és nagyobbli vezetésű, így  
treffje vagy szingli vagy dubló, at-  
tól függően, hogy pikkje dubló-e  
vagy szingli

A felvevő tehát a treffet kézben  
ütötte, a pikk királlyal az asztalra  
ment, majd a pikk búbbal impasz-  
szolt — szerencse is kell a bridzs-  
hez, Nyugattól esett a pikk nyolcas  
és a tízes.

Keletnél van az egyszer védett  
adu dáma, amit már csak az ellen-  
fél segítségével foghat el. Meghívta  
a káró tízest. A felvevő látva az  
asztalon a káró királyt, beszaladt az  
ásszal, és visszahívta a kárót. A fel-  
vevő még lejátszotta három treffjét  
úgy, hogy a harmadikat az asztalon  
ütötte, ahonnan kárót hívott, amit  
kézben ütött az egyik adujával. Si-

## Számolás — Kiszámolás

Tapasztalatból tudjuk, hogy néha milyen nehéz az ellenfél 13 lapját kiszámolni, különösen, ha a licittel vagy a játékkal, vagy mindkettővel megnehezíti a kiszámolást. Bár arra is van sok példa, hogy az ellenfél elősegíti ezt.

Általános belben Dél kezében a következő lap volt:

P: A K D 1 0 7 2

C: —

K: 9 7 6 4 3

T: D T

és ez volt a licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	1 szan	passz	3 C
3 P	4 C	passz	5 C
passz	6 C	körpassz	

Dél elindult a pikk királlyal és leterült az asztal:

P: 9 8 4

C: K D 3

K: A 8 5 2

T: A K B

Az első ütés Délnél maradt, s

folytatás a 36. lapról

került lerövidítenie magát, s már csak a két körjét adhatta ki.

Ha Nyugat nem szalad be a káró ásszal a felvevő Viennacoupval nem rövidítheti le a kéz aduit, a 11-ik ütést kézben viszi és üt Kelet adu dámája.

Cikkünknek ezt a címet is adhatuk volna: „Minek sietni?”

Ez volt a teljes kiosztás:

K 9			
B 6 4 2			
K 7 3			
A B 8 4			
É			
T 8		D 6 4 2	
A D 7 5		K 9 8	
A D B 9 8 4	Ny	5 2	
7		T 6 5 2	
	D		
A B 7 5 3			
T 3			
T 6			
K D 9 3			

**Dr. K. F.**

utána meghívta a pikk dámát, amit a felvevő ellopott.

A harmadik hívásban az adu dámával az asztalra ment, pikkett hívott, amibe Észak pikk bubja esett.

Ezután kiaduzott, majd lehívta az asztal treff ászát és királyát — természetesen esett Dél dámája —, majd a treff bub ellopásával kézbe ment.

A felvevő most meghívta a Káró dámát. Amíg Dél gondolkozott, a felvevő számolt, és megállapította, hogy Délnak 6 pikkje volt az A K D-val, 5 kárója és 2 treffje a dámával.

Ha Dél kárója király vezetéses lett volna, feltétlenül elindította volna a licitet, a káró király tehát Északnál van. Miután a kezében 3, az asztalon 4 káró van, a káró király — ha Északnál van, ami majdnem biztos — csak blank lehet.

Kelet villámgyorsan számolt, s mielőtt még Dél rátett volna a hívásra beütött az ásszal.

Esett a szingli király.

Ez volt a teljes kiosztás:

B x x			
x x x			
K			
x x x x x x			
9 x x		É	x
K D x	Ny	K	AB 10 xxxxx
A x x x		D	D B 10
A K B			x x
		A K D T x x	
		—	
		9 x x x x	
		D T	

A játék után Észak igen komolyan hibáztatta partnerét — s azt hiszem jogosan — a bmondott és teljesített szeméért.

Dél védekezett: „Tehetek én arról, hogy a káró király nem nálam volt?”

Észak: „Arról nem, de hogy közölted a felvevővel, hogy nálam van a káró király, mégpedig szingliben, arról igen.” dr. K. F.

## A VERSENYZŐK MINŐSÍTÉSE

Az egyesület elnöksége már korábbi határozatában elfogadta a versenyzők minősítésére vonatkozó alapelveket és eldöntötte, hogy a szabályzatot első ízben az 1963—64. évi bajnokság eredményei alapján kell alkalmazni.

Bizottságot jelölt ki arra, hogy a külföldi példák felhasználásával készítse el a szabályzat részleteit. A bizottság munkáját befejezte, melynek alapján a korábbi elnökség határozatot hozott az alábbi minősítési szabályzat alkalmazására:

### A) Mesteri és mesterjelölti minősítés

#### 1. Általános szabályok:

a) Az az egyesülethez tartozó versenyző, aki sorrendben egymást követően három ízben, vagy sorrendtől függetlenül öt ízben elnyeri a mesterjelölti címet, megszerzi a bridzsmesteri minősítést.

Az a tíz (egyenlő mesterpont esetén több) játékos, aki egy versenyeven alatt a legtöbb mesterpontot gyűjtötte, ezen versenyevet követő egy éven át mesterjelöltnek tekintendő.

b) A versenyzők minősítése szempontjából a versenyeven a bajnokság első fordulójának napjával kezdődik és a következő bajnokság megkezdéséig tart.

A minősítés mesterpontok alapján történik.

c) A csapatversenyekre megállapított mesterpontokat a csapatazon játékosai szerzik meg, akik a versenydőszak legalább egyharmadában a játékban részt vettek.

(Az 1963—64. évi bajnokságra az érdekelt csapatok kapitányának nyilatkozata irányadó. A jövőre nézve az elnökség szabályozni fogja az adminisztráció módját.)

d) A páros versenyekre megállapított mesterpontokat fel kell osztani a párosban résztvevő két vagy három játékos között. Ha a páros tagjai hármásban versenyeznek, jo-

guk van a nevezésben megjelölőik maguk közül azt a játékost, akit tartalékként szerepeltetnek és így mesterpontra nem tarthat igényt.

e) A nemzetközi versenyeken a játékosok vezetője (kapitánya) állapítja meg a játékosok által megszerzett mesterpontokat, a jelen szabályzatban meghatározott kereten belül. A vezető (kapitány) a versenyt követő 8 napon belül köteles a megszerzett mesterpontokról nyilatkozni.

f) A mesterpontok nyilvántartását az egyesület adminisztrátora végzi az elnökség kijelölt tagjának ellenőrzése mellett.

#### 2. A következő mesterpontok szerzetők:

a) Bajnokság (csapatverseny):

Az első hat helyezett csapat játékosai 10—8—6—4—2—1 pontot szereznek.

b) Bridzs Kupa (csapatverseny):

Az első három helyezett csapat játékosai 8—6—4 pontot szereznek.

c) Egyéb fontosabb csapatverseny külföldi résztvevők nélkül:

A verseny kiírása előtt az elnökség dönti el, hogy a versenyt — jellegétől és fontosságától fogva — minősítő versenynek tekinti-e, és arra milyen mesterpontokat állapít meg.

d) Hazai csapatverseny külföldi résztvevőkkel:

A verseny előtt az elnökség dönti el a megállapítható mesterpontokat még pedig 6—4—2 illetve 3—2—1 ponthatárok között a nevezések számától és a verseny jelentőségétől függően és az összes csapat között abszolút első helyen végzett magyar csapat tagjait külön prémiumban részesítheti.

e) Nem válogatott jellegű külföldi csapatverseny:

Az előző pontban foglalt szabályok az irányadók azzal a eltéréssel, hogy összteljesítményük alapján a csapat tagjai 8—6—4 illetve

3—2—1 ponthatárok között részeseülhetnek mesterpontokban.

f) Nemzetek közötti válogatott mérkőzés:

Kiküldetés előtt az elnökség dönti el, hogy egy-egy mérkőzés eredményétől függően a csapat minden tagja hány mesterpontban részeseülhet.

g) Párosbajnokság:

A játékosok között felosztásra kerülő mesterpontok száma a csapatbajnokságra vonatkozó mesterpontok kétszerese.

h) A vegyes-párosbajnokság első három helyezett játékosai között 6—4—2 pont kerül felosztásra.

j) Egyéb páros versenyekre a c)—f. pontokban foglalt szabályokat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy az ott feltüntetett mesterpontok kétszerese kerül felosztásra a páros tagjai között.

## B) I. osztályú játékosai minősítés

Az a játékos, aki az I. osztályú csapatbajnokságban a versenyidőszak legalább egyharmada alatt a játékban résztvett, a bajnokság tartamára és a következő bajnokság

kezdetéig tartó időszakban I. osztályú játékosnak minősül.

Az a játékos, aki ezt a minősítést sorrendben egymás után háromszor vagy sorrendtől függetlenül ötször megszerzi, véglegesen I. osztályú játékosnak minősül.

Az előző feltételektől függetlenül I. osztályúnak kell minősíteni azt a játékost aki a jövőben bármikor az egyesület által képviselt magyar válogatott csapat tagjaként nemzetközi válogatott csapatversenyen részt vesz.

## C) II. osztályú játékosai minősítés

Értelemszerű eltéréssel az I. osztályú játékosokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a II. osztályú játékosai minősítés megszerzése szempontjából is, azzal az eltéréssel, hogy az a játékos, aki sorrendtől függetlenül három versenyében I. vagy II. osztályú bajnokságban résztvett, véglegesen megszerzi a II. osztályú minősítést.

\*

Az a minősített játékos, aki a korábbiánál magasabb minősítést szerz, alacsonyabb minősítését természetesen elveszti.

# REJTVÉNY

## A novemberi rejtvények megfejtése:

1. A licitből és a látott lapokból megállapítható, hogy Nyugatnál vagy nincs több figura, amely esetben a felvevő biztosan teljesít, vagy legfeljebb 2 Bubi vagy egy Dáma van. Nyugat eddigi játéka — a harmadik ütésben a pikkk ötös hívása (irányító jellegű hívás!) — arra enged következtetni, hogy esetleges beütése a káró színben van. (Nyugat ötös színből indult el, erre utal a pikkk kettes hiánya; ha ez a lap a felvevőnél lenne, valószínűleg ezt dobta volna el a még értékesíthető kilenccses helyett. Fennmaradó 3 lapjából a középsővel kéri a másik 3 szín közül a középső hívását.) Ha Nyu-

gatnál káró dáma van, akkor mind-egy, hogy mit dob Kelet, a felvevő 8 ütéséhez (1 pikkk, 3 kór, legfeljebb 3 treff és 1 káró) nem tudja megszerezni a kilencediket anélkül, hogy Nyugatot ütésbe ne engedné. Ha azonban Nyugatnál káróból csak a bubi van, csak a káró király eldobása teremtheti meg a buktatás lehetőségét, s ha Délnek nincs négyes treffje, jó felvevőjáték esetén csak ezzel bukik a felvétel. De mi történik, ha Kelet — tegyük fel — kis treffet dob? A felvevő a pikkk király ütés után kórrel asztalra megy, kárót hív, amit kézben az ásszal (!) üt. Kézből nem hívhat kárót, mert Ke-

let telébredhet, s eldobhatja királyát, s egyben védekezik Nyugat esetleges szingli királya ellen. Ezután egyik treff figuráját átüti az asztalon, Kelet bármikor is üt, van még egy lemenetele, hogy a kárót meghívja, üt a dámával, majd kiadja a káró királyt Keletnek(!), és teljesít. Ebben a partiban a káró bubinak és a királynak egyforma az értéke annyiban, hogy mindkettő fogja a kárószín harmadik menetét, de az átmenet biztosítása céljából a magasabbrangú királynak kell a bubi útjából elmennie. A káró király eldobásával veszteség sem érheti a vonalunkat, hiszen ha a felvevőnél van a három magas kárófigura, akkor sem segítünk neki.

2. Az előző rejtvényből okulva, úgy látszik Kelet felismerte a helyzetet, és magas kárófiguráinak eldobásával akarja megteremteni az átmenetet, biztosítani partnerének a beütés lehetőségét, hogy magas treffjeit le tudja játszani. A felvevő most nem tudja magasra játszani káróit anélkül, hogy Nyugat ütésbe ne kerülne. Kelet látványos és — mondjuk meg őszintén — igen ritkán látott ellenjátéka ellenére is tud teljesíteni a felvevő: Nyugatnál a hét treff és a 3 vagy 4 káró mellett legfeljebb 3 nemesszínű lap lehet. A felvevő lehívja 3 pikk- és 2 kőrütését úgy, hogy az asztalon maradjon. Nyugat dobásából kiszámolja, hogy 4 treffet tartott-e, amikor is a kárónak húzni kell, vagy 3 treffet tartott, ekkor treff hívással hozza ütésbe, s a három treff lejátszása után Nyugatnak el kell hívni a káró tízes mellől.

3. A változatosság kedvéért bemutatnám a valóban megtörtént leosztás mind a négy lapját — bár egy ilyen bizonyítás igen keveset ér:

Még így, látott lapokkal is nehéz rájönni arra, hogy Nyugat egyetlen helyes dobása a harmadik menetben a kőr kilences. A lejátszott partiban Nyugat kis kárót dobott, a felvevő a pikk ásszal ütött, kis treffet hívott, ezt Kelet az ásszal ütötte és

Á B 9 5 2

Á B T 5

Á 9

4 3

8

K D 9 6

D B 8 6 3

D T 5

É

Ny K

D

D 6

4 3

K T 5 2

K B 9 7 6

K T 7 4 3

8 7 2

7 4

Á 8 2

kárót hívott. Az asztalról — a káró ász ütés után ismét treff következett, Dél impasszt adott, Nyugat ütött. Hogyan tovább? Kárót nem hívhat, mert ezzel Dél hozzájutna, hogy lejátssza magas treffjeit, ezért kőr figurát hív, Észak üti, vissza a kőr bubit vágja, majd a kőr tízessel történő ütés után az ötöt hívja. Nyugat kényszerül ütni, és kézben tenni a felvevőt. A kőr dobása sem segít a felvételen, ekkor ugyanis Dél kihagyja a kőrhívás harmadik menetét, s ismét teljesít; csak a kőr kilences eldobása nyújt módot arra, hogy Nyugat a kínos hívás kényszerből szabadulni tudjon.

K. Á.

**Jövő hónapban ismét folytatjuk rejtvény létraversenyünket.**

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége

**Felölös szerkesztő: Jósfa György**

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felölös kiadó: dr. Bartal Ferenc

**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:

Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,

egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE

223—XIII—1. sz. csekkszámla számára biankó csekklapon, vagy személyesen a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál

kell befizetni.

64. 640 BNYV Kecskemét



# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

3. SZÁM

1964. MÁRCIUS

**A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA**

## AZ ELSŐ BUDAPESTI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

A nemzetközi bridzséletbe való bekapcsolódásunk fontos állomása volt a február 19 és 23 között a Margitszigeti Nagyszállóban megrendezett első budapesti nemzetközi verseny. A verseny jelentőségét nemcsak az adta meg, hogy osztrák bridzs-barátaink mellett elsőízben vettek részt versenyünkön német és francia játékosok, hanem az a körülmény is, hogy alkalomunk volt felvenni a személyes kapcsolatot **dr. Heinz v. Rotteck**-kel, az NSZK Bridzs Szövetsége elnökével, akinek egész csapata a német élvonalba tartozik.

A verseny megrendezésének gondolata egy magánutazást követően vetődött fel. Rényi István, egyesületünk választmányának tagja tavaly szeptemberben az NSZK-ban tett látogatása alkalmával felkeresett több ottani bridzs-vezetőt, — közöttük dr. Rottecket is — akik elmondták, hogy tihanyi versenyünkön túlszűfolt programjuk miatt nem vehettek részt, de február második felében szívesen jönnének el Budapestre. Amikor azután Rényi Pista barátunk hazaérkezése után beszámolt megbeszéléseiről, egyesületünk elnöksége elhatározta a szigeti verseny megrendezését.

A német és osztrák versenyzők egy része már a verseny előtti napon megérkezett, így első vendégeinket már kedden este üdvözölhettük a Nagyszálló halljában. A beszélgetés során dr. v. Rotteck elmondta, hogy szövetségüknek négy és félezer tagja van, és játékosaik mintegy 70%-a a „gyengébb nem”-hez tartozik. Megállapodtunk abban, hogy korábbi meghívásuk alapján április 25-én és 26-án sorakerülő magyar—német válogatott mérkőzést Münchenben fogják megrendezni.

A versenyt szerdán délután egyesületünk elnöke, dr. Kádár Miklós professzor nyitotta meg, majd megkezdődtek a csapatverseny küzdelmei. A csapatversenyen 3 külföldi, 1 pécsi és 10 budapesti összesen tehát 14 csapat indult. Sajnos a rendelkezésre álló kisméretű terem nem tette lehetővé több budapesti csapat indulását. A külföldi csapatok közül dr. v. Rotteck csapatában két válogatott játékos — dr. Thaldorf és Ramensee — is szerepelt, míg dr. Bermanné csapata, melynek egyik párja a Linzben élő fran-

cia Baudrand házaspár volt, az elmúlt évben Veldenben megnyerte a csapatversenyt, így élcsapataink számottevő játékerőt képviselő együttesekkel kerültek szembe. A harmadik külföldi résztvevő a Starnberg-i hölgyek együttese volt.

A résztvevő 14 csapat teljes körmérkőzést játszott. Az egyes mérkőzések 12 leosztásból álltak, és az eredmény úgy került értékelésre, hogy két meccspont különbségig 2:2, 3—6 meccspont különbség között 3:1, ezen felül 4:0 arányban oszlottak meg a győzelmi pontok.

Az első nap lejátszott négy forduló eredményeként a **BÜKSE dr. Vég** csapata pontvesztés nélkül állt az élen és őket követte a **dr. v. Rotteck**-team és **dr. Bermanné**-csapat, míg a negyedik helyen meglepetésre a fiatal **pécsi Szesztay**-csapat állt.

A verseny második napján 5 fordulót játszottak a csapatok, Végék megtartották vezető helyüket, az osztrákok a 3. helyet, míg a 2. helyre a **Spartacus dr. Góth**-csapat nyomult fel. A németek ezen a napon már a 6. helyre estek vissza, miután a 8. fordulóban egyesületünk női csapatától, a 9.-ben pedig Góthéktól vereséget szenvedtek.

A csapatverseny utolsó napján lejátszott négy forduló jelentős változásokat hozott a táblázaton. A **BÜKSE** szilárdan őrizte vezető helyét, de mögöttük másodiknak **dr. Zánkay Féter** csapata nyomult fel, míg dr. Bermanné csapata, amely végig esélyes volt a dobogóra, az utolsó fordulóban a Vágó-csapattól elszenvedett vereséggel a 4. helyre került.

#### A csapatverseny végeredménye:

1. <b>BÜKSE dr. Vég</b>	40	+282
2. <b>Dr. Zánkay P.</b>	38	+147
3. <b>Spartacus dr. Góth</b>	36	+ 60
4. <b>Dr. Bermanné</b>	35	+258
5. <b>BBE II. Szelezcky</b>	35	+144
6. <b>Dr. Perneckzy</b>	29	— 70
7. <b>BBE I. Kovács L.</b>	26	+112
8. <b>MÉLYÉPTERV Serfőző</b>	26	+ 46
9. <b>Vágó</b>	24	+ 45
10. <b>BBE-hölgyek</b>	23	— 27
11. <b>Dr. v. Rotteck</b>	21	— 72
12. <b>Dr. Cziffra</b>	18	—127
13. <b>Pécs dr. Szesztay</b>	11	—294
14. <b>Starnbergi hölgyek</b>	2	—504

Bajnok csapatunk szokott felállításában (**dr. Vég, Décsi, Gábor, dr. Kende, dr. Semtei**) már a verseny

második fordulója után magához ragadta a vezetést és végig az első helyen állva biztosan nyerte a versenyt. Rámenős, modern licit stílusuk, jó versenyzői adottságaik és remek csapatszellemük ezúttal is érvényesült. Kiemelkedő játékokat mutatja meccspont-különbségük is. Három vereségüket — ami 12 leosztásos mérkőzéseken szinte elkerülhetetlen — a német, az osztrák és a Góth-csapattól szenvedték el, míg többi mérkőzésüket biztosan, nemegyszer „magasan” nyerték.

A verseny talán legkellemesebb meglepetését a **dr. Zánkay P., Fogarassy, Herczegfalvi, Kertész, Quittner, Varsányi** hatos szerezte. A másodosztályú bajnokságot nyert fiatal csapat az egész mezőnyből a legkiegyensúlyozottabb teljesítményt nyújtotta. Az első mérkőzésüket a **BÜKSE** ellen 0-ra veszítették — ki hitte volna akkor, hogy ez a rangadó — ám a további fordulók során minden mérkőzésükön szereztek pontot, és végül számos élcsapatunkat megelőzve az előkelő 2. helyet szereztek meg. Néhány évvel ezelőtt már jelentős reményeket fűztünk a fiatal csapat szerepléséhez, azonban fejlődésük akkor megállt, sőt egy évvel ezelőtt kiestek az első osztályból. Talán új kapitányuk vezetésével most fogják beváltani a korábbi reményeket.

A **Spartacus dr. Góth**-csapat ezen a versenyen rapszódikus teljesítményt nyújtott, két alkalommal is nagy pontkülönbségű vereséget szenvedett.

A verseny egyik negatív meglepetése a **BBE I. Kovács L.** csapat szereplése. Ez a csapat összetétele alapján (**Kovács L.—dr. Pronievicz, dr. Kovács J.—dr. Csaba, Bacsó—Kertes**) a verseny egyik komoly esélyesének látszott, azonban mindvégig formájuk alatt játszva végül 50%-os teljesítménnyel a mezőny közepén végeztek.

Ez alkalommal első ízben szerepelt egyesületünk hölgygárdája önálló csapattal. A **dr. Szikszayné—dr. Sórné, Kertesné—Makádiné, Györyné—Waldmanné** együttes igen jól rajtolt, a 8. forduló után 23 ponttal a 4. helyen állt, azonban a verseny további során visszaesett, egymásután öt 0-ás vereséget szenvedett, és így kénytelen volt a 10. hellyel beérni. Néhány szép győzelmük azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a jövőben nagyobb gondot kell fordítanunk női együttesünk megfelelő szerephez juttatására.

A külföldi csapatok közül **dr. v. Rotteck**-csapata csaknem a verseny feléig az esélyesek között foglalt helyet, azonban a már említett két vereség teljesen letörte őket, és az utolsó játéknap négy fordulójában már szemmelláthatóan „eldobták a gyepelt”, egyetlen pontot sem szereztek. Egyébként a csapat mindkét párja tiszta ACOL-t játszik, és amíg kedvüket nem veszítették jó képességeikről tettek tanúbizonyságot.

**Dr. Bermanné** csapatában, amely csak az utolsó fordulóban esett el a dobogóra jutástól, különösen a **Baudrand**-házaspár játszott kitűnően, de az egész csapat jó teljesítményét tükrözi igen magas meccspontkülönbségük.

A csapatverseny során adódott az alábbi két leosztás, amelyek közül az első lejátszási, a második licit szempontból tanulságos.

A BÜKSE—Spartacus-mérkőzésen került a játékosok kezébe a következő lap:

	A	D	5	
	A	4	2	
	K	T	9	
	A	B	9	6
9	8	7	É	3
K	7	6	5	T
D	8	7	4	2
2			D	5
			D	5
			K	B
			D	B
			B	
			K	T

Dr. Vég Tibor Dél helyén 6 pikket játszott és Nyugat (dr. Góth) a treff 2-vel támadott. A felvevő asztalról a bubit adta, amit Kelettől kis treff követett. (A játszma egyik fontos momentuma: Kaufmann felismerte a helyzetet és negyedleges dámájával nem fedett). A felvevő háromszor aduzott, Kelet a harmadikba kis kárót adott. A felvevő ezután meghívta a káro bubit, sikeres impasszt adott a dáma ellen és Kelet az ásszal ütött, majd a kőr 10-est hívta. A felvevő bubiját Nyugat fedte a királlyal, és az asztali kőr ász beütés után a felvevő kis treffet hívott. Ezzel elkövette az első hibát. A treff 2 indulás után ugyanis Nyugathoz tette a treff dámát, ami könnyen felderíthető lett volna, ha a kőr dámával jön kézbe, és kézből hív kis treffet. Ugyanis ha Nyugat most ad treffet, a dáma valóban nála van, ha viszont nem ad, máris felderítette Kelet negyedleges dámáját, és a teljesítés problémamentes. A felvevő azonban az asztalról hívott kis treffet, kézbe ütött a királlyal és Nyugat nem adott.

Ekkor ez volt a végállás:

	—			
	4	2		—
	K	T		
	A	9		
—		É		—
7	6	5	Ny	K
D	8	7		
—			D	5
			B	T
			D	3
			—	
			T	8

A felvevő felismerte, hogy kényszerdobással még teljesíthet, de nem vette észre, hogy ennek lehetősége kétoldali. Lehívta két magas aduját, melyekre Nyugat egy kárót és egy kört, az asztal az elsőre kört, a másodikra — helytelenül — kárót dobott. Kelet két treffjét és két körjét tartotta meg. A felvevő ezután treff ásszal az asztalra ment és Nyugat most már nyugodtan eldobhatta kis káróját, a felvevő hiába hívta le a káró királyt. Kelet ugyan beszorult, de Nyugat nem.

A felvevő részéről a helyes játék a következő lett volna: a két kézi adura az asztalról kis kört és a treff 9-t kellett volna eldobnia. A két adu lejátszása után kézből treffet hívni, amire Nyugat beszorul, ugyanis kénytelen körjét blankírozni. Ha ezután a felvevő az asztalról meghívja a káró királyt, Kelet szorul be, ugyanis ha eldobja magas treffjét, a felvevő kezéből kört dob, és treff 10-e a 12. ütés. Ha pedig Kelet blankírozza körjét, akkor a felvevő treffet dob, és a kör 3. jelenti a teljesítést.

A másik leosztást a BÜKSE—BBE I. mérkőzésen jegyeztük fel. É—D mansban, K—Ny bellben.

	K	B	7	6			
	A	T	4				
	7	5	2				
	6	4	2				
D	5	2			É		T
K	6						7
8	4				Ny	K	AKDT
A	D	B	7	5	3	D	K
			Á	9	8	4	3
			D	B	9	3	3
			B				
			9				

A licit a nyitott teremben így alakult:

	É	K	D	Ny
	Décsi	Kovács I.	dr. Vég	dr. Pronievicz
			2 pikk	2 szan
4	pikk	5 káró	5 kör	kontra
5	pikk	passz	passz	kontra

A zárt teremben viszont így zajlott le:

	É	K	D	Ny
	Kovács J.	Gábor	dr. Csaba	dr. Kende
			passz	1 káró
1	pikk	kontra	4 pikk	passz
	passz	5 káró	körpassz	

A nyitott teremben Dél mansbeli gyenge 2 pikkés indítása után jut el É—D a mentésnek szánt 5 pikkig. Tekintettel Nyugat két szan licitjére, dr. Vég az adu ász lejátszása után impasszt adott a dáma ellen és teljesített.

A zárt teremben Észak pikkkel támadott, Dél ütésbe került az ásszal, de miután nem tudta, hogy partnereinek kör vagy treff ásza van-e, treff visszahívással kísérletezettlopás reményében. Ezek után a felvevő szűrrel teljesített. (Nyugat 1 káró licitje a zárt teremben 16—21 bécsi pontos lapot jelez valamilyen vezető színnel, Kelet első kontrája információs jellegű, amellyel partnere vezető színe iránt érdeklődik és a zónán belüli erejét kérdezi). Ebben a leosztásban a BÜKSE csapata a nyitott teremben 650-et, a zárt részben 620-at, összesen 1270-et írt, és az ezzel szerzett 17 meccspont még hosszabb lejáratú mérkőzésen is döntő jelentőségű lehet.

A verseny utolsó két napján, szombaton és vasárnap a **párosverseny** megrendezésére került sor. A hétvégre a csapatversenyen is résztvevő külföldi játékosok mellé csatlakozott további hat bécsi és két nyugatnémet pár, így az 52 párból álló verseny mezőnyét 14 külföldi, 2 pécsi és 36 budapesti pár alkotta.

A páros verseny során szombaton délután 26, vacsora után további 26 és vasárnap este 39, összesen tehát 91 leosztást játszott a mezőny.

Az első forduló után a **dr. Kovács J.—dr. Csaba**-pár vezetett, **dr. Vég—Décsi** és **Maly—Baum** (Bécs) előtt, míg a második forduló után az említett bécsi pár került az élre 80 ponttal megelőzve Végéket. A harmadik játékrészben azután csak csökkeneni sikerült a bécsi pár előnyét, de a győzelmet már nem lehetett tőlük elvinni.

A páros verseny végeredménye:

1. Maly—Baum (Bécs)	2758
2. Dr. Vég—Décsi	2739
3. Gulyás—Gamsjäger (Bécs)	2549
4. Dr. Kovács J.—dr. Csaba	2525
5. Cohen—Tamássy	2509
6. Dr. Góth—Kaufmann	2451
7. Baudrand—házaspár (Linz)	2445
8. Fogarassy—Pogány	2423
9. Bánó—dr. Bartal	2421
10. Dr. v. Rotteck—Cullmanné (Karlsruhe)	2393
11. Vágó—Kaposos	2391
12. Pál dr.—Balog	2380
13. Bánrévi—dr. Szesztay (Pécs)	2376
14. Dr. Halász—dr. Hirsch	2373
15. Gárdos—dr. Koczián	2373
16. Dr. Thaldorf—Ramensse (Stuttgard)	2350
17. Szelezcky—Nessy	2350
18. Gulyás—Urai	2341
19. Kovács L.—dr. Pronievicz	2338
20. Gács—Waldmanné	2333

A nemzetközi versenyszabályok értelmében páros versenyen csak két játékosból álló párok játszhatnak, ezért a három játékosal résztvevő **Gábor, dr. Kende, dr. Semtei** (2577 ponttal III.), **dr. Widder, Serfőző, Dessewffy** (2546 ponttal V.) és **dr. Czifra, Czifra, Szász** (2294 pont) párok eredményét csak versenyen kívül lehetett figyelembe venni.

A párosverseny színvonalát emelte a szombaton megérkezett két, élvonalbeli bécsi pár részvétele. A **BÜKSE** dr. Vég-csapat két párja ez alkalommal is kitűnően szerepelt — bár másik párjuk eredményét csak versenyen kívül lehetett figyelembe venni. — Szereplésükkel, a bajnokság és a szigeti csapatverseny megnyerése után ismét azt bizonyították, hogy ebben az évadban vitathatatlanul ők érdemlik meg a legjobb magyar csapat címet.

A verseny után a díjkiosztást követően még sokáig együtt voltunk külföldi vendégeinkkel a fehér asztal mellett. Vendégeink messzemenő elismeréssel nyilatkoztak a verseny jó rendezéséről, eredményközléséről,

és a párosverseny eredményeinek igen gyors kiszámításáról. A verseny résztvevői úgyszólván kivétel nélkül megígérték, hogy az ősszel újból ellátogatnak hazánkba és részt vesznek szeptemberi tihanyi versenyünkön.

Mindent egybevetve, a szigeti versenyt sikeresnek könyvelhetjük el. Új kapcsolatokat teremtettünk, új bridzs-barátságok szövődtek, és a verseny sajtója, valamint rádiónyilvánossága is messze meghaladta az eddig tapasztaltakat. Zavaró körülményt mindössze a szűk terem és az erősen behallatszó zene jelentett, azonban ezen sajnos, nem tudtunk változtatni. Ezeket a zavaró külső körülményeket bőven ellensúlyozta a már Tihanyban is jelesre vizsgázott rendezőgárdánk. Versenyünket dr. Somhegyi Béla, Röder Vilmos, Vértesy László, dr. Somoskői Jenő, Fülöp Miklós és dr. Böszörményi Nagy Emil barátaink ezúttal is kifogástalanul, a sok versenyt megjárt külföldi játékosok teljes elismerésének kiérdemlésével rendezték meg.

A jól sikerült első budapesti nemzetközi verseny azonban további kötelezettségeket ró ránk. Az előjelek azt mutatják, hogy ebben az évben Tihanyban valóban nagyszabású nemzetközi verseny rendezésére nyílik lehetőség. Hiszen nemcsak a januárban Pécsen járt és a szigeti versenyen résztvevő osztrák és német játékosok jelezték részvételüket, hanem már egy párizsi utazási iroda is bejelentette nagyobb számú francia csoport szervezését, így kiegészülve lengyel és csehszlovák barátainkkal, igen nagy mezőny várható Tihanyban. Erre a versenyre tehát a felkészülést már most meg kell kezdenünk.

Nemzetközi kapcsolataink állandó bővülése, a hazai versenyzőgárda lassú, de ugyancsak állandó számbeli növekedése természetesen magával hozza az egyesületi munka szaporodását is. Ebből pedig szükségszerűen következik, hogy a „bridzs-

közügyek" egyre inkább megsokasodnak és ellátásuk csak úgy biztosítható, ha egyesületünk tagjai közül olyanok is bekapcsolódnak a versenyek előkészítésével és rendezésével járó munkába, akik eddig csak mint játékosok vették ki részüket az egyesületi életből.

Felülőldő bridzs-sportunk feladatai megoldásának biztosításához tehát nem elég ha csak örülünk az elért eredményeknek, hanem az is kell, hogy az azokhoz szükséges „aprómunkából” nagyobb számban vegyék ki részüket egyesületünk tagjai.

A szigeti versennyel, mint a bevezetőben írtam, jelentős állomáshoz érkeztünk, és hogy innen hogyan folytatjuk utunkat, sikerül-e belátható időn belül a nemzetközi bridzs-életben kivívniunk azt a helyet, amelyet bridzs-sportunk a harmincas években elfoglalt, az elsősorban rajtunk múlik. Ha mindnyájan akarjuk, sikerülni fog, és nemcsak magunknak szerzünk ezzel sok örömet, de a szellemi sportunk iránt érdeklődők egyre népesebb táborának is.

Dr. Bartal Ferenc

## Keresztmetszet a margitszigeti versenyről

Néhány pillanatképet és érdekességet mutatok be a margitszigeti nemzetközi bridzsversenyről. A játék engem is az asztalhoz kötött, s így nem pástázhattam végig állandóan az egész mezőnyt, de igyekezni fogok az egyoldalúságot elkerülni.

A játék a licittel kezdődik. S itt kezdődött a külföldiek meglepetése. Most találkoztak először a rendszerek teljes kötetlenségével, a mesterséges bemondások bő választékával. Nyugaton ugyanis csak nemzetközileg elfogadott, mondhatnánk „konzervatív” licitrendszerek a megengedettek. Ha a Rotteck (német) és Bermann (osztrák) nemzetközileg is ismert csapatok egyes licitjeit elemezzük, azt vehetjük észre, hogy kihagytak olyan gémekeket, és szlemekeket, amelyeket hazai rendszereink könnyen és biztonságosan kihoztak. Nem arról van szó, hogy a mi ismeretlen, mesterséges bemondásaink hozták őket zavarba. Ez csak „vásárnapi” versenyjátékosaikra áll. A rutinosabbak nem zavartatták magukat, de konzervatív rendszerük nem mindig adott kezükbe megfelelő éles, a különleges elosztásokat figyelembe vevő fegyvert. (Persze, a legjobb játékosaik — Maly és Baum — nyugodtan és csendben megnyerték a

páros versenyt.) Ezt a megállapítást a gyenge indítóerőt tartalmazó kezek kezelésére értem, ahol a gyakorlatban ign jól bevált kis káró (18—23 bécsi pont) indításunkat nem pótolja a Woodson-szanzadu.

Lássunk egy példát. Csapatunk a mezőny végén kullogva mégiscsak beleszólt a helyezések kérdésébe, ugyanis valamennyi külföldi csapatot biztosan megvertük. Így az utolsó fordulóban a Bermann-csapat is ellenünk vesztette el II. helyezését.

A következő kiosztást a Rotteck-csapat ellen játszottuk:

	D	T	9	x						
	x	x								
	A	B	T	x	x					
	A	x								
A	B	x	x	x	É	x	x	x		
x	x				Ny	K	A	K	x	x
x							K	x	x	
B	x	x	x			D	T	x	x	
					K					
					D	B	T	x	x	
					D	x	x	x		
					K	D	x			

Nyugat mint osztó passzolt, Északon káróval indítottam. Kelet „vátrakozásra lovagolt”, és nem szólt közbe. Dél 2 káróval ugyancsak leg-

alább 18 pontos lapot jelzett és a vonal előírászerűen bementa a 3 szant. A játék egészen egyszerű. Öszszehasonlításakor kiderült, hogy a Rotteck—Culmann-pár körpással dobta a lapot.

Am, ha a licit terén nem is volt baj, technikában néha súlyosan vétettünk.

	A B x		
	K x		
	A x x x		
	A K 7 x		
T 9 x x	É	D x x	
x		D B xxxx	
K D x x x	Ny K	B T x	
9 x x	D	B	
	K x x		
	A T 9 x		
	x		
	D T 8 x x		

Észak osztott. Általános mans. A nyitott teremben 1 trefel indítottuk a licitet, Rammensee 1 kórt mondott. Mi 6 treffig jutottunk. Rotteck—Culmann-pár 9 szannál megállt. A szem treffben minden indulás ellen teljesíthető. Szanban káró indulás esetében, ha azt egyszer kihagyja a felvevő, beszoríthatja körben, és pikkben Kelet, és ugyancsak teljesítheti a szemet. Culmann-né csak 11-t ütött, sajnos, mi is, mert elvé tettük a tempót. A helyes játék Kelet káró B indulása után nyomban kárót lopni, aduval kézbe jönni (a B esése elárulja a kedvezőtlen elosztást), ismét kárót lopni. Adu D után kőr királlyal kell kézbe menni, és miután elloptuk az utolsó kárót, pikk ásszal jövünk vissza kézbe. Elvesszük Ny utolsó aduját (asztal a kőr 9-t dobja). A kéz utolsó treffje beszorítja Keletet, aki nem tarthat védett pikk dámát és kőr DB-ot. A felvétel 1 szürrel teljesíthető. A baj a második hívásnál volt, ahol kéz-ből először magas adut hívtunk. Amikor kiderül a rossz aduelosztás, változtatni kell a játékmeneten. — Nyomban le kell aduzni, és kőr K után kéz-ből kis kórt hívni. Kelet licitjével elárulta a kórját, és kényte-

len figurát tenni. Ezt ütjük és kőrtízeszt hívunk, amire, majd a magas-sá való 9-re egy kárót és egy pikket dobhat a kéz.

A BBE II.—Rotteck-mérkőzésen adódott a következő érdekes leosztás:

	A K x x x x		
	A T x		
	x x		
	x x		
D x x		É	B x x
K x		Ny K	B 9
A D T x			x x x x x
D B T x		D	K 9 x
		x	
		D 8 x x x x	
		K B	
		A x x x	

A licitet bellben mans ellen Rammensee (Ny) 1 káróval indította, és a végén Délen Szeleczky 4 kórt játszott. Nyugat treff dámával indult. Kelet a 9-t adta, és a felvevőnek meg kellett kísérelnie a lehetetlennek látszó feladat teljesítését. Ez sikerült is. A hívást ásszal vette a kézben, háromszor pikket játszott, és eldobta a kéz két káró figuráját. Az ellenfél ütve a pikk D-val kétszer treffet hívott. A másodikat az asztal lopta. Nyugat indítása után kezében kell lennie a kőr királynak, és a felvétel teljesíthető, ha ez a király nem harmadlagos. A felvevő kézben kárót lopott, és kis adut hívott. Asztalon ásszal ütött, és pikket hívott. Ezzel hármas szürku helyzet állt elő: ha Kelet adut ad, a felvevő felülüti, és Nyugat ütheti ugyan a királlyal (ez az ellenvonal harmadik ütése), de az asztalon marad egy adu a kéz utolsó rossz treffjének ellopásához. Ha viszont Kelet nem ad adut, a kéz nyomban eldobja treffjét, és Nyugat treff hívása újabb hármas körben szürku helyzetet teremt, de a felvétel már nem bukhat meg.

Az utolsó fordulóban a II. hely szempontjából lényeges Bermann—Cziffra-mérkőzés két leosztáson dőlt el. Az egyikben az egyébként kitű-

nően játszó és élesen licitáló Baudrand házaspár nem mondott be egy impasszus kis szlemet, amit a mieink bemondtak és teljesítettek. A másikban az osztó kizáró indítása ellen, mi gémet mondunk, amit szerencsés fekvés következtében 2 szűrrel teljesítettünk, míg a Bermann—Hauff-pár géme alatt leállt.

Technikailag egy érdekes kiosztás akadt, amit azonban egyik felvevő játékos sem oldott meg.

Két passz után Dél indítja a licitet 2 pikkkel, és Nyugat informatív kontrájá ellenére eljut 4 pikkhez. Nyugat mindkét asztalnál kis aduval nyitott, ami a felvevőnek kedvező hívás.

	x x				
	K B x x x				
	K D x x				
	x x				
x x		É	D x x x		
A D x		Ny	K	T x x x	
A B 9 8				T	
D B x x		D	x x x x		
		A K B T x			
		x			
		x x x x			
		A K x			

Mindkét felvevő elkövette azt a hibát, hogy miután kézben pikk tízessel ütött, a két magas treff figura után az asztalon treffet lopott. Most már elkerülhetetlen a bukás. A helyes játék — az információs kontra figyelembevételével — azonnal kórhívás a kézből. Nyugatnak ütnie kell és sokféleképpen folytathatja az ellenjátékot. A felvevő számára a legkellemetlenebb, ha káró ászt, majd búbot hív. Asztal figuráját, Kelet ellopja, és adut hív, amivel megakadályozza az asztali trefflopást. Most rendkívül érdekes vég-helyzet alakul ki aduzás és a magas treffek lehívásakor. Az utolsó adu kijátszásakor kézben két káró és egy treff marad, az asztal viszont, ahol a káró kőr kiscgáblit és másodlagos káró figurára van, aszerint tart, hogy a káró kőr Nyugat káróját, vagy kőr káróját kirokkozza-e.

A csapatmérkőzések során adódott egy rendkívül humoros kiosztás. A BBE I. csapat ellen játszottunk. Már rendkívül fáradt voltam, és mindent rosszul fogtam meg. Ekkor adódott a következő lap:

		D x x x			
		A 9 x			
		A x			
		x x x x			
K x x x			É	A B x	
D B x				K x x x	
x x x	Ny	K		D B x	
D x x		D		K x x	
		T 8			
		T x x			
		K T 9 x x			
		A B T			

Három passz után Kelet 1 treffel nyitott. Dél helyén egy kört licitáltam. Nem blöff volt. Egyszerűen összetévesztettem a két piros színt. Nyugat 1 pikkkel, Észak 2 kört mondott. Ennyiben is maradtunk. Nyugat kis pikkkel indult. Kelet ütött a búbbal és treffet hívott. Nyugat ütött a dámmal és visszajátszotta a színt. Kézben ütve pikk tízest hívtam, Kelet ütött az ásszal és ismét treffet hívott. A jó elosztás következtében ezt az ütést hazavíhettem. Káró A, K, majd kárólopás következett. Az asztal kis pikkjét kézben loptam. Hat ütéseim már volt és asztalon az adu ász. A nyolcadik ütés kellett. Adu ász és az utolsó pikk következett. Kelet még mindig nem gondolhatott arra, hogy kezemben egyetlen adu van, és kis kört tett. Az adu tízes adta a nyolcadik ütést. Ezen a mérkőzésen ez volt az egyetlen jó felvételünk.

A páros verseny során a következő lappal általában 3 szant játszottak. Egyedül a Wellner—Geiger-pár licitált és teljesített 6 treffet a Süsskind—Schapper-pár ellen. A játék nem nehéz, csak aduban nem szabad impasszt adni, és a káró dámát el kell találni:



8 6 5  
 D B T 9  
 9 7 4 3  
 T 2  
 A T 3 2      É      K  
 K 5      Ny      K      A 8 7 6  
 A 8 5                K B T 2  
 9 7 6 5      D      A K B 2  
 D B 9 7 4  
 4 3 2  
 D 6  
 D 8 4

Kevesen licitáltak és teljesítettek  
 4 pikkét a következő lapból is:

T 6 5 3  
 D 3 2  
 K D B T  
 K 5  
 K D B 9 7      É      A 8 4  
 K 8 7 4      Ny      K      A 5  
 A 8                7 6 5 3  
 B 3      D      T 8 6 2  
 2  
 B T 9 6  
 9 4 2  
 A D 9 7 4

4 pikk felvételünk ellen Kauffmann káró királlyal támadott, és partnerem kézben ütve azonnal visszahívta ezt a színt. Ez a felvétel kulcsa, mert biztosítja a kézbenemetelt a negyedik kőr ellopásához. Ekkor gyilkos hívás: treff K és kis treff következett. Góth harmadszor is treffet játszott szürkura. A felvevő magasan lopta (É, kárót dobott). Kőr A, K, kőrlopás következett. Felvevő kárólopással ment kézbe és ellopta utolsó körjét. Észak kénytelen elibe lopni, de az asztal aduja lopás után magas, és a kéz pikk figurái biztosítják a teljesítést. Ha Észak aduval nyit, a felvevő ugyan ellophatja mindkét rossz körjét az asztalon, de nem tud védekezni a treff szürku ellen, és kiad egy adut is.

A következő kiosztás az egyik asztalnál az idegeket tette próbára:

A D B 8  
 8 7 5  
 K B  
 A K 8 3  
 2      É      T 9 6 5 3  
 B 9 3      Ny      K      D T  
 D T 7 6                9 3 2  
 7 6 5 4 2      D      D T 9  
 K 7 4  
 A K 6 4 2  
 A 8 5 4  
 B

Általában véve 6 szant, vagy 6 kőrt játszottak és teljesítettek. A túl optimisták 7-ben buktak. Szeleczy viszont licit tévedés következtében 6 pikknél kötött ki. Kelet aduval indult, amit kézben ütött. A második pikkhívásnál, amellyel asztalra ment, kiderült a katasztrofális elosztás. Nem vesztette el fejét, és megjátszotta a három tényezéből összetevődő egyetlen esélyt: a jól fekvő káró dámát és a 3—3 minor lapot a hosszú adusnál. Asztalról kárót hívott impasszra. Ennek sikere után kézből káró királyt, treff A, K-t hívott, és treffet lopott az asztal kis adujával, káró ászra eldobta a kéz egyik körjét asztalról kőr A, K. A kézbeli két magas adu adta a hiányzó ütéseket.

Egyetlen asztal licitált és teljesített a következő kiosztásban 4 kőrt és kapott ezért maximális pontszámot:

8 7 4 2  
 D 7 4 2  
 A 3  
 D 7 5  
 D B 5 3      É      K 9 6  
 B 5      Ny      K      K 9 6  
 T 9 7                K D B 6 4  
 T 9 8 3      D      B 6  
 A T  
 A T 8 3  
 8 5 2  
 A K 4 2

Kelet mint osztó bellben 1 káróval indított. Dél mansban kontrázott, ami az adott rendszerben minimálisan 26 bécsi pontot jelent. Nyugat passza után Észak jellegtelen 13 pon-

tos lapjával felüllicitálta az ellenfél káróját és Dél 3 körjét négyre emelte. A káró indulást a felvevő egyszerű kiengedte, a másodikat asztalon ütötte, és pikk ászt, majd tízest játszott. Az újabb károhívást asztalon lopta, és hazalopott egy asztali pikket. Kőr A és kis kőr következett. Kelet treffet bontott. A felvevő kézben ütött, és lehívta utolsó magas aduját, ami automatikusan beszorította Nyugatot, aki látva az asztal negyedik pikkjét kénytelen volt egyik treffjétől megválni.

Szinte lehetetlennek látszik, de az egyik asztalnál a következő lappal 6 kört mondtak és teljesítettek:

K 8 7 5  
A K 5 2  
A K B 4  
4

D T 9 4		B 3
T 8	É	B 9 6 4
D 9 5	Ny K	T 8 7 3
D B T 3	D	7 6 5
	A 6 2	
	D 7 3	
	6 2	
	A K 9 8 2	

Kelet a pikk búbbal indult. Az asztal ütött, amit nyomban káró impassz követett. Ennek sikere után két magas adu (D, K), treff A, K, trefflopás, káró A, K, pikk K követ-

kezett. A kéz negyedik treffjének ellopása az asztal kis adujával és a kőr A adta a teljesítést.

Végül a csapatversenyek során a következő kéz a Bermann-csapat tagjának, Hauffnak kitűnő technikáját mutatja be.

D B x x  
K B x  
A K x  
D 9 x

x x		A x
A x x	É	T x x x
T 9 x x	Ny K	D x x
B T x x	D	K x x x
	K T x x x	
	D x x	
	B x x	
	A 8	

A nyílt teremben Baudrand treff búbbal indult, s ez eldöntötte a felvétel sorsát, mert az asztali treff 9-re a kéz rossz kárója eldobhatóvá vált. A zárt teremben a mieink káróval támadtak, és adu ász után kört hívtak. Nyugat ütött, és újból kárót hívott. Hauff beütött, elvette az ellenvonal aduit, lejátszotta a köröket, és káró dámával kiadta Keletnek az ütést, aki kénytelen volt eliminált helyzetben treff királya mellől elhívni, s így ez a leosztás senkinek sem hozott pontokat.

Cz. A.

## Páratlan rendezés — káosz a licitrendszerben

— beszélgetés két vendégünkkel —

A szigeti verseny két illusztris részvevőjével beszélgettem hosszabbban a díjkiosztás utáni barátságos poharazás közben. Először dr. Heinz von Rotteckkel, a Német Bridzs Szövetség elnökével koccintottunk.

— Sok versenyen és sok országban játszottam már — mondta az elnök —, de keveset rendeztek olyan jól, mint ezt. Dicséret illeti a rendezőket, hiszen zavar nélkül, har-

monikusan zajlottak le az események.

— Először csodálkoztam a 6 perces leosztásidőn, később kiderült, hogy ennyi is elegendő.

Ezután a licit- és játékszínvonalról beszélgettünk.

— Nehéz a magyar versenyzőkről nyilatkoznom, mert közülük igen sokan jobban játszanak, mint én — mondta szerényen von Rotteck. — Annyi bizonyos, hogy szellemes és

magas színvonalú technikájuk képessé teszi őket arra, hogy ismét elfoglalják helyüket az európai élvonalban. Úgy hiszem, hogy a soron következő müncheni verseny esélyesei is a magyarok. Erősíti sejtésemet, hogy első csapatunk ebben az időben a New York-i Bridzsz Olympia küzdelmeiben áll majd rajthoz.

Az elnök nem találta helyesnek, hogy csaknem valamennyi pár, de kivétel nélkül minden csapat más rendszert játszik.

— *Áttekinthetetlen a Magyarországon játszott licitrendszer-dzsunget.*

— *Bár érzésem szerint valamennyi licitrendszer belső meggyőződésből fakad, a közös nyelv hiánya számos nehézséget jelenthet még a magyar versenyéletben — jelentette ki vendégünk.*

Elmondta, hogy az Egyesült Államokban sokmillió bridzsezőt tartanak számon, de ezek legfeljebb 3—4 féle rendszert játszhatnak a versenyeken. Az NSZK-ban is csak néhány konvenciót használhatnak a már minősített versenyzők, a fiatalok azonban ezektől is tiltva vannak. Először a Goren-rendszert kell elsajátítaniuk. Szerinte az utánpótlás-nevelésnek ez a leginkább járható útja.

Ezután fővárosunkról beszélgetünk. Őt elsősorban a képzőművészeti látnivalók érdekelték, ezért Szépművészeti Múzeumunkat és a Nemzeti Galériát látogatta meg szabad idejében. Ez utóbbiban örömmel tapasztalta, hogy az értékes képgyűjtemény kellőképpen bemutatja a magyar nép életét és a magyar tájak szépségét is.

— *A Nemzeti Galériában tett látogatásom olyan volt — mondta —, mintha bejártam volna az országot és végigéltem volna az utóbbi másfél század történelmét.*

A Szépművészeti Múzeumban látható Csontvári-kiállításról külön is beszélt.

S bár sok ideje nem volt, hogy szórakozóhelyeket is látogasson, abban a néhányban, amelyben járt, hiányolta a magyaros zenét.

— *Éppenolyan kiállhatatlan wurlitzermuzsikát hallottam a legtöbb helyen, mint Nyugat-Európában bárhol — tette hozzá nevetve.*

Monsieur Olivier Baudrand-nal beszélgettem az est hátralevő részében. A szimpatikus, vidám francia bridzsező elragadtatással beszélt Budapestről.

— *Eveken át — mondta — sajtóból és rádióból egyaránt arról hallottam, milyen nehéz az élet Magyarországon, mennyire korlátozzák a szabadságot, általában mily rossz az élet. Kissé féltem is nekivágni az utazásnak. Az eltöltött négy nap után bátran állíthatom, hogy mindennek az ellenkezőjét tapasztaltam. Az emberek elegánsak, vidámak, kiegyensúlyozottak. A város kulturált, a kirakatok szebbnél szebb árucikkkel zsúfolásig teltek, nem is szólva a pazar élelmiszerüzletekről. Ha figyelembe vesszük, hogy Magyarország még egy évtizeddel előbb is mezőgazdasági ország volt, ez az eredmény számottevő és becsülendő.*

Hazánk tehát megnyerte tetszését. Kissé aggodalmasabb pillantásokkal kérdeztem meg: mit tart a bridzsjáték színvonala felől.

— *Szellemes és kulturált játékok tapasztaltam. A magyaroknak, úgy látszik, van kártyaérzékük. Technikájukkal biztosan a legjobbak közé kerülhetnek. A licitrendszerek terén azonban rendet kellene teremteni. Minden pár szinte más rendszert játszik. Még szerencse, hogy a pár két játékosa nem licitál más és más elv szerint.*

Baudrand sportársunk elmondta, hogy véleménye szerint egy Európa-bajnokságon a legjobbak mögött lehetnénk közvetlenül. Válogatottunk szerinte csak a franciákkal, angolokkal, olaszokkal és talán a svédekkel birkózna nehezebben.

A verseny rendezésével és a baráti fogadtatással M. Baudrand anynyira meg volt elégedve, hogy eképpen búcsúzott:

— *Alig várom már, hogy elérkezzen a tihanyi viszontlátás ideje.*

A két kiváló játékos szavaiban

is igazolódott, mennyire jelentős esemény volt a magyar bridzséletben a sziget verseny, s reménykedhetünk, hogy vendégeink még több barátot szereznek hazánknak és egyesületünknek egyaránt.

Jósfay György

## A kapitány szemével

Nagyszerű bridzseseemény fejeződött be vasárnap este a margitszigeti Nagyszálló különtermében mintaszerű rendezésben. A versenyen résztvevő külföldi vendégek elégedetten távoztak hazánkból, kitűnően érezték magukat és ígéretet tettek, hogy meghívásaink a jövőben is szívesen tesznek eleget.

A verseny sportbeli értékét biztosította az a körülmény, hogy nemcsak szórakozni vágyó kirándulókat, hanem a nyugatnémet és osztrák élgárda néhány kiváló képviselőjét is üdvözölhettük körünkben. A párosversenyben győztes osztrák Maly—Baum-pár, a harmadik helyezett népszerű és kiváló osztrák Gulyás—Gamsjäger-pár, a nyugatnémet válogatott dr. Thaldorf Ramensee-pár, a francia Baudrand házaspár, valamennyien fegyelmezett, nagyképeségű versenyzők, akik pontos licitükkel és kiváló technikai felkészültséggel nehéz percekot okoztak ellenfeleiknek. Kitűnő versenyzőt ismerünk meg a nyugatnémet bridzs szövetség elnökének dr. Heinz von Rottecknek személyében, aki nagyobb tudású partnerrel bizonyosan jobb eredményt ért volna el.

A magyar élgárda a verseny sikerében érdeklében majdnem teljes létszámmal szerepelt. Versenyzőink a hazai pálya minden hátrányával terhelten, dicséretre méltó buzgalommal álltak rendelkezésre. Sajnálatos, hogy a játék színvonala ezúttal nem felelt meg várakozásainknak. Versenyzőink játéka időnként csalódást keltett. A győztes „BÜKSE” Vég-csapata kivételével játékosaink fáradtan, szürkén, energiatlan küz-

döttek. Meglepően súlyos licit és technikai hibák tarkították mérkőzéseiket, és egyesek rossz idegállapotukkal és ingerültségükkel meg nem engedhető módon veszélyeztették saját és partnerük biztonságát is. Sajnálatos tapasztalataim ellenére bízom versenyzőink kvalitásában és remélem, hogy a jövőben ismét hírnevünkhöz méltóan szerepelnek majd. A BÜKSE — Vég-capatának lassan már állandósuló jó szerepléséről csak a legnagyobb elismerés hangján emlékezhetünk meg. Játékosai, különösen a Vég—Décsi-pár ambíciós fiatalemberek, akik sikereiket dinamikus, bátor, korszerű licitekkel és kitűnően kidolgozott védekező taktikájukkal érik el. Gyengébb ellenféllel szemben bátran alkalmazzák a „sróf”-lehetőségeit. További eredményes szereplésük alapfeltétele azoknak a technikai fogyatékoságoknak a kiküszöbölése, amelyek ma még felvevő és ellenjátékukban egyaránt időnként észlelhetők. Remélem, hogy a Vég-csapat feltörése a magyar élcsapatok fejlődésére is jó hatással lesz.

Dicséretre méltóan szerepelt a második helyezett Zánkay-együttes is. A kiváló szakíró, Zánkay Péter, csak most vette át a csapat irányítását és remélhető, hogy ez a szép siker fokozza a tehetséges fiatal versenyzők ambícióját.

Öszinte érdeklődéssel kísértük figyelemmel a rokonszenves és tehetséges pécsi együttes szereplését. Ez a mezőny talán kissé erős volt még számukra, de remélhető, hogy a versenyen szerzett tapasztalatok hozzájárulnak további fejlődésükhöz.

# Az „1 KÁRÓ” leintés

## Vitacikk

A Bridzsélet ez évi januári és februári számában dr. Widder Lajos szakavatott tolla alaposan és igen magas színvonalon ismertette a Widder-rendszer 1 treff indítását — kijelentve: a „Szigorúan matematikai értékelés módot nyújt arra, hogy az ún. 1 káró leintés konvencióját teljesen mellőzzük.”

Ezt a „szegény árvagyereket” kívánom megvédeni, és az egész világon széles körben alkalmazott 1 treff indítás „1 káró” leintéssel kombinált válfajait ismertetni.

A felkészült treff első jelentése 21—27 pont (az 1,3,5,7-es pontszámítás szerint) egyenletes elosztással. Lényege: minden más színindítás legalább 5-ös színhosszúságot ígér, ezzel a választ, a licit menetét és a végső kontrakt megtalálását nagyon megkönnyíti. Az 1 treff indítás a legtöbb rendszerben több jelentésű, de a válaszoló licitjében az első (21—27 pont) erősikálát veszi figyelembe, amíg az indító viszonylásában magasabb értékű indítólapját nem közli.

Az 1 káró leintés értelme: gémet nem látok; álljunk le a legolcsóbb teljesíthető részírásnál. Értéke maximumán 10—12 pont. A leintés mellőzése éppen ezt a fegyvert csavarja ki a licitáló kezéből. A Widder-rendszerben minden 1-es színváltás 0—16 pontig terjedhet, az indítónak felső zónával 24—27 pont között tovább kell kísérleteznie, és 0 pontos segítséggel már 2-s magasságban túlszaladhat a teljesíthetőség határán. Különösen nehéz helyzetben van, ha indítása gyenge, a válaszoló színéből is gyenge (két kicsi), és mégis új szint kell keresnie.

Hasonló nehézséget okoz, hogy a válaszoló már 16—17 pontos lappal ugró licittel géminvitet ad, holott minimális indulásnál a gém csak szerencsés esetben teljesíthető.

Az „1 káró” leintés kiküszöböli ezt. Igaz, hogy nem közölte elosztását, de a partnerek két licit után még csak 1 káró magasságban vannak, bőven van tehát lehetőségük alacsonyan a legkedvezőbb színnél kikötni.

Ha az ellenfél közbeszól és az egyenletes elosztású indítónalnak kevesebb pontja van az ellenvonalnál (ezt a válaszoló 1 káró licitje valószínűsíti), a parti amúgy sem az indítónalé, de a töredékért a limitált erő ismeretében küzdhet.

Mielőtt a licit részletes menetére rátérnék, meg kell említenem az 1 treff indítás egyéb lehető jelentését.

Az alapérték, mint láttuk, 21—27 pont egyenletes elosztással: hogy az egyes zónák ne keveredjenek össze, kiemeljük a 28—35 pontos egyenletes lapot, és azt „1 szannal” indítjuk.

Az 1 treff második jelentése 36 pont felett egyenletes elosztással, amit partnerrel a második menetben ugró szanlicittel közlünk.

Az 1 treff harmadik jelentése: különleges treff igen erős lappal, amikor az indító a válaszólótól egy licitmenetben csak egy színben kér felvilágosítást.

Ezt a lapfajta színben ugrással közli.

1 treff	—	1 káró
2 kór		
	vagy	
1 treff	—	1 pikk
3 káró		

Az indító nem indíthat 2 kórral, 2 szannal vagy 3 káróval, ennek más volna a jelentése, pl. a félkövér lap, vagy védekezés.

Közbeiktatja a különleges 1 treffet és ugró szín vagy szan licitjére skálaváltást vár.

Meg kell említenem a többi gyakori, de itt feldolgozásra nem kerülő 1 treff indítást.

a) A válogatott keret az olasz válogatott nápolyi klubjától átvett 1 treff indítása:

bármilyen elosztás és minimum 28 ponttal:

1 treff: A válaszoló először királyait és ászait jelzi.

1 káró	negatív
1 kőr	1 király
1 pikk	2 király vagy 1 ász

és így tovább.

Hiányossága: nem közli a bubikat, dámákat, pl. az 1 kőrös válaszolóknak akár 3—4 dáma is lehet, ami a 28 pont feletti indulónak döntő fontosságú.

Nem közöl szint és elosztást.

A felkészült treff elkerülésével az 1-es színindítás négyes szint jelent, ami a licit további menetében sok nehézséget okoz. Pl. Az 5-ös szint meg kell ismételni, ami egy teljes licitlépcsőt elvesz.

b) A dr. Vég-csapat 1 treff indítása:

21—28 pont bármilyen elosztással.

Indokolása: az 1 káró 16—21 pont vezető színnel, 1 kőr 18—22 pont egyenletes elosztással, 1 pikk 28—35 pont vezető színnel, tehát az általánosan használt 1-es színindítást mellőzni kell. Hiányossága: nem képes elválasztani az egyenletes elosztású felkészült treffit és az 1-es magasságú színlicitet. Az elosztásos lapot már ötös színhosszúság esetén és felső zónához közel álló indításnál a második menetben ugrással jelzi.

Az 1 káró itt is leintés.

A leggyakoribb, úgynevezett kávéházi licitrendszer 1 treff indítása:

egyenletes elosztással 21 ponttól az abszolút forsz határáig. Az 1 káró válasz leintés.

A leintésre 1 szan 27—31, 2 szan 32—35 pont.

Az alábbiakban az olasz válogatott római klubja licitelveinek figyelembevételével készített, magyar szokásokhoz alkalmazott 1 treff indítást ismertetem:

Lehetővé teszi: az 1-es színindítást ötös színhosszúsággal. A védekező

indulást vagy texas indítást 3-as, vagy akár 2-s magasságban. A félkővér indulást 2-es magasságban. Involválja: az 1 szan indulást 28—35 pont közt egyenletes elosztású lappal.

### 1 treff indítás

I. 21—27 pontig, egyenletes elosztással.

II. 36 ponttól, egyenletes elosztással (abszolút forsz(A), színhiánnyal, egykével, ötös színnel, nem indítható).

III. Ponterőtől függetlenül, különleges elosztású lap. (Abszolút forsz (B.) Nem passzolható.

**A partner válasza:** leintő, biztató, erős.

1. Leintő: 1 káró: 0—12 pontig és a többi kategóriákba nem sorolható kezekkel (pl.: ötös treff, vagy káró 13,14 ponttal).

2. Biztató: a) 13—20 pontig négyes nemes szín: 1 kőr, 1 pikk, b) 15—20 pontig ötös minor szín: 2 treff, 2 káró.

3. Erős: a) 21 ponttól, legalább ötös 2 csúcfigurás nemes szín: 2 kőr, vagy 2 pikk. b) Hasonló erejű minor szín: 3 treff, vagy 3 káró. Csúcfigurák: dáma, király, ász. c) 17—23 pontig: 1 szan. d) 24 ponttól 2 szan. Tehát 21 ponttól színben ugrás, legalább 2 csúcfigurás ötös színnel, de enélkül szan licit.

Általános licitelvek: 2 négyes nemes szín: először a kőr, 2 ötös nemes szín: először a pikk, 4 nemes, 5-ös minor szín: először a nemes, 5 nemes 5-ös minor szín: először a nemes, 5 nemes 4-es minor szín: először és másodszor a nemes, 2 ötös minor szín: először a káró.

### Az indító viszonzásai:

#### I. 21—27 pontos kézzel.

1. Leintésre: gém valószínűtlen, keresi a legalacsonyabb szintálkózást.

#### A partner 1 káró válaszára:

a) kisebb rangú négyes nemes szín,  
b) két négyes minorszínnel: 1 szan nem erő! a partner erősebb minor színével lezár.

c) Egy négyes minorszínnel 2 treff, v. 2 káró.

**2. Biztatásra:** gém lehetséges, indító közölni igyekszik 21—27 pont közti erejét és színét.

a) A partner színének egy lépcsős emelése: gyenge, egy kór, egy pikkre: 1 szan gyenge, két treff, két káróra: 2 kór, v. 2 pikk: gyenge, egy kórra — egy pikk lehet gyenge és erős is.

b) Egy kór, egy pikkre: 2 treff v. 2 káró: erő, két treff, két káróra: 2 szan: erő. A partner 2 treff vagy 2 káró válaszát nem lehet színben emelni.

**3. Erős válaszra:** gém biztos, szlem lehetséges.

a) 1 treff—1 szan. Ha az indító gyenge, négyes színét licitálja, ha erős, 2 szant.

b) 1 treff—2 szan. Az indító skála választ ad:

21—22 pont	3 treff
23—24 pont	3 káró
25—26 pont	3 kór
27 pont	3 pikk

A válaszoló saját legalább 24 pontos kezével elbírálja a szlemlehetőséget.

c) 1 treff —

2 kór

2 pikk indító skála választ ad.

3 treff

3 káró

1. fokozat (pl. 2 kórra—2 pikk) gyenge indítás.

2. fokozat (2 kór—2 szan)

gyenge színsegítség.

gyenge indítás,

jó színsegítség.

3. fokozat: erős indítás, gyenge színsegítség.

4. fokozat: erős indítás, erős színsegítség.

Az erő mértéke: 21—24 pont, vagy 25—27 pont.

A színsegítség mértéke: legalább 3-as szín egy csúcsfigurával, vagy 4 kis lap. (Partner ugró szín válassza legalább 5-ös szín volt, 2 csúcsfigurával.)

A partner újabb színlicitjére az indító ismét skálaválaszt ad: ez csak 2-fokú: gyenge színsegítség,

erős színsegítség; ponterejét már közölte.

Indító, válaszoló, licit:

DXX	AKXXX	1 treff	2 pikk
AXX	DBXX	3 kór	4 Kór
KDXX	AX	4 szan	6 pikk
ABX	XX	passz	

A 3 kór válasz 4. fokozat.

A 4 kór újabb kérdés, indító 4 szanja 2. fokozat. (Legalább harmadik csúcsfigura, erejét nem közli újra, már közölte.)

Indító, válaszoló, licit:

BBX	AKXXX	1 treff	2 pikk
AXX	DBXX	3 treff	4 pikk
DXX	AX	passz	
ABXX	XX		

A 3 treff válasz második fokozat: gyenge indítás, jó színsegítség válaszoló alsó zónájú indítóval, nem megy szlemre.

**II. Az indító válasza elosztás nélküli abszolút forsz-lappal.** (36 ponttól.)

**1. Leintésre:** 1 treff — 1 káró: 2 szan vagy 3 szan.

Indító 2 szan licitjére válaszoló 4 pontig passzolhat.

**2. Biztatásra:** ugrás szanban.

1 treff — 1 kór, vagy 1 pikk

=2 szan.

1 treff — 2 treff vagy 2 káró

=3 szan.

**3. Erős válaszra:** 1 treff — 1 szan, 2 szan, illetve ugró szín válasz.

Indító 4 szanra ugrik, a közösségnek legalább 57 pontja van.

**III. Indító válasza elosztásos abszolút forszsal.**

**1. Leintő válaszra:** ugrás színben, 1 treff — 1 káróra: 2 kór, 2 pikk; 3 treff vagy 3 káró.

**2. Biztató válaszra:** ugrás színben, 1 treff — 1 kórra: 2 pikk, 3 treff v. 3 káró, vagy 3 kór.

1 treff — 1 pikkre: 3-as magasságú színlicit.

1 treff — 2 treff v. 2 káróra 3-as magasságú licit, de pozitív minor

szín válaszra ugrás felesleges, indító 21—27 pontos erővel 2 treff v. 2 káró válaszra nem licitálhat 3 treffet v. 3 kárót, ha a zónáján belül erős, 2 szant válaszol.

**A válaszoló kéz második megszó-  
lalása és a licit további menete:**

**I. 1. A válaszoló leint, az indító  
gyenge választ adott.** Egy treff —  
1 káró, egy kór.

a) passzol,

b) egy szan válaszra erősebb minor színét licitálja,

c. legalacsonyabb fokon bemondja saját színét.

d) Ha erős lappal alkalmazott leintést, most jelentkezik, pl.: emeli az indító színét, szant mond. Még ugró licitet is alkalmazhat, hiszen erejét már limitálta. Az indító továbbmehet.

**II. 1. A válaszoló leint, az indító  
abszolút forszot jelzett.**

1 treff — 1 káró.

2 szan, a válaszoló négy pontig passzolhat.

4 pont felett

a) három szannal lezár,

b) színválaszt ad, 3 treff válaszszal indító 4-es nemes színét kéri, minden más szín licitje 5-ös szín.

1 treff — 1 káró.

2 szan — 3 treff? Az indító 3 kárót válaszol 4-es nemes szín nélkül. 3 kórt. vagy 3 pikket ezekkel a színekkel, 3 szant 2 négyes nemes színnel. Partnere bemondja a végkontraktot.

2. **1 treff — 1 káró,**

**3 szan?**

a) passz.

b) szeszélyes elosztással: 4 treff? (nemes színkeresés).

Az indító 4 kárója: nincs 4-es nemes szín. 4 kór: kór és esetleg pikk. 4 pikk; négyes pikk.

**3. Ha válaszoló egy kárója maxi-  
mális erejű volt:**

1 treff — 1 káró

3 szan. 4 szan licittel szlemkisértet tehet. A partnerek alulról felé licitálják színeiket. Találkozásnál 6-ig mennek, ha nincs, 5 szanál leállhatnak.

Indító: Válaszoló: Licit:

D x K x x 1 treff 1 káró

K D B x A x x 3 szan 4 szan

A K x x D x x x 5 treff 5 káró

A K x x x x x 6 káró passz

de

D x K x x x 1 treff 1 káró

K D B x A x x 3 szan 4 szan

A K x D x x x 5 treff 5 káró

A K x x x x x 5 kór 5 szan

passz

Az indítónak nem lehet négyes pikkje is, mert akkor nem indíthatott volna egy treffel.

**I. A válaszoló első licitje biztató volt.**

**1. Gyenge indítás.**

Válaszoló

a) passzol,

b) gyenge választ ad,

c) erőt mutat,

c/1. új színnel,

c/2. minor színre szan,

c/3. ugrás szanban, vagy színben.

**2. Erős indítás.** (közel 27 pont).

Gém valószínű, válaszoló úgy licitál, mint az előbbi pontban, de ugrással erőt mutatnia felesleges. A licitet lehetőleg fenn kell tartani gémiss.

**3. Az indítás: elosztás nélküli forsz.** Szlem lehetséges.

a) Indító 1 treff — 1 kór, vagy 1 pikk 2 szan — ?

3 szan válasz = a válaszoló nem érdekelt szlemben, minden szín licitje már hármas magasságban is kérdőlicit, skála szerinti választ kap. A kérdezett színben:

1. Legfeljebb három kis lap, vagy dubló figura.

2. Harmadik csúcsfigura, vagy négy kis lap.

3. Negyedik csúcsfigura, vagy két csúcsfigura 1 kislappal.

4. Négy lap 2 csúcsfigurával.

5. Három csúcsfigura.

A válaszoló minden további színlicitje hasonló kérdőlicit, hasonló választ kap. A licit addig tart, míg a válaszoló már licitált színében, vagy szanban bemondja a végkontraktot. Az indító a végkontrakt be-



mondásáig csak kiszolgál; utána, ha ereje lényegesen nagyobb, mint a 36 pontos 1 treffhez szükséges pont-erő, és ez eddigi válaszaiból nem derül ki, a végkontraktot megemlítheti.

Indító: Válaszó: Licit:  
 A x K D xxx 1 treff 1 pikk  
 K D x A x x 2 szan 3 pikk  
 A K D x x x 3 szan 4 szan  
 A K x x x x x 6 szan passz

A válaszoló az indító 2 szanjára 3 pikkkel kérdez, az elsőfokú válasz után 4 szan licittal bejelenti, hogy részéről nem lát szlemet. Három szanra nem passzolhat. Négy szant a minimálisan 51 pontos lap feltétlenül kibír. Az indító 2 kis pikkkel is ugyanígy licitált volna, nyugodtan megy 6-ig.

A x x K D x x x  
 K D x A x x  
 A K D x x  
 A K x x x x x  
 1 treff 1 pikk  
 2 szan 3 pikk  
 4 treff 6 pikk  
 7 pikk passz

4 treff=3. pikk csúcsfigura.

7 pikk, mert az indítónak 42 pontja van.

A x x K x x x x  
 K D x A x x  
 A K D x x  
 A K x x É D x x x  
 1 treff 1 pikk  
 2 szan 3 szan!  
 6 szan passz

6 szan = az indító az első pozitív válaszból tudja, hogy a válaszolónak legalább 12 pontja van.

A 3 szan licit a 7-es kontraktot kizárja.

A x x K D x x x  
 K D x A x x  
 A D x x x  
 A K x x É D x x x  
 1 treff 1 pikk  
 2 szan 3 pikk  
 4 treff 6 pikk  
 passz

A x K x x x x  
 K D x A x x  
 A K D x  
 A K x x É D B x x x  
 1 treff 1 pikk  
 2 szan 3 pikk  
 3 szan 4 káró  
 5 treff 5 káró  
 6 káró passz

3 pikk? 3 szan válasz negatív.

4 káró? 5 treff válasz 4-ik fokozat, de a válaszoló nem lehet szlemre. Az indítás lehet 36 pontos. 3 szanra nem passzolhat, kihasználja az alkalmat és a kényszer 4 szan helyett ingyen belicitálja 4-es színét. 5 káró licitje lezárás, de az indító nyugodtan mond 6-ot. A válaszoló 3 pikk helyett mondhatott volna 3 szant, ha ezt az alkalmat nem használta ki. Az indító negatív válasza után, amely véletlenül összeesett a 3 szannal, lehetőséget kell adnia a továbbmenésre.

b) 1 treff — 2 treff vagy 2 káró.  
 3 szan ?

A válaszoló nem passzolhat! A két kéznek legalább 51 pontja és egy 5-ös minor színe van. 4 szan válasza leintés, nem érdekelt, már minden színlicit, licitált színe is: kérdőlicit. Az indító az előbb ismerttetett skálaválaszt adja.

B x K D  
 K D x A x x  
 A K D B x x x x  
 A K x x É D x x x  
 1 treff 2 treff  
 3 szan 4 szan  
 passz

de

B x x K x  
 K D x A x x  
 A K D B x x x x  
 A K x x É D D x x x  
 1 treff 2 treff  
 3 szan 4 káró!  
 5 treff 6 káró  
 passz

A válaszoló ismét ingyen licitálhatta be 4-es káróját. A 4. fokozatú válasza kezében van a szlem. Kedvezőtlen válasza leáll!

B x x x		K x
K D x		A x x
A K D		B x x x x
A K x	É D	D x x x
1 treff		2 treff
3 szan		4 káró
4 szan		5 szan

passz

A 4 káró — 4 szan 3-ik fokozat.  
A felvevő a válaszoló kezét ismeri, ha erősebb, 6-ot mond. A válaszoló 5 treffet nem mondhat, ez újabb kérdőlicit volna. 5 kárót nem mer mondani, a 4 szant nem passzolatja le.

### III. Különleges elosztású abszolút forsz.

Az 1 treffes indító, partnere bármilyen válaszára színben ugrik, vagy 2-es magasságú minorválaszt 3-ra emel.

1 treff — 1 káró	
2 kőr	
	vagy
1 treff — 2 treff	
3 kőr.	
1 treff — 1 pikk, de	
3 kőr.	
1 treff — 2 treff vagy 2 káró	
3 treff.	
1 treff — 2 treff vagy 2 káró	
3 káró.	

Az indító 21—27. ponterejű lappal nem emelhet 2 treffet — 3 treffre. Ha gyenge, passzol, vagy 4-es nemes színét licitálja, ha erős, 2 szant mond.

A válaszoló a bejelzett különleges abszolút forszra 9 lépcsős skálaválaszt ad.

1. Színhiány, vagy kis egyke.
2. 2 vagy 3 kis lap.
3. Egyke A, K, vagy D.
4. Egy csúcsfigura, egy vagy két kislappal.
5. 4 kis lap.
6. 1 csúcsfigura, + 3 kis lap.
7. 2 csúcsfigura.
8. 2 csúcsfigura + 2 kis lap.
9. 3 csúcsfigura.

Az indító újabb színlicitjére megismétlendő a 9 lépcsős válasz, ha a második szín magasabb értékű, mint az első.

1 treff — 1 káró.  
2 kőr — 3 treff  
3 pikk.

A válaszoló ismét a 9 lépésös válasz szerint licitál, de ha a második szín alacsonyabb rangú, mint az első, az indító a második színben csak a gyors ütésekre kíváncsi és 6 lépcsős választ kap.

1. 2 vagy 3 kis lap (nincs fogás)
2. Egyke.
3. Színhiány.
4. Király
5. Ász.
6. Ász, király, vagy ász, dáma.

Az indító háromszor is kérdezhet, a harmadik kérdés válasza mindig 6. fokozatú.

—		D B x x x
A K x x x x x		D x
A x		K x x
A K D B		x x x
1 treff	É D	1 káró
2 kőr		3 káró
4 káró		5 treff
7 kőr		passz

A 3 káró licit = 4-dik lépcső, egy csúcsfigura egy, vagy két kis lappal. Az 5 treff licit a 6-os lépcső 4. foka: király. Az indító mindent tud.

Ha az indító két színben akar 9 lépcsős választ, az alacsonyabb rangúban kell először kérdeznie.

A K x x x x	x	
A		K B x x x x
A x	É D	K B x x x
K D x x		x
1 treff		1 kőr
3 treff		3 káró
3 pikk		3 szan
4 pikk		passz
A K D B x x		x
A		K x x x x
—	É—D	A K B x x x
K D B x x		x
1 treff		2 káró
3 treff		3 káró
3 pikk		3 szan
4 pikk		passz

A 3 treff-licit mindkét esetben abszolút forsz. A 3 káró válasz az előírt 9 lépcsős skála alsó foka. A 3 pikk újabb kérdőlicit. Az indító elő-

szőr az alacsonyabb, később a magasabb értékű színben kérdez. Szín-hosszúságra és nem fogásra kíváncsi. Két elsőfokú válasz után, 4 pikknél leáll.

A licit befejeződik, ha az indító visszatér már licitált színére. A válaszoló csak kiszolgál, semmilyen önálló licithez nincs joga.

### Ha az ellenvonal közbelép?

#### A válaszoló licitje:

a jobb oldali ellenfél kontrájára, ha különben 1 kárót licitált volna, legfeljebb 2 kis treffel: segélyt kérő rekontra.

Egyébként: passz.

Minden egyéb licit: mintha a kontra el sem hangzott volna, de az 1 káró most nem leintés, egyenértékű az 1 kór, vagy pikk színlicittel.

A 2 káró gémforsz, 21 ponttól.

#### A jobb oldali ellenfél közbeszólására:

negatív kézzel: passz, biztató kézzel: ez eredeti licit, ha a licitőr foglalt a soron következő magasságban.

Szanlicit: legalább egy fogás az ellenfél színében.

Az ellenfél színének felüllicitálása: fogás kérdés, válaszoló 3 szant szeretne játszani, de nem fogja az ellenfél színét.

Az indító licitje, 21—27 pontos lappal, ha a jobb oldali ellenfél közbeszolt vagy kontrázott, a válaszoló már elhangzott első licitjétől függ.

Erős kézzel biztató válaszra: rekontra, szanlicit, vagy az ellenfél színének felüllicitálása.

Gyenge kézzel: biztató válaszra passz, 4-es színsegítséggel a válaszoló színének egylépcsős emelése, vagy új szín.

Gyenge kézzel passz vagy 1-es magasságban négyes szín licitje. 4-es káróval rekontra adható.

#### Az indító licitje abszolút forszossal bal vagy jobb oldali ellenfél közbeszólása után.

Ha a válaszoló 1 kárót licitált, vagy passzolt, 2 szan vagy 3-as magasságú színlicitje ugrás nélkül is

abszolút forszot jelent, és az ismeretett skálaválaszt kéri.

Ha a válaszoló biztató választ adott, az indító ugró licittel jelzi az abszolút forszot. Az ugrás lehet új színben, vagy az ellenfél színében. (feltételezett blöff leleplezése), de a válaszoló színében csak egyszerű indítás, erős színsegítséggel.

Dr. Kende György

## Női páros verseny

Az elsőizben megrendezésre kerülő női páros versenyünkön 12 pár vesz részt. A párok Howel-rendszerben 10—10 leosztást játszanak egymás ellen. A verseny állása az 5. forduló után:

1. Györiné—Waldmanné	280
2. Tartsayné—Bartalné	274
3. Lukácsné—Vasadiné	268
4. Beöthyné—Wellnerné	267
5. Tamássyné—Hollós	260
6. Szikszayné—Sórné	258
7—8. Jakubovicsné—Aradszkyne	257
7—8. Binder—Nagyné	257
9. Kovácsné—Kiss M.	239
10. Kertesné—Makádiné	223
11. Debreczeniné—Telekiné	221
12. Debreczeni J.—Csipkáné	196

Itt jegyezzük meg, hogy a Lengyel Bridzs Szövetség részéről felvetették egy női válogatott mérkőzés megrendezésének gondolatát.

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége  
**Felelős szerkesztő: Jósfa György**  
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:  
Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla út 30.  
III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE  
223—XIII—1. sz. csekk számla  
számára biankó csekkklapon, vagy  
személyesen a versenyek színhelyén  
Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

64. 1390 ENYV Keskemét

## A III. osztály bajnoka a Szentmihályi-csapat

A III. osztályú bajnokság küzdelemsorozatának utolsó fordulóit méltán nevezhetjük „idegháborúnak”. A végküzdelem során még 11 csapat vételkedett az első négy helyért, s a feljutás csak az utolsó percekben dőlt el.

Az utolsó napon megtörtént az a hihetetlennek tűnő eset, hogy a 4. helyen álló Bán-csapat 33 pontos vereséget szenvedve felkerült a dobogóra, s az 5. helyen levő Nagy István-csapat pedig 61 pontos vereségével a 4. helyre tört elő. Mindez azért vált lehetségessé, mert az utolsó előtti forduló után még 3. Urik-csapat 99 pontos vereséget szenvedett, és így az 5. helyre „zuhant”. Érdekes még, hogy 8 fordulón keresztül éppen Urikék, 7 forduló során Nagy Istvánék, 4 fordulóban pedig a Csipka-csapat állt az élen, a bajnokságot mégis a **Szentmihályi-csapat** szerezte meg. Ez az együttes az első fordulóban 75 pontos vereséggel kezdett, a másodikban is csak döntetlent ért el, de ettől kezdve szívós munkával, állandóan javítva játékán hétről hétre feljebb küzdötte magát. Az utolsó 14 nap során két bajnokjelöltet (Nagy István—Bán) győztek le 4:0-ra, és végül meggyőző 4 pontos előnnyel megszerezték a bajnoki címet. A csapat tagjai: **Szentmihályi János** kapitány, **Balla Lajos, dr. Császár Ákos, dr. Császár Akosné, Kiss Péter, Rázsó Gyula és Szilágyi Tibor**.

A végső sorrendet a nagyobb rutin és a jobb idegek döntötték el. Meg kell állapítanunk, hogy a fiatalok nem bírták idegekkel a döntő pillanatot végigküzdeni, s ilyenkor gyengébb képességű csapatokkal szemben is gyakorta alulmaradtak. Ennek köszönheti a **Csipka-** és a **Nagy István-csapat**, hogy nem lett bajnok. A két csapat átlagos életkora jóval a 30 év alatt van, s az utolsó fordulóban az előbbi a 14. helyezettől, az utóbbi pedig a biztosan

kieső 18. helyezettől szenvedett 4:0-ás vereséget. Elkeseredésre természetesen nincsen ok, hiszen még van idejük, hogy a magasabb osztályokban elengedhetetlen rutint megszerezzék.

A 3. helyezett **Bán-csapat** végre képességeihez méltóan szerepelt. Egyenletes formát mutattak, végig az élcsoporthoz tartottak, megérdemelten kerültek tehát egy osztállyal feljebb.

A Nagy István-csapat gyengébb kezdés után, 10 fordulón keresztül veretlen maradt, a finist azonban, akárcsak tavaly, nem bírták idegekkel. Utolsó 3 mérkőzésüket 4:0-ra veszítették el, s végül csak szerencsével léphettek egy osztállyal feljebb.

Az **Urik-csapat** sokáig vezetett, de az utolsó fordulóra erejükből már nem tellett. Utolsó mérkőzésük elűtötte őket a feljebbjutástól — amit különben megérdemelték volna. Ha csak 70 pontos vereséget szenvednek, még övék maradt volna a 4. hely.

A **Takács-csapat** a vártnál jobban szerepelt, bár későn kezdtek hajrázni. Hiába nyerték meg utolsó 4 mérkőzésüket, már csak közelíteni tudtak az élmézőnyhöz. Szereplésük így is dicsérendő.

A IV. osztályból felkerült **Turnovszky-csapat** játékosainak verseny múltját tekintve csalódást keltett. Különösen a verseny közepén veszítettek sok értékes, pótolhatatlan pontot, így a feljutás kérdésébe nem tudtak beleszólni. Tőlük a jövőben többet várunk. A **Wittinghoff-csapat** nem tudott a II. osztályba visszakerülni, bár jól hajrázott. Utolsó mérkőzésükön a döntetlen is elég lett volna a 4. hely megszerzéséhez, de a 2 pontra már nem futotta erejükből.

A **Toron-csapat** bár sokáig az élmézőnyben szerepelt, nem tudott olyan mértékben feljavulni, hogy jobb helyezést harcoljon ki. A jövő-

1963. LB

ben még rendszeresebb munkát várnunk tőlük.

A **Litvay**-csapat kellemetlen csatlóást okozott. Az 1963. évi kupában olyan jól szerepeltek, hogy bajnokjelöltként tartottuk őket számon. A verseny elején jól is játszottak, később fokozatosan visszaestek, és jelenleg a 10. hellyel meg kell elégedniük.

A **Jinda**-csapat szeszélyesen szerepelt, meglepő győzelmeket aratva és vereségeket szenvedve. Hasonló formát mutatott a **Szepesi**-csapat is. Mindkettőjük helyezése megfelel a papírformának. A IV. osztályból feljutott **Aluterv**-csapat „tervét teljesítette”, megkapaszkodott. A **Béda**-csapat gyengén rajtolt, és egészen a 11. fordulóig a kieséssel küzdöttek. Ezután négyszer győztek, és ezzel biztosították bentmaradásukat. Szép fegyvertény volt tőlük a bajnokságra törő **Csipka**-csapat legyőzése.

A **Pedagógusok** csapata tudása alatt szerepelt. Képességeikre jellemző, hogy az első öt helyezezettől 13 pontot szereztek, míg az összes többitől 19-et. Tőlük különösen többet remélünk.

Az előző bajnokság után osztályozóval bentmaradt **Vegyterv**, bár 2 ponttal kevesebbet szerzett mint tavaly, mégis bentmaradt a III. osztályban.

A kiesők között két kellemetlen meglepetésről kell számot adnunk. Az egyik a tavaly még II. osztályú **Spartacus—Textiles** együttes, amelyik a verseny második felében teljesen letört, és utolsó 6 mérkőzésén csak 2 pontot szerzett, a másik a **Műgyetem I.** csapata, amelyik végig az utolsó helyen tanyázott és összesen 8 pontot szerzett a 19 forduló során.

Külön kell foglalkoznunk a **Spartacus Textiles I. csapat sportszerűtlen magatartásával**. Utolsó két mérkőzésükön nem jelentek meg, a 17. fordulóban pedig már az első oktáv után feladták a küzdelmet. Szeren-

csére mindez nem befolyásolta a bajnokság végeredményét. A **Keresztury**- és a **Vincze**-csapat időnként ugyan jó játékokat is produkált, még nem tudta III. osztályú játékeréjét állandósítani.

A III. osztály bajnokságáról még annyit szeretnénk elmondani, hogy a végeredmény hatalmas küzdelem-sorozatban alakult ki, amelynek során meggyőződhattünk a játék átlagos színvonalának emelkedéséről és a fiatal csapatok fejlődéséről is.

### A III. OSZTÁLYÚ BAJNOKSÁG VÉGEREDMÉNYE:

1. Szentmihályi	54	+319
2. Csipka	50	+333
3. Ban	48	+275
4. Nagy István	48	+233
5. Urik	48	+212
6. Takács	47	+308
7. Turnovszky	47	+261
8. Wittinghoff	46	+207
9. Toron	46	+103
10. Litvay	45	+197
11. Jinda	44	+292
12. Szepesi	38	-183
13. Aluterv	36	- 83
14. Béda	33	- 36
15. Pedagógus	32	+ 52
16. Vegyterv	29	-390
17. Kereszturi	24	-525
18. Vincze	19	-465
19. Spartacus T. I.	18	-331
20. Műgyetem I.	8	-789

## Nemzetközi verseny Marienska Laznéban

A csehszlovák bridzsezők ez év május 24—31 között nagyszabásúnak ígérkező nemzetközi versenyt rendeznek Marienska Laznéban. A versenyen az egyesület kiküldöttéin kívül részt vehetnek tagjaink. Az érdeklődőknek dr. Somhegyi Béla (telefon: 125-290) ad felvilágosítást.

# Az I. osztályú páros bajnokság

A verseny első 20 helyezettje  
a VII. forduló után:

1. Gárdos—Kótzsián	180
2. Bánó—Bartal	180
3. Vég—Décsi	179
4. Serfőző—Widder	175
5. Góth—Kaufmann	168
6. Gábor—Kende—Semtey	165
7. Szelezcky—Nessi	161
8. Csaba—Kovács J.	161
9. Kovács L.—Proniewicz	159
10. Freud—Kertesné—Sai H.	156
11. Bornemissza—Bné.	156
12. Hennel—Lukácsné	148
13. Bacsó—Kertes	148
14. Bencsik—B. G.—Vértesy	147
15. Markó—Zboray	143
16. Badies—Perneckzy	139
17. Cziffra—Csonka	139
18. Rázsó—Urhelyi	134
19. Halász—Szalay	133
20. Csendes—Vágó	133

A párosbajnokság eddigi eredményei nem szolgálnak különösebb meglepetésekkel. Az élmezőnyt a csapatbajnokság első 4 helyezettjének párpai foglalják el, őket követi szorosán a **Kovács—Proniewicz** és a **Csaba—Kovács Jenő** páros. A dobogóra rajtuk kívül más már aligha esélyes. Némileg meglepő a válogatott kerettag **Bacsó—Kertes**-pár gyengébb szereplése, bár hátrányban vannak az összeszokott párokkal szemben, hiszen ez az első közösen vívott nagy versenyük.

Kitűnő eredmény a **Bornemissza-házaspár** előkelő helyezése, és a III. osztályú **Bencsik—Vértesy** trió 14. helye.

Érthetetlen a **Pál-csapat** három párjának rendkívül gyenge szereplése, amelyek közül kettő a **Honti—Rényi—Szendrey** hármassal együtt nem is található az első húsz helyezett között. Teljesítményük tehát 50% alatt van.

A páros bajnokság felsorolt érdekességei mellett néhány partival is emlékeztetessé teszi magát.

Ezek közül kiemelkedik az alábbi leosztás:

	K	x													
	B	x	x												
	A	K	x	x	x	x	x	x							
	—														
D	B	9	x	x		É		A	T	x	x				
x	x							D							
—						Ny	K			D	x				
K	x	x	x	x	x			D		A	D	B	x	x	x
						x	x								
						A	K	x	x	x	x	x			
						x	x	x							
						x									

Látott lapokkal nincs probléma. É—D 6 kárót, K—Ny 6 pikket szeretne játszani. 6 pikk ellen jó mentés a 7 káró, s ha az ellenfél nem találja el az indulást, a nagyszlem is teljesíthető.

A verseny lázában az ellenfelek magas közbelépései azonban lehetlenné teszik a pontos tájékozódást, és nagyon nehéz a helyes kontrakt-hoz eljutni. De beszéljenek a számok:

**É—D**

- 6 kór kontrával teljesítve (2 asztal)
- 6 kór kontrával 1 bukással (2)
- 6 káró kontrázva 1 szűrrel (3)
- 6 káró kontrázva 1 bukással (1)

**K—Ny.**

- 6 pikk kontrával teljesítve (5)
- 6 pikk kontrával 1 bukással (2)
- 6 treff teljesítve (2)
- 5 pikk teljesítve 1 szűrrel (3)

Figyelemre méltó, hogy a 6 pikket sehol sem mentették 7 káróval, hanem mindenütt megkontrázták. A kórt azoknál az asztaloknál teljesítették, ahol texast játszanak. A 6 pikket elbukták ott, ahol az ellenjártékot kórral indították, s Dél treffet játszott vissza.

Egy másik érdekesség ellenjáték problémát mutat be:

Dél 6 kórt játszik, Nyugat a káró K.-al indul, majd folytatja a kárót, amit a felvevő ellop, s ezután lehív további 6 adut. Mit kell Nyugatnak tartania?

## REJTVÉNYEK

### A december havi rejtvények megfejtése

A K T x		
x x x		
x x		
x x x x		
9 x x x x	É	D x x
x		x x
A K x x	Ny	K
B x x		D B x x x x
		D x
	B	
	A K D x x x x	
	x	
	A K x x	

Ha a felvevőnek maradék öt lapjában doubló pikkje van, esik a partner D.-ja, és a felvevő még akkor is teljesít, ha a partnernek D. mellett B.-ja is van. Ha a felvevőnek treffból harmadlagos A. K.-a vagy nagyvillája van, szintén teljesít, mert az impassz ül. Mikor bukatható a parti?

Ha Délnek harmadlagos üres treff Á-a van. Ebben az esetben a negyedik pikk 9 tartja az asztalt, s a felvevő csak egy rossz treffjét dobhatja el. Nem valószínű azonban, hogy Dél két kis pikkkel, egy kis káróval, s harmadlagos üres treff Á.-al szemre tört volna. Amennyiben ezt a lehetőséget kikapcsoljuk, marad a negyedleges treff Á. K. feltételezhetősége. Ekkor azonban csak blank pikkje lehet, s a partner harmadik D.-ja tartja az asztalt. Nyugatnak tehát treffjeit kell tartania pikkjeit, káróit nyugodtan eldobhatja.

Bár nyitott lapokkal könnyű elemezni, mégis meglepő, hogy a 6 kört 16 asztalnál vették fel, és 2 asztal kivételével minden asztalnál „bele is tömték”. Sőt, még ahol nem mondták be a szemet ott is teljesítették.

**G. I.**

**A létraversenyek élemezőnyének állása:**

**Harmos Zoltánné 142, Fogarassi Bálint 140, Bánkóvi György 139, Bártfay Pál 133, Balogh Albert 133, Németh Zoltán 132, Gottléb István 125, Bencsik Gergely 124, Szirmai György 123.**

1. A licitból és az indulásból nyilvánvalóvá vált, hogy Keletnek 7 körje és 1 pikkje (vagy legfeljebb pikk mariázsa) volt, tehát a minor színekből legfeljebb 5 lapja lehetett. Az indulás levette az asztal egyetlen átmenetét, melynek segítségével a káró királyra egy rossz kört lehetett volna dobni. Hogyan tudja megakadályozni a felvevő az ellenfeleket abban, hogy három kört üssenek? Kis pikket hív és a kézben lopja. Ha Északról esik a dáma, a teljesítés — a valószínűtlen 5—0-ás aduelosztás esetét kivéve — automatikus. Ha Észak a második pikkbe idegen színt dob, a felvevő lop, és lehívja négy magas aduját. Az asztalról eldobja 3 rossz körjét. Abban az esetben, ha Kelet legalább 3 treff hívásba adott treffet, legfeljebb csak 2 kárója lehet. Káró ász, majd káró dáma hívás következik, amelyet az asztal királyával átüt. Ha esik a bubi, nincs további probléma. Ha nem, a káró tizesre kört dobva, Nyugat kapja meg az ütést, aki lehívhatja még a pikk dámát is — erre is kört dob a felvevő, — de aztán kénytelen Délt a magas asztalra letenni. Ha Kelet csak két vagy egy treffre adott színt, akkor legalább 3 kárója van. Ebben az esetben Dél lehívja utolsó 2 aduját is, és Kelet beszorul. Ha megartja 3 káróját, csak két körje lehet, s ekkor a káró ász és dáma lehívása után (ha Nyugattól nem esett a bubi), körrel kiadva az ütést, a káró király lesz a tizenegyedik ütés; ha viszont 3 kört tart, akkor a káró bubinak esnie kell.

2. Kecsegtetőnek látszik Dél részére 10 minor lapjával egy hármas magasságú minor színben történő játékkal megcsinálni a robbert, s ennek lehetőségére információs kontrollal, vagy inkább szokatlan 2 szanlicittel felhívni a partner figyelmét, de nem kell túl sokáig vizsgálgatni

a helyzetet ahhoz, hogy rájövünk: ebben a pozícióban bármilyen licit nagyjából öngyilkossággal egyenértékű. Nyugat indítása és Kelet kettes magasságú válasza komoly laperőt ígér, de igen könnyen meglehet, hogy a két nemes szín hiányzó lapjai partnerünknel vannak, s a másban levő ellenfelek örömmel ragadnak meg minden alkalmat, hogy erős minor színeikkel, kontrával büntessenek meg merészségünkért. Valószínűtlen az is, hogy esetleges találkozással valamelyik minor színben a hármas magasságon tudnánk játszani, hiszen a mansbeli ellenfél ezt biztosan nem hagyja, s ekkor nekik is igen valószínűen van találkozó színük; magasabb szinten történő játékra pedig már nem alkalmas a lapunk. Összefoglalva: sürgősen passzoljunk!

### Márciusi rejtvényeink

1.	K D B	
	A D x x	
É	K x x	
	x x x	
		A 9 x x
	K	x x
		x x
		B T 9 x x

Dél 1 szanjára Észak 2 szant választott. A Blackwood ászkérdést és választ a 6 szan bemondás követte. Az ellenfél végig passzolt.

Nyugat a kör B.-al indult, Dél a K.-al ütött és kézből pikket hívott. Hogyan játsszék Kelet tovább és miért? (10 pont)

2.		
Észak	Dél	
K x x	Á D B x x	
x x x	Á x x	
x x x	A K D x	
A K x x	x	

A felvétel 6 pikk, K—Ny nem ütött. Nyugat kör K.-al indult. Hogyan játsszék Dél és miért? (10 p.)

Csak az a megfejtő nyer 10 pontot, aki megfejtését elemző módon indokolja is.

3. Adu nélküli játék. Dél hív és ötöt üt.

	A 3			
	A 2			
	2			
	2			
K D B 2			T 9	
—		É	K D	
B	Ny	K	K D	
B		D	K D	
			—	
	5 4			
	3			
	A x			
	Á		(5 pont)	

A megfejtések beküldésének határideje 1964. március 20.

## Újabb sikerek Zakopaneban

A hagyományos Zakopane-i versenyt ebben az évben március 2—7. között rendezték meg. Versenyzőink ezúttal is eredményesen szerepeltek.

### I. csapatverseny (23 csapat):

- Hermann, Malinan, Prusak, Roesner 80
- Balogh, Pal, Nessi, Szelezky 78
- Csaba, Kovács, Bánó, Bartal 73

### II. csapatverseny (22 csapat):

- Kotakowski, Sandomierski és -né, Wolski 67
- Csaba, Kovács, Bánó, Bartal 63
- Bittner, Frenkiel, Grossfeld, Stachowicz I. 55

### Összetett csapatverseny (helyezési pontszámmal):

- 1—2. Csaba, Kovács, Bánó, Bartal 70
- 1—2. Hermann, Prusak, Malina, Roesner 70
3. Censky, Chmelik, Prazak, Skala 66
4. Bittner, Stachowicz I., Frenkiel, Grossfeld 46

### Összetett egyéni verseny (helyezési pontszámmal):

- 1—2. Bittner és Stachowicz I. 142
- 3—4. Csaba K. és Kovács J. 139

### Vegyespáros verseny (32 pár):

- Bánó—Makádiné
- Szulze—Rubska
- Csaba—Kertesné



# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

4. SZÁM

1964. ÁPRILIS

---

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

---

## Az 1964. évi páros bajnokság győztese a Bánó Lehel—dr. Bartal Ferenc pár

Régen nem látott izgalmas küzdelemsorozatban dőlt el az idei páros bajnokság sorsa. Ennek több oka is van. A páros bajnokság talán ez évben vált először számottevő, érdemileg is jelentős versennyé. Nemcsak azért, mert 10 versenynapon át 40 pár 8—8 leosztásban mérte össze tudását egymás ellen, hanem azért is, mert végeredménye döntő mértékben hatott a válogatott keret végleges összeállítására, és a nyugat-európai turnéra utazó magyar válogatott kijelölésére.

A bajnoki címért már az első fordulók során három pár versengett egymás között, szinte hétről hétre cserélgették maguk között a helyezéseket. A nyolcadik fordulóban a Gárdos—Kótzsián pár kiszakadt a triumvirátusból, s a páston maradt két pár szinte sorozatban ért el 70 százalékos teljesítményt a győzelem érdekében. Az utolsó versenynap előtt Bánóék vezettek 5 ponttal. Az utolsó nap első két oktávjában Végék behozták hátrányukat, sőt az utolsó előtti forduló után már 6 pontos előnyt is szereztek. Ekkor azonban összeroppantak, és a Gács—Waldmanné pártól 10:0-ás vereséget szenvedtek. Bánóék viszont 6:4 arányban győztek, s a kialakult holtverseny javukra döntötte el a bajnokságot, mivel egymás elleni küzdelmük annak idején az ő részükre zárult pozitív eredménnyel.

A Bánó Lehel—dr. Bartal Ferenc páros eredményéről csak a legnagyobb elismerés hangján beszélhetünk. Az egész verseny folyamán 70%-os teljesítményt nyújtottak, ami nemcsak megfontolt, biztos játékokat nyugtázta, de egyben helyet biztosított számukra a legjobb magyar párok között és a válogatott keretben.

Ugyanezt mondhatjuk el a dr. Vég Tibor—Décsi Gábor párról is, amelynek érdemeiből semmit sem von le, hogy a dobogó második helyére kényszerültek.

A **Gárdos—Kótzian** pár sokáig esélyese volt a versenynek, de egyetlen rosszul sikerült játéknappal is eleget volt ahhoz, hogy elszakadjanak az élről. Eredményük így is különös elismerést érdemel.

Kisebb kisiklásoktól eltekintve általában jó játékkal szerezte meg a **Widder—Serfőző**, a **Góth—Kaufmann** és a **Szelezcky—Nessi** pár a mesterpontok szempontjából értékes 4., 5. és 6. helyet.

A verseny legnagyobb meglepetését a **Bornemissza házaspár** okozta. Végig az élmezőnyben küzdöttek, és az előkelő VII. helyen kötöttek ki.

Az első helyért folyó ádáz harcnál semmivel sem volt kevésbé izgalmas az az elkeseredett és az utolsó kiosztásig eldöntetlen küzdelem, amit a **Kovács László—Proniewicz** pár vívott a **Bacsó—Kertes** párral. A **Vég—Décsi**, **Góth—Kaufmann** párok ugyanis már a verseny első felében biztosították helyüket a nyugati túrára utazó magyar válogatottban, a harmadik pár kiléte azonban a verseny végeredményétől függött.

Az utolsó előtti fordulóban még **Kertesék** vezettek 1 ponttal, végül azonban, minimális pontkülönbséggel, **Proniewiczék** harcolták ki maguknak a vonatjegyet.

A 10. helyen a **Gábor—Kende—Semtei** trió végzett, miután az utolsó 8 fordulóból hetet elvesztettek.

A verseny élmezőnyében küzdött eleinte a **Csaba—Kovács Jenő** pár is, később azonban fokozatosan viszszaestek és leszakadtak a legjobbaktól.

Erdemes felfigyelnünk a **Bencsik Gábor** és **László**, valamint **Vértesy László** trióra, amely a III. osztályból indult, és jogot szerzett az I. osztályú bajnokságban való részvételre. 50 százalékos feletti teljesítményük ebben a mezőnyben kitűnő eredmény.

Az első osztályú csapatok párvai közül sorrendben a Mélyépterv, a Góth-csapat és a BÜKSE párvai szerepeltek legjobban, míg a Pál-csa-

pat és a Vágó-csapat párvai mérsékelt teljesítményt nyújtottak.

Cohen Rafael kapitány a páros bajnokság eredményeinek figyelembevételével állította össze a 12 párt magába foglaló válogatott keretet, amelynek párvai további válogatóversenyeken döntik el, kik képviselik hazánk színeit az év hátralevő felében megrendezésre kerülő nemzetközi versenyeken.

#### A válogatott keret párvai:

**Dr. Bartal—Bánó**  
**Dr. Vég—Décsi**  
**Dr. Kótzian—Gárdos**  
**Dr. Widder—Serfőző**  
**Szelezcky—Nessi**  
**Bornemissza házaspár**  
**Dr. Proniewicz—Kovács L.**  
**Bacsó—Kertes**  
**Dr. Semtei—Gábor**  
**Dr. Csaba—Dr. Kovács J.**  
**Dr. Pál—Dr. Kun**

Az I. o. párosbajnokság végeredménye:

1. Bánó—Bartal	273
2. Vég—Décsi	273
3. Kótzian—Gárdos	252,5
4. Widder—Serfőző	250
5. Góth—Kaufmann	245
6. Szelezcky—Nessi	239
7. Bornemissza—Bné	226
8. Proniewicz—Kovács L.	224
9. Kertes—Bacsó	220
10. Gábor—Semtei—Kende	212,5
11. Freud—Sai—Kertesné	211
12. Markó—Zboray	210
13. Varannay—Váradi	209
14. Honti—Rényi	202,8
15. Csaba—Kovács J.	199,1
16. Badics—Pernecky—Hunyadi	198
17. Hennel—Lukácsné	198
18. Bencsik G.—L.—Vértesy	198
19. Cziffra K.—Csonka	195
20. Dukesz—Kapcsos	195
21. Zánkay P. Quittner—Kertes	193
22. Nagy Im.—Faludy	191
23. Halász—Szalay	190,9
24. Szirmai—Serényi	186
25. Balogh—Söpkéz	184,7
26. Gács—Waldmanné	184

27. Pál—Urai	181	34. Lányi—Zánkai G.	154
28. Ajkai—Verbényi—Szlota	178,2	35. Sváb—Aradszkyne	147,8
29. Kaszab—Fejes—Petz	178	36. Gyenes—Pauncz—Sórné	137
30. Urhelyi—Rázsó	177,6	37. Dessewffy—Váraljai	134
31. Vágó—Csendes	175	38. Szász—Szász D.	133
32. Mátéffy—Cziffra A.	164,2	39. Fülöp—Markó—Szetei	129,6
33. Bolgár—Michel—Tihanyi	162	40. Kun—Balogh (visszalépett)	124

## Három érdekesség a páros bajnokságról

1.	B x x			
	K D x x x			
	D x			
	x x x			
A x		É	x	
x x x		Ny	K	A B T x x
A x		D		B T x x
A x x x x x				K D B
	K D x x x x x			
	—			
	K x x x x			
	x			

A licitet Kelet indítja, s Nyugat 3 ászának birtokában nyugodtan kontrázza meg Dél 4 pikkjét. K—Ny 3 szant biztosan teljesíthet. Érdeemes megfigyelni a páros bajnokság 19 asztalának felvételeit.

**É—D:** 5 pikk kontrával teljesítve (1 asztal), 4 pikk kontrázva 1 szürrel (2 asztal), 4 pikk kontrázva teljesítve (2 asztal), 4 pikk teljesítve (1 asztal), 3 pikk kontrázva 1 szürrel (1 asztal), 3 pikk 2 szürrel (1 asztal), 3 pikk 1 szürrel (2 asztal), 5 pikk kontrázva 1 bukással (2 asztal). **K—Ny:** 5 treff teljesítve (1 asztal), 4 treff 1 szürrel (2 asztal), 3 szan teljesítve (3 asztal), 3 kór kontrázva teljesítve (1 asztal).

2.	x			
	x x x			
	x x x x			
	x x x x x			
x x x		É	D B T x x	
DBT xxxxx		Ny	K	A K x
x		D		K B
K x x				B x x
	A K x x			
	x			
	A D x x x x			
	A D			

A licitet Kelet indítja 1 pikkkel. Dél informatív kontrájára Nyugat passzol. Észak negatív licitet ad. Kelet megismétli pikkjét, s Dél második informatív kontrájára Észak bemondja longór treffjét. Az induló passzol. Dél nehéz helyzetbe kerül, mert újabb kényszerítő licitet nem adhat, hiszen a treff nem felel meg a számára, szant viszont körfogás híján nem licitálhat. Leghelyesebb, ha káróját mondja be ugrással.

Észak — feltétlen bizalommal partnere iránt — szingli pikkjével gémet mondhat. Ezzel szemben mi törént a bajnokságon?

**É—D:** 5 káró teljesítve (3 asztal), 6 káró 1 bukással (2 asztal), 3 káró két szürrel (8 asztal), 3 szan, 3 bukással (1 asztal), 2 szan teljesítve (1 asztal).

**K—Ny:** 2 pikk kontrázva 2 szürrel (2 asztal), 3 kór 1 bukással (2 asztal).

A x	K D x x x
A D x x	K B x x x
A	K x x
x x x x x x	—

Látott lapokkal mindenki 7 kórt mondana. A páros bajnokságon 17 asztalnál 6 kórt játszottak egy szürrel. Egyedül a Vég—Décsi pár mondta be a nagyszemet, viszont egy helyen még hatig sem jutottak el.

G. I.

**Áprilisi számunk csak 16 lapon jelenik meg, mivel a margitszigeti verseny miatt előző tájékoztatónk 24 lapos volt. Anyagi kötöttségek folyóiratunkat az átlagos 20 oldalas terjedeleme korlátozzák.**

## Jegyzetek Zakopanéból

A hagyományos zakopanei verseny eredményeit lapunk legutóbbi számában már röviden közöltük. A jól sikerült versenyről „lapzártá után” érkezünk haza, így az előző számban már csak az eredményeknek jutott hely, ezért most visszatérünk az egyhetes verseny részleteire.

Lengyel barátaink ezúttal hatodik alkalommal rendezték meg márciusi zakopanei versenyüket. A lengyel élgárda mellett ez alkalommal is a csehszlovákok és mi biztosítottuk a nemzetközi jellegét. A csehek ismert éljátékosaik (Censky, Polak, Prazak) mellett több fiatal játékost hoztak magukkal, egyesületünk részéről pedig Cohan Rafael sportkapitány által kijelölt négy pár, valamint Kertes Ottóné és Makádi Józsefné dr. vett részt a népes mezőnyű versenyen.

A versenyt a zakopanei Sportszállóhoz tartozó sportsarnokban rendezték. A tribünök előtt a játékterén két sorban felállított asztalok, a szemben levő falon elhelyezett hatalmas verseny-embléma és a megnyezettől földig érő magyar és cseh zászlók igen jó képet mutattak, csupán a hőmérséklettel volt időnként baj.

A lengyelek egyébként itt tervezik az 1966. évi bridzs Európa-bajnokság rendezését. Miután az Európa-bajnokságot nyáron bonyolítják le, a csarnok és a közvetlenül mellette épült modern szálloda alkalmasnak látszik a verseny megrendezésére.

A versenyt megelőző megbeszélés során egy-két ellenjavaslat után végül megmaradtunk a Lengyel Bridzs Szövetség által táviratilag visszaigazolt javaslatunk mellett: játékosaink a jelentős összegű (600 zloty) nevezési díj negyed részét fizetik és természetesen helyezés esetén a kitűzött pénzdíj negyedében része-

sülnek. A lengyel vezetőkkel megállapodtunk abban is, hogy ebben az évben két hivatalos magyar-lengyel válogatott mérkőzést rendezünk, az egyik a Balti Kupához kapcsolódna augusztusban Sopotban, a másikat a tihanyi verseny után, szeptember végén Budapesten.

A lengyelek a beszélgetés során elmondták, hogy válogatott csapatuk az előző hónapban két mérkőzést játszott Londonban az Európa-bajnokságot nyert angol csapat ellen. Az első mérkőzést minimális különbséggel az angolok, a másodikat ugyanígy a lengyelek nyerték, ami jó fényt vet az elmúlt évi Baden-Baden-i Európa-bajnokságon a nemzetközi élvonalba berobbant lengyel válogatott játékerejére. A lengyel bridzs jó színvonalát mutatja az elmúlt év őszen megrendezett világpárosverseny is. Ezen az előre kiosztott játsz mákból álló, a licitet és a lejátszást külön-külön értékelő pontversenyen — három évvel ezelőtt utólag mi is lejátszottuk az akkori játsz mákat — a 2. 3. 8. helyet szerezték meg a világ minden tájáról résztvevő sokszáz pár között. Azt is elmondták, hogy ha az anyagi kérdéseket sikerül megoldaniok, a Szurig, Klukovskí, Kuklevicz, Wilkosh, Grosfeld, Frenkiel hatossal résztvesznek a május elején New Yorkban megrendezendő bridzsalimpián.

Az összetett verseny keretében ezúttal három párosverseny és két csapatverseny került megrendezésre. Az egyes önálló versenyeken elért helyezési pontok határozzák meg az összetett verseny sorrendjét. Az önálló versenyek és az összetett verseny mellett külön díjazták a három páros versenyen legjobban szerepelt párt és a két csapatverseny összesítése alapján legjobbnak bizonyuló csapatot.

Az utolsó napon sorra került ve-

gyespáros-verseny nem számított az összetett versenybe

A páros versenyeken párjaink általában a mezőny első harmadában végeztek, azonban „dobogóra” jutni egyik párunknak sem sikerült. De végsősorban a páros versenyeken szerzett helyezési pontok is hozzájárultak az összetett versenyben elért helyezéseinkhez.

A páros versenyeken elmaradt jó helyezésekért a csapatversenyekben igyekeztünk kárpótolni magunkat.

Az első csapatversenyre a verseny második napján, kedden került sor. A sportkapitányunk által még itthon meghatározott összetételben (Szelezky—Nessi, Balogh—dr. Pál, illetve dr. Kovács—dr. Csaba, Bánó—dr. Bartal) ültünk asztalhoz. A 23 résztvevő „a board a match” rendszerben játszott. Minden csapat ellen két leosztásra került sor, és az értékelés úgy történt, hogy a meccspontkülönbségtől függően 6 győzelmi ponton osztoztak a csapatok: 0—3 meccspontkülönbségig 3:3, 4—10 meccspont között 4:2, 11—20 meccspont között 5:1, 21 meccsponton felül 6:0 volt a győzelmi pontok megszlása.

Ezen a csapatversenyen mindkét csapatunk jó teljesítményt nyújtott

Egy viharos licit erről a versenyről. A dr. Kovács—dr. Csaba pár a Frenkiel—Grosfeld válogatott lengyel pár ellen játszotta az alábbi leosztást.

	B	T	9	x	x	
	—					
	A	D	9			
	K	T	x	x	x	
	É					
Ny						K
—						C
A	K	x	x			B
B	T					K
A	D	x	x	x	x	B
	D					
	A	K	x	x	x	
	C	T	9	x	x	
	x	x	x			
	—					

A licit így zajlott:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	(dr.		
(Grosfeld)	Kovács)	(Frenkiel)	(dr. Csaba)
1 treff	2 pikk	passz	4 pikk
passz	passz	kontra	passz
passz	rekontra	körpassz	

Kelet a treff B-val támadott és dr. Kovács Jenő kitünő technikájával természetesen a többféle felvevő játékra lehetőséget adó leosztásban hazavitte a helyes játékkal mindenképpen biztosítható 11 ütést és az 1036 pontot.

Az első csapatverseny egyik érdekessége volt, hogy csak két lengyel csapat került a legjobb 3 közé, ugyanis a 4. helyre a prágai Censky csapata került A mi két csapatunk 42, illetve 30 helyezési pontot kapott a 2. illetve az 5. helyért.

A verseny 4. napján, csütörtökön rendezték meg a második csapatversenyt. Miután a helyszínen megtudtuk, hogy a két csapatversenyben elért eredmények alapján külön díjazták az összetett csapatverseny győztesét, ugyanabban az összeállításban játszottunk, mint két nappal korábban.

Sajnos, a Szelezky-csapat szereplését ekkor már igen hátrányosan befolyásolta egy külső körülmény. Dr. Pál Jenő felesége ugyanis nyomban kikerkezésünk után megbetegedett és a hét közepén kórházba kellett szállítani. Ilyen körülmények között Jenő természetesen már nem nyújthatta azt, mint a verseny elején. A dr. Pál—Balogh pár minden dicséretet megérdemel, hogy egyáltalán végigjátszották a versenyt és igen jó rajtuk arra mutat, hogy zavaró körülmény közbejötté nélkül kitünő teljesítményt nyújtottak volna.

Ennek a második csapatversenynek az értékelése egyébként eltért az elsőtől. Ez alkalommal a meccspontokat nem számították át győzelmi pontokra, hanem egyszerűen összeadták az egy-egy csapat ellen

játszott két-két leosztás meccspont-jait. Korlátozósként azonban megsabták, hogy egy csapat ellen legfeljebb 12 meccspontot lehetett gyűjteni, ami csökkentette a „megtömés” lehetőségét. Ez a korlátozás sajnos azt eredményezte, hogy 13 meccspontunk nem számított be, pedig bőven elég lett volna a verseny megnyeréséhez.

Ezen a versenyen került sor egyébként az egész verseny „legkopogósabb” licitmenetére. Ennek a macskakörmös, talán kicsit szokatlan bridzs-jelzőnek a magyarázata az, hogy a versenyen érvényes szabály szerint minden egyes nem természetes licitet a partnernek kopogással kellett jeleznie.

A válogatott rendszer 2 káró konvenciójának kitűnően fekvő lap került a kezünkbe:

Kelet	Nyugat
(Bánó)	(Bánó)
K D B 6	A 7
K 8 7 2	A D 9 4
A D B 4	7 5 3
B	A K D 4

A licit így alakult:

Kelet	Nyugat
2 káró (1)	2 szan (2)
3 treff (3)	4 treff (4)
4 kór (5)	4 szan (6)
5 káró (7)	7 kór

(1) 22—27 bécsi pont 4—4—4—1 vagy 5—4—4—0 elosztással

(2) Kéri a partner hiányszínének közlését.

(3) A hiányszín treff.

(4) Kéri az indító elosztásának és ponterejének közelebbi megjelölését.

(5) Felső zóna 4—4—4—1 elosztással.

(6) Ász kérdés

(7) 1 vagy 4 ászt jelez.

A nagy szlem bemonadásánál csak a végső kontrakt volt természetes licit, így végigkopogtuk az egész licitmenetet.

Persze, voltak rosszul sikerült partik is. Szeleczy Feri mondta el

a következő esetet. Általános bellben az alábbi lapok kerültek kezükbe:

Észak	Dél
(Nessi)	(Szeleczy)
K B 10 9 x x	A D x
A B x x x	D 9 8 x x
K	x x x
x	x x

A licitmenet:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
3 káró	passz	4 kór	passz
(Texas)	5 treff	passz	passz
passz	passz	passz	kontra
5 kór			

amit mindenütt passz követett

Nyugat kis pikkel támadott és Kelet a kettőt adta. A felvevő meghívta a kór dámát, Nyugat fedte a királlyal, Kelet pedig magas kárót dobott. A felvevő abból kiindulva, hogy Nyugat szingli pikkel indult, a két bukás elkerülése végett lehívta a kór bubit, és egyet bukott. A valószínűleg a pikk dubló volt.

Ezen a második csapatversenyen az alábbi sorrend alakult ki:

1. Kotakowski, Sandomiessi, Kotakowska, Wolski 67 imp.
2. Kovács, Csaba, Bánó, Bartal 63. imp.
3. Bittner, Frenkiel, Grossfeld, Stachowicz I. 55 imp.
4. Censki, Chmelik, Prazak, Skala 47 imp.
5. Klukowski, Klukowska, Kukulwicz, Lebioda 26 imp.

A 2. helyért kapott 40 helyezési ponttal az első csapatversenyen elért helyezési pontokkal együtt összesen 70 helyezési pontunk volt és ezzel az összetett csapatversenyben holtversenyben az első helyen végeztünk az első csapatversenyt megnyerő, a másodikon a 6 helyen végző Krakko mellett Rabka nevű fűrdőhely csapatával, míg Censkiék 66 helyezési ponttal a 3., Grossfeldék pedig 46 helyezési ponttal a 4. helyen végeztek.

A pénteken megrendezett harmadik páros versennyel fejeződött be az egyéni összetett verseny, amelyben a dr. Kovács—dr. Csaba párunk mindvégig versenyben volt. Az utolsó páros versenyen a 16 helyen végeztek és ezzel 3 helyezési ponttal szorultak az összetettben az 1—2. helyen végzett Bittner és Stachowicz I. mögé. Ha bármelyik páros versenyen csak két hellyel előbb végeznék, övék az összetett győzelem. Az összetett versenyben egyébként a mezőny első negyedében végzett játékosokat díjazták, közöttük a Balogh—dr. Pál együttest és a mi párunkat is.

A verseny utolsó napján, szombaton került sor az összetett egyéni versenybe nem számító vegyespáros megrendezésére. Ezt már a Hotel Imperialban rendezték, összesen 32 pár részvételével. Két vegyespárosunk kiemelkedően szerepelt, és mint már közöltük, a Bánó—Makádiné pár nyerte a versenyt, a Csaba—Kertesné pár pedig a 3. helyen végzett.

Ezen a versenyen Bánó Lecének volt egy „rázós” 3 szanja. Kezében a következő lappal:

pikk: K x — kőr: K 7 6 — káró:

A D B x — treff x x x

az ellenfél közbeszólása nélkül símán jutottak el 3 szanig, amely ellen Nyugat a kőr 5-tel indult. Letértült az asztal:

pikk: A Γ x x kőr: B x káró: x x x x treff: A D B

Lece asztalról a kőr bubit tette, és ütésben maradt. Kis kárót hívott, és megdöbbenésére Kelet a treff 9-et adta. Tehát összesen csak két káró ütésre számíthatott, és a jelzés arra mutatott, hogy a treff K is rosszul ül. Az ütésbe a káró dámát adta, és szomorúan megállapította, hogy a partit el kell buknia, mert csak 3 pikk, 1 kőr, 2 káró és 2 treff ütésre számíthat.

Nyugatnak kárót kellett volna hívnia, hiszen az ász és bubi kivéte-

lével ez a színe zárt volt. Nyugat azonban nem kis meglepetésre treffet hívott, amire az asztalról a felvevő a dámát tette és Kelet a királlyal ütésbe került, majd a kőr 10-est hívta, amibe Lece kis kőrt tett. Nyugat a kőr dámával ütött! Ezzel felcsillant a teljesítés lehetősége, hiszen ha Nyugatnál most már csak a kőr A maradt, úgy azt kis kőr hívással el lehet küldeni, és a kőr K jelenti a kilencedik ütést.

Nyugat most újból treffet hívott, az asztal ütésbe került, a felvevő pedig lejátszotta a treff A-t és három magas pikkjét, majd kis kőrrel kiadta az ütést a valóban most már csak a szingli A-t kezében tartó Nyugatnak, akinek jóvoltából ily módon teljesített. Ez a top score is azt bizonyítja, hogy már más remény híján néha az ellenfélre még lehet számítani.

Vegyespárosaink kitűnő szereplésével befejeződött a zakopanei verseny. A két csapatversenyben elért 2. helyek, az összetett csapatverseny során holtversenyben kivívott győzelem és két vegyespárosunk eredménye alapján zakopanei szereplésünk megítésem szerint jónak mondható. Ezeket az egyes versenyekben elért helyezéseket csak aláhúzza a dr. Kovács—dr. Csaba duónak az összetett versenyben elért 3—4 helye és az, hogy másik két párunk a mezőny első negyedében végzett.

Mivel magam is játszottam, nem kívánok játékosársaim egyenkénti vagy páronkénti értékelésbe bocsátkozni, annyit mégis megállapíthatunk, hogy ennek a versenynek az eredményei is azt mutatják; álljuk a sarat lengyel barátainkkal, akik az utóbbi időben számos nemzetközi sikert értek el. A Zakopanéban járt tíz játékos szereplésének érdekessége — ami azt hiszem, elég ritkán fordul elő — hogy a különféle versenyekben mindegyikük legalább egy alkalommal „dobogóra” került.

Hazafelé utazás közben még egy kedves meglepetés ért bennünket. Alighogy vonatunk megérkezett Kassára, megkeresett bennünket az ottani bridzsélet egyik lelkes szervezője, Fodor Béla, aki melegen érdeklődött a zakopanei szereplésünk és általában bridzs életünk helyzete felől. Tőle rallottuk, hogy nem sokkal előbb a Miskolci Műszaki Egyetem csapata Kassán járt és ezzel megindult a két egymáshoz közel fekvő város bridzs-kapcsolata, jó lenne, ha minél több vidéki városunk — elsősorban az egyetemi városok — követnék a miskolci és pécsi példát.

A jól sikerült margitszigeti verseny és a sikeres zakopanei szereplés után kíváncsian nézünk az idei bő nemzetközi műsor további állomásai elé. *dr. Bartal Ferenc*

## Versenykiírás

### BÜKSE „Béke Kupa”

A BÜKSE bridzsszakosztálya ez évben is megrendezi tavaszi „Béke Kupa” csapatversenyét a Fővárosi Bíróság Markó utca 27. II. emelet 70. szám alatti tanácstermében. A verseny lebonyolítási módszere és tartama a nevezők számától függ.

Az első versenynap: május 8., péntek. A további játéknapok minden hét péntekjén lesznek.

Nevezési díj csapatonként: 200 Ft.

Nevezési határidő: május 5. A nevezéseket, a befizetést igazoló csekk-szelvénnel együtt ez ideig kell eljuttatni dr. Varannay István címére: Bp. IX., Bakács tér 9. Befizetési csekklapot a BBE adminisztrátoránál, dr. Widder Lajos sporttársnál lehet kapni. A BÜKSE bridzsszakosztálya javasolta, hogy a BBE elnöksége minősítse a „Béke Kupát” mesterpontoszerző versenynek.

A szakosztály megerősödése és a bridzssport szélesítése szempontjából fontosnak tartjuk, hogy minél több csapat vegyen részt a „Béke Kupa” küzdelmeiben.

## Jó eredmények a

A szigeti versenyről három érdekes játszmat szeretnék ismertetni.

Az első a csapatversenyen fordult elő:

Eszak	Dél
K D 8 7	A B T 9 6
T 5 4 3	A K 9 2
B 4 2	A
4 2	A K 8

A licit:

Dél	Észak
1 treff	1 kör
2 pikk	3 pikk
4 káró	4 kör
6 pikk	

Dél helyén fordított kérdőlicit alkalmazásával egyetlen válasszal megtudtam, hogy a partner királya csak pikkben lehet. A leosztás nagyon alkalmas a válogatott rendszer jó kihasználására. — Mielőtt tovább olvasná a cikket, gondolkodják a lejátúszáson.

A gondos lejátúszás indokoltnak mutatkozott: káró indulás és kétszeri kiaduzás után a minor színeket elimináltam, és a kör ász lejátúszása után kis kör hívása bármilyen elosztás ellen biztosította a felvételt. Az ellenlapok a következők voltak:

Nyugat	Kelet
5 4	3 2
D B 7 6	8
K D T 6	9 8 7 5 3
T 9 7	D B 6 5 3

A másik asztal 4 pikkkel teljesített 1 szürrel.

A második leosztás már páros versenyen történt és szintén igazolja a jól alkalmazott válogatott rendszert. A terített 7 kárót 26 asztalból csak kettőnél mondták be. Előrebocsátom, hogy Proniewicz Ferencsel felhagytuk a 2 káró konvenció alkal-



## válogatott rendszerrel

mazását annak rendkívül ritka előfordulása miatt.

Eszak	Dél
—	Á 7 6 5
Á D 8 7 6	5
K B 6 5	Á T 9 8 7 4
K D 6 5	Á 7

A licit:

Eszak	Dél
1 kőr	2 káró
4 káró	4 szan
5 káró	5 pikk
6 pikk	7 káró

A lejátszás nem volt probléma, mert az első aduhívásba mindketten adottak.

A harmadik leosztás páros verseny szempontjából fontos.

A lapok:

Eszak	Dél
A K B T 7	9 8 6
T 8	9 7 6
A B T 3	K 7 6 5
K D	Á 3 2

A licit:

Ny	É	K	D
—	1 pikk	—	1 szan
—	3 pikk	—	4 pikk

Nyugat kőr ász és király után a dámával támadott. Páros versenyre való tekintettel fontos volt szűrtrikkek szerzése. A gondosság itt is meghozta gyümölcsseit. A harmadik kórt a pikk tízessel loptam, majd treff királyomat az ásszal ütve, pikk kilencessel az asztalon maradtam, és ezután káró impasszt adtam a bubival. Káró királlyal az asztalra mentem, és újabb pikk impasszal elfogtam a negyedleges adu dámát is. Sikerült 5 pikkot teljesítenem egy olyan leosztásban, melyet sok asztalnál elbuktak, vagy csak 4 pikkot teljesítettek belőle. Ehhez természetesen hozzájárult az ellenfél passzaiból való következtetés is.

Kovács László

## A szigeti tölgyek alatt

A Nagyszállóban szól a dzsessz, de a vendégek egy része ezúttal nem hallja szívesen, nem illik a bridzsversenyhez, zavar. A BBE női csapatának a Mélyépterv elleni mérkőzésén történt. A zenekar twistet, Waldmanné 4 kórt játszott. Talán az ötödik menetben megszólalt:

— Ezt a kiosztást ismerem. Balra van a másodlagos dáma, jobbra a harmadlagos bubi, de kettős treff impasszal teljesíthetek. Az előző októberben kibiceltem végig ezt a leosztást. Osszunk újat!

Tévedésből egy dobozban bennmaradtak a lapok. Újat osztottunk, de úgy érzem, nem hagyhatom az ügyet szó nélkül. Waldmanné — aki példamutatóan játszik — most példamutatóan háritotta el magától a véletlen nyújtotta előnyt is.

A mérkőzésen különben a lapjárás szeszélye hozzásegített egy ritkán adódó technikai megoldáshoz. A kiosztás a következő volt:

	K	x	x	
	—			
	T	x	x	x
	T	x	x	x
D 9 8 7 x	É	Á		
D T x x		B	9 x x x	
Á x	Ny	K	K D B x x	
D x		D	x x	
	B	T	x x	
	A	K	x x	
	—			
	A	K	B x x	

A licit:

Ny	É	K	D
passz	passz	passz	2 treff
passz	4 treff	4 káró	5 treff
passz	passz	passz	

A játék:

1.	k Á	k x	k x	t x+
2.	t x	t x	t x	t Á+
3.	t D	t x	t x	t K+
4.	p x	p x	p Á+	p 10
5.	k x	k x	k K	t x+
6.	c x	k x	c x	c Á+
7.	c x	k x	c x	c K+
8.	c 10	t x+	c x	c x

9. p x k x k x t x+  
 10. c D+ k x c x c x  
 11. p 8 p x c x p B+

Kelet 4 káros belépése után nem játszhattam keresztlóásra, mert fenyegetett a szürku és aduhívás, viszont a treff dáma esése után teljesítési esély volt pikken a 3—3 elosztás is. Ettől az esélytől azért tekintettem el, mert Nyugatonnál magános kárával számoltam, az elosztása tehát a fenti esetben 3—7—1—2 lett volna.

Még érdekesebb technikai — és pszichológiai — problémát oldott meg az ellenünk való mérközésem Fogarassy Bálint. Staymann szanzadu licittel jutottak el 6 szanzaduig a következő kiosztásban:

	Á 9 x x x		
	Á B 9 7		
	B x		
	x x		
B T 5	É	D 4 3	
8 x x		T x x	
x x x	Ny	K T 9 x x	
K T x x		D Á x x	
	K 6		
	K D x		
	A K D x		
	D B x x		

Dél 2 szan indítására Észak 3 treffet licitált, Dél 3 kárával közölte, hogy négyes nemes színe nincsen, Észak 3 pikk licitje után Dél 3 szanzaduja jelezte, hogy csak 2 pikkje van. Ez indította Északot arra, hogy a szlemet szanzaduban játsszák.

Serfőző a kör nyolccassal kezdett, Fogarassy az ásszal ütött (!), hogy azonnal pikket hívhasson. Kis pikket hívott, én a négyest, Fogarassy a hatost adta az ütéshez, és Serfőző került hívásra. Jobb híján folytatta a kört. Lássuk be, hogy alig akadna játékos, aki ebben a helyzetben treffet hívna... Fogarassy éppen abban reménykedett, hogy ha Nyugatnak adja ki pikken az ütést, Nyugat nem bontja ki a treffet, és ha a pikk elosztása 3—3, teljesíthet: 4 pikk, 4 kör, 4 káró ütése lehet.

Érdemes megemlíteni, hogy Fogarassy súlyos közlekedési zavarokkal birkózott. Ha az első kört kézben ütötte volna, kárával kellett volna asztralra mennie, hogy onnan hívhasson pikket, viszont a káró bubival történő ütés elárulta volna azt, hogy a kárója zárt, tehát a bukta-tást csak treffben lehet keresni! Miután a 2 szanzadu indítás 20—22 Work pont, Nyugat kiszámíthatta, hogy Keletnél van legalább 4 pont. (Észak ereje 10 pont, Nyugaté 4.) Ez a felderítés tehát treffből legalább is a dámát biztosította volna Nyugat számára, és így lehetőséget nyitott volna treff hívására.

Ha Nyugat történetesen akár kárót, akár treffet hívott volna, Fogarassy nem tudott volna teljesíteni! Káróhívásnál ugyanis — ha kézben üt, hogy a káró bubival meheszen újból asztralra, nem marad jó közlekedése: kézben üt, lehívja a pikk királyt, kárával asztralra megy, lejátssza a pikkeket, és nem marad hídja a negyedik kórhöz, ha a káró bubival üt, nem marad rantréja az asztralhoz.

Fogarassy ezeket a lehetőségeket az első hívásnál gondolta át — figyelmeztették is, hogy túl lassú a menet —, de lássuk be, hogy volt min gondolkoznia. Egy teljesíthetetlen szlemet takarított be egészen kiváló felvevőjátékkal!

A kiosztás érdekes példája annak, hogy a bridzs mennyire „játékos” játék! Ha a felvevő leplezni tudja „betegségét”, a védők nem ismerhetik azt fel, és a folytatással — iöllehet nem követnek el „hibát” — lehetőséget nyúitanak a teljesítésre.

És hogy a bridzs tényleg mennyire „játékos” játék, mutatta egy harmadik, ugyancsak nagyon érdekes kiosztás, amelyre a Szelezky—Mélyépterv mérközésem került sor:

D B	Á K x x x
D B x x x	É
x	D A K x
D 8 x x x	K T x x x

Dr. Freud a válogatott rendszer alapján 1 treffel indított, és miután

Észak válasza 1 káró volt (nincsen se ász, se király), később pedig kórt licitált, Freud a szlem gondolatát feladta, és 4 pikket játszott.

En 2 pikkel indítottam, Serfőző 3 körjére négy treffet mondtam, és partnerem 5 treff licitje után 6 treffre vállalkoztam. Úgy vélem, hogy nyitott lapokkal ezt a felvételt tarthatjuk „jobb”-nak...

És mi volt az eredmény? Freud teljesített, én elbuktam. Hiába hívtam kézből kis treffet — számolva aduban a 3—0 elosztással —, tőlem balra, Szelezkynél volt treffből az A—B—9...

Egy régi német mondás szerint: „Die gelungenen sind die besten”... vagyis: legjobb az, ami sikerült. És tegyünk hozzá egy pesti aforizmát is: „Az egyiknek sikerül, a másiknak nem.”

A verseny megkezdése előtt azt mondtam, hogy amelyik csapat elér 40 pontot (a maximum 52 pont volt), az megnyeri a versenyt. A jóslás alapja az volt, hogy kiegyensúlyozott, erős mezőny indult és számolni lehetett azzal, hogy a csapatok keresztbe verik egymást. Ez meg is történt. Több csapat hordozta tarsolyában a marsallbotot, és a verseny eredményeképpen dobogóra azok a csapatok kerültek, amelyek legfeljebb háromszor érték meg önmagukat. Ha őszinték akarunk lenni, be kell vallanunk — nekünk is és velünk együtt több esélyes csapatnak is —, hogy rossz eredményeket nem olyan leosztások döntöttek el, mint a fentebb idézett Fogarassy-féle 6 szanzadu, vagy a 6 treff, hanem az, hogy messze maradtak a várható teljesítménytől. Úgy vélem, ez a megállapítás érvényes a Góth, BBE I. és a Mélyépterv csapatára is.

Igaz, hogy 12 leosztás nagyon rövid táv. De ilyen rövid távon nem volna szabad elérni annyi „rossz” partit, amennyit a versenyen részt vett csapatok — beleértve a Végcsapatot is — „véghezvitték”. Mentésg akad. Játékosaink reggeltől estig

íróasztal mellett dolgoznak, és ilyen körülmények között a 16 órától éjfél utánig tartó versenyzés — vidám dzsesszmuzsika mellett — fárasztó. Lehet, hogy igaz az, hogy a zene „felüdit”, de a versenyzők véleménye ez alkalommal más volt.

A páros verseny egyik nagyon érdekes kiosztása a következő volt:

A licitet Dél indította a következő lappal:

p: K 8 x x c: Á K x x k: Á K B x t: x

A válogatott keret rendszerében az indítás 1 treff, és Észak válasza 2 káró, tehát 2 ász és 1 király! A Widder-rendszerben Észak válasza 3 treff volt! Az első menet mindkét rendszerrel figyelmeztet arra, hogy a kiosztásban szlem lehet, sőt, majdnem biztosan van is. Lassan megközelítő rendszerek vonatkozásában egylőre annyit árulok el, hogy Észak figurális ereje 13 pont, tehát pontértékelés alapján az együttes erő 33 pont, kis szlem határa. Ráadásul Északnak van ötös színe: p: Á x x c: D x x k: x x t: Á K x x x

A Widder-rendszerben én a licitet 3 káróval folytattam, Serfőző válasza 3 szanzadu volt: nincs se négyes körje, se négyes pikkje! Hoszszas gyöttrődés után passzoltam, és Serfőző treff dáma indítás után 5 szanzadut hozott össze. A legtöbb asztalnál eljutottak 6 szanzaduig,

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége  
**Felelős szerkesztő: Jósfay György**  
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület  
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:  
Jósfay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE  
223—XIII—1. sz. csekkszámra  
számára biankó csekklapon, vagy  
személyesen a versenyek színhelyén  
Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

64. 1610 BNYV Kecskemét

ő kőrig, vagy 6 pikkig. Talán egy asztalnál teljesítették a 6 kőrt, amire lehetőséget nyújtott az, hogy Keletnél 4 treff (DB10x), másodlagos pikk dáma, és a káró dáma volt, a kőr pedig egyenletesen (3—3) oszlott meg.

Vonalutolsók lettünk a következő kiosztásban:

	x	x	x	
	A	K	D	T x x
	x			
	D	T	x	
B x x		É		—
B 9 8 x				x x
D x	Ny	K		ÁB10xxxx
Á x x x		D		K x x
	A	K	D	T x x x
	x			
	K	x		
	B	9	x	

Észak 1 kőr indítására dr. Kovács Jenő 3 kárót mondott, én 4 pikket. Kovács — jóllehet a szkórallás kétoldali bell volt — mentett 5 káróval, és kontrázva egyszer bukott. Az asztali pikk bubi és kőr bubi segítségével sikerült beállítania a következő végállást:

—				
B				
—				
	D	T	x	
B		É		—
B				—
—		Ny	K	x
Á x		D		K x x
	D			
—				
—				
	B	9	x	

Káróhívásra beszorultam, Kovács az asztalról eldobhatta a pikk bubit, és beszorult Serfőző is. A játszmában kis ellenjátékhiba történt, módunk lett volna még két alkalommal pikkhívásra, és nem éltünk vele. Így adtunk lehetőséget a beszorításra. A játszma sorsán ez sem változtatott volna, mert a mezőnyben egyedül Mucika volt bátor, és merész... Észak—Dél minden asztalnál írt 620 pontot, néhány asztalnál 650 pontot, sőt egy-kettőnél 680

at. Természetesen az 5 pikk nem teljesíthető, mert Keletnek — amikor a káró ászal útésbe kerül — treffet kell hívnia...

Vendégeink játéka méltán ért el nagyon jó eredményeket, és a játéknál is nagyobb népszerűséget szerzett számukra végtelenül kedves modoruk és a legmagasabb igényeket is kielégítő sportszerű magatartásuk. Ezen a vonalon alkalmat nyújtottak nekünk... tapasztalat-cserére. Ők viszont, ahogy egyikük nekem említette, nem kívánják követni azt a rendkívül ideges viselkedést, amelyet az itthoniak egy része tanúsított. A sportversenyeken tudni kell... veszteni is! — Widder

### Bridzsírók gyűjteménye, 1964.

Ezen a címen adta ki a Nemzetközi Bridzs Újságíró Szövetség azt a válogatást, amelyben csaknem valamennyi ország egy-egy szakírója szerepel érdekes leosztásával.

A könyv élő partikat mutat be, legtöbbször az elmúlt év nagy versenyein játszották. Lapunk hasábjain rendszeresen közlünk majd néhányat a csemegék közül, és így valamennyi kedves előfizetőnk olvasója lehet e ritka bridzsgyűjtésnek.

Elsőnek a könyv legutolsó leosztását ismertetjük. Címe:

Hogyan dőlt el a világbajnokság?

A cikk szerzője: Carl Alberto Perroux, a Blue Team kapitánya.

A világbajnoki cím talán ezen az egyetlen leosztáson múltott.

Észak osztott, Észak—Dél bellben.

	A	T	7	6	2		
	K	B	9	3			
	7						
	K	B	6				
3			É			K	D B 4
T						2	
K	D	8	6	4	Ny	K	B T 9 5
A	D	T	9	5		D	8 7 3 2
			9	8	5		
			A	D	8	7	6 5 4
			A	3	2		
			—				

A licit:

	É	K	D	Ny
1 pikk	passz	3 kór	4 treff	
4 szan	passz	5 kór	passz	
6 kór	kontra	passz	passz	
rekontra körpassz.				

Nyugat a pikk 3-sal indult, amit az asztal ásza ütött. A kór K lejátszása után a felvevő ellopta a treff hatost, lehívta a káró ászt, majd elloptott egy kárót. A treff B-ot kezében, az utolsó kárót pedig az asztalon lopta. A treff K-ra kis pikket dobolt. Nyugat megütötte az ásszal. Ezután bármit hívott, a felvevő rossz pikkjet eldobhatta, és a rekontrázott felvétel Dél teljesítette.

Ez a kiosztás súlyosan esett a latba a bajnoki cím megszerzésében, bár nem Szent-Vincentben játszódtott,

hanem még előzőleg Modenában egy barátságos partiban.

Perroux Eszak helyén ült, és partnere Camillo Pabis-Ticci volt. — Nemcsak partnerem játéka tetszett nagyon — írja a kapitány —, amelyet befolyásolt az ellenfelek licitje és az indulás, hanem biztos magatartása a „coup” végrehajtásában is megragadta figyelmemet.

— Amikor később Avarelli közölte velem, hogy megváltak csapatunktól, számos kiváló versenyző közül választhattam játékos Belladonna és D'Alelio mellé. Ekkor jutott eszembe ez a leosztás, és Pabis-Ticci. S mivel akkor együtt 23-as robbert nyertünk, joggal bízhattam a hatodik világbajnoki cím megszerzésében is. Így is történt.

— jósfay —

## A márciusi, kizárásos csapatverseny végeredménye

Az I. osztályú páros bajnoksággal egyidőben a BBE svájci rendszerű csapatversenyt rendezett II., III. és IV. osztályú együttesek részére. A versenyen, mely 5 héten keresztül folyt, 26 csapat vett részt. A kírás értelmében a legjobban szereplő II., III. és IV. osztályú együttes részesült díjazásban.

**A Sarlós-csapat (Sarlós, Gulyás, Komlós, dr. Selmeczi, Solti, dr. Székely)** pontvesztéség nélkül, fölényesen nyerte a versenyt, míg II. helyen a III. osztályú **Ajkai-csapat** végzett. A harmadik díjazott együttes a 11. IV. osztályú **Honti-csapat**.

A sorrend jórészt a papírforma szerint alakult, meglepetés csak a jó II. osztályú Kozmovszky-csapat 14. helye.

### Az első 12 helyezett:

1. Sarlós	20	+286
2. Ajkai	15	+161
3. Tóth	14	+171
4. Kaszás	14	+153
5. Jakubovics	14	+124
6. Turnovszky	13	+123
7. Debreczeni	12	+138
8. Szikszayné	12	+ 36
9. Takács	12	+ 33

10. Balla	12	+ 31
11. Honti	12	+ 4
12. Wittinghoff	10	+ 48

## Epizódok a szigetről

*Thalberg, a németek jeles játékosa soronkívül indult általános bellben 2 pikkkel. Mivel azonban az utána következő játékos lett volna soron, a licitet érvénytelenítették, és partnerét kizárták a licitből. Így a licit tőle balra indult el egy szannal, ketten passzoltak, és ő jobbnak látta, ha már nem is licitál. Így jutott ő mint vetkes fél egy kitűnő topszokóhoz. Eredmény: a felvevő egyet sem ütött, tehát hétszázat írt. Mindenki más csak 650-et írt a teljesített 5 pikkért. \**

*Két elsőosztályú csapat mérkőzésén egy érdektelen leosztásban az ellenjátékot pikk bubival indították. A felvevő, miközben kezében szorongatta a pikk dämát, ártatlanul megkérdezte az indító partnerét: „Ti Russinowot játsztok?” Na-na, kis hamis, azért vigyázzunk a játék tisztaságára!*

K. L.

## Az első női páros verseny végeredménye

Az első ízben megrendezett női páros versenyen 12 pár indult. A résztvevők Howell-rendszerben 10–10 leosztást játszottak egymás ellen.

A négyhetes verseny végeredménye:

1. Győryné—Waldmanné	623
2. Szikszayné—Sórné	607
3. Lukácsné—Vasadiné	577
4. Tartsayné—Bartalné	570
5. Binder—Nagyné	568
6. Beóthyne—Wellnerne	561
7. Kovács L.-né—Kiss M.	557
8. Aradszkyne—Jakuboviczne	553
9. Debreczeniné—Telekyné	547
10. Tamássyné—Hollós	524
11. Kertésné—Makádyné	506
12. Csapkáné—Debreczeni J.	407

A Győryné—Waldmanné pár végig vezetve, jó játékkal biztosan nyerte a versenyt. Az egyetlen meglepetés a Kertésné—Makádyné pár nagyon gyenge eredménye. Szereplésük igazolja, hogy a bridzsben, két jó játékos nem feltétlenül egy jó pár.

Az első női páros verseny egyébként azért is jelentős, mert a lengyelek éppen most vetették fel női válogatottaink mérkőzéseinek rendezésének lehetőségét. Hölgys játékosaink legutóbbi szereplései (a Margitszigeten és Zakopanében) is indokolják versenyzési lehetőségeik szaporítását. Ezért első versenyüket bizonyára követni fogja a többi.

dr. B. F.

## A tervezető szemével

Téves oldalról történt indítókijátszás miatt hívtak az egyik asztalhoz a csapatversenyen. Miután eljöttem a kérdéses asztaltól, megszólított az egyik német hölgy, és megkérdezte, hogy milyen szabálykönyvet használunk. Ebből kifolyólag sok mindenről elbeszélgettünk. Megtudtam, hogy hannoveri lakos, sok bridzsversenyt vezet. Megmutatta a Német Bridzsszövetség folyóiratának a februári számát. Felhívta figyelmemet a Darvas Róbertra való emlékezőképpén megjelent cikkeire, amelyek címe: Eső figurák. Ebből az egyik leosztás a titokzatos tízes címet viselte.

K B 9 2		6 4
K B 4	É	A D T 9 8
9 8 7 6	D	A K 4
B T 9		A K D

Dél két körrel indította a licitet, majd az ellenfelek közbeszólása nélkül 6 körig jutottak el. Az indulás a pikk 5. A felvevő Nyugatot minden hájjal megkent játékosnak ismerte, és a királyt tette az ütésbe, ami az övé maradt. 2 kiadó ütése még mindig volt. A kéz harmadik

kárója eldobható az asztal negyedik pikkjére. Ennek érdekében kézbe ment aduval és pikket hívott. Nyugat ütött az ásszal, és adut hívott; az asztali király ütött, még Kelet is adut tett bele. Most érkezünk el a punctum salienshez. Két lehetőség van: 1. ellopni a pikk 9-t abban a reményben, hogy a pikk dáma esik, 2. arra játszani, hogy Keletnél van a dáma és kicsi, míg Nyugatnál a most már blank tízes. Melyik lehetőség kecsesget jobb kilátásokkal. Most jön az érdekes gondolatlor, ami a megoldáshoz vezet. Miért ütött Nyugat a pikk ásszal? Hívása nem volt sem fontos, sem sürgős. Nála lenne a dáma? Nagyon valószínűtlen, hogy tapasztalt játékos létére így indult volna. De az lehet, hogy azért ütött, mert különben teljesen lelepleződött volna. Ha csak az ász és a tízes volt nála, a tízes betétele elárulta volna, hogy az ász szingli. A felvevő — **Szelezky Ferenc** — az utóbbi lehetőséget választotta, és teljesített.

**Dr. v. Rotteck** csapata jelentékeny játékerőt képviselt. A ranglistán 1962—63. évben a kapitány harma-

dik volt 41 ponttal, **Frau Cullmann** a nyolcadik 34 ponttal, **dr. Thaldorf** a tizenegyedik 29 ponttal, **Rammensee** pedig tagja annak a német válogatottnak, amelyik New Yorkba utazik.

Az alábbi leosztás a páros versenyen adódott. Dél — dr. Thaldorf bellben egy sznall indult. Miután ez 16—18 Milton-pontot jelent, az észak helyén ülő Rammenseet nem lehetett eltéríteni a 4 kórtól.

6				D B T 2
A 9 8 5 2				T 6 3
K 8 5	É	D		A 7 2
D T 7 2				A B 8

Az indulás a káró 6 volt. Bár a felvevő a harmadik üveg sörnél tartott, pár pillanatig gondolkodott csak, és utána villámgyorsan játszott. Az ásszal ütött az asztalon, és hívta a pikk dámát, amit Kelet ütött a királlyal, és visszahívta a pikket. Az asztali bubit Nyugat ásza fedte, amit a felvevő ellopott. Lehívta az adu ászt, majd kis adut, amibe Kelettől a bubi esett, Nyugat pedig a királlyal elvitte. A káróhívásra a kéz a királyt tette, Kelet pedig a dámával ellopta. Most már csak a treff királynak kellett Keletnél lennie, és ott is volt. Rajtuk kívül még egy asztalnál vették fel a négy kórt, de elbukták. Egy asztalnál teljesítettek 3 szant, de mégsem lett topcore, mert egy asztalnál 3 kórt kontrával teljesítettek.

A játszma után dr. Thaldorf bocsánatot kért partnerétől, mert elnézte, hogy bellben voltak. Lapja ereje mansban jogosította egy szan indulásra; ehhez ugyanis csak 12—14 Milton-pont kell. A verseny után mesélte dr. Thaldorf, hogy a zsűfolság, a hangos zene, a rossz levegő annyira zavarta, hogy az ismeretett leosztásban licithibát követett el, egy másik alkalommal soron kívül indította a licitet. Sőt az egyik párcserénél a bemutatkozásnál a nevét is elfelejtve Rammenseet mondott.

Arról viszont már nem tehet a rendezőség, hogy dr. Grohs bemu-

tatkozott Frau dr. Grohsnak, ők ugyanis nem voltak házastársak. De arról sem tehetünk, hogy a két Frau dr. Grohs nem mutatkozott be egymásnak, viszont azonnal egymás nyakába borultak. Kiderült, hogy még lánykorukból régi ismerősök. Elváltak útjaik, mindegyikük férjhez ment egy-egy dr. Grohshoz, és hosszú idő után most találkoztak Budapesten.

A versenyen egyébként az egyik parti érdekes etikai tanulsággal zárult.

Általános bellben Dél soron kívül 2 pikkel indult. Ezek után Nyugat az alábbi lappal, 1 sznall indította el a licitet:

8 6
A 5 4 2
T 8 5 3
7 6 2

Partnere, Kelet a következő lappal passzolt:

T 4
K D B T 9
6 4 2
K 8 5

Dél kezében volt a P: A K D 9 7 5 3, c: 8 3, k: A B 9 és a t: 9. Mivel partnere büntetésből passzolni kényszerült, ő sem licitált.

A felvevő hetet bukott; ezzel a blöffért megkapta a jól megérdemelt büntetést. Vendégeink mesélték, hogy egy német páros versenyen az osztó kezében a következő lap volt:

A
B T x x
K T 9 x x x x
x

1 káróval indította a licitet. A teremvezető blöffnek minősítette, mert 10 Milton-pont alatt indult. De blöfflicitről van szó akkor is, mikor a bemondónak nincs szándékában a bemondott színben játszani, és erre nincs is reális lehetősége. A blöfflicitnek az a célja, hogy akár lap-erőben, akár elosztásban félrevezesse az ellenfelet és ilyen módon eltérítse a jó felvételtől. (Lemaitre és Dommasch véleménye.)

A szigeti verseny eseményei alapján még a következőkre szeretném felhívni a figyelmet.

Nem illik indokolatlanul késlekedni egy lap kijátszásával olyan helyzetben, amely nem igényel megfontolást. Ez a helyzet például szingli esetén. Kijátszott lapott visszavenni nem szabad. Téves oldalról való hívás esetén nem elintézés, ha a felvevő pardont mond, és ezek után a jó oldalról hív egy másik színből; mert ha lehetséges, ugyanabból a színből kell hívnia.

Sajnos, ilyenek is előfordultak. Az viszont nem mindig fordult elő, hogy a játékosok eleget tettek volna a 77. §-nak, amely így szól: „Miután mind a négy játékos lapot adott az ütéshez, minden játékos saját lapját közvetlenül maga elé színnel lefelé az asztalra teszi. Minden játékos (az asztalt is beleértve) jelezni köteles az ütések számát olyképpen, hogy az elvitt ütések az elvívó vonallal párhuzamosan fekteti le.” A játék befejeztével minden játékos előtt 13 lap fekszik színnel lefelé, és az ütések sorrendjében minden lap azzal a vonallal párhuzamos, amelyik azt elvitte. Azt még kevesebben tudják, hogy az asztal lapjait rendezve teszi le az asztalra, színjátéknál jobb keze felé a szélen az aduszín fekszik. A felvevő pedig az asztal leterülése után ugyancsak azt mondja, amit én is mondanék annak, aki elolvasta e pár sort, és hasznosítja is a jövőben: **köszönöm.**

**Dr. Somhegyi Béla**

### Március havi feladványaink megfejtése:

1. A felvevő pikk királyát ki kell hagyni, s ha folytatja a színt, a második hívást is ki kell hagyni. A felvevőnek 3 pont körüli lapja van, tehát partnerünknek legfeljebb 2 búbja lehet. Ha a felvevőnek negyedleges pikk tízese és harmadlagos káró nagyvillája van, a partit nem lehet teljesíteni.

Ha feltevésünk helyes és a Nyugatnak körből és káróból B T 9 8-a van az első vagy a második pikk

ütése oda vezet, hogy partnerünk ugyan a treff A, K, D lehívásakor eldobhatja pikkjeit, de a magas pikk lehívása után beszorul, és a felvevő teljesít. Ha a pikket kétszer kihagyjuk, feloldjuk partnerünket a beszorítás alól, mert a felvevő harmadik pikkjét nem hívhatja le.

Dél lapja: P: x x x, C: K x x, k: A D x x, T: A K D

Ny lapja: P: x x x, C: B T 9 8, K: B T 9 8, t: A K D

2. Az első kört ki kell hagyni. Ha a káró elosztása 3—3, nincs probléma. Ellenkező esetben a partit csak kétoldali kényszerdobással lehet teljesíteni. A második kört útjuk az ásszal, majd leaduzunk. Lehívjuk a káró A K D-t. Kiderül, hogy a negyedleges B Keletnél van. Lehívjuk negyedik adunkat is. A kialakult végállás:

		—		
		x		
		A K x		
—			É	—
B		Ny	K	B
T 9 x		D		D B x
		x		
		x		
		x		

Nyugat lapja: P: x x x, C: K D B x, k: x x, t: T 9 x x.

Kelet lapja: P: x x, C: x x x, k: B T 9 x, t: D B x x.

Lehívjuk utolsó adunkat. Nyugat csak treffet dobhat. Eldobjuk az asztal körjét. Kelet is csak treffet dobhat, mert különben a kéz kárója lesz magas. Ha az első kört megütjük az ásszal, a kétoldali kényszerdobás nem áll elő.

3. A felvevő a kézről pikket játszik és kiengedi. Ezután bármilyen ellenjáték mellett is Kelet beszorul. Ha az ellenfél kárót hív vissza, le kell hívni a pikk ászt, majd a treff ászt. Erre szorul be Kelet. Ha kört hívnak vissza, előbb a treff ászt kell lehívni, és ekkor Kelet a következő pikk ász hívásra szorul be. Ugyanez a helyzet treff vagy pikk visszahívás esetén is.



# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

5. SZÁM

1964. MÁJUS

**A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA**

## Béctől Antwerpenig

— *A magyar válogatott európai sikersorozata* —

A Bridzsélet olvasói joggal elvárják, hogy a magyar bridzsválogatott nyugati túrájának minden részletéről mielőbb alapos beszámolót kapjanak. Öszintén sajnálom, ennek teljes egészében csak következő számunkban tehetünk eleget.

Az történt ugyanis, hogy Proniewicz Feri vállalkozott a beszámoló megírására, és ebből a célból összegyűjtötte az érdekesebb leosztásokat. Az eredménylapokat pedig csapatunk kapitánya vette magához, és nyilván értékelni fogja lapunk hasábjain keresztül is a játékosok teljesítményét és magatartását. Mindketten azonban még néhány napig külföldön maradtak és lapzárta után érkeznek haza. Így egyelőre érje be az Olvasó ezzel a több tekintetben hiányos ismertetéssel, amelyből a részeredmények és a Kovács—Proniewicz pár által játszott érdekesebb partik hiányoznak, sőt miután csak társaim és saját emlékezetemre támaszkodom, tévedések fordulhatnak elő az ellenfelek neveinek megjelölésénél és az ismertetendő leosztásoknál is. E hiányokat a Eridzsélet bizonyára pótolni fogja következő számában.

\*

Április 21-én érkezett meg a bécsi Westbahnhofra a magyar válogatott csapat Cohen Rafael kapitány vezetésével. A csapat a következő játékosokból állt: Décsi Gábor, dr. Cóttn Gábor, Kaufmann István, Kovács László, dr. Proniewicz Ferenc és dr. Vég Tibor. Végül elkísért bennünket magán-személyként Röder Vilmos, akinek az osztrák—magyar bridzskapcsolatok elmélyítésében jelentős érdemei vannak.

Arról a szívélyességről és kedvességről, amellyel osztrák vendéglátóink megérkezésüinktől kezdve körülvettek bennünket, csak felsőfokon emlékezhetek meg. Krumpholz és Stumvoll úrnak és a többi kedves házigazdánknak ezúttal is köszönetet mondunk azért, hogy a versenyeredményeken kívül is annyi kellemes emlékekkel gazdagon tértünk vissza.

Amikor még érkezésünk napján a Bécs melletti Perchtoldsdorfban asztalhoz ültünk, hogy első ellenfelünk, Alsó-Ausztria ellen játszunk, mindnyájan átéreztek azt az aggodalmat, amey Cohen Rafael kapitány homlokredőin tükröződött.

E nyugati túrának nagy volt a tétje. Bizonyítanunk kellett, hogy a jelenlegi magyar élgárda mind tudásban, mind magatartásban méltó utóda a harmincas évek sok sikert aratott magyar csapatának. Igazolnunk kellett, hogy többek között az Európa-bajnokságokon is helyünk van, miután célul tűztük ki, hogy ezzel a versenysorozattal előkészítjük a magyar bridzssport bekapcsolódását a széles körű nemzetközi versenyekbe. Egyidejűleg meg kellett cáfolnunk azokat a hazai baljósokat is, akik időszakonkénti gyenge tréningeredményeink alapján esélytelennek ítélték csapatunkat és aggódtak azért, hogy a különböző — főleg a mesterséges konvenciókon alapuló — licitrendszereink visszatetszést keltenek külföldön.

Alsó-Ausztria csapata ellen két versenynapon át négyszer 20 leosztást játszottunk. Ellenfeleink között Ausztria legjobb versenyzői közé tozó Baum, Placek, Martos és Krumpholz urak még itthonról is ismert neveivel találkoztunk, és a harmadik 20 leosztásban kitűnő versenyzői adottságokkal rendelkező hölgy páruk is bemutatkozott. Remélem, nem fogják olvasni e sorokat, miután csak Frau Vojda nevére emlékezem. A felsoroltakon kívül a többi osztrák versenyzőről a Bridzélet következő számában megjelenő tudósítás fog megemlékezni.

Részünkről a Góth—Kaufmann és Kovács L.—Proniewicz páros ült asztalhoz az első negyedben, majd a második negyedről kezdve Décsi Gabival én is játszottam, és második vonalunkat előbb Kaufmann Pistának, majd Kovács Laciék, végül ismét a Góth—Kaufmann pár tartotta.

Már az első negyedben több impozáns licit és lejátszás dicsérte párjainkat, ezért némi csalódást éreztünk, amikor az összehasonlítás során kitudt, hogy csak 14 MP-val vezetünk. Nem sokkal növeltük vezetésünket a második negyedben sem.

Nyugati túránk legkritikusabb időszakát élte át kapitányunk a harmadik negyedben. Ekkor ugyanis a Kovács—Proniewicz pár váratlanul indiszponáltnak játszott, és félő volt, hogy egész vezetésünket leadjuk. A másik teremben nekünk jól ment a

játék, és a szerencse is mellénk szegődött. Így — habár csak néhány ponttal — tovább növeltük előnyünket.

Az utolsó húsz leosztásban osztrák ellenfeleink a legerősebb összeállításban játszottak. Játékban mi is kitettünk magunkért.

Két Gáborunk (Góth és Décsi) nem sokat tévedett, amikor azzal jöttek az összehasonlításához, hogy vonalukban legalább 40 pontot hoztak. Ebben a 20 leosztásban ugyanis 82 IMP-val növeltük vezetésünket, és így végeredményben a magyar csapat 112 ponttal győzött.

E győzelem értékelésénél tárgyilagosan le kell szögeznünk, hogy Alsó-Ausztria csapata nem felel meg az osztrák válogatottnak, bár több jóképességű játékosal rendelkezik.

Erről a mérkőzésről a következő leosztás maradt emlékezetemben:

		dr. Góth	
		A K x x x	
		B 9 8 x	
		A B x	
		x	
x x			É
x	Ny		K
D x			D
K D T x x x x x			
		Kaufmann	
		T 9 x x	
		A T x x	
		K T x x	
		A	
			DB
			K D x x
			x x x x
			B x x

Licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 káró	3 treff	4 treff	passz
4 káró	passz	4 szan	passz
5 pikk	passz	6 pikk	körpassz

A válogatott rendszerben alkalmazott 2 káró indítás az olasz változatnak felel meg és 4—4—4—1 vagy 5—4—4 elosztást fejez ki. Az Észak helyén ülő dr. Góth Gábor plasztikusan közölte erejét és elosztását, és így jutottak el a leghelyesebb felvételhez.

A lejátszás Kaufmann kitéző kártyaérzékét igazolta. Miután az ellenfél treffhívását megütötte, kétszer aduzott, majd meghívta a kis kórt az asztalról, és miután Kelet nem fedte figurával, ütött a kór tízessel. Ezután kis kórt hívott kezéből, amire Nyugat treffet dobott. Kelet ütött a kór D-val, és a legjobb ellenjátékot választva visszahívta a kórt. A felvevőnek a két újabb kór ütés birtokában azt kellett eldöntenie, merre impasszolja a káró D-t. Miután a 3 treffet licitáló Nyugatnál idáig csak a treff figurákat látta — holott a licit egyenlő skórhelyzetben folyt —, ezért joggal tételezte fel, hogy ezúttal „nem bubu után ül a dáma”, és az asztal felé adott sikeres impasszt. Miután a másik teremben 6 kórt kétszer bukott az ellenfél, ez a parti 16-MP-t hozott.

Alig hevertük ki a versenyt követő sörözést vendéglátóink körében, a következő napon már a páros versenyen vettünk részt. Ausztria legjobb játékosai szinte hiánytalanul megjelentek, ugyanakkor olyanok is részt vettek, akik életükben először bridzseztek versenyszerűen. A résztvevők számához képest viszonylag rövid távú versenyen a magyar bridzssport hírnevét a Kovács L. —Proniewicz pár öregbítette. E—D vonalon első helyen végeztek, majdnem 70%-os teljesítménnyel. Ennek az eredménynek utóbb kétszeresen örülhetünk, mert kitént, hogy győzelmük visszaadta ön-

bizalmukat, és a túra további szakaszában kiválóan játszottak.

Másik két párunk ezen a páros versenyen mérsékelt formát mutatott. Góthékat az is elkedvetlenítette, hogy rendezési tévedés folytán 6 partijukat átlagolták, ami ilyen rövid távon értékes helyezések elérése szempontjából nagy hátrányt jelent. Ráadásul K—Ny vonalon nagyrészt olyan lapok jöttek, amelyek két élesen játszó párunknak nem kedveztek. Ime egy példa:

		T x x x		
		DB T x		
		D 9 5 3		
		x		
A D x x			É	K x
x				A x x
A K B T 2	Ny		K	8 7 6 4
A K T			D	x x x x
			P x x	
			K x x x x	
			—	
			D E 9 x x	

A legtöbb asztalnál 5 kárót játszottak és teljesítettek. A Góth—Kaufmann pár viszont 7 káróig jutott el, miután egy konvencionális kérdőlicitre adott treff válasza Dél belekontrázott, és ebből Góth Gábor arra a feltételezésre jutott — és nem is alaptalanul —, hogy a treff D és B befogható. Mi Décsivel szerényebbek voltunk és csak kis szlemnél kötöttünk ki, de azt is elbuktuk, miután az ellenjatek treff kijátszással indult, és a felvevő nem képes kiaduzni az újabb treff impassz előtt, amibe viszont belopnak.

Bécsi tartózkodásunkat egyedül az a körülmény árnyékolta be, hogy Krumpholz barátunk, aki az ottani bridzselet vezető és nagy népszerűségnek örvendő személyisége, a második versenynapon műtét alá került, és nagyon aggasztó hírek érkeztek állapotáról. Münchenből telefonon érdeklődtünk hogyléte iránt, és örömmel hallottuk, hogy túl van a veszélyen.

Csútrák sportbarátainktól ezzel a jelszóval búcsúztunk: „Viszontlátásra

Tihanyban!" Reméljük, hogy ez a viszontlátás valóban bekövetkezik, amire sokaktól ígéretet kaptunk, és így a jövőben a magyar—osztrák bridzskapcsolatok tovább erősödhetnek.

\*

Az Crient expresszsel április 24-én este érkezünk Münchenbe. Nyugatnémet bridzsbárataink szívélyes hangulatú vacsorán láttak vendégül, miközben megtárgyaltuk a versenyprogramot. Eszerint 100 leosztást kellett játszsanunk, oly módon, hogy hatvanat a következő napon és negyvenet április 26-án. 20 leosztásonként szünetet tartottunk.

Von Rotteck úr, a nyugatnémet bridzsszövetség vezetője és a többi osztrák játékos mindent megtett annak érdekében, hogy minél kellemesebben érezzük magunkat Münchenben. Ott-tartózkodásunk második délelőttjén autóiikkal körülvittek bennünket a városban, és megmutatták nevezetességeit. Talán nem közömbös megemlíteni azt sem, hogy azok a bridzsező társaságok, amelyekben megfordultunk, általában józan gondolkodású, haladó politikai szellemet mutató személyekből álltak, beleértve Bismarck dédunokáját is, aki nem restellte, hogy Münchenből történt eltávozásunk alkalmával a pályaudvaron, hordár hiányában, tolokocsin maga húzta csomagjainkat.

Azok a magyar bridzsezők, akik idén februárban részt vettek a Margitszigeti Nagyszállóban megrendezett nemzetközi versenyen, talán emlékeznek arra a müncheni hölgyjátékosra, akit a szállodai személyzet különös udvariassággal vett körül. Nem csoda, hiszen e hölgy Európa egyik leghíresebb és lelegezsabb szállodájának tulajdonosa. E szállodát, a Bayerische Hofot alkalmunk volt megcsodálni. Egyik pompás éttermében ragyogó ebédet fogyasztottunk, amelyben — egymás között szintén bevallottuk — csak a teknősbékaleves nem ízllett.

Ha már a szállodáknál tartunk, hadd emlékezzem meg a Regina Palastról is, ahol elszállásoltak bennünket. A harmadik naptól kezdve vajmi keveset tudtunk pihenni szobáinkban, mert éppen ebben a szállodában laktak a magyar futballcsapat játékosai is, és megállás nélkül hangzott el a kérdés házi telefonjainkban: „Ist hier die ungarische Mannschaft?” — és mi szerényen válaszoltuk, hogy itt is van ugyan egy magyar csapat, de ez nem tud futballozni.

A nyugatnémet válogatott elleni mérkőzésen olyan jól játszott csapatunk, amit a legmerészebb álmainkban sem hittük volna. Márpedig a nyugatnémet csapat valóban országos válogatott volt, hiszen a következő játékosok játszottak: v. Albensleben, Kurze, Fressburger, Ramensee, Thaldorf és Weiss.

Tulajdonképpen már az első versenynapon bebiztosítottuk győzelmünket, hiszen minden 20 leosztás után jelentősen növeltük vezetésünket, és már az első napon beállítottuk a végeredményt: győztünk 172 MP különbséggel. Érdekes, hogy a második versenynapon pontosan ilyen különbségű győzelemmel álltunk fel a versenyzástal mellől.

Amikor az első versenynapon éppen egy jól sikerült szettet gíbiceltem a Góth—Kaufmann pár mellett, ismerős arcot pillantottam meg. Bolgár Pali jelent meg, akiről kiderült, hogy hivatalos kiküldetés kapcsán tartózkodik Münchenben.

Müncheni emlékeink közül néhány leosztásra még emlékezem. A második versenynapon ezt a lapot kaptam:

D: —, c: B x x, k: A K x x x,  
t: A K x x x,

Alig akartam hinni a füleimnek, amikor Décsi Gabi első helyen ? szannal indított, ami 35 pont feletti laperőt ígér és pontválaszt kér. En hosszas számolgatás után 4 trefel közöltem 25—28 ponterős lapo-

mat. Amikor Décsi erre 4 pikket licitált, már tudtam, hogy szlemerős elosztására és nem ponterejére tekintettel választotta a legerősebb indítást, hiszen ellenkező esetben azonnal 7 szant licitálhatott volna. Én 5 kárót licitáltam, Décsi 5 pikket, és én 6 trefftet, amire Décsitől 6 kőr következett. Megpróbáltam elképzelni lapjait. Nyilván 7—8 pikkje van, és erre alapozta a legdrágább indítást, és 6 kőr licitjével négyes kőrt jelez, nyilván fejütésekkel. Ha tehát pikkben legfeljebb egy kiadó ütése van, a 6 pikk jó felvételnek ígérkezik, viszont a kőr szem rossz aduelosztás esetén bukik. (Még a 4—? kőr elosztás is kedvezőtlen, ha a felvevőnek valamelyik minor színben „haza kell lopni magát”). Ezért 6 pikket licitáltam, amit körpassz követett. Décsinek ez volt a lapja:

p: A D T 9 8 7 6 5, c: A K D x, k: —, t: x

Sajnos nem találta el a baloldalt ülő második pikk B-t, és az adu A után adu tízest hívott, így egyet bukott. A 6 kőr viszont teljesíthető lett volna, mert az eilenvonalon 3—3 volt a körelosztás.

A másik asztalon az én helyemen ülő német játékos jónak látta, hogy partnerét a 6 pikkből 7 treffre „ki vegye”, amely elég szerencsétlen felvétel volt.

Kaufmann Pista szívesen emlékszik vissza a következő partira:

(Góth)  
A 9 x x x  
—  
A K B x x x  
K B

(Ramensee)

K x x  
A x  
D T x x x  
T x x

(Pressburger)

É D B T 7  
Ny K D P x x x  
D x  
x x x

(Kaufmann)

g  
K T x x x x  
x  
A D x x x

A licit a következőképpen folyt, miközben K—Ny vonal végig passzolt:

É:	D:
3 kőr	3 pikk
4 káró	4 pikk

Észak 3 kőr indítása texas-konvenció volt, és 4 káróval licitálta második színét. Dél a két rossz közül az „olcsóbbikat” választotta. Nem kell bizonyítanom, hogy a felvétel teljesíthetetlen. Kaufmann-nak azonban Kelet egyetlen hibája elég volt a teljesítéshez. Hogy is történt?

Kelet treff indítását az asztal K-val ütötte, majd a káró Á lehívása után kis kárót hívott. Kelet — bizonyára azért, hogy a felvevőnél feltételezett adu K-t kikényszerítse — adu hetesével ellopott, amit a felvevő nyolccsal felütött. Kis trefel asztalra ment, lehívta az adu Á-t, majd kis adut hívott, amelyet Kelet megütött és a kőr D-val támadott. A felvevő kőr K-át Nyugat az Á-szal ütötte, amelyet a felvevő ellopott. Ismét kis pikket hívott az asztalról és ezzel kiaduzott. Nyugat, akihez az ütés került, kőrt hívott, amelyet a felvevő kiengedett, és Kelet került ütésbe. Ekkor a következő volt a végállás:

9			
—			
K B x			
—			
—		É	—
—	D T x	Ny	K x x x
	x	D	—
			x
—			
T			
—			
A D x			

Kelet bármit hív, Dél kerül ütésbe és nem ad ki több ütést.

Az első versenynapon játszottuk Décsivel az alábbi partit É—D vonalon:

(Décsi)  
 x x  
 T 9 x x x  
 A  
 x x x x x  
 B x  
 x  
 K B T x x x x Ny  
 D B T  
 É  
 K  
 D  
 (Vég)  
 K x x x  
 K B 8 x x  
 x x x  
 A

A licit így alakult, emlékezetem szerint egyenlő állásban:

É:	K:	D:	Ny:
passz	1 pikk	2 kör	3 káró
3 kör	3 szan	passz	passz
4 kör	kontra	körpassz	—

A lejátszás és a teljesítés nem okozott problémát. A licit viszont sikeres volt, hiszen Dél részéről káró indítás kivételével (és miért támadna káróval?) bármely más indítás után a K—Ny vonal teljesíti a 3 szan felvételt.

Régi igazság, hogy a verseny hevében olyan tévedések is előfordulnak, amelyeket nem lehet elméleti alapon analizálni. A tévedések krónikájából idézem az alábbi esetet:

Décsi Gabi mansban bell ellen rendszerünk értelmében 2 pikkkel indított 14 ponterős lappal és ötös pikkkel. Jobb oldali ellenfelem 3 treffet licitált, és miután az én figurakészletem egyetlen B volt, természetesen passzoltam. Minthogy bal oldali ellenfelem is passzolt, Décsi, akinek 5 kárója is volt, úgy okoskodott, hogy nyilván én „lesben állok” és „lapom van”, ezért felvette hátulról a licitet 3 káróval. Jobb oldali ellenfelem 4 káróval kényszerítette partnerét licitre, és végül 5 treffnél kötötték ki, és 12 ütést vittek haza. Körben és treffben bukhatatlan szemjük volt, amelyet másik párnuk be is licitált. (Jobb oldali ellenfelem 3 treff licitje Fischbein kon-

venció volt, amelyet partnere félreértett.)

Másfél napot időztünk még Münchenben, miközben nyugatnémet ellenfeleink elutaztak New Yorkba, a világbajnokság színhelyére. A müncheni pályaudvaron azzal búcsúztunk, hogy igaz barátokat szereztünk, akik közül többen el fognak látogatni Magyarországra, és talán már az idén, Tihanyban, találkozunk velük.

\*

Brüsszel, április 29.

Röder Vili, előretolt előőrünk várt a pályaudvaron bennünket. Addig beszélgettünk, míg kifutott a vonat, és rémülten döbbsentem rá, hogy kofferemet a hálókocsiban felejtettem. Izgalmam néhány óra múlva elmúlt, mert a precíz belgiumi vasutasok már vissza is hozták Ostendéből. (Lehet, hogy poggyászom kíváncsi volt a jövő évi Európa-bajnokság színhelyére?)

Pontosan tizenkettőkor belga vendéglátóink fogadást adtak tiszteletünkre a város exkluzív palotájának, a Martininek 28. emeletén, ahol pompás kilátás nyílt Brüsszel nyüzsgő tarka életére. A város előkelőségei élén a polgármester is megjelent, és a magyar követség is képviseltette magát. A legfinomabb koktélokkal kínáltak vendéglátóink, de miután még nem volt időnk aznap enni, szívesebben kacérkodtunk az asztalokon elhelyezett dióval, mazsolával és ehhez hasonló édességekkel, melyeket illő hanyagsággal, de mégis meglepő gyorsasággal elfogyasztottunk.

Néhány óra múlva elkezdődött a verseny; 64 leosztással, három szünettel. A brüsszeli csapat a következő játékosokból állt:

Henvard, Medan, Silberwasser, Urbain, Pairon, De Jardin.

Hiányzott közülük néhány élő-nalbeli játékos, akik már előzőleg elutaztak New Yorkba.

Bár ezen a mérközésen halványabb teljesítményt nyújtottunk, mint Münchenben, végig vezetünk és itt is, mint Bécsben, különösen az utolsó 16 leosztásban „jött ki a lépés”. 50 MP feletti különbséggel győztünk. (Sajnos, a pontos eredményre nem emlékeztem, és ezúttal is Cohen és Proniewicz jegyzeteire hivatkozom. Mégis főleg azt fájlatom, hogy a Kovács—Proniewicz pár számos kitűnő partija közül egyet sem tudok megemlíteni.)

Az alábbi partit Brüsszelben játszottuk:

	(Décsi)		
	K D T		
	D x		
	A D B x x		
	A K x		
A x x x	É	B x x	
E T x x	Ny	K	x x x
K T x x x	D		x x
—			T x x x x
	x x x		
	A K 9 x		
	x		
	D B 9 x x		

Miután az ellenfél végig passzolt, csak a saját licitünket jegyzem le:

É:	D:
1 pikk	1 szan
2 káró	2 kör
2 szan	3 treff
4 szan	5 káró
6 szan	passz

Mivel a Bridzsélet olvasói közül kevesen ismerik az általunk játszott licitrendszer, némi magyarázattal tartozom:

Az 1 pikk indítás 28—35 ponterős lapot ígér valamilyen vezető színnel, amelyet a játékos következő licitjében közöl. Az 1 szan válaszas felkészülés, 13—18 pontos lappal, jó szín nélkül. (Az adott esetben akár 2 kört is licitálhattam volna, de 2 treffet semmi esetre, mert az leintés, 8 pont alatt.)

Nyugat kis káróval támadott és én kénytelen voltam azonnal impasszolni. Miután ez sikerült, kör D, kis kör hívás után „kézbe jöt-

tem” és pikket hívtam. Nyugat kis pikket tett, és a K-lyal ütésbe került. Miután az összes trefft és a kör K-t lehívtam, Nyugat beszorult. A második asztalon nem játszottak szemet, és csak tizenegyet ütöttek.

A győzelem után néhány pohár whiskyt fogyasztottunk a brüsszeli bridzsklubban, ahol az egész márványlépcsős épület a klub tulajdona. Utána még néhány szóban udvarias francia beszélgetés és bizonytalan ígéret hangzott el a tihanyi viszontlátás reményében, majd elbúcsúztunk vendéglátóinktól, hogy visszatérjünk a Hotel Siruba, melynek környékén, a késő éjszakában, kezdtek kialudni a fényes transzparensok. Ezzel hivatalos versenyprogramunk véget ért.

\*

Antwerpen, április 30.

Lemetre konzul úr (remélem, jól írom nevét) az antwerpeni bridzsklub vezetője, aki tekintélyes tisztséget tölt be az európai bridzszövetségben is, meghívott bennünket, hogy néhány órán át játszunk klubjukban.

A versenyt „barátságos” találkónak minősítette, így a leosztások számát sem rögzítettük előre. Mintegy 15—20 pár ellen játszottunk. 2—3 leosztás után változott ellenfelünk.

Felváltva licitáltunk angolul, németül és franciául, attól függően, hogy éppen belga, olasz vagy hindu ellenféllel játszottunk. Odaadták ugyan elénk a licitrendszerüket is, de ilyen körülmények között talán megbocsátható, hogy el sem olvastuk.

Féldíóig — ha egyáltalán lehet használni ezt a kifejezést — még vezetünk. Aztán autókírándulásra mentünk a hatalmas kikötőbe, melynek legmagasabb pontjáról gyönyörű kilátás nyílt egészen a hollandiai partokig, és a messzeségből csodás játékszereknek tünnek a kereskedelmi és hadihajók fehér

teste. Visszatérve a kikötőből, megbámultuk a gyönyörű modern épületeket, a szüntelenül áradó autók sorait, a régi céhek cikornyás házait, hamisítatlan kínai ételeket fogyasztottunk a kínai vendéglőben, és folytattuk a játékot.

Amit ezután játék címén műveltünk, nem vált dicséretünkre. Amikor már néhány ponttal az ellenfél vezetett, ezt a lapot kaptuk:

(Décsi)

D T 9

x x

K T 9 x x

A x x

(Vég)

- A K B x x

A B x

A x

D B 9

Három passz után Dél helyén 1 pikket licitáltam, (28—35 pont, valamilyen vezető színnel), amire Décsi 3 kárót mondott. (Miután már előzőleg passzolt, 16 pontnál nagyobb ereje nincs, tehát a forszszal 15—16 pontot ígér figurás káró vezető színnel.) 3 pikk licitemre 4 pikket választott. 5 treff kérdőlicitemre 6 treffet mondott, és végül 6 pikkre vállalkoztunk.

Amikor kőr K-lyal indított, az ellenfél úgy látta, hogy káróra kell játszanom a partit. Meghívtam kézből a káró Á-t, amibe rögtön beleoptak. A másik asztalnál 4 pikk volt a felvétel. Hiába, ha nem megy a játék, a szerencse is elpártol. Így járt másik két párunk is. Egyedül Kaufmann Pista játszott jól még Antwerpenben is.

Mit csűrjem-csavarjam? Amikor elérkezett az idő, hogy kimenjünk az éjfél felé, 423 MP-tal az ellenfél vezetett. Így aztán barátságos környezetben a „barátságos” mérközést elvesztettük.

Antwerpeni kirándulásunk mégsem volt hiábavaló.

Vendéglátóink megígérték, hogy minden eszközzel azon lesznek,

hogy részt vehessünk jövő ősszel az ostendei Európa-bajnokságon.

Másnap indultunk haza Brüsszelből. Kovács Laci és Proniewicz Feri azonban még néhány napig barátainknál, Belgiumban maradtak. Rafi pedig Párizsba utazott el az öccséhez.

Ami bennünket, a hazautazókat illetett, a vonaton megbizonyítottuk a különböző rendszerek békés egymás mellett élésének gyakorlati lehetőségeit, miután természetesen bridzseztünk, mégpedig oly módon, hogy Décsi és én a válogatott rendszert, Kaufmannék pedig a Vég-féle rendszert játszották. Amikor Bécsbe értünk, Stumvoll úr és bájos felesége meglátogatott bennünket a pályaudvaron, és kedvességüknek újabb számos jelét bizonyították. Néhány óra múlva megérkeztünk Budapestre.

\*

Végül hadd adjam át a szót Kaufmann Istvánnak. Hogy vélekedik teljesítményünkről?

„Természetesen nem vagyok illetékes a véleménynyilvánításra. Ez a kapitány feladata. Mégis, miután a játékosok egymás között kicserélték véleményüket, úgy gondolom, nem állok egyedül azzal a megállapítással, hogy minden szempontból eredményes túrát bonyolítottunk le. Talán győzelmeinknél is többet ért végig sportszerű magatartásunk, amely általános szimpátiát váltott ki külföldön. Mint a divatszakma dolgozója, azt is észrevettem, hogy jó öltözékünk, társaságbeli viselkedésünk is tetszett mindenütt. Talán ez is magyarázata annak a minden várakozást felülmúló kedvességnek, amellyel vendéglátóink körülvették a csapatot.

Ami a játékot illeti, eredményesnek és szerencsésnek bizonyult az a két licitrendszer, melyet párjaink játszottak. A válogatott rendszer jól vizsgázott. A Vég-rendszer alaposan megzavarta több esetben ellenfeleinket. Általában mindkét



licitrendszerrel elismerően nyilatkoztak a külföldiek. Külön örültem annak, hogy a Kovács L.—Proniewicz pár a bécsi páros verseny után kilábalta a hullámvölgyből, és utána végig kitűnően játszottak. Így nehéz lenne egyénileg bárkit is kiemelni a csapatból. És ami nem közömbös: baráti együtt-

tessé forrtunk össze ezen az úton.

A magyar bridzstársadalom szempontjából pedig talán az a legfontosabb, hogy minden városból, ahol megfordultunk, újabb meghívásokat hoztunk magunkkal a magyar csapat részére."

dr. Vég Tibor

## Megkezdődött a Bridzs Kupa döntője

Válogatott csapatunk kitűnő külföldi szereplése kissé elterelte a figyelmet a hazai eseményekről. A válogatott találkozókkal egyidőben fejeződtek be a Bridzs Kupa selejtezői. A versenyre 48 csapat nevezett, s nyolcas csoportokban körmérkőzéssel vívták meg a selejtezőt. Az erőlista szerint valamennyi csoportba 2—2 első osztályú csapatot soroltak. A körmérkőzés után kialakuló sorrend szerint alakították ki a döntő hat csoportját, amelyekben a csapatok körmérkőzéssel döntik el az egymás közötti helyezéseket.

A selejtezők nem hoztak nagyobb meglepetéseket, legfeljebb néhány részeredmény keltett feltűnést. Valamennyi csoportban az első helyen kiemelt csapat győzött, így a bajnokság első nyolc együttese küzd a kupa elnyeréséért is.

### A selejtező végeredménye:

**I. csoport:** Érdekessége volt a **Mélyépterv** döntetlenje **Sarlósék** ellen, majd a **Sarlós-csapat** súlyos veresége a **Tamássy-csapat**tól.

1. Mélyépterv	18 +279
2. Sarlós	14 +182
3. Tamássy	12 +65
4. Solti	11 +36
5. Kozmovszky	5 -58
6. Sulányi	0 -504

A II. csoportban Szelezkyék vereséget szenvedtek a Balla-csapatától, akik viszont Wellneréktől kaptak ki. Ballákék II. helyüket az I.

osztályú Kaszás-csapat elleni fölényes győzelmükkel harcolták ki.

1. Szelezky	17 +245
2. Balla	15 +107
3. Kaszás	11 - 47
4. Wellner	9 + 21
5. Springer	5 -181
6. Jinda	3 -145

A III. csoport sorrendje érdekesen alakult ki. A Pál-csapat nehezen győzött Zánkayék ellen, és döntetlenül mérkőzött a Mélyépterv II.-vel. A Debreceni-csapat fölényes győzelmet aratott a Zánkay-együttesen. Pálék — akik egyébként a kupa védői — biztos 1 ponttal bekerültek a döntőbe.

1. Pál	17 +248
2. Debreceni	16 +253
3. Zánkay	13 +163
4. Mélyépterv II.	12 + 77
5. Bencsik	4 -260
6. Veszprémi	0 -481

IV. csoport. A csoportelsőség a Vágó—Bolgár-mérkőzésen dőlt el, melyet nagy küzdelem után Vágóék nyertek meg 3:1 arányban. Vágóék csak ezt az 1 pontot veszítették, míg a Bolgár-csapat a Mondok-együttestől is vereséget szenvedett.

1. Vágó	19 +205
2. Bolgár	14 + 95
3. Böszörményi	8 - 33
4. Szikszayné	7 - 6
5. Mondok	7 -108
6. Bártfai	5 -153

Az V. csoport meglepetése a válogatott párját nélkülöző BÜKSE dön-

tetlenje a Nagy Imre-csapat ellen és keserves győzelme a Tóth-együttessel szemben. Érdekes, hogy negatív meccs-pontszámmal meg lehetett szerezni a 2. és 3. helyet. Feltűnő a tavaly még I. osztályú Pernecky-csapat 4. és a fiatal Csipka-csapat 3. helye.

1. BÜKSE	17 +141
2. Tóth	10 - 27
3. Csipka	10 - 50
4. Pernecky	9 + 1
5. Nagy Imre	9 - 17
6. Keresztúry	5 - 43

VI. csoport. A Góth-csapat az egyetlen olyan győztes, aki nem vesztett pontot. Kellemes meglepetés a Nagy István-csapat 3. helye és győzelme az I. osztályú Jakubovics-együttes ellen.

1. Góth	20 +316
2. Jakubovics	12 + 57
3. Nagy István	12 + 15
4. Szántó	8 + 9
5. Vincze	5 - 134
6. Spart. Tex.	3 -265

VII. csoport. Kovácsék simán nyerték a selejtezőt, Cziffráék viszont gyengén szerepeltek. Az utolsó fordulóban feltűnést keltő vereséget szenvedtek a fiatal Jordán-csapatától. Ha az egyébként jól szereplő Honti-csapat a negyedik forduló utolsó két oktávjában közel 50 pontos előnyről nem veszít mérkőzést, könnyen kerülhetek volna a harmadik helyre is. A tavaly még IV. osztályú Honti-csapat egyébként az utóbbi fél évben örvendetes módon jól szerepel.

1. Kovács Gy.	19 +297
2. Cziffra	12 + 32
3. Berentei	11 - 11
4. Honti	9 - 43
5. Jordán	7 -116
6. Wittinghoff	2 -159

A VIII. csoportban minden a papírforma szerint zajlott le. Az első helyet a Proniewicz—Hirsch-mérkőzésen az előbbi szerezte meg nehéz küzdelemben.

1. Proniewicz	19 +353
2. Hirsch	17 +213
3. Bédá	12 + 56
4. Takács	8 + 51
5. Bán	4 -220
6. Ruffini	0 -453

A döntő első fordulójának eredményei arra engednek következtetni, hogy a győzelemért és a helyezésekért nagy harc indul. Már az első fordulóban születtek meglepetések. Legnagyobb érdeklődés a Góth—Szelezky-mérkőzést kísérte, amely igen szívos küzdelemben igazságos pontosztokodással végződött. A döntetlen, az alaposan megfiatalított Szelezky-csapat sikerének számít. Vágóék meglepetésre 3:1-re verték a győzelemre is esélyes Mélyépterv csapatát. A Pál—Kovács-mérkőzés érdekessége, hogy Pálék egyik legjobb játékos, dr. Szalay Béla éppen a Kovács-csapatba lépett a verseny indulása előtt, s a Kovács-csapat ezáltal megerősödött. Ezek után meglepő volt a Pál-csapat 134 pontos győzelme. A II. csoport legfeltűnőbb eredménye a Sarlós-csapat győzelme Hirschék ellen, és Balláék fölényes győzelme a továbbra is gyengén szereplő Cziffra-csapaton. Most pedig — a kialakult helyzet elemzése után — tárgyaljunk meg néhány leosztást is.

Két érdekes partit figyeltem meg a Mélyépter—Solti-mérkőzésen.

Keller  
A x x x  
x  
A x x  
K B x x x

Serföző		Widder
K x	É	B T x x
x x x	Ny	K T x x x
K D B x x x	D	x x x
D x		T x

Kollin  
D x x  
A K D B x  
x  
A 9 x x

Észak—Dél belben. A licitet Kollin indította:

Kollin	Serfőző	Keller	Widder
1 kör	2 szan!	kontra	passz
passz	3 káró	kontra	passz
4 kör	passz	passz	passz

Serfőző szellemes 2 szan licitje Kellert kontrára csábította. Mivel partnerének színét nem támogathatta, ebben látott „üzletet”. Ezt igazolja második kontrája is, ami miatt már nem jutott idő treffjének licitálására. A másik asztalnál a Bánó—Bartal pár simán jutott el a 6 treffig.

A másik parti azért érdekes, mert csak rossz játékkal teljesíthető a felvétel.

Keller	Kollin
A D T x x	B x
A K x	D x x x
K x x	x
K x	A D B 9 x x

A licitet Észak helyén Keller 2 pikkkel indította, mire Kollin 3 treffet mondott. Keller 3 szanjára 4 treff, 4 szanjára 5 káró volt a válasz. Serfőző kontrázott. (!) Észak ezután bement a 6 treffet.

Serfőző kör 8-assal indult, s Kollin arca felderült. A kontra után nála feltételezte a káró ász, ami biztosította volna, hogy a királyra ledobja rossz pikkjét. Ha nincs Nyugatnál a káró ász, a kontra után biztosra vehető a pikk K. Tévedett. Mindkét figura Widdernél volt, s egyet bukott. 3-3-as köréosztást és a figurákat Keletnél feltételezve a parti teljesíthető. Widder (Kelet) lapja a következő volt: P: K x x, C: x x x, K: A B x x, T: x x x

A felvevő lehívja minden aduját és 4 körjét. Az asztal utolsó három lapja: káró K és pikk A D. Kelet beszorul. Ha blankírozza káró Á-át, káróval kapja meg az ütést, s kénytelen a pikk villába hívni. Ha a pikk K-t blankírozza, be kell ütni az asztal pikk ászával. Erre a lehetőségére azonban aligha lehet a lejátást alapozni.

A BÜKSE—Tóth-mérkőzésen játszottam a következő kiosztást:

Gábor	László
x x	A x
A D x x	x x
K 8 x x x	A B x
x x	A K D B T x

Általános mansban Dél indul, s az ellenfél nem licitált.

László 1 pikkkel indított, ami a Vég-rendszerben 28—35 pont vezető színnel. A válasz, 1 szan 12—18 pontot ígért egyenletes elosztású lappal (legfeljebb ötös minor színnel); Dél 3 treffje felső zónát és zárt treffet ígért, míg a 3 káró válaszom az ötös kárót jelezte. 4 szan, Blackwood következett 5 káró válasszal, majd 5 szan 6 káró válasszal. László ezután így gondolkodott: Partneremnek feltétlenül van egy D-ja, különben nem mondott volna 1 szant. Ha az a D káró, vonalunknak 13 ütése lesz. Ha az a D nem káró, rossz impassz esetén még a 6 is bukik. Következésképpen 7 treffet mondott, és pikk K indulás után elbukta a partit, mert nem volt káró dámám, s az impassz sem ült. A másik asztal 3 szant játszott, és 7-et teljesített, mert Ny-nál a káró D másodlagos volt, és nem kellett impasszra játszani.

Az alábbi partit a **Mélyépterv—Vágó**-mérkőzésen láttam.

A x x		x x
x x		A K D x x x
A D B T x	É	D
K x x		K x
		A x x

A licitet Észak indította:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Serfőző	Widder		
1 káró	passz	1 kör	1 pikk
2 káró	passz	2 pikk	! passz
3 szan	passz	5 kör	?! körpassz

A zárt teremben Észak helyén **Vágó István**, Dél helyén **Csendes** sporttárs ült.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	2 kör	passz
3 káró	passz	3 kör	passz
3 szan	passz	passz	passz

A hét káró bukhatatlan, a 7 kör csak azért bukik, mert a kör elosztása 4—1. Widder 5 körrel szugge-

rálta partnerébe a szlemet, de Serfőző úgy vélte, csak akkor van joga szlemet mondani, ha magas kőr figurája is van. S mivel nem volt, passzolt. Widder partnere blank körjéért félt, ezért mondott 5 kört. Ezzel azt is ki akarta fejezni, hogy számára két kis kőr is elég a szlemhez. A nehezen értelmezhető felhívást Serfőző nem értette meg.

A következő leosztást a **Góth-Szeleczy**-mérkőzésen játszották:

	A	D	x	x	x		
	K	B	x	x	x		
	A	D	x				
						—	
x	x					É	K
x							x
K	B	x	x		Ny		K
K	x	x	x	x		D	
						B	x
						A	D
						x	x
						x	x
						A	x

A nyílt teremben **Szeleczy** Észak helyén 3 kőr texassal indított, partnere — **Nessi** — 4 pikkel válaszolt. A 4 szant 5 kőr, azt pedig 6 pikk követte. A zárt teremben **Gárdos** 2 pikkel indított, s partnere **Kótzian** 3 pikkot mondott. 4 kőr kérdőlicitre 4 szant válaszolt, ami a színben pozitív válasz két ásszal. A felvétel itt is 6 pikk lett.

Az ellenjáték mindkét asztalnál körrel indult. Az adu K beütés után Nyugat ellopta a kört. A felvétel tehát elbukott. A szlem úgy teljesíthető, ha felvevő beüt az adu ásszal, és így aduzik tovább. A 6 kőr elvehetetlen. Mindkét fél örült az egál partinak, hiszen 19 pont elvesztéstől tartottak.

**Úrhelyi** sporttársunk kitűnő helyzetfelismerését mutatja be a következő leosztás, amelyet a **BÜKSE**—Nagy Imre mérkőzésen játszottak. A licitet Dél helyén Rázsó sporttárs indította:

<b>Úrhelyi</b>	<b>Rázsó</b>
x	D B T 9
A x x x	B x x x x
K x x x x	A x
D x x	x

	D	Ny	É	K
passz	1	kőr	passz	1
			(Vég-rends)	pikk
				(negatív)
2	kőr	kontra	(inf.)	4
				kőr
				passz

A vonalban 27 fig. pont van, s a gém elvehetetlen, mert az aduelosztás 2-2. A kárélosztás 3-3. A leosztás 12 pontot hozott.

A következő partit az egyik hétfői villám-párosversenyen láttam. **Semtey Laci** ezt a lapot kapta:

P: A K x x x x, C: x. k: A B x x, t: x x.

A bal oldali ellenfél 1 treffel indított, **Semtey** partnere, **Déry** 2 kárót licitált, ami indítóerős lapot és legalább ötös kárót ígért. A jobb oldali ellenfél 2 szant mondott. **Semtey**nek még nem jutott eszébe a szlem lehetősége, de félve a treff, vagy kőr mentéstől, 4 szannal ász kérdezett. Elhatározta, hogy treff vagy káró válasz esetén 5 kárót játszik. Legnagyobb meglepetésére 5 kőr választ kapott, ami 2 ász ígért. Feltehető volt, hogy partnere pikkben rövid, Nyugat 2 szan licitje pedig elárulta a káró K helyzetét. Ezek után 7 kárót licitált, amit **Déry** gond nélkül teljesített.

**Déry** lapja: P: x x, C: A x x, k: D T x x x x, t: A x.

Érdekes, hogy a népes mezőnyben még a kis szlemet sem mondták be sehol. Megérdemelt top score.

A másik **Semtey**-partit, amelyet feljegyeztem, a „rossz licit diadalá”-nak is nevezhetném.

P: K B T x C: A K x x x x x, k: —, t: A x.

A mansban levő jobb oldali ellenfél 4 káróval indított. Nem probléma 4 kört mondani. Am **Semtey** nem szereti az egyszerű megoldásokat. Úgy vélte, hogy az indító a két nemes színben bizonyosan rövid, a maradék lapok pedig megoszlanak É és Ny között. Ha partnerének 3 körje van, nem kell más a szlemhez, csak egy pikk dáma és egy treff K. Igazán nem nagy követelmény. Rövid gondolkodás után 6 kört mondott, amit Ny megkontrázott. Ami-

kor az asztal leterült, Semtey koránt sem volt elégedett.

Dél lapja: P: A 983, C: —, k: D x x x x, t: K D x x.

Ny. káróval indult. Az aduelosztás 3-3 volt, s miután kiderült, hogy K-nek három treffe is van, már csak blank pikkje lehetett. A pikk D. elfogása nem jelentett problémát.

A rossz licit diadala? Miért, hiszen a 7 pikk gondos játékkal elvehetetlen.

Ny. lapja: P: D 765, C: DBT, k: x x, t: B T x x.

A lejátszás a következő: Az ellenfél káróval támad, amit a felvevő kézben ellop. Kőr Á K, majd kőrlopás következik. Hazalop egy újabb kárót, ezután treff A K D, majd trefflopás a kézben és kőrlopás az asztalon. A továbbibban haza kell lopni az asztal utolsó káróját. Kézben két kis kőr, az asztalon az adu A 9 marad, Ny adu dámája Grand coup-val elfogható. Persze a 7 pikk adu indulásra elbukik. Ez pedig Semtey licitjét igazolja.

G. I.

## A Tervező Intézetek Páros bajnoksága

A MÉLYÉPTERV Szakszervezeti Bizottsága immár negyedik esztendeje minden tavasszal megrendezi a tervező intézetek csapatbajnokságát. Az idén ez a kezdeményezés újabb jelentős lépéssel haladt előre. Ennek bizonyossága az, hogy az eddigénél nagyobb érdeklődés nyilvánult meg a hagyományossá vált verseny iránt; huszonöt csapat nevezett, s így két osztályban kell lebonyolítani, de bizonyosság az is, hogy „bevezetőnek” megrendezték a tervező intézeti dolgozók páros bajnokságát, amelyen 60 pár vett részt. Ez az általános nagymérvű érdeklődés joggal kelti azt a reményt, hogy a műszaki dolgozók említett csoportja rövidesen intézményesíti a bridzsversenyzést, és állandó versenyelhelyiséget biztosító egyesületet fog alakítani.

A páros versenyt március hónap négy péntekjén két csoportban rendezték meg. Első alkalommal sorsolták a párokat, a többi fordulóban az elért eredmények alapján osztották be a csoportokat és vonalakat. A szervezés nehéz munkáját *Czeplédy Eéláné* végezte. A verseny szakszerű rendezéséről *Dessewffy Arisztid* gondoskodott. A kiértékelésben főként *Wellner Péterre* hárult a fő feladat, és a versenybírói tisztet — felkérésre *Widder Lajos* látta el.

A 60 párt számláló mezőnyben több országos viszonylatban vezető szerepet játszó versenyzőnk is részt vett, a többi között az idei budapesti bajnokpár egyik tagja. Annál meglepőbb, hogy közülük egy sem jutott az első nyolc közé, amely a versenykiírás szerint a tervező intézetek válogatottját adná. Ez nyilván a mezőny igen heterogén voltaival magyarázható, ahol soha sem lehetett tudni: mi is a topszór? A négy napos verseny végeredményeként a nem kockáztató, „jó átlagra” törekvő párok végeztek az élen, mégpedig:

1. Halász — Maeskási — Tóthlipesei (KGMTI) 3902
2. Adonyi — Ferenczi — Szódi (Uvater) 3858
3. Nagy Imréné — Párniczky (KÖZTI) 3853
4. Bornemisza Nándor és felesége (Mélyépterv) 3849
5. Gedeon — Hunyadi — Várhelyi (Uvater) 3831
6. Horváth A. — Keszthelyi (MÁVTI) 3805
7. Faludi — Nagy Imre (Lakóterv) 3781
8. Kubányi — dr. Szűcs (Buváti) 3771

A verseny folyamán sok érdekes leosztást láttunk, ezekből ismerteltünk néhányat.

	A 6 4				
	D 9 6 3				
	9 7 5				
	D B 4				
K D 5 3				T 9 8	
A K 7 2		E		5 4	
A K	Ny		K	D B 6 2	
A K 3		D		7 6 5 2	
	B 7 2				
	B T 8				
	T 8 4 3				
	T 9 8				

Ezzel a lappal sokan játszottak Nyugat helyén 3 szant, de csak kevesen teljesítették. A felvevő játék vezetése igen tanulságos. Észak kőr 3-assal indul, amit Nyugatnak egyszerű ki kell engednie. Dél visszahívja a kőrt, és ezt Nyugat üti. Pszichológiai okokból most pikk királyt kell hívnia. Ha észak beleesik a csapdába, és beüt az ásszal, a felvevőnek biztos lemenete támad az asztalra, ami az ott levő káró figurákat értékesíthetővé teszi. Ha azonban Észak nem üt, le kell hívni a kézbeli két káró figurát és a kőr figura lejátszása után körrel kiadni az ütést. (A tizenegyes szabályt játszó É—D párok hátrányban vannak, mert a kőr 3 hívása elárulja, hogy Északnak csak négyes a kőrje.) Az asztal treffekeket dob. Észak ugyan egyszer még treffel visszaadhatja az ütést, de a kéz magas figuráinak lejátszása után ebben a színben ismét visszakapja, s így nem kerülheti el, hogy vagy káróval asztalra ne tegye a felvevőt, vagy megbontsa a pikket. (Az asztalnak a harmadik treffre egy káró figurát kell dobnia.) Mindkét esetben a felvevő kapja a 9. ütést.

Észak	Dél
A x	K T x x x
K D	A T
A K 9 x x	E x
K x x x	A D B x

Ebben a kiosztásban egyedül Szelezky emelte hétre partnere treffjét. A licitmenet is érdekes: Dél

oszlott. 1 P — 2 K — 3 T — 4 sz (Blackwood) — 5 C — 5 sz (adufigura kérdés) — 6 C — 7 T. Egyenletes aduelosztás esetében a teljesítés előfeltétele, hogy a pikk- vagy káróelosztás kedvező legyen, vagyis egy lopással magasodjék. Ha viszont az aduelosztás 4—1, a felvevőnek el kell találnia, hogy melyik színre játsszék. Ettől függ, hogy az indító kőr kijátszást hol veszi. Az adott esetben a kőrt kézben ütöttem. A kéz második adu figurájára Kelet kőrt dobott. A harmadik adufigura lehívása után káróra játszottam (ennek a színnek valamivel jobb az esélye). A szerencse kedvezett, a káró elosztása 3—3 volt (NB. a pikké is). A harmadik káró ellopása után pikk ásszal az asztalra menve elvehető az ellenvonal utolsó aduja, és az asztal magas.

Az eliminálással előkészített kényeszerhívás nem old meg mindent. Erre példa a következő kiosztás:

				A 9 6			
				T 9 7			
				A T 8 2			
				A 3 4			
7 4					E		D 8
D 6 5 3						K	A K B 8 4 2
K 9 7 6	Ny						B 5
E B 3					D		6 5 2
							K B T 5 2
							—
							D 4 3
							K T 9 7

Kelet 2c védekező indulása után Dél 6 pikkig jutott el. Nyugat körrel indult. A felvevő adu ásszal és treff ásszal asztalra jutva még két kőrt lopott és elimitálta ezt a színt. Az adu D esése után treff K és treff következett. Amikor Nyugat a treffel ütéshez jutott, pontosan kiszámíthatta a felvevő lapjait. A felvevőnek nem lehet káró D B-ja, mert akkor káró impasszal kísérletezett volna, viszont a harmadlagos D igen valószínű. Az asztal és saját káró lapjait látva, azt is kiszámíthatta, hogy ennek a

színnek megbontása a felvevőt három ütéshez juttatja anélkül, hogy abból kiadni lenne kénytelen. Ha viszont a kárót a felvevő kénytelen megbontani, a szín második menetét mindenképpen kiadja. Ezért Nyugatnak kórt kell hívnia, amit az egyik kéz lop, a másik kárót dob, de egy ütést még kiad ebben a színben.

A rendkívül ellentétes lapmegítélésre jellemző a következő kiosztás:

	6 5 3 2			
	T 9 8 4 3			
	—			
	D 8 7 6			
K T 8 7		É	4	
—		Ny	K	A K 7 6 5 2
B 8 7 5 2				A K 9 3
A K B 2		D		9 4
	A D B 9			
	D B			
	D T 6 4			
	T 5 3			

Ezt a lapot Kelet osztotta, É—D bellben a reális licit 2 kór indítás után 5 káró, ha az ellenfél nem szól közbe. Ha két pikket licitál Dél, ami elfogadható licit, Nyugatnak nyom-ban büntető kontrát kell adnia. Ez már jó üzlet K—Ny számára 2 bukás esetében is. Akadt azonban olyan Dél, aki 5 pikket kontrával 6-szor bukott, viszont olyan Nyugat is, aki 6 káróban ugyancsak kontrával 4-et bukott! Ez utóbbi szinte elképzelhetetlen.

	B T			
	B T 8 5			
	A 7 6 2			
	T 9 5			
K D 5 2		É	9 8 7 4	
A D 9 7 4 3		Ny	K	K
B 8				D 9 5
6		D		A D B 3 2
	A 6 3			
	6 2			
	K T 4 3			
	K 7 4 3			

Helyes licitálással a K—Ny vonalnak el kell jutnia a 4 pikkhez, amit Nyugat játszik. Észak a treff tizes-

sel támad. Ez elárulja a K helyzetét. A felvevőnek azonban óvatosan kell játszania. Nem szabad mohón treffmagasításra és kézbeli káró dobásra játszania, mert számolnia kell a rossz kórelosztással, adui sem magasak, és így nem játszhat keresztlopásra. A teljesítés előfeltétele 3-2 adu elosztás és adu Á Dél-nél, továbbá 4-2-nél nem rosszabb kórelosztás. Tehát a treff Á ütés után az asztalról nyomban adut kell hívnia (Cél nem üt ásszal), majd kór K és újabb aduhívás következik. A felvevőnek van ideje még kórt lopni az asztalon és leadzni, hogy végül is lehívja magas kézbeli körjeit. Aki rem így játszott, hanem treffet magasított, azt végül is az ellenvonal treff-kór keresztlopása buktatta meg.

A biztonsági impassz jellegzetes példája a következő kiosztás:

	6 3			
	D 6 4			
	D 5 4 2			
	B 8 7 6			
A T 9 5 4		É	K 2	
7 3		Ny	K	K 9 8 2
K B 7 6				A 9
K 2		D		A D 5 4 3
	C B 8 7			
	A B T 5			
	T 8 3			
	T 9			

K—Ny vonalnak fel kell vennie a 4 pikket. Legtöbben azonban 3 szanban buktak. A 4 pikket kevesen mondták be, és csak ketten teljesítették. Kór indulást véve alapul, ahol nyomban 2 kór ütés kiadó, a felvevőnek arra kell ügyelnie, hogy csak egy adut adjon ki. Erre szolgál a biztonsági impassz a második adumenetben. Az egyik asztalon Nyugat — Nagy Imre — egészen különleges megoldást választott.

Kór T — K — A, majd kór B után Dél a treff tízest hívta. A kéz ütött. Káró A, kór 9 — T — kézi lopás, majd káró K és B következett, amit az asztal kis aduval lo-

pott. Az asztal negyedik körjét kézben adu 9-essel ütötte. Treff A és D következett. Dél adu figurát adott, amit a kéz ásszal ütött. Utolsó kéz-

beli káróját asztalon adu királlyal lopta és a kéz védett adu tízese adta a 10. ütést. A felvételt így aduzás nélkül teljesítette. Cz. A.

## Harc a „Topscore”-ért

Első ízben került lebonyolításra olyan páros bajnokság Magyarországon, mely szakítva az eddigi páros verseny eredmény kiértékeléssel, mind minőségi szempontból, mind a lejátszások számának mennyiségi növelésével megfelelt annak a jelentőségnek, amit általában nemzetközi viszonylatban páros versenyekhez fűznek.

Ez az eredménykiértékelés egészen más jellegű versenytaktika alkalmazását kívánta. Régi értékelés szerinti versenyeknél, még részjátéknál teljesített egy szűrtrikk vonal első-séget és ennek megfelelő pontszámot biztosíthatott, ugyanakkor a jelen versenyen alkalmazott értékelés esetében egy elbukott bell gém 7 rész partiban hozott topszkor esetében is esetleges vereséget eredményezhetett.

Negatív tényezőként kell említenem, hogy egyes benevezett és néhány fordulót játszó játékosok esetleg az általuk várt kedvező szereplésük be nem következése miatt, vagy más okból, kellő indok nélkül távol maradtak, helyettük küldtek maguk helyett, akik jóval gyengébb képességű és alacsonyabb osztályba sorolt játékosok voltak, és ez természetesen a sportszerű eredmény kiértékeléséhez nem járult hozzá. Megfontolandó lenne a jövő évi I. osztályú páros bajnokságnak lebonyolítása alkalmával, részben a rendezők munkájának megkönnyítése érdekében is, a verseny oly módon történő lebonyolítása, hogy minden pár mindenki ellen játszva, selejtező mérkőzést játsszon, és a párok fele kerülne a döntőbe. Ezzel a mód-

szerez jóval le lehetne egyszerűsíteni a nagyarányú duplikálással járó hibaforrást, és ez megkönnyítené mind az eredmény kiértékelését, mind pedig — érzésem szerint — emelné a verseny realitását is. A jelenlegi páros bajnokság adminisztratív lebonyolítása elsősorban Somnégyi Béla sporttársunkra hárult, aki ezt igen nagy lelkiismeretességgel és szakértelemmel látta el. Vágó István sporttárson kívül, megfelelő segítséget nem kapott, így fordulhatott elő, hogy elkerülhető kisebb-nagyobb hibák a verseny rendezésébe becsúsztak.

Tárgyilagosan meg kell azonban állapítanom, hogy ezek a hibák is elkerülhetők lettek volna akkor, ha a versenyzőink nagyobb feyelmet és sportszeretetet tanúsítanak, mert feyelmetlenségből kifolyólag számos partit kellett megsemmisíteni, ami szintén a realitás rovására ment.

Sokáig foglalkoztatta és eléggé felkavarta az egész mezőny hangulatát egy, a realis teremvezetői döntéssel szemben benyújtott óvás, amit a versenybíróság egyoldalú meghallgatás alapján megváltoztatott. Ez a verseny végső sorrendjének kialakítására is kiható óriási ügy csupán az utolsó fordulóra lett véglegesen és, azt hiszem, a sportszerűség és a nemzetközi szabályoknak megfelelően elintézve.

Feltétlenül intézkedést kíván, hogy a játékosok, a teremvezetők és a versenybíróság hozzájuthasson és ismerje a legújabb és érvényes nemzetközi szabályokat. Ez annál is inkább szükséges, hiszen reméljük, mind jobban és jobban kívánunk és



tudunk majd bekapcsolódni a nemzetközi bridzséletbe.

A verseny első 12 fordulóját szélsőséges, úgynevezett „holi” elosztású lapok jellemezték, ahol a lejátzóknak és az ellenjátékosoknak egyaránt a szélsőséges elosztásokra kellett ügyelniük.

III. forduló 8 parti. Általános bell.

	K D T 9 4			
	T 8 6 4			
	B 9 2			
	2			
—		É	3	
A K B 9 7 3	Ny	K	D 5 2	
6 5			A B T 8 4 3	
A K B 6 5		D	D T 8	
	A B 8 7 6 5 2			
	—			
	K 7			
	9 7 4 3			

Ebből a partiból egy pár játszott és teljesített K—Ny vonalon 6 trefet, 4 pár 6 kórt, 2 pár hat kórt kontrával. 3 pár 5 kórt, egy É—D pár 4 pikket a kontrával szűrrel, 1 É—D pár 5 pikket a kontrával teljesített, a többi pár pedig a bemondott 6 kórt egy vagy két bukással 6 pikkel mentette. Átlag: 680.

Ennek a partinak az előnyét 19 meccspont erejéig a Goth—Kauf—Bartal—Bánó és a Cziffra—Csonka pár élvezte, K—Ny vonalon 15 meccspont erejéig a Goth—Kauffmann és a Szlota—Ajakai pár.

A legvadabb eredményt egy pár szempontjából a 13. forduló 2 partija eredményezte, ahol az alanti eléggé ártalmatlan lapból

	K D B 7 5			
	A D 9 5			
	9			
	A 9 8			
3		É	A 9 8 6 2	
B 4 2			7 6 3	
A K D B T 4	Ny	K	x	
K B 7		D	D 6 3 2	
	T 4			
	K T 8			
	8 6 5 3 2			
	T 5 4			

É—D általában 2—3 pikket játszott és teljesített, esetleg egyszer bukott, vagy K—Ny vonal játszott 2—3—4 kárót. A Zankai—Lányi pár ellen játszó Dukez—Kapesos pár megkontrázta a Ny által licitált két kárót, és a felvevő rekontrázva 2 szűrrel teljesített. Az átlag 160-nal szemben ez 1350 különbséget és 18 MP eredményezett Zankaiéknak.

Az eredmények legvadabb orgiáját produkálta a 15 forduló 7 partija, ahol összesen 3 asztalnál játszották ugyanazt a kontraktot, a többi mind mást és mást, 11 alkalommal írt É—D, 9 alkalommal K—Ny.

De beszéljenek a lapok.

	A 5			
	A 7 4 3 2			
	K D T 5			
	B 2			
T 9 8 4		É	B 3	
K D 8 5			T 9 6	
A 4 3	Ny	K	2	
A 4		D	K T 9 8 7 5 2	
	K D 7 6 2			
	B			
	B 9 8 7 6			
	D 6			

Még ma is megoldatlan rejtély előttem, hogyan sikerült a Váraljai—Dezsőfi párnak a bemondott és megkontrázott 5 trefet teljesíteni, ugyanakkor, amikor a Honti—Rényi pár a belicitált 6 trefet a kontrával 5-ször bukta. Az É—C párt játszó Zankai—Lányi pár méltán jutottak ezzel a partival 900 ponthoz. É—D vonalon még jó eredményt ért el a Szirmai—Serényi pár, ahol a Pernecki—Badics pár megkontrázta a belicitált 4 kárót, amit a felvevő teljesített (710). Ugyancsak remek eredményt ért el a Vég—Décsi pár, akiknek K—Ny vonalon belicitált 3 treffjét a Mátéffy—Cziffra pár megkontrázta és szűrtrikkel teljesítettek.

É—D vonalon a második legjobb eredményt egy belicitált és kontrázott 5 káró jelentette a Bencsik

testvérpár részére (750) a Sváb—Aradszky pár ellen.

A 21. forduló 1 partijában a következő lapokkal

A 33			
T 95			
K 85			
D 742			
K 94		D 7652	
D 74	É	A K B 2	
A D 2	Ny	K	43
A K B 9	D		65
	B T		
	863		
	B T 876		
	T 96		

A Gács—Waldmanné, Mártonffy—Cziffra és Hennel—Lukácsné pár licitálta be a játszható 6 pikket, ugyanakkor a veszélyesebb 6 szan felvételt a Sváb—Aradszky né pár teljesítette. Ez volt egyike azon kevés partiknak, ahol a gémet minde nélkül bementték és csak K—Ny vonal irt. (Átlag 550.)

Igen érdekes és szélsőséges lapel- osztást produkált a 27. forduló 6. partija.

6			
D 953			
A K B T 73			
83			
A 9		B T 874	
A B 6	É	—	
652	Ny	K	D 94
D 9765	D		A K T 42
	K D 532		
	K T 8742		
	8		
	B		

Ebből a partiból általában az irt, aki hagyta az ellenfelet játszani. É—C vonal néhány helyen teljesítette a bementett 4 kórt, bár 2 kór kiadása esetében az is bukott. De jaj volt annak, aki az ellenvonalon mentett, a bementett 4 pikket vagy öt treffet ellenjátéktól függően 2—<sup>3</sup>—4-szer bukta a felvevő Kelet. A topszkrét itt a Proniewicz—Kovács pár vitte el, mert a felvevő Perneck-

ky—Badics pár a belicitált 4 pikken a kontrával bellben 1400-at bukott.

A 32. forduló 2. partijában a következő lapokkal

D T 9			
432			
D B 9543			
4			
K B 6542		É	A 87
D B T 6	Ny	K	K 985
—			62
T 32	D		D B 75
	3		
	A 7		
	A K T 87		
	A K 986		

A Bolgár—Michel, a Kaszab—Petz, Perneckky—Badics pár teljesítette a 6 káró felvételt, 4 pár a bementett 6 kárót eredményesen mentette 6 kórral vagy 6 pikkel, a hajmeresztő 3 szan felvételt ugyancsak 4 pár játszotta, de teljesítette. A Pál—Urai pár csak 4 kárót játszott és 1 szűrrel teljesített.

Cikkemben vázolt kisebb hiányosságok ellenére az 1963—64. évi I. o. páros bajnokságot igen biztató mér-földkőnek tekintem a magyar brids-sport fejlődése szempontjából.

Az alkalmazott értékelést, ha kisebb mértékben korrigáljuk, csiszoljuk, alkalmasabb fokmérőnek lehet tekinti a hagyományos páros verseny értékelésénél. Kuriózumképpen érdekes lehetne egyébként egy-két fordulónak a régi párosértékelés szerinti kiszámítása, összehasonlítani alapul.)

Amikor a „dobogón” és „helyen” végzett pároknak ismételt gratulációk, a következő páros verseny résztvevőinek sok sikert, jó licitet és még jobb ellenjátékot kívánok.

*Dr. Froniewicz Ferenc*

Fájdalommal tudjuk olvasóinkkal, hogy sporttársunk, dr. Horvai András a közelmúltban hirtelen elhunyt. A mindig sportszerű, szerezny versenyzőre szeretettel emlékezünk.

## Nálunk is érvényes...

A Német Bridzs Szövetség hivatalos folyóirata, a Deutsches Bridge Verbands-Blatt, márciusi számában közli egyik játékosuk „Tilos információk” című írását. A szerző több vonatkozástan foglalkozik a versenyszabályok mikénti alkalmazásával, illetve a versenyszal mellett helys magatartással.

A cikk egyik részében olyan kérdéssel foglalkozik, amely ismételten jelentkező problémát érint, és éppen ezért különösen megszívlelendő. A szerző az érvényben levő szatály alapján az alábbiakban összegezi véleményét:

„Itt szeretnék egy meghatározott kérdésre utalni, amely az ellenfél licitjének jelentése iránti kérdésre vonatkozik, és félreértésekre ad lehetőséget. Önnek csak akkor szabad kérdeznie, ha a licit sora önre kerül. Kérdéseinek partnere felé semmiféle utalást nem szabad tartalmaznia saját lapjára vonatkozóan. Például Nyugat helyén lapja egyebek között körben K B 9 5 és a licit így alakult:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
2 káró	—	2 kőr	—
3 treff	—	3 káró	—
4 szan	—	5 káró	—
6 káró	—	—	—

Ha kíváncsi rá, hogy Dél 2 kőr licitje konvencionális vagy természetes volt-e, ezt a bemondás elhangzása után amikor sorra kerül, nyomban meg kell kérdeznie. Nem szabad például a licitmenet befejezése után megkérdeznie „mit jelentett a két kőr bemondás?”. Ha egy ilyen késői időpontban mégis tudni óhajt valamit az ellenfél bemondásainak esetleges konvencionális jellegéről, — legfeljebb — az új szabályok szerint az utolsó passz előtt — a licitmenet megismétlését kérheti. Ezzel még a látszatát sem szabad költenie annak, hogy a

kijátszásra vonatkozóan jelzésül szolgálhat a kérdés.”

Csak hasznos lehet, ha a fenti megállapításokat, illetve az idevonatkozó versenyszabályt teremvezetőink és játékosaink sohasem tévesztik szem elől. Dr. B. F.

## Villámpárosverseny eredmények

Április végéig a következő sporttársak nyertek tiszteletdíjat:

dr. Csaba Károly	102,3	22	(11)
Serfőző Gusztáv	108,1	19	(15)
Kováts Ödön	108,4	16	(49)
Kovács László	33,9	26	(8)
dr. Proniewicz F.	82,3	26	(8)
Honti László II.	112,2	18,5	(48)
Papp Miklós	102,1	18	(51)
Vértesy László	131,5	9	(37)
Jánosi Lajos	138,6	9	(76)
dr. Somoskövi Jenő	95,9	20	(21)
Nagy Imre	95,5	21	(32)
dr. Debreczeni István	119	15	(42)
dr. Szirmay György	78,3	24	(12)
Fogarassy Bálint	101,3	20	(19)
Nyáry Károly	136,7	105	(53)
Déry Richard	106,8	19	(39)
dr. Ajkay Zoltán	123,5	15	(31)
dr. Bartal Ferenc	32	21	(12)
Gulyás István	77,1	25	(18)
Mátéffy Pál	90,2	21	(25)
dr. Widder Lajos	83,5	27	(10)
Hennel Károly	106,6	16	(23)
Lukács Antalné	106,6	16	(23)
Sarlós Tibor	75,3	26	(12)
Tamássy Emil	99,2	21	(35)
Szigethy Andor	117,6	17,5	(35)
Komlós Dezső	107,3	16	(38)

## Csapatbajnokság Pécsen

Az ősszel alakult pécsi KPVD SZ bridzs-szakosztály ez év tavaszán rendezte meg első csapatversenyét, a pécsi tavaszi bajnokságot. A versenyen a helybeli bridzsezők kétharmada részt vett, kialakultak a város állandó csapatai, és néhány magasszínvonalú mérkőzésre is sor

került. A versenyzők közül csak az egyetemi diákok hiányoztak, mivel a város három felsőoktatási intézményében még nem sikerült felkeltetni az érdeklődést a versenybridzs iránt.

### A tavaszi bajnokság végeredménye:

1. Szesztay	23	+529
(Szesztay — Bánrévy — Bari — Bari — B.-né — B.-né)		
2. Dulánszky	20	+229
3. Weiler	20	+114
4. dr. Murányi	13	- 5
5. Gergelits	13	- 25
6. Rónaky	7	-168
7. Szűcsné	6	-326
8. Harasztí	5	-351

### KÖZLEMÉNY

Lapunk június—júliusi kettős száma július első harmadábar jelenik meg.

Augusztustól kezdődően a Bridzsélet ismét minden hónap 28-án kerül olvasóink kezébe.

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság:  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor.

**Felelős szerkesztő: Jós fay György**

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:

Jós fay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE  
222—XIII—1. sz. csekkszámra

számára biankó csekklapon, vagy személyesen a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

64. 2626 BNYV Kecskemét

# Rejtvények

## Májusi rejtvényeink:

Észak	Dél
x x	A D x
x x	B x x
A D x	K B x x
D B T x x x	A x x

Dél 3 szant játszik, K—Ny nem licitált. Nyugat kis pikkkel támad, Kelet a B-t adja. Hogyan játsszon Dél és miért? (5 pont)

2.

Észak	Dél
x x x	x x x
B x x x	A K x
A K x	D x x
x x x	A K D x

Dél 3 szant játszik. Nyugat vonalban üt 4 pikket. Mit dobjon a felvevő az asztalról a negyedik pikkre, és mit dobjon kézből? Milyen teljesítési sanszai vannak? Hogyan vezesse a játszmat, hogy valamennyi sanszot megjátssza? Mi legyen a kéz és az asztal utolsó 4 lapja? (10 pont)

3.

É	K
x x x	B T 9
x	T 9 x x x
x x x	D
A K D x x x	B T x x

A licit:

D:	É:
2 treff (forsz)	3 treff
3 kőr	4 treff
4 kőr	6 treff
6 szan	

Nyugat a pikk 8-sal támad. A felvevő az ásszal üt, és kis kárót hív. Nyugat 9-ét Kelet üti szingli D-jával. Mit hívjon Kelet és miért? (5 pont)

**A megfejtéseket június 20-ig kell szerkesztőségünk címére beküldeni.**

# BRIDZS- ÉLET



VI. ÉVFOLYAM

6.—7. SZÁM

1964. JÚNIUS—JÚLIUS

**A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA**

## *Az 1964. évi Bridzs-Kupa győztese a Góth-csapat*

**Tagjai: dr. Góth Gábor, Cséti Gábor,  
Gárdos István, Kaufmann István  
és dr. Kótzsián Imre**

Régen esedékes győzelem született az 1964. évi Bridzs-Kupa verseny utolsó fordulójában. **Dr. Góth Gábor** csapata — tartalékosan — győzedelmeskedett **dr. Proniewicz Ferenc** csapata felett, s ezzel a nagymúltú kupa védője lett. A rangadót izgalmas fordulók előzték meg. A győztes csapat a második forduló után, egy döntetlennel és egy 4:0-ás vereséggel a tartsolyában még nem gondolta, hogy több pontot már nem veszít. A **Pál**-csapat viszont négy győzelemmel rajtolt, legyőzve a Góth- és a Proniewicz-csapatot is, de ezután több pontot már nem tudtak gyűjteni és így győzelmi esélyeik egyre inkább elhalványultak.

Annál inkább érett Proniewiczék győzelme, akik a Pál-csapatától elszenvedett vereség után egyre másra aratták győzelmeiket. Az 5. fordulóig még a **BÜKSE Vég**-csapatnak is volt esélye a győzelemre, de a Pál-csapat legyőzése után következő két vereség még a dobogótól is elűtötte őket. Az utolsó fordulóra a 3. helyet biztosan taartotta a Pál-csapat, az elsőség kérdése a már említett rangadón dőlt el, míg a negyedik helyért a BÜKSE- és a **Szeleczyk**-csapat mérte össze tudását. A Góth—Proniewicz rangadó Góthék fölényes, 70 pontos győzelmével végződött, s bár Pálék kikaptak a **Mélyépterv** csapatától, meccspont-különbséggel megelőzték a Vég együttest, akik legyőzték a Szeleczyk-csapatot. Mindkét együttes tartalékosan játszott. **Szeleczykék** így a 6. helyre estek vissza a **Kovács**-csapat mögé, akik meglepetés-szerűen a vártnál gyengébben szerepeltek, bár egyes párjaik összeszokatlan-sága és számos váratlan személyi gond sok mindent megmagyaráz. A másik meglepetés a **Mélyépterv** viszonylag gyengébb szereplése. Ezt leginkább azzal magyarázhatjuk, hogy a csapatnak csak egyetlen párja küzdött jó idegzetel.

A **Vágó**-csapat a döntőbejutással már teljesítette „tervét”, s ha dr. Szirmay-t nem kell nélkülözniük, talán még előbb is végezhetek volna.

A Góth-csapat hátrányos helyzetből kivívott győzelme egyike a csapat legszebb fegyvertényeinek. A játékosok klasszisztát mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy két legnehezebbnek ígérkező ellenfelüket (Proniewicz, Vég) Gárdos Pista nélkül, felforgatott összeállításban győzték le. A csapat tagjait különösebben nem kell bemutatni. A válogatott **Góth—Kauffmann** pár játékát ma már külföldön is elismeréssel emlegetik, a **Gárdos—Kotzián—Cséti** trió pedig szintén tagja a válogatott keretnek, és a legjobb magyar vonalak között tartjuk számon őket.

A Proniewicz-csapat teljesítménye nem marad el a győzteseké mögött. A rangadót valószínűleg idegekkel nem bírták, s ezért veszítették el. A csapat teljesítménye egyébként még ingadozó. A **BÜKSE** ellen aratott fölényes győzelmük után súlyos vereséget szenvedtek a Pál-csapattól. Ez utóbbi együttes még nem tudta kiheverni dr. Szalay Béla távozását, hiszen Halász Ákosnak nem volt állandó, összeszokott partnere. A rajt fölényes győzelmei után a finisben már nem tudtak hajrázni.

A **BÜKSE-** (Vég) csapat nem tudta megismételni a bajnokságban és a Margitszigeten mutatott játékát. A csapat felfrissítése egyelőre még nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket. Bár a csapat törzstagjai jól játszottak, a tehetséges, de még tapasztalatlan játékosok a döntő pillanatokban nem tudtak helytállni. Rutint kell még szerezniük és alaposan rögzíteniük kell a meglehetősen bonyolult és cizelált Vég-rendszert.

A kitűnően rendezett verseny sajnos későn indult, és így hajrája a nyári kánikula kezdetére esett. Sok csapat a kezdődő nyári szabadságolás miatt a döntő pillanatokban kénytelen volt tartalékosan kiállni. Talán ez is oka volt, hogy a versenyre kevesebb csapat nevezett, mint az előző években.

A tapasztalat azonban azt bizonyítja, hogy amilyen arányban nő az érdeklődés a bajnokság iránt,

szinte ugyanúgy vesztí el taborát a kupaverseny. Különösen az alsóbb osztályokban figyelhető meg a jelenség. Erdemes lenne tehát fontolóra venni kétfordulós bajnokság kiírását. Emellett jutna még idő párosbajnokságra, a nyári versenyekre és egy valódi, egyenes kieséssel lebonyolításra kerülő kupaversenyre is.

1. Góth	22	+	223
2. Proniewicz	20	+	77
3. Pál	15	+	98
4. BÜKSE—Vég	15	+	30
5. Kovács	12	—	45
6. Szeleczky	12	—	69
7. Mélyépterv	10	—	117
8. Vágó	6	—	216

## II. OSZTÁLY

A Kupa II. osztályának küzdelmeiben — meglepetésre — a sok állandó I. osztályú csapatot megelőzve a **Sarlós**-csapat diadalmaszkodott, s ezzel elnyerte a legjobb II. osztályú csapat részére kiírt díjat. Ebben az osztályban a meglepő részeredmények mellett a végeredmény is caféolja a papírfórmát. Az osztály nagy esélyese az I. osztályú **Bolgár-** és a **Hirsch**-csapat volt, s helyezésre volt esélye a **Cziffra**-csapatnak. Bolgárék két vereségükkel csak a 2. helyet tudták megszerezni, a Hirsch-együttes pedig még a dobogóról is kénytelen volt lemondani a **Jakubovics**-csapat javára, akik ezúttal is igazolták I. osztályú formájukat, bár ha meg akarnak kapaszkodni az I. osztályban, még többet kell nyújtaniuk. Hirschék csak meccspontokkal előzték meg az 5. **Debreczeni**-csapatot, akikről a 6. helyezett **Tóth**-csapattal együtt elmondhatjuk, hogy az erős mezőnyben megállták a helyüket. A **Balla**-csapat képességeihez mérten gyengén szerepelt, s mindössze 7 pontot szerzett. Bár ugyanennyi pontot gyűjtött az I. osztályú **Cziffra**-csapat is, utolsó helyük sokkal nagyobb meglepetés, mint Ballaék 7. helye. A **Cziffra**-csapat már a selejtezők során is gyengén játszott,

1964. Kupa

a döntőben azonban kifejezetten rosszul. A rutinos játékosokból álló csapat a Margitszigeten valamennyi külföldi ellenfelét legyőzte, de már korábban is számtalanszor bizonyította képességeit. Érthetetlen és csakis valamilyen strukturális hibával magyarázható, hogy képességeik nem érvényesülhettek ezen a versenyen.

1. Sarlós	24	+215
2. Bolgár	18	+175
3. Jakubovics	15	+ 46
4. Hirsch	14	+ 22
5. Debreczeni	14	+ 16
6. Tóth	13	- 82
7. Balla	7	-179
8. Cziffra	7	-196

### III. OSZTÁLY

A **Kaszás**-csapat főlényesen szerezte meg az első helyet. Meglepetésre a jelenleg úgy látszik „gyengélkedő” **Zánkay**-csapat pillanatra sem tudta veszélyeztetni a jó képességű Kaszás együttes győzelmét, sőt a közepes játékerőt képező mezőnyben csak a 4. helyet szerezte meg. Elismerésre méltó fegyvertény a III. osztályú **Berentei**-csapat II. helye, akik ezzel elnyerték a legjobb III. o. csapat részére kiírt díjat. A **Tamássy**-csapat jó szereplése is örvendetes. A csapat határozottan fejlődik, amit Marienske Lazne-i szereplésük is bizonyít, ahol csak egyetlen szűrőn múlt, hogy nem kerültek a döntőbe, s még azzal is büszkélkedhetnek, hogy az egész mezőnyből egyedül csak ők vettek el pontot az olaszoktól. A Zánkay-csapatnak össze kell szednie magát, ha meg akar kapaszkodni az I. osztályban. Érdekes, hogy a II. osztályba felkerülő **Csipka**- és **Nagy István**-csapat mennyivel gyengébben szerepelt, mint az osztályból kieső **Tamássy** együttes. A két csapat magatartása ellen a verseny során több kifogás hangzott el. Sorozatosan elmulasztották versenyíráslapjaik leadását, sőt legutóbbi, egymás elleni mérkőzésükről lapunk zártáig sem

adták azt le. Így a csoport végeredményét is csak hiányosan tudjuk közzélni. Helyes lenne, ha a verseny rendezőse, csakúgy mint mi\*, jelen beszámolóinkban, mind a két csapatot vesztesnek nyilvánítaná. A 6. helyezett **Béda**-csapat gyengébb teljesítményt nyújtott, mint a selejtezőben.

1. Kaszás	27	+ 248
2. Berentei	19	+ 72
3. Tamássy	17	- 15
4. Zánkay	16	+ 51
5. Böszörményi	9	- 89
6. Béda	7	- 96
7. Csipka*	7	- 82
8. Nagy István*	6	- 84

23.

### IV. OSZTÁLY

Az osztály legnagyobb és legkellemesebb meglepetése a IV. osztályból az idén feljutó **Somskövy (Honti)**-csapat kiváló szereplése. Az I. és II. osztályú csapatokból álló mezőnyben főlényesen szereztek meg az 1. helyet, megelőzve a Solti-, a Pernecky- és a Wellner-csapatot. Eredményük a kupaverseny legkiemelkedőbb teljesítménye. Kíváncsian várjuk, hogy a III. osztályban folytatják-e jó szereplésüket. Ezzel a játékkal könnyen kerülhetnek még egy osztállyal feljebb. Negatív meglepetés a **Pernecky**- és a **Wellner**-csapat gyenge formája, továbbá a **Szántó**-csapat utolsó helye. A tavaly még I. osztályú Perneckyék úgy látszik nem találnak magukra, s a Wellner-együttesen sem látszott, hogy a II. osztály élmezőnyéhez tartoznak. A többi csapat szereplése a papírformát igazolta.

1. Somskövy (Honti)	24	+151
2. Solti	21	+ 84
3. Mélyépterv II.	19	+153
4. Szikszayné	15	- 8
5. Pernecky	12	+ 40
6. Takács	10	-137
7. Wellner	8	-129
8. Szántó	3	-150

## V. OSZTÁLY

A Nagy Imre-csapattól feltétlen győzelmet vártunk, ezzel szemben meg kellett elégednünk egy „keserves” 4. hellyel. A csapatnak sürgős felrészítésre van szüksége, ha nem akarnak a II. osztályból kiesni. Egyes tagjainak játékereje nem üti meg a II. osztályú szintet. A Kozmovszky-csapat kiemelkedett a meglehetősen közepes erőt képviselő mezőnyből. A Bencsik-csapatnál viszont többet vártunk. A fiatal Jordán-csapat 3. helye dicsérendő. Az együttes, úgy látszik, elindult a fejlődés útján.

1. Kozmovszky	20	+144
2. Mondok	16	+102
3. Jordán	16	+ 75
4. Nagy Imre	15	— 20
5. Springer	13	— 24
6. Vincze	12	— 60
7. Bán	12	— 85
8. Bencsik	8	—132

## VI. OSZTÁLY

Érdekes, hogy még ebben az osztályban is találunk II. osztályú csapatot. Keresztúryék győzelme éppen ezért szép teljesítmény. A csapat tagjai rendkívül lelkesek, és — bár nem tartoznak a legfiatalabbak közé — fejlődésük szembetűnő. Minden reményük meg lehet arra, hogy viszszerkerülnek a III. osztályba. Ruffiniék kivételével a mezőny második felében helyet foglaló csapatok ebben az évben versenyeznek először. Nekik még meg kell szokniuk a verseny légkörét. A győzelmet tulajdonképpen az első négy helyezett döntötte el egymás közt, meglehetősen nagy harcban.

1. Keresztúry	23	+240
2. Jinda	22	+247
3. Bártfai	22	+212
4. Wittlinghoff	17	+ 84
5. Veszprémi	13	+ 30
6. Sulányi	7	—260
7. Szpartakusz T.	6	—152
8. Ruffini	2	—407

## BÜKSE KUPA

A BÜKSE KUPA 1964. évi küzdelmeire 11 csapat nevezett, köztük a kupa kétszeres védője a **Bolgár-csapat** is. Ha az idén, harmadszor is ők nyerik el a Kupát, véglegesen az övék marad. (A BÜKSE másik kupáját, a Téli Kupát a BÜKSE I., Vég-csapat már véglegesen elnyerte.) Bolgárék legesélyesebb ellenfele a döntő küzdelmeiben a **Vég-csapat**. A döntő másik két résztvevője a **Géczy-** és meglepetésszerűen a III. osztályú **Berkó-csapat**. A BBE kupaversenyén kitűnően szereplő **Sarlós-csapatnak** és a felállítási gondokkal küzdő **BÜKSE II. Várady-csapatnak** nem sikerült a döntőbe jutnia.

\*\*\*

A BÜKSE Kupaversenyét háromhetes páros verseny előzte meg, amelynek győztese a **Bánó—Bartal** pár volt, a **Sarlós—Székely** és a **Gábor—László** pár előtt.

## Versenyek a nyár folyamán

Minden **hétfői** napon 17.45 óras kezdettel **villámpárosversenyt** rendezünk. Nevezés a helyszínen. **Szerdai** napokon **villámpáros-, egyéni** és **egynapos csapatversenyeket** rendezünk. Nevezés a helyszínen 17.30 percig. A kezdés időpontja 17.45 óra.

Villámpárosverseny-napok: VII. 22, VIII. 5. és 19., IX. 2. és 16.

Egyéni versenynapok: VII. 29., VIII. 26. Nevezési díj: 6,— Ft.

Csapatversenynapok: VII. 15., VIII. 12. és IX. 9. Csak négyes csapatok indulhatnak, nevezési díj 24 forint.

Az egyéni versenyben díjazásban részesül a három versenynapon legtöbb pontot szerző 1—6. játékos. Pontozás: A vonalelő a vonalon játszóak száma felének megfelelő számú pontot, minden következő helyezett eggyel kevesebb pontot kap. A csapatversenyben minden alkalommal az 1. helyezett részesül díjazásban. Az 1964. évi **vegyespárosbajnokság szeptemberben** kerül lebonyolításra.



# A magyar bridzs válogatott sikeres nyugati bemutatkozása

A Bridzsélet 1964. májusi számában hosszabb beszámoló foglalkozott a Cohen Rafael csapatkapitány által a válogatóverseny eredménye alapján kijelölt, 3 pár, dr. Vég Tibor—Décsi Gábor, dr. Góth Gábor—Kauffmann István és Kovács László—dr. Proniewicz Ferenc sikeres nyugati bemutatkozásával.

Tekintettel arra, hogy a cikk szerzője, dr. Vég Tibor nagyjából emlékezetére volt utalva, minthogy az eredménylapok, a partik leírásai nálam voltak, engedjék meg, hogy ezek birtokában most már kizárólag a verseny érdemi leírásával foglalkozzam, anélkül, hogy újólag kitérjek az irányunkban megnyílvánult legőszintébb rokonszenvre vendégseretetre, melyről csak felsőfokon lehet megemlékezni.

Wien. Az első húsz leosztásra kis ünnepélyes megnyitót után a nyílt teremben a Góth—Kauffmann, a zárt teremben a Kovács—Proniewicz felállítású csapat ült le játszani.

A zárt teremben a következő lapokkal:

		D 9	
		T 9	
		A B 7	
		A D 9 8 5 4	
		É	A 6 3
K B 9			D B 5 2
K 8 6 3			T 9 5 2
D 8 4 3	K	Ny	6 2
4 3		D	
		T 7 5 4 2	
		A 7 4	
		K 6	
		K B T	

É	K	D	NY
—	—	1 treff	passz
1 pikk	passz	2 treff	passz
2 pikk	passz	passz	passz

az osztrákok megelégedtek 2 pikkkel és 110-et írtak, míg Góth—Kauff-

mann pár belicitálta a bukhatatlan 3 szant, és teljesített:

—	—	2 treff	passz
2 pikk	passz	3 treff	passz
3 szan	passz	—	passz

Viszont az osztrák csapat a következő licittel:

É	K	D	NY
—	—	1 Szan	passz
3 treff	passz	4 Szan	passz
5 káró	passz	6 treff	

teljesítette a felvett a következő lapok birtokában:

		D 6 3	
		7 2	
		A D 5	
		K 3 6 4 3	
T 9 5		E	B 8 7
K 9 8 3			6 5 4
K 8 7	K	Ny	B T 9 4 3
B 5 2		D	T 7
		A K 4 2	
		A D B T	
		6 2	
		A D 2	

A Góth—Kauffmann pár

—	—	1 treff	passz
2 treff	passz	2 szan	passz
3 treff	—	3 kór	passz
3 szan	passz	passz	passz

licittel csak gémgig jutott, és Dél kis kór indulás ellen 7 szant teljesített.

A zárt teremben K—Ny vonalon a következő lapokkal 3 szant teljesítettünk, míg a nyílt teremben az osztrákok 4 kórt buktak.

		B 8 7 6 2	
		9 6	
		K 9 8 3	
T 9		7 4	K 5 4 3
K 2		É	A D 7 4 3
A D T 6		D	4
A T 8 5 3		A D	D B 6
		B T 3 5	
		B 7 5 2	
		K 9 2	

Igen érdekes licitet eredményezett a következő leosztás:

D 9652  
 D T 4  
 3  
 7632  
 3  
 A K 9862  
 6  
 A K B T 4  
 K  
 É  
 Ny  
 D  
 B T 4  
 B  
 K B T 975  
 985  
 A K 87  
 753  
 A D 842  
 D

B 97643  
 73  
 K T 8  
 B 4  
 A K T  
 K D E T 98  
 5  
 A 65  
 K  
 É  
 Ny  
 D  
 852  
 A 654  
 D B 3  
 982  
 D  
 2  
 A 97642  
 K D T 73

Licit:

É	K	D	Ny
—	—	1 káró	2 szan
passz	3 treff	3 káró	4 kőr

5 treff: egyszer bukva.

Jó körleosztás folytán a 4 kőr teljesíthető, azonban a licit alapján feltételezett lapokból Kelet természetesen úgy az 5 treff felvételt választotta.

Pikk A. Káró ász majd kis káró hívásra a felvétel bukik. Az osztrákok is 5 treffet mondtak és szintén egyet buktak.

Sok pontot gyűjtöttünk a négyes színtalálkozással bementett gémekekkel, és az első 20 leosztás 24 pontot (55:31 I.M.P.) eredményezett a javunkra.

Már az első 20 leosztás megmutatta, hogy a válogatott licitrendszer kiállja nemzetközi viszonylatban a próbát, hajlékony, jól kezelhető. Ezt a tapasztalatomat később mind a német, mind a belga erőpróba hatványozottan megerősítette.

A második fordulóban Placek az osztrákok több Európa-bajnokságon résztvevő „vén rókája” a következő licitmenet után az alanti lapokkal és licitmenetben 4 kőrt licitált.

É	K	D	Ny
passz	passz	1 Káró	2 kőr
passz	passz	3 Káró	3 kőr
passz	passz	3 szan	4 kőr

É káró tizes indítása után az asztal Bubival fedett, melyet Dél az ásszal ütött és treff királyt hívott.

Ezt Placek kihagyta, a második trefet vette, kétszer aduzott P-A K-t lejátszotta, majd treffel kiadta az ütést Délnek és terített, remélve az erőteljesen licitáló Délnél a káró királyt és az eliminált helyzetet. Dél kis káró hívására É káró királya ütött és bukkott.

A mieink 6 kőrt játszottak a zárt tereben és kettőt buktak.

Licit:

É	K	D	Ny
—	—	—	1 treff
1 pikk	2 treff	passz	2 kőr
passz	3 kőr	4 káró	6 kőr

Nagyjából kiegyenlített küzdelem mellett több gem alatti leállással, valamint egy bementett gémmel számos pontot szereztek a házigazdák, míg a mieink egy szlemmkísérletnél csak 5 pikkig jutottak és ezt teljesítették, az ellenfél a szlemmet elbukta. A Vég—Décsi pár teljesített egy kontrázott 2 kőrt, és ezzel az oktáv a vendéglátók 1 pontos előnyével ért véget.  
 (34:35)

Tekintettel arra, hogy Vég sportársam — pusztán emlékezetére utalva — az egyes oktavok részeredményét tévesen ismertette, III. oktávbeli játékunkra vonatkozó szubjektív értékelését is valószínűleg ezen téves részeredmények tudata befolyásolhatta, az egyes oktavok eredményét az alábbiakban közlöm:

Nyílt terem  
 I. Góth—Kauffmann  
 II. Vég—Décsi  
 III. Proniewicz—Kovács  
 IV. Góth—Kauffmann

Zárt terem  
 Proniewicz—Kovács 55:31 (24)  
 Góth—Kauffmann 34:35 (-1)  
 Vég—Décsi 48:39 (+9)  
 Vég—Décsi 97:16 + (81)  
 234:121 113

Sajnos a III. és VI. forduló partijait az osztrákok tévedésből nem bocsátották rendelkezésükre, így ezen oktávok részletes leírását nem közölhetem, bár nem vitás, hogy az utolsó forduló egészen magas nivójú játékot eredményezett. Mindkét magyar pár majdnem hibátlan játékkal küzdött, különösen Kauffmann Pista volt elemében, számos szép partit teljesített, részben hibátlan felvevő-játékkal, részben kiváló ellenjátékkal.

A Magyarország—Ausztria mérkőzés után, másnap mindhárom párunk résztvett a Magyarország—Alsóausztria brídztalálkozó páros versenyén.

Az osztrákok részéről résztvett az osztrák bajnokságot mindkét párja; a szigeti versenyről ismert Baum—Maly, Gulyás—Gamsjäger pár, a Hauf—Bermann, Baudrand úr és neje és még sok más pár. A Kovács—Proniewicz pár É-D, a Góth—Kauffmann, ill. Vég—Décsi pár K-Ny vonalon küzdött.

A magunk részéről az É-D vonalon sikerült majdnem a 70%-os eredménnyel az első helyen végezni, noha a verseny számunkra nagyon szomorúan indult. Mint utólag kiderült, egy ismeretlen pár egyedül ellenünk mondott be egy bukhatatlan 6 kárót, ami az adu jó elosztása folytán teljesíthető. Utánna mindjárt elbuktuk bellben az ellenfél agresszív licitje ellenére bementott 7 kórt, amit 10 adu birtokában az egy oldalon rejtőző 3. adudáma okozott.

A két rossz parti után még élesebben és nagy figyelemmel játszva sorozatban gyűjtöttük a jó partikat.

Ime egy szlemm amit csak mi mondtunk be:

É	D
K D T 9 x x	A x x x x
x	A B x x
T x x	x
A x x	K D x

É	K	D	Ny
—	—	1 pikk	2 káró
4 szan	5 káró	6 pikk	körpassz

Dél helyén az ellenfél erőteljes káró licitjéből arra következtettem, hogy partnerem a magas közbeszólás miatt nem tud 4 treff ászkérdést alkalmazni, két ásszal és a treff KD-val vállaltam a szlemet.

Jó eredményünket elsősorban annak tulajdonítom, hogy a válogatott licitrendszer bőségesen alkalmat ad a jó négyes zínnek találkozásának felderítésére, a kerdőlicitek sok mindenre adnak megnyugtató felvilágosítást, ha megfelelően alkalmazzuk.

A sikeres ausztriai mérkőzés után mindnyájan azt latolgattuk, hogy nemzetközi viszonylatban a csapatmérkőzésnek mi a reális értékelése. Mert kétségtelenül erős párokból álló jó képességű csapat ellen győztünk, azonban nézetem szerint nemzetközi mértékkel különös súllyal nem értékelhető.

Osztrák vendéglátóink szavát idézve meglepte őket kiválónak mondott licitrendszeink eredményessége és jó technikánk. Hízegő véleményüket azzal tetézték, hogy biztosra vették győzelmünket a németek ellen.

Mindnyájunkat az az erős elhatározás fűtött át, hogy Münchenben még kisebb hibaszálakkal játszva bizonyítani kell annál is inkább, minthogy hosszú évek múltán az első Németország—Magyarország

bridzs mérkőzés eredménye szá- munkra nem lehet közömbös.

Münchenben v. Rotteck úr, a Német Bridzsszövetség titkára és fáradhatatlan versenyrendezője fogadott bennünket. Az első napon 60, a második napon 40, összesen 100 játszma lejátszására 20 játszmánként történő összehasonlítás mellett állapotok meg Cohen Rafael csapatkapitány- nyal. Bemutatták a német párokat: Rammense—Pressburger, v. Alvensleben—Curtze, dr. Thadorf—Weiss.

Az I. fordulóra részünkről Góth—Kauffmann a nyílt, a Vég—Décsi pár a zárt terembe ült le játszani. A németeknél a v. Alvensleben—Curtze, ill. Thadorf—Weiss pár vette fel a küzdelmet.

A sors szeszélye folytán mindjárt az első partik igen izgalmasan alakultak.

A következő lapokkal:

	K D T 9		
	4		
	A K D B 6		
	K 6 3		
8 6 5			B 7 3 2
K D T 7 2		É	9 8
T 9 3 2	K	Ny	8 7 5 4
4		D	A T 7
	A 4		
	A B 6 5 3		
	—		
	D B 9 8 5 2		

a németek:

	D	Ny	É	K
—	—	—	1 káró	passz
1 kőr	passz	—	2 pikk	—
3 treff	—	—	3 szant	licitáltak

Ismervén a Vég—Décsi pár dinamikus licitjét, biztos voltam, hogy erőteljesebben kezelik lapjukat. Nem is csalódtam, mert az összehasonlításnál kiderült, hogy szellemet teljesítettek a következő licittel:

	D	Ny	É	K
—	—	—	1 pikk	passz
3 treff	passz	—	3 káró	passz
3 kőr	—	—	4 szan	passz
5 kőr	passz	—	6 treff	passz

A harmadik parti a mi szempon- tunkból nem sok jóval biztatott.

	6		
	K 9 7 6 2		
	D 4 2		
	B 9 6 2		
K D T 5 4		É	A 2
A 3			D B 5
K T 9 8 6	K	Ny	A B 3
D		D	A K T 8 5
	B 9 8 7		
	T 8 4		
	7 5		
	7 4 3		

	D	Ny	É	K
passz	1 pikk	passz	2 reff	—
passz	2 káró	passz	4 treff	—
passz	4 kőr	passz	4 szan	—
passz	5 pikk	passz	6 szan	—

Szlemm felvételre vállalkozott Kauffmann István indítása után Góth Gábor (K) Dél pikk 9 indulását nem fedte a 10-el, a kézben ütött a pikk ásszal, káró bubit hívott, az impasszt nem találta el, nem mert pikk impasszt játszani és 2-szer bukott. Látott lapok birtokában szürtrikk is teljesíthető. Ez volt a szerencsénk, mert a németek 7 káró licitig jutottak el és egyet buktak.

A következő partiban Kelet (Góth Gábor) 2 pikk indulása ellen az ellenfél nem lépett be és a németek 2 bukás folytán 100 pontot írtak, ugyanakkor a Vég—Décsi pár eljutott a kontrázott 4 kőrig és teljesített újabb 12 I.M.P.

A teljes kiosztás:

	6 4		
	T 9 7 6 2		
	A		
	T 9 7 6 5		
B 8		É	A D 8 5 3
8			A D
K B T 9 8 7 6	K	Ny	5 2
B 8 2		D	K D 4 3
	K T 7 2		
	K B 5 4 3		
	D 4 3		
	A		

—	—	passz	1 pikk
2 kőr	3 káró	3 kőr	3 szan
kontra	passz	4 kőr	kontra

Az első 20 parti összehasonlításánál kiderült, hogy 53 pontos vezetésre tettünk szert: (85:32)

A második 20 leosztásra a németek — szerintem — legerősebb összeállításukban ültek le játszani. A nyílt teremben Rammanse—Pressburger, a zárt teremben pedig Thaldorf—Weisz játszott. Nálunk a Vég—Décsi, Kovács—Proniewicz párvette fel a további küzdelmet.

A zárt teremben párunk mindjárt egy jó 6 kőr felvétellel mutatkozott be, ahol a németek csak 4 kőrt licitáltak anélkül, hogy zavarták volna őket.

A lapok:

	A D T 4		
	D 9 4		
	A		
	K 9 8 6 3		
8 6 3 2		E	K 9 7
B 8 5			7 3
D 8 6 5	K	Ny	K B T 7
B T	D		C 7 4 2
	B 5		
	A K T 6 2		
	9 4 3 2		
	A 5		

A licit:

1 kőr	2 treff
2 kőr	2 pikk
2 szan	4 treff
4 pikk	6 kőr

Néhány osztással később sokkal érdekesebb szlemmet teljesítettünk.

	2		
	T 5 4		
	B 7 6		
	A K D 9 8 3		
9 8 4		E	K 7 6 3
K 9 8 6 2			D B 7 3
K D 9	K	Ny	T 2
6 5	D		T 4 2
	A D B T 5		
	A		
	A 8 5 4 3		
	B 7		

—	—	2 szan	—
3 pikk	—	3 szan	—
6 treff	—	—	—

Texas folytán a doubleton treff bubival játszottam a felvételt és Nyugat káró király indulása után, melybe Kelet a 2. tette, Dél helyén igen kellemetlen helyzetbe kerültem, mert közlekedésem „el volt vágva”. A kijátszó ellenfél partnerének káró 2 dobásból azt a következtetést vontam le, hogy a káró maníázs sec, és mivel a káró király elvétése esetén bukom, visszavágtam a kis kárót. Nyugat ütve a dámával, partnere káró 10-et magas színhívásnak vette (minthogy partnere nem jelzett dublót) feltételezve, hogy a káró búbira körömet akarom eldobni, kőrt hívott. Ezután már természetesen teljesítettem.

Az ellenfél a másik asztalnál 5 kárót teljesített.

Kovács Laci a következő lapok birtokában:

9 5 2
K T 7 5 2
D T
D 5 2

egy treff indulás után 4 kőr felvételeig merészkedett és igen szép felvevő játékkal teljesített, míg a németek a bement 3 szant elbukták.

A lapom:

A K B 7
D 9 3
A 7
A 9 6 3
volt.

Az összehasonlításnál újabb 41 pontos előnyre tettünk szert (151:57)

A jó játék, az előkelő helyen elfogyasztott kütűnő vacsora, az ellenfelek szimpatikus és baráti magatartása, no meg az elmaradhatatlan parti megbeszélések után (ahol ellenfelem a nem jelzett doubleton káróért okolták egymást) magabiztosan ültünk le további játszani.

A válogatott licitrendszer fölényét jó kezeléssel mellett azt hiszem a következő parti igen jól illusztrálja.

AKT 743

—  
A 76  
B 854  
BT 962  
B 65  
98  
T 93  
E AD 74  
D 982  
K Ny T 2  
D 762  
K 853

—  
K D B 543  
A K D

A licit a következő volt:

	D	Ny	E	K
Pro			Kovács	
1 treff	passz		2 káró	passz
3 káró	passz		5 kör	passz
3 szan	passz		4 káró	passz
4 pikk	passz		5 pikk	passz
5 szan	passz		6 káró	passz
7 káró	körpassz	—		—

v. Rotteck a jelenlevő német csapatkapitány, valamint német ellenfeleink élénken érdeklődtek a licitmenet jelentősége felől. Amikor még terítés előtt elmondtam, hogy partneremnek 5 magas figurája van (2 káró) színtalálkozás utáni 4 pikk kérdőlicitemre sikent jelzett, tehát káró A, kör AK birtokában van és 5 szan kérdőlicitemre közölte a magas figurát aduban ellenfeleink — terítés után — mindnyájan gratuláltak, a szép és pontos licitért. Óvatosságból azért Kelet a P. ásszal indult, minthogy a kulcs bemondások folytán a rövid káró játszotta a nagy szímet.

Az ellenfél licitje a következőképpen alakult.

	D	Ny	E	K
2 káró	passz		2 kör	passz
3 káró	passz		4 tr	passz
5 tr	passz		6 káró	passz
passz	passz		passz	—

A következő lapokkal:

T 3

T

AKBT 985

B 93

8742  
K 9754?  
—  
A 84  
E BT 965  
83  
D 764  
T 7  
K Ny  
D  
AK  
A C B 6  
82  
K D 652

A németek 6 kárót mi 6 trefft játszottunk és mindkét vonal 1-et bukott. Szerintem a 6 treff realisabb felvétel azonban az ellenfél kis adu indulása folytán közlekedési nehézségek miatt nem teljesíthető.

A válogatott 2 káró indulás jóságát mutatta a következő kiosztás.

752  
D B 652  
B 95  
B 4

BT 63  
A 943  
D T  
983  
E AK D 9  
T  
K 876  
A T 72  
D Ny  
D  
84  
K 87  
A 432  
K D 65

Góth 2 káró indulása után Dél nem tud megszólalni Kauffmann közismert „szolid” licitjével (2 szan) gémerőt jelez és eljutnak a bukhatatlan 4 pikk licitig, amely minden ellenjátékra teljesíthető.

A zárt teremben Góth lapját Kelet 1 pikkkel indította, Dél helyén alkalmas volt lapomat kontrával érzékeltetni és Kelet 2 pikk licitje után Kovács László 3 kör licitjére Nyugat nem ismervén Kelet elosztását, nem mert 3 pikkre gémerőt licitálni.

Az éjjél körül végetért harmadik forduló után újabb 78 pontos vezetésre tettünk szert.

Az I. nap eredménye tehát 251:79 volt a javunkra.

A németeket — saját előadásuk szerint — megzavarták párjaink mesterkéltségi indításai (1 treff 2 káró, texas, valamint a Vég-rendszer mesteréges licitjei), de a magam részéről fölüeny vezetésünk sikerét nem a zavarodottságban találok.

A Vég-rendszert nem ismerem olyan jól, hogy szakavatottan tudjak róla „ex katedra” nyilatkozni, de azt kétségtelenül meg kell állapítanom, hogy különösen a németek elleni I. és II. fordulóban (a harmadikban nem játszottak) igen jól és eredményesen licitáltak. Egyetlen (II. for. 37. parti) félrement licitjük kivételével, számos olyan gémerőt, ill. szlemmet licitáltak be, ahol az ellenfél egyáltalában kísérletet sem tett gémerőre vagy szlemmre. Felvevő és ellenjátékuk erőteljes és hasznos volt.

A Góth—Kauffmann, ill. Kovács—Proniewicz párok által játszott válogatott rendszerrel kapcsolatban engedjék meg, hogy részletesebben foglalkozzam, nem azért, mert én is azt játszottam, hanem, mert ennek következtében jól ismerem.

Az osztrákok, de különösen a németek rendszerénél úgy érzem, hogy licitrendszerünk, szín és poterő elosztás és pluszérték közlése szempontjából többet nyújt. Kérdőlicitjeink, kizáró indulásaink is sokkal több támpontot adnak. A válogatott licit 1 treff indulása a hazai ellenzők véleményével ellentétben, igen jól kiállta a próbát, ugyanakkor a

négyes színindításoknak csak az előnyeit tapasztaltam. A Góth—Kauffmann pár 2 káró indulás folytán több jó gémet licitált. A Kovács—Proniewicz pár számos olyan gémet licitált, amely a jó 4-es színtalálkozásokon alapult, szemben a teljesítetlen és az ellenfél által belicitált és éles ellenjáték folytán bukottatott 3 szanzadual szemben. 1 nagy és 2 kis szemmel többet licitáltunk be, mint a németek, ugyanakkor az ellenfél 3 olyan esetben mondott szlemmet, ami bukott és a magyar párok ezeket nem mondták be.

A nagyszerű három forduló után mindnyájan megbeszéltük a jó partikat és liciteket, és a követendő taktikát, amelyet arra alapítottunk, hogy a németek feltétlenül be akarják hozni a veszteségüket, tehát erőteljesebben fognak játszani.

Tárgyilagosan megjegyezve, párjaink a IV. és V. fordulóban jó átlagjátékot mutattak, de semmiesetre sem az előző nap kiemelkedő és eredményes játékát. Inkább az eredmény tartására irányuló törekvés volt a jellemző. A IV. fordulóban a Décsi—Vég pár belicitált egy teljesíthetetlen és indokolatlan 6 kórt, ugyancsak indokolatlan 5 treffet mondott be a Proniewicz—Kovács pár.

Kiegyenlített erők küzdelmét hozta az utolsó forduló, mely ellenfeleinknek 1 meccspontos győzelmet jelentett.

#### A részletes eredmények:

Nyílt terem

K — Ny

I. Góth—Kauffmann

II. Décsi—Vég

III. Góth—Kauffmann

IV. Kovács—Proniewicz

V. Góth—Kauffmann

Zárt terem

E — D

Décsi—Vég 85:32 53

Kovács—Proniewicz 151: 57 41

Kovács—Proniewicz 251: 79 78

Décsi—Vég 288:115 1

Kovács—Proniewicz 328:156 — 1

328:156 172

Így tehát az öt forduló lejátszása után 172 pontos vezetésünk változatlanul megmaradt.

A **Federation Belge du Bridge**

meghívására érkezünk meg Brüsszelszbe, ahol **I. Mardulyn**, a szöv. főtitkára fogadott.

A hivatalos **Brabant tartomány**

**(Bruxelles)—Budapest** találkozó 84 leosztásban került lejátszásra.

A belga csapat a következőkből állott: **Silberwasser—Urbain**, akik nyílt teremben végigjátszották az É—D vonalat, míg a másik teremben felváltva a **Henvard—Medan**; ill. **Païron—Dejardin** pár játszott.

Az egyes fordulók részeredménye a következő volt:

I. 1—16 36: 47 (—11)  
 II. 16—32 86: 80 (+ 6)  
 III. 32—48 137:112 (+25)  
 IV. 48—64 183:132 (+51)  
 tehát 4:0 Budapest javára.

Sajnos a belgák nem bocsátották rendelkezésünkre az egyes leosztások leírását, így nem tudok részletes elemzést és összehasonlítást közzélni, csupán néhány érdekesebb partit, melyeket mint „haditudósító” feljegyeztem.

Általánosságban véve saját véleményem szerint egyik magyar pár sem játszott azzal a majdnem elhanyagolható hibaszázalékkal, amilyen játékkal Münchenben kirukkoltunk.

Ezt ékesen bizonyítja, hogy Münchenben 100 leosztásban majdnem ugyanannyi leadott meccspon-tunk volt (156), mint itt.

A történeti hűség kedvéért megjegyzem, hogy Vég Tibor cikkében általuk belicitált és bukott 6 pikk (mely ha eltalálja a doubleton bubit, teljesíthető) itt került lejátszásra és nem Münchenben, mint ahogy írta.

Silberwasser úr, akit a belga csapat legjobb játékosának tartok, a következő ellenjátékkal „mutatkozott be” Vég Tibor ellen.

	A 9 7 6 4		
	D T		
	6 2		
	K 9 5 6		
D 3			B 5 2
B 9 4		É	A K 7 6 2
T 7 3	Ny	K	A D 8
A B 8 6 2		D	D 3
	K T 8		
	8 5 3		
	K B 9 x x		
	T 7		

A felvevő 3 kör részjátékot játszott és ütéshez jutva lerántotta a kör ászát, melybe É-től (Silberwasser) a dáma esett. A felvevő nagyon helyesen a vélt 4. kör tízes ellen impasszt adott, így Észak útve a szingli tízessel kárót tudott bontani. Dél ütésbe kerülve, meghívta a harmadik kórt. A felvétel bukkott.

Igen vad elosztást produkált a következő kiosztás:

		K B 9	
		6	
		B 8 7	
		A K B T 8 7	
x x x		É	—
B T x x x x	Ny	K	A K D x x
D x x x		D	T 3
— —			D 9 x x x x
		A D T 8 7 4 3	
		x	
		A K 5 2	
		—	

A licit:

	É	K	D	Ny
		2 kőr	4 pikk	5 kőr
5 pikk		6 treff	passz	6 kőr
6 pikk		7 kőr	kontra	

Partnerem nagyon megbecsülte 4 pikk licitemet, és jó elosztására tekintettel bátran tört szlemmre, amit az ellenfél jól lementett.

A másik asztalnál **Góth Gábor** (Kelet) 2 szanzaduval indult és Dél 4 pikket vágott be, amit körpassz követett. Mind Keletnek, mind Nyugatnak nagyon nehéz a licitet újból felvennie, különösen ha azt is mérlegelni kell, hogy hagyja-e szlemmet játszani az ellenfelet, vagy mentse?

Nagyon szép négy pikket teljesített **Kovács László**, Dél helyén a következő licit után:

	D	Ny	É	K
		1 kőr	kontra	—
2 treff		passz	3 treff	—
3 pikk		passz	4 pikk körpassz	

Indító kijátszás a kőr király volt. Az ellenfél a kőr A T 9-est két fogásnak véلve a 3 szan bemandást többször bukta.

A jól sikerült versenysorozat vé-



A lapok:

A K 3		
A T 9		
A 8 7 2		
D B 4		
D 4 2		B 8 7
K D 8 6 5 2	É	B 7 3
T 8	Ny K	B 9 6 4
A 7 2	D	9 x x
	T 9 6 5	
	4	
	K D 7	
	K T 8 6 5	

gén vendéglátóink igen kedvesen köszöntötték győzelmünket és sok szó került a jövő évi, általuk Ostendében rendezendő Európa-bajnokság-

ról, amellyel kapcsolatban kijelentették, hogy minden lehető elkövetnek annak érdekében, hogy Magyarország is résztvehessen ezen a versenyen.

Valamennyi versenyzőtársammal együtt önámítás nélkül erősen pozitíven ítéljük meg nyugati versenykörútunkat, úgy érzem, hogy játékkunkkal, magatartásunkkal mind a versenyzőtársainál, mind társaságbeli szereplésünkkel nem hoztunk szégyent a magyar színre, és öregbítettük azt a jó hírnevet, amit a magyar bridzs-sport a múltban magának kivívott.

Dr. Proniewicz Ferenc

## A KAPITÁNY SZEMÉVEL

Válogatott csapatunk nyugat-európai túrájával kapcsolatban nyilatkozatot kértünk Cohen Rafaeltól, a csapat kapitányától.

— A magyar válogatott csapat áprilisi havi szereplése Nyugat-Európában jelentős eseménye a magyar bridzs történetének. — Az osztrák, nyugatnémet és belga szövetségek vezetői rendkívül nagy érdeklődéssel kísérték figyelemmel a magyar csapat szereplését annál is inkább, mert főleg az idősebb korosztály még élénken emlékezett azokra a teljesítményekre, amelyeket a magyar csapatok a harmincas években nyújtottak. — Alsó Ausztria csapatának kapitánya Krumpholz, a nyugatnémet bridzs Szövetség első elnöke, von Rottke, valamint a belga Szövetség elnöke, Barde és főtítkára Lemaitre versenyzőink sikeres szereplése után messzemenő támogatásukat helyezték kilátásba európai és világversenyeken. Új perspektívák nyílnak meg a magyar bridzs fejlődésének útján és kizárólag tőlünk függ, hogy ezeket a lehetőségeket hogyan és milyen mértékben hasznosítjuk.

A magyar versenyzők kitűnő szereplése, az utazást megelőző főpróbákon mutatott teljesítmények figye-

lembe vétele alapján meglepetés volt számomra, amiből az a sajnálatos következtetés vonható le, hogy játékosaink az edzéseket nem veszik komolyan. Mindent el kell követnünk annak érdekében, hogy ezt a helytelen és sportszerűtlen gyakorlatot komolyabb következmények életbeléptetésével megszüntessük.

A nyugati túrán észlelt tapasztalataim azt bizonyítják, hogy játékosainkat — a kielégítő teljesítmények ellenére —, a nagy nézőközönség és a nemzetközi összecsapások idegfejesztő légköre még mindig sajnálatosan nyugtalanítja és gátolja képességeik teljes kifejtésében. Megfontolatlan licitek sainálatos elszólások, elhúzások, teljesített mans alatti kontrák elég tekintélyes mecsponnt veszteséget okoztak. Függetlenül ezektől az idegizgalmak okozta ballépésektől, minden elfogultság nélkül állíthatom, hogy a magyar csapat kitűnő átlagteljesítményével és főleg etikai téren tanúsított kifogástalan magatartásával kivívta mind az ellenfél, mind a nagyszámú nézőközönség tetszését és megbecsülését.

Egyes magyar kétkedők bizonyára az ellenfél csapatának gyengesé-

gében látják fölünyes győzelmeink okát. Kétségtelen, hogy mind a németek, mind a belgák első csapata azonos időben a New York-i olimpián vett részt, de ahogy a magyar éljáterkosokból is 2-3 közel egyenlő játékerőt képviselő csapat állítható ki, joggal feltételezhető, hogy ezek a nagy bridzs múlttal rendelkező és játékos létszám tekintetében hazánkat sokszorosan túlhaladó nemzetek is képesek több egyenrangú csapat kialakítására. Megfigyeléseim alapján állítom, hogy ellenfeleink egyenlően kulturált, komoly játékerőt képviselnek, és szokatlanul nagyarányú vereségeik csupán annak tulajdoníthatók, hogy illetékes szerveik földrajzilag távolfekvő városokból kvalifikációs egyéni játékosokat és nem egymást megértő, öszszeszekott párokat jelöltek erre a versenyre. Licitrendszereinkkel kapcsolatos aggályoskodókat is megnyugtathatom azzal, hogy a nyugatiak sem tartják szükségesnek új, ésszerű és modern rendszerek alkalmazásának korlátozását. A magyar rendszerek ellen sehol kifogás nem merült fel, sőt a legnagyobb tetszéssel és érdeklődéssel kísérték figyelemmel licitrendszereink sajátosságait.

A hivatalos mérkőzések befejezése után került sor az edzésjellegű ant-

werpeni játékra, amelyen a magyar csapat 22 pontos vezetés után 42 pontos vereséget szenvedett. Nem kívánom ezt váratlan, de a túra eredményessége szempontjából csupán szépséghibának tekinthető vereséget védeni, csak annak megállapítására szoritkozom, hogy nem az ellenfél nagyobb tudása, hanem egyéb szubjektív okok idézték elő csapatunk pillanatnyi indiszpozícióját. A vendéglátók túlzásba vitt vendégszeretete, a tiszteletünkre rendezett kínai vacsora és az ezzel kapcsolatos italfogyasztás, a fegyelem enyhe lazulása, az ellenfél 4 leosztásonkénti párcseréje, nemkülönben versenyzőink elbizakodottsága és fáradtsága természetesen zavarólag hatott a csapat küzdőképességére.

Végeredményben joggal megállapítható, hogy a magyar versenyzők ezen a fontos nyugati túrán becsültesen helytálltak, felkeltették a külföld érdeklődését a magyar bridzs iránt, és megteremtették az alapját a nemzetközi kapcsolatok további kiépítésének. Meg vagyok győződve arról, hogy a magyar tehetség, szorgalommal és ambícióval párosulva előidézheti a magyar bridzs felfelföldését az európai élvonalhoz — fejezte be nyilatkozatát Cohen Rafael kapitány.

## ***Bridzs Olimpia New York 1964***

1964. május 4-én kezdődtek meg New Yorkban az 52 emeletes, 2000 szobás „Amerika” szállodában a bridzsolimpia küzdelmei. Peru csapatának utolsó pillanatban történt lemondása után, 29 csapat vett részt a nyílt csapatok küzdelmében.

Kellemtelen incidenssel kezdődött meg a verseny, mert Libanon és az Egy. Arab Köztársaság politikai okokból nem állt ki Izrael ellen, és így Izrael mindjárt két győzelmet szerzett.

A verseny rendjéről annyit, hogy selejtezők során egy nap három 13

lejátszásból álló fordulót játszottak le. Minden csapat mindenki ellen játszott. A maximális győzelmi pont 4:3-tól kezdődően 7:0-ig terjedt. Egy forduló alatt párcsere nem volt. A győzelmi pontok alapján kialakuló sorrend első négy helyezettje 60 leosztásos elődöntőben és döntőben egymás ellen alakította ki a végső sorrendet.

Mindjárt az első forduló hatalmas meglepetéssel kezdődött. Venezuela 6:1-re győzött Franciaország ellen, Argentína pedig 5:2-re Cslaszország ellen.

A második forduló szintén hatalmas meglepetéseket hozott, Tajvan 78:4-re, 7:0-ra győzött az Egyesült Államok ellen. Belga sportbarátaink ugyanakkor 5:2-re győztek Bermuda ellen, majd pedig a következő fordulóban kikaptak 4:3-ra Tajvantól.

Az első derbimérkőzés Olaszország és Franciaország között zajlott le és az azurrik fölényes 7:0 győzelmével ért véget.

Amíg meglepetésre a négy bridzs-nagybatalomnak számító Claszország, USA, Anglia és Franciaország egymásután szenvedte vereségeit, Svájc 4 tagból álló csapata, ahol a kapitány is játékos volt, szolid, megfontolt játékkal egymás után szerezte meglepő 7:0 győzelmeit és az élre tört.

A negyedik forduló hozta a legvastagabb meglepetéseket. Németország, melynek válogatott csapata ellen oly fölényesen győztünk, 6:1-re győzött Olaszország ellen. Holland-Antillák 6:1-re verték az USA-t, Thaiföld pedig 4:3-ra győzött Franciaország ellen. Ugyanakkor Anglia világhírű párpai szintén szorgalmasan gyűjtötték pontjaikat, úgy, hogy megközelítették a még mindig vezető Svájciakat.

Az ötödik forduló kiemelkedő eseménye az olaszok 80:0 IMP (7:0) győzelme Írország ellen.

A 14 forduló után Anglia szerezte meg a vezetést 78 ponttal Claszország előtt (71). Az Egyesült Államoknak 65, Svájcnak 64 pontja volt.

Lengyel sportbarátaink szintén résztvettek a Bridzsolimpián, de nem sikerült megismételni az Európa-bajnokságon mutatott remek eredményeket.

A selejtezők végeredménye így alakult:

1. Anglia 160, 2. Claszország 153, 3. USA 147, 4. Canada 145, 5. Svájc 140, 6. Ausztrália 125, 7. Belgium 124, 8. Franciaország 123, 9. Argentína 122, 10. Venezuela 121, 11. Brazília 117, 12. Spanyolország 114, 13.

Svédország 114, 14. Fülöp-szigetek 113, 15. Izrael 112, 16. Lengyelország 105, 17. Thaiföld 102, 18. Dél-Afrika, 19. Tajvan 93, 20. Hollandia 90, 21. Egyesült Arab Közt. 89, 22. Írország 84, 23. Németország 77, 24. Bermuda 76, 25. Jamaica 74, 26. Mexico 71, 27. Libanon 63, 28. Chile 59, 29. Antillák 22.

Az elődöntőben az USA csapata 123—117-re győzött Canada ellen, míg az olaszok 126—120-ra verték Angliát. A döntőben az Avarelli Belladonna. Forquet-Garozzo. D'Alerio-Pabis Ticci felállítású Blue Team 158—122 arányú fölényes győzelmet aratott az amerikaiakon, és ezzel elnyerte az „Olimpiai Aranyérmét”.

A nők versenyében a bajnokságot a Rixi Markus — Gordon, Juan — Shanahan, Moss — Fleming összeállítású angol csapat (95 p.) nyerte az USA (85) és Franciaország (72) csapata előtt.

4. Egy. Arab Közt. 69, 5. Dánia 67, 6. Svédország 67, 7. Dél-Afrika 65, 8. Írország 61, 9. Belgium 51, 10. Mexico 44, 11. Venezuela 42, 12. Canada 41, 13. Argentína 37, 14. Bermudák 24, 15. Chile 14.

A játék természetében rejlő bizonytalanságra mi sem jellemzőbb, minthogy az olimpia előtt két hónappal a lengyel válogatott nyugat-európai versenykörútja során nyolc ír városban összesen tizenegy nemzetközi csapatmérkőzést vívott az ír válogatottal. A lengyel csapat mind a tizenegy mérkőzést megnyerte.

Ilyen előzmények után New York-i mérkőzéseiket az ír csapat nyerte 8 meccsponttal 5:2 arányban. Az írek sikere főleg az alábbi leosztáson alapult:

Osztó: Dél, Kelet—Nyugat bellben.

A nyílt teremben (Írország K—NY)

	D	Ny	É	K
passz	1	káró	passz	1 pikk
kontra	?	kőr	passz	3 treff
passz	3	pikk	passz	6 pikk

**3**  
**T 7 6 5 3**  
**8 4 2**  
**T 7 3 2**  
 K B 6                      A T 9 8 7 5  
 A 8 4 2                    É                      9  
 A K T 9 7    K            Ny                    5  
 K                            D                      A E 9 5 4  
                               D 4 2  
                               K D E  
                               D B 6 3  
                               D 8 6

Jó, természetes licitsorozat és jó kontrakt.

A Dél helyén ülő *Kuklewicz* barátunk a kőr K.-al indult, a felvevő lejátszotta az asztal pikk K.-t (vitatható játék) és után a treff szín átlopásával teljesített.

A zárt teremben a Dél helyén ülő ír játékos gyenge szanzaduval indult. Nyugat 2 káró közbeszólását — nyilván félreértésből — körpassz követte.

A selejtező során az USA—Olaszország mérkőzésen az amerikai csapat aránylag nagy pontkülönbséggel, 79:30 arányban győzött. A mérkőzés döntő szakaszában *Garozzo* kétségbeesett kísérletet tett arra, hogy feltartsa amerikai csapat rohamát.

D B T 9  
 8 5 4  
 B T 9 5 3 2  
 —  
                               K 7 6 3  
                               9 2  
 A 5                      É                      —  
 D T 7 6                Ny                    K                      —  
 K D 8 6                D                      A K B 8 7 5 ?  
 T 6 4                    —

8 4 2  
 A K B 3  
 A 7 4  
 D 9 2

A zárt teremben Dél 1 kőr indulása és É 1 pikk válasza után a Ny helyén ülő *Robinson* 3 szanzadu teljesítésére vállalkozott. Az adott elosztás mellett pikk indulás után a felvevő elbukik, de *Forquet* a káró B-val indult. *Garozzo* ütött az A-al és bár nem szívesen, de meg-

kísérelt egy ördögi ellenjátékot, Le-hívta a kőr K-t és utána kis kőrt hívott.

Önként elárulta a kőr A K helyzetét abban a reményben, hogy a felvevő — aki e pillanatban még nem számít a rossz treff elosztásra — a kőr D-ával akar magának egy kőr ütést biztosítani. Ebben az esetben kőr B lett volna az ellenvonal ötödik ütése.

*Robinson* azonban a kiváló ellenfél hívása éberségre intette. Tudta; ha *treffje húz* nyugodtan kiadhat három kőr ütést, de *ha ki kell adni egy treffet*, akkor csak úgy teljesít, ha Délnél van a kőr B. Ezért a kőr hívást átengedte az asztal 9-esének és teljesített.

A jelenlevő nemzetközi szakemberek egybehangzó véleménye szerint az olasz *Benito Garozzo az egész olimpia kimagasló legjobb játékos* volt. Az alábbiakban bemutatunk egy leosztást, amelyben megcsillogtatta félelmetes tudását:

Olaszország—Spanyolország

Osztó Ny É—D bellben.

D T 7 6 4  
 9  
 A 8 6  
 A B 8 2  
 8 5 2                      É                      K B  
 D 7 3                      Ny                    K                      T 6 5  
 T 9 5 4                      D                      B 7 3 2  
 C T 9                      K                      5 4 3  
                               A 9 3  
                               A K B 8 4 2  
                               K D  
                               7 6

Nyílt terem: Olaszország K—Ny

Ny	É	K	D
passz	1 pikk	passz	2 kőr
passz	2 pikk	passz	4 treff
passz	4 pikk	passz	4 szan
passz	5 kőr	passz	6 pikk

A 4 treff kezdőlicit, a válasz a treff Á.-t jelzi.

*Garozzo*, miután tudomásul vette az egyes bemondások jelentését, kis treffel indult.

A felvevő a D-t az Á-al ütötte, majd meg akarván szabadulni az asztal kiadó treffjétől lejátsszotta a két magas asztali káró figurát. Lehívta a kör Á-t és hazalopott egy kis kört, majd a káró Á-ra eldobott egy kis treffet. Utána az adu 3-ossal ellopott egy kis treffet, a kör K-ra eldobott egy kiadó kézi treffet, majd pedig még egy kört hívott az asztalról. Nyugat erre eldobta utolsó treffjét, a felvevő az adu 10-essel lopott.

Garozzo felüllopta az adu K-al, és kialakult az alábbi végállás:

D 7 6	—	
	—	
	—	
	B	
8 5 2		B
—		—
T		B
—		K 5
	A 9	
	B 8	
	—	
	—	

A teljesen megtévesztett felvevő, Garozzo treff hívását boldogan ellopja az adu Á-al és impasszt adott az asztal utolsó adujával. Garozzo ütött a szingli adu B-val és a felvétel elbukott.

Az olvasók nyilván maguk is tudják, hogy mi történt volna, ha Garozzo a B-val ütött volna. A treff visszahívást a felvevő nyilván a 9-essel lopja és utána az adu Á lejátsszával teljesít.

A zárt teremben D'Alerio vette fel a 6 pikket és kör irdulás ellen könnyen teljesített.

A Bridzs Világszövetség a visszavonuló Robert de Neron helyett Charles J. Solomon választotta elnökévé. Az új elnök megválasztása után adott első nyilatkozatában nagy örömet fejezte ki afelett, hogy kelet-európai ország a világversenyek színpadán. Kifejezte azt a reményét, hogy már a legközelebbi bridzsolimpián ezt a példát még

több kelet-európai állam fogja követni.

Lapunk következő számában a döntőről számolunk be.

dr. Z. P. — dr. P. F. — J. Gy.

### **Az 1954. évi Főiskolai Bajnok a Miskolci Nehézipari Egyetem csapata**

Június elején az ELTE és a Budapesti Műszaki Egyetem bridzsezőinek közös rendezésében a Műegyetem KISZ klubjában került sor az 1954. évi Főiskolai Bridzs Bajnokság döntőire.

A háromnapos versenyt — amelyen a budapesti csapatokon kívül miskolci és veszprémi együttes is résztvett Jósfay György nyitotta meg. Megemlékezett Darvas Róbert-ről, a világhírű bridzsíróról, akinek emlékére alapították a bajnokság örökös vándorszerlegét, majd átadta az elmúlt évi bajnokság díjait a Dániel Gábor által vezetett Budapesti Műszaki Egyetem 1963. évi bajnokságcsapatának és a második helyezett ELTE—Jeszzenszky csapat tagjainak.

Az idei bajnokságot a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem, Zakariás csapata nyerte az ELTE—Jeszzenszky és a Bp-i Műszaki Egyetem Dániel Elemér csapata előtt.

#### **BRIDZSÉLET**

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság: Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla, dr. Vég Tibor.

**Felelős szerkesztő: Jósfay György**  
Kiadója a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartók Béla  
**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:

Jósfay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.  
III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE 223—XIII—1. sz. csekkszámla számára biankó csekklapon, vagy személyesen a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

64. 3105 BNYV, Kecskémét

## A BBE tagjainak Marianske—Lazne-i szereplése

A meghívót és az előzetes programot olvasva különlegesen reprezentatív versenyt vártunk a csehektől, mivel ez volt első nemzetközi tornájuk.

Sajnos, kiderült, hogy a meghívóban foglaltak szerint hiába rendeltünk levél útján szobákat a verseny színhelyén, az Esplanad-ban. A Palace Hotelban kínáltak fel részünkre, nem is a kívánt árban, szükségleteinkhez mérten meglehetősen kevés számú szobát. Így végleges elhelyezkedésünkre csak másnap került sor, amikor mindenki — aki nem volt elégedett — keresett magának megfelelő szállást.

Női csapatunknak pazar szállás jutott az Esplanadban, amely magasan fekszik a domboldalon a fürdőhely keskeny völgye felett. A táj gyönyörű, rengeteg szálloda várja a nyaralókat, s a kis tavacska vize is igen kellemes: ez Marianske Lazne.

Május 25-én délelőtt csapatkapitányi megbeszélés keretében volt a sorsolás. Az „A” csoportba került a **cseh férfi válogatott** (Ficek, Havelka, Polák, Jires, Rehák, Prazák), **női csapatunk** (Győryné, Makádyné, Sórné, Szikszayné, Waldmanné), **Prága női csapata és két lengyel együttes**. A „B” csoportba került a **Legion Warszava** (Niedzwiecki, Olszawszki, Baiko, Galko, Oleksiak, Szaniawski), **Fülöp Miklós csapata** (Fülöp—Szigethy, Debreczeni házaspár), **két prágai és egy lengyel csapat**. A „C” csoport **férfi csapatunkból** (Gábor—Semtey, Kende—Vég, Widder—Serfőző), a **cseh női válogatottból** (Bartos, Baumlova, Fischlova, Censka, Grundova, Fickova, Fucikova), **Warszawa csapatából** (Michniewski, Lowinski, Stahowicz, Bittner, Novak), **egy lengyel és egy prágai csapatból** alakult. A „D” csoportba sorsolták az **olaszok csapatát** (Belladonna, Messina, Bianchi, Burgay, Vito Pit-

tala), **Tamássy Emil együttesét** (Tamássy—Láng, Győry, Kelen), **Prága első csapatát** (Althoff, Censky, Hegner, Kubista, Klas, Textor), a **cseh ifjúsági válogatottat és a lengyel női válogatottat**.

Az induló 166 versenyzőből 85 cseh, 50 lengyel, 23 magyar (az említettekén kívül még dr. Kótzsián Budapestről és dr. Németh Kaposvárról), 6 versenyző pedig olasz volt.

A nagy esélyes az **olasz együttes** volt. Első ellenfelük, **Tamássy Emil** csapata, majdnem meglepetést okozott. A nagy nézősereg körében lezajlott 20 leosztásos mérkőzés végeredménye 4:2 (58—53) volt. Az olaszok többi ellenfelüket mind 6:0-ra verték meg.

Tamássyékat csak hajszál választotta el a döntőtől, mivel két mérkőzésüket 6:0-ra megnyerték, de Prága első csapatától nem sikerült megszerezniük a döntőbe jutáshoz szükséges egyetlen győzelmi pontot.

**Női csapatunknak nem ment a játék**. Egyetlen mérkőzésüket tudták csak megnyerni. **Fülöp Miklósék** is csak 3 pontot szereztek.

**Férfi csapatunk** szintén nem nyújtott képességeinek megfelelő játékot. Prága V.-t és Tarnovot győzték le 5:1-re, de Warszawától 0:6-ra kikaptak. A cseh női válogatottat viszont 6:0-ra legyőzték, s így csoportjukban másodikok lettek.

A kieséses rendszerben lebonyolított döntőben az olaszokkal mérkőztek elsőnek. A 2×16 leosztásos mérkőzést 20—65, 38—65 pontkülönbséggel elvesztettük, de legalább jó csapattól kaptunk ki, és játszhatunk az olaszokkal, akik azután megnyerték a döntőt. Második ellenfelünktől, Prága második csapatától is vereséget szenvedtünk 69—82 különbséggel, de megvertük 106—79-cel a prágai női csapatot, jól lehet, az első fél után még ők vezettek.

Végeredményben **hetedik** lettünk az olaszok, a Legion Warszawa, a cseh férfiválogatott, a Prága II és a Prága I mögött.

A csapatverseny selejtezői és döntője között bonyolították le 66 pár részvételével a páros versenyt. Az első, második helyet a lengyelek nyerték el (Piekut—Malijsz, Krogulska—Skopinska, ill. Badowski—Niedziela, Krzymuski—Wilczopolski). Az olasz párok negyedik helyezést értek el. **Dr. Kótzsián—dr. Németh** 5. lett **Gábor—dr. Semtey** és **dr. Vég—dr. Kende** páruk hetedik helyezést ért el. A **dr. Widder—Serfőző** pár 14. lett.

A döntővel egy időben vigasz párosverseny volt, 37 pár részvételével. **Makádyné Kelen Bélával** 7. lett, és ezzel elnyerték a **legjobb vegyes páros** díját. **Szikszayné—Sórné** páruk ugyan 6. lett, de díjat nem kapott.

30-án került sor az **egyéni versenyre**, ahol vígaszt és nagy örömet jelentett az, hogy **dr. Szikszay Gyuláné** a 76 indulóból álló mezőnyben az egyik vonalon **első lett**. **Kende** 3. helyet, **Tamássy** 7—8. helyet, **Vég** a másik vonalon 2. helyet, **Debreczeni** pedig 5. helyet szerzett.

Az összetett versenyben az első négy helyet az olaszok nyerték el, **Vég Tibor** a 9., **Gábor István** és **Semtey László** a 30—31., **Szikszayné** pedig 45. lett.

A díjkiosztás után **Renato Mon-**

**dolfóval** beszélgettem. Tájékoztattam helyzetünkről, eredményeinkről. Hívtam őket Tihanyba, megígérte, hogy eljönnek. Válogatottunkat pedig meghívták Olaszországba.

Végül elmondok néhány humoros epizódot.

Az egyéni versenyen történt:

Licitmenetek: **One no bid** — double — redouble. Egy másik: one spade — four hearts — hosszas gondolkodás után: **one club**.

**Belladonna** partnere egy lengyel hölgy, aki hosszasan magyarázza licitrendszerét, angolul, (egyik sem tud jól angolul). Végre befejezi. Felveszik lapjaikat, s a lengyel hölgy 3 kárót mond. Az ellenfél passza után Belladonna 6 káróra emeli a licitet. A lengyel hölgy szép játékkal teljesít. Utána Belladonna így bököl: **Your convention is very nice**.

A páros versenyen láttam: Egy cseh pár lengyel pár ellen küzd. Az egyik lengyel a felvevő. Indulás előtt a jobbról ülő cseh játékos felveszi az angolnyelvű rendszerismertetést, gondosan tanulmányozza, majd elindul. A játék végeztével a következőt mondja: Erdekes, a lengyelek rendszere mennyire hasonlít a miénkhez! Miután a lengyel pár távozik, kiderül, hogy a cseh játékos a **saját rendszerét tanulmányozta, és azt találta hasonlatosnak, az általa játszott rendszerhez**.

Ilyen és sok hasonló hasznos tanulsággal gazdagodva térünk haza a versenyről. **dr. Somhegyi Béla**

## Az „idén” Marienbadban

*Marianske-Lazneban* a Tihanyból már ismert cseh női válogatott eleni sorsdöntő mérkőzésen az alábbi lapokat kaptam:

P: K x, C: x, k. ADT9 x x x, t: T 9 x

Partnerem egy szannal indult, ami 28—35 pontos szanelosztású lapot jelent. 2 treff kérdésemre 2 kórt licitált, ami alsó zónát és négyes kórt jelzett. Megkérdeztem ászainak szá-

mát, s bemondtam a 6 kárót, amit Kelet megkontrázott. Nyugat aduval indult, és a következő asztalt kaptam:

P: ATx, C: Kxxx, K: Kx, T: AKxx

Nyilvánvaló, hogy Kelet a kőr nagyvillára kontrázott. Mivel 1 kőr és 1 treff kiállt, teljesítést csak kényszerbedobástól remélhettem. Leadjuk (Ny-nak 3 aduja volt.) és

kört hívtam. Nyugat tízessel fedett, asztalról kicsit tettem. A kör B viszahívást loptam, az asztalról lehívtam a treff Á, K-t, a pikk K-al kézbejöttem, s egy híján valamennyi adut lehívtam. Előzőleg az aduzás során már eldobtam egy kört, most pedig két treffet dobhattam el. Kialakult a következő végállás:

Észak:	Dél:
A T	x
K	x
—	—
—	T

Lehívtam az utolsó adut, és Ny. beszorult: Nyugat lapjai:

P: D B x, C: B T x x, k: B x x, t: D B x

A végjátékra kezében maradt a pikk D, B, és a magas treff D. Utolsó adumra a treff D-t dobta, és én terítettem.

„Was liegt dass pickt” — szolt a Nyugat helyén ülő *Ficekova*, s akkor vettem észre, hogy adu helyett a treff 10-est hívtam. *Teljesítés helyett kettőt buktam.* + 15 pont helyett — 15. A másik asztalnál leálltak az 5 kárónál. Mentésgemre szolgáljon, hogy a mérkőzést így is megnyertük, s mindez a játék 9. órájában történt.

Ugyanezen a versenyen *Belladonnaék* ellen Kelet 1 treff indulása után 4 körre vállalkoztam.

Észak:	Dél:
A D	K x x x
D T 8 x	K x x x
x x x x x	K x
x x	A x x

Nyugat treffel támadott, ezt megütöttem az ásszal, az asztalról lehívtam a pikk ászt, s kárót bontottam. Kelet ütött az ásszal, lehívta magas treffjét, majd újabb treff hívással lopatott az asztalon, káro K.-al kézbe, pikk D.-val ismét asztalra mentem, s kis aduval hazaioptam egy kárót. (A káro elosztása 3—2 volt.) Lehívtam a pikk K.-t és egy másik

pikket. Nyugat nem adott, lopni tudtam a nyolccassal. Káro hívásomat az adu K.-al loptam el, s már csak az adu B.-nak kellett jól fekdünie a teljesítéshez.

A másik asztalnál *Belladonna* játszotta a partit, és *Kende Gyuri* kitűnő ellenjátéka miatt elbukta. *Belladonna* felvevőjátéka is különbözött az enyémtől. Ellene is treffel indultak, amit meg is ütött. Lehívta a pikk A., D.-t és adut hívott. *Kende* látta, hogy Dél a pikk K.-ra treffet dobhat az asztalról, *mégsem ütött az adu ásszal!* Dél ütött a K.-al, majd treffet dobott pikk Királyára, lopott egy treffet, és meghívta a kárót. *Kende* ütött az ásszal, lehívta az adu ászt, s újabb treff hívással lopatta az asztal adu D.-ját. Ezek után Dél kiadott még egy adut és egy pikket, és elbukta a felvételt.

Mindez sovány vigasz volt csak az olaszoktól elszenvedett súlyos vereségre.

*Semtey* a lengyelek ellen játszott egy érdekes 3 szant. A licitet Dél indíftotta, Nyugat pikkkel szolt közbe, majd 3 szannál kötöttünk ki.

Észak:	Dél:
T	A B 9 x
A x x x x	x x
A D T 9	x x x
x x x	A K D x

Nyugat treff B.-al támadott, *Semtei* a kezében ütött és *káro mélyimpasszt* adott. A király ütött, s Kelet treffet hívott.

Dél ütött és újabb káro impasszt adott, majd treffel kézbe jött. (Kelet kört dobott.) Újabb káro impassz következett. Kiderült, hogy Nyugat kárója is negyedleges. *Semtey* lehívta a kör ászt, és ezzel elvette Nyugat kör hívását, majd meghívta az asztalról a pikk 10-est, amit kezében átütött a B.-al. Ezzel Nyugatot ütőre kényszerítette, aki a magas treff lehívása után kénytelen volt a pikk villába behívni.

Nyugat lapjai:



P: K D x x, C: K, k: B x x x, t: B T 9 x

A felvevő akkor is teljesít, ha Kelet — amikor ütésben van — pikket hív. Ki kell engednie a pikket, majd a kárók és a kőr A. lejátssza után a negyedik treffel

adja ki az ütést. Nyugat így is kénytelen a pikkvillába behívni. A másik asztalnál a lengyelek elbukták a felvételt, mert a pikk licit nem hangzott el, és ez megnehezítette a felvevő játékát.

-- gátor --

## Képeslap Mariánské—Lazne-ból

Televíziós kamerát nem vihettem magammal, így kedves olvasóimnak meg kell elégedniök azzal, hogy ezen a „képeslapon” ezúttal hangképeket mutatok be. Magnót sikerült magammal vinnem, jól elrejtve a memóriában.

Az Esplanade szálló halljában sokan várakoznak a díjkiosztásra. Egy szép, fekete asszonyra figyelek fel, egyedül áll, a szeme könnyes. Hozzálépek.

— Mire gondol most, drága Minyon?

— Arra, hogy milyen boldog lesz Gyula ...

Elhomályosul az én szemem is, igen, szeretett Minyonunk, Szikszay Gyuláné lett, az egyik vonalon, a nemzetközi egyéni verseny győztese.

Az egyik asztal mellett csillogó szemű asszony, egy orvosnő. Mellette jóltáplált férfi ül, úgy látszik, megártott a jó hazai koszt, és soványító kúrára jött ide, magával hozva az orvosát is. Tévedtem: a vigaszdíj páros verseny vegyes páros díjának nyertesei: Makády doktornő és Kelen Béla.

Távolabb nagyobb társaság ül, vitáznak, pechre hivatkoznak. Okkal és joggal, 1 meccspont hiányzott a döntőbe kerüléshez, pedig vitézül csatáztak, a verseny sztárjaitól, az olaszoktól csak 5 meccsponttal kaptak ki. És tőlük is csak azért, mert — ahogy a magnó ismétli — a kőr nyolcas nagyobb volt, mint a kőr hetes. A Tamássy—Láng—Gyóry—

Kende csapat beváltotta a kapitány reményeit.

Más asztalnál dr. Németh (Kaposvárról) és Kóczos barátunk vitéznek, bizony őket is csak egy hajszáll választotta el a dobogótól, a páros versenyen É—D vonalon közvetlenül Belladonnáék után következtek.

— Élveztem azt a pikk ász, kis pikk hívást — mondja nekem Kelen — egyik alkalommal.

— Vég Tibi érdeme, hogy jó parti lett belőle — felelem — dámáját bedobta az ászba.

Egy 3 treffes töredékpartinól volt szó, amelynek a végállása a következő volt:

		53	
		—	
		DB	
		—	
D 2		É	B T 8 7
—		—	
6 4	Ny	K	—
—		D	—
		A K 9 2	
		—	
		—	
		—	

Még három ütésre volt szükségem. Kettős esélyre játszottam: 1., 3—3 elosztás pikkben, 2., balról másodlagos dáma, bubi, vagy tizes. Ellenem nem dobták be a dámát és teljesítem a zárt teremben a felvevő egyet bukott.

A páros versenyben Nyugat—Kelet vonalon kezdünk, az első ellenfelek: Belladonna—Mondolfo. Az egyik ki-

osztás licitje: (mi a mansban, ök a bellben)

Mondolfo Widder Belladonna Serfőző

1 treff 2 káró 2 kör 2 szan

3 kör passz passz passz

Teljesítve 2 szürrel! Körből nálam volt a — rosszul ülő — király, Guszti blöffölt. Ezt a jó eredményt lerontotta a második kiosztás:

	Serfőző	
	x x	
	Á K x x	
Belladonna	Á x x x	Mondolfo
Á T x x	K D x	K D
x x x x		B T x x
x x	Widder	K B
Á T x	B 9 x x x	x x x x x
	D	
	D T x x x	
	B x	

Serfőző 1 treffel indít, Mondolfo 1 kört mond, én 2 kárót Belladonna 2 kört, Serfőző 2 szant mond és teljesít. 120 pont. Látszólag topp-szokor. Ezzel a leosztással majdnem utolsók lettünk! Sok asztalon 3 kárót játszottak és szürrel teljesítették, mert kör indítás után 2 treff dobható körre. 3 káró 1 szürrel 120 pont...

A következő fordulóban Makády-né és Kende aktív lapokkal és jó licittel „le mosnak” bennünket, ugyanígy később Kóczian és dr. Németh... Bevallom, hogy nem játszottuk kifogástalanul, ebben szerepe volt rossz kedélyállapotunknak is. Ráadásul egészen negatív vonalon ültünk. A Nyugat—Kelet vonalon játszóok tehetetlenek voltak, és a közép többszáz ponttal szakadt el az élre került lengyelektől... Végük — úgy emlékszem 1492, mi 1462 ponttal végeztünk. Passzív vonalon nehéz boldogulni, ha az ellenfelek nem „segitenek”...

A csapatversenyben Tarnov besegett bennünket a döntőbe, a tarnoviak megverték a Prága V. csapatot!

Csütörtökön 2 órákor került sor az olaszok elleni mérkőzésre. Gusztival

megállapodtunk abban, hogy minden erőnket beleadjuk a játékba, hiszen ez a mérkőzés dönti el, hogy bekerülhetünk-e az első négy közé. Ha Varsót megverjük, másodhelyes csapattal kerültünk volna össze.

A Belladonna — Mondolfo elleni, harmadik leosztásban a következő lapot kaptam:

P: Á B x x C x x k: x x x t: D x x x

Mansban a bell ellen a harmadik helyen 1 szanzaduval indítottam, Belladonna passzolt, Guszti 2 pikket licitált, amit körpassz követett. Guszti lapja:

P: Á B x x C: x x K: x x x t: D x x

A licitrendszerünket már előző nap átadtuk és ott feküdt 2 példányban az olaszok előtt, meg is nézték az indítás után meg Guszti 2 pikk licitje után is. Guszti teljesített. A másik teremben Végé 3 kört mondta és teljesítették.

Mondolfo felállt és angolul bejelentette, hogy nem játszik tovább, mert „ez nem bridsz” és lapjait odavágta az asztalra. Somhegyi hívta a direktort. Mondolfo elmondta a panaszát: Serfőző 2 pikket licitált, ami a rendszer szerint 10—14 pont és 17 pontja volt. Szót kértem. Megmutattam a direktornak és az olaszoknak a rendszer-ismertetés utolsó szakaszát:

„One of the main characteristics of this system is the dynamic fluctuation and underlines its basis principale: the system is not a collection of dogmatic rules and cannot and should not be applied have quite different significances according to the actual situation. The conventions of mutual bidding, the maining and content of the different bids should be considered as previously fixed only if no interferences disturbed the bidding.”

(A rendszer fő jellegzetessége a dinamikus változás és megszabja a fő irányelvet; ez a rendszer nem dogmatikus szabályok gyűjteménye

és nem lehet és nem szabad használni a konkrét helyzet eltérő körülményei között. A páros licit konvencióit, a bemondások tartalmát csak akkor lehet előre rögzítettnek tekinteni, ha a páros licitet nem zárja valamely körülmény).

Megmagyarázom, hogy Gusztli ebben a székérhelyzetben élhetett azzal a gyanakvással, hogy esetleg blöffölök, és a 2 pikk licittel semmit se kockáztatott: ha valóban gémerős indítás volt, folytatom a licitet. Magyarázatomat a direktor — helytelenül — nem fogadta el, és a leosztás újrajátszását rendelte el.

És ekkor segítségünkre jött Belladonna tárgyilagossága és igazságérzete! Közölte a direktorral, hogy teljesen rendben levőnek találja licitünket és ragaszkodik az eredmény érvényességéhez. Neki kellett volna felismernie a blöfföt és Gusztit nem lehet eltiltani attól, hogy a lapját leértékkelje, akár matematikai, akár taktikai okokból. Tovább folyt a játék és néhány perccel később Mondolfo felállt és ünnepélyesen bocsnátot kért, belátta, hogy nem volt igaza. A továbbiakban a mérkőzést a legszívélyesebb légkörben és kölcsönösen a legnagyobb udvariassággal és előzékenységgel játszottuk. A féldőben az olaszok vezettek 45 ponttal.

A végeredmény pedig 0:6 volt, ugyanúgy a második mérkőzésen is.

És most kapcsolom a magnót:

Az első oktáv:

Gáborék ragyogó arccal jönnek:

— Hogy ment, Pista? — kérdezem.

— Ragyogóan.

— Nekünk sajnos nem. Van egy nagyon rossz partink, 400 pontot írtak a lengyelek.

— Melyikben?

DT x	A K B 9
D x x	x x x
Á x x x	—
B 9 x	A D T x x x

2 treffel indultam, a válasz 2 treff, majd 3 pikkre 4 pikk. Káró indításra eldobtam egy kórt, a treff impassz nem ült, káróval lerövidítettek. Rájátszottam a 3—3 adu elosztásra, sajnos 4—2 volt, és már csak a treff ászom ütött. Négyet buktam.

— Ebből a kiosztásból ellenünk a lengyelek teljesítettek 3 kárót... Melyik vonalon ültetek?

— Észak—délen.

— Mi is...

Díjkiosztás.

Gyűlnek a versenyzők az eredményhirdetéshez. A hallban ülünk néhányan és jönnek az olaszok. Belladonna hozzám lép. Felállok. Kezembe nyom egy könyvet: Il sistema FIORI RCMANO. Megköszönöm. Mondolfo elveszi és megjedek: talán hibát követtem el, nem adják nekem, csak megmutatják...

— What is your name? — kérdezi Mondolfo.

— Dr. Widder.

Megkér, hogy betűzzem. Megtörténik. Tolla vesz elő és beírja a dedikációt: „To Dr. Widder with our compliments. Renato Mondolfo.” Aláírja Belladonna is: „Giorgio Belladonna.

Ime egy licit az olasz—lengyel mérkőzésről:

2 pikk	2 szan
3 treff	3 kör
4 kör	7 pikk.

A 2 pikk legfeljebb 12 pontos lap legalább ötös pikkkel és négyes trefel, a 2 szan gémforsz. A 3 treff licit „felesleges”, hiszen a négyes treffat már közölte az indítás. Tartalma — feltehetően — vagy 5—5, vagy 6—4 elosztás a fekete színekben, vagy pedig színhiány közlése. A 3 kör nyilván felkérdezés és a 4 kör érzékelteti a káró teljes hiányát. Belladonna ugyanis negyedleges káró bubival mondta be a nagy szemmet és hangosan közölte, hogy Mondolfo elosztása 6—3—0—4.

Somhegyi Béla kiváló túravezetőnek bizonyult, fáradhatatlanul dolgozott mind az utazás előtt, mind az utazás alatt és Mariánské Lazneban is, hogy a játékosok kényelmét

biztosítsa. Rendkívül nyugodt vezető volt, nyugalma jótékonyan hatott mindenkire... még valamennyire reám is.

dr. Widder Lajos

## A tervezőintézetek csapatbajnoksága

Április—május hónapokban immár negyedszer rendezte meg a Mélyépterv Szakszervezeti Bizottságának Bridzszakosztálya a tervező intézetek bridzscsapatbajnokságát. A kezdeményezés sikerét mi sem bizonyítja jobban, mint az állandóan növekvő érdeklődés. Az idén már 18 intézet 25 csapata vett részt a küzdelemben, és ezért a versenyt két osztályban bonyolították le. A korábbi esztendőök eredményei alapján 10 csapat került az I. osztályba, míg a többi 15 két csoportban ugyancsak körmérkőzést játszott s ennek első két helyezettje egymás között döntötte el a végső sorrendet. Az első két csapat feljutott az I. osztályba, amelyből a két utolsó helyezett kiesett.

A küzdelemek bővelkedtek meglepetésekben és izgalmakban és az utolsó fordulóig nyitott kérdés volt, hogy mely csapatok kerülnek a dobogóra. Mindjárt az első forduló váratlan eredményeket hozott.

A Mélyépterv „A” és „B” csapatai döntetlenül játszottak és a KGMTI sem tudta legyőzni az AÉTV együttesét, viszont a HÓTERV „A” váratlanul nagyarányú győzelmet aratott az egyik esélyes, a VITUKI csapata fölött. Ezzel a HÓTERV került az élre és ezt a pozícióját négy fordulón keresztül megtartotta, míg a tavalyi győztes Mélyépterv „A” a Vitukival szemben is csak döntetlen ért el. Az ötödik fordulóban változott meg a helyzet. A HÓTERV vereséget szenvedett a Mélyépterv „B” csapatától, amely ezzel első számú esélyessé lépett elő. Ezt megerősítette a

HÓTERV további két váratlan veresége az Agrotérvtől és Uvalertvtől. Közben a Mélyépterv „A” és a Vituki is előretörték. Két fordulóval a befejezés előtt már úgy nézett ki, hogy a Mélyépterv „A” csapata mégis csak megvédi bajnokságát. Most már a két testvér csapat fej-fej mellett haladt az élen. Ekkor jött az újabb meglepetés. A Mélyépterv „A” amelynek csapatában az országos páros bajnokság egyik győztese Bánó és előkelő helyezettje Serfőző is játszott a többi kipróbált régi játékos (Dessewffy, Váraljai és Czeglédy házaspár) mellett, vereséget szenvedett a kieső Műegyetem csapatától, amelyet az utolsó fordulóban a Mélyépterv „B” 98 ponttal győzött le, ezzel biztosítva magának a bajnokságot. Ez a bajnokság is azt bizonyítja, hogy a Bornemissza házaspár nem véletlenül foglalt el az országos páros bajnokságban olyan előkelő helyet. Az utolsó forduló legizgalmasabb, ha nem is mindenben a legnővösabbi küzdelmét a Mélyépterv „A” és HÓTERV „A” vívta a dobogórajutásért. Előbbinek az első, utóbbinak a harmadik helye forgott kockán. Ebben a küzdelemben a jobb idegek a HÓTERV javára billentték a mérleget.

A II. osztályban meglepetésre egy újonc csapat, a MÁVTI győzött. Ehhez mindenképpen gratulálni kell. Az előkelő második helyet megérdemelten az OT együttes hódította el.

Végeredmény:

1. Mélyépterv „B” 25  
(Bornemissza h.-pár, Csen-

gery A., Lányi J., Uhlyarik R.)

2. VITUKI 24  
(Csekő T., Chatel O., id. és ifj. Kostyál S., Stelczer K., Sziráky J.)
3. HÖTERV 22  
(Söpkéz h.-pár, Korbász I., Cziffra A., Simon B.)
4. Mélyépterv „B” 21
5. Uvaterv 19
6. Agroterv 18
7. KÖZTI 17
8. KGMTI 16
9. Műgyetem 15
10. AÉTV. 6

## II. osztály

1. MÁVTI  
(Keszthelyi F., Horváth A., Spisák Gy.-né, Marth I., Thimaz J., Jordán L. és T.)
2. Orsz. Tervhiv.  
(Bakonyi S. és neje, Takács L., Rajczy E., Vasvári J., Karádi J., Sági I., Székely P.)
3. Főmterv
4. Aluterv
5. Vegyterv
6. Uvaterv „B”

Az alábbiakban néhány érdekesebb játszmat közlünk a kitűnően megrendezett versenyről.

Az Uvaterv—HÖTERV mérkőzésen Wellner Péter igen jó játékkal szürtrikkel teljesített 6 kört.

	K x x		
	A K x		
	A K x x		
	T x x		
D 9		E	B x x x x
x x		Ny	K x x
B T 8 x x		D	9 x
K B x x			D 9 x x
	A T x		
	D B x x x x		
	D x		
	A x		

Káro B indulás után, amit kézben ütött, kétszer aduzott. A kézbeli treff ás lehívása után az asztal két kárójára eldobta a kéz rossz treffjét, és treffet lopott kézben, A

kéz aduinak lehívásakor a következő véghelyzet alakult:

	K x		
	—		
	x		
	T		
D 9	E	B x x	
—	Ny	K	—
T	D		—
K		D	
	A T x		
	x		
	—		
	—		

Az utolsó adu lehívása kényszerdobásba hozta Nyugatot, aki treffet adott, az asztal pedig kárót. Most már Kelet is kényszerbe került és csak két pikkot tarthatott. Ha Nyugat pikkot dobott volna, Kelet ugyan treffet dobhat, de ebben az esetben Kelet bubja impasszolható, mert Ny. dámája az első pikkbe esik.

A Műgyetem—Höterv mérkőzésen is adódott egy rendkívül érdekes kiosztás:

	A x x		
	A K x x		
	K B T x		
	x x		
D T x		E	K B x x x
—		Ny	K D B x x
x x		D	A x x
AKBxxxxx			x
	9 x		
	T 9 x x x		
	D x x x		
	D x		

A licitet Nyugat 1 treffel indította, Észak kontrázott és Kelet 1 pikkot licitált, amit Nyugat négyre emelt.

Dél helyén eltaláltam az egyetlen indítást, ami a felvétel teljesítését megnehezíti: treff dámával indítottam, ami az aduzás utáni asztalra menetelt lehetetlenné teszi. A felvevő — Fehér Ottó — az asztalon ütött, és kis adut hívott. Kézben ütve folytatta az adut. Észak ütött az ásszal, Ha most adut vagy mi-

nor szint hív, a felvevő aduval asztalra mehet és az asztali treffek magasak lévén, két szűrrikkel teljesít. Ezért észak magas kőr figurát hívott. Ha a felvevő ezt asztalon lopja, treffjei értéktelenekké válnak és bukik. Ezért kárót dobott. Észak helyzete ugyanaz maradt, és a játékot kőr figurával kellett folytatnia. Biztonsági játék; a kiengedés. Így tett a felvevő és teljesített.

A következő leosztás annak érdekes példája, hogy egymás után hogyan kell pontos sorrendben a teljesítés esélyeit megjátszani. Dél (Hóterv „A”) 6 kört vett fel, ami ellen Nyugat (Vituki) kőr bubbal indított, ami már gyanút ébreszthet a kedvezőtlen aduelosztásra. A gyanú alaposnak bizonyult. Ny.-nál négy adu volt,

Észak:	Dél:
A 9 x x	K B x
K x x x	A D x x
A	D T x
K D x x	A x x

A felvevőnek kézbeli két káróját lopnia kell. Ezért az adu B-t asztalon üti, Káro A-t, majd kis adut hív. Ekkor derül ki a rossz elosztás. Káró lopás, treff ász és újabb káró lopás következik. Minthogy egy adut feltétlenül ki kell adnia, a többi színben minden eshetőséget meg kell játszania. Első esély a 3—3 treff elosztás. Ezért folytatni kell az asztal treff figuráival, és ha a negyedik magasodik, a kéz pikkét dob. Ha az elosztás ebben a színben kedvezőtlenebb, újabb esélyt jelent az, ha Nyugatnál van négy treff, mert ekkor a kéz kis aduja értékesíthető. A helyes játékvezetés a következő: a két treff figura után kézbe a pikk királlyal! Kézből magas adu, majd pikk, ha Ny. ad, az asztal út az ásszal és ellopja az utolsó treffet, ami a 12. ütést jelenti. Ha Nyugatnak nincs pikkje, és ellopja, a teljesítés még egyszerűbb. Végül, ha a második pikkbe treffet dob, az asztal út az ásszal,

és a felmagasodott treffet hívja, amire kézből pikkét dob. Mindkét treff elosztás esetében a felvétel matematikai biztonsággal teljesíthető. Az utolsó esély — és ez a legvalószínűbb — a konkrét esetben is ez volt a helyzet, hogy Nyugatnak csak két treffje van, és ellopja az asztal második figuráját, majd kárót hív. A kéz lop, és le hívja a magas adut. Asztalon másodlagos pikk ász és egy treffet tart. Az utóbbi miatt Kelet csak másodlagos pikkét tarthat, és a felvevő teljesít, ha a pikk dáma esik. Vagyis a pikk impassz csak utolsó esélyként kell megadni, amikor az már nyilvánvalóvá válik. Ezzel a játékkal teljesített a felvevő.

A következő kiosztás a *Mélyp-terv* „A”—*HÓTERV* „A” mérkőzésen, szerepet játszott a 3. hely eldöntésében.

Észak:	Dél:
A D B T x x x	x
x x x	A
K x	A D T 9 8 7 x
9	T x x x

Észak indította a licitet 1 pikkkel, Dél kárójára két pikkét, három kárójára 4 pikkét licitált, és Dél 5 treffjét 5 káróra korrigálta. Ha a pikk impassz rosszul ül, helyes ellenjáték mellett a négy pikk nem teljesíthető.

Nyugat kőrrel indult. Kézben ütve Dél pikkét hívott, ásszal ütött, és pikk dámát hívott, amit Kelet a királlyal fedett. A kéz lopott, és kis treffet hívott, ami a Kelet helyén ülő *Bánó Lehel* ütött. Kelet kezében egyetlen adu és a 13. pikk van. A treffek és körök elosztása érdektelen. Keletnek a treff licitból tudnia kell, hogy partnerének legalább harmadlagos az aduja, tehát a pikknek az asztalon értékesíthetetlenek. De a lopás lehetőségét is meg kell akadályoznia. Ezért adut kell hívnia. Kelet azonban lehívta kőr királyát. A felvevő ezután két treffet lopott az asztalon, kőr lopással jut-

va ismét kézbe, majd magas pikkre eldobta a kéz utolsó treffjét, amit Nyugat az amúgy is ütést jelentő harmadlagos bubja mellől lopott ugyan, de a felvétel már nem volt buktatható.

Rendkívül érdekesen teljesített *Bornemissza Nándor* egy nehéz 3 szan felvételt. Dél helyén ült és 1 treffel indított, Észak 1 kárójára Kelet 1 kórt licitált. A 2 szan ellen Nyugat kis körrel indult.

	T 9 x x		
	x x		
	A D x x x		
	K x		
B x x		É	K D x
K T 8		Ny K	9 7 6 x x
x		D	K B 9 x
9 x x x x x			B
	A 8 x		
	A D B		
	T x x		
	A D T x		

A felvevő a kör bubbal ütött, pikk 8-at hívott. Kelet ütött, és kórt hívott. Ekkor jött a teljesítést jelentő rendkívüli húzás. A felvevő ásszal ütött (ezzel blokirózódott a kör) pikk ász és pikk következett. Az asztal pikk tízese magasodott és ez volt a 9. ütés. A felvevő kitűnő érzékkel tapintott rá a kiosztás lényegére, a rossz káró elosztásra, amit a jó pikk elosztás rekompenzált.

Az *UVATERV* „A” csapata előkelő helyezését és váratlan győzelmeit nagyrészt Wellner Péter kitűnő játékának köszönhetette, amit a következő szlemm (6 treff) teljesítése is bizonyít. A felvétel káró ász, káró lopás indulásra bukkik, de ki indul így nagyvillából, amikor a király kés alatt van? Ezt használta ki a felvevő rendkívül ügyesen.

Nyugat természetesen pikk D-val indult. A felvevő háromszor aduzott, a második pikk figurára kúrót dobott, és az asztal harmadik pikkjét kézben lopta. Ezután lehívta a kéz valamennyi aduját. Nyu-

A teljes kiosztás a következő:

	A K x				
	K B x x				
	B 9 x				
	K x x				
D B x		É	T x x x x x		
D x x x		Ny	F x x x		
A D x x x		D	x		
x			x x x		
	x				
	A x				
	K T 8 x				
	A D E x x x				

gat beszorult, mert nem tarthat nyugedleges kör dámát, és káró nagyvillát. A felvevő aszerint, hogy Ny. mit dob, káróban vagy körben kapja meg a hiányzó 12. ütést.

Efejezésül annak a reményünknek kell kifejezést adnunk, hogy a tervezőintézeti és általában a műszaki dolgozóknak nagy érdeklődése a bridzs-sport iránt hamarosan lehetővé teszi a *tervezőintézeti és műszaki bridzs egyesület* megalakulását. Ennek érdekében a kezdeményezés már megtörtént.

Cz. A.

#### Májusban a következő versenyzők nyertek tiszteletdíjat a villám páros-versenyeken:

Dr. Sór Zoltánné	101,6	18,5	(38)
Dr. Semtei László	85,2	26	(17)
Dr. Markó István	84,2	23	(15)
Fülöp Miklós	112,6	18	(33)
Vágó István	105,4	16	(27)
Bencsik Gergely	113,4	15	(39)
Kelen Béla	126,2	18	(62)
Gyenes István	103,1	18	(34)
Papp Miklós	77,2	23	(14)
Solti Sándor	91,9	24	(32)

#### KÖZLEMÉNY

A június—júliusi Bridzsélet technikai okokból csak 32. lapon jelenik meg. Olvasóinkat augusztusi számunk bővítésével kárpótoljuk.

## Beszélgetés Darvas Róbert özvegyével

Az elmúlt hónapban Budapestre látogatott Darvas Róbertné, a világhírű bridzsíró özvegye. Mivel a kiváló szakembert személyesen nem ismertem, és úgy vélem, a fiatalabb versenyzőgeneráció több tagja sem ismerte őt, felkerestem Darvasnét, és megkértem, beszéljen férjéről kötetlenül, ahogy eszébe jut, mert szeretném megismerni és olvasóinkkal megismertetni azt az embert, akinek könyveit mi is olvastuk, és olvassák azokat világszerte.

— Férjem játékos agyú ember volt — mondja Darvasné —, már fiatalkorában is állandóan bridzs- és sakkfeladványokon törte a fejét. Egyszer, emlékszem, Bach születésének évfordulóján olyan sakkrejtvényt készített, amelynek megfejtése a zeneszerző nevének betűit adta ki. A megemlékezés egyébként nem volt véletlen. Férjem nagyon szerette a zenét, kitűnő kritikai érzékével sokat segített művészi munkámban. (Darvas Róbertnél zongoraművész és zenetanár.) S bár értett Róbert a zenéhez — mesélte mosolyogva Darvasné —, azt az egyet sohasem akarta elhinni, hogy a zongorista is tud többfelé koncentrálni. Mindig haragudott, ha zongoráztam, miközben ő beszélt hozzám. Egyszer aztán sikerült meggyőzőm őt arról, hogy figyelek rá zenélés közben is. Vendége érkezett. Én gyakoroltam, ők a másik szobában beszélgettek. Én szinte minden szót hallottam, s egyszer csak, amikor valamilyen témában nem tudtak bizonyosságot megállapítani, közbeszóltam, és elmondtam, mint áll a dolog. Róbert tocsánatot kért a korábbi sértődésekkért, és elismerte, hogy a zenész is figyelhet többfelé.

A zene volt kettőjük közös passziója, hiszen Darvasné nem bridzsezett. Elképzelhető, hogy ez a

szenvedély mennyi nézeteltérésre adhatott volna alkalmat.

— Köztünk ez volt a féltékenység oka — mondta Darvasné. — Róbert hallatlanul sok időt töltött el a zöld asztal mellett. Persze ezen a területen is dolgoztunk közösen. Könyveit nekem mondta gépte.

A feleség emlékezéseiből kitűnik, hogy Darvas Róbertnek kitűnő humora volt. Nemhiába értették meg egymást annyira Karinthy Frigyes-sel. Humora csaknem valamennyi könyvében megmutatja magát, bár leginkább a nálunk sajnos alig ismert Right thru the pack-ben (Végig a paklin). A könyvben meglevenednek a kártyacsomag lapjai, figurái és egy-egy érdekes partit mesélnek el, amelyben ők játszották a főszerepet. A bővérű, „magyar” humorral írt könyvet az angol kiadó nem értékelte, és a remek történeteket, szelid, mosolygós tündérmesékké szelídítette a száraz humorú angolok részére. A könyv természetesen így is hatalmas sikert hozott. A beszélgetés során kértem az özvegyet, hogy tocsássza rendelkezésünkre az eredeti átíratlan kéziratot, hiszen úgy vélem, nincs messze az idő, amikor nálunk is megjelenhetnek Darvas még lefordítatlan munkái. S ha majd sor kerül a kiadásra, eredeti, kritikai kiadást érdemelnek.

Könyveinek megjelenését kitarító „kutatómunka” előzte meg. Éveken át gyűjtötte és konstruálta a partikat, állandóan levelezett külföldi barátjaival alkotó eszmecsere formájában. Legutolsó könyvéhez, a Spotlight on cards (Reflektorfény a kártyákon) című munkához az Izraelben élő Lukács Pállal gyűjtötte az anyagot. 7—8 éven át cserélték ki nézeteiket, véleményeiket. Ezekben a levelekben a megszólításon és az üdvözlő szavakon kívül semmi személyes közlést nem találunk.

Darvas Róbert másik levélbarátja



a párizsi M. Bess volt. 8 évig leveleztek matematikáról, sakkról, bridzsról anélkül, hogy ismerték volna egymást.

Darvas halála után a hűséges levelező barát meghívta az özeveget párizsi látogatásra. Darvasnének csak a vonaton támadt aggodalma: hogyan ismerünk majd egymásra a Gare de l'Est-en? Aztán eszébe jutott férje egyik mondása: „Te nem számolsz egy tridzsező agyával.” Megnyugodott. És joggal. Amikor leszállt a vonatról, és csomagjaival a kijárat felé indult, magas férfit pillantott meg, kezében három legyezőformátan szétnyitott bridzskártyával. Bess volt.

Darvas humorát és szellemességét egy másik megállapítás is tükrözi. Egy ízben kijelentette: A tridzshez születni kell, de nem érdemes. Igazoláshoz, azt hiszem, nem kell kommentár.

Hogyan játszott Darvas Róbert? Azt mondják, az elméleti szakemberek tudásukat nem mindig tudják a gyakorlatban gyümölcsöztetni.

— Róbertt nem ilyen volt. — mondja Darvasné. — Gyorsan kapcsolt és appercipált. Nyugodtan játszott, és sohasem hallottam veszekedni. Persze legkiválóbbt az írásban volt. Nemcsak, mint szakíró, hanem

mint stílusza is kiváló volt. Egy ízben súlyosan beteg és apatikus bárátnőmet levelével hangolta vidámságra. A kétoldalas levelet kizárólag „e” magánhangzós szavakból állította össze, s azt olvasván még a halálos beteg is nevetni kényszerült.

Világszerte számos napilap és folyóirat méltatta könyveit, s a legutóbbi két kiadás is osztatlan elismerést váltott ki.

A nyilatkozatot dr. Kótzian Imre sportírástunk egészítette ki: „A centenárium évében jártam Robinál, éppen egy öröksakkon dolgozott. Ingújjban ült az asztalnál, amikor megkérdeztem:

— Min gondolkozol Robi?

— Az 1948-ik lépésen — mondta nevetve.

Robi kitűnő játékos volt, — megnyerte egy ízben az elméleti páros bridzs világolimpiát, de mint lelkes szervező is kivívta a bridzstársadalom elismerését. A budapesti világtajnokság megrendezése is jórészt az ő nevéhez fűződött.

Ennyit sikerült megtudnom Darvas Róbertről, és könyveit olvasgatva úgy érzem, ismerem kissé: Csak úgy, mint távoli, futó ismerőst, de csaknem személyesen.

Jósfay György

## Élénk versenyélet Északon

— A Miskolci Bridzs Egyesület hírei —

Miskolc város 1964. évi csapatbajnokságát ismét a „jogászok csapata” nyerte. A dobogó másik két helyét az ugyancsak többéves tradícióval rendelkező egyetemi oktató csapatok foglalták el. Örömteli fejlődést mutattak a diák együttesek is, akik közül nem egy szorosán fe'zárkózott az élmezőnyhöz. Így a Zakariás és Szikrai csapat 4. és 5. helye dicsérendő. Méltán nyerte el a két csapatból összeállított miskolci főiskolai együttes az idei Főiskolai Baj-

nokság trófeáját, a Darvas Róbert Kupát.

1. Muttnyánszky	36+515
2. Nikodémusz	31+283
3. Andó	25+130
4. Zakariás	24+481
5. Szikrai	17+ 67
6. Bálint	12—234
7. Szabó	12—387
8. Péter	10—277
9. Zombori	9—308
10. Tarján	4—248

Ez utóbbi csapat felál'ási nehéz-

ségek miatt 4 mérkőzéssel kevesebbet játszott.

A városi bajnokságot ezúttal, először bent a városban, a Pedagógus Kultúrotthonban rendezték. Az egyesület a helyiségért cserében kitűnő pedagógiai érzékkel rendelkező előadót biztosított — dr. Nikodémusz Antal személyében — a pedagógusok brizdzstanfolyamának vezetésére.

#### Kassa—Miskolc

A miskolci és kassai egyetem baráti kapcsolatainak elmélyítése jegyében a Miskolci Nehézipar: Egyetem oktatóinak és dolgozóinak két csapata tavasszal Kassán, a helybeli egyetem két csapatával mérkőzött. **A miskolciak első, Nikodémusz csapata** 4:0-ás vereséget szenvedett a régi, rutinos játékosokból alakult kassai első csapatától. (dr. Burger, dr. Knyazoviczky, dr. Kircz, Soltész, Polák stb.) míg a **Dénes Miklós** vezette 2. csapat 3:1 arányú győzelmet aratott a második kassai együttes ellen. Végeredményben a kassai brizdzsezők győztek 5:3 arányban, és ezzel első ízben ők nyerték el az általuk alapított vándorkupát. A visszavágóra össze, Miskolcon kerül sor.

A kassai brizdzsezők részvételével egyébként a közelmúltban villámcsapatverseny és villám-párosverseny zajlott le a miskolci egyetem városban.

A csapatversenyben 8 csapat indult. (A miskolci bajnokegyüttes a csapatversenyen nem tudott részt venni.) A 10 leosztásos mérkőzéseket két csoportban vívták meg. A döntő után az első négy helyet **Kassa I. dr. Burger** (8+18), a **Nikodémusz-csapat** (8+8), a **Zakariás-csapat** (4—5) és a **Zombori-csapat** (4—25) szerezte meg.

A párosversenyen 20 pár indult. E—D vonalon az első három helyet a

**Szikrai—Harsányi** (diák) 62,2%, a **Burger—Knyazoviczky** (Kassa)

53,9%, és a

**Zombori—Palánkay** (Misk.) 51,9% pár szerezte meg.

A K—Ny vonal első három helyezettje.

**Palásthy—Barsy** (Miskolc) 59,50/0

**Kircz—Soltész** (Kassa) 56,10/0

**Bálint—Szabó** (Miskolc) 56,10/0

\* \* \*

A Miskolci Brizdzs Egyesület két csapata az **Andó** és a **dr. Péter** együttes július 11-én **Egerbe** látogatott és barátságos mérkőzést játszott a helybeli brizdzsezők két csapatával. **A találkozó az egri brizdzsélet premierjének számít.**

Miskolci tesvéregyesületünk kezdeményező lépései a hazai és külföldi versenykapcsolatok szélesítése érdekében örömmel töltenek el valamennyiünket, és például szolgálhatnak más vidéki városainknak is. Különösen azért, mert a felsorolt eseményeket követi majd a többi is. Tudomásunk szerint az ősz folyamán a város bajnokcsapata is összeméri erejét Kassa válogatottjával.

Örömmel együtt azonban annak a kérésnek is szeretnénk hangot adni, hogy a miskolci brizdzsélet eseményeit tudásuk szerkesztőségünkkel, hisz azokat az egész hazai brizdzstársadalom érdeklődésével várja. Ne csak véletlen alkalmakkor, vagy hónapokkal később jusson tudomásunkra az egyáltalán nem titkolni való élénk „északi” versenyélet.

Jósfay György

#### Nemzetközi brizdzsverseny

##### Porec-ban

A jugoszláviai Porec-ban (Istriai félsziget) folyó évi szeptember hó 23-tól 27-ig nemzetközi brizdzsversenyt rendeznek. A verseny keretében négyes csapatversenyre és páros versenyre kerül sor.

A pénzdíjas verseny nevezési díja mindkét versenyszámra együtt kb. 250,— forint. A napi teljes ellátás összege a „Ville Bellevue” szállodában személyenként 120,— forintnál kezdődik.

A verseny iránt érdeklődőknek dr. **Bartal Ferenc** (200-359) ad felvilágosítást.

## A tihanyi verseny kiírása

A VII. Tihanyi Nemzetközi Bridz-versenyt folyó év szeptember 17—21-ig rendezzük meg a tihanyi motelban. A verseny keretében csapatversenyre (4—6 tagú csapatok részére) és páros versenyre (2 személy részére) kerül sor.

A nevezési díj személyenként 100 forint, ami mindkét versenyszámban való részvételre jogosít.

A verseny szeptember 17-én, csütörtökön 19 órakor kezdődik és szeptember 20-án, vasárnap az éjjeli órákban ér véget. Eredményhirdetés és díjkiosztás szeptember 21-én 10 órakor.

Díjazásban részesül a csapatverseny 1—3., a páros verseny 1—5. helyezette, a legjobb női- és vegyespáros, valamint a vigaszverseny győztese.

Az IBUSZ a verseny résztvevői elhelyezésére a Tihanyi Szállóban és részben a motelban biztosít kétágyas szobákat. Az ellátás szeptember 17-én a vacsorával kezdődik és szeptember 21-én ebéddel ér véget. A négy napra a teljes ellátás (szállás, napi háromszori étkezés, strandhasználat, üdülési díj stb.) a Tihanyi Szállóban kb. 560,— Ft, a motelban kb. 390,— Ft személyenként.

Az előzetes nevezéseket folyó évi augusztus hó 10-ig kell egyesületünk címére (Bp. XIII., Balzac u. 5—7.) eljuttatni. A nevezésben az alábbi adatot kell feltüntetni: 1. név, lakcím és telefonszám, 2. munkahely, 3. igénybe kívánja-e venni a szállodai vagy a motelban való ellátást, 4. a versenyre nevező személyeken kívül kísérőként ki kíván szállodai elhelyezést igénybe venni (a kísérő nevét és lakcímét is fel kell tüntetni). Arra az esetleges kívánságra is ki kell térni, hogy ki kívül óhajt együtt lakni.

Az előreláthatóan nagyszámú külföldi résztvevőre és a rendelkezésre álló korlátozott férőhelyre való tekintettel a rendezőség az előzetes nevezések beérkezése után dönt azok

elfogadásáról, vagy részbeni — férőhely hiány miatti — elutasításáról. A döntésről minden nevező és kísérő írásban kap értesítést, amelyben a rendezőség megjelöli, hogy az elhelyezést a Tihanyi Szállóban vagy a motelban tudja-e biztosítani, és közli a befizetendő összeget.

Az értesítéshez mellékeltek csekklapokon az ellátási költséget az IBUSZ, a nevezési díjat pedig egyesületünk csekkszámhlájára (223—XIII—1) úgy kell befizetni, hogy mindkét összeg folyó évi szeptember hó 3-ig a számlára beérkezzen. Bármelyik összeg beérkezésének elmaradása esetén a nevezésnek — illetve a kísérő jelentkezésének — elfogadása tárgytalanul válik.

A versennyel kapcsolatos érdeklődésekre a rendezőség részéről Róder Vilmos (204-175) és dr. Somhegyi Béla (125-290) ad tájékoztatást.

Elnökség

## REJTVÉNY

1) Észak	Dél
x x	A D x
x x	B x x
A D x	K B x x
D B T x x x	A x x

Dél 3 szant játszik, K—Ny nem licitál, Ny. kis pikkal támad, Kelet a B.-ot adja. Hogyan játszott Dél és miért?

D.-nek Kelet B.-ját Á.-al kell ütnie. Ezzel azt a hitet kelti Ny.-ban, hogy a D. Keletnél van. Ha a treff impassz jó, mindenképpen teljesít. Rossz treff impassz után viszont Nyugat kis pikkot hív majd királya mellől.

2. Észak	Dél
x x x	x x x
B x x x	A K x
A K x	D x x
x x x	A K D x

Dél 3 szant játszik. Nyugat vonalba üt 4 pikkot. Mit dobjon a felvevő az asztalról a negyedik pikkre, és

mit dobjon kézből? Milyen teljesítési sanszai vannak? Hogyan vezesse a játszmat, hogy valamennyi szaszt megjátssza. Mi legyen a kéz és az asztal utolsó négy lapja?

A negyedik pikkre asztralról kórt, kézből kárót kell dobni. Három teljesítési esély van. 1) Második kór dáma, 2) 3—3-as treff elosztás, 3) Ott van a harmadlagos, vagy hosszabb kór dáma, ahol a hosszú treff. A játék tempója: Kézből kór Á., K., ha a D. nem esik, kézből a káró D., majd Á., K., az asztralról. A harmadik káróra kézből kórt kell dobni. A végállás:

Észak:	Dél:
—	—
B	—
—	—
x x x	A K D x

Bármelyik kézben van a negyedleges vagy hosszabb treff, és a harmadlagos vagy hosszabb kór D. beszorul.

3.

x x x	
x	
x x x	
A K D x x x	
É	B T 9
K	T 9 x x x
D	
	B T x

A licit:	
Dél	Észak
2 treff (forsz)	3 treff
3 kór	4 treff
4 kór	6 treff
6 szan	

Ny. a pikk 8-al támad. A felvevő az Á-al üt, és kis kárót hív. Ny. 9-esét Kelet szingli D.-jával üti. Mit hívjon Kelet és miért?

Keletnek a treff B.-ot kell hívnia. A felvevőnek feltétlenül van egy blank treffje, mert 5—4—4-es elosztással nem így licitált. Ezzel a hívással Kelet kényszeríti a felvevőt magas treffjének lehívására. A pikk Á., K., D., és a káró Á. feltétlenül a felvevőnél van, a licit szerint kórje is B.-tól zárt, csak kárója lehet lyukas, s a káró kiadásával a későbbi kényszerdobást készítette elő.

Bármi mást hív Kelet, a felvevő lejátssza magas körjeit és pikkjeit, majd lehívja a káró Á.-t. Kelet kór 10-ével és négyes treffjével beszorul. Dél licitje egyébként rossz volt, mert a 6 treff bukhatatlan.

### Júliusi rejtvényeink

1)	Észak	Dél
	A x x	D x
	A K x x x	B x
	T x x	A x
	x x	A K D B x x x

Dél 6 szant játszik, Ny. a káró K.-al támad. Hogyan játsszon Dél és mik a teljesítés feltételei?

2)

		(10 pont)
		A B x x
		x
	K	x x x x x
	D	x x x
	K D 9 x	
	x x x x	
	x	
	K D B x	

Észak 3 káró indítására Kelet és Dél passzolt, Nq. 4 kórt mondott. Észak a káró K.-al indult, majd ütésben maradva a pikk 8.-at hívta. A felvevő kiengedte, Dél ütött a pikk D.-val, treff K.-t hívott vissza. A felvevő az Ásszal ütött, és lehívott 7 adut. Mire tartson a Dél és miért? (5 pont)

3)

	K T
	A x
	x x x x
	A D B T x
B 9 x x x	
x	É
B T 9 x	Ny
x x x	

Dél 7 kórt játszik, Nyugat a káró B.-al támad, Kelet a 2-est adja. Dél üt az ásszal, s kétszer aduzik. Kézből meghívja a treff K.-t, amit az aszталon átüt az Á.-al, s hazalop egy treffet. Most kis pikket hív kézből. Hogyan vezesse tovább Nyugat az ellenjátékot és miért? (10 pont)

**A megfejtéseket augusztus 10-ig kell szerkesztőségünk címére beküldeni.**

# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

8. SZÁM

1964. AUGUSZTUS

**A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA**

## *Nyári versenyélet*

A nyári „uborkaszazon” legnagyobb eseménye már évek óta a **nyári párosverseny**, amelyet nagyszámú élvonalbeli játékos indulása emel az átlagszínvonal fölé.

A selejtezők most is meghozták azokat a meglepetéseket, amelyek általában a páros versenyeket jellemzik. A párosbajnok Bartal—Bánó pár, a Vég-csapat két párja a Vágó-csapat három vonala, a Sarlós—Selmeci, a Solti—Kömlos, a Debreczeni—Szomjas és a Zánkay P.—Zboray pár nem került be a döntőbe.

Bár a döntőnek és a vigaszdíjnak még csak az első fordulója zajlott le, érdemes megemlékeznünk a Tamássy—Láng pár meglepetésszerű jó játékáról. Az első összecsapás után 26 ponttal törtek az élre. A vigaszdíj vezetőhelyét 62,2 százalékos teljesítménnyel előszörre a Vég—Décsi pár szerezte meg.

### **Egyéni versenyek**

Július elején rendezte meg egyesületünk az első egyéni versenyt. Mivel ennek a versenyfajtának külföldön nagy sikere van, kísérletképpen mi is megpróbálkoztunk vele. A versenyzők tetszését már az első alkalom is megnyerte, ami nem kis mértékben **Fülöp Miklós** háznagyunk érdeme. A bonyolult rendszerű verseny zökkenőmentesen zajlott le, s alapot teremtett a háromfordulós egyéni verseny megrendezéséhez.

1. Dr. Proniewicz Ferenc	66 %	3. Kaufmann István	58,5%
2. Dr. Vég Tibor	62 %	4. Szentmihályi János	57 %

A nyári szezon miatt a rendezőség olyan versenyeket írt ki, amelyen mindenki, aki nincs éppen szabadságon elindulhat a győzelem vagy a jó helyezés reményével. Ilyen sorozat a

### **3 fordulós egyéni verseny is,**

amelyen a villámpárosokhoz hasonlóan az 50 százalék feletti eredmény és az első 6 helyezett helyezési pontjai adják az összeredményt, de minden résztvevőnek csak két legjobb eredménye számít a végső helyezés

szerpontjából. Így olyan játékos is győzhet, aki csak 2 alkalommal vett részt a küzdelmekben.

Az első fordulóban 68, a másodikban 56 pár vett részt. A verseny első 10 helyezette a 2. forduló után:

1	<b>Proniewicz</b>	<b>50 pont</b>
2	<b>Szigeti</b>	<b>47,5 pont</b>
3	<b>Widder</b>	<b>44 pont</b>
4—5	<b>Somaskövy Gerényi</b>	<b>40 pont</b>
6	<b>Aradszkyné</b>	<b>38,5 pont</b>
7	<b>Serfőző</b>	<b>33 pont</b>
8	<b>Makádyné</b>	<b>32 pont</b>
9	<b>Bartal</b>	<b>30,5 pont</b>
10	<b>Hubert</b>	<b>30 pont</b>

Az egyéni verseny utolsó fordulójának időpontja **aug. 26.**

### A bűvös treff 6-os.

Az egyéni verseny 2. fordulójában **Widder Lala** mellett ültem, amikor az alábbi lapokat kapta kézhez:  
P: x x x, C: x x x x, k: x x x, t: 6 x x

— Nem zavarhatsz vele sok vizet — súgtam Lala fülébe.

— Sosem lehet tudni — válaszolta ő.

1 treff indítás után Dél helyén **Sór Zoltánné** 3 szannál kötött ki. **Widder** partnere **Bartal Feri** volt, Északon **Szikszayné** ült. **Lala** körrel indult, s leterült Észak:

P: A K B x x, C: B T x, k: T 9 x, t: D 9

Bartalnál a következő lapok voltak:

P: D T x, C: A x, k: K D B x, t: K T 8 7

A felvevő lapja:

P: x x, C: K D x x, k: A x x, t: A B 5 x

**Bartal** a kör A.-al ütött, káró K., D.-t hívott, s miután ezeket a felvevő kihagyta, meghívta a harmadik kárót is. **Sórné** ütött az ásszal, pikk ásszal az asztalra ment, s treff dámát hívott. **Bartal** fedett a K.-al. A felvevő a kör B.-al újból az asztalra ment s treff 9-t hívott. **Bartal** 10-ét a B.-al ütötte, és lehívott 2 magas kőrt. **Bartal Feri** látszólag beszorult. Ha pikkét dob, magas

lesz az asztal pikkje. Ha magas káróját és egy treffet dob el, treffel kapja meg az ütést, és bele kell hívnia az asztali pikk villába. **Feri** megtalálta a legjobb megoldást. Eldobta két magas treffjét, mert a felvétel csak úgy buktatható, ha a treff 6-os partnerénél van.

— Na, mit mondtam? — kérdezte büszkén a parti végén **Lala**.

— Gondolhattam volna, hogy a te kezében a treff 6-os is sorsdöntő lappá válhat — válaszoltam megadással.

### Team of four

Július 15-én az egyesület négyes csapatok részére rendezett egynapos versenyt. A 15 résztvevő között négy 1. osztályú csapat indult.

A színvonalas verseny szoros eredményt és a Mélyépterv győzelmét hozta. A tartalékosan felálló **Somaskövy-csapat** itt is folytatta jó szereplését, és két 1. osztályú csapatot is megelőzve az előkelő 3. helyen végzett.

Az első négy helyezett:

1.	<b>Mélyépterv</b>	<b>57</b>
2.	<b>Sarlós</b>	<b>53</b>
3.	<b>Somaskövy</b>	<b>51</b>
4.	<b>Jakubovics</b>	<b>48</b>

### Budapest—Pécs

Pécselt **KPVDSZ Bridzs Kör** meghívására a **BBE** 8 tagja kétnapos versenyen vett részt. Az első napon 20—20 losztásos mérkőzést vívtak Pécs válogatottja ellen, a második napon pedig 5×6 leosztásos csapatversenyen játszottak 4 pécsi együttes ellen. Ezúton mondunk köszönetet pécsi barátainknak a rendkívül meleg fogadtatásért és a szíves vendéglátásért, remélve, hogy kedvességüket hamarosan viszonozhatjuk.

Budapest—Pécs „A” + 31 IMP

Budapest—Pécs „B” + 31 IMP

Team of four:

1. Budapest I. 20 pont (Gábor — Szirmai — Balogh L. — Vágó)

2. Budapest II. 14 pont (Semtei — Quittner — László — Littvay)

3. Pécs — Dolánszky-csapat 10.

A következő néhány érdekes leosztást, már a nyári hőségben versenyző játékosok asztalánál figyeltem meg. Félreismerésükben nagy szerepet játszhatott a kánikula is.

A BÜKSE—Kupa döntő mérkőzésen a **Bükse I. (Vég)—Bolgár mérkőzésen** gondos ellenjátéknak lehetünk volna tanúi. A licit:

É	K	D	Ny
1 treff	1 káró	1 pikk	passz
2 pikk	passz	4 pikk	körpassz

Nyugat lapja: P: x x x, C: K T x x, k: x x x x, t: x x.

Nyugat az ellenjátékot káróval indította, s a következő asztal terült le:

P: B T x x, C: A x x, k: A x, T: A T 8 x.

A felvevő az asztalon a káró Á.-al ütött, majd adu B.-t és további adut hívott. Kelet ütött az ásszal, lehívta magas káróját, és kórt hívott. Dél B.-ját Nyugat a K.-al fedte, a felvevő az asztalon megütötte, leaduzott, majd kézből a kór D.-t hívta meg, ami után kórral kiadta az ütést Nyugatnak. Nem kétséges, hogy Nyugat eliminált helyzetben kényszerhívásba került. A higgadt ellenjátékos azonban nem vesztí el lélekjelentését. Kiszámíthatja, hogy a felvevőnek 4 pikkje, 3 kórje, 2 kárója és 4 treffje volt. Ha Keletnél van a treff K. vagy a D. és B., a felvétel mindenképpen bukik. Ha Keletnek üres treff D.-ja van csak, a felvevőnek még mindig el kell találni a D. fekvését. Mi lehet a leghelyesebb hívás? Nyilván kór vagy káró! A kétoldali sikénbe való hívás nem oldhatja meg Dél problémáját, s ha nem találja el a treff dámat, bukik. A helyes ellenjátékot azonban

egyik asztalnál sem gondolták ki, s a kritikus helyzetben treffit hívtak.

Dél lapja a következő volt:

P: K D x x, C: D B x, k: B x, t: K B 9 7.

**Villámpárosversenyen** figyeltem meg a következő kiosztást.

		x		
		9 x x x		
		x x x x		
		x x x x		
K B T		É	x x x	
K x		Ny	K	x
B x x			D	A K D x x
A D x x x				K B x x
		A D x x x x		
		A D B T x x		
		x		
		—		

A licitet Kelet 1 káróval indította, majd különleges elosztás miatt asztalonként más-más licitmenetnek lehetünk tanúi. A legtöbb helyen Dél 4 kórját (általános bellben) Nyugat megkontrázta. A felvevő természetesen szürrel teljesített. Volt, ahol K—Ny 5 kárója ellen, Dél 5 kórig jutott, s azt teljesítette kontrával. Néhány játékos 6 kórt vállalat, amit nem lehet hibának tekinteni. K—Ny-vonalon a legkezebb licitet a **dr. Springer—Vajda**-pár nyújtotta. Dél 5 kór licitjére Vajda 5 szant mondott, amit kontrával teljesített. A felvétel valóban bukhatatlan. 10 ütés van minor színekben a 11. ütést pedig körben vagy pikkben kapja meg. A 4 kór kontrázása egyébként egészen hibás licit, mivel Dél extrém elosztása már a licit folyamán kiderül. Az 5 kórt helyes megkontrázni, mivel Nyugatnak 2 biztos és egy valószínű ütése van, partnere pedig indult. Kiváló licit az 5 szan. Nyugatnak látnia kell, hogy partnere 1 kárós indítása és treff emelése után 10 ütése lesz minor színekben, s az 5 kór legfeljebb csak egyet bukhat.

A **nyári párosverseny** selejtezői során a következő parti ragyogó alkalmat nyújtott az ellenjátékosoknak tudásuk megcsillantására.

*Teljesítés*

K 9 x  
 x  
 x x x  
 A K x x x x  
 É x x  
 B T x x  
 Ny K x x x  
 D B T x x  
 A T x x x  
 A x x x  
 K B x  
 D

kör A  
 kör B  
 kör C  
 kör D  
 kör E  
 kör F  
 kör G  
 kör H  
 kör I  
 kör J  
 kör K  
 kör L  
 kör M  
 kör N  
 kör O  
 kör P  
 kör Q  
 kör R  
 kör S  
 kör T  
 kör U  
 kör V  
 kör W  
 kör X  
 kör Y  
 kör Z

Dél 4 pikket játszott, Nyugat a K.-al támadott, amit ütött az ász, majd a treff D hívása, körlopás és treff Á, K. következett, amire Dél kezéből két kis kárót dobott. Nyugat a másodikat kis aduval lopta. Ezek után nem szabad lehívni a káró Á.-t **Pikk D. a jó hívás.** A felvevő ezt az asztalon üti, és treffet hív, amit a 10-el lop el. Nyugat felüllopa a B.-al, és kórt hív. A felvevő ugyan lothat egy kórt az asztalon, de magas treffjeit Kelet aduja miatt nem tudja hasznosítani. Ezek után a felvevő még kézből is kénytelen egy kórt és egy kárót kiadni. Ha Nyugat az aduhívás **előtt** lehívja a káró Á.-t, és csak utána hív adut, a felvevő teljesít. Őt az asztalon az adu K.-al, káró lopással kézbejön, lop egy kórt, kárólopás-

sal ismét kézbejön, lehívja az adu ászt, és kiad egy kórt.

De miként játsszék Nyugat akkor, ha a felvevő nem lopással, hanem az adu K.-al megy az asztalra, a kör Á., és treff D.-ütés után? A felvevő ezután is lehívja a két treff figurát, hogy kárót dobjon. Nyugat belop. Ha ezután adut hív, a felvevő kézben üt, kör lopással lemegey az asztalra, és hazalop egy treffet. Ha Nyugat megüti, az adu 9-est átmenetet képez az asztalra, a magas treffekhez. Ha nem üt Nyugat, a felvevő lelop még egy kórt, s magas treffje ellen Keletnek már nincs aduja, tehát egyik rossz lapját eldobhatja, és teljesít.

Nyugatnak tehát kórt kell hívnia, hogy rövidítse az asztalt. Mikor azután káróval vagy aduval, ismét ütéshez jut, hívja meg az adu D.-t, s ezzel vágja el a felvevőt asztaltól.

A parti érdekessége, hogy csupán egy asztalnál buktatták a vállalást, pedig a felvevőn még az sem segít, ha a treff magasítása előtt pikk A, K.-t hív. Nyugat ugyanis ellophatja a harmadik treeffet s kör hívással elvághatja a treff felmagasítása előtt az asztalra való átmenetet.

G. I.

## A BÜKSE Kupaverseny győztese a Vég-csapat

A verseny során leginkább az érdekelt valamennyiünket, vajon a **Bolgár-csapat** elnyeri-e harmadszor is, és ezáltal véglegesen a kupát.

A döntő tehát érthető módon bővelkedett izgalomban. Mindjárt az első fordulóban Bolgárék 50 pontos vezetés után 4—0-ás vereséget szenvedtek a III. osztályú Pedagógus-csapatától, míg a Bükse I.—Vég csapat csak nehezen győzött 3:1-re Géczyék ellen. A második fordulóban a két esélyes egyaránt 4:0-ra győzött, a rangadón Végéknek tehát 1 pont megszerzése is elegendő volt a győzelemhez. A mérkőzés azonban nem így indult. Az első októberben

Polgárék 20 ponttal elhúztak, de a másodikban Végék kiegyenlítették. A 3. október újabb 24 pontos vezetéshez juttatta a Bolgár-csapatot, de az utolsó nyolc leosztás nem kedvezett nekik. A BÜKSE-csapatnak minden sikerült, míg Bolgárék két balszerencsés szlemm elbukása miatt a mérkőzést 3:1-re elvesztették. Mivel a másik asztalnál a Pedagógus—Géczy mérkőzés döntetlenül végződött, nagy meglepetésként a **Pedagógus-csapat** szerezte meg a 2. helyet, és ezzel verseny-pályafutásuk első komoly sikeréhez érkeztek.



1. Bükse I.—Vég	10	+129
2. Pedagógus—Berkó	6	— 69
3. Bolgár	5	— 15
4. Géczy	3	— 54

A döntőbe nem került csapatok között lebonyolított vigaszdíjat a Sarlós-csapat nyerte a III. osztályú Berentei-csapat előtt.

## Vívás balkézessel

Diák koromban a vívómesterem — jól emlékszem rá, hiszen alig néhány év telt el azóta — kétkezes vívásra tanított. Tette ezt részben test-edzési szempontokból, részben pedig azért, mert tudta, hogy jurátusnak készülök, és nem volt igazi jurátus az, akinek nem volt néhány párbaja. Mesterem szerint párbajban célszerűbb bal kézzel vívni — még akkor is, ha így gyengébben megy —, mert megzavarja az ellenfelet. De a mesterem nemcsak arra tanított meg, hogy hogyan kell bal kézzel támadni, hanem arra is, hogy hogyan kell védekezni, sőt! arra is, hogyan hadakozzam balkezes ellenfél ellen.

A balkezes vívás a bridzsversenyeken jutott az eszembe... De nemcsak az tűnt fel nekem, hogy versenyzőink között szaporodnak a balkezes vívók, hanem az is, hogy a többiek ezzel mitsem törődnek. Félreértések elkerülése kedvéért megemlítem, hogy az etikailag nagyon szigorú párbajkódex a bal kézzel való vívást nem kifogásolta, ha tehát én a bridzssel kapcsolatban használok ezt a kifejezést, nem kifogásoló, nem bántó céllal teszem, hanem éppen ellenkezőleg: elismeréssel, és amint a továbbiakból majd kiderül, tanító szándékkal. Évtizedek tespedése után végre kezdünk bekapcsolódni a nemzetközi bridzséletbe, és örvendetes formában nemzetközi szerepléshez jutnak nem élvonalba tartozó versenyzőink is. Ez pedig szükségessé teszi azt, hogy felszabaduljanak a megszokottság bilincsei alól.

Évek során megfigyelhettük, hogy a rendszerbeli újítások általában sikeresek. Sikeresek még akkor is, ha

ezek a sikerek csak tiszavirág életűek lehetnek, mert az újítás nem jelent föltétlenül javítást is. Az átmeneti eredmények oka ugyanis az, hogy a versenyzők nagy tömegét az újítások megzavarják, és — ami a bajt fokozza — keveset törődnek azszal, hogy ezeket a megzavarodásokat elhárítsák.

Ebben az évben a Vég-csapat ért el kiemelkedő sikereket. A Bridzsélet az olvasók kíváncsiságát kívánta kielégíteni, amikor a csapat tagjainál érdeklődött ezeknek a sikereknek az okairól. Az okokat azonban csakis a Vég-csapaton belül keresték, figyelmen kívül hagyva azt, hogy ezekben a sikerekben nagy szerepet játszottak — és játszanak — az ellenfelek is. Vég Tibi válasza szerint a sikerek titka: kiváló csapatszellem, felelősségtudat és jó rendszer. Gábor — úgy vélem — őszintébb volt: „Gyakran sikerül zavart kelteni a hagyományos rendszert játszó ellenfél táborában.” Ezt a zavart Gábor a „korszerű támadójáték” javára írja, és megfedkezik a „korszerűtlen” védekezésről.

A bridzsben nagyon fontos ismerni az ellenfél licitrendszerét és a rendszer módszereit, és azokhoz villámgyorsan alkalmazkodni.

Ezen a vonalon versenyzőgárdánk teljesen lemaradt. Ennek a lemaradásnak több oka van. Az egyik ok a bridzsirodalom hiánya. A külföldi rendszereket nem ismerik, hiszen dr. Zánkay barátunk könyvében csupán az amerikai eprocs-forszing rendszereket ismertette, azokat is csupán régebbi formájukban, az olasz, francia, angol, svéd stb. rendszerekről csupán néhány jelentékte-

len töredék jelent meg a Fridzs-életben. De nem ismerik a nagyon is elburjánzott magyar rendszereket sem, és ezért nem tehetjük felelőssé ezeknek a rendszereknek az alkotóit. Nem állt — és nem is állhatott — módjukban az, hogy rendszereiket a nagyközönség számára hozzáférhető formában — és részletesen — ismertessék. A magyar rendszerek közül csupán a Widder-rendszer és újabban a válogatott keret rendszere jelent meg könyv, illetve kis füzet formájában, a többinek az ismertetése 1—2 oldal terjedelemben elfekszik a versenyrendezéségnél, vagy néhány mondatban — közvetlenül a versenyzással mellett — hangzik el. Kétségtelen, hogy a versenyző párok vagy csapatok ebben a formában is eleget tesznek a közlési kötelezettségnek és nem rajtuk múlik, hogy nem tudják közkinccsé tenni a használati utasításokat, amelyek így — akaratlanul is — műhelytitokká válnak. Pedig az egyetemes magyar bridzssport érdekeit szolgálná, ha a — nagyon gyakran szellemes, logikus és ötletes — módszerek ismeretkévé válnának.

Igy alakult ki az a helyzet, hogy a versenyzők számukra teljesen szokatlan licitekkel és módszerekkel találkoznak, vagyis balkezes vívókkal kerülnek szembe. És a balkezes vívás „zavart okoz a hagyományos rendszert játszó ellenfél táborában”.

Rögzítsük le, hogy ez a zavar nem írható mégsem a zavart okozó fél terhére, mert védekezési lehetőség van: a balkezes vívó ellen bal kézzel kell harcolni, mert ezt viszont ő nem szokta meg.

Miután az érdeklődés napjainkban elsősorban a Vég-csapat felé irányul, vegyük kissé szemügyre a Vég-rendszert, és ennek a rendszernek a használati módját.

A rapid-epros rendszerek kiinduló gondolata az, hogy az első licittel behatóbb tájékoztatást kell adnunk társunknak, mint a lassú megközelítésben. Bővebb tájékoztatást mind

a figurális, mind az elosztási érték vonalán. Vég ezt az elvet ki-be fordította, részletesebb felvilágosítást ad a figurális erőről, részben bővebb, részben gyérebbet a színelosztásról.

Vég teljesen széthúzta az indítási sávot:

8—15 pont: A mansban ötös szín-  
nel 2 trikk, hatossal 3 trikk, longör  
nélkül passz, — bellben passz —;

16—21 pont: ha a lapban van leg-  
alább ötös szín, az indítás 1 káró.  
Nem jelenti a szint —;

18—22 pont: egyenletes elosztás  
mellett az indítás 1 kör, egyenlőtlen  
elosztással 21 pontig 1 káró, 21—22  
ponttal 1 treff —;

21—2<sup>a</sup> pont: az indítás bármely el-  
osztással 1 treff —;

24—28 pont: bellben használandó  
indítások: hatos színnel 2, hetessel  
3 trikk magasan —;

28—35 pont: egyenletes elosztással  
az indítás 1 szanzadu, egyenlőtlen  
elosztással 1 pikk, ez újra nem  
szín —;

gémerős lappal: 2 szanzadu.

Az indítási táblázat gyenge pontja az, hogy — ha van vezető szín (1 treff, 1 káró, 1 pikk indítások) — azt az első menetben nem közlik.

Vég ezzel a sávszéthúzással nagyobb részben a matematikai rendszerek vonalát követi — pontosan közli a figurális erőt —, kisebb részben az elosztás érzékeltetését (? és 3 trikkes indítások). A mansban a teljesen gyenge lapokkal is indít, mind első vagy második helyen, mind a harmadik helyen. Ezzel a kezdeményezést kívánja magához ragadni és kihasználja azt a kedvező helyzetet, hogy az indító partnere még nem passzolt, tehát még lehet nagyon erős is és hallgatásra akarja rábírní a bal ellenfelet. Ugyanakkor az indító saját színében felkínálja a mentést az ellenfél esetleges gémerős felvétele ellen. Természetesen erre csak színtalálkozás esetén kerülhet sor, és néhány esetben 2 pikk indítás után sikeresen mentettek az

ellenfél 4 kárja ellen. Természetesen az ilyen indításoknak elég nagy a kockázatuk.

Ezt a széthúzott indítási sávot ki-egészítik a páros licitnek azok a konvenciói, amelyek — miután a rendszer részletes ismertetésére eddig nem nyit alkalmuk — ez idő szerint még „műhelytitkok”-nak minősülnek.

Nézzünk egy-két dolgot ezekből a „műhelytitkokból”. A gyengébb indításokat követően (1 káró, 1 kór, kettes és hármass indítások) a segítő „leméri” a vonal együttes erejét, és ha nem lát lehetőséget gémerős felvétel teljesítésére, passzol. Az 1 káró indítást követően erre ritkán kerül sor, de 1 kór és a magasabb indítások után nagyon gyakran. Ez a passz azonban nem jelent föltétlen gyengeséget, sőt! — lehet, hogy a segítő leplezi az erejét és lesben áll, várva, hogy a jobb oldali ellenfél hátulról kinyissa a licitet, és kontrázott bukásokba sodorja a saját vonalát. Erre azért kerülhet sor, mert sokan hajlamosak úgy ítélni meg a helyzetet, hogy az indítás „gyenge” volt, és a segítő „nem tudott megszólalni”.

Ha az indítás vezető színt ígért és a bal ellenfél közbeszólt, a segítő „lecsap rá”: kontra! Ez a kontra azonban nem büntető kontra, hanem úgynevezett „bátorító kontra”. Sokan mégis megjijednek, és feladják a küzdelmet...

Ha közbeszólás nem történt és az indítás „mesterkél” volt, a segítő „tartja a licitet”, amihez gyenge lappal a Herbert-konvenciót használják; tehát például az 1 káró indításra az 1 kór nem szín, hanem leintés.

Ha a segítő nem lát gémelehetőséget, a vonal igyekszik minél előbb megállni. Ha a segítő úgy látja, hogy gémerős felvételre sor kerülhet, akkor géminvitet, gémforszot, esetleg szemminvitet ad, és a részletesen kidolgozott páros licit erre a célra igénybe vesz ugró, duplán ugró vagy szanzadu liciteket, azonban cikkünk

terjedelme nem engedi meg ennek részletes ismertetését. A figyelmet tehát arra hívom fel, hogy a segítő különböző válaszainak körülhatárolt konvencionális jellegük van. A módszerek között szerepel a magasba ugrás is... védekező jelleggel, például 2 káró → 4 káró, esetleg 5 káró.

Valójában műhelytitkok vagy titkos konvenciók ezek? Korántsem! A gondolkodó bridzsező megfejtetheti a különböző liciteket. Ne felejtsük el, hogy mind a 8—15, mind a 16—21 pontos sávok elég szélesek ahhoz, hogy a kiosztásban lehessen esetleg — például — 6 káró is, vagy talán az öt káró se teljesíthető. Ez a vagylagosság elárulja, hogy előre mentésről van szó. Ha például 2 káró indítás után a segítő biztosra vehetné az 5 káró teljesítését, a licitet másként vezetné, hogy kitapogassa a szemlelehetőséget. Ugyanakkor természetes az is, hogy ha a segítő nem akar gémet játszani, passzol de ez nem jelenti még azt, hogy „gyenge”, hogy a töredékért nem tudna küzdeni, vagy hogy az ellenfél gémerős bemonadását ne tudná buktatni.

Ez az erősen harcias és komoly kockázatokat vállaló módszer a védekező vonalban zavart akar kelteni és éppen ezért „kódösít”. A 8—15 pontos indítás még nem elég ahhoz, hogy a segítő a gémelehetőséget tisztázhassa, mert nagyon nagy a különbség a 8 és 15 pont között. Ha azonban a védekező vonal alkalmat ad ennek a kódnek a feltisztítására, akkor a segítő a kiosztás gémprobémáját — az indítótól kapott további tájékozódás alapján — helyesen fogja megoldani.

A Vég-rendszerben tehát szokatlanok az indítások és szokatlanok a segítő első válaszai, sőt esetleg a későbbiek is. Ugyanakkor azonban természetes az is, hogy a védővonal — helyesebben a bal ellenfél — nem viselkedhet ugyanúgy a Vég-féle 1 káró indítás után, mint a 21-28 pontos normál 1 káró indítást követően.

tóen, vagy például a Szelezcky rendszer 1 káró forszindítása után. És nem licitálhat ugyanúgy a 8-15 pontos indításra, mint a félkövér kettes indításra...

Hogyan forgassuk tehát a kardt mi is „balkézről”? Elsősorban a matematika mutathat utat. A bal ellenfél az erőviszonyokat a valószínűség-számítás alapján becsülheti fel. Saját figurális erejét hozzáadja az indítás erejéhez és a fennmaradó figurális erő felerészét a segítőnél, másik felét jobb oldali ellenfelénél vélelmezi. Ennek a becslésnek az eredményétől függően válogat a közbeszólások változatai között: közbeszólás, ugró közbeszólás, szanzadu, információs kontra, felüllicit.

A két vonal ereje kiegyensúlyozottnak vehető, ha BE ereje egyforma az indító erejével. Erősebb indítás esetén ezt az egyensúlyt kis mértékben a védekező vonal javára billenti a kedvező relatív értékelés: az ellenfél ereje az erősebb kéztől jobbra jelentkezett, a figurák fekvése kedvezőnek vélhető. Minél gyengébb az indítás, annál kisebb erő szükséges ahhoz, hogy a bal ellenfél kiegyensúlyozott erőviszonyokkal számolhasson és a közbeszólás fajtái közül kiválaszthassa azt, amellyel a célját közölheti. Ebből a szempontból a megszokott konvenciók használhatók: az egyszerű közbeszólás adatszolgáltatás, a pozitív szanzadu enyhe géminvit, az információs kontra erősebb géminvit, a felüllicit gémforsz. Ne felejtsük el, hogy a Vég-rendszer ellen küzdve, a felüllicit ritkábban használható, hiszen az 1 trikkes indítások nem közöltek szint! Ugyanakkor könnyebben vehető igénybe a szanzadu közbeszólás, mert az indító színe még ismeretlen a segítő előtt is mert az indítónak a szokványosnál kevesebb beütő figurája van.

Vigyük ezt a kérdést közelebb a gyakorlati megoldáshoz. Normál indításnál az indító ereje 21-27 pont,

általagosan tehát 24. Ugyanilyen erő a bal ellenfélnél még csak egyensúlyozza az erőviszonyokat, jól megalapozott kontrához tehát vagy nagyobb erő, vagy hasonló erő mellett jó elosztás szükséges. 24 pont az indítónál és 24 a bal ellenfélnél, összesen 48, a jobb oldali ellenfél ereje tehát 16/2, vagyis 8 pontra tehető. Ha azonban az indítás 8-15 pont, az indító ereje 12 pontra tehető, tehát még 28 hiányzik, és így a megosztás a következő: 12-24-14-14. A túlsúly 38:26 a védekező vonal javára. 1 káró indításnál (16-21) a helyzet a következő: 18-24-11-11, illetve 19-24-11-10. 1 kór indításnál már csak 20-24-10-10.

Vegyük még figyelembe azt is, hogy az ilyen gyengébb indítások után (1 káró, 1 kór) a business-passznak nincsen értelme, mert az indító licitje nem szín.

Ugorjunk most át a jobb oldali ellenfélhez. Ha a bal ellenfél a gyenge indítás után passzol — jól lehet a szokottnál kisebb erővel véletli kiegyensúlyozottnak az erőviszonyokat és jóllehet nagyobb erőt vélelmezhet a társánál, mint normál indítást követően — a jobb oldali ellenfél csak arra gondolhat, hogy társa egészen gyenge, vagy pedig arra, hogy a társa „várakozó állásontra helyezkedett”. Van ilyen lehetőség? Van! Ha az indítás konvencionális — tehát nem szín — a bal ellenfél joggal vélheti, hogy a segítő megszólal, és így lesz alkalma a licitbe beavatkozni. Az első eset — a gyengeség — megfélemlíti a jobb ellenfelet, a második — a várakozás feltételezése — könnyelműségbe sodorhatja. Ha a bal ellenfél passzol, a jobb oldali ellenfél nem tudja majd eldönteni, hogy a segítő látszólagos gyöngesége valóban gyöngeség, vagy pedig csapda. Ime, itt van újra a kódosítás. Kódosítás ellen két módon védekezhetünk. Az egyik módszer a kódosítás megszün-

tetése, a másik a fokozása. Meny-nyiben lehet jó a fokozás? Miután a vezető az indító színét még nem közölte, a segítőnek egyelőre csak matematikai értékelésre nyílt lehetőség, relatív értékelésre (szintalálkozás, vagy annak a hiánya) nem.

A ködösítés megszüntetéséhez a bal ellenfél rendkívül aktív és a megszokottnál sokkal élesebb viselkedése szükséges és ebben a magatartásában nem a megszokott értékelést kell használnia, hanem azt az új értékelést, amely számol az indító gyengességével és a jobb oldali ellenfél várható nagyobb erejével. A bal ellenfélnek a szanzadu, információs kontra — esetleg felüllicit — alsó határát a megfelelő mértékben le kell szállítania. Ha 24 pontos indítás ellen 27 pont körüli erővel adunk volna információs kontrát, akkor a 18 pontos ellen már 21 ponttal is kontrázhatunk. (24—27—7—6, illetve 18—21—13—12).

Természetes, hogy a jobb oldali ellenfélnek is át kell térnie a számításra, és lapjának „teljes erejével” csak akkor jelentkezhet, ha az ereje a leértékelt kontrázó erőt is kiegészíti a gémerőhöz szükséges magasságra.

Megértem, hogy az óvatosságot kedvelő sporttársaim ezt a merész módszert fejcsóválással fogadják, de higgyék el nekem, hogy az az ellenfél, aki a Vég-féle gyenge indítások után is gondolkodik, hogy „előttem indítottak”, az már eleve vereségre van kárhozható. A túlzott óvatosság biztosítja a könnyelmű akció sikerét: 2 pikk — passz — passz — passz.

A másik módszer — mint említettem — a ködösítés fokozása. A lehetőségek: magas közbeszólás, félrevezető szanzadu, vagy információs kontra, blöff. Miután az indító még nem árulta el a színét, és miután a segítő kontrája nem büntető, hanem bátorító kontra, a blöff kis kockázattal jár és azonnal le sem leplezhető. A magas közbeszólás nemcsak

a segítőt hozhatja zavarba, hanem az indítót is. Ha a segítő színe drágább az indító színénél és a bal ellenfél 3 trikk magasan szól közbe, a segítő spontán licitje az indítót már 4 trikkre kényszeríti... És a ködösítést fokozhatja a jobb oldali ellenfél is például: 1 pikk (28—35 pont vezető színnel) — 3 káró — passz — 4 káró licitmenet után az indító kerül probléma elé. Ha a jobb oldali ellenfél 4 kárója szintalálkozást biztosít, akkor saját színében számolhat legalább is kapcsolással, de mi történik akkor, ha ez a 4 káró „ugrató emelés”? Az indító ott áll nagy lapjával a válaszátnál, és nem tudja eldönteni, hogy mondjon-e saját nemes színében gémet, vagy válassza a kisebb üzletet, a büntető kontrát?

Térjünk vissza a bal ellenfél „várazkozó álláspontjához”. Ez a látszólag logikus magatartás csődöt mondhat. A segítő az 1 káró indításra néhány káróval, az 1 körre néhány körrel passzolhat, és a jobb oldali ellenfél megoldhatatlan probléma elé kerül. Ezt a magatartást a Vég-csapatnál szemben mellőzni kell.

A gyenge kettes indításoknál az indító 8—15 ponttal vállal 8 ütést. Vakmerő húzás, amelyet csak merész visszavágással lehet elhárítani. Használható a Fischbein módszer is, de az indító színében kettős fogással a szanzadu licit is, és a segítő esetleges kontrája után a segélyt-kérő rekontra.

A Vég-csapat elleni sikeres szerepléshez nélkülözhetetlen az, hogy a védekező vonal játékosai eltérjenek a megszokott értékeléstől, a közbeszólások beidegzett használatától, a nyomasztó óvatosságtól. A Vég-csapat rendszere alkalmas arra, hogy bridzséletünkben a kovász szerepét töltsse be, és a játékosokat sokkal nagyobb rugalmasságra és bátorságra szoktassa. A Vég-rendszer az ellenfelek „hagyományos” védekezésére van alapítva, és szo-

katlan védekezés felboríthatja az egész rendszert. Azt a rendszert, amelynek két nagyon gyenge pontja van: az első menetben eltírtolt vezető szín, és a 8—15, illetve 18—21 pont széles indítási sáv. Az indító csak a második menetben közzölheti színét és csak a harmadik menetben veheti vissza. Rámenős ellenfelekkel szemben a Vég-csapatnál szinte törvényszerű a nagy meccspont-forgalom, változtatják egymást a kontrázott bukások, az 500 és 300 pontos szkórok.

A Vég-rendszer részben pszichológiai alapon felépített rendszer, amely az ellenfelek szkókványos védekezésével számol. A pszichológiai elemet azonban felhasználhatja a védekező vonal is. Nézzünk példát erre is. Ha az indítás például 2 pikk, a segítő tudja, hogy az indítónak a pikkje ötös, a figurális ereje pedig 8—15. Ha a segítőnél komoly találkozás van pikkben, ez a támadó játékszempontjából előnyös helyzet, a védekezés vonalán kimondottan hátrányos, mert ennek a színnek a magas figurái ellenjátékban bizonytalan ütések. És lehet, hogy az indítónak más színben egy magas figurája sincsen... Ha ilyen helyzetben a bal ellenfél például 4 kőrt mond, a segítő aligha tudja elbírálni azt, hogy ez a 4 kőr teljesíthető-e vagy sem, tart attól is, hogy a bal ellenfélnek egy pikkje sincsen és esetleg menti a 4 kőrt 4 pikkkel. Akkor is, amikor a társánál 15 pont van és a kőr nem teljesíthető. Különösen bell-mans helyzetben hajlamos a segítő a mentésre. A bal ellenfél a 8—15 pontos indítást követően társánál remélhet valamelyes támogatást — elsősorban külső színekben — és így a 4 kőrré való vállalkozás részben nem kilátástalan, részben ugráló jellegű. Már 1 kőr indítás esetén (18—22 pont, egyenletes elosztás) ugyanez az akció sokkal nagyobb kockázattal járna, mert az indító nemcsak figuráisan erősebb,

hanem az egyenletes elosztás valószínűsíti azt, hogy a figurák ellenjátékban is értékesek.

Mans-mans helyzetben a bal ellenfél is lehet ugyanolyan merész, mint az indító, és ha az indító 8—15 ponttal és ötös színnel mert vállalni 8 ütést, akkor a bal ellenfél is vállalhat kockázatot és sokkal gyengébb lappal használhat közbeszólást 2 vagy 3 trikk magasan, mint erősebb indítás után és a mentési lehetőségekre felhívhatja a figyelmet a bal ellenfél is. A közmondás szerint kutyaharapást szőrivel kell gyógyítani...

Az 1 káró és 1 treff indításoknál az indítónak lehet nagyon hosszú színe is. Végék a ponterőbe csak a figurális erőt számítják be, a hosszú színek kis lapjait nem értékelik át pontokká. Ha a bal ellenfél magasan szól közbe — például 2 pikkkel, vagy 3 kőrral, a segítő helyzete nehéz. Kérdéses, hogy a saját színében talál-e kapcsolást. Ha nem, az indító esetleg már csak 4 trikk magasan közzölheti a saját színét. Mans-bell helyzetben föltétlenül használni kell ezt a zavarási lehetőséget! Ha a támadó vonalban gém van, a 3 bukás még jó eredmény, a 4 bukás 2—2 meccspont hátrányt jelenthet.

Míg az 1 treff, 1 pikk, 1 szan indítások támadó jellegűek (21—28, illetve 28—35 pont), addig az 1 káró, 1 kőr, valamint a mansban a kettes és a hármas iridítások védekező jellegűek, és minél gyengébb az indítás, annál erősebben figyelmezteti a segítőt arra, hogy az indító fél a másik vonal gémerős felvételétől. Ez a félelem pszichológiai vonalon kihasználható: a bal ellenfél licitje arra mutat, hogy a félelem alapos, a veszély fennáll és a segítő az első menetben le se tudja mérni, hogy ez a veszély milyen nagy. A támadó vonal zavarba kerülhet, elsősorban éppen a saját módszere folytán: nem mindegy,

hogy az indító ereje 3 pont, vagy 15...

Ugyanilyen módszereket kell használni az úgynevezett „kibernetikus” indítások ellen, amikor is az indító első licitje kettős értelmű: vagy nagyon gyenge, vagy valamivel erősebb és a bementett színe szín. Az érdekes védekezés megfoszthatja az indító vonalat attól, hogy a tényleges helyzetet időben derítse ki.

Bridzsirodalmunk — sajnos — olyan kicsi, mintha nem is volna. Hozzáértő versenyzőink sokkal szívesebben törnek a fejüket azon, hogy milyen új rendszert, milyen új módszert lehetne kiagyalni az ellenfelek megzavarására, megtévesztésére, mint azon, hogyan tehetnék közkinccsé szellemes ötleteiket, és hogy hogyan lehetne jobban védekezni mások újításai ellen.

Sajnos — és nagyon is helytelen — hogy mai bridzséletünkben a csapatérdeket előnyben részesítik a bridzscsoport egyetemes érdekei rovására. Nagyon sok esetben évek telnek el, mire valamelyik pár vagy csapat rendszerének a műhelytitkai kiderülnek. Ismétlem, hogy ezzel a megállapítással senkit sem gyanúsítok, korábban már rámutattam, hogy valósággal megoldhatatlan a különböző rendszerek új módszereinek a részletes feltárása, a verseny során megadott felvilágosítások pedig tájékoztatják ugyan az ellenfelet, de elkésettek, mert az ellenfeleknek nem marad idejük megfelelő védekezés kidolgozására, még kevésbé annak begyakorlására. Kétségtelen, hogy a rugalmasan licitáló játékos rájön valami lehetőségre, de az ilyen „balkezes visszavágás” könnyen megzavarhatja a partnert, aki megszokta már társának más irányú viselkedését.

Ha versenyzőink vennék maguknak a fáradságot ahhoz, hogy újításait a Bridzséletben ismertessék, akkor bridzscsoportunk jobban fejlődhetne. Csapatérdek viheti csak a játékosokat arra a vonalra, hogy nem árulnak el mindent, amíg nem

muszáj, és hogy a felvilágosításokat csak akkor adják meg, amikor az már kissé elkésett. A „kopogás” szabálya ezen nem segít.

Ha visszaemlékezünk a „texas vitára”, akkor megállapíthatjuk azt, hogy ebben a vitában csak arról volt szó, hogy a texas konvenció jó-e vagy sem. És arról, hogy melyik szakíró tudja jobban csillogtatni a humorát. De arról nemigen szóltak, hogy hogyan lehetne javítani például a texas indítások szemlelicitjét és hallgattak arról is, hogy hogyan lehet eredményesebben védekezni a texas indítás ellen. Pedig nem érdekelten ez a terület, ez a kérdés. Felhívom a figyelmet egy szempontra: a texas indítás lehetőséget nyújt a Fischbein konvenció kettős irányú felhasználására. Az egyik vonalon a „büntető kontra” a leplező színre adott kontra, tehát „közbeszólás jellegű”, a másik vonalon az igazi színre adott kontra, tehát figyelmeztetés a partnernek: „Ne avatkozz be a licitbe!”

Az első módszer kinyit egy újabb vonalat is: a valódi szín licitje lényegében felüllicit, tehát az információs kontrához felesleges a következő szint használni, a következő szín licitje újra „közbeszólás”. Ez a módszer már két szín számára nyit közbeszólási lehetőséget, aránylag alacsonyan. Azt hiszem, hogy célirányos volna ebben a kérdésben megismerni eljárásaink véleményét. Ideje volna végre a csapatérdeket háttérbe szorítani a magyar bridzs érdekei mögé. Sajnos legjobbaink inkább csak akkor nyúlnak a tollhoz, ha valami egyéni sérelmet panaszolhatnak, vagy egyáltalában hallgatnak. Évekre visszamenően lapozhatom újságunkat, egy hozzászólást se találok sok válogatott játékosunktól: Góth, Kaufmann, Kovács Jenő, Décsi, Bacsó, Pál és még néhányan. Kiktől tanuljon az utánpótlás, ha az élen járók hallgatnak?

**Dr. Widder Lajos**

## Hogyan készültek fel az olaszok az olimpiára

Az olasz bridzsválogatott legutóbbi sikere a New Yorkban tartott bridzsolimpián egy példátlanul hosszú sikersorozat legújabb állomása. Talán a magyar kardvívók évtizedeken át tartó világhegemóniájához hasonlítható az a példátlanul hosszú sportsiker, amit az olaszok magukénak mondhatnak.

Licit, technika, egyéni kvalitás, küzdőképesség, vagy még milyen tényezők tesszik lehetővé, hogy a Carl' Alberto Perroux vezette azzúri csapat majdnem minden világversenyen döntő fölényvel viszi el a győzelmi pálmát?

A magyar sportolók elsősorban a három legjobban favorizált pár nevével ismerkedtek meg, akiknek legyőzésére az amerikaiak már annyi éve eredménytelenül készülődnek.

Ez a három pár a **Belladonna—Avarelli, D'Alerio—Pabis Ticci, Forquet—Garazzo**, most az olimpián is bebizonyította, hogy verhetetlenek, hiszen az Egyesült Államok, Anglia és Kanada előtt ismét győzedelmeskedtek.

A kivételes tehetség, a nyilvánvalóan jó licitrendszer és technika mellett, pluszként szerepel még az a kemény felkészülés is, amelyről néhány szóban beszámolok.

Az olimpiára 10 párból álló keretet jelölt ki C. A. Perroux, aki az Olasz Bridzs Szövetség elnöki teendői mellett, a kapitányi tisztséget is ellátja.

Ez a tíz pár 108 leosztást játszott egymás ellen, olyan körülmények között, mely élénk visszhangot váltott ki az egész bridzs-szakirodalomban.

A verseny ideje alatt a hermetikusan elzárt terembe a versenybíró-ság és rendezőség tagjain kívül, senkinek sem volt szabad belépnie. Az asztalok tekintélyes távolságra voltak egymástól. Hogy a szavak, hangsúlyok, időkivárás, vagy azonnali licit, akaratlan arcfintorok, gesztu-

sok ne zavarják a licit menetét, vagy folyamatosságát, a következő különös rendszabályokat léptették életbe.

1. A bridzsasztalra a négy játékos közé átlósan fejmagasságig erő spanyolfalat tettek, és ezzel megakadályozták, hogy licit közben a partner, vagy ellenfél látható reagálásából bármilyen következtetés legyen levonható. A licit után a spanyolfal alsó részét felcspattinták, úgy hogy az asztal lapjai terítés után láthatóvá váltak.

2. Hangsúly, azonnali reagálás, vagy más jogtalan előny szerzésének elkerülése érdekében, minden hangos szó az asztalnál tilos volt! A licit teljesen hangtalanul zajlott le, olymódon, hogy minden játékos egy papírra írta fel licitjét, amit az asztalnál helyet foglaló „asztalbíró” licitlapra jegyzett fel, és ez az írás került aztán mindig kiegészítve a soron következő játékoshoz. Ez a körforgás természetesen elég hosszú ideig tartott.

Ezt a licitet és játékmódot az angol és belga újságok hevesen ellenzik, azt állítva, hogy ezzel megfosztják a bridzsjátékot „minden szépségétől, örömetől, lelketől és egyéniségétől”.

Az egyes párok eredményének kiértékelése oly módon történt, hogy a 10 pár öt eredményén kívül, egy-egy szakértő bíró mind az ötvenkét lap ismeretében nyilatkozott, (anélkül, hogy tudta volna az egyes párok eredményét), hogy az adott lapokból mi a három normálisan elérhető átlag eredmény. Az ily módon rendelkezésre álló 8 eredményből a két szélsőségest elhanyagolva kiszámították az átlagot, és az átlaghoz viszonyított eredmény adta meg az IMP-különbözetet. Amennyiben ez 3 ponton felüli volt, az 2:0 győzelmi pontot eredményezett a jobbik párnak, 3 pont alatt a párok osztoztak a győzelmi pontokon.

Hogy a verseny izgalmait, hevessége, a kizáró indítások mennyire be-



folyásolják a versenyzőket, és hogy milyen fantasztikus eredmények látnak napvilágot, élenken bizonyítja a következő leosztás is.

D T 5 4 2  
 A K B T 6  
 A 4  
 3

K 3  
 D 9 8 5 4  
 K B 9 6  
 K 4

E 8  
 7 4  
 D T 8 5 3  
 Ny K A D B 8 5  
 A B 9 7 6  
 2  
 7 2  
 T 9 7 6 2

Nyilvánvaló, hogy É—D számára a 4 pikk, K—Ny-vonal részére az 5 káró mentés (mansban) a maximálisan jó felvétel, amint ezt Gondolfó az olaszok 3 parti összeállításával megbízott szakértője is megállapította.

Nézzük meg ezzel szemben és csodálkozunk, hogy mi történt valójában?

Egy É—D-pár 3 szant játszott, egy másik É—D 4 kórt és 2-szer bukta a felvételt, (—200) 1 asztalnál, KNY 5 kárót játszott a kontrával és 2 bukással (+300), 2 asztal 5 kárót 3-szor bukott szintén a kontrával (+500). Ez utóbbit az Avarelli—Belladonna, ill. Brógi—Valente-pár érte el, a felvevő Manca—Giavoagnoli, ill. Rijoff—Frosi-párok ellen.

Észak a kőr király indulás után (délről a 2-est kapta) meghívta a szingl treff 3-ast. Ezt Kelet treff ásszal ütötte, Észak pedig az adu ásszal ütésbe kerülve lehívta a kőr királyt, amit dél ellopott. Visszalopta a treffet és a pikk A volt a harmadik bukás. Szép ellenjáték.

1964. június hónapban villámpárosversenyen a következők nyertek tiszteletdíjat

Csiszár Imre	101,0	23	(21)
Dr. Proniewicz F.	88,7	24,5	( 8)
Kovács László	88,7	24,5	( 8)
Kertes Ottó	76,8	25	(13)
Tarnay Gyula	101,7	19	(27)

A következő lapokra:

D 3  
 D T 6 5 3  
 B 6 3  
 9 5 3

9 7 5 2  
 K B 4  
 A K 9 8 4  
 K

E 8  
 Ny K A 9 7 8  
 D 7  
 A D B 8 6 4 2

A K B T 6 4  
 2  
 D T 5 2  
 T 7

Gondolfó, a szakértő az összes lapok ismeretében a 3 legvalószínűbb partiként a következőket jelölte meg: 6 treff —1, 5 treff teljesítve, ill. 4 pikk, kontra, —3(500).

Mi történt a valóságban: 2 pár licitálta a 6 treffet, és elbuktak, egy kizáró 3 pikk indulás 1-szer bukott, és egyetlen pár vette fel az 5 treffet, és teljesített.

(A lapok ismeretében pikk A K hívás után a 6 treff elvethetetlen. Káró A. kis káró lopás, treff király, kis káró lopás. Aduzás majd kőr király átmenet és a káró királyra, ill. a felmagasított káróra a két rossz kőr eldobható.)

Nagyon érdekes eredményeket produkált a következő kiosztás is.

K D T 6 5 3  
 A 9 6  
 T 5  
 3 2

8 4  
 5 2  
 K D 9 8 6 3  
 9 8 4

E 8  
 Ny K A 9 7 8  
 D 7  
 A D B 8 6 4 2

A 9 2  
 D B 7  
 A B 2  
 A K B T

Gondolfó a következőképpen jelölte meg az átlagpartikat.

6 pikk teljesítve	+1430
4 pikk + 2 szűr	+ 680
6 pikk —1	— 100

A valószínű eredmény 3 bemondott szemlem, ebből kettő bukott, a többi gém bemondás pikkben 1, illetve 2 szürrel.

A parti csak azonnali dupla treff impasszal teljesíthető, mert különben nincs kellő közlekedése káró indulás után.

Egyedül a D'Alelio—Pabis Ticci-pár teljesítette a bementett szlemmet. A játék fontosságára és gondosságára utal, hogy a 108 parti lejátssza összesen 28 órát vett igénybe. Nyilvánvaló, hogy a megmondottság mellett, az ismeretett rendszabályok is lassították a játékot.

A válogató verseny eredménye egyébként a következő volt:

1. **Belladonna—Avarelli** 15 +131

2. <b>D'Alelio—Pabis Ticci</b>	13	+ 68
3. <b>Manca—Giavoagnoli</b>	10	+ 19
4. <b>Rijoff—Frosi</b>	10	— 19
5. <b>Forquet—Garazzo</b>	9	+ 5
6. <b>Vovio—Salvestrini</b>	9	+ 4
7. <b>Cremoncini—Massa</b>	7	— 66
8. <b>Branzini—Fellagara</b>	7	— 30
9. <b>Moser—Pavanetto</b>	6	— 36
10. <b>Brogi—Valente</b>	4	— 76

Perroux kapitány az 1., 2. és 6. párt jelölte ki az olimpián való részvételre, és hogy nem érdemtelennül, azt most már az eredmények ismeretében mindnyájan tudjuk.

Dr. P. F.

## **Ha mi is ott lettünk volna...**

Az 1964-es esztendő legnagyobb versenyein a májusban New Yorkban megtartott bridzsolimpián, öt világrész harminc nemzete vett részt. Reméljük, négy év múlva már a magyar csapat is rajthoz állhat, követve a lengyel példát, s illetékeiseink végre belátják hogy a bridzszellemi sportként való elismerése, felvételünk az európai bridzsligába, minden szempontból, de főleg sport és idegenforgalmi szempontból rendkívül időszerű. A magyar bridzsezők eljutnak oda, hogy az évenként megrendezésre kerülő Európa-bajnokságon, világbajnokságon és a négyévenkénti olimpián résztveheszenek.

A magyar csapatok — bármilyen összeállításban is játszottak eddig — a „mérésékelt” marienbadi szerepléstől eltekintve, úgyszólván mindennütt győzelmet arattak, tehát sem a vezetőségnek, sem a játékosoknak nincs szűgyelnivalójuk. A magyar sikerek értékét nem rontja le az sem, hogy a világ és az európai bridzssport élmezőnyével még nem mérkőztünk. Mégis óva int a túlzott derülátástól az a körülmény, hogy a nagy erőpróbáknak még előtte állunk. Egyesületünk vezetőségét fokozott felelősség terheli, hogy a tehetségesnek bizonyult magyar élgár-

dát előkészítse a további nemzetközi küzdelmekre. E téren még sok a tenivaló. Pozitívumként értékeljük azt a tényt, hogy Cohen Rafael fáradtságos munkával, a legjobb magyar teoretikusok bevonásával, elkészítette az ún. válogatott rendszert. Negatívumként kell viszont értékelnünk azt, hogy ennek az alapjaiban kitűnő rendszernek a teljes részletességgel való kidolgozása terén nem történt semmi, sőt annak érdekében sem, hogy a válogatott rendszert játszó párok egységes felfogásban játsszák, hiányosságait kiküszöböljék, kazuisztikáját összeállítsák. Heyles, hogy a magyar válogatott keretnek ha ugyan lehet erről beszélni, mert keret ugyan állítólag, csak éppen nem működik — tehát mondjuk az éljátékosgárdának, nem mindegyik párja játssza ugyanazt a rendszert. Három okunk is van erre: 1. Ne kényszerítsünk senkit olyan rendszer alkalmazására, amelynél szívesebben játssza a saját rendszerét, ha azt valóban jól játssza, 2. Nemzetközi, válogatott mérkőzésen a karmesteri pálcát kézben tartó csapatkapitánynak több lehetősége van taktikai hűzásokra, ha olyan párokat tud kellő időben a küzdelembe bedobni, amelyeknek licitálási stílusa és játékmódora más és

más. Ezzel az ellenfél helyzetét nehezíteni tudja. 3. Helyes, ha a magyar válogatott keret már az előkészület időszakában a tréningeken hozzászokik a különféle rendszerek elleni csatához, mert legtöbb országot válogatottját is más-más rendszert játszó párok alkotják.

A magyar bridzssport fő rákfenéje, hogy a válogatott keret soha sem tart tréningeket. Ezért a mulasztásért elősorban a csapatkapitánynak kell szemrehányást tennünk, pedig ha valaki, akkor ő tudja a legjobban, hogy tréning nélkül nincs eredményes versenyzés. Legalább annyit el lehetne érni — még a mai szűkös helyiség, stb. helyzetben is — hogy a hétfői villámpáros versenyekkel egyidőben kötelezővé tegyék a válogatott keret edzését, s ezelőtt, vagy azt követőleg a kapitánynak még mindig lenne fél óra ideje, hogy az éljártékosok zömével találkozzék.

Ha a magyar bridzsezők előtt le-hull majd a korlát, amely őket ma-még a nagy bridzsnemzetektől elválasztja, készen kell állniuk jó, kipróbált rendszerekkel és összeszokott együttesekkel a küzdelemre. Egy régi Fészek nívót játszó csapat nem pattan ki Pallas Athénéként Jupiter fejéből kész fegyverzetben. Ehhez, szakszerű munkára van szükség.

A New York-i Bridzs Olimpia eddig ismert játszmáit elemeztem, s abból azt a következtetést vonhatom le, hogy a magyar válogatott rendszer az olimpián is bevált volna. Vagyis, ha mi is ott lettünk volna, rendszerünkkel nem vallottunk volna szégyent. Lássunk erre néhány példát.

A lengyel—ír meccsen lengyel barátaink az alábbi lapokból hat pikket licitáltak, míg az ellenfélnél kimaradt a szlemm.

K B 6			Á T 9 8 7 5
Á 8 4 2			9
Á K T 9 7	É	D	Á B 9 5 4
K			5

A magyar válogatott rendszer szerint a licit így hangzott volna.

Indító kéz:

- 1 treff (30 pont)
- 2 káró (legalább ötös káró szín)
- 3 pikk (szolid pikkemelés)
- 4 pikk (2 ász)
- 5 káró (egy magas figura).

Válaszó kéz:

- 1 szan (négy magas figura)
- 2 pikk (legalább ötös pikk szín)
- 4 treff (ászkérdés)
- 4 szan (magas adufigura kérdés)
- 6 pikk (befejező licit)

Az Usa—Anglia derbymeccsen mindkét asztalnál 6 treffet mondott be Észak—Dél a következő lapokkal. A szlemm mindkét asztalnál elbukott. A mi rendszerünk szerint 3 szanzadunál nem juthat tovább a licit. A lapok:

K D			Á 7
K T 4			D 9 3
5 3	É	D	Á B T 6
D B T 6 3 2			Á K 9 7

A licit menete nálunk:

Észak:

- passz
- 1 pikk (2 magas figura!)
- 3 treff (hosszú treffem és elosztási értékeim vannak)

Dél:

- 1 treff
- 1 szan (minimális erő, elosztási értékek nélkül).
- 3 szan (örülök, ha a két magas figura értékkel és a treff longórral a három szant összehozom. Ezért nem is mondanak három kárót).

A holland—svájci mérkőzésen a következő kiosztásból az egyik nemzet hét pikket játszott, a másik megelégedett a hat kárós kontraktal. A hét pikk megbukott a rossz aduelosztás, illetve a kőr indítás miatt, minthogy a negyedleges pikk tízes üt, ha az első ütést pikk figurával kell lopni. A magyar válogatott rendszerben a hét káró belicitálható.

K 8 6 4 2  
 T 4 3  
 6 5  
 Á K 6  
 9 É T 7 5 3  
 Á 7 6 5 2 Ny K K D B 9 8  
 9 7 4 2 D 3  
 9 3 4 D 5 2  
 Á D B  
 —  
 Á K D B T 8  
 Á T 7 3

Dél  
 1 treff  
 2 káró (legalább ötös káró)  
 3 pikk (pikkemelés)

Észak

1 szan (4 magas figura)  
 2 pikk (legalább ötös pikk)  
 4 pikk (nem tud többet vállalni).  
 Dél: 5 treff (kérdőlicit a színben, amit meg kell kockáztatni, mert ha a partnernek nincs első vagy második treff fogása, öt kárót kell mondjon, s ez esetben le kell a szemről mondani. Védett treff királlyal vállalni kell a hat pikket.) A partner azonban váratlanul kedvező választ ad, 6 treffet mond, ami a treff ászkirályt jelenti (a negyedik szín). Ezek után világos, hogy a partnernek legalább ötödleges pikk királya és treff ász királya van, amire a végső bemonadás 7 káró, amit a partner az eddig közölt pikk találkozás ellenére köteles lepasszolni.

Az olasz—amerikai mérkőzésen az olaszok hagytak ki egy nagyszlemmet, amit mi feltétlen bemondunk:  
 x x A D B x x  
 Á K 9 x x x É—D D x x  
 Á K x x x K x x x  
 Á K x x x

Észak:

1 treff  
 2 kőr (legalább ötös kőr)  
 3 kőr (nagyon jó kőr, valószínűleg hatos)

Dél:

2 treff (3 magas figura)  
 2 pikk (legalább ötös pikk)  
 5 kőr (a négy kőrrel alá licitálnánk a lapot, hisz indító erőnk van.)

A partner 2 pikk licitjéből és az öt kőr licitből világos, hogy legalább ötös pikkje és legalább három vagy négy aduja van a dámával, vagyis a partnernek a magas figurákon kívül egyéb — elosztási értékei is vannak. A helyes licit tehát minden további kérdészködés nélkül 7 kőr.

**Egy kis texas licit az olaszok ellen:**

Á x x K D  
 Á K D 9 x Ny K Á x x  
 K T 9 7  
 K B D T 9 8 5 4 3

K—Ny mansban.

Licit menete helyesen:

Kelet:

2 szan (texas)  
 5 káró (egy ász)  
 Nyugat:

4 szan (ászkérdés)

6 treff (a treff kisgáblí komplettírozza a treff szint, a védett káró királlyal én kívánok hat treffet játszani. A 4 szan licit bemondása azért indokolt, mert ha az indító teljesen gyengén, ász nélküli lappal indult, az öt treffet akkor is játszani akarom.

Izrael csapata ama kevesek közé tartozott, amely megverte az olasz „Blue Teamet”. Az alábbi kiosztásnak döntő jelentősége volt:

D T 3  
 A T 8 7 4  
 5 2  
 K D 8  
 K B 9 7 6 5 4 É Á 2  
 B 9 6 Ny K K D 5 3 2  
 T 7 D D 9 6 4 3  
 5 T  
 8  
 —  
 Á K B 8  
 Á B 9 7 6 4 3 2

A licitet — egál állásban — Dél (Izrael) nyitotta 5 treffel, amit körpassz követett. Szerintem Északnak be kell mondania a hatodik treffet, mert a freff mariázsa két olyan kulcslap, aminek döntő jelentősége van. Izrael 10 meccspontot keresett a kiosztáson, mert a másik asztal-

nál a következő licitmenet folyt le. Az olasz Dél 2 treffel nyitott, Kelet négy pikket kockáztatott meg Észak 5 treffet mondott, Kelet 5 pikket, amire az olaszok bementék a 6 treffet. Eddig az olaszok kitűnően licitáltak. Az izraeli Kelet 6 pikket mondott be, amit Északnak majdnem biztos pikk ütessel és kör ászsal kontrázniá kell. Ezt elmulasztotta, s ezért Dél, aki a hat pikk ellen védtelen, ha valamelyik izraeli treffben sikén, komplett pikkjükkel teljesíthetik a partit, mert a káró ász királyhoz esetleg nem jut hozzá. Tehát dél 7 treffet mondott, amelyet egyszer elbukott. A mi licitrendszerünk szerint kérdés, hogy melyik a taktikailag helyesebb licit az öt treff-e, vagy a 2 szan. Akár így, akár úgy menjen a licit, a hat treffet be kell mondani, s az ellenfél-elszántágának nem szabad bedőlni. Izraelnek szerencséje volt, hogy Észak helyén nem Garozzo ült (az olaszok legjobbja), ő valószínűleg nem követte volna el ezt a hibát.

A két káró indításnak komoly taktikai előnyei vannak. Kár, hogy élő játékosaink egy része nem játssza. Igaz, hogy rendszerünknek egyik licitváltozata sem olyan kényes, mint ez, mert igen óvatosan kell kezelni, s igen precízen megtartani a helyes konvenciókat. Azért nem játsszák általában, mert nem veszik a fáradságot maguknak, hogy pontosan és minden nüanszában megtanulják. Kovács László egy múltkorjában írt cikkében azt írja, hogy ő és partnere azért nem játsszák a két kárót, mert „nagyon ritkán fordul” elő a 4—4—4—1 és az 5—4—4-es elosztás. Ezzel a megállapítással szemben kell helyelkednem. Mindenesetre gyakoribb mint a „félkövér” indításra felhasznált két káró, aminek a mi rendszerünkben azért sincsen sok értelme, mert az 1 káró indítás határértéke 20—27 pontig terjed (28 pont már egy treff). Tehát nála a két kárós indítás arra az esetre van fenntartva,

amikor káró longórral és 25—26—27 ponttal rendelkeznek. Ez pedig valóban ritka eset, ami miatt egy indítási sávot feláldozni nem érdemes, hisz az 1 káró indítással is elérjük majdnem ugyanezt. A nemes színéknél indokolt a félkövér indítás, mert 25—26—27 pontos jó nemes szín némi segítséggel közel áll a gémerőhöz, de az 5 kárós kontraktól távol áll a félkövér indítóerő. Egy-egy három szanzadus kontraktot talán el lehet lopni az ellenféltől, de a félkövér két káró olyan magasan intonálja a licitet, hogy a partnereknek a három szanzadus zóna alatt idejük sincs megállapítani, hogy van-e minden színben elegendő fogásuk és teljesíthető-e a szanzadus gémm kontrakt. Én javasolnám, hogy maradjunk meg a két káró indításnál az eredeti elosztásos változatban. Kellő körültekintéssel alkalmazva jó taktikai fegyver ahhoz, hogy az ellenfelet teljesíthetetlen felvételbe kényszerítsük. Példaképpen kiosztást idézek az olimpiáról. Észak—Dél bellben.

D 7 3  
D B T 9 8 2  
5 3  
7 3

B T 6 2		É	5
7 3		Ny	K
K T 7 6			Á K 6 4
K D 10		D	Á 9 8 4
			B 6 5 2
	Á K 9 8 4		
	5		
	D B 2		
	Á 9 8 4		

Kelet indítja a licitet 2 káróval. Ha Dél passzol Nyugat 2 pikket mond, amire az indító 2 szant felel és a licit három kárónál lezárul. Ha Dél közbeszól, mindent megbukik. Ha viszont Kelet lapját egy körrel indítjuk, és Dél 1 pikket mond, Nyugat már alig tud úgy védekezni, hogy az ellenfelet bukászónába zavarja fel.

Beszéljen azonban az olimpia egyik döntő játszmája. A „kártya sosem hazud” — éneklük a Carmen-

ben. Ezúttal mégis hazudott az olaszoknak. Az olasz—angol mérkőzésen osztották ki a következő lapokat.

	9 7 6 3		
	K		
	Á K x x		
	Á D x x		
x		É	T 8 2
8 5 4 3 2		Ny	K B T 6
D B 4 2			T 9 5
9 6 2		D	K T 8 3
	Á K D B 5		
	Á D 9 7		
	x x		
	B x		

Észak indította a licitet 2 treffel, ami a római rendszerben ugyanaz, mint a mi két kárónk. Bemondtak 6 pikket, amit teljesítettek, az angolok viszont hét pikket mondtak be, amit szintén teljesítettek, mert a kőr fekvés olyan szerencsés, hogy a kőr kilences adja meg a tizenharmadik ütést. Ki licitált jobban, az olaszok-e vagy az angolok? Szerintem az olaszok, mert impasszos nagyszlemmet nem szabad bemon-dani. (Főleg, ha egy király hiányzik a lapból. Az olasz Dél mindent tudott a partneréről a 2 treffes indulás, s a blank kőr bemon-dása után. Tudta azt, hogy a lapban semmi-féle magasítható mellékszín nincs, hogy a kőr király értéke leszállítandó, ugyanígy a kőr dáma a kézben olyan poén értékösszeesés, ami a 7 trikkes bomondást irreálissá teszi. Az angolok, miután közölték, egy-mással a pikk találkozást, a nagy poénerőt, négy és öt szan licittel az

ászok és királyok számát, a nagyszlemmet „vaktában” mondták be. Amikor leterült az asztal (az ellen-játék a treff 9-el indult) Schapiro a kiváló angol játékos legszívesebben „laufot” kért volna az olaszoktól. Beütött a treff ásszal, mert a treff király nem lehetett Nyugatnál. Talán adódik valami beszorítási lehetőség — gondolta — esetleg az ellen-játék hibát vét a dobásban stb. A hazard licitet azonban ritka szerencse kísérte, a legváratlanabb lap: a kőr kilences hozta meg a tizenharmadik ütést. Úgy gondolom azonban, hogy az olaszok licitje sokkal kulturáltabb volt. Ők tudatosan nem mondták be a nagyszlemmet. Az angolokat a vak szerencse vette kegyeibe.

Egyébként a vitatémához egy kis statisztikát közlök: 11 esetben volt 4—4—4—1 és 2 esetben 5—4—4— (vagyis a mi rendszerünk szerint 2 kárós indítás) az általam áttanulmányozott 141 olimpiai játszma közül. Ez körülbelül azt jelenti, hogy minden 10—12 játszmában alkalmazhatunk 2 kárós indítást, ami megfelel az eddigi tapasztalatoknak is, mert a mi 32 elosztásos bajnoki mérkőzéseinken 2—3 esetben szokott ez az elosztás előfordulni. Minthogy pedig a 2 kárós indítás épp azáltal, hogy magas nívón intonálja a licitet, az ellenfélnek teszi nehezebbé az életet és könnyebbé a miénket A két kárós indításnak tehát adjuk vissza az őt joggal megillető polgárjogot.

Dr. Kótzian Imre

## Ahol az utak felfelé vezetnek

Ha a látogató vonattal érkezik Pécsre, városnéző sétája során mindig felfelé vezet az útja, hisz a pécsi utcák jórésze felfut a szőlőkkel uronázott hegytetőkre. Hasonlónak érzem egy nyár-délutáni beszélgetés után a pécsi bridzsezők útját is. Az is felfelé ível, mint a város útjai.

Konkoly Thege Miklóssal és Bari Istvánnal, a városi versenylelet két fáradhatatlan szervezőjével beszélgettünk az elmúlt időszak eseményeiről, s az év hátralevő programjáról.

A pécsi bridzsezők már néhány évvel ezelőtt is aktív versenylelettel büszkélkedhettek, törekvéseiknek

azonban gátat állított, sőt egy időre lehetetlenné is tette a versenyzést a teremhiány. Konkoly sporttárs kitartó és lankadatlan munkája tette lehetővé, hogy ez a probléma megoldódott.

Mint a KPVDSZ aktívája a helyi szakszervezet elnökének jóindulatát és rokonszenvét megnyerte a versenyzők részére, és ezáltal lehetővé vált, hogy a frissen alakult KPVDSZ bridzsszakosztály tagjai, hetente egyszer kellemes körülmények között játsszhassanak. A fűtést, világítást és a takarítást a szakszervezet biztosítja. Talán nem árulok el titkot, ha elmondom, hogy az elnök megnyeréséhez a bridzset népszerűsítő sajtó is hozzájárult.

Amikor tavaly ősszel a televízió beszámolt a tihanyi versenyről, Konkoly sporttársunk elérkezettnek vélte az időt tervei megvalósítására. A közvetítés másnapján kereste fel a szakszervezet elnökét, akit kedvező döntésében nyilván befolyásoltak a sajtó érvei is. (Bridzsetünk szervezőinek tehát nemcsak lelkesnek de időnként szemfülesnek is kell lenniük.)

A szakosztály azóta egyre bővül, s ma már 60 tagja van. Egyetlen fájó pont, hogy a főiskolákat még nem sikerült mozgósítani. Versenyeikről lapunk hasábjain már többször beszámoltunk, így ezúttal inkább a szervezeti életre és a tervekre korlátozzuk beszámolóinkat.

Bari István sporttársunk örömmel mesélte, hogy olyan bridzsezők, akik néhány éve, még esküdt ellenségei voltak a versenynek, ma már izgatottan hívják fel telefonon egy-egy párosverseny után, helyezésüket tudakolva. A versenyélet szélesítését szolgálta az általuk szervezett tanfolyam, s korábban már részletezett nemzetközi verseny is.

A városban egyébként a páros versenyek népszerűbbek a csapatmérkőzéseknél. A csapatok kialakulását számos szubjektív szempont gátolja. A fő az, hogy a versenyélet gyökeret vert. Fényes bizonyítéka

ennek a jelenleg véget érő nyári párosverseny-sorozat, amelyen a nagy meleg ellenére is 55 résztvevő indult. A versenyzők minden alkalommal tetszésszerinti párral játszhatnak, s eredményeiket egyénileg tartják számon. Az alkalmankénti villámpárosverseny tehát egyben több hónapos nyári egyéni versenynek is számít.

Beszélgetésünk idején egyébként Bari Istvánné állt a ranglista élén, néhány ponttal megelőzve férjét, aki nyilván vagy előzékenységéből engedte maga elé feleségét, vagy a sok szervező munka miatt, néhány kétoldali kényszerdobatásra nem tudott olyan jól koncentrálni, mint kitűnően játszó élettársa. Amint azonban említette, feleségével meglehetősen békés versenyt vívnak a győzelemért.

A rövid riporter személyeskedés után térjünk vissza a közügyekhez.

A pécsiek most Tihanyra készülnek. Három csapatot szándékoznak indítani, két válogatott és egy ifjúsági együtttest. A kialakított keret szeptember 1-én kezd meg a rendszeres edzéseket. Az ősszel egyébként újabb csapatbajnokságot hirdetnek majd, és az osztrákokkal folytatott megbeszélések eredményeként újabb nemzetközi találkozóra is sor kerülhet. Szüreti versenyre invitálják szomszédainkat.

Nagy örömmel üdvözlénk a pécsiek is, ha sor kerülhetne a vidéki bridzsezők bajnokságára. Szívesen vállalnák lebonyolítását, akár az említett szüreti nemzetközi versenyen kapcsolatban. (A magam részéről bizalmasan megsúgom, hogy érdemes lenne az ajánlatot elfogadni, mivel Konkoly Thege Miklós barátunknál megízlett bor élvezetes szüretre engedett következtetni.)

Persze, szüreti hangulat mellett bőjti gondolatok is akadnak. A szakosztály, csakúgy mint minden vidéki bridzskör komoly anyagi nehézségekkel küzd, s egyelőre egyesületünk felé tekintget támogatás reményében. Támogatás számukra az is, ha

néhány fővárosi csapat leruccan egy-egy hét végi barátságos találkozóra.

Bari István egyébként személy szerint is tisztában van azzal, hogy bridzselétünk terén a szövetség megalkotása lehetne a következő döntő lépés. Ezért minden erővel a Pécsi Bridzsegyesület megalakítását készíti elő. Mivel azonban anyagi megfontolások miatt is kár lenne a szakosztály adta lehetőségeket feladni, az egyesületet, több szakosz-

tály megalakítása útján kívánják létrehozni. Első lépésként a tervező intézetek pécsi szakosztályát akarják életre hívni, hogy a két szakosztály közösen teremthesse meg az egyesület feltételeit.

Az elmondottakból kitűnik, hogy a pécsi versenyélet fejlődik. S ha a felfelé ívelő út rögs is, járható. Jó lenne, ha minél több sporttársunk akadna, aki segítene az út egyengetésében.

Jósfay György

## Ha a védekező vonal is segít

A közelmúltban Debrecenben jártam, és felkerestem dr. Kulin László professzort a kiváló bridzsversenyzőt, és elbeszgettünk a helybeli bridzsezők életéről.

Nagyon kevesen vagyunk, mindent meg kell tennünk egymás segítésére — mondta beszélgetés közben a professzor. S ezt bizony gyakorta, még a játék során is megszivleljük — tette hozzá nevetve, s igazolásképp a következő leosztást mesélte el:

	K 8 6 5		
	D r		
	T x x		
	A T r r		
E T 9 7	É	r r	
8 r r	Ny	K	K T 9 x
x r	D		A r r x
D 9 r x	A B r		B 8 x
	A B r r		
	K L B r		
	K r		
	L él	Észak	
Licit:	1 treff	1 pikk	
	2 szan	3 szan	

A védekező vonal passzolt.

A licit alapján feltehető, hogy a támadó vonal elosztása egyenletes. Nyugat abban a reményben, hogy ha Keletnek pikkben egy fogása van, akkor a felvező e színben 2-nél többet nem üthet; pikk 10-essel indul; Lél üt a Bubbál; Lél káró királyát

Kelet az ásszal üti, s az asztali negyedik treff A 10-es miatt kis körhívással kísérletezik. Felvező asztalon üt a kör D-val, visszahívja a kört, üt a Butbál, majd lehívja káróit, pikkjeit és a kör A lehívása után kialakul a kétoldali kényszerdobás; minthogy Nyugatnak pikket, Keletnek kört kell tartania, az asztali harmadik treff hozza a 12-ik ütést.

Végállás:

	r		
	—		
	—		
	A T r		
9	É	—	
—	Ny	K	K T
—	D		—
D 9 r			B r
	—		
	A x		
	—		
	K x		

Nyugat pikk indulása a 4 szant, majd Kelet kör hívása az 5 szant, és az ellenjáték végső soron a nyilvánvalóvá vált kétoldali kényszerdobás révén a felvezőnek a 6 szant biztosította.

J. Gy.

Hely hiányában előző havi rejtvényeink megfejtését és újabb rejtvényeinket szeptemberi számunkban közöljük.



## Az olvasók írják

**Kassai beszámoló és javaslatok** címmel kaptunk levelet **dr. Siftár Zoltánnétól**. Levelében beszámol kassai utazásáról, és találkozásáról a helybeli bridzseről, akiket a Bridzsélet egyik cikke alapján lelt meg. Levelében megemlékezik Fodor Béla sporttársunk lelkes szervező munkájáról, majd kellemes „szabadtéri” partikról számol be, s arra buzdítja egyesületünket, teremtsünk szabadtéri bridzsheletőséget tagjaink részére a nyári szezonban. Javaslatahoz **Fodor Béla**, a kassai bridzs élet egyik szervezője is csatlakozik, aki dr. Siftár Zoltánné levelére reagálva elhárítja magától a szívélyes megemlékezésbe foglalt érdemeket, és tudatja velünk, hogy bridzskörük alapításában fiatal sporttársuké, **Pollák István** gépészmérnöké a legfőbb érdem.

**Úgy véljük, mindkettőjüknek sokat köszönhet a most nekilendülő kassai versenyélet, s remélhetően hamarosan még többen vállalnak majd részt a szervező munkában is.**

Fodor Béla kéri, hogy a BBE adjon kedvezményt a Magyarországon és a Csehszlovákiában megalakult vidéki magyar csapatok részére nagyobb jelentőségű országos versenyeken való részvétel alkalmával, hogy ezáltal is tovább erősödhessen az anyagi nehézségekkel küzdő vidéki bridzsélet. A javaslat gyakorlati megoldásával kapcsolatban ezt írja:

„Úgy vélem, nemcsak a mi meggyőződésünk, hogy a győztes csapat éppen olyan örömmel vinné haza a legegyszerűbb sportérmet is, mint a drágán vásárolt tiszteletdíjat vagy nyereséget, ha ez legalább is a nevezési díjak redukálását jelentené.”

\* \* \*

Ebben a számban csak két apró írásom jelenik meg, viszont tanulmányozom a cikkeket a szerkesztés

és a tördelés során. Olvasom a szerkesztőség címére érkezett leveleket is, ezért úgy érzem, helyet kaphatok lapunk olvasói között, s mint olvasó, mint egy versenyző a sok közül, válaszolhatok Siftár Zoltánné és Fodor Béla levelének egyik legértékesebb gondolatára.

Amint az idézett levélrészből kitűnik, Fodor sporttársunk egyrészt azt kéri, hogy jelentősebb országos versenyeken teremtsünk kedvező feltételeket a vidéki csapatok széleskörű részvételére, másrészt — mivel ez anyagi probléma — azt javasolja, hogy a fedezetet a versenydíjak értékének további csökkentésével biztosítsuk.

Értékes és kézenfekvő javaslat. Valóban helyes lenne, ha egy-egy országos versenyen mind több és több vidéki városunk képviseltetné magát, és helyes lenne, ha minél több olyan néhány napos, vagy hétvégi versenyt rendeznénk, amely alkalmat adna a vidéki csapatok találkozására is. Ezen a téren az idén már megindult a kezdeményezés, a folytatás pedig nyilván nem várhat majd magára.

Ami a javaslat másik részét illeti, szintén nem egészen újkeletű versenyzőink körében. Mérkőzéseken és közgyűléseinkben gyakorta elhangzott már, hogy a versenyek olcsóbbá, és bizonyos értelemben sportszerűbbé tétele érdekében a díjak helyett érmeikkel kellene győzteseinket jutalmazni. Ma már csaknem minden sportágban ez a gyakorlat.

A javaslat azonban mindig nagy ellenállást váltott ki, mégpedig elősorban és érthető módon éljátékosainkból. A „közhangulatot” tekintve tehát nem hiszem, hogy ezúgyben egyetemleges intézkedést remélhetnénk.

**De talán egyenileg megvalósíthatók sokaknak és Fodor Bélának a javaslatát.**

Hogyan? A dolog nagyon egyszerű. Aki érzi, milyen fontos lenne vidéki bridzsköreink aktívabb támogatása, adakozzék a cél érdekében. Ehhez még „zsebébe sem kell nyúlnia”. Egyszerűen csak mondjon le arról a díjról, amit győzelme vagy helyezése jutalmául kapna, és jelentse be az elnökségnek, hogy megelégszik egy 7—8 forintos sportéremmel, amely vésetéssel együtt 15 forintnál nem kerül többé. S így máris átlagosan számítva 50—100 forinttal hozzájárult a cél megvalósításához.

S hogy mindjárt bebizonyítsam javaslatom megvalósíthatóságát, **bejelentem, hogy a Bridzs Kupában**

**nyert díjamat** (valószínűleg egy általunk „síremléknek” nevezett márvány emléklap) **helyett csak érmet kérek. S ugyanígy, ha a jövőben bármilyen versenyen díjazásban részesülnék, legyen jutalmam egy sportérem, amelyen megörökítik a helyezést és a dátumot.**

Ha a kezdeményezésben nem maradok egyedül, és meggyőződésem, hogy számos sporttársam és számos csapat kollektívája úgy érez, mint én, évente legalább 5—10 ezer forintot takaríthatunk majd meg a vidéki versenyélet feltámasztására és erősítésére, ami előfeltétele a bridzsszövetség megalakításának is.  
**Jósfay György**

## Bridzs Olimpia 1964.

— Folytatás —

Az eredeti tervtől eltérően a selejtező befejezése után az első négy helyet elért csapatot nem az előre meghatározott terv szerint párosították az elődöntőben (1—4, 2—3), hanem kisorsolták a két mérkőzés résztvevőit.

Osella, az olaszok kapitánya a kanadaiak nagy hajrája ellenére (a selejtezők során az utolsó 9 mérkőzésüket megnyerték!), őket kívánta első ellenfélnek. Belladonna azonban kijelentette, hogy jobban szeretne Anglia vagy az USA ellen játszani, mert szinte ha nem találkozna mindkettővel, azt mondanák, hogy könnyen verték volna az olasz csapatot...

A két elődöntő közül az Anglia—Olaszország mérkőzés felé fordult nagyobb érdeklődés. A mérkőzés végig igen szoros és izgalmas küzdelmet hozott. Az első 20 leosztásban Olaszország 17 pontos vezetésre tett szert, a második fordulóban az angol csapat ezt 15 pontra csökkentette.

Az angolok több mint negyven meccspontot köszönhetnek két sikertült nagyszlemmnak. A 29. leosztásban:

A T 3			D B 7
2			A B 7
K 3	Ny	K	A D B 7 6 2
K D B 9 8 6 5			A

lapokkal a Belladonna—Avarelli-pár 7 kárót licitált. A kapott információk alapján Avarelli (NY) 7 szanra javíthatta volna partnerre 7 káró bemonadását. Biztosra vehette a 13 ütést, viszont, ha partnerének blank treff A-a van akkor káró játék esetén a pikk indulás kilóheti az aduzás utáni lemenetet a magas trefekhez. Ennek veszélyességét mutatta az is, hogy Belladonna az asztalon elengedte Schapiro pikk indulását, de Reese-nek egyetlen pikkje sem volt... A zárt teremben az angol pár 4 bemonadással érte el a bukhatatlan 7 szan kontraktot.

A 41. leosztásban a Reese—Schapiro-pár 7 kórt licitált ezzel az aduzszínnel:

A K 9 6 5 2 — 7 4 3

A 2—2-es aduelosztás (40% esély) az angoloknak kedvezett. Az olasz pár csak 6 körig jutott el.

Az utolsó fordulóban az angolok kezdtek jobban és 44 leosztás után

15 ponttal vezettek. A következő leosztásokban az olaszok 26 pontot hoztak, de még a 60. leosztásban is mindkét angol párnak a kezében volt a győzelem lehetősége. 11 pontos olasz vezetés mellett É—D-vonalra a következő lapokat osztották:

D		A	K	8	6	5	4
T	7	3	2				8
K	B	2		É	D		A
D	T	9	8	6			A
							A
							A
							A

A zárt teremben NY 2 kör indulása után Dél újra megnyitó 3 kör bemondására Észak úgy érezte, hogy ugrania kell és 5 treffjére Dél Harrison Gray 5 pikket volt kénytelen mondani, ami egyet bukott. Ha az angolok 4 pikkbet le tudnak állni, megnyerik a mérkőzést és kiverik az olaszokat a döntőből. Ugyanígy döntő helyzetbe került a nyílt teremben Reese, aki Nyugat lapjával sokáig habozott, míg lepasszolta az olaszok 6 káros kontraktját. Ha kontrázik, ugyancsak Anglia győzött volna, mert a 6 káró 3-at bukott.

A másik elődöntőben az USA kezdeti fölényes vezetése után erősen visszaesett, de végeredményben 133:117 arányban győzött.

A döntőben tehát újra a két régi rivális találkozott. Az amerikai csapat az első 13 leosztásban különösen a Jordan—Robinson-pár ragyogó játékával 42:11 arányú vezetést szerzett. (Miután a nagy világversenyen megjelent nemzetközi szakértők többsége a verseny befejezése után ezt a párt nevezte a világ legjobb párjának. Lapunk következő számában külön cikkben ismertetem a két játékos pályafutását és egyéni licitrendszerét, valamint az általuk használt konvenciókat.)

A 14. leosztásban Stayman különös módon a blank pikk 4-essel partnere kétszer bemondott pikk színét 4-ről 5-re emelte, és a bemondott szlemmet Mitchel megbukta. Ha a kezében a kőr 8-as helyett a kőr 9-es lett volna, simán teljesít, mert a kőr D jó helyen fektűt. Még így is lehetett volna teljesíteni, de

a szlemm mindenestre igen éles volt.

A 17. leosztásban az addig gépies pontossággal játszó Robinson általános meglepetést keltve nem ismer-te fel a számára kedvező végállást, és 3 szanzaduban egyet bukott. A 19. leosztásban egy fordítva felvett 3 szanzadu újabb 12 meccspontba került és így az első forduló után az olasz csapat 56—49 arányban vezetett.

A 21. leosztásban a Belladonna—Avarelli-pár 7 kört licitált, az amerikaiak 6-nál leálltak.

7	6	3	2		A	3	5
K	D	7			É—D	A	B
K						A	4
D	T	8	7	3			A

A káró indulás igen kellemetlen, de Avarelli pikk indulást kapott és felmagasította az asztal treffjét.

A 24. leosztásban Stayman egy kontrázott 2 szanban négyet bukott, mert A K D 9 8 5 3 káró színében nem kapott jó elosztást.

A 32. leosztásban Garozzo pontos időzítéssel teljesített 6 pikket, míg ugyanezt Stayman, nem számítva a kedvezőtlen 4—1-es aduelosztásra, egyetlen tempóhiba miatt elbukta.

A következő leosztásokban egyre jobban kidomborodik a Garozzo—Forquet-pár gépiesen pontos, hibátlan játéka. Sokan csodálkozva figyelik Forquet jelentős formajavulását, miután a kiváló nápolyi játékos a selejtezők első fordulójában igen szórakoztató és pontatlanul játszott. Csak a befentesek tudják, hogy a fiatal ékszerész a verseny első napján igen kellemetlen „baleset” érte. Szállodai szobájából ismeretlen tettesek ellopták feleségének mintegy 10 000 dollár értékű ékszereit. A Belladonna—Avarelli-pár is kiját-szotta szokásos kiváló formáját, és a megfigyelők megegyeztek abban, hogy hosszabb mérkőzésen csak nőtt volna az olaszok előnye.

Stayman és Mitchell elég jól játszottak ahhoz, hogy sokáig kétségessé tegyék a mérkőzés kimenetelét. Hátrányt jelentett az USA szá-

mára, hogy a válogató versenyen első helyen végzett Haman—Krauss-párt kapitányuk nyilván tapasztalatlanságuk és fiatal koruk miatt az elődöntő és a döntő mérkőzésen nem játszották, ami komoly megerőltetést jelentett az állandóan játszó másik két párnak.

Az utolsó forduló előtt az olasz csapat 17 ponttal vezetett és a forduló első leosztásában a Stayman—Mitchell-pár 2 pikket játszott — 3 kanadu helyett! A 44. leosztásban a Jordan—Robinson-pár utolsó fellobbanásképpen bement és teljesített egy nagyszlemmet. A következő leosztásokban kiegyenlített küzdelem folyt, míg az utolsóban a Forquet—Garozzo-pár 5 treffben leállt. Stayman tízperces gondolkodás után 6 treffet mondott az alábbi lapokkal:

A D 4		K
—		A 8 6 5 4
A T 7 6 4	É—D	K 7 5
9 8 6 3 2		A B 7 5
Észak		Dél
1 káró		1 kór
2 treff		4 treff
5 treff		6 treff

A felvevő mindkét asztalon 11 ütést csinált.

Az USA a szlem teljesítése esetén 46 pont helyett 21 ponttal szenvedett volna vereséget. (Az adu elosztás K D 4 — 10 volt.)

Dr. Z. P.

## Szegedi „félhivatalos“

A közelmúltban a szegedi orvosok és jogászok csapatai mérték össze erőiket. A küzdelem az orvosok győzelmével zárult.

A jogász bridszezők viszont kidölgözték a megalakítandó Szegedi Bridzsegyesület alapszabályát, melynek jóváhagyása folyamatban van. Az egyesület megalakulása tehát részben az ő győzelmüknek is származhat. Ehhez a „visszavágóhoz” szívből szurkolunk nekik.

## Külföldi folyóiratok a magyar csapat játékaról

A technika állása és a bridszjáték mai magas nivója mellett, már nemcsak olyan magas technikai tudással rendelkező játékosok keltenek, akik a belicitált gémeget teljesítik, *illevé* elbuktatják az ellenfél felvételét, hanem olyan párokra van szükség, akik nagy pontossággal a maximális licitet érik el. Ehhez azonban a „*comon sense*” már nem elég. Mindegy, hogy a használt licitrendszer mesterséges, vagy természetes, a lényeg, hogy ugyanazt a nyelvet beszéljék; kitűnően.

Ilyennek ismertük meg a magyar csapat három remekül összeszokott páryát, akik közül kettő az olaszokhoz hasonló, egy pedig saját mesterséges licitrendszeri használt.

A vendégek sikere azonban nem a rendszerük különösségére vezethető vissza, hanem annak szakavatott és pontos használatára, ami a játékosok egyéni adottságait és kitűnő összjátékukat dicséri. Mindhárom pártan egyenlő értékű kiváló játékosokat ismertünk meg.

Deutsches Bridge Verbandsblatt  
Nummer 6. juni 1964.

A magyar csapat megmutatta, hogy semmit sem veszített azokból az erényekből, amely a hátorú előtti magyar játékosoknak hírnevet és dicsőséget szerzett.

Játékuk alátámasztotta azt az elégezett bizalmat, amit fényes győzelmeikkel a bécsi és német csapatok ellen szereztek.

La Revue Bridge (Belga)

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság:  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor.

Felölts szerkesztő: Jósfa György  
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület  
Felölts kiadó: dr. Bartal Ferenc  
64. 3105 BNYV, Kecskemét

# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

9. SZÁM

1964. SZEPTEMBER

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## Nagy meglepetés a nyári páros versenyen

A nyári páros verseny váratlan eredménnyel zárult. A válogatott párokat megelőzve a **Jakubovics házaspár** főlényesen nyerte a versenyt a II. osztályú **Hennel—Lukácsné** páros előtt. A Jakubovics házaspár a bridzsversenyek leglelkesebb hívei közé tartozik, ezért is gratulálunk örömmel első komoly sikerükhöz. Kíváncsian várjuk bajnokságbeli szereplésüket, ahol újra bizonyítaniuk kell tehetségüket és fejlődő tudásukat. A Hennel—Lukácsné párt nem kell bemutatnunk olvasóinknak, sikeres múltjukat, eredményeiket mindenki ismeri. Az augusztus 25-én megindult vegyespárosbajnokság előtt különösen érdekes volt a két vegyes pár győzelme.

### A VERSENY VÉGEREDMÉNYE

1. Jakubovics hp.	105 +129	9. Gulyás—Markó	72 — 26
2. Hennel—Lukácsné	98 +131	10. Szelezky—Nessi	70 — 32
3. Pál—Balogh	96 +122	11. Kucsman—Nagy	65 — 61
4. Kovács L.—Proniewicz	91 + 67	12. Bornemissza hp.	62 — 69
5. Widder—Serfőző	90 + 76	13. Tóth—Sórné	62 — 84
6. Kertész—Zánkay G.	76 + 29	14. Kaszás—Szabó	60 — 85
7. Szikszay hp.	75 + 34	15. Tamássy—Láng	56 — 82
8. Gönczy—Uray	73 — 8	16. Herczegfalvy—Varsányi	49 —150

### A vigaszdíj első 10 helyezettje

1. Bánó—Bartal—Cohen	1224	6. Vágó—Kapcsos	1139
2. Vég—Décsi—Semtey	1191	7. Dukesz—Csendes	1138
3. Debreczeni—Szomjas	1164	8. Berentei—Kéri	1108
4. Kaszab—Petz	1157	9. Serényi—Szirmay	1096
5. Nagy Imre—Faludy	1143	10. Sarlós—Selmeci—Révész	1093

Augusztussal az uborkaszezon nagyjából le is zárult. A versenyzők véget vetnek a nyári lazításnak, komoly edzésekkel készülnek a bajnokságra. A kártyalapok egyébként a nyár folyamán sem vonultak pihe-nőre, a dámák, bubik és királyok kavalkádja nem csökkent a melegben sem.

Erről tanúskodnak azok a leosztások is, amelyeket a nyári versenyeken megfigyeltem, s amelyekből néhányat most olvasóinknak is bemutatok.

	D T 9 x		
	x		
	A D x x		
	A x x x		
K B x x	É	x	
x x	Ny K	DB 9 x x x	
B T x x x	D	K x	
K x	A 8 x x	DB T x	
	A K T x		
	x x x		
	x x x		

Észak 1 treffel indított, Kelet 1 körrel szólt közbe. Dél 1 pikk licitére Észak 2 pikkét mondott, s ezt Dél 4-re emelte. Nyugat körrel indult.

A leosztás azért érdekes, mert a felvétel látszólag teljesíthetetlen. Bármilyen indulás esetén kiáll 1 pikk, 1 káró és két treff. A lejátszás folyamán azonban kiderül, hogy a felvétel csak akkor bukik, ha Nyugat a treff K-al indul. Mivel azonban erre semmi sem inspirálja, Kelet kör licité után nyilván körrel is indul. Nézzük végig az ellenjáték valamennyi lehetőségét.

Nyugat indító körjét a felvevő közben üti, és megadja a káró impasszt, ami nem ül. Kelet üt a K-lyal és adut hív. Ha a felvevő kiengedi, bukik. Megüti tehát az ászszal, majd magas kör fiurájára treffet dob az asztalról. Káró ász káró lopás következik. Ezután Dél kárót hív. Hogyan játszson nyugat? A felvevő eddig ötöt üttött. Ha nyugat belop az adu K-lyal és adut

hív vissza, a felvevő még 4 adut üt és a treff ásszal teljesít. Ha Nyugat treffet dob a körre, a felvevő lehívja treff ászát, s Nyugat nem tudja megakadályozni a továbbiakban szükséges három aduütést.

De mi történik, ha Kelet treffet hív vissza? A Dámát Nyugat átüti a treff K-lyal. A felvevő az asztalon üt, majd káró ász, kárólopás után a kör királyra treffet dob és kört hív. Ha Kelet magasán lopja, Dél eldobja asztali rossz treffjét. Érdekes helyzet alakul ki, ha Nyugat nem lop, hanem eldobja rossz treffjét. A felvevő kört, majd kezében újabb kárót lop, meghívja utolsó körjét, amire Nyugat kárót dob. A felvevő lop az asztalon, és a következő végállás alakul ki:

		D T	
		—	
		—	
		x x	
K B x x	É	x	
—	Ny K	D	
—	D	—	DB
	A 8		
	—		
	—		
	x x		

Dél treffet hív, s Kelet magas treffjét Nyugat kénytelen aduval megütni, és behívni a pikk villába. Nem változtat a helyzeten az sem, ha Nyugat aduval támad. Ebben az esetben ugyanis, amikor Kelet ütésbe kerül, nem tud adut hívni, treffet bont. A játék menete ugyanaz, mint az előbbieken, Nyugat semmiféle módon sem tudja a teljesítést megakadályozni.

**A nyári versenyeken egyébként nem mindig a lapok, gyakran a játékosok okoztak fejtörést.** Az egyik villámpárosversenyen találomra ültem le kibicelni, s azután továbbkísértem a látott két leosztást. A hetedik asztal után azonban felálltam és hazamentem. **Döntsek el olvasóink, igazam volt-e!**

Az első leosztás:

```

      x x
      x x x
      x
      K x x x x x x
KD      É      x x x
KB T x      Ny      K      A D x x
A K x x x x      D      B x x x
x
      A B T x x x
      x x
      D x
      A D x
  
```

K—Ny (bellben) 5 kárót vagy 5 kórt teljesíthet, amely ellen még az 5 pikk is jó mentés, hiszen csak kettőt bukik. Kísérjük végig most együtt a leosztást a hét asztalon.

1. Dél 4 pikkkel menti a 4 kórt és egyet bukik kontrával.

2. Dél 1 pikkkel indít, Nyugat informatív kontrájára Észak 4 treffet mond, amit körpassz követ.

3. Dél 4 pikkjét Nyugat megkontarazza, de beletömi, mert Kelet nem licitálja körjét, s a kiaduzás után Nyugat nem kórt, hanem kárót hív. A licit így folyt:

D	Ny	É	K
1 pikk	3 káró	passz	passz
3 pikk	4 káró	passz	passz
4 pikk	kontra	körpassz	

4. A licit rövid volt: Dél 1 pikk indulására Nyugat 3 kárót mondott, Kelet 4 kárójára pedig nemes egyszerűséggel 6 kárót.

A Blackwood használatára nyilván már csak a bukás után gondolt.

5.

D	Ny	É	K
1 pikk	kontra	passz	2 káró
2 pikk	3 szan	körpassz	

Észak, úgy látszik, nem hallotta partnere kétszeri pikk licitjét, és treffel támadott. A feltevő ötöt ütött, és utána elkeseredett. Kelet viszont kesernyésen jegyezte meg, hogy majdnem az ellenfél teljesítette a 3 szant.

6. Végre egy normális felvétel. Nyugat öt kárót vállalt és teljesített.

7. A csúcsborzalom: K—Ny licitfélreértésből 6 káróig jut el, amit Dél 7 treffel lementett, mert partnere egy ízben négyes magasságban treffet licitált.

A második leosztás története:

```

      K D x x x
      A D 8 x x x
      x
      x
      x x
      K x x
      D B x x
      A K x x
      É
      Ny K
      D
      B T x
      B 9
      x x x x
      B T 9 x
      A x x
      T x
      A K x x
      D x x x
  
```

Általános mans.

1. K—Ny erős licitje ellenére Észak 4 kórig jut el, amit kontrázva egyszer elbukik, mert félve a pikk lopástól, meg sem kísérli, hogy a kőr impassz végett az asztalra menjen.

2. Észak ugyancsak 4 kórig jut el, lemegy az asztalra, megadja az adu impasszt (Nyugat a B-t fedi a K-lyal) lehívja a kőr D-t, amibe esik Kelet tízeze, de elnézi, hogy a 8-as magas, és bukik egyet.

3. Nem volt probléma, mert Kelet már a 3 kórt megkontrázta, amit Észak biztonsági játékkal teljesített.

4. Észak mindkét színét licitálja, amit Dél négyes magasságban pikkre javít. Észak kontrázva teljesít.

5. Észak 4 körje ellen Ny 5 treffet mond, amit Dél megkontráz. Észak megijed és kimegy 5 körre, amit kétszer bukik.

6. Végre egy szellemes licit! Kelet egy treffel indul, amit Nyugat — aki nem akar nemtelen színeivel lassan közelíteni — 3 szanra emel. Licitjével kizárta Északot, aki kőrrel indult, s ezzel lehetővé tette a gond nélküli teljesítést. Jó licit volt, megérdemelték a topcore-t.

7.

K	D	Ny	É
1 treff	passz	1 szan	2 kör
passz	passz	3 treff	3 pikk
4 treff	passz	5 treff	körpassz

Nyugat kontra nélkül kettőt bukkott, én pedig, mivel már az előző leosztás megoldása is kihozott sodromból, hazamentem. Hiába, a „lóságokat” csak magunknak tudjuk megbocsátani, **másoknak nem.**

Egy másik páros versenyen figyeltem meg a következő érdekes partit:

**Bartal Feri** általános bellben 3 treffel indult az alábbi kártyákkal:

P: K B T x x x C: — k: K B T 9 x x t: Á

**Kovács Laci** — az ellenfél — passzolni kényszerült: P: A D x, C: D B T 9 k: A D x x x, t: x

Bartal Feri partnerének, **Tartsay Vilmosné**nak, kötelező 3 káró licitjére **Sai Halász** doktor passzolt, majd Feri 3 pikk licittel jelezte kétszínű lapját, amit partnere négyre emelt. Sai most alkalmasnak vélte az időt a jelentkezésre, mivel érezte partnere erejét, és valószínű találkozásukat valamelyik nemes színben.

A következő lappal: P: B x C: Á 8 x x x x, k: x t: x x x x 4 szannal kínálta fel a választást. Kovács Laci az ellenfél licitjéből tudta, hogy mindkét nagygáblija jól fekszik, és az esetlegesen hiányzó kár figura elfogadható, tehát legfeljebb 1 treff kiadó. 6 kört licitált, amit Nyugat a kör K és treff K D birtokában megkontrázott. Kovács Laci rekontrával teljesített. A kitűnő és szellemes licitet megérdemelt siker koronázta.

Beszámolóm elején említettem, hogy „városszerte” megkezdődtek az edzések. Tihanya és a bajnokságra készülve mi is szorgalmasan tréningeztünk, és az egyik alkalommal érdekes elosztású lapot kaptam:

P: x x x x x, C: K B T 9 x x x x k: —, t: —.

Partnerem 2 káróval indított, ami 24—28 pontot és legalább 6 kárót ígér. Két kör licitemre 2 pikket mondott, amire én 6 pikket választottam. Bal oldali ellenfelem kontrázott. Partnerem lapja a következő volt:

P: A K D B C: — k: K D B T 9 8 t: x x x

A jobb oldali ellenfél körrel indult, és egy szűrrel teljesítettünk. A bal oldali ellenfél lapjai:

P: x x C: A D, k: A x x x, t: A K B T x.

Az vesse rá az első követ, aki ezzel a lappal nem kontrázza meg az ellenfél szlemjét.

Egy igazán jól sikerült parti kellemes tudatával folytattuk játékunkat az egyeztetésig, amikor kiderült, hogy a másik asztalnál **rekontrával teljesítettek.**

## Egyéni verseny

Az első többfordulós egyéni verseny nem hozott meglepetést. Érvényesült a papírforma, ami azt bizonyítja, hogy egyéni versenyen is biztosítottak — legalább úgy, mint a párosversenyen — a reális eredmények kialakulásának feltételei. A versenyzők megkedvelték az egyéni versenyformát, a jövőben tehát érdemes ilyen küzdelmet rendezni, sőt még egyéni bajnokság kiírását is fontolóra vehetjük. A verseny pontos és szakszerű megrendezéséért külön elismerés és köszönet illeti háznagyunkat, Fülöp Miklós sporttársat.

### Az első 10 helyezett:

1. Dr. Proniewicz Ferenc	52
2. Dr. Vég Tibor	50
3. Szigethy Andor	47,5
4. Dr. Widder Lajos	44
5. Serfőző Gusztáv	43
6—7. Dr. Gerényi Tibor	40
Dr. Somoskövy Jenő	40
8. Aradszky Gézané	38,5
9. Dr. Debreczeni István	36
10. Varga László I.	34



Az egyéni versenyen ritkán előforduló kényszerdobással találkoztam:

	A	K	x	x					
	D	x	x						
	x	x							
	K	B	x	x					
B	T	x	x						
x	x			É	x	x			
9	8	x		Ny	K	B	T	x	x
x	x	x	x	D	D	B	T	x	x
					x	x			
				D	x	x			
				A	K	x	x		
				A	K	x			
				A	D	x			

Dél 7 szant játszott. Nyugat a káró 9-el indult, Dél királlyal ütött, és lehívta 4 magas treffjét. Kelet kétszer kárót, Dél egyszer pikkot dobott. Dél ezután három magas kórt hívott le. A harmadikra Nyu-

gat kárót dobott, abban a tudatban, hogy partnere fogja a kárót. Nem is sejtette, hogy ezzel egyszersmind a beszorítás első fázisa is megtörtént. A felvevő ugyanis három magas pikk lehívásával folytatta a játékot, aminek során Kelet kényszerdobásba került. Vagy magas kórjét dobja el, vagy káróját kell blankiroznia.

A leosztás ritka kétoldali kényszerdobatás, mivel Nyugat már a játék elején beszorult, Kelet pedig csak a játék legvégén, a 11. ütésben. Nyugat akkor is beszorult volna, ha a felvevő nem a treffjeit játssza le előbb, hanem azonnal a kórhöz nyúl. Nyugat ugyan még treffet dobhat a harmadik körre, de már ekkor kényszerbe kerül, hiszen a kárók eldobásában csupán haladékhöz jutott.

G. I.

## Páros kombináció

Ma már kevesen vitatják, hogy az eredményes bridzsjáték és a korszerű bridzs azonos fogalom. A korszerű bridzs azoknak a rendszerekbe épített módszereknek az összességét jelenti, amely taktikai elemek felhasználásával, — az adott szituációtól függően — a „lassú megközelítésnek” ma már részben túlhaladott elméletét az azonnal célra törő, „kevés húzásból álló” licit elemeivel egyesíti.

Természetes, az a követelmény, hogy a korszerű játékképfogásnak korszerű eszközökre kell támaszkodnia.

Ha csak hazai berkeinkben tallózunk, számos olyan konvencióval találkozunk, amelyek a fenti célok szolgálatában állnak.

Csak néhány példa: Magas védekező nyitólicit, (főleg mansban) amelynek az a rendeltetése, hogy az ellenfelel minél nehezebben találja meg a legjobb adut, és esetleg besétáljon a „lesben álló” negyedik csapdjába. Más természetű a gyön-

ge laperővel való indítás. Erre épül a Kovács-féle „kiskáró” és a nyújtottsávós rendszer többféle indítása. A korszerű játékképfogást követi — előnyeivel és hátrányaival — a texas konvenció, valamint a válogatott rendszer 4—4—1 elosztást kifejező „két kárója”.

A példákat még sorolhatnám tovább. E helyett inkább olyan konvenciót ismertetek, amelyet francia iskolák alapján különböző megjelenési formákban alkalmaznak külföldön — így a lengyelek is — sőt hazai versenyek is kísérleteznek már hasonló megoldásokkal. (Például Zánkayék). Nem törekszem tehát újszerűsége, csupán egészségre kívánom foglalni a páros licit kombinatív elemeit.

Elég gyakran fordul elő olyan elosztás, amelynél a játékosnak induló erős lappal két licitálható színe van. Ha az ellenfél közbeszólása nem zavarja meg a licit menetét, a játékosnak alkalma adódik mindkét színét licitálnia. A korszerű

bridzsjátéknak azonban éppen az a sajátossága, hogy minél intenzívebb vagy már eleve gyenge erejű nyitó-módon — magas közbeszólásokkal, vagy már eleve gyenga erejű nyitó-licitekkel — megakadályozza az elenvonal kibontakozását. Ha ez sikerül, a játékosnak esetleg nem lesz többé alkalma második színét is bemondania, vagy csak olyan kiélezett helyzetben teheti meg, amikor már a bukás komoly veszélyével kell számolnia.

Az előbbi megfontolás vezetett arra a gondolatra, hogy bizonyos mesterkéltné konvencióval, egyetlen licitben lehessen közölni mindkét színünket. Minthogy azonban a legtöbb licitrendszerben az egyes színindítások vagy természetes színre, vagy egyéb közlésekre vannak fenntartva, ezért ezt a konvenciót csak a kettes zónában lehet alkalmazni.

Mielőtt a gondolatmenetet folytatnám és a részleteket elemezném, egy példával szeretnék szolgálni:

P: x C:K L T x x k:A D x x x t:K x

Ha talállok egy olyan formulát, amellyel viszonylag alacsony fokon minként színemet (az adott példában kőrt és kárót) egyszerre közölhetem, nem fenyeget többé az a veszély, hogy az ellenfél közbeszólása folytan nem tudom játékosársamat tájékoztatni. Ennek hiányában viszont könnyen előfordulhat. (különösen, ha az elenvonal mansban van) hogy pl. 3 pikk belépés után akár a kör, akár a káró színemet kockázat nélkül már nem tudom belicitálni. Ha viszont az ismertető formula szerint a 2 káró licitemet a kőr-káró kombinációt foglalja magában, a partnert lényegében minden értékemről tájékoztatom.

Az első elenvetés, mely az Olvasóban felvetődhet, bizonyára az, hogy a kettes színindítás az általa már begyakorolt licitrendszerben mást — általában erős lapot és jó adut — jelent.

Véleményem szerint jogos ugyan

az ellenvetés, de elhárítható. A legtöbb licitrendszerben, bizonyos átalakítás után, mód van arra, hogy a félforszra alkalmas lapot egyes síkon licitáljuk. Az ún. „válogatott” rendszereben eleve 1 treffel kell nyitni a 28 pontnál erősebb lapot, elosztástól függetlenül. (Igaz, kettes színindítás is előfordul, de a szóbanforgó konvenció előnyeire tekintettel mellőzhető és egyes indításokkal helyettesíthető.) A Szeleczky-rendszer 1 kárójával sem ütközik ez a konvenció. Más rendszerekben az áthidalható megoldás az 1 treff licitrel kínálkozik, amely legalább egy menetre (esetleg Herbert leintéssel) válaszra kötelezi a partnert és utána az indító forszolva licitálhatja azt a szint, melyet a rendszer eredeti kifejezőmódja szerint félforszsal licitált volna.

Csupán azoknál a rendszereknél kell elvetni ezt a kombinált konvenciót, amelyek a kettes indítást védekezésre használják fel. Ezért pl. a nyújtottsávós (Vég) rendszerben csak az alapelvek megerőszőkolása útján lenne alkalmazható.

A páros kombinatív licit épp úgy használható indításként, mint közbeszólásként, az előfeltételek fennforgása esetén.

*Melyek ezek az előfeltételek?*

1. Két olyan licitálható szín találkozás, amelyekből 5—4, ill 5—5, esetleg 6—5 lapja van a játékosnak.
2. Indításra feltétlenül alkalmas, de általános felfogás szerint forszóláshoz már gyenge, figurális erő. Tehát a bécsi pontszámítás szerint kb. 22—27 pont.

a) *A kombinációba vont két szín egymáshoz való viszonyát az határozza meg, hogy lényeges különbség nincs köztük. Ezért nem lehet 6—4 kombinációval alkalmazni. A két négyes szín viszont azért alkalmazatlan, mert egy olyan kézzel, melyben nincs vezető szín kockázatos a licitet magas szférában kezdeni.*

Döntő feltétel a licitálható szín fogalma. Nyilvánvaló, hogy ha a második szín pl. D 9 xx felszere-lésű, nem felel meg a konvenció követelményeinek. Használható vi-szont ilyen esetekben:

P: AK xx, C: xx, k: AB T xx, t: Dx  
P: xxx, C: AB xxx, k: — t: AKB xx

b) Az előbbiekn felsorolt példák-tól is nyilvánvaló, hogy a meg-kívánt figurális ponterő nincs merev határok közé szorítva. Természetes, hogy 6-5 kombiná-ció mellett esetleg 16-18 figurá-lis ponterő is elégséges, viszont az 5-1-es kombinációban általá-lan nem célszerű használni a konvenciót 24 pont alatt.

A felső határt az a megfontolás szabja meg, hogy semilyen konven-ció nem jó, amely túl széles pont-határ skáláját fogja össze, miután ez növeli a bizonytalansági koefi-cienst. Ha tehát egyébként a színek kombinációja meg is felelne a kon-venció feltételeinek, de a ponterő túl gyenge, vagy túl erős, mellőzni kell.

*Most pedig részletesebben mélyed-jünk el a páros kombinatív licit va-riációban!*

Szükségtelen részletezni, hogy hat féle variáció lehetséges. Ezekhez kell aplikálni a „műszavakat”.

- a) pikk és kőr: 2 kőr
- b) pikk és káró: 2 pikk
- c) pikk és treff: 3 treff
- d) kőr és káró: 2 káró
- e) kőr és treff: 2 treff
- f) káró és treff: 2 szan

A felsoroltak közül a c) és f) vál-toznak az a hátránya, hogy lehe-tetlenné teszi a texas-konvenció használatát.

Akik tehát nem kívánnak lemondani a texas-konvenció „előnyeiről”, viszont a páros kombinatív licittel is szimpatizálnak, úgy tudják mind-kettőt fenntartani, ha a 2 pikket és a 2 treffet kettős értelemben hasz-

nálják. Az előbbi vagylagosan a pikk mellett a treff vagy a káró kombinációját, az utóbbi treff mel-lett a káró vagy a kőr kombinációját foglalja magában.

(Meg kell jegyezmem, hogy a ma-gam részéről nem javaslom az olyan licitet, melynek többféle ér-telme van, miután félreértésekre vezethet.)

Az előbbiekn már szó esett ar-ról, hogy ez a kombinatív licit köz-beszólásként is alkalmazható, nyil-vánvalóan csak akkor, ha azt az ellenfél licitje nem zárja ki. Ha az ellenfél pl. 1 pikkkel nyitott, a két káró közbeszólás már nem jelent káró és kőr kombinációt, hanem csupán káró színt fejez ki. Ha vi-szont 1 treff vagy 1 káró volt az indító licit, a 2 kőr vagy 2 pikk közbeszólás már az ismertetett ér-telemben két szín kombinációját tükrözi. Természetesen — még ha egyébként az előfeltételek fenn is forognának — nincs értelme kom-binációs licittel kísérletezni, ha az ellenfél licitjéből már kiderült, hogy egyik színünkben az ellenféllel ta-lálkozhatunk. Ha pl. az ellenfél ter-mészetes színként 1 kárót licitált, észszerűtlen volna 2 pikkkel közölni a pikk-káró kombinációt, hiszen ezek után valószínűtlen, hogy káró-ban olyan csatlakozást kapjunk já-tékostársunktól, amely éppen ennek az adunak kiválasztását indokolná. Ilyenkor tehát a 2 pikk közbeszólás csak erős pikkre vonatkozik, bármiféle kombináció nélkül. Az is magától értetődik, hogy — főleg bellben — a kombinatív ugró köz-beszólás nagyobb erőt igényel, mint nyitólicitként, miután az ellenfél indításából következik, hogy keve-sebb ponterőre számíthatunk játé-kostársunknál, mintha ilyen tájé-koztatást nem kaptunk volna.

Végezetül arról kell megemlékez-ni, hogy miként reagáljon játékos-társunk a páros kombinatív közbe-szólásra.

Ragadjunk ki egy példát:

Az indítás 2 kör (pikk és kör).

Feltételezve, hogy az ellenfél passzol, a válaszoló két módon fejezheti ki gyengeségét: 2 pikkét licitál, tehát ezt a szint választja, vagy passzol.

Ha egyéb licitet alkalmaz, ezzel legalább még egy licitre kötelezi az indítót, kivéve, ha az nyomban gémet mond. A 2 szan licittel azt közli, hogy mindkét szint elutasítja, de két szan teljesítésére vállalkozik. (Zárólicit.)

A válaszoló részéről legerősebb az a változat, ha gémet alatt ugorva licitálja a felajánlott színek egyikét.

Pl. 2 káróra (kőr és káró kombináció) 3 kórt vagy 4 kárót licitál. A válaszoló az ugró licittel a szlemet is felajánlja, módot adván az azonnali kérdőlicitre. (Az ugró licitet csak a 3 treffes indításnál ütözik akadályba.)

Ragadjunk ki egy példát:

		K			
		x x			
		A K B x x			
		K D B x x			
A D B x x x x			É	T x x	
K D			Ny	K	B x x x x x x
T x				D	x
x x					x x
		x x			
		A T			
		D x x x x			
		A T x x			

Általános bellben Ny 1 pikk licitére É 2 szanja választást kér a nemtelen színekben, K túl gyenge bellben a 3 pikkhez, így D akadálytalanul licitálhat 4 kárót, miután saját elosztása, továbbá É elosztást és erőt kifejező licitje biztató a szlem szempontjából is.

Ny nehéz helyzetben van ahhoz, hogy támogatás nélkül 4 pikkkel védekezzék, így É kör kérdőlicittel eljuthat a szlemhez. Összegezve tehát a partner válaszolási lehetőségeit:

a) *leggyengébb verzió: ugrás nélkül választás a felajánlott színek közül. (A választás természetesen passz is lehet.)*

b) *Középerős verzió:*

1. *Az ellenfél közbeszólása után — ugrás nélkül — választás a felajánlott színek közül.*
2. *Új szín licitje.*
3. *2 szan.*

c) *Eroseeb verzió: azonnali gém-licit.*  
 d) *legerősebb verzió: ugró licit.*

Az ellenfél közbeszólása utáni kontra természetesen büntető és óva inti játékosársát, hogy a csapdából az ellenfelet kiengedje. Az előbbi gondolat kapcsán jutottunk el a páros kombinatív licit taktikai elemeinek boncolásához. Az alábbi példával bizonyítható, milyen nehéz választás elé állíthatja az ellenfelet a páros kombináció használata.

		K B T 9 x			
		—			
		A K D x x			
		B x x			
D x x			É	A x x	
x x x			Ny	K	A K x x x
9 x x x				D	T x
K x x					A x x
			x x		
			D B T 9 x		
			B x		
			D T x x		

É—D mansban, K—Ny bellben, osztó: É.

É 2 pikk nyitása után (pikk és káró kombináció) Kelet súlyos helyzetbe kerül. 4 trikkes laperejével és viszonylag jó körjével megköcskázathatja-e, a passzt, hiszen kevés esélye van, hogy Ny „hátról” felveszi a licitet, holott esetleg kimarad a gém. Ha mégis licitál, „felmoshatják”.

Ezek után az óvatos Olvasó a passzt ajánlja?

Ám variáljuk egy kicsit D és Ny lapjait és talán éppen a következő elosztást kaphatjuk:

K B T 9 x  
 —  
 A K D x x  
 B x x  
 x  
 D B T 9 x  
 x x x x x  
 K T  
 É  
 Ny K  
 D  
 A x x  
 A K x x x  
 T x  
 A x x  
 D x x x  
 x x x  
 x  
 D x x x x

Nyilvánvaló, hogy É 2 pikkjét követő két passz után Ny-nak nincs licitje, hiszen egyedül körben lenne reménye játékra, viszont a hiányzó körök C-nél is lehetnek.

Különösebb kommentár nélkül is bizonyítható, hogy ha É nem páros kombinációval „nehéztette volna el” a licit kibontakozását, az ellenvonalon sem az egyik, sem a másik hátrányos helyzet nem következett volna be.

Ha a páros kombináció alkalmazásának feltételeihez szükséges esetek nem is túlságosan gyakoriak, minden esetre valószínűség számítási alapon is elég sűrűn fordulnak elő ahhoz, hogy alkalmazását játékosaink megfontolás tárgyává tegyék, éppen a korszerű bridzsezés érdekében.

dr. Vég Tibor

## Érdekességek az Olimpiáról

A nemzetközi sajtó általános véleményéről és szóra érdemes kisebb eseményekről szeretnék beszámolni.

Általános vélemény szerint az olaszok győzelme teljesen megérdemelt volt, és általában a helyezések is megfeleltek az erőviszonyoknak. A verseny a legújabb New York-i szállodában folyt le, és azon 253 játékos vett részt, 12 napi, jóformán szünet nélküli játékkal. A verseny látogatottsága a nézők részéről is rendkívüli volt, egyes érdekesebb és döntő mérkőzések több mint ezer néző látott az ún. Bridge-o—Rama előtt. A leosztásokat a nemzetközi sajtó jelenlevő képviselői és a legkitűnőbb amerikai szakemberek kommentálták a közönség részére. A közvetítés mindig a nyílt teremből történt; a játékosok láthatók voltak, a licitek hallhatók voltak, és ismertették a zárt teremben lefolyt leosztás eredményét is.

Általános vélemény szerint a mezőny legjobb párja a *Forquet—Gerozzo* olasz pár volt, ezeket követte az USA *Rotinson—Jordan* és az angolok *Reese—Shapiro* párja.

De minden csapat rejtett magában veszélyeket a másik számára, hiszen a teljesített játék még soha el nem ért színvonalon mozgott, és a győztesek valóban csak kivételes jó játékkal arathattak diadalt.

A *Forquet—Gerozzo* párról ezt írta a *Bridge World*:

„Az egész világban hiába keresel egy párt, amelyik ilyen halálos pontossággal licitál, játszik és ellenjátszik — mint ők.”

Hallatlan dicséret ez? Igen. De egyáltalában nem túlzás. Egy izraeli játékosnak, aki játékukat nézte, az volt a véleménye, hogy kár versenyezni, olyan tökéletesen játszanak.

A verseny előtt a helyezettelen kívül még Franciaország is a favoritok közé tartozott, végeredményben azonban csak a 9. helyen kötött ki. Ez nem kis mértékben a csapaton belüli nézeteltérések eredménye volt. Bizonyos mértékben tartottak a lengyelektől is, ők azonban nagy csalódást okoztak 17. helyükkel.

Igen előkelő, hatodik helyet szereztek a belgák, ami nagyon hízelgő ráink nézve belgiami szereplésünk

után. Nem hagyhatom szó nélkül, hogy a Bridge Világszövetség elnöke, *Solomon* megnyitó beszédében külön üdvözölte a lengyeleket, és reményét fejezte ki, hogy a következő alkalommal már számos kelet-európai ország vesz majd részt az olimpián.

**A** 18 leosztásos körmérkőzés nagy sikert aratott. Az érdekeltség az első perctől az utolsóig tartott, feszült volt a légkör, és a leggyengébbek is úgy érezték, hogy bármikor legyőzhetik az óriásokat. Ez több ízben elő is fordult. És a végeredmény is igazolta a rendszer helyességét, mert a négy legjobb csapat került az élre. A játék megerősítő volt. Még olyan játékosok is, akik tudásuk mellett „bivalyerővel” rendelkeznek, mint pl. *Beladonna*, a verseny végén a fizikai megerősítéstől majdnem összecuklottak.

És akadt egy csapat, a svájci, amelyik négy játékosal játszott a végig a versenyt, és csak hajszállal maradt le a négyes döntőről. A nyílt terem Babel tornyának tűnt, mintha egy Perlitz nyelviskolában lettek volna. De ritkán kellett tolmács, mert pl. a *brazil* és *ausztrál* csapat *magyarul* értette meg egymást, míg a *Chile*—*Izrael* mérkőzésen németül folyt a beszélgetés. A mesterséges licitek mérhetetlen tömege minden csapat részére külön tanulmányt jelentett. Három ellenfél rendszerét kellett minden egyes versenynapra megtanulni. Nagy pártja van a tapasztalatok alapján annak a véleménynek, hogy a bridzsasztalnál is be kell vezetni az időhatárt, és javaslatok hangzottak el a sakkóra alkalmazására is, mert az olaszoknál például a következő licit folyt le:

E	D
7 6 3 2	A 9 5
K D 7	A B 8 4 3 2
K	A 4
D T 8 7 3	A K

Észak:	Dél:
passz	1 kör
1 pikk	2 szan
3 treff	3 kör
4 szan	5 káró
5 szan	6 káró
6 pikk	6 szan
7 kör	passz

Ez a licit 25 percig tartott, és a végén a közönséget nem az érdekelte már, hogy megvan-e a 7 kör, hanem hogy aznap be tudják-e fejezni a mérkőzést.

Előfordult, hogy egy játékos 25 percig gondolkozott azon, miként gátolhatja meg a felvevőt kétoldali kényszerdobás létrehozásában, és ez sikerült is neki.

**A** győztes angol nők remekül és huszárosan játszottak. Jellemzésül közlök két leosztást:

	D 9 6 2		
	K 9		
	T 6 2		
	E 9 6 2		
A B 8 7		E	K 3
E 8 5		Ny	K AT 6 4
A K 7		D	DB 4
K 8 3			A D T 5
		T 5 4	
		D 7 3 2	
		9 8 5 3	
		7 4	

K:	Ny:
1 szan	2 treff
2 kör	6 szan

Pikk ötös indulásra az asztal hetesére Észak a dámát tette. Miután a treff nem húzott és a harmadik treffbe Dél a kör hetest tette, Kelet az egyetlen lehetőséget körben látta. Asztalról a bubit hívta, amit fedtek a királlyal, és ütött az ásszal. A kör tízest hívta ki, mert csak akkor tud teljesíteni, ha a 9 és D összesznek. A másik asztalnál a franciák csak gémet játszottak. A következő lapnál a licit így folyt le:

	A T 5		B 9 7
	K		9 8 7
	A T 9 7 2	Ny	K D 6
	A B 6 3		K D T 3

Ny:	K:
1 káró	2 szan
3 treff	4 treff
4 pikk	5 káró
6 treff	

A felvételt kör indulására teljesítették.

A másik asztalnál 1 káró — 1 szan — 2 treff — 2 káró volt a licit, és 5 kárót teljesítettek. Ez a két leosztás a Marcus—Gordon pár fölényét mutatja a női mezőnyben.

**A**z ember nem lehet elég óvatos, bármilyen nagy lapot is kap kézhez:

			8		
		T	8 5 3 2		
		B	T 9 8		
		D	9 3		
K B 3		É	5 2		
6		Ny	K	DB 9 4	
A K D 5 3 2		D	7 6		
B 8 4			A T 7 6 5		
		A D T	9 7 6 4		
		A K	7		
		4			
		K	2		
É	K	D	Ny		
passz	passz	2 pikk	3 káró		
passz	passz	3 pikk	3 szan		
kontra	körpassz				

Konstam, az öreg angol róka a kínaiak ellen Dél helyén küzdött a részírásért; eredménytelenül. Míg a három káró bukott volna egyet, a 3 szant nem tudta megbuktatni.

**Kovács László**

## Közlemény

Az 1964. évi bridzs csapatbajnokság f. hó 29-én és 30-án kezdődik a csapatok részére megküldött kiírás szerint a Balzac u. 7. sz. alatt. Újonnan alakult csapatok nevezését a IV. osztályba még elfogadjuk. Érdeklődni lehet telefonon dr. Bartal Ferenc (200-359) és Róder Vilmos (204-175) sporttársaknál hivatalos időben.

## Vak tyúk is talál szemet

Nemrégiben társasági partiban a következő, szinte valószínűtlenül erős lapot kaptam, utolsóként Dél helyén mansban, a bellben levő ellenfél ellen: p: A K D x, c: A K, k: A K D B, t: A x x

Már éppen azon gondolkoztam, miképp fogom partneremet valószínűleg ütéstelen lapjával a szemmíg ráncigálni, amikor az induló passza után 4 kárót licitált.

A játék előtti megbeszélésen nem versenyző partnerem kijelentette, hogy kizáró jellegű lappal „texas”-t fog licitálni. Elkerülendő a vitákat, elfogadtam a javaslatot és titokban reménykedtem, hogy nem lesz olyan lapja, amelyik szerinte megfelel a texas indítás követelményeinek. Úgy látszik rosszul imádkoztam.

Közten az ellenvonal másik játékos is passzolt, én pedig töprengeni kezdtem. Sok minden nem lehet partnerom kezében, de 6—7 körje a hiányzó 2 figurávu! és treff királya csak van?! Megnyugodva mondtam 7 kört.

Közben Ny (az egyszerűség kedvéért nevezzük így, hiszen minden elemzésben D játszsa a partit) elindult a pikk B-val és leterült az asztal: p: x r x r x, c: C T 3 x r x r x, k: x r x t: —

A hívást kezten ütöttem az ásszal és közben arra gondoltam, hogy partneromnak nemcsak texasról, de még a kizáró indulásról is elég egyéni elképzelései vannak. Kör A-t hívtam, amibe legnagyobb rémületemre K nem adott adut. Nyugatnál van a negyedik adu B, amit nem tudok beimpasszolni! Mielőtt búnak aotam a fejem a rossz felvétel miatt rájöttem, hogy talán lehetőség van életem első kiosztott grand coup-s teljesítésére. Nekiláttam az előkészítésnek. Kis treffet loptam az asztalon, majd kis aduval kézbejttem. Újabb treff lopás következett, amelybe Ny a K-t

adta. Számolni kezdtem. Ny-nál volt 4 kör 2 treff, tehát pikkből és káró-  
ból 7 lapja volt. Kár-val kézbejöt-  
tem és lehívtam a treff Á-t. Ny kár-  
ót dobott, az asztal kis pikket. Ezu-  
tán pikkel jöttem kézbe. Ebbe K  
nem adott, tehát Ny-nak eredetileg  
4 pikkje és 3 kárója volt. Most már  
egyszerű volt a dolog. Lehívtam a  
kéz magas pikkjét, majd kis pikket  
loptam az asztalon. Az utolsó káró-

val kézbejöttem és a következő káró  
hívásakor Ny B x-je kés alá került.  
Az ellenemal lapjai a következők  
voltak:

BT 9 8			x
B x x x			Ny —
x x x	K		x x x x
K x			D B x x x x

A nagy örömben még az előzőleg  
partneremnek szánt rendszer magya-  
rázat is elmaradt. **Radácsi Pál**

## Bridzs a Föld másik feltekén

### A következőkben néhány érdekes írást ismertetünk a Johannesburg-i bridzs újságból

#### Biztonsági játék az ellenvonalon Leon Sapire — Johannesburg

Nem csupán a felvevő oldalán,  
de az ellenvonalon is szükség le-  
het biztonsági játékra. Alaposan  
meg kell fontolnunk egy kis szem-  
elleni indítást, de még jobban kell  
ügyelnünk, ha az ellenfelek közbe-  
szólás nélkül jutottak el valamelyik  
szímben a nagy szemhez, nehogy  
vaktában hívja, kérdéses figurát fed-  
jünk fel partnerunknál (általában  
egy dámát). *Ilyen esetekben az adu-  
nyitás rejti a legkevesebb veszélyt.*

Az egyik mérközésen nem keve-  
sebb, mint 20 meccspontba került  
az ellenjáték eme üdvös szabályá-  
nak figyelmen kívül hagyása. A  
következő kéz került kiosztásra:

	K 6		
	K B 8 6		
	A 9 3		
	A K T 2		
8 7 4 2		É	5
T 9 7	Ny	K	D 5 4 3
B 6 2		D	D 8 7 5
9 6 3			D B 8 7
	A D B T 9 3		
	A 2		
	K T 4		
	5 4		

Mindkét asztalnál Dél játszott  
hét pikket. A nyílt teremben Nyu-  
gat, nem törődve a nagy szem el-  
leni indítás arany szabályával —  
holott a kezében levő négyes pikk  
elárulta, hogy adunyítás esetén nem  
kell attól tartania, hogy Kelet figu-  
ráját fogja esetleg kiugratni —, a  
sorozat legmagasabb lapjával, a  
kör tizeddel kezdett. Az asztal bu-  
bija Kelet dámáját kihajtotta, a fel-  
vevő ezután lehívta a királyt, kéz-  
ben lopta a kör hatost, és aduzás  
után a kör nyolcasra eldobhatta  
vesztő káróját.

A zárt teremben Nyugat a pikk  
kettessel indult, és Dél nem tudott  
tizenkét ütésnél többet összegyűj-  
teni. Igaz, ha látnoki tehetséggel  
van megáldva, kettős kör bubi im-  
passzra játszva így is teljesíthetett  
volna. Ha Kelet kis lapot tesz a  
hívásra, a kézről eldobja a kör ket-  
test. Ha Kelet fedi a bubit, ásszal  
üt, kör királyt játszik, majd kéz-  
ben kört lop. és miután a dáma, a  
tíz és a kilences elmentek, a nyol-  
casra eldobhatja a rossz kárót. Ilyen  
egzotikus játék azonban a gyakor-  
latban nem fordul elő, és így az  
aduhívás sikeresen akadályozta meg  
a szemlet.



## A hónap legérdekesebb leosztása

Az egyik mérkőzésein Észak—Dél vonal a következő lapot kapta:

Dél osztott. Észak—Dél bellben.

	K	D	6	3				
	A	K	D	2				
	K	B						
	9	4	3					
B	5	4	2		É	T	9	8
5					Ny	K	B	8
9	7	4	3	2	D		D	T
D	8	2					B	7
	A	7						
	T	9	7	3				
	A	8	6					
	A	K	T	5				

A nyílt teremben Dél egy treffel indult, és Észak két kőrrel válaszolt. Dél három kőr licitjére Észak három szant mondott, ámde Dél e figyelmeztetés ellenére a Blackwood konvenciót alkalmazva négy szant licitált, és miután látta, hogy valamennyi ász és király náluk van, nem törődve azzal, hogy partnerének színe csupán négyes, bementa a nagy szemet. A rossz aduelosztás miatt a vonal kettőt bukott.

A zárt teremben óvatosabb licit folyt:

Dél:	Észak
1 treff	2 kőr
3 kőr	3 szan
4 kőr	4 szan
6 treff	6 kőr

Észak három szan licitál akarta figyelmeztetni partnerét, hogy színe csupán négyes, de mikor Dél négyes adusegítést ígért, négy szannal felkérdezte, és a válasz három ászt és egy királyt mutatott.

Itt is pikk volt az indulás, és a felvétel egyszer bukott, mert az adu bubit és a káró dámát ki kellett adni. A partit a felvevő teljesíthette volna. Pikk ász után kétszer adut hív, treff ász, treff király, káró király, majd a káró bubit kézben ászszal üti, és végül kárólopás az asztal kis adujával. Ezután a pikkeket

játssza ki, és Kelet egyedül az adu bubit ütheti.

Észak négyet üthet aduban, elviheti a káró ász—királyt, a treff ász—királyt, a pikk ász—király—dámát, egy pikket lophat az asztalon, ez összesen 12 ütés. Így a partit teljesítheti az asztalról játszva adu coup alkalmazásával.

## Légy óvatos az ellenjátékban

G. R. Nail és John B. Hathorn. — Texas

Dél osztott, mindkét vonal bellben.

			B	4		
			A	7	3	2
			T	8	2	
			D	8	5	2
A	K	9	7	6	?	É
K	D	6				Ny
B	7	4				K
T						D
						8
						T
						8
						K
						D
						5
						A
						K
						9
						7
						4
						3
						2
						5
						2
						4
						3
						6

Albert Dormer ismertette a British Bridge World hasábjain az Angliában rendezett nemzetközi bajnokság fenti kiosztását. Az ellenjáték egyik igen fontos szabályának alkalmazását kísérhetjük figyelemmel.

Dél: Nyugat: Észak: Kelet:  
1 treff 2 pikk 3 treff 4 pikk  
passz passz passz

Az indulás a treff 2-s volt.

A treff király ütése után Dél újra treffet hívott, Nyugat azonban beloptott. A pikk ász és király kijátszásával kiaduzott, majd kőr király következett. Észak ütött az ásszal és folytatta a színt.

Nyugat kőr dámával vitte el a hívást, a kőr bubival az asztalra ment, és kis kárót hívott. Nyugat a licitból következtetve tudta, hogy a káró mariázs minden valószínűség szerint Dél kezében van. Észak eddig a pikk bubit és kőr ászt mutatva ki, és feltehetően a treff dáma

is nála van, hiszen a treffhívást Dél a királlyal vitte el. Ha a káró király és dáma nem lenne a kezében, nem lett volna ereje az indításhoz.

Dél a káró dámával ütött, de csupán két lehetőség között választhatott, vagy a káró király mellől hív, vagy trffel eliminál.

A felvétel buktatható lett volna, ha Észak a kőrász beütés után kárót hív. Dél így ütésbe kerül a káró dámával és kört hívhat. Ebben az esetben Dél káró királya megakadályozhatja a kontraktot.

### **Bridzsiskola a londoni Hamilton Club-ban**

*Gunter Goslar — Johanaestburg*

Legutolsó utam alkalmával is, mint általában gyakran, meglátogattam a Hamilton Club játékszobáját. Szinte hihetetlen, hogy világlklasszissokkal játszva mi mindent tanulhat az ember.

Az egyik nagy tekintélyű angol mester volt a partnerom, és a következő négy leosztás igen tanulságosnak bizonyult.

Tőlem balra osztottak, és a következő lapot kaptam:

A D 9 x x  
T 9 x  
D x  
A x x

Egy pikkel indultam és partnerom egy szan válaszára természetesen passzoltam. Nyomban kettőt bukott, és bosszankodva vont kérdőre, hogy *miért nem mondtam két pikket*. Már korábban elhatároztam, hogy a Hamilton Clubban sohasem vitatkozom, így most sem válaszoltam a kérdésére.

A következő leosztásban, harmadik helyen, az alábbi lapot vettem fel:

K D  
A x x x x  
D B 3  
T x x

Egy kőr licitemre partnerom 1 szannal válaszolt, és én az előbbi leckén okulva, természetesen, mosolygó arccal két kört mondtam, mire ő tíz ponttal és kőr király—bubival három körre emelt. Vonalban kétszer elbuktam a felvételt, most meg azért tett szemrehányást, hogy *miért emeltem ki az 1 szanból*.

A harmadik leosztás következett, és én második helyen természetesen óvakodtam elindulni a következő kézzel:

K D B T 9  
A x x x  
x  
x x x

A bal oldali ellenfél 1 trffel nyitott, a partnerom egy körrel szóló közbe, amit én természetesen háromra emeltem. Partnerom négyet mondott és egyet bukott a következő lappal:

x  
K D B 9  
A x x x x  
x x x

*Partnerom késedelem nélkül új leckére tanított.*

*Miért mondtam én három kört — kérte számon —, mikor láthattam, hogy gyenge, hiszen nem kontrázta meg az ellenfél nyitó licitjét. Valóban miért? — kérdeztem magamtól.*

Ezután én osztottam:

9 8 7 6  
D 3  
K D 4  
D 9 7 5

Passzoltam, balra tőlem az ellenfél egy trffet mondott, ezt a partnerom megkontrázta, jobbra passzoltak, és én természetesen egy szant licitáltam, várva az eseményeket. Partnerom két kört licitált, és kioktatása után most már tudtam, erős lapja van — tulajdonképpen hallgatnom kellene, miután az 1 szannal 8—10 pontos kezlet jeleztem, ennek ellenére két pikket mondtam.

Partnerom következő megszólalása három szan volt. Káró indulás után a következő lapot tette az asztalra:

K D  
A K T x x  
A x x  
x x

A kórelosztásnak köszönhetően sikerült kilencet ütnöm. „Na látja! — mondta partnerom diadalmasan —, végre korrektül licitált!” — „Hát igen — válaszoltam —, de ha a kőr nincs 3—3-ra elosztva, újabb leckét kellett volna tanulnom.” — (A partner nő volt; A ford.)

### Gondatlan ellenjáték

G. R. Nail és John B. Hathorn. — Texas

Dél osztott, mindkét fél bellben.

6 5 3  
8  
A B T 6 4  
A K 6 2

7 4 2		B
D 3	É	K B 9 6 4
K 9 2	Ny K	D 8 7 5 3
D T 7 4 3	D	9 8
	A K D T 9 8	
	A T 7 5 2	
	—	
	B 5	

Dél:	Nyugat:	Észak:	Kelet:
2 pikk	passz	3 káró	passz
3 kőr	passz	4 treff	passz
4 pikk	passz	6 pikk	passz
passz	passz		

Az indulás a pikk 7-es volt.

Dél kézben ütött, kőr ászt hívott, majd az asztalról hívott kőrt. A káró ászra kézben egy rossz kőrt dobott. A treff ász és király következett, treffet lopott, kőrt lopott, még egy treffet ütött aduval és kiterítette a lapját. „Egy kőrt adok ki. A hat teljesítve!”

Nyugat keserűen szólalt meg: — „Szerencsés felvétel. Terített szlem, csak be kell mondani.”

Dél az orra alatt mosolyogva tette el a lapokat, tudta, hogy nemcsak a szerencsén múlott a parti. Nyugat is hozzájárult a teljesítéshez.

A 7-es helyett a pikk 2-st kellett volna hívnia. Dél ütött volna a pikk ásszal, kőr király, de az asztali kőr lopást Nyugat megakadályozhatta volna az adu 7-ével. Újabb aduhívással elvehette volna a második kőrlopás lehetőségét. A teljesítés helyett így Dél kettőt bukott volna.

Ha három adu van a kezében, és ez a három lap nem képez sorozatot, a legmagasabb kihívása általában hiba. Még B 10 8-ból is kis lapot kell hívni. A partnernél lehet a szingli dáma, az asztalon pedig a király a 9-essel. Ha a felvevő a bubit és az eső dámát kezében üti ásszal, a 10-es könnyen beimpasszolható. Fontosabb a magas adut egy esetleges felüllopásra tartalékolni.

Fordította:

Dr. Kolossváry István

## Bravur a III. osztályban

Évek óta játszom a III osztályban, ahol sok rikonszenves és jóképességű versenyző küzd a dicsőségért. A licitrendszerek vitatható tarkasága mellett a tudással nincs baj, inkább az idő idegesítő rövidsége miatt csúszik hiába a helyzetfelismerésbe. Így sikerek váltakoznak a hibákkal. A verseny így izgalmas, szép és vonzó. Ritkán adódik igazi inyenység, de

ha mégis... akkor van miről mesélni, ha valaki egyáltalán odafigyel. Elmondom csapatunk egyik izgalmas és eredménytelenül indult vállalkozását.

Észak	Dél
6 5	Á K D T 9
Á 8 2	D 7 6
D 9 3 2	Á 5
K 7 6 5	Á 3 2

Ezekkel a lapokkal ponthátrányunk kiegyenlítésére indokolatlanul 6 pikket mondtunk be. Kétoldali bellben Kelet közbeszólva egyszer kórt licitált. Kontra nem hangzott el, Nyugat a treff dámával indult, Kelet a 8-ast adta hozzá.

Első áttekintés után a felvételt teljesíthetetlennek láttam. Ha minden jól megy, legfeljebb 11 ütést hozhatok össze. Közben ütve a treff dámát háromszor aduztam, mindenki adott. Gondolkoztam. Nyugat nem indult körrel, feltehető, hogy nincs neki. Így már Kelet 11 lapját ismerem. Ha az ismeretlen két lapja csak treff vagy káró, elbuktam. Ha 1 treff és 1 káró van még a kezében akkor ász. Kelettől esett a király. Kétszer hitam adut, az asztalról treffet és kórt dobtam majd treff királlyal ütöttem az asztalon, Kelet a 6-ost adta. Most már kezdtem bízni. Kór ássa! ütés az asztalon, onnan kérhívás a dáma felé, Kelet

beültött a királlyal és csak kórt hívhatott:

	— —		
— —	— —		
	D 9		
	7		
— —		— —	
— —		— —	
B T		B 10 9	
B		— —	
	— —		
	D		
	5		
	3		

A kör dámával ütöttem és Nyugat beszorult Kelet segítségével. Teljesítve volt a 6 pikke és az öröm még sem volt teljes. Ha Kelet kihagyja a kérhívást és a dámát előbb ütni engedni nem jön létre a beszorítás. Azonban ez a III osztályban történt.

Ha a felvevő utolsó 2 aduját csak a K. ász és a 2 magas treff valamint a kör lejátszása után hívja le, a kényszerlobás elkerülhetetlen.

Vince József

## Bridzsírók gyűjteménye 1964.

### II.

A következő volt a leosztás:

Döntetlenre sikerült...

Arturo F. Jaques, Argentína.

A Mar Del Plata Interclub által rendezett bajnokság sorsdöntő fordulójának végén Marcelló Lerner nem tudta tovább türtöztetni magát, felugrott és feszült izgalommal tört ki: — Gyóztünk! — Valaki közbeszólt, de Lerner leintette.

Dél osztott, és általános mansban így ment a licit:

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	1 káró	passz	3 treff	4 pikk
	passz	passz	5 káró	passz
	5 pikk	passz	6 káró	kontra
	6 szan	passz	passz	passz

— Kelet kontrája világosan elárulta a treff színhiányt, ezért 6 szanzadura mentem ki.

	—		
	7 5 2		
	A K B 6 3		
	K D 5 4 2		
	É		
D 3		B 1.987542	
B 8 4 3		K 10	
7	Ny	K 8 4 2	
A B 10 9 6 3		—	
	D		
	A K 6		
	A D 9 6		
	D 10 9 5		
	8 7		

Nyugat a pikk dámával indult, és már majdnem automatikusan eldobtam egy értéktelen kórt, mikor az utolsó pillanatban eszembe jutott a licit. Kis treffet tettem az asztalról,

kézben az ásszal ütöttem és felmértem a helyzetet.

Hat treffet tételeztem fel Nyugatnál, és az indulásból úgy láttam dubló pikk figurája lehet. Ha pedig a maradék nyolc pikk Kelet kezében van, akkor csupán öt lap helyzete ismeretlen. Megszámoltam az ütéseket, öt káróra számíthatok, két treff, két pikk, egy kör ez annyi mint tíz. Egyetlen teljesítési lehetőség ha a kör király Keletnél van, ez már tizenegy. A tizenkettedik ütést — miután a védett treffék Nyugatnál a pikkok pedig Keletnél vannak — többféle módon is kör beszorítással szerezhetem meg. A tempó érdekében először is elgondolásomat átértékelve a veszítő treffet kell kiadnom.

Kis treffel Dáma expassz, káróval a kezébe jöttem és újra treff, de Nyugat meglehetősen udvariatlanul megint csak kis lapot tett. Bajban voltam, ha csak... talán ki tudom adni az ütést Keletnek... Kis kört hívtam az asztalról, a Dámával sikerült ütnöm, káróval megint lementem, újra kör... és amikor Kelet a királlyal beütött ez volt a nagy pillanat, kicsit tettem a kezemből! Kelet hívása most már veszélytelen volt, lehívtam a pikk királyt, a kárókat és a következő volt az állás:

—				
	7			
		3		
	5			
		E		
—			B 10 9	
B 8			—	
—		Ny	K	
A			—	
			D	
			8	
		A 9		
		—		
		—		

Az asztal utolsó kárójára a kézben pikkot dobtam és Nyugat menthetetlenül beszorult, nem dobhatta el a

treff ász, kénytelen volt megválni egy körtől és így a két utolsó ütést megszerezhettem.

Büszkén nézett körül, várta az elismerést, de semmi hatás. Elbátortalanodva kérdezte: — És mi történt nálatok?

Csapatából a másik asztalnál Victor Harari ült Kelet helyén, ő vette át a szót: — Ugyanez volt a felvétel, de a második treff hívásakor elkezdtem gondolkodni. A partnerem előbb magas, aztán alacsony treffet dobott, jelezve, hogy hosszú a színe, egy káró volt nála és a pikk hívásból majdnem biztosan dublóra következtethettem. Partneremnél és a felvevőnél is nyilvánvalóan négy kör van... Hirtelen belém villant, hogy a felvevő miben mesterkedik, és egy hősie lépésre szántam el magam, az értektelen kör királyomat nyilvánvalóan eldobtam a második treff figurába. Így a beszorítást sikerült megakadályoznom, de Dél szemrebbenés nélkül folytatta a játékot. Lehívta a kör Ász, ebbe beleesett a tízesem, kijátszotta a pikk Királyt és a kárókat.

A kilencedik ütés után a következő volt a helyzet

—				
			7 5	
			3	
			5	
		E		
—			B 10 9 8	
B 8			—	
—		Ny	K	—
A B			—	
			D	
			6	
			D 9 6	
			—	
			—	

Amikor a partnerem az utolsó káróra treffet dobott, az Ásszal kényserhelyzetbe került és a felvevő diadalmasan mutatta ki a kör villáját.

Hát így csak döntetlenre sikerült.

Egy csodálatos licit.

Leon Sapire, South Africa.

A dél-afrikai bridzsélet két legkiemelkedőbb eseménye a Nemzetközi Kongresszus idején, évente megrendezett nevezéses páros és csapatbajnokság.

A kongresszust minden évben máshol tartják és így a résztvevő játékosoknak gyakran sok száz mérföldet kell utazniok.

Johannesburg, a köztársaság legnagyobb városa legalább hatvan, vagy még több játékosal is részt szokott venni a másutt rendezett versenyeken is, és az 1962-es Cape Town-i kongresszus sem volt kivétel. Két johannesburgi játékos, mindketten tekintélyes rutinnal rendelkező veteránok, a csapatverseny következő szeszélyes leosztását licitálva képesztette el a közönséget, még a megrögzött kibiceket is megdöbentve.

A 5

—

10 9 8 7 5

A 1 0 9 8 5 4

É

K 10 4 3

B 10 6 5 2

4

K D B

D

D 2

A K D 9 8 7

A K D 3

7

B 9 8 7 6

4 2

B 6 2

6 3 2

Ny

K

Bennie Saltzstein ült Dél helyén, Sam Kagan volt Észak, egy oldali bellben vették fel a lapot. A licitmenet és elgondolásuk a következő volt:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Passz 1 káró (1) passz			1 kór (2)
passz 3 treff (3) passz			4 treff (4)
passz 4 kór (5) passz			6 treff (6)
passz 6 kór (7) kontra			7 káró (8)
passz passz (9) passz.			

1. Inkább riverzet adok, hogy megmutassam az erőmet.

2. Valószínűleg 6 vagy 7 kárót

fogunk játszani, meg kell akadályoznunk a mansban levő ellenfelet, hogy 6 vagy 7 körrel lementse a partit.

3. Kitűnő! A partneremnek kór a színe, forszolnom kell, és egyben kiszárom az ellenfél mentését.

4. Inkább tudom támogatni a partnerem második színét, megemelem a treffet.

5. Most már el kell árulnom ezt az irtózatos kór segítséget.

6. A treff szint sokkal jobban támogatom, mint a kárót.

7. Mi történt? A partnerem megörült!

8. Ezt nem értem! A partneremnek elment az esze? Csak nem passzszolhatok le kontrázott 6 kórt — pánik — még mindig jobb, ha 7 kárót mondok, ez volt az első színe.

9. Passz. Na végre leesett a húszfilléres!

Az ellenfél treff királlyal indult, amint látható, két lopás után a kór felmagasodik, aduzás után a szín lejátszható, Nyugat reménytelenül be van szorítva, a pikk királyt sem szinglirozhatja, de a treff urat sem dobhatja el.

#### Júliusban villámversenyen tiszteletdíjat nyert:

Michel Andor	105,9	16	( 27)
Sebő János	126,1	18,5	( 76)
Petz Béla	87,4	21,5	( 23)
Gulyás István	92,3	20	( 12)
Jánosí Lajosné	130,4	15	( 78)
Keresztúri László	140,6	13	(106)
dr. Debreczeny I.-né	95,4	21	( 45)
Rázsó Gyula	120,3	17	( 40)

#### Augusztusban villámversenyen tiszteletdíjat nyert:

Dr. Kovács Jenő	81,4	21	(11)
Sarlós Tibor	18,2	26	(17)
Dr. Makádi J.-né	100,4	22	(23)
Láng Miklós	107,1	20	(31)
Ajkay László	95,1	20	(27)
Sebő László	102,9	18,5	(56)
Dr. Widder Lajos	82,0	28	(17)
Kovács László	92,8	22	(10)
Dr. Sai-Halász A.	101,1	20	(35)

# REJTVÉNY

## A júliusi rejtvények megfejtése

1.

Észak	Dél
A x x	D x
A K x x x	B x
T x x	A x
x x	A K D B x x x

Dél 6 szant játszik, Ny a káró K-lyal támad. Hogyan játsszon Dél, és mik a teljesítés feltételei? (10 pont)

A teljesítés előfeltétele, hogy Nyugatnak káróból K D B-ja és pikk K-a legyen. Az első kárót ki kell hagyni, Nyugat káró D hívását megütjük, lejátszunk a kör A, K-t, majd lehívjuk az összes trefet. Az utolsó treff lehívása előtt a következő végállás alakul ki:

	A x
	—
	T
	—
K x	É
—	Ny
B	D
—	D x
	—
	—
	x

Az utolsó treff lehívásakor Nyugat beszorul.

2.

	K	A B x x
	x	x
D	x x x x x	x x x
	K D 9 x	
	x x x x	
	x	
	K D B x	

Észak 3 káró indítására Kelet és Dél passzolt, Ny. 4 kórt mondott. Észak a káró K-lyal indult, majd ütésben maradva a pikk 8-at hívta. A felvevő kiengedte, Dél ütött a pikk D-val, treff K-t hívott vissza. A felvevő az Ásszal ütött, és lehí-

vott 7 adut. Mire tartson Dél és miért? (5 pont)

Délnek a pikk D 9-est és 1 kis treffet kell tartania. A felvevőnek két körje és szingli kárója volt, tehát 3 fekete lapja marad a kézben. Dél egyetlen buktatási reménye a partnernél levő treff 10-es. Ha megtartja magas treffjét, a felvevő kiadja az ütést, s kénytelen behívni az asztal pikk villájába.

3.

	K T
	A x
	x x x x
	A D B T x
B 9 x x x	
x	É
B T 9 x	Ny
x x x	

Dél 7 kórt játszik, Nyugat a káró B-val támad, Kelet a 2-st adja. Dél üt az ásszal, s kétszer aduzik. Kézből meghívja a treff K-t, amit az asztalon átüt a Á-szal, s hazalop egy treffet. Most kis pikket hív kézből. Hogyan vezesse tovább Nyugat az ellenjátékot és miért? (10 pont)

Látható, hogy a felvevő grand-coup-t készít elő. Dél 6 aduval rendelkezik, a negyedleges adu B Keletnél van. A coup-hoz a felvevőnek rövidítenie kell magát, s ehhez három asztali átmenetre van szüksége. Hat adu és szingli treff mellett a további hat lap a felvevő kezében a következő: pikk: A D x, káró: A K D

Ha Dél pikk nagyvillája negyedleges, a grand-coup-t nem lehet megakadályozni, mert a pikk 10-es impasszt is számolva háromszor mehet a felvevő le az asztalra. Ha azonban a pikk és a káró elosztása valóban 3-3, a harmadik átmenetet meg lehet akadályozni. Dél kis pikk hívásába a B-t kell tenni, s mivel Délnek nincs több pikkje, nem mehet le az asztalra.

## Szeptemberi rejtvényeink

1.

	x x				
	A D x x				
	A K B x x				
	D x				
x x x		É		A x x	
x x x x		Ny	K	K B x	
x x		D		D T x	
x x x x				K B T 9	
	K D B T 9				
	x x				
	x x x				
	A x x				

A licitet Kelet 1 treffel nyitja, majd az É—D vonal 4 pikket vesz fel. Nyugat treffel támad. Játsszuk meg a tökéletes felvevő- és ellenjátékot. A parti kifogástalan lejátszás esetén is buktatható, de K—Ny legkisebb hibája után Dél teljeft. (10 pont)

2.

x x				A K	
D B x x x	É	D		A T x x x	
A x				K x x x	
A D B x				T x	

Dél 6 kört játszik, Nyugat pikkel indul. Hogyan játsszék a felvevő és miért? (5 pont)

3.

B x x				x x	
B x				AKDT987	
A D x	É	D		B x x	
x x x x x				x	

Dél 4 körrel indítja el a licitet, majd körpassz következik. Ny pikk K-lyal indul, folytatja a szint, Kelet ü az Á-szal. A harmadik pikket Dél ellopja. Hogyan játsszék tovább a felvevő és miért? (5 pont)

4.

D x					
A 9 x					
A x x					
K B T 9 x					
				T x x x	
	É			D x x	
		K		x x	
				D x x x	

Dél 1 treffel nyitott, majd Észak 3 treffjére 3 szant licitál. Ny kis körrel támad, Kelet ütésbe kerül a D-val, és folytatja a kört. A felvevő az asztalon üt, káró Á-t és kis kárót játszik. Dél káró B-ját Ny üti a D-val, és kört játszik vissza, amit a felvevő megüt a K-lyal, és lejátszik két magas kárót. A harmadik káróra az asztalról treffet dob. Mit dobjon Kelet és miért? (10 pont)

A megfejtéseket október 15-ig kell szerkesztőségünk címére elküldeni.

A rejtvény létraverseny állása:

Dr. Harmosné 192, Balogh A. 173, Gotláb I. 155, Tomcsányi V. 141, Fogarassy B. 140, Bánkövy Gy. 139, Bártfay G. 133, Németh Z. 132, Dr. Korányi I. 130, Benesik G. 124, Geiger T. 110, Dr. Gerényi T. 104, Dobró Z. 101 pont.

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság: Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla, dr. Vég Tibor.

Felelős szerkesztő: Jós fay György

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.

A szerkesztőség címe:

Jós fay, Bp. XI., Bartók Béla út 30. III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24, egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE 223—XIII—1. sz. csekkszámra számára biankó csekklapon, vagy személyesen a versenyek színhelyén Widder Lajos sporttársnál kell befizetni.

64. 3105-BNYV, Kecskemét



# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

10. SZÁM

1964. OKTÓBER

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## TIHANY 1964. – Külföldiek Tihanyban

A múlt hónapban megrendezett, sorrendben hetedik tihanyi nemzetközi verseny minden előzőnél sikeresebbnek tekinthető, elsősorban a résztvevő külföldi játékosok száma miatt.

Ez évi versenyünkön közel száz csehszlovák, lengyel, német, olasz és osztrák játékos vett részt. Az olaszok első ízben szerepeltek hazánkban a felszabadulás óta. Résztételükkel tovább bővültek nemzetközi kapcsolataink.

A tihanyihoz hasonló jellegű versenyeknél megítélésünk szerint a hangsúly a nemzetközi kapcsolatok kiépítésén, újabb bridzs-barátságok megkötésén van, így csupán másodlagos jelentőséggel bír a résztvevő külföldi játékosok játékereje. Mégsem lehet érdektelen ebből a szempontból is foglalkozni versenyünk külföldi résztvevőivel.

Természetesen az érdeklődés középpontjában az olasz játékosok álltak, hiszen túl azon, hogy első ízben jelentek meg Tihanyban, annak az országnak bridzs szövetségét képviselték, melynek legjobbjai megszakítás nélkül hat alkalommal nyerték el a világbajnokságot, ami egyedülálló szellemi sportunk történelmében.

Az olasz csapat egyik párja — **Paolo Moser** és **Massimo Pavanetto** — részt vett az olimpia előtt tíz párral megrendezett válogató versenyen és ott a 9. helyen végzett. Ez a pár közvetlenül a világbajnok mögött álló legjobb olasz párok közé tartozik. Másik párjuk — **Angelo Ricciardi** és **Renáto Sereni** — mint elmondták, az I/B ligában játszik, tehát ugyancsak elsőosztályú nivót képviselt. Az olasz bajnoki rendszer szerint 24 csapat játszik az első osztályban, és ezeket — erő sorrendben — A, B és C csoportba sorolják.

A csehszlovákok már ismert élgárdájuk úgyszólván minden játékosát felvonaltatták. A lengyel játékosok között ez alkalommal csupán **Frenkiel** és **Elzanowski** képviselték az élvonalat.

A nagyszámú külföldi játékos között tehát számos hazája élvonalát képviselő résztvevője is volt a versenynek, így a kapcsolatok építésén túl nívó szempontjából is jelentősnek tekinthető az idei tihanyi verseny.

Az együtt töltött napokat természetesen igyekeztünk felhasználni arra is, hogy a jövő lehetőségeiről beszéljünk a külföldi résztvevőkkel. Szombaton délelőtt egy óras beszélgetésre ültünk össze **Paolo Moser**ral és **Angelo Ricciardi**val, akik közül Mosernak szövetsége részéről megbízása volt tárgyalások folytatására. Moser úr az Olasz Bridzs Szövetség messzemenő támogatását helyezte kilátásba az Európai Bridzs Ligába való felvételünk előkészítése vonatkozásában, és hangsúlyozta, milyen fontosságot tulajdonítanak annak, hogy Lengyelország után mi is mielőbb teljes jogú tagjai legyünk az Európai Bridzs Ligának. Megállapodtunk abban, hogy nemzetközi versenyekre kölcsönösen meghívót fogunk küldeni — közbevetőleg megjegyezte, hogy elsősorban párosversenyeket rendeznek — és kölcsönösen megküldjük egymásnak bridzs újságunkat.

A beszélgetés végén kérdést intéztünk olasz vendégeinkhez a versennyel kapcsolatos addigi tapasztalataikat illetően.

A szervezést kitűnően találjuk — válaszolta Paolo Moser — és nem voltunk felkészülve arra, hogy ilyen kevés nemzetközi tapasztalattal kifogástalanul rendezett versenyen vehetünk részt. Persze a párosverseny még hátra van — jegyezte meg.

Elmondták továbbá olasz barátaink, hogy a magyar versenyzők átlagnívóját a másutt tapasztaltátnál jobbnak tartják, a széles magyar játékosréteg jól és kulturáltan játszik, és technikájuk is meglepően jó. Azokról az éljáterkosokról, akikkel addig alkalmuk volt találkozni, kijelentették, hogy megítélésük szerint licitrendszerük precíz, és megfelel a modern, agresszív irányzatnak. Amin előadásuk szerint legjobban meglepődtek, az az, hogy valamennyi magyar játékos, még azok is, akik nem tartoznak a leg-

jobbakhoz, milyen sportszerűen és komolyan veszik a versenyt.

Az olasz vélemény tejllességéhez hozzátartozik, hogy a párosverseny után is megerősítették a verseny szervezésével, gyors eredményközlésével kapcsolatos korábbi elismerésüket.

Az osztrákok részéről **dr. Raimund Reiemmoser**-ral, aki a Graz-i bridzs élet vezetője, folytattunk megbeszélést a jövő lehetőségeire vonatkozóan. Elmondta, hogy főleg párosversenyeket szoktak rendezni és javasolta, hogy a jövő év folyamán rendezzünk kapcsolataink fejlesztése érdekében kölcsönös bridzs-kirándulásokat.

Végül megállapodtunk abban, hogy a tavasz folyamán 10—15 párral hétfégi párosversenyre látogatnak el Budapestre, és ezt a látogatást mi a nyár vagy ősz folyamán viszonzozzuk.

A csehek felé megpendítettük egy Duna-Kupa megrendezésének gondolatát, amit érdeklődéssel fogadtak. Elképzelésünk szerint a magyar, osztrák csehszlovák, jugoszláv és német válogatott csapatok részére alapítanánk **Duna-Kupa** néven egy vándordíjat, amelyért minden évben más országban mérkőznének a résztvevők. A mérkőzés-sorozat természetesen alapos előkészítést igényelne, de bizonyára alkalmas lenne egyrészt a résztvevő országokban a bridzs további népszerűsítésére, másrészt a kapcsolatok elmélyítésére.

A nemzetközi kapcsolatok szélesítése mellett hazai vonatkozásban is hasznosak voltak az együtt töltött napok, mert a pécsi és miskolci bridzsezőknek alkalmuk nyílt egy Budapesten egyesületünk által megrendező **vidéki bajnoksággal** kapcsolatos közvetlen tárgyalásra. Ezen 3—3 miskolci, illetve pécsi és esetleg 1—1 győri és szegedi csapat részvételét tervezik.

**Dr. Bartal F. — Kovács L.**

## A selejtező

Hagyományos tihanyi versenyünk ebben az esztendőben is sok izgalmat és meglepetést okozott a résztvevőknek. Már a sorsolás is felborzolta a kedélyeket mivel három csapatban ugyan egyenletes erőviszonyok alakultak ki, de a „B” csoportba túl sok „nagy-ágyú” sodródott. Góthék, Pálék, a legjobb osztrák együttes, a végső győzelemre is esélyes olasz csapat, a lengyelek második csapata és a csehektől Vajdáék vették fel a küzdelmet a döntőbe jutásért. A selejtezők egyébként mind a négy csoportban végig nyílt küzdelmet hoztak.

Az „A”-csoportban Szelezkyék 7 forduló után pontveszteség nélkül álltak az élen, de a második helyre egyformán esélyes volt a csehiek első csapata, Brünn együttese, a Gara- és Vágó-csapat. Szelezkyék az utolsó 2 fordulóban vereséget szenvedtek, amiből az utolsó, a cseh I. csapat ellen vívott mérkőzés balsikere miatt csak kedvezőtlen, mivel ezt az eredményt a döntőbe is magukkal vitték. Ez a csapat már akkor bizonyította, hogy komoly ellenfele lesz a magyar együttesnek. Dícséretes eredmény a Vágó-, a Gara- és a Miskolc-csapat jó helyezése is.

### Az „A” csoport végeredménye:

1. Szelezky	28 + 75
2. Cseh I.	25 + 120
3. Brno	23 + 89
4. Vágó	23 + 37
5. Gara	22 + 87
6. Miskolc	15 0
7. Garzow (L)	15 — 58
8. Kozmovszky	14 — 86
9. Tóth	13 — 62
10. Mistelbach (Au)	2 — 205

A „B”-csoportban Góthék egymás után nyerték meg mérkőzéseiket és játéku alapján a döntő első számú esélyeseiként tartottuk számon őket. Meglepetésre Poznan csapata biztosan utasította maga mögé a mezőnyt, és sem az osztrákok, sem az

olaszok nem tudtak a továbbjutásért folyó küzdelembe számottevően beavatkozni. Pálék tartalékosan álltak fel és balszerencsésen versenyeztek. Ennek ellenére nem kellett csalódást. Figyelemre méltó volt a 2. helyre végig esélyes Jakubovics-csapat jó szereplése.

### A „B”-csoport végeredménye:

1. Góth	31 + 176
2. Poznan (L)	á 27 + 134
3. Pál	23 + 47
4. Jakubovics	23 + 38
5. Itália	20 + 37
6. Ausztria I.	15 — 72
8. Horváth	14 — 21
9. Spartakusz	9 — 116
10. Sturmwooll (Au)	1 — 267

A „C”-csoportban a Proniewicz-csapat aratott sorozatos győzelmeiket, s első helyüket más csapat egy pillanatig sem tudta veszélyeztetni. Annál nagyobb harc folyt a 2. helyért.

A Berentei-, a Varannay-, a cseh III. és a lengyel Kielce-csapat fej fej melletti küzdelméből végül is — nem kis meglepetésre — a Varannay-együttes került ki győztesen.

A Proniewicz-csapat remek játékot mutatott, várható volt nagy küzdelmük Góthékkal és a csehekkel a végső győzelemért.

A Mélyépterv meggyengült csapata a csoport küzdelmeiben nem játszott lényeges szerepet.

### A „C”-csoport végeredménye:

1. Proniewicz	33 + 159
2. Varannay	23 + 64
3. Cseh III.	22 + 113
4. Berentei	22 — 35
5. Kielce (L)	21 + 92
6. Márkus	17 — 79
7. Gdansk (L)	13 — 31
8. Mélyépterv	12 — 27
9. Pécs II.	11 — 118
10. Ausztria II.	6 — 138

A „D”-csoport hozta a versenyek legnagyobb meglepetését. A Bükse bajnokcsapata végig gyenge játékot

mutatva nem tudott bekerülni a döntőbe, és maga elé engedte az egymással végig nagy küzdelmet folytató **Legion Warszawát** (lengyel bajnok) a **Debreczeni-** és a **Bolgár-**csapatot, Debreczeniék az utolsó pillanatban minimális különbséggel győztek Bolgárék ellen, de a döntőben bizonyították tudásukat. A csehek II. csapata csalódást keltett, viszont várakozáson felül jól szerepelt Ausztria III. csapata.

**A „D”-csoport végeredménye:**

1. Legion Warszawa	28 + 108
2. Debreczeni	27 + 83
3. Bolgár	25 + 68
4. Bükse (Vég)	22 + 72
5. Ausztria III.	21 + 26
6. Tamássy	17 + 49
7. Cseh II.	17 — 27
8. Pécs I.	13 — 161
9. Bene	5 — 79
10. Medusa (L)	5 — 118

A cseheket kivéve a külföldi bridzsezők általában nem éljártékosokkal képviseltették magukat a versenyen. A lengvelek — bár több kiváló játékos is asztalhoz ült — legjobbjaikat nem hozták el. Az olaszoknak csak egyik párja alakult klasszisjátékosokból. (Moser—Pavanello). Az osztrákok közepes játék-erőt képviselő együttesekkel neveztek, a németek pedig csak a párosversenyen vettek részt. A csehek első csapata viszont legjobb felállásban szerepelt, és így méltó ellenfele lehetett hazai élmezőnyünknek. Bár nehezen jutott a döntőbe, később megcsillogtatta tudását.

A döntőből a hatalmas küzdelem aktív résztvevője, dr Proniewicz Ferenc számol be egy másik írás keretében, ezért én inkább a selejtező és párosverseny küzdelmeiből adok ízelítőt.

Az **Ausztria I.**—**Itália** mérkőzésen általános bellben Kelet 1 pikkes indítása után Dél 1 pikkes kontraktot vállalt.

x  
D T x x  
D T x x x x  
K x  
x x É A K D B x  
x Ny K B x x x  
A x x D x  
D B T x x x x A x x  
T 9 8 x x  
A K 9 x  
K B x  
x

**Ricciardi** körrel támadott, **Sereni** B-át Dél ütötte, és kárót hívott. Ny. az ásszal ütött, és treff D-t játszott. **Sereni** kis aduval lopott. Ha ezután leaduzott volna, a felvevő nem üthetett volna többet, de **Sereni** egy pikk lehívása után körre váltott, hogy partnerét lopassa, és ezért a felvevő csak hármat bukott. K—Ny 6 treffet tud teljesíteni a lapból. A zárt teremben 5 treffet vállaltak, és szűrrel teljesítettek. Gyenge licit és érthetetlenül rossz játék volt.

Rossz megoldásokkal sajnos mi is dicsekedhetünk. A következő két leosztás amit a Bene-csapat ellen játszottunk a mi szempontunkból volt döntő jelentőségű, mivel hozzájárultak, hogy nem kerülhetünk be a döntőbe.

B x x  
D 9  
x x  
A B 9 8 7 6  
K D x x x x Décsi —  
K x x Ny K B x x x x  
B x Vég K x x x x  
K x D x x  
A T 9 8  
A T 8  
A D 9 x  
T x

**Dr. Vég Tibor** 3 szan-ra vállalkozott, s Kelet kör licitje miatt Nyugat kis körrel indult. **Vég** a D-al ütött és treffet hívott, hogy megjátssza a teljesítés egyetlen lehetőségét a Keletnél levő dubló freff figurát. Miután reménye szertefoszlott, ket-

tőt bukott. A leosztás teljesíthető, ha a felvevő káró impasszal kézbe megy, kis treffet játszik, és a 9-sel impasszt ad. Kelet kivédheti a veszélyes támadást, ha nem üt be a Dámával, és így buktaja el a vállalást. Am mindezeken túl, találhatunk egy reménytelennek látszó megoldást is, amelynek segítségével biztosan teljesíthetünk.

A felvevő miután ütött a treff 9-sel treff Á-t és kis treffet hív, amire kézből kárót dob el. Nyugat folytatja a kört, a felvevő kihagyja, és csak a harmadikat veszi. Kézből kis pikket hív, mit Nyugat megüt, kárót hív vissza, amivel a felvevő jut ütésbe. Újabb kis pikkel ki kell adni az ütést Ny-nak, aki tehetlenné válik, mert csak pikkje van, és kénytelen a felvevőt az asztalra segíteni. Dél tehát 1 treff, 1 kör és két pikk kiadása mellett teljesíthet.

A másik leosztásban én vettem kezembe a kritikus lapot:

P: K x, C: K D x, k: A K, t: K 9 x x x x

Partnerom bellben mans ellen 1 treffel indított, ami 22—28 pontot jelzett bármilyen elosztással. Kelet passzolt. 30 pontos lapomat 3 treffel jeleztem, Nyugat pedig 4 káróval védekezett. Partnerom 4 pikket mondott, 4 szan kérdésemre pedig 3 ászt jelzett. A kis és nagy szlem között kellett választanom. Partneremtől a 3 ász mellett reméltem még más figurát is. Licitjéből hatos pikkre következtettem, ami nagyvilla vezetéssel biztosíthatja a 13 ütést. De ugyanígy treff nagyvilla is megfelelt volna, ha az ellenfélnél a szín elosztása 3—2. Mindezek híján még pikk impasszban is reménykedhettem.

Hét szant mondtam tehát, és elbuktam, mert partneremnek hatodlagos pikk ász-bubja volt, és az impassz nem ült.

Minezért a túl optimista licitet kell hibáztatnom, ami azért is óvat-

lan volt, mert nem számíthattam egészen biztosan partnerem hatos pikkjére, és Nyugat közbeszólása után nem lett volna szabad a jó elosztásban bíznom. A 8 leosztáshoz képest tehát túl nagy rizikót vállaltam, és ez taktikailag is hiba volt.

A selejtező egy másik érdekes leosztását Kovács László játszotta.

	T 9 7		
	x		
	A D B x x		
	K T x x		
—		É	K x x x x
A K K B x x		Ny K	x x x x x
T 9 x x x		Kovács	K x
B x			A x
	A D B 8 x		
	x x		
	x		
	D 9 8 x		

**Kovács Laci** harmadik helyen 1 pikkkel indult, s partnere **Proniewicz Ferenc** Nyugat 2 körjére 3 kárót, Észak 3 pikkjére pedig 4 pikket mondott.

Nyugat kőrrel támadott, majd káró T-t hívott. A felvevő az ásszal ütött és pikk T-t hívott, amit kezében a B-al átütött. Treffet hívott, amit Kelet megütött az ásszal. Ha adut hívott volna vissza, a felvétel megbukott volna. Kőr hívás esetén ugyanis Dél az asztalon üthet, hazalophat egy kárót, és treff hívásokkal lopathatja Keletet. Ezek után a következőképpen alakulhat a végállás.

9			
—			
D B x			
x			
	É	x x x	
	K	x x	
	D	—	
	A D 8		
	—		
	—		
	x x		

Az újabb kórhívást a felvevőnek az asztalon kell lopnia, Kelet viszont a káró hívást lothatja, s ezen kívül káró királlyal is üt.

Más hívás esetén Dél teljesít. A konkrét esetben Kelet káró K-át Kovács Laci kis aduval lopta, lehívta a treff D-t, majd további treff hívással rövidítette Kelet, kialakult a következő véghelyzet:

97			
—			
DBx			
T			
	É	Kxx	
		xxx	
	D	—	
AD8			
x			
—			
xx			

Ha Kelet adut hívott volna, a felvevő aduzás után treff 10-el mehetett volna az asztalra magas káróért. Kelet viszont kórt hívott, Dél az adu 7-el ütött, lehívta a 9-est, majd grand coup-val elfogta Kelet adu K-át. Ha a kritikus helyzetben Kelet kórt hívott volna, a felvevő akkor is teljesíthetett volna. (Adu 7-es lopás, kis káró hazalopás, és Kelet rövidítése treff hívásokkal.)

Végállás:

97			
—			
DBx			
T			
	É	Kxx	
	K	xxx	
	D	—	
AD8			
x			
—			
xx			

Ha Kelet adut hív, a felvevő leaduzik, s treff az asztalra mehet a magas káróért. Ha kórt hív újból előáll a grand coup.

## Párosverseny

A 105 induló részvételével lebonyolított párosversenyhez hasonló improzans tömegküzdelem Magyarországon még nem volt. A selejtezőből (85 pár) 42 pár jutott a döntőbe, ahol a csapatdöntő 18 párjával együtt 60 együttes állt szorítóba a győzelemért. A többiek vigaszversenyen vettek részt. A versenyt nagy meglepetésre régi partnerével, Desseffy Arisztiddal, Serfőző Gusztáv nyerte. Teljesítményüket az sem csökkenti, hogy a Góth-csapat párijai nem indultak el.

De helyettem Serfőző játékát dicsérje meg egy megérdemelt top-score története.

xxx			Dx
Axx			KT9x
ADx	E	D	KBxx
BTxx			A9x

Dél 3 kórt vállalt. Előzőleg Nyugat—Dél 1 szan indítása után — 2 pikkot licitált. Nyugat pikkkel támadott. A harmadik pikkot Dél kis aduval ütötte, a káró D-al az asztalra ment, és kis treffet hívott. Mindkét treff figurát nem tehette Nyugathoz, hiszen az passzolt, s feltehetően nem is volt indító ereje. Kézből tehát a 9-est tette az asztalra, amit Nyugat D-val ütött, és kárót hívott vissza. A felvevő az asztalon ütött, és sikeres treff impressz után a treff Á-t és káró K-t hívta le, amire mindenki kárót adott.

Nyugat lapja ezekután láthatóvá vált. 5 pikkje, 3 kárója, 3 treffe és két kórje volt. Ha két kórje közül az egyik figura, a kontrakt teljesíthető — gondolta Serfőző, és lejátszotta kór királyát. Az asztal kór ásza után pedig treff hívással szöktette adu 10-esét.

**A párosverseny első 20 helyezettje:**

1. Desseffy — Serfőző 1988
2. Badowski — Telezinski (1) 1969
3. Krása — Ehret (cs) 1966
4. Bolgár — Michel 1954

5. Toman — Holena (1)	1929
6. Komlós — Solti	1909
7. Mosel — Pavanetto (o)	1902
8. Bikár — Bartal	1901
9. Buzsik — Sedlar (cs)	1883
10. Hannel — Lukácsné	1876
11. Vég — Décsi	1869
12. Turek — Kusniak (cs)	1863
13. Ricciardi — Sereni (o)	1879
14. Balogh — Urai	1856
15. Volosewicz — Swirko (1)	1836
16. Szelezky — Nessi	1832
17. Prazak — Kubista (cs)	1831
18. Szász — Rázsó	1829
19. Tartasayné — Pavanetto (legjobb női pár)	1824
20. Kovács — Proniewicz Bamul — Rehak	1812

**Páros vigaszdíj:**

1. Janowski — Stobiewski	355
2. Bánrévi — Szesztay	326
3. Székely A. — Németh K.	314
4. Riewelmosch hp.	301
5. Placek — Makády	297
6. Blanc — Söpkézné	295

A párosversenyen figyeltem meg a következő leosztásokat:

A x x x	
A	
B x x x	
B T x x	
K B 8	x
x x x	É
A T 9 x x	Ny K
x x x	D
	D T 9 x x
	D x x x
	—
	A 9 8 7

K	D	Ny	É
1 kőr	1 pikk	passz	4 pikk
passz	passz	kontra	körpassz

Nyugat körrel indult. Az asztal ütött, majd a treff Bub hívás után a felvevő treffel adta ki az ütést. Kelet kárót hívott, a felvevő lopott és a pikk dámát hívta vissza. Nyugat fedett, a felvevő az ásszal ütött, lehívott egy magas treffel, majd keresztbelopta a partit.

D 8 7 x			
A B x			
B x x x			
x x			
T x x	É	K x x	
—	Ny	K	K 9 x x x x
A D x x x		D	K x
K B x x x			D x
	A B 9		
	K T 8 7		
	x x		
	A x x x		
D	Ny	É	K
1 kőr	kontra	2 kőr	kontra
körpassz			

Nyugat a pikk T-el támadott. Az asztal a D-t, Kelet a K-t, Dél pedig az Á-t adta. A felvevő pikkje tehát felmagasodott. Dél ezután két pikket, majd kárót játszott. Nyugat beütött és treffet hívott. Dél csak a második treffet vette, és újabb kárót hívott vissza. Nyugat ütött és megkísérelte, hogy surcoup-t hozzon létre treffel. Dél beütött az adu ásszal, hazalopott egy kárót, és treffet hívott. Az asztalról pikket dobott.

**Végállás:**

—			
B x			
B			
—			
	É	—	
		K	K 9 x
	D	—	—
—			
K T 8			
—			
—			

Kelet már csak kórt tudott dobni, és a felvevő szűrrel teljesített.

Végül nem hallgathatunk el egy humoros leosztást, amit egyik legjobb hölgyjátékosunk **Tartsay Vilmosné** és olasz partnere játszottak. Előre kell bocsátanunk, hogy náluk is, mint sok hasonló alkalmilag szövetkezett vegyes nemzetiségű párnál sok nehézséget okoztak a nyelvi nehézségek, és az eltérő rendszerek. Tartsayné is csak a kezdés

előtt állapodott meg partnerével a követendő elvekben.

A kérdéses leosztásnál — a párosversenyben egyébként díjat nyert sporttársnőnk — passzal indult. A ellenfél 1 kórt, az olasz hölgy szintén passzt, a másik ellenfél pedig 3 kórt mondott.

<b>Tartasayné B. E.</b>	<b>olasz</b>	<b>J. E.</b>
passz 1 kőr	passz 3 kőr	
passz 4 szan	5 káró kontra	
passz passz	6 treff kontra	
6 káró körpassz		

Az olasz hölgy káró színhiánnyal licitált kárót, kérve partnerét, hogy az ellenfél szlemje ellen káróval indujon. Kimenő színe a treff volt, s az ellenfél kontrája ezért licitált 6 treffet. Tartsaynéval ezt a konvenciót előre nem beszéltek meg — Olaszországban ez nyilván magától értetődő — így 6 treff kontra után Tarsayné ötödik káró tizesével kiment 6 káróra. Öt káróját azonban surcoup folytán felüllopták, a többit pedig lehívták. Így az ellenfél 13-at ütött. **12 bukás ritkaság.**

A szót ezek után adjuk át Proniewicz sporttársunknak, hogy olvasóink — akik nem jutottak el Tihanyba, részesei lehessenek a döntő érdekességeinek is.

## A döntő

1. Prága I.
2. Dr. Proniewicz
3. Dr. Debreczeni

A magyar csapatok múlt évi sikertelen tihanyi szereplése után, (az első három helyen lengyel és cseh csapatok osztoztak) a magyar brizdzstársadalom ez évben sikerebb szereplést várt élvezőnyünk-től.

Sajnos ez nem sikerült oly mértékben, ahogy szerettünk volna.

A selejtező négy csoportjából összesen 5 magyar csapat került a döntőbe és figyelembevételére a selejtező-

ből hozott pontokat a Góth-, Debreczeni- és Proniewicz-csapat 4 győzelmi ponttal a Szelezcky és Varannay csapat 0 ponttal indult.

Külön érdekességként említendő még, hogy a selejtezőkben mindennél 1—1 külföldi és 2—2 magyar csapat volt kiemelve. Szinte törvényszerűen a kiemelt csapatok közül csak 1—1 került a döntőbe, a másik feljutó csapat a kiemelt csapatok „skalpjával övében” küzdötte fel magát.

Az első fordulóban a Góth-csapat 41:2-re győzött a Szelezcky csapat ellen, mivel számos gém bemondásukat siker koronázta.

	D 9 x x		
	A x x		
	B x		
	A T 9 x		
T x x x	É	A K B x x	
K 9 x x		B x x	
x x x	Ny K	K D	
D x	D	x x x	
	—		
	D T x		
	A T 9 x x x		
	K B x x		
É	K	D	Ny
passz 1 pikk	2 káró	2 pikk	
2 szan passz	4 káró	passz	
5 káró körpassz	—	—	

## G. I.

Nyugat pikk tízes indulását Kaufmann István, mint felvevő az asztal dómájával fedte, jó treff impasszal az asztalra ment, és aduzás után simán teljesített, minthogy az asztal pikk kilencese miatt Kelet beszorult és kénytelen volt kis kórt is dobni. Így a további játék során kőr ász, kis kőr hívásra az asztalról a kőr bubi esett. A másik asztal csak részjátékot teljesített.

A fiatal játékosokból álló Poznan csapata meglepő biztonsággal fektette kétvállra a Legion Warszawát, míg Prága I. 3:1-re győzött a Varannay-csapat ellen.

A Debreczeni — Proniewicz mérkőzés 20:19 igazságos döntetlennel végződött, ahol a Debreczeni-csapat



6 treff teljesítésével szemben nagyszlemmet licitáltunk és egyszer elbuktunk a következő lapokkal:

A B x x	K x
A D x	K
A K x x	E—D B x x x
x x	A K B T 9 x

Licit

É	D
1 terff	2 káró*
2 szan	4 szan
5 treff**	7 treff

\* 5 magas figura

\*\* 3 Ász

Partnerem dr. Freud László 2 kárómra adott korrek 2 szan válaszból azt a téves következtetést vontam le, hogy legalább 3 treffje, ill. treff dámája van, és így az összes kulcslapok birtokában 7-et licitáltam.

Bár több jó partival sikerült döntetlent elérnünk, az elbukott nagyszlem a III. fordulóban Góthék elleni mérkőzésen vereségünket eredményezte, mert dr. Sai-Halász András lélektani okokból befolyásolva — az előző bukástól félve — a következő lapokkal csak 6 szan felvetelre vállalkozott, holott Kovács László forsz 1 treff és 3 pikk licitje után feltétlenül 7-ig kellett volna licitálnia, ahogy ezt a Gárdos — dr. Kótzsián pár meg is tette.

A lapok:

É	D
x	A K D B T x
D x x	A x
A K x	x x
K D B T 9 x	A x x

A licit:

Kovács	dr. Sai
1 treff	1 szan
3 pikk	4 treff
5 treff	5 szan
6 káró	6 szan

A III. fordulóban Praha I. döntetlenül mérkőzött Poznannal, a Legion Warszawa 0:4-re kikapott Sze-

leczyéktől, míg a Debreczeni csapat 4:0-ra győzött Varannayék ellen.

Az I. féldió után tehát a következőképpen festett a táblázat:

1. dr. Góth	14 p. + 63
2. Praha I.	13 p. + 66
3. dr. Debreczeni	12 p. + 32
4. dr. Proniewicz	9 p. + 8
5. Poznan	7 p. — 4
6. Szeleczy	6 p. — 77
7. dr. Varannay	3 p. — 45
8. Legion	0 p. — 43

A papírforma a Góth csapatot mutatta legesélyesebbnek, hiszen látszólag 2 könnyebb: a 7. és 8. helyezettrel kellett mérkőznie a Praha I. csapaton kívül, míg a Praha I. csapatnak a Góth csapaton kívül még a Proniewicz és az egyenletesen jó formát mutató Debreczeni csapat volt hátra.

Mint általában a kupa és nemzetközi mérkőzéseken a játszmák nem adtak igazat a szurkolóknak, akik már elkönyvelték a Góth csapat győzelmét.

A dr. Varannay csapat biztos 4:0 győzelmet szerzett Góthék ellen, ahol a Varannay csapat bement egy reális kisszlemmet és káró indulás után pikk impasszal teljesített is. Ugyanakkor a Góth csapat csak gémet játszott.

x x	
D x x	
x x x	
B T x x x	
A 9 x x	É
A K B T x x	Ny K
—	D
x	K D x x
	D x x
	x
	K B T x x x
	A x x

Licit.

K	Ny
1 káró	2 kőr
3 treff	3 pikk
4 pikk	4 szan
5 káró	6 kőr

Az 5 káró kontra Nyugatot tovább bátorította a szemfelvételre, hiszen bízható az ellenjáték káró indulásában, és partnere pikk licitjét, valamint erős aduszínét figyelembevéve még 13 ütésben is reménykedhetett.

A felvevő káró indulás után 12 ütést teljesített miután a pikk D. ellen jól adott impasszt.

Ebben a fordulóban fenti játszmán kívül a Góth csapat elvesztette eddigi biztonságát és néhány értelmetlen partija valószínű idegfáradtságának tulajdonítható. Ettől a vereségtől teljesen megzavarodva mélyen a szokott forma alatt játszottak, és 4:0-ra kaptak az eddig pontot sem gyűjtő Legiótól is.

A Legion az alanti pontokkal simán licitálta ki a 3 szan felvételt, míg a Góth—Kaufmann pár megelégedett 3 káró licitjével, amit 2 szúrral teljesítettek.

KB x		AD x x
A x x	É	x x
K x x x	D	DT x x x x
AB x		x

Licit:

É	K	D	Ny
1 szan	kontra	passz	2 treff
passz	passz	2 káró	3 treff
passz	passz	3 káró	körpassz

A Debreczeni csapat Bálint—Balázs párja a Legion Warszawa elleni mérkőzésen, melyet 4:0-ra nyert meg, igen szép 4 kört teljesített a nyílt teremben a következő lapokkal:

	KT 5		
	D 8 6		
	D 4 2		
	AT 3 2		
A 9 2	É	B 6	
AB 9 7 3	Ny	K	KT 5 2
KB 6			A 8 7
D 7	D		K 6 5 4
	D 8 7 4 3		
	4		
	T 9 5 3		
	B 9 8		

Nyugat kényszerítve Kelet felkészült 1 treff indulására, és jól sikerült adu impassz után teljesítette a bemondott felvételt. Ugyanakkor a másik asztalnál a Debreczeni házaspár É—D vonalban 2 pikkig jutott el észak 1 szanzadu indulása után, és teljesített.

A Góth-csapat már említett értelmetlen letörésével szemben a Szelezky-csapat bár az élcsoporttól kissé leszakadt és gólaránya is igen rossz volt, hihetetlen finisbe kezdett, 31:18-ra verte Poznan csapatát, majd szép és eredményes játékkal győzött 4:0-ra a Debreczeni-csapat ellen.

Praha I csapata 3:1-re győzött a Debreczeni-csapat ellen (21:17) a következő mérkőzésen viszont 3:1-re kikapott a Proniewicz-csapatától.

Hogy győzelmünk a Praha I.-csapat ellen nem volt 4:0, azt a válogatott, cseh Klas—Textor-pár egy igen szellemes licitje gátolta meg.

A lapok:

	—		
	AT x x		
	K x x x		
	AD 9 x		
x x x		É	AD T 8
x x x	Ny	K	B x x
K x x		D	D x
AB x x x			KB T x
		KB 9 x x x	
		D 9 x	
		T x	
		x x	

K—Ny Bell

	É	K	D	Ny
Textor	Kovács L.	Klas	Sai	
2 treff	passz	2 kór	passz	
passz	2 pikk	kontra		

É 2 treff indulása azonos a válogatott licitrendszer 2 káró indulásával és 4—4—4—1 vagy 5—4—4 elosztást takar. D Klas abban a biztos tudatban, hogy lapelosztásból kifolyólag partnere pikkben vagy sikén vagy szingletton és ebben az esetben lapja teljesen értéktelen 2 kört licitált, amit Ny és É passzolt.

Kelet helyén Kovács László bell állásban igen nehéz helyzetben volt. Félve attól, hogy bellben elblöffölik, 2 pikket licitált, amit dél természetesen megkontrázott. 3 bukás a bellben, amihez hozzájárult, hogy a másik asztalnál É—D vonalon ugyancsak mi buktunk.

Tökéletes felvevőjátékkal a K—Ny vonal közel jár a 3 szanzadu felvételhez.

Ugyanebben a fordulóban a Praha I. ellen éles indulás ellenére teljesítettem egy 4 kör felvételt.

	98 x x			
	DB T x			
	x x			
	x x x			
B x x		É	A D x x	
x x x			x x	
D x x		Ny K	x x x x	
A B x x		D	D x x	
	K T			
	A K 9 x			
	A K B x			
	K x x			

Licit:

	É	K	D	Ny
passz	passz	1 treff	passz	
1 káró	passz	1 kör	passz	
2 kör	passz	4 kör	passz	

Nyugat aduval indult, s én az asztalon ütve pikket hívtam. K ütött az ásszal és újból adut hívott, pikk, K. majd káró A, K, kis káró hívás és lopás után a harmadik pikk hazalopása után magas káró bubimat hívtam ki, és mikor azt az ellenfél aduval ütötte rossz treffet dobtam az asztról. Nyugat a Praha I. kapitánya, Baumel kénytelen volt a treff A mellől eljátszani, mely után a negyedik pikket a kézben, a harmadik treffet pedig az asztalon lop-tam.

Az utolsóelőtti fordulóban Poznan 3:1-re győzött a Varannay-csapat ellen, úgyhogy az utolsó forduló előtt a táblázat állása a következő volt:

1. Prága	17
2. Góth	14

3. Proniewicz	14
4. Szeleczy	14
5. Debreceni	13
6. Poznan	10
7. Varannai	8
8. Legion	6

Minthogy Prága csapatának igen jó volt a gólaránya, a Góth-csapat csak ponterős, 4:0 győzelem esetében lehetett volna első. A rosszabb gólarány mellett a Proniewicz- és a Szeleczy-csapat szintén első lehetett volna, ha a Góth-csapat csak kisarányú, 4:0-ás győzelmet szerez, viszont vagy a Proniewicz-, vagy a Szeleczy-csapat igen nagyarányú győzelmet arat.

A Debreczeni-csapatnak az első helyre nem, de a II—III. helyre eredményei voltak.

Ilyen előzmények mellett került sor a harmadik fordulóra, amikor Praha I.—Góth, a Szeleczy—Proniewicz a Legion—Varannay és a Debreczeni—Poznan mérkőzést játszották.

A Góth-csapat 2 gémalatti leállás mellett egy katasztrófa partival, ahol az ellenfél az egyik asztalnál 400-at, a másik asztalnál 800-at írt, 36:6 arányban kikapott. Ezzel a mérkőzéssel a I. hely kérdése is eldőlt.

A drága parti lapjai a következők voltak:

	D x x			
	A x			
	A 9 x			
	A K x x x			
A x x		É	B T x x	
DB x			K x x x	
K D x		Ny K	T x x x	
x x x x		D	x	
	K 9 x			
	T x x x			
	B x x			
	D B x			

A cseh É—D 3 szanzadu felvétele után K kis pikk indulása után a felvétel simán teljesíthető.

A zárt teremben a Gárdos—Kótzián pár 5 treff felvétele kontrázva háromszor bukkott.

A Proniewicz—Szelezcky mérkőzés az utóbbi javára pozitív döntéssel végződött.

Kiegyenlített jó nivójú mérkőzésen dr. Bikár 1 treff indulása után a bellben indokoltan 3 pikkel szólt közbe, amit Bartal Ferenc megkontárázott. 3 bukás, vagyis 800,— a javunkra.

A lapok:

	K D B T 9 8 x		
	K x x		
	B x		
	x		
x x		É	A x
A D B x		Ny	T x x x x
A x x		K	K D x
A x x x		D	K D x
	x x		
	x		
	x x x x x		
	x x x x x		

Ugyanakkor a másik asztal K—Ny vonalának 4 kör licitje után É helyén Szelezcky 4 pikket is mondott, amire párunk az 5 kört belicitálta és kontrázva teljesítette: 850,—

A szoros eredményre jellemző, hogy amennyiben a Szelezcky-csapat egy meccspontot szerez, ők győznek és a II. helyre kerülnek. (Mondtam is nekik, hogy most kellett volna szert tenni egy híres tihanyi pontszerzőre, aki az eddigi tihanyi versenyeken mindig talált egy-egy elveszettnek hitt I. M. P.-t.)

A Debreczeni-csapat nagyon szép 3:1 győzelmet szerzett a Poznani fiatalokkal szemben és így a Proniewicz- és Szelezcky-csapatall azonos pontszámot szerezve a dobogó 3. helyét foglalta el, a Proniewicz-csapat után. A Szelezcky-csapat IV. míg a Góth-csapat pozitív gólaránya ellenére csak V. lett. A végeredmény a következő volt:

1. Praha I. 21 pont + 97

Bäuml—Rehák  
Klass—Textor  
Bursik—Sedlar

2. Proniewicz 16 pont + 8

dr. Proniewicz—dr. Freud  
Kovács L.—dr. Say — H.

3. Debreczeni 16 pont — 12

dr. Debreczeniné  
Bálint — Balázs  
Drasny József

4. Szelezcky 16 pont — 18

5. dr. Góth 14 pont + 12

6. Poznan 11 pont — 14

7. dr. Varannay 10 pont — 42

8. Legion Warszawa 8 pont — 31

A győztes Praha I. végig egyenletes, jó játékot mutatott. A csapatban a csehszlovák válogatott 3 játékosa: Rehák, Klas és Texton játszott. Két igen nagyarányú győzelmet szereztek 57:7 és 36:6 arányban a Szelezcky- és a Góth-csapat ellen, 4:0-ra senkitől sem kaptak ki, egyedül a Proniewicz-csapat győzte le őket 17:20-ra, vagyis 3:1-re. Formájuk, ellentétben a magyar csapatokéval, a döntőre volt időzítve, hiszen a selejtezők során különösebben nem mutattak. Rendszerük egyszerű, sallangmentes, közismert licitrendszeren alapszik.

A Proniewicz-csapat a döntőben egyedül a Góth-csapatnál kapott ki 9:19 arányban. 4:0-ra 26:10-re a Varannay-csapat ellen győzött, a többi mérkőzéseken szoros döntetleneket, ill. 3:1-es győzelmeket szerzett. II. helyet jobb „gólarányának” köszönheti. A selejtezőt és a döntőt végig négy játékosal játszotta, válogatott párjának csapatérdekből megosztva kellett játszani. Küzdeni tudásból jól vizsgázott, félrement licitekben egyenlően osztottak a csapat tagjai.

A tihanyi verseny legkellemesebb és pozitívumként értékelhető eseménye a szimpatikus Debreczeni-csapat szereplése. A Szelezcky-csapatól elszenvedett súlyos vereség ellenére (0:44) két 4:0-ás győzelmükkel úgy tudtak javítani rossz gólarányukon, hogy —12 ponttal a III. helyen végeztek. Sok további sikert kívánunk nekik a bajnokság során. IV. helyre a Szelezcky-csapat futott be, a II. és III. helyezettel egyforma győzelmi ponttal, de —18 pontos gólaránnyal. Szelezckyékét a

döntőben a szélsőséges játék jellemezte. Praha I.-től és Góthéktól elszervedett súlyos vereség (7:57 és 2:41) után 44:0-ra győztek Debreczeniék ellen. Jó hajrájukat bizonyítja, hogy a döntő első felében a IV. helyen álltak, —77 gólaránnyal, és felküzdötték magukat a II. helyezett Proniewicz-csapatallal egyenlő pontszámra és csak rosszabb gólarányuk fosztotta meg őket a dobogótól.

Teljesen érthetetlen a Góth-csapat szereplése, amely igen nehéz csoportból ragyogóan küzdötte fel magát, a döntőben első négy mérkőzésük igen jó eredményt hozott, de az utolsó három mérkőzésüket elvesztették.

Összeroppanásukat a fáradtságon kívül csak azzal lehet magyarázni, hogy az egyébként kiváló játékosok nem bírták idegekkel a végküzdelmet.

Bár kétségtelen, hogy a tavalyi évhez viszonyítva a magyar csapatok eredményesebben szerepeltek, mégis magyarázatra szorul hogyan lehetséges, hogy a tihanyi versenyen a magyar csapatok nem tudnak olyan jól szerepelni, mint azt a közvélemény a sikeres nyugati bemutatkozás, valamint az ismétlődő zakopáni, sopoti és egyéb versenyek után feltételezte volna.

Külföldi versenyeken magyar részről általában egy-egy válogatott, vagy megerősített clubcsapat szerepel, amely teljesen egyedül küzd, sarkalva a győzni akarás becsvágától. A nagyszámú hazai együttes pedig jobban ismerve egymás licitrendszerét, keresztbe verik egymást.

Ugyanez áll fordított előjellel a tihanyi versenyen a magyar csapatokra. Klasszikus példája a Szeleczy-, Góth- vagy Proniewicz-csapat, hiszen ha eredményeik egymással, vagy a többi magyar csapattal csak egy-egy mérkőzésen másképpen alakulnak, az egész élmény

állása másképpen festhetett volna. Ebből az a paradoxon vonható le — bármilyen furcsának hangzik —, hogy magyar clubcsapat külföldi versenyen kedvezőbb körülmények között rajtolhat.

Természetesen a felvetett „látszólagos” handicap mellett számos olyan hiba is mutatkozott, melyek feltétlenül elkerülhetők. Saját csapatomban, magamnál is — tapasztaltam, hogy egyes helyzetekben nem fordítunk kellő gondot az ellenfél licitjének kellő felderítésére, és a vélt technikai fölányban bízva nem gondolunk át mindenesetre partit eléggé.

A magyar csapatok nagyrésze, de a külföldi csapatok sem tájékozottak megfelelően írásban az ellenfelet az általuk licitált rendszerrel, illetve annak lényegéről. Egyes magyar és külföldi csapatoknak olyan olvashatatlanul és hevenyészve volt felírva licitrendszere, hogy annak elolvasása még patikusnak is nehézséget okozott volna.

8 játszmában egy rosszul bementett gém vagy szem egyébként egyenlő partik mellett behozhatatlan előnyt vagy hátrányt jelent és nem mindig mutatja a reális erőviszonyokat. De ha egy csapat mind az 56 játszmában tudása javát igyekszik nyújtani, az eredmény nem marad el.

A szoros eredményt, keresztbevérest mutatja, hogy a Debreczeni-csapat —14, a Szeleczy-csapat —18 gólaránnyal a III. ill. IV. helyet tudta elfoglalni.

A VI. helyet Poznan-csapat nyerte, VII. a Varannay-csapat lett, aki a Góthék elleni győzelmen kívül két döntetlent harcoltak ki. Teljesen formán alul szerepelt a Legion Warszawa, holott ez az együttes sopoti és zakopáni versenyeken komoly eséllyel szolt bele a nyertesek hadrendjébe.

**dr. P. F.**

## Tihanyi Gondolatok

Nemzetközi kapcsolataink elmélyítésének útján, az idei tihanyi verseny nagy lépést jelentett előre.

A 23 magyar csapat között két pécsi és egy miskolci csapat szerepelt. A magyar versenyzők száma 131 főt tett ki.

93 külföldi nevezett a versenyre. Ausztriából 20-an vettek részt a csapatversenyen (4 csapat Bécsből, 1 csapat Mistelbachból) és azonkívül Graztól négyen érkeztek a párosversenyre. Cseh sporttársaink öt csapata nevezett 28 játékoskal szerepeltek. Többen voltak közülük olyanok, akik tavaly is részt vettek versenyünkön. Az egyik cseh csapat brünni játékosokból állt. Tőlük értesültem arról, hogy jövő tavasszal alighanem a Marienska—Lazne-ban rendezendő versenyt követőleg, Brünnben is rendeznek nemzetközi bridszversenyt.

A lengyel bridszszők nagy táborát 29 játékos képviselte. Hat csapattal indultak. Mindegyik csapat tagjai más—más városból valók voltak (Varsó, Poznan, Kielce, Gdansk, Koszalin, Gorzow).

Öt nyugatnémet játékos érkezett a párosversenyre. Volt köztük egy hamburgi újságíró is. Igérte, hogy cikket ír újságjába és elküldi nekünk is. Közülük került ki a verseny legszerényebb játékos, aki — párosversenyre való nevezése alkalmával — azt is megkérdezte, hogy mikor lehet nevezni a vígaszdíjra.

Az Olasz Bridzsszövetség reprezentatív csapata négy főből állt. Renato Mondolfo úr tehát beváltotta Marienska Laznéban tett ígretét, hogy az olaszok eljönnek Tihanya. A párosversenyen még három olasz indult.

A csapatversenyen 40 csapat indult, a párosversenyen pedig 105 pár. A versenyzők tájékoztatása, az eredmények gyors közlése, a for-

dulók időben való lejátszása, egy szóval a zökkenőmentes rendezés nem kis feladatot jelentett. De minden nehézség ellenére sikerült kivününk a résztvevők elismerését. Persze lehetett volna jobban is csinálni.

A verseny első programja volt a csapatkapitányi értekezlet, ahol üdvözöltem a versenyzőket, ismertettem a programot, kiosztottam a versenyenye kapcsolatos szabályokat, és megválasztották a verseny fellebbezési bíróságának a tagjait.

Véleményem szerint baj van az állóképességgel és a taktikával. Másként kell játszani, ha 32 leosztásból áll egy mérkőzés és másként, ha csak 8 leosztásból áll. Az előbbinél lehet bízni a nagy számok törvényének érvényesülésében, az utóbbinál azonban nem. Az előbbinél sokkal pontosabban játékra van szükség. Mindenfelé megfigyelhető az irányzat, hogy a fordulók leosztásainak a számát csökkentik. Mi még mindég a 32 leosztású forduló tartjuk szükségesnek, sőt most térünk rá a kétszer 32 leosztásra, mert minél több leosztástól áll egy forduló, annál inkább érvényesül a tudás a jobb játék.

Talán ellenkező irányban kellene haladnunk. A bajnokságon legyen egy fordulóban 15 leosztás, más csapatversenyen (pl. kupa) pedig csak 8. A bajnokság legyen körmérkőzéses, más csapatverseny pedig tiszta sorsolásos és tiszta kieséses rendszerű. Sokkal több figyelmet kellene fordítani a párosversenyekre.

Amint most láthattuk, idén a párosversenyen sem értünk el túl nagy sikert. Igaz ugyan, hogy az első és negyedik helyet megszereztük, de hol voltak legjobb párijaink? Nem a legdicsőbb helyeken.

A versenyszabályok között szerepelt az is, hogy minden pár köteles a lirit es játék konvencióit röviden tartalmazó angol nyelvű leírást (konvenció kártya) letenni az

asztalra. Mire jó ez? Elkerülhető a forduló elején szokásos nagy zaj, amikor a konvenciókat magyarázzák. Elkerülhető a licit közben az érdeklődés, ami legtöbbször szabálytalannul történik, és meg nem engedett tájékoztatást ad a játékosoknak. Nemzetközi versenyen pedig teljesen kiküszöbölhető a nyelvi nehézségek. Minden pár készítse el tehát konvenció kártyáját egyelőre magyarul, nemzetközi versenyen indulás esetén pedig angolul.

Nem vált versenyünk dicsőségére az az elviselhetetlen zaj, ami nemcsak az egyes fordulók elején volt a már említett okokból kifolyólag, hanem a forduló leosztásainak lejárt-

szása után is. Nem illik zajongani amikor másutt még folyik a játék. Nem illik és ártalmas a leosztás eredményét hevesen és hangosan megvitatni. Sokan vitték túlzásba a „megvitatást”. Ennek során megfélemedtek olyan ellemi illemszabályokról, hogy megköszönjék az ellenfélnek a mérkőzést, hogy búcsút vegyenek az ellenféltől, hogy bemutatkozzanak az új ellenfélnek, hogy üdvözljék azt.

Sose feleákezzünk el róla: fontos és örvedetes az eredményes játék, de annál fontosabb és feltétlenül szükséges a fegyelmezett, udvarias magatartás.

Dr. Somhegyi Béla

## A Bridzsélet bemutatja A JORDÁN-ROBINSON PÁRT

A 36 éves Robert Jordan 17 éves korában kezdett versenyezni, de fel-tűnően hosszú időre, hét esztendőre volt szüksége ahhoz, hogy elnyerje a „Life Master” minősítéshez szükséges 300 mesterpontot. Ezek az évek mindenesetre biztosították számára a lejártságban a szilárd és biztos alapokat.

1952 után rendszeresen játszott egy washingtoni klubban, amelyet akkoriban Alvin Roth vezetett. Ennek befolyása az általa használt licitrendszerben még ma is világosan felismerhető. Ezután pályafutása meggyorsult, miután Philadelphiába költözött, 1960-ban az addig elért legmagasabb pontszámával nyerte el az év legjobb amerikai játékosa számára kiírt Mc Kenney trófeát.

A ma 28 éves Arthur Guy Robinson már a szülői házban magas színvonalú bridzsoktatásban részesült, miután szülei Life Master-i rangot értek el. 19 éves korában nagy becs-  
vággyal vetette bele magát a versenyek forgatagába, és szüleinek jó barátja, Bob Jordan hamar felfigyelt a kibontakozó tehetségre.

Az első igazi erőpróbán 1961-ben Denverben fényes sikerrel szerepelt az új pár. Murray-vel és Coon-nal végig négyesben játszva megnyerték a legnagyobb amerikai csapatversenyt, a Vanderbilt kupát. Az 1962-es amerikai páros bajnokság megnyerése jogán részt vettek az 1962-ben Cannes-ban megrendezett páros világbajnokságon. Itt a 10 fordulóból álló versenyben a kilencedik forduló után a második helyen álltak; az utolsó forduló átlag alatti score-jával az ötödik helyre estek vissza. Ez is kitűnő eredmény volt, hiszen az első tizenkét helyen rajtuk kívül csupa angol és francia pár osztozott. Itt a különféle szokatlan, mesterséges európai licitrendszer jelentős hátrányt jelentett számunkra.

Közismertek lassú játékukról; néhez helyzetekben mindig gondosan mérlegelik az összes lehetséges változatokat.

Az 1961. évi Vanderbilt kupa csapatversenyen az egyik játszmában a Nyugat helyén ülő Jordan 6 pikk teljesítésére vállalkozott.

Nyugat (Jordan) Kelet (Robinson)  
 K C 9 7 5 3 2 T  
 D 5 A B 9 7 4  
 K 6 3 A 4  
 D A T 8 6 4

Nyugat (Robinson) Kelet (Jordan)  
 A B 5 3 K D T 4 2  
 — 7 4 2  
 7 4 3 A 9  
 A K D T 6 5 B 8 3

Barátaink nem litélnak túl óvatosan; ez a kontrakt is optimistának mondható. Teljesítéséhez nagy ügyes ségre és némi szerencsére volt szükség.

Amikor Jordan előtt felterültek az asztal lapjai, megjegyezte: „Ha ezt megcsinálom, megnyertük a mérkőzést.” Ezután felállt az asztaltól és sétálni kezdett a teremben.

Nyilvánvalóan szükség van a kör impasszra, és így a probléma az adu színben összpontosul. Szükséges a 3—2-es elosztás, és minden játék sikerre vezet, ha Délnek B x vagy A B-ja van aduból.

A valószínűségszámítás ha kevéssel is, de 10-es impasszt mutatja előnyösebbnek. Ez biztosítja a teljesítést, ha Délnek B x x vagy A B x-e van, ami 34<sup>0</sup>/<sub>10</sub>-os esélyt jelent. A másik lehetőség dubl B-ra játszani. Ez csak 27<sup>0</sup>/<sub>10</sub>-os esély.

Jordan mintegy 20 percig habozott. Végül — amint látni fogjuk, helyes okfejtés alapján — a doubleton B-ra játszott. Ha ez sikerül, csak a kör impasszra van szükség a teljesítéshez, mert a kiadó kárót el lehet lopni. Ha a matematikailag kecsgetetőbb 1C-es impasszra játszott volna, gondoskodni kellett volna a kiadó káró elhelyezéséről. Ez csak 3—3-as kör elosztás vagy doubleton kör 10-es esetén lehetséges.

A happy enddel végződött játszmában Északnál volt a kör K és a doubleton pikk B.

Robinson, a pár licitrendszerének szerkesztője, új elképzeléseit a nagy versenyek pergőtüzében szokta ki próbálni. Amikor egy érdekes játszmat kérték tőle, két speciális konvenciójuk illusztrálására az alábbi példával szolgált:

Osztó: Nyugat. Ált. bell.

24 ponttal a vonalon igen sok pár még a kis szemig is nehezen jut el. A licit így zajlott le:

Ny	K
1 treff	1 pikk
4 kör (a)	4 szanzadu (b)
5 szanzadu (c)	6 káró (d)
7 pikk (e)	passz

(a) Ez a szokatlan ugró viszony válasz elosztáson alapuló gémugrást jelent a válaszoló színében legalább öt treffel és legfeljebb 1 körrel.

(b) Balckwood módosított válaszkalk.

(c) Két A és egy színhiány. Az egyébként kihasználatlan 5 szanzadu válasz ügyes felhasználása.

(d) Kelet látva a két kéz pompás találkozását, nagy szemet indítványoz.

(e) Nyugat szolid treffjével nyugodtan bemondja a hetet, tudja, hogy ki kell adni egy treffet.

Befejezésül álljon itt az idei Clim pia USA—Brazília mérkőzésnek egyik játsz mája, amelyben a Robinson—Jordan pár elkápráztatta a Bride-C-Rama közönségét.

Ált. mans. Csztó: Észak.

		9 8 7 5	
		K 8 6	
		B 6	
		K L 7 2	
K 3		É	T 6 4
A T 5 4		2	
A C 9 4 2	Ny	K	K T 8 7
8 3		D	B T 6 5 4
		A C B 2	
		D E 9 7 3	
		5 3	
		A 9	

Robinson Nyugat, Jordan pedig kelet helyén ült.



A licit:

É K NY D  
passz passz passz 1 pikk  
3 pikk passz kontra 4 pikk  
Robinson a treff 2-ással inault. A brazil felvevő a 10-est ütötte az A-al és az asztalra ment a treff D-ával. Nyugat a 2-ast adta, Kelet pedig a 4-est. Utána felvevő lehívta a treff K-t, Kelet a 6-ost adta, Dél eldobott egy kis kárót és Nyugat ellopta.

A kommentátorok és a közönség izgatottan találgatta, vajon megtalálja-e Robinson a kőr A-kis kőr folytatást. Nem sok idejük maradt a latolgatásra, mert Robinson gyorsan lehívta a kőr A-t és az elkedvetlenítő 2-es megpillantása után nyugodtan folytatta a szint. Jordan ellopta az asztal K-át és kihívta káró 7-est. Robinson ütött a D-val, és egy újabb kőrt hívott, Jordan újra lopott és a treff B-ot hívta. A felvevő lopott a D-val és Robinson felüllopta a K-al. Nyugat most megadta a kegyelemdőfést a kőr 10-es kijátszásával: az asztal a 9-essel lopott és Kelet felüllopta a 10-essel! Négy bukás!

A zárt teremben Stayman és Mitchell leálltak 2 pikkben és négyet csináltak.

A gyilkos ellenjáték kulcsa Jordan treff 6-os dobása a harmadik ütésben. Tudta, hogy partnere el fogja lopni a harmadik treffet és az ötös helyett a hatost dobta, hogy a kőr hívásra bátorítson.

A licitből valószínű volt, hogy Nyugatnál van a kőr A — vagy ha ez nincs, akkor a pikk A. A treff 6-os kiválasztása és Robinsonnak a partner jelzésében való vak bizalma biztosította az ellenjáték sikerét, amely csak egyike volt azoknak a játszmáknak, amelyekben ez a fiatal pár az egész verseny folyamán kiérdemelte a jelenlévő szakemberek osztatlan elismerését.

(Cikksorozatunk következő számában Terence Ressa-t az angolok világhírű játékosát mutatjuk be olvasóinknak. Dr. Z. P.

## Vegyespáros-bajnokság

A nyári versenyek utolsó érdekes színfoltja volt az idei vegyespáros-bajnokság, amit szoros küzdelemben a **Makádyné—Kaufmann István** pár nyert meg a **Tartsayné—Eleőd Huba** páros előtt. Mindkét pár teljesítménye dicséretes, és a győzelemért szinte az utolsó pillanatig fej fej mellett küzdöttek. De szinte ugyanez mondható el az első tíz párról is, hiszen csak néhány tized százalékkal maradtak el a helyezettektől.

### Az 1964. évi vegyespáros-bajnokság végeredménye

1. Makádiné—Kaufmann	1311	55,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. Tartsayné—Eleőd H.	1303	54,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
3. Beóthyné—Wellner	1284	54 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
4. Aradszkyné—Sváb	1280	53,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
5. Sórné—Sarlós	1273	53,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
6. Vasadi—V.-né	1252	52,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
7. Kovács L.—K.-né	1247	52,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
8. Waldmanné—Gács	1227	51,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
9. Bornemissza—B.-né	1223	51,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
10. Markó—M.-né	1216	51,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
11. Nyíri—Ny.-né	1190	50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
12. Bartal—B.-né	1186	
13. Sigmund—S.-né	1185	
14. Bőszörményi—B.-né	1158	
15. Hollós—Eleőd A.	1155	
16. Nagy I.—N.-né	1150	
17. Bene—Arató	1147	
18. Debreczeni—D.-né	1109	
19. Mahrné—Kovács Ü.	1106	
20. Bognár—Szabó	1106	
21. Kiss—Béda	1082	
22. Fülöp—F.-né	1047	
23. Tamássi—T.-né	1010	

**Miskolc bajnokcsapata** augusztus utolsó weekendjén **Kassára** látogatott és két oktávban 145—117 pont különbséggel győzött a kassai válogatott ellen.

**Veszprémben** befejeződött az idei **Szabó Ernő** emléktverseny. A városi bajnokságnak számító csapatversenyre 8 csapat nevezett. A győzelmet Bereczkyné, Bencze, Horváth, László Z. összeállítású csapat nyerte.

## Bridzsírók gyűjteménye 1964.

### A női intuición

Charles H. Goren, USA.

Nézetem szerint a női bridzs-játékosok jobbak a férfiaknál. Attól eltekintve, hogy általában eredményesebben licitálnak, gyakran egy érthetetlen intuición vezetű őket a helyes irányba. Kedves partnerem, Helen Sobel játékat figyeltem meg, amikor egy egyszerű impressz helyett inkább komplikáltabb játékmódot választott — és neki volt igaz.

Általános mansban Észak osztott:

		10872		
		K6		
		KD762		
		A4		
		É		
K4			B3	
D1098			A75432	
B1098	Ny	K	53	
1085			976	
		D		
		AD965		
		B		
		A4		
		KDE32		

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	1 pikk	passz
2 pikk	passz	6 pikk	passz
passz	passz		

Helen, miután partnerje a pikket megemelte, habozás nélkül hatot mondott. A gyors elhatározás jutalma nem maradt el, Nyugat nem találta el a buktató kőr szint, hanem a káró Bubbál indult.

A helyzetet gyorsan felmérve látta, hogy a kőr Ászon kívül még egy adut is kiadhat. Kedvező elosztás esetén a veszű kört káróra eldobhatja, de az indulás nem sok reményei kecsegtet.

Tovább értékelve a lehetőségeket, észrevette, hogy más megoldással talán mégis teljesíthet, és inkább ezt az utat választotta.

A kárót kézben ütötte és lehvta az adu Ászt. Ha a pikk király Nyugatnál esik, úgy treffel az asztalra mehet és a Keletnél maradt adu Bubot elfoghatja. Miután azonban mindkét ellenfél adott adut és egyik figura sem esett, káró királlyal az asztalra ment és meghívta a Dámát. Ha a szingli pikk király Keletnél van, a felvételt gond nélkül teljesíthette, hiszen ha Kelet belop a királlyal, ő eldobhatja a veszű kört. Keletnél azonban a Bub volt és ezzel loptott. A játékos feüllopta a Dámával.

Most már valóban reménytelennek látszott a helyzet, de Helennek még egy lehetősége maradt. Egyedül a pikk király maradt kinnt és ha ugyanebben a kézben van még legalább három treff, a szlemm teljesíthető. Lehvta a három magas treff figurát és az asztalról eldobta a kőr hatost. Egyik ellenfél sem loptott, erre a negyedik treffet is kijátszotta és amikor Nyugat ütött az adu királlyal, az asztalon kőr királyt dobott. Ez volt az ellenfelek egyetlen ütése.

### Közlemény

Az előző évekhez hasonlóan a KPVDSZ szervezésében dr. Tihanyi László az idén is rendez **bridzstanfolyamokat**.

A tanfolyamok helye: a szakszervezet kultúrotthona. (Bp. VI., Eötűvös u. 25/a.)

A **kezdű** tanfolyamot minden **csütörtökön**, a **haladű** tanfolyamot minden **szerdán** 6 órai kezdettel tartják.

A jelentkezés a szakszervezet irodájában, vagy a helyszínen dr. Tihanyi Lászlónál. Érdeklűdni munkaidű alatt a 338-935 számon, egyébként pedig a 208-945 számon lehet.

# REJTVÉNY

## A szeptemberi rejtvények megfejtései

1.           x x  
           A D x x  
           A K B x x  
           D x

x x x           É           A x x  
 x x x x       Ny           K   K B x  
 x x                           D T x  
 x x x x       D           K B T 9  
                   K D B T 9  
                   x x  
                   x x x  
                   A x x

A licitet Kelet 1 treffel nyitja, majd az É—D vonal 4 pikket vesz fel Nyugat treffel támad. Játsszuk meg a tökéletes fekvő- és ellenjártékat. A parti kifogástalan lejátszás esetén is buktatható, de K—Ny legkisebb hibája után Dél teljesít. (10 pont)

A felvevő asztali treff D—ját Kelet fedi a K—al, Dél kihagyja. Kelet kis pikket hív. Minden más hívás esetén a felvevő teljesít. Pikk ász, kis pikk hívásnál a felvevő leaduzik, kiadja a káró D—t rossz körjét és treffjét magas káróra dobja el. Treff folytatás esetén a felvevő lelop egy treffet, kiadja az adu ászt és a káró D-t, és teljesít. Kis pikk hívás esetén, Dél lelop egy treffet, káró Á, K-t és kárót hív. Kelet üt, s a teljesen ütéstelen Nyugat elbukthatja a vállalat, ha átüti értéktelen adujával Kelet magas káróját és kört hív, Dél ugyanis kiad 1 treffet, 1 kárót, 1 kört és 1 pikket, A felvevőn az sem segít, ha megkísérli a káró Á, K lehívása előtt kis káróval kiadni az ütést, mert Kelet visszahívja a kárót, s adu ásszal történő beütése után loptatja partnerét.

2.           x x           A K  
 D B x x x   É   D   A T x x x  
 A x                           K x x x  
 A D B x                   T x

Dél 6 kört játszik, Nyugat pikkel

indul. Hogyan játszik a felvevő és miért? (3 pont)

A felvevő a pikk ásszal üt, káró ásszal az asztalra megy s meghívja a kör D-t. Ha Kelet kicsit ad, beüt az Á.-al. Matematikailag ez a legjobb teljesítési esély. Ha a dubló kör K. Nyugatnál a treff K. pedig Keletnél van a felvevő mindenképpen elbukja a partit. Ha Keletnél van a dubló kör K., mindenképpen teljesít, mert káró Á., káró lopás után pikk Á-al a kézbe megy és újabb káró lopás következhet. Ha Kelet nem üt, a felvevő aduval kiadja az ütést, és Kelet elimitált helyzetben kényszerhívásba került. A többlet matematikai esélyt a Nyugatnál fekvő szingli adu K. adja, ezért kell az adu ásszal beütni.

3.           B x x           x x  
           B x           É   D   AKDT987  
           A D x           B x x  
           x x x x x           x

Dél 4 körrel indítja el a licitet, majd körpassz következik. Ny pikk K-lyal indul, folytatja a színt, Kelet üt az Á-szal. A harmadik pikket Dél ellopja. Hogyan játszik tovább a felvevő és miért? (5 pont)

A harmadik pikket a felvevő ellopja, és treffet hív. A teljesítés előfeltétele a Ny-nál lévő káró K és a negyedleges treff. Bármelyik ellenfél üt és — jól játszva — adut hív, az asztalon ütjük, majd treff lopás következik. Lehívjuk összes aduinkat. Az utolsó adu meghívása előtt a következő végállás alakul ki:

—  
 —  
           A x  
           x  
 —           É  
 —           Ny  
 K x           D  
 Á           —  
           x  
           B x  
 —

Lehívjuk az utolsó adut, és Nyugat beszorul.

	A 9 x		
	A x x		
	K B T 9 x		
4.	D x		
	E	T x x x	
		C x x	
	K	x x	
		D x x x	

Dél 1 treffel nyitott, majd Észak 3 treffjére 3 szant licitál. Ny kis kőrrel támad, Kelet ütésbe kerül a D-val, és folytatja a kórt. A felvevő az asztalon üt, káró Á-t és kis kárót játszik. Dél káró B-ját Ny üti a D-val, és kórt játszik vissza, amit a felvevő megüt a K-lyal, és lejátszik két magas kárót. A harmadik káróra az asztalról treffet dob, Mit dobjon Kelet és miért? (10 pont)

Keletnek kétszer kis treffet kell dobnia. A felvevőnek nem lehet treff ásza, mert akkor treffre játsza a partit. Ha negyedleges pikk A.-K.-a van, a negyedik pikk 10-es a kulcslap. Ha Kelet pikkot dob, a felvevő 4 pikkot üt, és teljesít. A kárók lejátszása után Dél treffet fog hívni, és a parti sorsa azon múlik, eltalálja-e a kintlevő treff figurákat. Ha eltalálja teljesít, mert 3 pikkot, 3 kárót, 2 kórt és egy treffet üt. Ha nem találja el, ütünk a D-val, visszahívjuk a treffet, és Nyugat. 13 körje a bukás.

Kctóberi rejtvények.

A x x			K x x x
K T x		E D	A x
A D B x			T 9 x x
x x x			A x x

Dél 3 szant játszik, Nyugat treffel támad. Milyen teljesítési esélye van a felvevőnek, ha a káró K és 4 treff Keletnél van? Hogyan kell játszani a felvevő játékot? (10 pont)

2.

K x x x			A x
x x x		E D	A K D B T 9
x x			A
K D x x			A x x x

Dél 7 kórt játszik, Nyugat káróval támad. Hogyan játszik Dél és miért? (5 pont)

3

	A x x		
	A K D x		
	x x		
	x x x x		
	E	K D B 7	
		9 8 x x	
	K	C B x	
		x	

A licit:

D	E
1 káró	1 kőr
1 szan	3 szan

Ny a treff D-al támad, és ütésben marad. Utána a treff B-ot hívja. Dél üt a K-al, lehívja a treff Á-t, majd treffel kiadja az ütést Ny-nak. Mit dobjon Kelet és miért? Milyen sorrendben? Mi Dél valószínű lapja? Az indító 4-es színnel is indulhat. (16 pont)

**A megfejtéseket november 15-ig kell szerkesztőségünk címére eljuttatni.**

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság:  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor.

**Felelős szerkesztő: Jósfay György**

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:

Jósfay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,

egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE

**223—XIII—1.** sz. csekk számla

számára biankó csekklepon, vagy személyesen a versenyek színhelyén  
Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

64. 4737 BNYV Kecskemét

# BRIDZS- ÉLET



VI. ÉVFOLYAM

11. SZÁM

1964. NOVEMBER

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## Kétfordulós bajnokság 1964—1965

A BBE elnöksége szeptemberi határozatában megváltoztatta a bajnokság eddigi rendszerét, és 1964—65. évre kétfordulós bajnokságot írt ki. Legjelentősebb versenyünk ezzel még realisabbá vált, és hosszabb időn át tarthatja izgalomban a versenyzők táboraát.

Változás történt az osztályok beosztásában is. A 16 csapatot magába foglaló I. osztály mellett a II. osztály két tizenhatos csoportra duzzadt, a többi csapat pedig a III. osztályban játszik. Az I. és II. osztályból 4—4 csapat esik ki, és négy csapat jut a II. és a III. osztályból is tovább. A IV. osztály tehát megszűnt, és így újonnan alakult csapatok is feljuthatnak két év alatt az I. osztályba. A bajnokságra 70 csapat nevezett, köztük 11 újonc együttes. A zömmel fiatalokból álló új csapatok közül néhány már az első fordulóiban jó játékot mutatott. Lapzártánkig négy forduló zajlott le, s bár az összecsapások bővelkedtek izgalmakban, elemzésükből még aligha vonhatnók le érdemleges következtetéseket.

Az **I. osztályban a Cziffra-csapat** rajtolt bravúrosan. Eddig minden mérkőzésüket megnyerték, legyőzték a tavalyi első és második helyezettet is. (Vég, Góth) Jól rajtolt az idén felkerült **Sarlós-csapat** is, amely a Vég és a Kovács együttest győzte le.

### Érdekesebb eredmények:

Cziffra—Bükse, Vég 4:0 +23, Góth—Pál 4:0 +21, Szelezcky—Kovács 2:2 0, Proniewicz—Pál 4:0 +17, Sarlós—Bükse, Vég 4:0 +47!!, Vágó—Kovács 3:1 +11, Cziffra—Góth 4:0 +30, Bolgár—Szelezcky 2:2 +2, Góth—Szelezcky 4:0 +16, Sarlós—Kovács 4:0 +102!!, Cziffra—Hirsch 4:0 +87!!, Jakubovics—Mélyépterv 4:0 +35.

1964-65. B.B.

**Az I. osztály állása a 4. forduló után:**

1. Proniewicz	16	+177
2. Cziffra	16	+167
3. Sarlós	11	+ 67
4. Góth	11	+ 32
5. Hirsch	11	+ 30
6. Szelezcky	9	+ 69
7. Pál	8	+108
8. Bükse I.—Vég	8	+ 28
9. Vágó	7	+ 28
10. Bolgár	7	+ 27
11. Kovács	7	- 93
12. Zánkay	6	- 16
13. Jakubovics	4	- 68
14. Bükse II. Várady	4	-118
15. Kaszás	3	-156
16. Mélyépterv	0	-286

**II. OSZTÁLY**

**„A” csoport**

A mezőny rendkívül tömör, az első a 12.-től mindössze 6 pont választja el, s a vezető csapat is 3 pontot vesztett már. Meglepetés a Vituki jó szereplése és a Kozmovszky-csapat gyenge rajtja.

**Érdekesebb eredmények:**

Aluterv—Solti, 4:0 +23, Géczy—Csipka 3:1 +14, Pernecky—Csipka 3:1 +5, Tóth—Bencsik 2:2 +4, Nagy István—Aluterv 4:0 +91, Vituki—Berentei 4:0 +32, Géczy—Nagy István 3:1 +8, Solti—Tóth 4:0 +34, Csipka—Vituki 4:0 +59!!, Jinda—Mondok 4:0 +53, Berentei—Balla 3:1 +6.

1. Géczy	13	+ 98
2. Solti	12	+143
3. Vituki	12	+ 35
4. Pernecky	11	+ 32
5. Tóth	10	+ 27
6. Berentei	10	+ 21
7. Nagy István	9	+ 74
8. Csipka	9	+ 56
9. Aluterv	9	- 59
10. Szikszayné	8	+ 14
11. Balla	7	- 2
12. Bencsik	7	- 61
13. Jinda	5	- 32
14. Kozmovszky	3	- 71
15. Takács	2	-129
16. Mondok	1	-151

**„B” csoport**

A Wellner-csapat gyenge rajtja és a Bán-csapat jó szereplése keltett némi feltűnést.

**Érdekesebb eredmények:**

Nagy Imre—Merza 4:0 +89!!, Tamássy—Nagy Imre 4:0 +68!!, Szántó—Bártfai 4:0 +37, Nagy Imre—Debreczeni 4:0 +35, Kaszab—Bán 4:0 +40, Toron—Tamássy 3:1 +11, Bártfai—Wellner 4:0 +46, Szentmihályi—Tamássy 3:1 +6, Autovill—Köztí 4:0 +100.

1. Kaszab	16	+216
2. Debreczeni	12	+239
3. Nagy Imre	12	+ 87
4. Bán	12	+ 81
5. Bártfai	9	+ 36
6. Merza	9	+ 3
7. Autovill	8	+ 61
8. Tamássy	8	+ 39
9. Szentmihályi	7	- 29
10. Szántó	7	- 35
11. Matematikus	7	- 38
12. Wellner	7	- 67
13. Wittinghoff	6	- 15
14. Toron	5	-112
15. Köztí	3	-275
16. Bészörményi	0	-191

**III. OSZTÁLY**

Örvendetes meglepetés 2 új csapat, a Tervhivatal és az Agroterv jó szereplése. Az eddigi mérközéseken általában a rutinosabb csapatok szereztek meg a pontok többségét, talán ezért is feltűnő a Vegyterv nagyarányú pontvesztése. Örvendetes, hogy a fiatal Jordán-csapat úgy tűnik, véglegesen magára talált, és pontvesztés nélkül áll a rendkívül tömör mezőny élén.

**Érdekesebb eredmények:**

Jeszenszky—Kinizsi 2:2!!, Pedagógus—Műegyetem „A” 4:0, Tervhivatal—Zoltay 4:0!!, Agroterv—Rác 3:1, Springer—Molnár 2:2, Tervhivatal—Molnár 2:2, Pedagógus—Keresztúry 4:0, Nyiriné—Springer 4:0, Spartacus—Vegyterv 4:0.

1. Jordán	16	+318
2. Pedagógus	16	+181
3. Jeszenszky	14	+220
4. Orsz. Tervhiv.	14	+ 86
5. Műegyetem „A”	12	+219
6. Keresztúry	12	+195
7. Műegyetem „B”	12	+163
8. Agroterv	12	+ 92
9. Springer	10	+ 85
10. Zoltay	9	+132
11. Rác	8	+ 37
12. Molnár	8	- 14
13. Nyiriné	8	- 67
14. Spartacus	7	- 54
15. Schönhoffer	6	- 72
16. Vegyterv	5	+ 27
17. Szász	4	-149
18. Kinizsi	2	-258
19. Székely	1	-199
20. ELTE	0	-222
21. Wirth	0	-302
22. Balázs	0	-418

Az eredmények méltatása után, elemezzünk együtt három leosztást a bajnokság első fordulójáról.

**A Proniewicz—Pál**-mérkőzésen láttam a következőkösztást:

```

D x x x
x x
K D B T x x
x
B x x      É      —
D x      Ny      K      KBTxxxx
A x x x x      D      Á D B x x x
T x x
      Á K x x x x
      A x
      x x
      K x x

```

Általános bell.

A licit így hangzott:

**Pál (Ny) Kovács L Halász Sai**  
passz passz 2 szan (T) 3 pikk  
4 treff 4 pikk 5 kőr kontra  
passz 5 pikk passz passz

Első pillantásra megállapítható, hogy Pálék 5 kört és 5 treffet teljesíthetnek, tehát az 5 pikk jó mentésnek látszik, ha az ellenfél kőr indulása után bukik is. **Pál** sporttárs azonban a káró Á-szal indult, s miután partnere a treff 8-t dobta, meg

akarta lopatni. Ezek után **Sai Halász** egy szürrel teljesített. Kitűnő volt **Kovács László** licitje, aki felismerte, hogy lapjuk alkalmatlan az ellen-játékhoz, és nem maradt a kontrában, ami egyébként indokolt volt **Sai Halász** doktor részéről, hiszen az ellenfél mindkét színében biztosítva látott 1—1 ütést, s pikkben remélhette a harmadikat. **Kovács** azonban észrevette, hogy erre kevés a remény, és tovább licitált. A mérkőzést egyébként **Proniewiczék** nyerték.

A döntetlen eredménnyel zárult **Kovács György—Szeleczy**-mérkőzésen érdekes játéokra lettem figyelmes:

```

D B 9 x x x
x
A x
A B T x
A 8 x x      É      x
D B      Ny      K      Á T 9 x x
x x x      D      D B T x
x x x x      D      K D x
      K T
      K x x x x
      K x x x
      x x

```

**Petrikovics Bartal (D) Rényi Bikár**

1 kőr passz passz 3 kőr (Tex  
passz 3 pikk passz 4 pikk

**Rényi** a kőr D-vad indult, Kelet az ásszal ütött. Ha pikket hívott volna vissza, a felvétel megbukik, mert a felvevő kiad 1 kört, 1 pikket, és 2 treffet. **Petrikovics** azonban a káró D-t játszotta ki. **Bartal** ezután kifogástalanul játszotta végig a partit, és egyet bukott. Ha rosszul játszik, teljesít. Kézben ütött a káró K-lyal és treff impasszt adott. (Ha az ellenfél most hív adut, még mindig játszhat osztott treff figurára.) **Petrikovics** azonban újból kárót hívott, **Bartal** az asztalon ütött, és treff ász, treff lopással kézbe ment. Kelettől esett a K, valószínű volt, hogy treff je elfogyott. Látott lapokkal nincs probléma. Adu királyt kell hívni, s mivel Keletnél csak blank adu van, nem tudja lopni az asztali treffet.

Ezt azonban **Bartal** nem tudta, le-  
hívta a kör K-t, eldobta asztali  
treffjét, mivel 3—2-es aduelosztás-  
nál ezzel teljesíthet. Ezután adu  
K-t hívott, de **Rényi István** felis-  
merte a helyzetet, beütött az Á-szal,  
s bár tudta, hogy partnerének nincs  
több aduja, treffet hívott. Bartal —  
helyesen — magas pikkel ment be,  
s egyet bukott, mivel **Rényi** adu  
8-asa ütött.

Egy II. osztályú mérkőzésen Lu-  
kácsné, bellben a következő lapot  
kapta:

P: Á K B T x x x, C: Á K x x,  
k: x, t: x.

A licitet a mansban levő Kelet in-  
dította 3 treffel, amelyre Dél helyén  
**Hennel Károly** 3 kört licitált. **Henne-  
lék** a konvencionális Blackwood-  
kérdés után simán jutottak el a 7  
körig, amire a végig hallgató Nyu-  
gat, harmadlagos pikk D-val 7 pik-  
ket licitált, Kontrázva 12-t bukott.  
Bukhatott volna 13-at is, ha a káró  
indulás után **Hennel** kihívja egyet-  
len kis pikkjét. Az ellenvonal licitje  
szellemes volt, hiszen legfeljebb 6  
meccspontot fizethet rá, ha nem ta-  
lál partnerénél semmiféle csatlako-  
zást sem. Ha talál mége, kereshet is  
rajta. Végeredményben **Hennelék**  
nyertek 1 meccspontot.

Végül az utolsó fordulóról muta-  
tok be két érdekes leosztást,

1. D	x x x	
Á K x x x	x	
Á D	É—D	B T 9 x x
A D B T 9		K 8 5 3

Általános bellben a licitet Észak  
abszolút forsszal indította, Dél ne-  
gativ válasza után Nyugát 2 pikket  
licitált. Végülis mindkét asztalon el-  
jutottak a 6 treffig, azzal a különb-  
séggel, hogy az egyik asztalnál Dél,  
a másíknál Észak lett a felvevő.

A zárt teremben Dél játszott.  
Nyugat a kör 2-el indult. A licit  
és az indulás óvatosságra kényszerít-  
ette a felvevőt, feltételezhette,  
hogy Nyugat egyetlen körjét ját-

szotta ki, Beütött az Á-al, majd  
kört lopott a treff 8-al, Káró im-  
passzal az asztalra ment, újabb kört  
lopott az adu K-al, egyszer adu-  
zott, mert csak akkor teljesíthet,  
ha nyugatnak blank aduja van.  
Még egy kört hazalopott, amibe  
Ny idegen szint adott, tehát való-  
ban csak egy aduja volt. A felvevő  
diadalmasan nézett partnerére —  
majd elbukta a partit. Hogyan? Ká-  
ró ásszal az asztalra akart menni,  
hogy leaduzzon, de Kelet belopott.  
A felvevő balszerencésnek érezte  
sorsát, pedig nem volt igaza. Miután  
a felvevő tudja, hogy Nyugat aduja  
blank, s azt is tudja, hogy csak eb-  
ben az esetben teljesíthet, feltéte-  
lezheti, hogy Nyugatnak 6 pikkje és  
5 kárója van. Ebben az esetben pe-  
dik Keletnek sem lehet egynél több  
kárója.

A helyes játék tehát a kör ütés  
utáni azonnali pikk D hívás. Bár-  
melyik ellenfél üt a parti bukha-  
tatlan. Sovány vigasz volt, hogy a  
felvételt a másik asztalnál is el-  
bukták. Az ellenvonal lapjai:

K B T x x x		A x x
2		D B T x x x
K x x x x	Ny	K
x		x
		7 6 4

2. A K x x		D x x x x
D 9 8 x x	É	D
D x		Á x x
x x		Á K x x x

Mindkét asztalon 6 pikket vállal-  
tak, és egyet buktak. Nyugat kör-  
rel indult, a felvevő lopott, kétszer  
adut hívott, s miután a treff elosz-  
tása 4—2 volt, elbukta a vállalást.  
A parti teljesíthető. Kör lopás után  
azonnal káró expasszt kell adni.  
Nyugat üt, és újabb kört hív. Ezt  
kézben lopjuk, a káró D-al az asz-  
talra megyünk, s a káró Á -ra le-  
dobjuk az asztal treffjét. Treff lo-  
pás, majd adu Á következik, kör  
lopással visszamegyünk a kézbe,  
még egy treffet lopunk az adu K-al,  
és az adu D-al visszajövünk felma-



gasított kezünkhez. A teljesítés feltevéle, hogy az aduelosztás 2—2 legyen, s a treff elosztása ne legyen 4—2-nél rosszabb. Az ellenvonal lapjai:

T 9  
 B x x x  
 K B x x x      Ny      K  
 x x  
 B 8  
 A K T x  
 x x x  
 D B x x  
 G. I.

## Nyári csapatversenyek

A nyár folyamán öt alkalommal rendeztünk csapatversenyt:

Júl. 15-én 15 csapat részvételével,  
 Aug. 12-én 13 „ „ „ „  
 Szept. 9-én 25 „ „ „ „  
 Szept. 23-án 13 „ „ „ „  
 Szept. 29-én 13 „ „ „ „

Minden alkalommal a csapatverseny mellett a páros verseny értékelését is elvégeztük, és a következőkben az egyes versenynapok eredményeit ismertetjük:

### Július 15.

1. Bartal	57 pont
2. Sarlós	52 „
3. Somoskövy	51 „
4. Keresztúri	46 „
5. Jakubovics	46 „
6. Tamási	46 „

A párosverseny-értékelés alapján az É—D vonalán a **Proniewicz Sai—Halász—Freud**, a K—Ny vonalon a **Bartal Debreceni—Illés** lettek elsőek.

### Augusztus 12.

Ezen a napon a **Szelezcky-csapat** szerelte meg az abszolút győzelmet ugyanis a csapatverseny megnyerése mellett mind a két vonalat ők nyerték 60% fölötti teljesítménnyel. A csapat párpjai **Szelezcky—Nessy, Balogh—Söpkéz**.

1. Szelezcky	56 pont
2. Toron	46 „
3. Mondok	41 „
4. Bartal	40 „
5. Urik	39 „

### Szeptember 9.

A nagy létszám miatt a versenyt két csoportban azonos leosztásokkal bonyolítottuk le.

1. Csengery	50,20 pont
2. Proniewicz	40,— „
3. Koszmovszky	46,— „
4. Vég	45,80 „
5. Sórné	44,70 „

A párosverseny-értékelés alapján az É—D-vonalat a **Szelezcky-csapat**, **Szelezcky—Nessy** párja 67,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os teljesítménnyel nyerte, mögötte a **Csengeri-csapat**, **Csengeri—Lányi** párja 63,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal végzett. A K—Ny. vonalon a **Kozmovszky-csapat**, **Röder—Nyári** párja 67,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal, második helyen a **Proniewicz-csapat**, **Kovács—Proniewicz** párja 60,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os teljesítménnyel végzett.

### Szeptember 23.

1. Tamási	47 pont
2. Németh	45 „
3. Koszmovszky	43 „
4. Keresztúri	41 „
5. Pákozdi	39 „

A páros versenyt É—D-vonalon **Keresztúri-csapat**, **Vicenti—Jánosi** párja 58,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal, K—Ny-vonalat a **Tamási-csapat Tamási—Láng** párja 63,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal nyerte.

### Szeptember 29.

1. Proniewicz	49 pont
2. Tamási	45 „
3. Gulyás	44 „
4. Sarlós	43 „
5. Székely	41 „

Az É—D-vonalat a **Székely-csapat Székely—Kéry** párja 65,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal, a második helyet a **Gulyás-csapat Gulyás—Zborai** és a **Tamási-csapat Makádiné—Kelen** párja holt versenyben 58,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal nyertek, míg a K—Ny-vonalon a **Proniewicz-csapat Kovács—Proniewicz** párja 62,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal lett első, második a **Kozmovszky-csapat Röder—Nyári** párja 56,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal.

Az egynapos csapatversenyek igen közkedveltek voltak a résztvevők körében. Ezért amikor a csapatbajnokság szünete lehetővé teszi, ismét rendezünk ilyen versenyeket.

R. V.

## A III. Poreci nemzetközi bridsverseny

A festői szépségű Isztriai félszigeten déli szomszédaink erős nemzetközi mezőny részvételével évenként kétszer rendeznek bridsversenyt. A poreci és pulai versenyek lassanként már hagyományos nemzetközi találkozóvá válnak.

Személyes meghívás alapján Zboray Miklóssal részt vettem a szeptember 23-a és 28-a között rendezett III. Poreci Nemzetközi Bridzsversenyen.

A verseny előtt kéthetes pulai tartózkodásunk folyamán alkalmunk volt bekapcsolódni az ottani rendkívül élénk bridséletbe. Az osztrák — magyar monarchia régi híres kikötővárosától mintegy 3 km-re fekvő „Zlatne Stijene” szállodakombinát tengerparti terrassa minden évben — különösen szeptember hónapban — igen nívós bridszesaták színhelye. A fürdés és napozással egybekötött játszmák színhelyén a versenyeket fáradhatatlanul szervező dr. Juraj Tomljenovic, valamint a külföldiekkel szemben a végtelenül figyelmes házigazda szerepét játszó dr. Milan Kuis főorvos és bájos felesége olyan kellemes légkört teremtenek, amelynek vonzó hatására a közép-európai bridsversenyzők színe-java évenként visszatér Pulába, egyaránt élvezve a szeptemberi nap még erős sugarait, és a kellemes játszmákat. Ezek közül elég itt megemlíteni Gulyás Lászlót és Hans Eisbert, a sokszoros osztrák válogatott játékosokat, valamint az ulmi Stadler házaspárt, akik üdülés közben minden évben itt készülnek fel az őszi versenyekre.

Partneremmel az előkészületek során sikerült igen jó játékot nyújtani, de a poreci verseny feszült és kimerítő légkörében ezt sajnos, nem sikerült megismételnünk.

A poreci csapatversenyen 13 csapat indult (3 olasz, 2 angol, 1 nyugatnémet, 1 cseh, 1 lengyel — jugoszláv, 4 jugoszláv és végül a mi

csapatunk, amely két bécsi játékosból és a mi párukból állt.

A 13 csapat 12 leosztásból álló mérkőzésekkel körmérkőzést játszott. Bár a rendezés elmaradt a nálunk megszokott színvonaltól, ez nem a rendezők hozzáértésének hiányával, hanem rendkívül kicsiny létszámukkal magyarázható.

A nyelvi nehézségek természetesen nem voltak egészen áthidalhatók, figyelembe véve a verseny erőltetett tempóját, és a csapatok által alkalmazott licitrendszerek különféleségét. A helyi körök Goren műveire támaszkodnak, de erősen érezhető a franciák hatása is (Albarran, Trézé). Az olaszok közül az egyik csapat a nápolyi treff, a másik a római treff rendszer szerint licitált, míg a legjobb csapatuk nagy meglepetésünkre „ortodox Culbertson” rendszert jelentett be a bemutatkozás alkalmával. Az angolok persze Acolt játszottak, közülük David Rose csapata, négy fiatalember, kitűnően játszott, ami érthetővé vált akkor, amikor később megtudtuk, hogy állandó résztvevői az angol válogató versenyeknek. A csehek ismert „limit” rendszere mellett egyik párjuk a Kaplan—Scheinwold rendszert játszotta.

A csapatverseny során váltakozó szerencsével vívott mérkőzések után a 9-ik forduló a negyedik helyen találta csapatunkat. Miatán utolsó négy ellenfelünk közül csak a lengyel—jugoszláv vegyescsapat látszott veszélyesnek, a bennfentesek még némi győzelmi esélyt is adtak nekünk.

A mezőny utolsó helyén álló belgrádi csapattól elszenvedett váratlan vereségünk után azonban már hiába vertünk meg két másik csapatot, 4:0 arányban, utolsó mérkőzésünkön a Bittner—Sztachowitz I—Marjanovic—Sztjanovic összeállítású csapat ellen már csak a második helyért küzdhattünk. Bécsi barátaink

általában jól játszottak, de az utolsó döntő jellegű mérkőzésen súlyos hibákat vétettek. 26 pontos vereségünk után a mögöttünk levő három csapat is megelőzött minket, és meg kellett elégednünk a hatodik hellyel.

A dobogóról való lecsúszás jelentős erkölcsi és anyagi következményei felett érzett bosszúságunkat csak kismértékben enyhítette az a körülmény, hogy a versenyt fölényesen nyerő olasz csapat ellenünk szenvedte el egyetlen 4:0-ás vereségét.

A győztes csapat kapitánya, Sbrissa úr, a velencei Bridzs Club elnöke elmondotta, hogy az előző héten általuk rendezett versenyen 240 pár indult, és a Belladonna—Avarelli pár került az első helyre. — A versenyen igen sok magas összegű pénzdíjat osztottak ki, és az elnök megjegyezte, hogy Velencében a külföldiek és a nők nem fizetnek nevezési díjat. Nagy örömünkre szolgált, hogy kedves pulai tréningpartnerünk, Hans Eisler bécsi partnernőjével a 11-ik helyen végzett, és minden külföldi párt megelőzött.

Jugoszláv barátaink nagy elismeréssel

emlegették a májusi pulai versenyen részt vett dr. Kovács Jenő és dr. Csaba Károly kitűnő játékát, és előkelő hatodik helyezését.

A baráti körben kellemesen eltöltött üdülés után a búcsúzás alkalmával dr. Tomljenovic-ot biztosítottuk, hogy a jövő évi májusi poreci és szeptemberi pulai versenyen nagyszámú magyar versenyző indulására számíthat.

#### Csapatverseny:

1. Sbrissa, Sbrissa (Velence), Rocca, Squatrini (Trieszt) 39 pont.
2. Bitner Sztahovicz (Varsó), Marjanovics (Zágráb), Sztojanovic (Belgrád) 33 pont.
3. Stanley Faulkner Rose Locke, (Leeds) 29 pont.
4. Prasek, Jirek, Polak, Kubista (Prága) 28, és Bermann—Hauf (Bécs), Cebalo (Zágráb) Tomljenovic (Pula) 28 pont.

#### Páros verseny:

1. Bermann—Hauf (Bécs).
2. Marchetti—Graziano (Pesaro)
3. Bodnarowicz—Bina (Bécs).
7. Bittner—Stachowitz (Varsó).

**Dr. Zánkay Péter**

Fájdalommal tudatjuk olvasóinkkal, hogy sporttársunk, BÁNÓ LEHEL október 26-án ELHUNYT. Temetésén a bridzs-társadalom nagy számmal képviseltette magát, egyesületünk koszorút is helyezett el sírjára. A bridzsezők nevében dr. Kótzian Imre búcsúztatta az elhunytat.

BÁNÓ LEHEL sporttársunk kezdettől fogva résztvett a felszabadulás utáni bridzs-versenyéletben. Először a Seiler csapatban játszott, majd ebben az együttesben folytatta a játékot Szelezcky Ferenc kapitánysága alatt. Haláláig ebben a csapatban játszott, kivéve az 1963-as esztendőt, amikor dr. Bartal Ferenc partnereként a Mélyépterv együttesében működött. Bánó sporttársunk fegyelmezett, példamutatónan korrekt, kiváló technikájú játékos volt, partnerei szerint öröm volt vele párban együttjátszani. Csapatával 1958-ban párjával pedig 1960-ban és 1964-ben nyert bajnokságot. 1961-ben tagja volt a tihanyi győztes együttesnek, 1962-ben Varsóban a válogatott „B” csapat versenyzőjeként képviselte bridzsezőinket, 1963-ban Makádinéval Zakopánében vegyespáros versenyt nyert.

Játékos tehetségével nagy ambíció párosult, rendszeresen látogatta a III. és IV. osztály versenyeit is, segítést kezdő versenyzőinknek, és huzamosabb ideig foglalkozott utánpótlás válogatott keretünkkel.

**EMLÉKÉT SZERETETTEL MEGŐRIZZÜK.**

# A BRIDZSÉLET bemutatja: Terence Reese-t

A kiváló angol játékos, teoretikus és bidzsszakíró, aki kétségtelenül a második világháború utáni európai bridzsélet vezéralakjának tekinthető, hétéves korában tanult meg bridzsezni.

Huszonkét éves korában már elismert szakíró, és tagja volt az angol válogatottnak. A Bradfield College és az oxfordi New College legjobb diákja egyetemi tanulmányainak befejezése után csakhamar a bridzset választotta élethivatásul. Versenyzői pályafutásáról csak annyit, hogy 1948., 1949. 1954. és 1963. években tagja volt az Európa-bajnokságot nyerő Nagy-Britannia csapatának, és az USA világbajnoki csapat győzelmeinek sorozatát megtörő, 1955-ben világbajnok csapat őt tekintette szellemi vezérének.

Ezen a New Yorkban lejátszott mérkőzésen az USA 224 leosztásban 5420 ponttal szenvedett vereséget.

1962 áprilisában Cannes-ban a Bridzs Világszövetség által első ízben megrendezett páros világbajnokságon állandó partnerével, Boris Shapiroval a kilencedik forduló után 25 ponttal vezetett, és csak az utolsó fordulóban került a győztes francia Jais—Trézel pár mögött a második helyre. Az idén New Yorkban megtartott II. Bridzsolimpián a teljes körmérkőzés végeredményeképpen Nagy-Britannia került az első helyre, és az olaszok ellen vívott elődöntő mérkőzést óriási küzdelem után 6 meccsponttal vesztették el. Terence Reese a kimerítő mérkőzősorozatot végigjátszva, régi fényében ragyogott.

Eredményei főleg egyedülálló játéktechnikáján alapulnak, hiszen közismert volt az a sokszor hangoztatott álláspontja, amellyel élesen elítél minden mesterséges licitkonvenciót. Aggódva figyelte a világszerte gombamódra elszaporodó konvenciókat, és többször fordult különböző szövetségekhez azzal a

javaslatával, hogy a játékot tönkretévő káros folyamat megállítására szükség van minden mesterséges bemondás betiltására.

1955 januárjában a New York-i világbajnokságon a Reese—Shapiro pár az alábbi „konvenciókat” jelentette be a játék megkezdése előtt: Régimódi ACOL-rendszer:

1 szanzadu indulás mansban 13—15, bellben 17—19 pontal.

Az erre adott 3 treff válasz nesmes szint keres.

Culbertson 4—5 szanzadu konvenció.

A 2 treff indulás — gémforsz, kivéve a 2 treff — 2 káró — 2 szanzadu sorozat, ami passzolható. A többi kettes indulás egy menetre forsz.

Ezekkel a szinte szegényes eszközökkel világgraszoló győzelemre vitték Nagy-Britannia csapatát.

A világbajnokság után írt cikkében rámutatott arra, hogy az amerikaiak a szabad bemondások alkalmazása terén jelentős hátrányban voltak az angolokkal szemben. Az angol felfogás szerint, ha az ellenfelek licitálnak, részt kell venni a küzdelemben és nem szabad tétlenül félreállni. Ennek igazolására felhozta a mérkőzés 89. leosztását, amelyben Észak osztozott és Kelet—Nyugat bellben volt.

			K 6		
			A K D 8 6		
			B 5		
			B 9 7 3		
T 9		É		A 8	
B T 7 5				4 3	
T 9 8 3	Ny	K		A K D 6 4	
Á 4 2		D		K D T 6	
			D B 7 5 4 3 2		
			9 2		
			7 2		
			8 5		

A licit mindkét teremben egyformán indult. Észak 1 körjére Kelet kontrázott, Dél 1 pikket mondott. Ekkor Reese Nyugat helyén

1 szanzadut mondott azon elgondolás alapján, hogy korlátozott erejével a későbbiek folyamán már semmiképpen sem tud jelentkezni. Észak 2 kórjére Kelet 3 szanzadut mondott.

A másik teremben Rosen Nyugat lapjával passzolt, és bár később emelte partnerének káróját, négy káróban kötöttek ki.

Ezzel a példával Reese azt akarta bizonyítani, hogy a hajlékonyabb és rugalmasabb felfogás előnyt jelent a szabályok merev alkalmazásával szemben.

Az 1958-as palermói Európai-bajnokságon Nagy-Británia csapata az olasz csapat mögött azonos pontszámmal a második helyre szorult. Az itt játszott angol-francia mérkőzés egyik játszámája során Reese tanújelét adta egyik értékes tulajdonságának, amelyet leginkább „bölcös önmérsékletnek” nevezhetünk. Bizonyos helyzetekben a közhatalmú gyakran megdöbbenve figyelik Reese „gyávaóságát”, de az események rendszerint az óvatosságot igazolják. Az egyik játszámában a Nyugat helyén ülő Reese ezt a lapot kapta:

P: KB8765, C: —, K: 104,  
t: KD854

A licit:

	Ny	K
—		1 káró
1 pikk		2 kőr
3 treff		3 káró
?		

Bár Keletnek nyilván piros színű keze van, a reverse jelentős erőt mutat, és úgy látszik, hogy egy blank pikk figurával teljesíthető a gém. Reese mérlegelte, hogy ha van is benne gém, nem lehet tudni, hogy pikkben, szanzaduban vagy esetleg káróban van-e. Olyan gyakran végződik ilyen esetben az akció „mellélövással”, hogy Reese a közhatalmú csodálkozására passzolt.

Shapironak ez volt a lapja:

P: A, C: AB43, K: KDB963,  
t: 107

A másik teremben a franciák a 3—3-as pikkelosztás ellenére a 4 pikkben kettőt buktak, míg az angol pár 130 pontot írt.

Az öt káró a nyilvánvaló aduindulás esetén bukkik, míg 3 szanzadu esetén a kőr szín tarthatatlan, és jó ellenjátékkal könnyű a kezét és az asztalt egymástól elválasztani.

A Reese—Shapiro pár az ötvenes évek vége felé beépítette rendszerébe a Texas-licitek eredeti amerikai változatát, amely az 1 szan indulásra a négyes magasságon adott válasszal az erős kezét a játékosok folyamán rejtve tartja. Mivel ez a helyzet aránylag ritka, sok bonyodalom származott abból, hogy a játékosok partnerük, Texas, bemonadását lepasszolták. Reese és Shapiro kezdetben azzal akartak é feledékenység ellen védekezni, hogy elhatározták, 1 font büntetést fizet az, aki partnerének Texas választ lepasszolja. Ez a módszer nem vezetett eredményre és Reese-ék bizony még Európa-bajnokság is játszottak 4 kórt pikk helyett — persze sok bukással. Végül átvették a Texas-licitek dél-afrikai változatát, amely az 1 szanzadu indulásra kőr színnel 4 treffet, pikk színnel pedig 4 kárót licitál. Ennek előnye, hogy az induló a szokatlanul hangzó válaszon töprengve feleszmél, és észébe jut a Texas-konvenció.

Talán ezek a kisebb balsikerek is növelték Reese-ek a mesterséges bemonadások elleni leküzdhetetlen idegenkedését. De miután az illetékes szervek visszautasították a mesterséges licitek eltörlésére és betiltására irányuló javaslatait, drasztikus lépésre szánta el magát.

1963 tavaszán elhatározta, hogy megleckézteti és kicsúfolja a mesterséges licitek apostolait, és olyan rendszert dolgoz ki, amely mesterkéltségében és bonyolult felépítésében valamennyin túltesz. Így született meg a Reese által szerkesztett „little major” rendszer, ame-

lyet az 1963 szeptemberében a németországi Baden-Badenben megtartott Európa-bajnokságon használt először. Az új rendszert Shapiroval és Flinttel együtt egy vonalat alkotva játszották, bár azok csak némi vonakodás után voltak hajlandók kötélnék állni...

A rendkívül bonyolult és mester-séges rendszer lényege röviden az alábbiakban foglalható össze:

Az 1. treff indulás kör szint jelent.

Az 1. káró indulás vagy pikk szint jelez, vagy egyenletes elosztású erős kezét, amely esetben szanzadu az induló kötelező viszonzválasza.

(1. káró indulás után kapott 2. treff, 2. káró és 2. kör viszonzválaszra az indulónak ugrania kell szanzaduban, hogy az egyenletes elosztású erős kezét jelezze.) A válaszoló egyébként úgy licitál, mintha az indulás 1. pikk lett volna.

A 2. pikk és 2. kör indulások természetesen és általában egy második (olcsó) szint is jeleznék.

Indulás alatti laperővel ötös vagy hosszabb olcsó színnel az indulás 1. kör.

13 pont feletti induló kezek, amelyekben az erő főleg az olcsó színekben összpontosul, 1. pikkkel vagy 2. treff—2. káróval indítandók.

Az említett baden-badeni körmérkőzés alkalmával Reese az Olaszország—Nagy-Britannia mérkőzés félidejében 42:37 arányú olasz vezetés után visszatért az Acól-hoz és 81:58 arányban meg is nyerték a mérkőzést. Ez egyébként az angol bridzs egyik legnagyobb sikerét hozta, mert a körmérkőzés alkalmával csapatuk a maximálisan megszerezhető 102 pontból 100 pontot szerzett.

Az idei Bridzsolimpián a Nagy-Britannia—Venezuela mérkőzés egyik játszmájában a „little major” rendszer különös módon tréfálta meg a gyanútlan venezuelai felvevőjátékost.

Osztó: Nyugat. Észak—Dél bellben.

	D 9 8 6		
	D 8 4		
	B T 7		
	K 5 3		
T		É	K 3
T 9 2		NY	K 7 5 3
9 4 3 2		D	A 8 6 5
D T 8 7 6			A B 2
		A B 7 5 4 2	
		A B 6	
		K D	
		9 4	

A Nyugat helyén ülő Reese a következő manshelyzetben indokoltan látta a rendszerében legnagyobb laperőt jelentő 1. körrel indítani a licitet. Partnere, Flint, 16. pontos szanzadu kézzel gyanakodva hallotta, hogy partnere ilyen erős lapot jelez, de a rendszer biztosítékot nyújt olyan helyzetben is, amikor az 1. kör indulás blöff. Flint 1. szanzadual válaszolt, ez minimális válasz, és tagadja a 6. pontnál nagyobb erőt. Ha Nyugat 1. kör indulása valódi, Flint a későbbiek folyamán jelezte volna erejét.

Amikor Dél bellben 2. pikkkel közbeszólt, Flint előtt nyilvánvalóvá vált, hogy Reese-nek nem lehetett komoly lapereje, tehát amikor rá került a sor, nyugodtan passzolt.

Az abnormális licitsorozat tulajdonképpen normális kontraktot eredményezett, de a felvevő a lejátszás során számos téves feltevéshez jutott. A licit alapján úgy gondolta, hogy Kelet lapja figurálisan gyenge, ezért a kör indulás után rosszul fogta meg ezt a szintet. Később lemondott a pikk impasszról, majd megpróbálta szöktetni a treff K-t. A licit által megtevesztett felvevőjáték balsikere 3 szürtől fosztotta meg a felvevőt és 3 meccsponttól Venezuela csapatát. A felvevő mindenesetre kiszámítható volna, hogy a vonalán levő 23 pont gyanússá teszi Reese 1. kör indulását...

## Cikkek-könyvek

Terence Reese bemutatása alkalmából beszélni kell nagysikerű irodalmi működéséről is. Mintegy tíz évig volt a „British Bridge World” főszerkesztője, ma is vezeti az „Observer” és az „Evening News” bridszrovatát, állandó kommentátora a BBC bridszrovatának.

Az ötvenes évek közepén jelent meg „Reese on Play” című műve, amely az átlagjátékosok számára nélkülözhetetlen kézikönyve a lejátszásnak. E művében gondosan kerül a lejátszás problémáinak más szerzők által már számtalanszor leírt sablonos és közismert formuláit, és igyekeznek a gyakoribb eseteket is eredeti és meglepő szempontból megvilágítani.

Az „Expert Game” című művében még magasabb célt tűzött maga elé. Ebben már a játéktechnika legkifinomultabb mesterfogásainak ismertetésével és elemzésével nem kisebb célt tűz maga elé, mint a mesterjátékosok fegyvertárának kiegészítését és kibővítését.

Alljon itt egy részlet művének „Felfedezés, feltételezés és lepezés” című fejezetéből:

A legtöbb játékos egyszerűnek fogja tartani az alábbi játszmat:

T 8 4 2	A D B 9 7 5
K 9 8 3	—
A D 4 3	6 5 2
D	A K 7 4

Általános mansban Dél a negyedik helyen 1 pikkal indult, Észak 4 pikket mondott és Dél nem egész jogtalanul 6 pikkal zárta le a licitet.

Nyugat treff 9-es indulását az asztali D ütötte. Dél mérlegelte, van-e kedvező lehetőség a pikk A játszása után valamilyen eliminációs terv felépítésére, de miután ez kilátástalannak látszott, belenyugodott abba, hogy a felvétel sikere a két impasszon múlik, és megadta a pikk impasszt.

Van lehetőség kecsgetetőbb terv kidolgozására. Hívja meg a felvevő

a második ütés alkalmával az asztali kör K-t. Tegyük fel, hogy Kelet fedi az A-al: lopás és káró impassz következik. Kelet üt a K-al és a pikk 6-ost hívja.

A felvevő már tudja, hogy Keletnél volt a kör A és a káró K Nyugat treff 9-ese valószínűsíti, hogy ebből a színből is Keletnél van a 10-es és a B: Ha Dél tovább elemzi a helyzetet, rájön, Keletnél kell lenni körből és káróból néhány közlagnak, mert ellenkező esetben Nyugat e színek közül indult volna valamelyikben.

Dél az eddigiek alapján Kelet kezében felépített egy olyan laperőt, amely pikk K-al együtt bőven elegendő lett volna ahhoz, hogy a harmadik helyen elindítsa a licitet. Ezek alapján Dél a szingli pikk K-ra játszva beütött, és teljesített.

## Szükséges feltételezés

Nem minden játékos tudja felismerni azt a tényt, hogy a feltételezéseknek különféle válfajjaival találkozunk a lejátszások során. Resse on Play című könyvemben megírtam — olvashatjuk —, hogy az a játékos, akinek kezében B x x van abban a színben, amelyben az asztalon A D x x x fekszik, ha a színben egyetlen ütést sem adhat ki, kénytelen játékát arra a felvételre építeni, hogy a B x x mögött ülő játékosnál K x van a színből. A szín elosztásának megítélésénél és a játszma lebonyolításánál tehát egy teljesen elméleti jellegű feltételezésből kellett kiindulnia.

Ez a téma olyan fontos, hogy alaposabb elemzést igényel. Példa erre a következő játszma:

A 9 5 2	K D T 6 4
B 7 4	3 3
D B 8 3	A 4
6 2	K B 7 5

Dél a negyedik helyen 1 pikkal indul, és első feltételezésünk megalkotása céljából 3 pikket játszik. Nyugat kör K-al indul, majd kis körjét Kelet az A-al üti. A harmadik ütésben K kis treffet hív.

A játék eddigi menete alapján nincs támpont a treff figurák helyzetének megállapítására. A kéz já téka teljesen találmra történik, de mégis találunk támpontot arra vonatkozólag, hogy Dél menjen be a K-al.

Ha a felvevő nem ad ki 2 treff ütést, megengedheti magának, hogy a káró K rossz helyen üljön. Ellenfeleinek lapját tehát olyan formában kell gondolatban felépítenie, hogy a káró K rosszul üljön. Nyugat már elárulta a kór K D-t, ha nála feltételeztük a káró K-t, nem valószínű, hogy a treff Á. is nála legyen. Ezért helyes a 3 pikk felvétel esetén bemenni a treff K-al.

Tételezzük fel most, hogy Dél ugyanebben a helyzetben 4 pikket játszik. Azonos első két ütés után Kelet megint kis treffet hív.

A helyzet most merőben más. Miután már kiment két kór ütés, egy biztató kiadó treff ütés mellett a felvevőnek fel kell tételeznie, hogy a káró K jól ül. Ez azt jelenti, hogy a már kijátszott kór Á és a felvétele teljesítése szempontjából elengedhetetlenül nála felvételezett káró K mellett nem lehet birtokában a treff A, mert akkor a harmadik helyen két passz után valószínűleg licitált volna. Tehát gondolatban Nyugatnak adjuk a treff A-t és a hívásba a treff B-ot tesszük.

A fentiek a legtöbb olvasó számára az elemzésnek merőben új formáját jelentik. A megértés megkönnyítése céljából nem látszik feleslegesnek az elemzés alapjául szolgáló gondolat szabályban történő rögzítése:

— Ha egy felvétel sikere két vagy három kulcslap fekvésétől függ, gyakran úgy kell tervünket megalkotni, hogy közülük az egyik lap fekvésére vonatkozóan határozott felvételezést építünk fel. Ha a teljesítés szempontjából megengedhető, hogy ez rosszul fekdjön, tegyük fel, hogy rosszul fekszik: ha csak úgy teljesíthetünk, ha a kérdéses

lap jól fekszik, tegyük fel az utóbbit, és az ellenjátékos kezét ezen feltételezésink alapján építsük fel.

Elemezzük a fenti gondolatnak kissé bonyolultabb példáját:

A K T 6 3		D B 9 4 2
D 5		7
D 4	É—D	A B 6 3
K D 6 2		8 7 4

Általános bellben Nyugat osztott:

	D	Ny	É	K
—		1 kór	kontra	2 kór
3 pikk	passz	4 pikk	passz	

Nyugat a kór K-al indul, majd a kór A-t hívja. Dél lop, és kétszer aduzik. Hogyan folytassa? A felvételt csak akkor bukik, ha kiad két treffet és egy kárót. Tegyük fel, hogy treffet hív, ami kézenfekvőnek látszik. Ha Keletnél van a treff A, biztosan Nyugatnál van a káró K, és a bukás elkerülhetetlen. Ha azonban először a károhoz nyúl, teljesít. Ha Nyugat üt a káró K-al, két dobás lehetséges a felvevő A B-jára és csak egy treffet kell kiadnia. De ha Keletnél van a káró K, *biztosan Nyugatnál ül a treff Á.*

Igen tanulságos játszma... A felvevőnek ez ellen a helyzet ellen kell védekeznie:

5		8 7
A K B 8 4 3		T 9 6 2
K 8 5	Ny	T 9 7 2
B 9 5		A T ?

A fenti példa után az alábbi már könnyűnek látszik:

8 5 3 2		A
K 7 4		A D B 2
A T 6	É	D E 9 7 5 4
8 5 4		K 6

Az ellenfelek végig passzoltak és Dél 5 kárót játszik. Nyugat pikk K indulását Dél üti az Á-al. Ha most megadja az impasszt és Nyugat a K-al ütve treffet hív, kiadható két treff és két adu K. Valószínűtlen azonban, hogy Nyugatnál legyen a pikk K D mellett a treff Á, és a védett káró K. A felvevőnek ezért le kellett mondania az impasszról: üssön be a káró Á-al. Ha ezután



kárával folytatja és Nyugat út a K-al, biztos lehet, hogy nincs Nyugatnál a Á.

Ha hátulról megfogta Kelet blak adu K-át, lesz néhány nehéz pillanata, amíg elmagyarázza játékanak elméleti alapját — de ez már más probléma!

## Megtévesztő dobások

Az ellenjátékos cseleinek ebben a vonatkozásban már egész irodalma van, de Reese mindig tud néhány új helyzettel szolgálni: Számos változata van az alábbi alaphelyzetnek:

AD1C4  
P975 — 3  
K862

Ha a felvevő az asztalról lehív egy magas figurát, Nyugatnak be kell dobnia a 9-est, hogy megzavarja a felvevő további tervét. Albert Dormer szerint azonos a helyzet akkor, ha az ellenjátékosnak négy lapja van a színből a 10 8-assal.

AB7  
E  
3 K Ny KT85  
D  
D9642

Dél kicsit hív és impasszt ad a B-val. Ha Kelet most út a K-al, a felvevő legközelebb az A-t hívja. Kelet legjobb játéka ezért a 8-as dobása: ezután a felvevő a következő menetben a D-t hívja; részben abban a reményben, hogy esik a 1C-es, részben biztonsági játékként Nyugat KT53-a ellen.

AD92  
E  
T853 NY K K  
D  
B764

Dél kicsit hív és impasszt ad a D-val. Ebbe az ütésbe Nyugatnak a 8-ast kell adnia, ami arra ösztönzi a felvevőt, hogy hívja le az asztali Á-t.

Az 1955. évi világbajnokságon fordult elő ez a helyzet:

AB  
E  
DT94 NY K 2  
D  
K87653

Ha dél az 5-öst hívja, hogy impasszt adjon a B-val, Nyugat dobja be a 9-est vagy a 10-est. Ez arra kényszeríti a felvevőt, hogy beüssön az Á-szal, és a B-t hívja, ami helyes volna, ha Nyugatnál lenne a 10, 9 vagy a blank 10-es vagy a 9-es.

Nézzük az alábbi helyzetet:

B753  
E  
DT96 NY K 2  
D  
AK84

A felvevőnek három ütésre van szüksége a színből. Lejártssza az Á-t, amibe Nyugat a 9-est vagy a 10-est dobja. Dél most már nem játszhatja le a K-t. A biztonsági játék az volna, ha kicsit hívna kézből, de ő azt hiszi, hogy négyet üthet, ha az asztalról a B-t hívja, feltételezve, hogy Nyugatnak 1C, 9 dublója van.

## Megtévesztés AB 9-esből

Ez a játék sok esetben nem jelent semmi kockázatot.

D852  
E  
764 NY K AB9  
D  
KT3

Ha a felvevő kis lapot hív az asztalról, B-t üti a K-lyal, kihívja a 10-est és később impasszt ad az asztali 8-assal.

AD842  
E  
B9 NY K K63  
D  
T75

Ha a felvevő az 5-öst hívja, Nyugat menjen be a B-val. Miután a D-t leütötték a K-lyal, felvevő lemegy az asztalra, hogy impasszt adhasson a kézi 7-essel.

## Fedésre való csábítás

Vannak olyan helyzetek, amikor egy asztali magas lap hívásával a jobb oldali ellenfelet egy számára költséges fedésre csábíthatjuk.:

964  
É  
D NY K BT83  
D  
AK752

Semmibe sem kerül az asztalról a 9-est hívni, és ha Kelet fed, a fel-

vevő eggyel többet fog ütni a színből.

T73  
É  
K NY K DE94  
D  
A8652

Ha ez az aduszín és Kelet kont-  
rázott, bizonyára fedni fogja az  
asztal 10-esét, miután nem akar  
tempót veszteni.

dr. Z. P.

## Mindent a kellő időben

Ezt a címet adja T. Reese a „Deutsches Bridge Verbands-Blatt” 1963. decemberi számában megjelent cikkének.

Arról már sok szó esett, hogy mennyire fontos a bridzstechnikában a tempó, de ezzel kapcsolatban általában csak arra gondolunk, hogy valamely támadó húzást (színmegbontást) kellő időben kell végrehajtani, nehogy azzal lekéssünk. Vannak azonban esetek, amikor várni kell! Amikor valamely támadó lépést nem szabad elsietni, amikor az csak a játék későbbi szakaszában vezethet a kívánt eredményre. Ez a szemlélet természetesen az éremnek csak az egyik oldala, a másikon ott van az a lépés, amit nem szabad elhalasztani.

A következőkben erre hozunk fel asztaloknál ellesett példákat, és Reese cikkéből is ilyeneket ismer-tetünk.

KB7  
E84  
A953  
KE7  
862 É A4  
3 Ny K AKT976  
DE82 D T76  
97542 A8  
DT953  
D52  
K4  
DT6

Kelet mint osztó, 1 körrel indi-  
tott, É 1 szanjára 2 kört mondott, és  
akkor Dél is jelentkezett 2 pikkkel.  
Ez a felvétel teljesen helyes és lát-  
szólag buktathatatlan. Valóban ez  
a helyzet, ha Nyugat kör indulása  
után Kelet harmadszor is kört hív,  
hogy partnerét lopassa. Ennek a  
kísértésnek azonban ellen kell állni.  
Először a saját trefflopást kell elő-  
készíteni treff Á, majd 8-as hívás-  
sal, hiszen az adu ász birtokában  
ezt nyugodtan megtehetjük. Ha  
majd azzal kerülünk ütésbe, akkor  
lopátjuk meg partnerünket, hogy ő  
viszont most már treffel lopasson,  
és így a felvételt közösen megbuk-  
tathassuk.

Hasonló elv jut kifejezésre a kö-  
vetkező leosztásban is:

T96  
DB6  
7  
KDE T42  
54 É A72  
K872 Ny K 973  
D98643 B T52  
2 D A76  
KDB85  
AT4  
AK  
985

Dél 4 pikk felvétele ellen Nyu-  
gat treff 2-sel indult. Most sem sza-  
bad a partnert azonnal lopatni.

Ezúttal is az adu ász birtoka a döntő, vagyis annak bizonyossága, hogy kiaduzás előtt biztosan még egyszer ütéshez jutunk. (Nyugatnak nem lehet három aduja, hogy kétszer loppassuk. Mi csak a két ászt üthetjük, és egy lopás kevés a buktatáshoz. Nyugat számára még egy ütést kell biztosítanunk leaduzás előtt, hiszen a kéz valamennyi rossz lapja eldobható az asztal treffeire.) A bukáshoz szükséges plusz ütés csak körben lehetséges, ezért azonnal meg kell buktatnunk ezt a színt, és csak az adu ász ütés után lopatjuk partnerünket, aki most már lejátszhatja a bukást jelentő kör királyt.

A 9 8 3  
8 5  
D B T 9 6 4  
A

B 4	É	D
A D T 6 2	Ny K	B 9 4 ?
5	D	A 3 2
D B 8 2 2		T 9 7 6 4
	K T 7 6 5 2	
	K 7	
	K 8 7	
	K 5	

Nyugat passza után É 1 káróval indított, Dél 1 pikket, és Ny 1 szant licitált. Észak három pikkjére Kelet 4 kört mondott, és Dél 4 pikkkel zárt.

Káro 5-ös indulás után az ellen-vonal igen gondos összejátékával a felvétel buktatható. Nyugatot ezúttal sem szabad azonnal lopatni. Először kör B-t (vagy 9-t) kell hívni, ha pedig Dél a királlyal fed, kis körrel Keletnek vissza kell adni az ütést, hogy most már lopással buktassa meg a felvételt. Ha Dél nem fedi az első kör hívást, nyomban következhet a lopatás, hiszen a kör ászt most már nyugodtan lehívhatja.

Az ellenjátéknak gyakran a beütéssel (belopással) sem szabad sietnie. Erre és a kapzsiság bosszújára ad példát a következő leosz-

tás, amelyben 4 kör ellen Nyugat pikkkel indult.

A D 7 3		
6 5 4		
D 8 6 2		
7 4		
9 6 5	É	K B T 4
D 7	Ny K	B 8 2
K 9 7 5 4 3	D	B T
A 6		D T 9 3
	8 2	
	A K T 9 2	
	A	
	K B 8 5 2	

A sikertelen impassz után Kelet ütött, és adut hívott, amit a felvevő ásszal vitt el, hogy pikk ásszal az asztalra menve treffet hívjon. A kéz bubját Nyugat ütötte. A felvétel teljesíthetetlen, ha Ny most az adu dámát hívja. Ezzel nem ad fel adu ütést, ezzel szemben megakadályoz egy treff lopást. Nyugat azonban a kézi treff hívást lopni akarta, és pikket hívott. A felvevő kézben lopta a treff királyt, majd kicsit hívott. Nyugat elibe lopot. A felvevő így ellophatta a negyedik treffjét, és még egy aduja is maradt, hogy Kelet bubját beimpasszolja. Nyugatnak — ha már a treff ász után nem hívott adut — a harmadik treffet nem letté volna szabad lopnia, csupán a negyediket. Ebben az esetben ugyanis a felvevő nem tud az asztalra jutni, hogy Kelet kör bubjára impasszt adjon.

Érdekes megoldásokra ad alkalmat a következő leosztás:

	B 5	
	A K D	
	A D E 7 6 3	
	6 2	
A 9 4	É	8 3
8 4	Ny K	B T 7 5 2
K 9 8 5 4 2	D	—
T 3		A D E 9 7 4
	K D T 7 6 2	
	9 6 3	
	T	
	K 8 5	

Miután Kelet mindkét hosszú szí-  
nét licitálta, Dél 4 pikkben kötött ki.  
Nyugat treff tízzsel támadott. Ke-  
let ütött és visszahívta ezt a színt.  
Dél ütött és ő is folytatta a treffet,  
amit az asztal lopott (Nyugat kört  
dobott). Csodálatos — és az ilyen  
különlegességek a bridzsben gyako-  
riak — a felvétel elvehetetlen, ha az  
asztalról most káró ász következik,  
amit Kelet ellop. A felvevő azonban  
adu bubot hívott és ez volt a veszte.  
Nyugat ütött az ásszal és megint-  
csak kedvezőbb időpontra halasz-  
totta a káró lopást, Második körjét  
hívta ki. A felvevő az asztalra volt  
szegezve, és káró ászt hívott, de ez-  
zel elkésett, mert Kelet lopott, és  
körrel lopatta partnerét, ami egyben  
a bukást is jelentette.

Csodák mindig akadnak a bridzs-  
asztalnál. Ilyen volt a következő ki-  
osztás is (DBV. 1963. nov.):

	8 2		
	DB 6 4		
	K 9 5		
	AD 7 5		
K 9	É	A 7 6 5 4 3	
T 7		3 2	
B T 3 2	Ny	K 7 4	
K B T 3	D	8 5 4	
	DE T		
	AK 9 8 5		
	AD 8 6		
	2		

Észak, Dél 1 kör indulására 1 pik-  
ket válaszolt, majd 6 körig hajszolta  
partnerét. Nyugat a treff bubbal indult.  
A szerencsés indulásnak meg-  
örülve a felvevő nem kísérletezett  
az impasszal, hanem ásszal ütött és  
dummy-reverse-re játszott. A másod-  
dik treffet kézben lopta, adu bubbal  
asztalra ment és a harmadik treffet  
magas aduval lopta. Kör D és újabb  
treff lopás következett. A kéz kis  
káróját Nyugat bubbal fedte és az  
asztal királya ütött. Most két asztali  
adu következett, amire a kéz két  
pikket, Nyugat pedig utolsó treffjét  
és pikk 9-t dobott. Tizediknek az

asztal káró 9-ese következett, amit a  
kéz ásszal ütött, és pikket hívott.  
Nyugat a királlyal ütött, és kényte-  
len volt hátulról a káró villába  
hívni. Az ellenvonalon már az sem  
segít, ha Kelet átüti a pikk királyt,  
mert ebben az esetben a felmagaso-  
dott asztali pikk 8-as adja a 12.  
ütést.

Még különösebb a következő:

		AK 4	
		D 6 3	
		AD 5 2	
		T 7 3	
D 6 2		É	T 9 5
7 4 2			AT 9 8 5
8 3	Ny	K	7 4
A 9 8 6 2		D	DB 5
		E 8 7 3	
		KE	
		KE T 9 6	
		K 4	

3 szan ellen Ny kis treffel indult.  
Ha a felvevő Kelet egyik figuráját  
üti, leívhát 8 ütést, de menthetet-  
lenül bukik. A felvevő azonban „el-  
húzta magát”, és kis treffet adott.  
Kelet következő treff figuráját most  
már kénytelen volt feladni, és Nyu-  
gat a legjobb ellenjátékot választva  
kiengedte. (Ha Kelet kis treffet hí-  
vott volna, figurája menthetetlenül  
blokkírozza ezt a színt és a felvétel  
elvehetetlen). A felvevő ütésben ma-  
radva lehívta öt káróját, pikk ásszal  
asztalra ment, és miután Nyugat a  
védett pikk D és valamennyi treffjé-  
nek megtartása érdekében kénytelen  
volt körjeit eldobni, treff tízzsel ki-  
adta neki az ütést. Nyugat a végén  
három treff lejátszása után kényte-  
len volt a pikk dáma után elhívni,  
és a felvevő teljesített! Ilyen „elhú-  
zás” után a felvétel nem buktatható.

És végül egy leosztás, melyben az  
ellenjátéknak nem szabad késleked-  
nie. Kelet kizáró pikk licitje után  
Dél hat szanig jutott. Nyugat a pikk  
9-sel támadott, amit a felvevő kieng-  
edett és csak, a második pikket  
ütötte.

642  
 T  
 A<sup>2</sup> 2  
 ABT 375  
 98  
 B863  
 DB65  
 643  
 É KDBT73  
 K K975  
 74  
 2  
 Ny  
 D  
 A5  
 AD42  
 KT98  
 KD9

97  
 AK752  
 K2  
 AKB9  
 E  
 KB10854?  
 8  
 D1043  
 D  
 Ny  
 K  
 62  
 DB1093  
 B85  
 1034  
 D  
 AD  
 64  
 A976  
 76532

Két káró és hat treff lehívása után a következő végjáték alakult ki:

6  
 T  
 3  
 —  
 — É T  
 B8 Ny K K9  
 D D —  
 —  
 — AD4  
 —  
 —

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 kör	passz	2 treff	2 pikk
4 pikk	passz	4 szan	passz
5 pikk	passz	5 szan	passz
6 treff	passz	passz	passz

Észak indulása után Dél a pozitív válaszhoz elégséges erejét gyengén színét licitálva jelezte.

Észak négy pikk bmondása kérdőlicit, az erre adott válasz pikk fogást és két ászt ígér. Észak második kérdőlicitje a két ász színére kért felvilágosítást, a pikk és káró ász jelzésére szóló előírt válasz a 6 káró lett volna, azonban Dél a bmondást félreértve azt hitte, hogy Észak a pikk szín harmadik fogására kíváncsi és ezért 5 szant mondott. Sohasem derült ki, hogy Észak miért alkalmazott második fogáskérdést, hiszen már tudta melyik ász van Dél kezében és nem volt szüksége a megnyugtatóra.

Észak eredetileg valószínűleg hat szan, vagy hét káró felvételre gondolt, most azonban a meglepő öt szan licit elvette a bátorságát. Végül is hat treff mellett döntött és igaza volt, mert egyedül ez a szlemm teljesíthető.

Nyugat káró hármas indulását az asztalon ütötte királlyal. Az adu-elosztás a treff ász és király lejátszása után már ismert volt. Dél ezután az asztal kör színét próbálta felmagasítani, de a királyt is meghívva látnia kellett, hogy nem számíthat

Mint hogy Nyugat kárót és Kelet pikkét kénytelen tartani, egyiknél sem lehet kettőnél több kör, s így impassz után a kéz három körje adja a teljesítést.

Am, ha Kelet átveszi az ütést, és azonnal kört hív, a felvevő beszorítási végjátéka kártyavárként összemlik.

Egyszóval: *Mindent kellő időben!*

Cz. A.

## Bridzsírók gyűjteménye 1964.

Egy szerencsés félreértés:

Poul C. Ruder, Denmark.

Az Odense Bridge klubban, robberjáték közben a következő leosztás okozott izgalmat.

Észak — Dél belben, Észak kezdte a licitet.

erre a megoldásra. Kelet — Nyugat ekkor már biztos volt abban, hogy sikerülni fog megakadályozniuk a teljesítést.

Délnek mégis maradt egy lehetősége, nem adta fel a reményt. Nyugat indulása négyes káró színt tett valószínűvé. A treff bubival kivette az utolsó adut, káró ásszal kézbe jött és lopott egy kárót. Kézben kórt ütött aduval és egy kárót kiadott Nyugatnak. Nyugat kénytelen volt behívni Dél villájába és a teljesítés 1370 pontot hozott a felvevő vonalnak.

*Az év leosztása.*

Kenneth Konstam, England.

Azt hiszem ez volt életem legérdekesebb leosztása. Angliában évekket ezelőtt én is részt vettem a Gold Cup egyik fordulóján, mikor I. North csapata mindenki legnagyobb meglepetésére legyőzte a mezőny második legesélyesebb együttesét a N. Garclener csapatot.

A döntő partit az utolsó oktávban játszották.

Általános bellben Dél osztott:

			DB 109
			8543
			B 1085
			K
		É	
—			8762
KDB2			A 1097
K43	Ny	K	—
DB8764			109532
		D	
		ÁK	543
		6	
		ÁD	9762
		Á	

A Gardener team végül is kontráztott 6 káró teljesítésére vállalkozott, Kelet — Nyugat 6 treff licitjét követően. Cicséretükre szölt, hogy nem estek bele a csapdába és nem kontrázták meg a 6 treffet. A felvevő 500-at bukott, miután sikertelenül

próbálkozott pikkel az asztalra jutni, hogy megadhassa a káró impaszt. A licit világosan elárulta a káró király helyzetét, Dél mégis feleslegesen kockáztatott 300 pontot.

A másik asztalon a North team Észak — Dél vonalban szerény négy pikkes kontraktra vállalkozott, a partit eljátszották de végül is, az ellenvonal rossz játékának köszönhetően sikerült teljesíteniük. Az elosztás veszélyes csapdát rejt és kör indulás esetén mindössze két féle módon üthetünk tízet. A legjobb és legbiztonságosabb játék, ha a második kórt aduval ütjük, a kézből kis kárót játszunk és kiadunk egy kórt, egy kárót és egy adut. A másik esetben a kör visszahívása eldobjuk a treff ászt, de ez a játékmód inkább páros versenyben indokolt.

Tény, hogy a játékos lopta a második kórt, pikkel az asztalra ment és meghívta a káró bubot. Kelet azonnal belopott és így a felvevőnek már nem volt nehézsége.

*Ford.: Dr. Kolossváry István.*

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság:  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor.

**Felelős szerkesztő: Jósfa György**  
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület  
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:  
Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla út 30.  
III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft

Az előfizetési díjat a BBE  
**223—XIII—1.** sz. csekkzámla  
számára biankó csekkklapon, vagy  
személyesen a versenyek színhelyén  
Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

64. 5245 BNYV, Kecskemét



Kelet első és második dobása pikk 8, majd pikk 7. A harmadik treffre kárót kell dobni. A felvétel csak akkor buktatható, ha Ny-nak káró 10-e van. Ellenkező esetben a felvevő teljesít. A felvevőnek egyenletes elosztású lapja van, és elsőd-

leges szan licitje harmadlagos pikket sejtet. Ha még egy pikket dob Kelet, a felvevő pikkben kapja a 9. ütést. Kőr dobás esetén pedig a negyedik kőr magasodik fel az asztalon. Dél lapja: P: x x x, C: x x, k: Á K x x, t: Á K x x

### Novemberi rejtvények

1.  
 A x D x x  
 A K D x x É D T x  
 D x x K B T x  
 K x x A D B T

Dél 6 szant játszik, Nyugat a treff 9-sel támad. Hogyan játszon Dél és miért? Mi legyen az utolsó három lap az asztalon és a kézben? Mi a neve az alkalmazandó technikai fogásnak? (10 pont)

2.  
 A x  
 x x  
 D T x x  
 A K T 9 x

K T 9 x x É  
 T 9 x  
 x x Ny  
 D x x

A licit:  
 É K D Ny  
 1 treff 1 kőr 1 szan passz  
 2 szan passz 3 szan körpassz

Nyugat a kőr 10-zel támad, majd ütésben maradván folytatja a kört. Dél a harmadik kört üti az Á-szal, káró D-t majd 10-t hív. A harmadik káróba Keletől esik a K, és a felvevő lehív még egy kárót. Mit tartson meg Nyugat utolsó 5 lapnak és miért? (5 pont)

3.  
 Á D T x B x  
 D T x É D A K B x x  
 x x x B x x  
 x x x Á K x

A licit:  
 K D Ny É  
 1 treff kontra passz 1 pikk  
 passz 3 kőr passz 4 kőr

Nyugat treffel támad. Hogyan játsszon a felvevő és miért? (10 pont)

A megfejtéseket december 15-ig kell szerkesztőségünk címére beküldeni.



# BRIDZS- ÉLET

VI. ÉVFOLYAM

12. SZÁM

1964. DECEMBER



**A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA**

## B.B.E. Csapatbajnokság 1964/65

Negyedéhez közeledik az első kétfordulós bajnokság, s már eddig is bővelkedik meglepetésekben. A sok feljegyzésre kívánkozó esemény között első helyen kell megemlítenünk a **Cziffra**-csapat szereplését. Ez a csapat tavaly még a kiesés ellen küzdött, s most — szinte változatlan felállásban akár a bajnokságot is megnyerheti. A csapat ragyogóan indult, az első 4 fordulóban sorozatosan aratta győzelmeit (Góth, Vég, Hirsch, Kovács), s bár az utolsó 3 fordulóban kissé megtorpant, s egy váratlan vereség is érte a sereghajtó, s eddig pont nélkül álló Mélyéptervtől, továbbá egy döntetlen a kiesés ellen küzdő **BÜKSE II.** ellen, változatlanul esélyes a jó helyzetre. Ehhez természetesen továbbra is kitűnő formában kell játszaniuk.

A **Sarlós**-csapatról közel ugyanazt mondhatjuk el, mint Cziffráékról, azzal a különbséggel, hogy bár többször szerepeltek már az I. osztályban, de tartósan soha nem tudtak ott megkapaszkodni. Most mint a II. o. második helyezettje kerültek fel az I. o.-ba, kitűzött céljuk az volt, hogy megkapaszkodjanak. Nos, a 7. forduló után 1. vereséggel és sok meglepő győzelemmel a 3-ik helyen állnak. Nem kell különösebb jóstehetségnek lenni ahhoz a megállapításhoz, hogy a kieséstől már nem kell tartaniok.

A Cziffra és a Sarlós csapatok szereplése pozitív meglepetés. A legnagyobb, rendkívül feltűnő, de sajnos szomorú meglepetés a **dr. Kovács Gy.**-csapat szereplése. Egy győzelemmel és —227 meccspont különbséggel a XIII. helyen állnak —, harcolnak a kiesés ellen. Ez a nagymúltú, több bajnokságot és kupaversenyt nyert csapat, amely ma is több volt válogatott játékos szerepeltet, nehezen áthidalható belső bajokkal küzd, amelyből csak akkor lábólhat ki, ha sikerül a csapatban olyan szellemet kialakítani, amely a csapatért való küzdelemhez szükséges lelkierőt megadja. Sok jó játékos ugyanis még nem jelent jó csapatot is.

Várakozáson alul szerepelnek a **Góth** és **BÜKSE I. (Vég)** csapatok is. Az utóbbi, a tavalyi bajnokcsapat, az első és második fordulóban váratlan vereséget szenvedett a Cziffra, ill. Sarlós csapatoktól, majd az utolsó fordulóban a kiesés ellen küzdő Kaszás-csapatától. **Góthék**, a legutóbbi baj-

nokság második helyezettei, Cziffráéktól, Hirschéktől és az utolsó fordulóban a Zánkay-csapattól (80 ponttal) szenvedtek vereséget. Idő még van, mindkét csapatnak módja lesz még bizonyítani klasszsisát, s azt, hogy tudásuk nem kopott meg, csak átmeneti „gyengélkedésről” van szó.

A tavalyi 4. helyezett **Mélyépterv** csapatának szereplése nem meglepetés, miután a tavalyi csapatból senki sem maradt. A csapat törzse szétzóródott más együttesekbe, egyik legjobbja elhunyt, a tartalékok pedig semmiesetre sem ütnek meg a régiék színvonalát.

Meg kell még említeni a **Vágó**-csapat gyengébb szereplését is, bár ez nem olyan mértékű, hogy abból távolabbi következtetéseket lehessen levonni. A többi csapat szereplése nagyjából megfelel a várakozásnak, s legfeljebb 1—1 meglepő győzelemmel vagy vereséggel vétették észre magukat. Foglalkoznunk kell a dr. Proniewicz-csapattal is. Szereplése, — ha nem is fölényesnek, de szilárdnak mondható — első helye nem meglepetés. A csapat kivétel nélkül klasszis játékosokból áll, s az volt feltűnő, hogy eddig nem nyújtották azt, amit képességeik alapján vártunk tőlük. Kétségtelen, hogy jelenleg a bajnokság elsőszerű esélyesei. Egyszer szenvedtek minimális arányú vereséget Szelezkyéktől (1:3), többi mérkőzésüket fölényesen nyerték, s első helyük jogoságához nem fér kétség.

#### Az I. osztály állása a 7. forduló után

1. Proniewicz	25 + 243
2. Cziffra	22 + 169
3. Sarlós	22 + 155
4. Bolgár	19 + 194
5. Szelezky	17 + 145
6. BÜKSE I. (Vég)	17 + 110
7. Hirsch	16 + 11
8. Góth	16 — 19
9. Pál	15 + 189
10. Vágó	11 + 20
11. Zánkay	10 — 12
12. Jakubovits	9 — 167
13. Kovács Gy.	9 — 227
14. Kaszás	7 — 221
15. BÜKSE II. (Várady)	6 — 230
16. Mélyépterv.	3 — 360

#### Eredmények

##### V. forduló

Vég:Zánkay	+38 4:0
Hirsch:Góth	+11 3:1
Szelezky:Proniew.	+12 3:1
Vágó:Mélyépterv	+35 4:0
Pál:Dr. Kovács	+93 4:0
Bolgár:Jakubovits	+111 4:0
Cziffra:Kaszás	+15 3:1
Sarlós:Váradí	+43 4:0

##### VI. forduló

Vég:Mélyépterv	+52 4:0
Góth:Dr. Kovács	+41 4:0
Pál:Szelezky	+5 3:1
Jakubovits:Vágó	+23 4:0
Proniew.:Kaszás	+58 4:0
Sarlós:Hirsch	+34 4:0
Bolgár:Zánkay	+39 4:0
Cziffra:Váradí	0 2:2

##### VII. forduló

Proniew.:Vágó	+20 4:0
Szelezky:Váradí	+69 4:0
Sarlós:Jakubovits	+11 3:1
Bolgár:Pál	+17 4:0
Zánkay:Góth	+80 4:0
Hirsch:Kovács	0 2:2
Kaszás:Vég	+ 8 3:1
Mélyépterv:Cziffra	+13 3:1

#### „A” CSOPORT

##### II. osztály

Legutóbbi beszámolóink óta ebben a csoportban alaposan megváltozott a helyzet. A biztosan vezető **Géczy**-csapat a mezőny második felében tanyázó csapatoktól vereségsorozatot szenvedett, és így a 8. helyre esett vissza. (Ebben a csoportban

1964-65. C.B.

még csak 7 fordulót játszottak.) A **Perneczky**-csapat a legutóbbi fordulóiban nem veszett pontot és ezáltal az 1. helyre került. Legszebb eredményt ezúttal a **Kozmovszky**-csapat érte el; három 4:0-ás győzelmével hét helyet lépett előre. Örvendetes a tavaly még IV. osztályú **Bencsik**-csapat jó szereplése. Ez az együttes további javulással még a feljutásra is esélyes. Kellemtelen meglepetés az élvonalbeli **Balla**-csapat 13. helye, amelyről természetesen még előretörhet.

**Érdekesebb eredmények:**

#### V. forduló

Jinda—Géczy	+62 4:0
Szikszayné—Tóth	+47 4:0
Bencsik—Aluterv	+93 4:0
Csipka—Berentei	+ 2 2:2

#### VI. forduló

Kozmovszky—Géczy	+39 4:0
Perneczky—Solti	+23 4:0
Berentei—Szikszayné	+24 4:0

#### VII. forduló

Berentei—Géczy	0 2:2
Mondok—Szikszayné	+53 4:0
Kozmovszky—Csipka	+92 4:0
Bencsik—Balla	+ 4 2:2

**Az „A” csoport állása a 7. forduló után**

1. <b>Perneczky</b>	23 +134
2. <b>Solti</b>	20 +180
3. <b>Bencsik</b>	17 + 54
4. <b>Berentei</b>	17 + 33
5. <b>Aluterv</b>	17 — 44
6. <b>Tóth</b>	16 + 32
7. <b>Kozmovszky</b>	15 + 83
8. <b>Géczy</b>	15 — 3
9. <b>Csipka</b>	15 — 11
10. <b>Szikszayné</b>	13 — 6
11. <b>VITUKI</b>	13 — 64
12. <b>Nagy István</b>	12 + 7
13. <b>Balla</b>	11 — 26
14. <b>Jinda</b>	9 — 11
15. <b>Takács</b>	6 —167
16. <b>Mondok</b>	5 —191

## „B” CSOPORT

Ebben a csoportban néhány rész-eredménytől eltekintve nincs meglepetés. A sorrend megfelel a papírformának, s talán csak a **Merza**-csapat 9. helyén csodálkoztunk, bár őket sem választja el 11 pontnál több az első helyezettől. Az első két helyet az első osztályból kiesett két együttes foglalja el, a 3. helyen pedig a Tihanyban kitűnően szereplő **Debreczeni**-csapat áll. A **Wellner**-csapat gyenge kezdés után szintén felzárkózott az élcsoporthoz.

Mint írtuk, meglepetés csak a részeredményekben lelhető. A főlényesen vezető **Kaszab**-csapat például minimális vereséget szenvedett a **Matematikusoktól**, **Merzáék** pedig legyőzték a **Debreczeni**-csapatot. Igaz, hogy utána súlyos vereséget szenvedtek **Bánéktól** és **Bártfayéktól**.

A mezőny a 11. helyig bezárólag igen tömör, s a csapatok általában keresztbe verik egymást.

**Érdekesebb eredmények:**

#### V. forduló

Matematikus—Kaszab	+5 3:1
Wellner—Tamássy	+15 3:1
Bán—Wittinghoff	0 2:2

#### VI. forduló

Merza—Debreczeni	+24 4:0
Kaszab—Nagy Imre	+18 4:0
Toron—Köztí	+17 4:0

#### VII. forduló

Bán—Merza	+45 4:0
Nagy Imre—Szentmihályi	+34 4:0
Wellner—Matematikus	+25 4:0

#### VIII. forduló

Kaszab—Debreczeni	+14 3:1
Bártfay—Merza	+80 4:0
Matematikus—Bán	+34 4:0

### A „B” csoport állása a 8. forduló után:

1. Kaszab	28 + 303
2. Nagy Imre	23 + 169
3. Debreczeni	21 + 355
4. Bártfay	21 + 147
5. Wellner	19 + 29
6. Bán	18 + 75
7. Matematikus	18 + 6
8. Autovill	17 + 74
9. Merza	17 — 70
10. Szentmihályi	16 + 22
11. Wittinghoff	15 + 1
12. Tamássy	12 — 63
13. Szántó	11 — 188
14. Toron	9 — 206
15. KÖZTI	7 — 377
16. Bészörményi	4 — 277

### III. OSZTÁLY

A III. osztályban már nyolc fordulót bonyolítottak le, s a **Pedagógusoknak** legutóbb a **Nyíriné**-csapattól váratlanul elszenvedett veresége újból nyitotta fel a versenyt. Hat csapat szinte teljesen egyenlő eséllyel küzd a győzelemért és a II. osztályba jutást jelentő 4 első helyért. Meglepetésre e között a hat csapat között találjuk az első ízben bajnoki versenyen résztvevő **Országos Tervhivatal** csapatát is. A nagy versenyzői múltú visszatekintő **Dr. Springer**-csapat viszont szinte teljesen esélytelen arra, hogy a feljutás kérdésébe beleszólhasson. A **Műegyetem „A”** csapata mely nemrég még a II. osztályban játszott, az éltől leszakadva a mezőny közepén foglal helyet. Örvendetes néhány újonnan alakult csapat várakozást felülmúló szereplése, (**Rác, Agroterv, Szász**) akik, ha megszerzik a nélkülözhetetlen versenyutínt, még komoly szerepet játszhatnak. Ugyancsak az örvendetes jelenségek között kell megemlítenünk a fiatal, nagyrészt egyetemistákból álló csapatok egyre fejlődő, javuló játékát. (**Jordán, Műegyetem „B”, Zoltay, Schönhoffer**).

### Érdekesebb eredmények

#### V. forduló

Műegyetem „B”:	Agroterv	+ 5	3:1
Nyíriné:	Balázs	+140	4:0
Jordán:	Springer	+ 12	3:1

#### VI. forduló

Jeszenky:	Székely	+ 1	2:2
Molnár:	ELTE	+ 1	2:1
Szpartakusz:	Rác	+ 6	3:1

#### VII. forduló

Vegyterv:	Nyíriné	0	2:2
Jordán:	Rác	+ 13	3:1
Springer:	Orsz. Tervh.	+ 50	4:0

#### VIII. forduló

Nyíriné:	Pedagógus	+ 19	4:0
Keresztúri:	Schönhoffer	+ 14	3:1
Műegyetem „B”:	Orsz. Tervh.	+ 2	2:2
Agroterv:	Jeszenszky	+ 3	2:2
Zoltay:	Jordán	+ 18	4:0
Wirth:	Székely	+ 96	4:0

### A III. osztály állása a 8. forduló után

1. Pedagógus	28 + 270
2. Keresztúri	27 + 407
3. Jordán	26 + 391
4. Műegyetem „B”	25 + 250
5. Zoltay	24 + 224
6. Orsz. Tervh.	24 + 220
7. Jeszenszky	20 196
8. Nyíriné	19 + 77
9. Műegyetem „A”	18 + 218
10. Rác	18 + 113
11. Agroterv	18 + 68
12. Szász	18 + 7
13. Molnár	16 — 31
14. Springer	15 + 44
15. Vegyterv	11 — 31
16. Schönhoffer	11 — 146
17. Szpartakusz	11 — 177
18. Székely	11 — 227
19. Kinizsi	6 — 466
20. Wirth	4 — 337
21. ELTE	2 — 404
22. Balázs	0 — 666

Ezek után pedig üljünk ismét asztalhoz — közösen — és elemezzünk néhány érdekes leosztást. A *jó tempó* megtalálása például olyan probléma, amelyet éljátékosaink nem oldanak meg mindig helyesen. Elsőnek egy ilyen játékot nézzünk meg.

Á K x x		D B x x
x x	É	D
A D B 9		B T 9 x
K B x		x x x x
		x

A licit így folyt:

É	K	D	Ny
1 treff	1 kör	passz	passz
kontra	passz	1 pikk	2 treff
passz	3 treff	3 káró	passz
4 pikk	passz	passz	passz

Nyugat kör D-al indult, majd kárót hívott. Két kör és egy treff vonalban kiáll, a teljesítésnek tehát feltétele a káró impassz. A felvevő tehát impasszt adott, Kelet a káró tizest adta. Délnek alaposan át kell gondolnia a játékot. A licit és az ellenjáték arra enged következtetni, hogy Nyugatnak 5 treffje, 4 kárója, 2—2 pikkje és körje van, a treff Á Nyugatnál, a kör Á, K pedig Keletnél feltételezhető.

A teljesítésre csak akkor van remény, ha háromszor visszatérhetünk a kézbe két újabb káró impassz miatt, és a treff királyt is szabadítanunk kell. Az azonnali aduzás elkerülhetetlen, mert bármilyen más hívás esetén Kelet kárót lophat. Előző feladatunk tehát a háromszori aduzás. (a 4—1-es elosztást ki kell hagyni a kombinációból, mert akkor semmiképpen sem lehet teljesíteni). Az aduzás során harmadszorra kézben kell maradnunk. Ha Dél ezek után először a treff szabadítással próbálkozik, bukik. Nyugat látja, hogy Délnek csak 1 aduja van, s nem üt a treff ásszal. Tétélezzük fel, hogy Dél eltalálja a treff figurák fekvését, üt a K-al és kórt hív. Kelet üt, s a treff D-t hívja, amellyel kihajtja a felvevő utolsó aduját. Dél megadja a káró im-

passzt, s leragad az asztalra, tehát kiad még egy treffet és egy kárót. Akkor is bukik a parti, ha Ny üt a treff Á-al, s treffet hív vissza, mert Dél tempót veszít, és nem adhat kétszer káró impasszt.

A helyes tempó tehát az aduzás után, az azonnali káró impassz. Az asztalról ezután kórt hívunk. Kelet üt, és kényszerhívásba kerül. Ha a kör Á-t hívja, a felvevő az asztalon lop és onnan hív treffet. Bármelyik ellenjátékos üt, nyilván treffet is hív vissza, amit kézben lophatunk, és a felmagasodott körre eldobhatjuk az asztali treffet. Újabb káró impassz biztosítja a teljesítést. Ha Kelet treffet hív, ezzel tempót ad a K szabadításához, amihez egyébként a felvevőnek már nem volt kézbejövetele. A felvétel tehát csak ezzel a tempóval teljesíthető, minden más sorrend bukáshoz vezet.

A tempó-kérdéséhez hasonlóan valamennyi osztályban érdeklődésre tarthatnak számot a jól kihasznált *pszichológiai fogások*.

Gyakorta előfordul, hogy a felvevő tudja, az ellenfélnek mely hívása buktathatja el a vállást, de lejátékozás közben olyan situáció alakul ki, amelyben reményt kelthet benne arra nézve, hogy a kellemetlen hívás elmarad.

Á x		D T x x
A B x x	É	D
K T 9 x x		K D T x
4 3		x
		K D B x

Ebben a leosztásban, 4 kör felvétel ellen Nyugat a treff 5-el támadott, Kelet ütött az Á-al és pikk 8-ast hívott. A felvevő kis pikket tett, Nyugat átütötte partnere 8-asát a 9-essel, a felvevő beütött az Á-al, leaduzott, lehívta treffjeit, amelyekre az asztalról két kárót dobott. Az asztalon és a kézben a következő lapok maradtak:

É: P: x, C: x, k: KT9, t: —  
D: P: D T x, C: x, k: x, t: —

A felvevő eddig hetet ütött. Üthet még két adut, de a 10. ütést káró-

ban vagy pikkben kell megszereznie. Ha a káró Á Nyugatnál van, nincs probléma, ha Keletnél van, azonnal elbukhatja a partit. Dél feltehetően, hogy a hiányzó három káró figura elosztott, s ebben az esetben teljesíthet a káró ász fekvésétől függetlenül. Kárót hív kézből, s az asztalról a 9-t teszi. Kelet a D-al üt. A felvevő ezt a helyzetet lélektani momentumra alapítva idézte elő, mivel Nyugat erőteljesen kérte a pikk hívását, de elutasította a kárót. Érthető módon, hiszen nem akarta elárulni az Á fekvését a felvevőnek, akinek K-a a 10. ütést jelentheti. Dél ezúttal sem ismerte még a káró figurák fekvését, de bízott abban, hogy ha az Á Nyugatnál van, Kelet a jelzések alapján nem hívja vissza a kárót, hanem pikket játszik. Ha a káró nagyvilla Keletnél van, az ászt nem hívhatja le, pikket hív, és Nyugat kényszerhívásba kerül. Ha lehívja a pikk K-t, Dél D-ja a 10. ütés, ha kárót hív, kiugrasztja Kelet ászát, amit Dél ellop, pikklopással az asztalra megy, s a felmagasodott káró K-al teljesít. H a káró Á Nyugatnál van, és Kelet a jelzés hatására pikket hív, a felvevő ismét teljesíthet. Dél tehát a káró expassz 50 százalékos esélyén felül, számokban kifejezhetetlen lélektani „százalékkal” növelte a teljesítés esélyét, amikor gondosan kihasználta a kialakult pszichológiai helyzetet.

Az előbbi megoldástól eltérő, de hasonló lélektani momentumra alapított, kétségbeesett ötlet segítette a felvevőt vállálásának teljesítéséhez a következő leosztásban is.

D x x		Á K x
D x	É — D	B x
Á K x		x x x
Á x x x x		D B T 9 x

Nyugat a pikk B-al indította a játékot 3 szan ellen. Kelet a 3-t tette (fordított markírozás) Dél az Á-al ütött. Ha ül a treff impassz, a 3 szan szűrrel teljesíthető. De mi lesz,

ha nem ül? Első lépésként a „rivasz” felvevő a treff B-t hívta, azt a hitet támasztva Nyugatban, hogy kettős impasszra készül. Nyugat feloldódott, látván, hogy a mariás egyetlen lapja sincs nála. Kelet ütött a K-al, és kört hívott. Nyugat be is ütött magas figurájával, s a felvevő az asztalról bedobta D-ját. Ezek után Nyugat így gondolkodott. A felvevő bizonyára azért dobta be a dámát, hogy egy újabb treff impasszhoz lehetősége legyen a kéz bemenetelre. Ha ilyen eszközhöz nyúl, nyilván nincs pikk K-a. De még ha tévedek sincs baj, hiszen partnerem a treff ütés után lehívhatja magas körjét vagy körjeit. Mindenesetre itt az utolsó lehetőség a pikk D villába fogására. Ha kört hívok vissza, partnerom kényszerhívásba kerülhet, és kézbesegíti a felvevőt, ami a teljesítéshez vezethet. Tehát pikket kell hívnom.

*Pikket hívott, és a felvevő terített.*

Az ellenfél lapjai:

B T 9 x x		3 2
Á x x	Ny — K	K x x x x x
x x x x		D B T
x		K x

Érdekes leosztásnak voltam tanúja a *Jakubovics—Mélyépterv* mérkőzésen is.

K D B x x  
x x  
K 9 7  
K D x

x	É	x x
Á D B x x x x x	Ny K	K x
T x	D	Á D B x x
T x		B 9 x x
	Á T x x x	
	x	
	x x x	
	Á x x x	

A licitet *Serfőző* 3 káró, texassal indította, amire ellenfele *Jakubovicsné* 3 kört mondott. *Desseuffy* passzolt, míg *Jakubovics* 4 pikket licitált.

*Serfőző* a kőr ásszal indult, majd kis kört hívott. Dél ütött és kétszer

aduzott. majd treffeit hívta le. A negyediket ellopta, majd aduval jött ismét kézbe. A következő végállás alakult ki:

B	
—	
K 9 7	
—	
—	—
x x	—
T x	Á D B x
—	—
—	
Á	
—	
x x x	
—	

Jakubovics Jenő lehvta utolsó aduját is, amibe Serfözö kört dobott, Dessewffy — pedig nagyon helyesen — a káro bubit, mivel nem akart kényszerhívásba kerülni. A felvevö viszont mindenképpen teljesít. Kis kárót hívott kézből, és Serfözö hiába ment rá a 10-el, a K ütött és a 9-es volt a 10. ütés. A jól felépített parti ellen a kitünően játszó ellenfél is tehetetlen volt.

Villámpárosversenyen figyeltem meg a következő partit:

Á x x x x	B x x
K T 9	Á D B x x x x
K x	Á x
Á x x	x

Dél 6 kör vállalása ellen Nyugat a treff K-al indított. A felvevönek látnia kell, hogy csak eliminációval teljesíthet, mivel 2 pikk kiadó. Aduzás után tehát haza kell lopnia a treffeket, le kell hívnia a károkat, és ebben az eliminált helyzetben, bármelyik ellenfelnél lehet dubló pikk figura, a felvevö pikk Á, kis pikk hívással teljesíthet. Ez a játékmód azonban veszélyes is lehet. Ha a másodlagos pikk figura Keletnél van, és az felismeri a helyzetet, a pikk ászba bedobja magas figuráját, s a vállalás annak ellenére bukik el, hogy a felvevö mindent elkövetett a teljesítés érdekében. Valójában azonban nemcsak az ellenfél vagy a balszerencse okozza bukását. A felvevö már az első ütésnél átte-

kintheti a helyzetet, s láthatja a teljesítés módját. Helyzeti előnyben van ellenfeleivel szemben, mert ő már tudja, mire játszik. Mit kell tehát tennie? Semmiképpen sem szabad tervét elárulnia, nem nyújthat támpontot lapleosztásról sem. Mindenek előtt le kell hívnia a pikk ászot. Bridzsezö legyen a talpán, aki már az első ütés után megsejti mire készül a felvevö, és azonnal bedobja magas figuráját.

A konkrét esetben az elsőnek leírt módon folyt a játék, és dr. Szirmai, mint Kelet királyának bedobásával elbukatta a felvételt. G. I.

## KÖZGYÜLÉS

**A Budapesti Bridzs Egyesület 1965. január 11-én, hétfőn 17.30 órakor tartja évi rendes közgyűlését a XIII. Balzac u. 5—7 sz. alatti kultúrteremben.**

### Tárgysorozat

1. Beszámoló az egyesület 1964. évi működéséről.
2. Az ellenörző bizottság jelentése.
3. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadásáról, valamint a vezetőség felmentéséről.
4. Az 1965. évi vezetőség megválasztása.
5. Az 1965. évi munkaterv és költségvetés megállapítása.
6. Esetleges indítványok.

A közgyűlés határozatképességéhez a tagok 50 százalékának jelenléte szükséges. Határozatképtelenség esetén az újabb közgyűlést:

1965. január 18-án, hétfőn 17.30

órákor

a fenti helyen az eredeti tárgysorozattal tartjuk meg.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az alapszabály 9 § e. pontja értelmében a tagdíjhátralék a szavazati jog elvesztését vonja maga után.

Kérjük az egyesület tagjait, hogy közgyűlésünkön minél nagyobb számban jelenjenek meg. Az elnökség

# Nemzetközi verseny Pécsen

Magyaros vendégszeretet, őszinte sportbarátság, éjszakába nyúló izgalmas verseny, a pécsi bridzsezők feltűnő fejlődése, a fiatalság lelkesedése — tömören ezekkel a szavakkal lehetne összefoglalni azt a kétnapos versenyt, melyet Pécsen osztrák és budapesti játékosok részvételével november 21.—22.-én bonyolítottak le.

Alkik ezen a versenyen részt vettek és akik előzőleg a klubnap keretén belül megfigyelhették nemcsak a pécsiek izgalmas bajnokságát, hanem a kezdő játékosok tanfolyamát is, ahol a húsz év körüli fiatalság lelkesen hallgatta az előadó szavait, meggyőződhetett arról, hogy ma már egyre inkább lehet és kell számolni a vidékkel ebben a szellemi sportban is. Valóban, ma már túlhaladott az a szemlélet, amely a magyar bridzs fogalmát Budapesttel azonosítja. Bár igaz; a vidékiek elismerik, hogy országos természetű bridzs kérdésekben a hatóságok és a külföld előtt a Budapesti Bridzs Egyesület képviseli őket is nagyobb szerveztsége és földrajzi adottsága folytán, a kialakult helyzet egyre inkább megérleli a bridzsszövetség megalakításának szükségességét, mihelyt Miskolc után Szegeden, Pécsen és talán más városokban is létrejön a bridzs-egyesület. Ennyi lelkesedés láttán bizonyára hamarosan ez is megtörténik.

Tizenkét osztrák — főleg Bécs környékéről — és húsz budapesti bridzsező érkezett erre a versenyre, melynek középpontjában a **Mecsek Kupa** állt. Ha a külföldiek késői érkezése nem okozott volna zavart a verseny megrendezésében, tíz pécsi csapat vett volna részt a küzdelmekben. A kényszerítő körülmények folytán azonban a rendezők csak három pécsi csapat nevezését fogadhatták el és így rajtuk kívül két osztrák és négy budapesti csapat

mérte össze tudását 5 leosztásból álló körmérkőzés keretében, melyet az ún. lengyel módszerrel bonyolítottak le.

Bár a verseny késő éjszaka ért végett, érdekes módon a legelső leosztás eldöntötte, hogy ki nyeri el a Mecsek Kupát. A papírforma szerinti két esélyes, a bécsi I- **Krumpholz**, és a budapesti **Vég**-csapat egymás ellen kezdett és az első leosztásban már izgalmas bonyodalmak keletkeztek.

## Décsi

T 8

T 9 4

K 9 3

B 7 6 4 2

## Feisthauer

K 7 5 2

—

A D B 8 7 6 5

T 3

## Krumpholz

A B 4

D 3 2

T

A K D 9 8 5

## dr. Vég

D 9 6 3

A K B 8 7 6 5

4 2

—

Dél bellben 3 körrel nyitotta a licitet (16—23 pont ilyen jellegű elosztással) amire Nyugat 4 treff licitje színkérés volt. Észak passzolt és Kelet — logikusan — 6 treffet licitált, amelyet Észak kontrázott. Kelet és Dél passza után Nyugat 6 kárót mondott, melyet Észak ugyancsak megkontrázott.

Észak kör 10-el támadott, amelyet a felvevő nem fedett, és Dél legkisebb körjét tette. Miután a felvevő a kört ellopta, hosszas töprengés után kézből kis kárót hívott. Észak arra a lehetőségre gondolt, hogy a felvevőnek aduban K B 9 x hiányzik, nem ütött be az adu K-val, nehogy a két figura összeessék, miután számításba vette, hogy a nyilvánvalóan hosszú aduval a felvevő rögtön kihívhatta volna az adu Á-t is, ha nem hiányzik két figurája. Tény az,



hogy Észak feltételezése nem ült. Miután a felvevő ütött az adu 10-el, pikkel kézbe jött, és amire Észak üthetett az adu K-val, a treff ellopására már nem kerülhetett sor. Így a felvevő teljesített.

Ebben a leosztásban a budapestiek (dr. Bartal—dr. Quittner) 3 szant teljesítettek.

Úgy hozta a felvétel, hogy a két rivális versenyében minden leosztásban volt valami, ami a bridzs ingyenecinek való.

### Décsi

K 9 x  
A K 8 7 6  
K 7 3  
B x

É—D

### dr. Vég

E x  
B T 9 5 4  
A x x  
K x x

Dél kőrrel indult, ami masban gyenge, védekező indítás, és ezt körpassz követte. (Nem lebecsülendő Észak önuralma.) Nyugat káró 9-el támadott, amit a felvevő kézben ütött, leaduzott, majd káró K ütés után a káró 10-et Kelethez kiengedte. Így módon Keletnek kellett valamely fekete szint bontania.

Dél egy szürrel teljesített, holott a fekete figurák a felvevő szempontjából rosszul ültek.

A csapatversenynek ebben a formájában a szűrtrikkek is döntőek lehetnek. Ime a következő leosztás, amelynél a szerencse az osztrákokat segítette.

### Gulyás

D 8 2  
T 9 2  
A 3 2  
K 9 8 6

### dr. Bartal

A 6  
D 7 4  
B 8 7 6  
A 7 4 3

É

Ny

D

### dr. Quittner

K T 5  
A K B 5 3  
5 4  
D T 2

### Baum

B 9 7 4 3  
8 6  
K D T 9  
B 5

A K—Ny vonal 3 szanra vállalkozott. Észak pikkel indítását a felvevő

a kézben ütötte. 8 vonalütést látott. A kilencediket treffben remélte. Úgy okoskodott, hogy ha nyomban kis treffet hív kézből, és ütést szerez, vagy ütés nélkül is — feltéve, hogy szerencsésen találja el treffet — megússza anélkül, hogy az ellenvonal nyomban kárót bontana, és teljesít. Ezért a pikkel Á beütése után kézből kis treffet hívott.

Észak nem ütött, és a felvevő bal-szerencsésen az asztról a 10-et tette. A 3 szan így elbukott. Hasonló játékkal a 4 kör felvételt sem teljesítette volna. Pedig a másik asztrálnál a budapestiek az összehasonlítás előtt remélték, hogy ezen a partin „hozni fognak”. Dél helyén ugyanis dr. Vég 2 pikkel nyitott, amit körpassz követett, miután Kelet helyén Krumpholz bellben nem merte felvenni a licitet. A 2 pikkel — miután a felvevő nem fogta el az adu 10-et — egyet bukott. Ha az ellenvonálnak gémje van, ideális a felvétel.

Mielőtt még egy további leosztás ismertetnénk a Mecsek Kupa derbijéről, lássuk, hogy a pécsi Szesztay-csapat a budapesti II. osztály éllovasa, a Pernecky-csapat ellen hogyan oldotta meg ugyanebben a leosztásban az É—D vonal védekező pozíciójából adódó lehetőséget. Észak—Dél helyén a Bari házaspár ült.

D és Ny passza után Észak 2 treffel nyitott, ami vagy treff színű, indításra alkalmas lap vagy egyenletes elosztású kéz gyenge erővel. Kelet — helytelenül — tempópasszt adott, és miután Dél 2 pikket licitált, később már nem mert licitálni. A 2 pikket Dél elbukta, de a másik asztra

## Közlemény

A szokásos tavaszi Zakopánei Nemzetközi Bridzsversenyt 1965-ben március 1—7-e között rendezik meg. Az érdeklődőknek dr. Bartal Ferenc ad felvilágosítást, minden nap munkaidőben a 200—359 telefonszámon.

lon a **Szesztay**-csapat 4 kórt teljesített.

Most térjünk vissza a **Krumpholz** — **Vég** meccsre!

		x x x		
		5		
		A x x x x		
		A x x x		
A K B T x		É	x	
K D 9 6 4 3	Ny	K	8 7	
K x		D	D B T x x	
—			K D B T x	
		D 9 x x		
		A E T 2		
		9		
		x x x x		

Mindkét csapat 4 kőrig jutott el, míg a magyar Észak — **Décsi** káró Á-val támadott, és a felvétel elbukott, a másik asztalnál **dr. Bartal** Nyugat helyén Észak treff Á indítása után szűrrel teljesített. Így játszotta le a partit:

Lopta a treffet pikk Á, pikk lopás, treff lopással kézbe jött, pikk K, pikk lopás, a két magas trefire eldobta káróit, majd káró lopással jött kézbe. Mielőtt egyetlen ütést is dobott volna, ez volt a végállás:

		—		
		5		
		A x x		
		—		
		É		
B		É	—	
K D 9	Ny	K	—	
—		D	D B T	
—			T	
		—		
		A B T 2		
		—		
		—		

Ha a felvevő kézből pikkot játszik, most már a 11-ik ütést is megszerzi. Ehhez csupán az kell, hogy Dél adu B-ját nem szabad megütnie, ha még az adu Á-t nem játszották ki.

Ugyancsak a **Mecsek Kupában** fordult elő ez a leosztás:

		8		
		9 5 4		
		A K T 8 6 5 4		
		D 8		
A D 7 6 4		É	K B 5 3 2	
D B T 3	Ny	K	A 7 2	
—		D	K B 9 6 3	
A T 7 6				
		T 9		
		K 8 6		
		D B 9 7 3 2		
		4 2		

Nyilvánvalónak látszik, hogy a K—Ny vonalnak 6 pikkot kell játszania. Igen ám, de az ellenvonal mansban kitűnően menthet és ha jól védekezik, K—Ny vagy nem tud eljutni szemmigi, vagy ha el is jut, 7 káróval menteni kell vállalását.

A pécsi **Szesztay**-csapat mégis 6 pikkot játszott az osztrák II. ellen. A licit a következő volt:

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
passz	2 pikk	4 káró	5 kőr
6 káró	6 pikk	körpassz	—

Kelet — **Bánrévy** indulása két legalább ötös szint ígért, amelyek közül pikk az egyik. Nyugat — **Szesztay** 5 kőr licitje Culbertson kérdőlicit volt, a pikk adu elfogadásával.

Ez a leosztás tette lehetővé, hogy a pécsiek végül is 9:5-re győztek az osztrákok ellen.

És ha már itt tartunk, ismertesük a **MECSEK KUPA** csapatversenyének eredményét!

1. **Ausztria I.** 79 pont  
(Baum—Gulyás, Feisthamen—Krumpholz)
2. **dr. Vég (Bp.)** 69 pont  
(dr. Bartal—dr. Quittner, Décsi—dr. Vég)
3. **Szesztay (Pécs)** 59 pont  
(Bánrévy—Szesztay, Bari I.-né — Bari Imre) B. László
4. **dr. Konkoly (Pécs)** 56 pont  
(dr. Decsi—dr. Konkoly, Mezei—Rónaki)

A győztes csapat tagjai a legjobb osztrák játékosokból tevődtek ki. Mégis tévedés lenne Ausztria válo-

gatottjának tekinteni őket, miután egy alkalmilag összeállt együttesként küzdöttek **Perehtoldsdorf** (Bécs melletti helyiség) néven. Jól képzett, technikás játékosok valamennyien. Ellenfeleik ellen általában egyenletes teljesítményt nyújtottak. Mégis a második helyre szorultak volna, ha a **Vég**-csapat jobban (vagy ha úgy tetszik szerencsésebben) oldotta volna meg a kritikus első leosztást, mert ebben az esetben az **Ausztriai—Vég**-csapat találkozója nem 10:4, hanem 4:10 arányban végződött volna. Persze hiba lenne egy kupaversenyt egyetlen leosztás eredményéből szemlélni, annál is inkább, mert **Décsi Gábor** a szóbanforgó partitól eltekintve nagyon jól játszott. A **Bartal—Quittner**-pár játékán egyáltalán nem látszott meg, hogy évekkal ezelőtt játszottak együtt utoljára.

A pécsi csapatok kitűnően megállták helyüket és különösen a **Szesztay** és **Konkoly**-csapat tagjai fejlődtek sokat Tihany óta is. Nehéz helyzetben lesznek a többi vidéki város csapatai, ha a jövő év elejére Budapestre tervezett versenyen ellenük is jól akarnak szerepelni.

Másnap került sor a páros versenyre 28 pár részvételével. A páros mérkőzés legérdekesebb leosztása a következő volt:

B T 9 x	A K 8 x x
A T 9 8 7	K D
—	T x x
T x x x	A D x

Szinte magától értetődőnek látszik, hogy pikkből szlemmet kell játszani. Különösen ha az Olvasó azt is tudja, hogy az ellenvonalon 2—2 pikk van, és a kőr elosztása 3—3!

A licitet azonban megnehezíti az, hogy Kelet 1 treffel indít, miután a bécsi pontszámítás szerint 25 pont-erős lapja van ötös treff vezetéssel.

A szóbanforgó leosztás érdekes, mert a kérdőlicit alkalmazásának jó példájául szolgál. Nem kétséges,

hogy É—D vonal hamarosan találkozik a pikk aduban és Délnek négy trik magasságban alkalma van arra, hogy Észak káró fogását megkérdézzé. A Culbertson kérdőlicit mellett Észak a 4 káróra 4 kört licitált, ami kőr Á-t és káró fogást ígér. Dél azonban nem sem ér a káró K-al, miután szinte bizonyos, hogy rosszul fekszik. Ezért újabb káró kérdőlicittel megkérdézheti, hogy Északnak elsődleges, vagy csak második (szingl vagy K) fogása volt. Észak az 5 káróra 6 kárót licitál, tehát azonnali fogást ígér. Miután már közölte, hogy csak egy Á-ja van, nyilvánvaló a káró színhiány.

A Mecsek Kupában legjobban szereplő pécsi csapat játékosai a második bécsi csapat hölgytagjai ellen jó partit szereztek az alábbi leosztásban:

**Bari I.**

B 7 3  
A 9 5 3  
A 7 6 5 3  
B

<b>Fr. Stumvoll</b>		<b>Fr. Krumpholz</b>
A 8 5	É	K D 9
B 4	Ny	K D 8 7 6 2
D B T 9 8	D	—
6 5 4		K D T 9 8

**Bari I.**

T 6 4 2  
K T  
K 4 2  
A 7 3 2

A licit:

É	K	D	Ny
1 káró	kontra	rekontra	passz
passz	1 kőr	1 pikk	körpassz

Nyugat a kőr B-val támadott, melyet a felvevő a kézben ütött. Treff A és treff lopás után az asztalról kárót hívott, melyet Kelet az adu 9-el lopott, és meghívta két magas aduját. Ezután már csak az adu Á és a treff Á, K üt az ellenvonalon, tehát a felvevő teljesít. Keletnek bizony jobb volt az ellenjátéka, mint a licitje, hiszen bármennyire gyöngye Nyugat lapereje, az 1 pikk elhángzása után a 2 treff

licit indokolt lett volna. A pécsiek viszont jól licitáltak és biztonságosan játszották le a felvételt. Megérdemelt top-szkrót szereztek.

**A páros verseny végeredménye ez volt:**

**É—D vonalon:**

1. Fr. Loyda—Pitschl (Au)	462 p
	63,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. dr. Markó hp. (Bp)	452 „
3. dr. Bartal—dr. Quittner (Bp)	432 „
4. Gulyás—Gulyás (Au—Bp)	398 „
5. Sweitzer—Temesi (Pécs)	388 „

**K—Ny vonalon:**

1. dr. Vég—Décsi (Bp)	427 p.
	58,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. Krumpholz—Röder (Au—Bp)	422 „
3. Baum—Feisthauer (Au)	414 „
4. Gergelits—Rózsa (Pécs)	413 „
5. Dulánszky Sarolta— Dulánszky Mária (Pécs)	378 „

Az ünnepélyes eredményhirdetés után kellemes emlékekkel távoztak a vendégek és mi is, a Bridzsélet nevében, további sok sikert kívánunk a pécsieknek.

dr. Vég Tibor

## Ász mellől

Az ember veleszületett tulajdonsága a kalandvágy, vonzza az ismeretlen veszélyek leküzdésének csábos varázsa. Ebben bővelkedik a bridzs-játék, ez adja szépségét. Ha látnánk ellenfeleink lapját sokminden probléma leegyszerűsödne, de már nem lenne olyan élvezet! Az nyer, aki előbb ismeri fel a helyzetet, vagy méginkább az, aki ellenfelét a való helyzet tekintetében félre tudja vezetni. Ez hozta létre a technikai blöffök légióját. Gyakran előfordul, hogy az ellenvonal már tisztán látja, hogy a felvétel nem buktatható, hiszen a kritikus figurák helyzete, vagy a színelosztás kedvező. A felvevő azonban erről még nem szerzett tudomást. Ilyenkor nyer az, aki mer, aki akkor állítja a felvevőt döntés elé, amikor még bizonytalanságban tapogatózik.

Ez a lélektani tény a szülőanyja az ász mellől elhívásnak. Legáltalánosabban ismert esete az, amikor kezünkben valamely szín ászával magunk mögött az asztalon látjuk ennek a színnek a királyát, vagy pláne kisvilláját. Könnyen lehetséges, hogy a felvevőnek csak két ilyen színű lapja van, és ha tudja, hogy az ász a király előtt ül — színjáték esetében — csak egyet fog ki-

adni, pedig az ellenvonalnak két ütésre van szüksége a felvétel megbuktatásához. Erre akkor van az ellenvonalnak reménye, ha az ász mellől elhívott kicsi lapot a felvevő nem fedi a királlyal, s mögötte az ellenfél dámája üt, és a király ezzel értéktelenné válik. Ez a játékmód csak akkor lehet sikeres, ha a felvevő vonalon van a bubi is, mert egyébként aligha van más esélye, mint a királlyal fedni (ez persze nem vonatkozik adunélküli játékra, ha a király három-négyszerezen védett).

A továbbiakban azonban nem akarom ezt a kérdést elméletileg fejtegetni, hanem inkább példákat mutatok be a legutóbbi hetekben lejátszott versenyekről. A válogatott keret első tréningmérkőzésének második fordulójában a 12. leosztásban K—NY a következő lappal négy körig kell, hogy eljusson.

Kelet:	Nyugat:
K x	B x x
KTxxxxx	A D 7
K x x	A x x x x
x	K x

Az indító kijátszásnál Dél még nem láthat tisztán. Nem tudhatja, hogy támadó jellegű kijátszása si-

keres-e. Ezzel szemben a felvevő sok mindenre következtethet belőle. Ezért jól teszi, ha ezúttal semlegetesen adut hív. A helyes játékvezetés: a második adut kézben kell ütni és nyomban treffet kell hívni. Ha az ász Délnél van, minden probléma megoldódott és jó káró elosztás esetében még 12 ütés is teljesíthető, ha az ellenfelek nem hívják le gyorsan a pikk ászt is. 11 ütésnél kevesebbet a felvevő nem teljesíthet. Ha azonban a treff ász Észak kezében van és kárót, vagy pikkot hív, a felvevő minden problémája megoldódik csak arra kell ügyelnie, hogy a kárót Délnek adja ki, illetőleg pikk hívás esetében kézből ne adjon figurát s így mindenképpen magasíthatja, az asztal pikk bubiját, amire a kéz harmadik kárója eldobható. Ez elől az ellenvonal treff visszahívással, egyelőre „fal melletti” ellenjártékkal térhet ki. Ez utóbbi esetben felvevőnek a káró magasításra kell játszanania ügyelve arra, hogy Dél jusszon ütéshez. Ezt azonban Észak megíúsíthatja kezében a harmadlagos DT-sel. Ha a felvevő káró ászsal megasztalra és kis kárót hív dá-mával kell fednie, nehogy Dél kénytelen legyen bubbal átvenni az ütést. Ekkor érkezik el az ellenvonal aktívizálódásának pillanata. Káróval ütésben Északnak a pikk ász mellől kell elhívnia és ha a felvevő nem találja el az ász helyzetét — bukik. Így buktatott el engem a Vég—Décsi pár, amikor pedig a felvétel terített.

#### **Októberban villámversenyen tiszteletdíjat nyert:**

<b>Bolgár Pál</b>	<b>123,1</b>	<b>12</b>	<b>(31)</b>
<b>Herczegfalvy Imre</b>	<b>77,2</b>	<b>24</b>	<b>(15)</b>
<b>Kelen Béla</b>	<b>81,6</b>	<b>26</b>	<b>(18)</b>
<b>Pogány János</b>	<b>79,7</b>	<b>22,5</b>	<b>(14)</b>
<b>Varsányi László</b>	<b>102,3</b>	<b>23</b>	<b>(21)</b>
<b>Faludy György</b>	<b>106,1</b>	<b>21</b>	<b>(30)</b>
<b>Gács György</b>	<b>121,7</b>	<b>12,5</b>	<b>(32)</b>
<b>Dr. Kótzian Imre</b>	<b>109,4</b>	<b>22</b>	<b>(18)</b>
<b>M. Kovács Gábor</b>	<b>116,3</b>	<b>14</b>	<b>(57)</b>
<b>Nagy Imre</b>	<b>105,2</b>	<b>17</b>	<b>(28)</b>

Vannak, akik a licitmenet alapján következtetve arra, hogy a K asztalon lesz, indításként is az ász mellől hívnak el. Ez azonban kissé sötétbeugrás, miként az alábbi két példából láthatjuk.

	Á x x x		
	Á K B x x		
	K		
	K T x		
K		É	B x x
9 x x x x		Ny	K D x
Á x x x x			T 9 x
D x		D	Á B x x x
	D T x x x		
	T		
	D B 8 x		
	x x x		

Észak 2 kör indulása után 4 pikkig jutott Dél, és Nyugat helyén Kauffmann kis káróval indult. A K tényleg az asztalon volt, de egyedül, és a szükség diktálta az azonnali treffdobást a második magas körre. A kör dáma esése viszont a gyors aduzást tette szükségessé. Az ászba esett a király, a bubí beimpasszolhatóvá vált. Leaduzás után a káró ászt az asztal utolsó aduja ütötte. Kör B-ra még egy treff ment el, és a végén a káró 8 is magasodott. Eredmény: 2 szűr. A másik asztalnál káró ászt indulás után, a felte-rülő asztalt meglátva, Ny csak treff dámát hívott és a harmadik treff hívást lopva magányos adu királyával megbuktatta a felvételt, mielőtt még a felvevő szóhoz jutott volna.

Ugyancsak nem volt szerencsés az ász mellől indulás a következő ki-osztásban sem:

	T x x		
	A x		
	Á K 8 x		
	Á x x x		
Á 8 x x		É	D 9 x
x		Ny	K D T x x x
T x x x			D B
D B x x		D	K T x
	K B x		
	K B 9 8 7		
	9 x x		
	8 x		

A licit is érdekes volt: három passz után É indult 1 treffel Kelet 1 körjét megkontrázta. Kelet kiment 1 szanra, amit most már Észak kontrázott meg, majd Dél 3 körjére 4 kört mondott. A Mélyépterv játékos a Nyugaton kis pikket hívott. Az asztal kicsit, és Kelet a dámát adta, amit a felvevő királylyal ütött. Adu ász és mély impassz következett. Most már nem bukhat a felvétel, ha Keletnek három pikkje és legalább 2—2 minor lapja van, ami a licitből valószínű. A felvevő először a pikket tisztázta és amikor a harmadik is szerencsésen elment, az asztalról kis treffet hívott. Kelet ütött és kárót bontott. Az asztal három magas minor figurájának lejátszása után a felvevő treffet lopott kézben és a 11. ütést — rossz káróját — kiadta. Kelet kénytelen volt aduval ütni és behívni a felvevő villájába. A felvétel nem teljesíthető, ha Nyugat nem indul pikk-el, vagy Kelet nem megy be a dámával.

Persze ásszal a kézben ugyanúgy kell viselkednie az ellenjátékosnak akkor is, ha nem ő maga, hanem a felvevő (asztal) hívja meg a színt.

Á K x x		x
D x x		Á K B T x
9 8	D — É	K B x x
D T 9 x		Á K B

Mindkét asztal (Várady—Cziffra mérkőzés) szlemmet mondott az egyik körben, a másik szanban. A lehetőségek teljesen egyformák. 11 ütés húz és a 12. csak a káróban szerezhető meg. A felvevő lényegesen könnyebben érezné magát, ha nem lenne káró bubija, mert akkor csak egyféle megoldás lenne nem állna fenn a helyes megoldás elvételének veszélye. Mindkét asztal teljesített, pedig Ny nem ment be előre az ásszal, de a körök lehívása során jelzett: kérte a kárót. Minden tekintetben becsületes, őszinte embernek ismertem. Királlyal ütöttem és nem csalatkoztam benne.

Végezetül azonban lássunk néhány más, nem ebbe a tárgykörbe tartozó, de annál érdekesebb játszámát. A Kovács—Bacsó pár Hirschék ellen a következő lapokkal hét szant licitált

	Kovács	Bacsó
x		Á D x
ÁDBTxxxx		K x
Á x x		x x x
x		A D B x x

A licitet és a végkontraktot nem lehet megfontoltnak nevezni, de Kovács György, a felvevő nem vesztette el a fejét, és megkísérelte a lehetetlennek látszót. A pikk bub indulást asztalon ásszal ütötte. Haditervét arra alapította, hogy a pikk király nincs az indulónál, viszont nála van a treff K. Nem volt olyan optimista, hogy másodlagos jól ülő treff K-ra számíton. Játékvezetésébe a többszörösen védett K-t kombinálta be. Lehívott hét kört. Asztalon pikk D-t, három treff figurát és egy kárót (!) tartott. Amikor a nyolcadik körre mögötte nem dobtak treffet, eldobta annak asztali bubját. Sikeres treff impassz és ászhívás következett. A két fekete király miatt egyik ellenjátékos sem tarthatott egynél több kárót, és a kéz ász mellett maradt kis kárója adta a 13. ütést.

Nem kevésbé érdekes a II. o. csapatbajnokságon a Szántó—Debreczeni mérkőzésen megfigyelt eset sem. Itt is licithiba kényszerítette a felvevőt rendkívüli technikai teljesítményre. A következő lapokkal ugyanis a síma 6 pikk helyett 6 kört kellett teljesítenie káró 8-as indulás után:

		K D B x x	
		8 6	
		Á D 9 x	
		D x	
x x		É	x x x
D 9		Ny	K B 7 4 2
8 x		D	B 7 x x x
Bxxxxxx			K
		Á x x	
		Á K T 5 3	
		K T	
		Á x x	

A felvevő a kárót kézben ütötte a tízessel és kétszer magas adut hívott. A dáma esedése gyanút keltett benne a rossz aduelosztás tekintetében. Ezt csak megerősítette az, hogy a következő hívásnál a treff ászba Kelet királya esett. Káro király, majd pikk király következett. Az asztal káró ászára kézből treffet dobott, azután a káró dámát kézben lopta (!). Ekkor Kelet elosztását már kiszámította. Három pikkjének kellett lennie, s ezért pikk ász után pikk dámával asztalra ment, amit a pikk bub követett. Kelet bármit csinál, csak az adu bubot ütheti. A játékvezetés döntő mozzanata a kéz aduinak egyszeri lerövidítése volt a fölöslegesnek látszó káró lopással. Ezzel készítette elő a felvevő a Grand—Coup—szerű véghelyzetet.

A mérkőzéseket nem egyszer a jó idegek és nem kis mértékben a szerencse dönti el. A Kaszás—Cziffra mérkőzésen Kaszásék végig vezettek és a IV. októv 7. leosztásáig sikerült előnyüket behozniuk. Az utolsó leosztásban a következő lapokat kaptuk:

x	ÁDTxxx
K T x x x	—
K 9 x x	D — É
Á 5 4	D T
	K D B 9 x

Északon 3 kór texas indulás után a kötelező 3 pikkre 4 treffet licitáltunk. Dél 4 kárója magas káró figurát, legalább egy ászot és legalább az egyik fekete színben támogatást ígért. Végülis 6 treffben kötöttünk ki. Kelet aduval indult, ami igen kellemetlen volt. Nem maradt más hátra, mint a 3—3 pikk és 3—2 aduelosztásban reménykedni. Ezért pikk ász, pikk lopás, majd kézben kór lopás következett (az ellenvonal káró beütése és újabb aduhívása meghíúsítaná a felvételt). Amikor a következő pikk lopásnál (az adu ászszal) minden pikk esett (harmadlagos kisvilla ült a nagyvilla mögött. Ez indokolta adu indulását), káró következett az asztalról. Ezt Ny ütötte ásszal és kórt hívott. A kéz lopta. Megmaradt két adufigurájába estek az ellenvonal adui, és a kéz magas pikkjei biztosították a teljesítést és a győzelmet.

Cz. A.

## Reflexiók

Tanulságos észrevételeket tett Dr. Somhegyi Béla sporttársunk a Bridzsélet októberi számában „Tihanyi Gondolatok” cím alatt.

A cikk nagyon helyesen foglalkozik a verseny színvonalán előforduló hibákkal, hiányosságokkal, rámutat azok kiküszöbölésére teendő — egyébként minden évben beigéret — intézkedések szükségességére.

Ami a cikkel kapcsolatban írásra serkent, Somhegyi Bélának az a megállapítása, hogy baj van az állóképességgel és a taktikával. Ezzel kapcsolatban írja, hogy a fordulóok leosztásainak a számát csökkenteni kell. Kifogásolja a 32 leosztásból, illetve a 2x32 leosztásból álló bajnokság kiírását. Külföldi példákkal

igyekszik igazát bizonyítani, s azt írja, hogy a fordulókénti játszmák számát csökkenteni kell.

Saját maga is elismeri azonban, hogy „minél több leosztásból áll egy forduló, annál inkább érvényesül a tudás és a jobb játék.”

Ha ezt az elvet elfogadjuk, és azt hiszem ez fenntartás nélkül elfogadható, nem értem az ezzel kapcsolatos ellenérveket. Minden sportszerezőn gondolkodó bridzsezőnek az a vágya, hogy a Magyar Bridzs Bajnokság bármelyik osztályában az legyen a győztes, aki az egész évben a legjobban játszott, a legállandóbb formát, állóképességet mutatja. Az igazi tudás fokmérője saját véleményem szerint is, minél több le-

osztás során alakul ki a legreálisabban.

Semmiképpen sem emelheti a verseny színvonalát — bármilyen taktikai, vagy bármely más megfontolás alapján — a fordulók játszmainak esetleg 16 leosztásra történő csökkentése.

Teljesen hamis érv a külföldi példákra való hivatkozás, hiszen külföldön országos versengés folyik, nálunk (sajnos), csak budapesti csapatok vesznek részt a bajnokságban. Németszágban például a csapatverseny döntőjére — csupán két nap maximálisan 2 1/2 nap (Weekend) áll rendelkezésre, amikor az egyes tartományok legjobb csapatai esetleg több száz kilométeres utazás után gyűlnek össze, hogy összemérjék erejüket, és a csapatok száma, illetve a verseny lebonyolítására meglévő két nap indokolja a rövidebb fordulót.

Azonban amíg az egyes csapatok eljutottak odáig, hogy mint legjobb csapat az egyes „Liga” színeit képviseljük, hosszú, egész éven át tartó verseny során kellett bizonyítaniuk, hogy méltók a döntőbeli szereplésre.

Ha az állóképesség hiányáról beszélünk, akkor én inkább azt elemezném, hogy a cikkel ellentétben nem vagyunk kellően felkészülve megfelelő 40, vagy esetleg még több leosztásnak éjszakai órákba nyúló lejátszására. Ez, és a verseny idegizgalmai okoztak a tihanyi versenyen egyes magyar csapatoknál olyan fáradtságot, amely megfosztott bennünket attól, hogy miénk legyen az első hely dicsősége.

A Góth-csapat például a döntő első négy fordulója után biztos győztesnek látszott, és jóval gyengébb képességű csapatoktól szenvedett a döntő utolsó, éjszakába nyúló fordulójában két súlyos vereséget, de még így is esélyes lett volna az első helyre, ha az utolsó mérkőzésen az éjszakai órákban nem borul ki véglegesen.

A nemzetközi versenyeken résztvevő válogatott párok részére a magam részéről a legalább 40 leosztásból álló komoly tréningeken, válogató versenyeken való részvételt írnám elő, hiszen ha mindnyájunk bizalmából, az elnökség és a csapatkapitány választása alapján alkalmasnak látszanak arra, hogy bridzs-sportunkat képviseljék, ez részükre, nemcsak jogokkal, de kötelezettségekkel is jár.

Az olasz, az amerikai, de más nemzetközi válogatottak kialakításánál is sok leosztásos válogató versenyek döntik el azt, hogy kinek áll jogában képviselni hazája színeit. Az állóképességet a leosztások csökkentésével, szerény nézetem szerint, emelni semmiképp sem lehet.

Egészen más jellegűek viszont a külföldön lebonyolított páros versenyek. Amíg nálunk elsősorban a dicsőség, a legjobb helyre való törekvés sarkallja párjainkat a minél szebb eredmény elérésére, külföldön igen magas pénz és egyéb értékes díjakkal jutalmazott páros versenyek gyakorolnak fő vonzerőt a résztvevőkre. Nem beszélek arról, hogy Svédországban lebonyolított páros versenyen 8000 pár vett részt, de a bridzs hihetetlen népszerűségét mutatja, hogy Vichyben 350 pár, az „Omnium de France” páros versenyen 4000 pár vett részt.

Az utóbbi versenyen az első díj egy kéthetes Párizs—New York, a második egy egyhetes Párizs—Róma utazás repülőgépen és teljes ellátás. A harmadik díj 500 dollár volt.

Az egyéb jóval kisebb résztvevővel lebonyolításra kerülő páros versenyek fürdő és nyaralóhelyeken is elsősorban a magas összegű díjkiírással igyekeznek emelni a résztvevők számát. Ezt mutatják a szaklapokban és újságokban megjelenő hirdetések.

Az általunk rendezett hazai és nemzetközi páros versenyeken természetesen nem léphetünk erre az



útra és csak azzal emelhetjük versenyünk látogatottságát, hogy biztosítjuk a tökéletes lebonyolítást, a minél rangosabb sportbeli elismerést, külföldi vendégeink részére pedig olyan vendégszeretet, ellátást és kényelmet, amely kedvező visszhangot vált ki külföldön is.

Ha a páros versenyek népszerűségének emeléséről beszélünk, el kell dönteni az értékelés kérdését is. A tavaly lebonyolított magyar páros bajnokságon egy szerintem helyes, új értékelési formát vezetünk be. Ellenzői szerint ez kétségtelenül hasznos lehet egy válogató verseny összehasonlítási alapjául, amikor arról van szó, hogy válogatott párokat válasszunk ki egy nemzetközi csoportmérkőzés részére. Nem biztos azonban, hogy ez az értékmérési forma nemzetközi páros verseny kiértékelésére is alkalmas.

Véleményem szerint az ideai páros bajnokságnak legalább olyan rangot kell adni, mint a tavalyinak, de az alsóbb osztályokból történő feljutást jobban kell megszervezni és főleg nagyobb hírverést várunk a verseny előtt.

A jelenleg folyó 1964—65. évi I. o. csapatbajnokság során mind csapatotmnál, mind a többi ún. élvonalbeli csapatnál sem tapasztaltam komoly nivöbeli emelkedést. Tisztelet

a kivételnek, kevés csapat tart tréninget, esetleg edzőmérkőzést, ahol lehetősége volna licitrendszerének csiszolására, a felvöv és ellenjáték javítására. Pedig javítani való volna bőven. Valahogy módját kellene újteni annak is, hogy több idöt bocsássunk az egyes fordulók lejátszására, mert különösen az utolsó fordulóban, időzavar miatt a „schnell”-partik nem okoznak nivöemelkedést. Teljesen helytelen és a sportszellemmel ellentétes volt (véleményem szerint) az egyik, külsö körülmények miatt késöbben kezdödö fordulóban a Göth—Szeleccki, rangadó mérkőzés két-két, már lejátszott partijának a törlése, minthogy ezek a partik komolyan befolyásolhatták volna a végeredmény kialakulását.

Bár a cikk elején említett témától egy kissé elkalandoztam, bocsásák meg olvasóim, hogy néhány, a versennyel kapcsolatos szempontra felhívtam a figyelmet.

Véleményem az, hogy sajátos viszonyaink között semmiesetre sem szolgálná a bridzsversenyekek nivöjének emelését — külföldi ún. fűrdiversenyekek mintájára a lejátszások számának csökkentése — hanem minél több lejátszás során döntsön a pillanatnyi tudás, állóképesség és taktika.

dr. P. F.

## Bridzsélet Angliában

Tízhetes angliai tartózkodásom alatt nem akartam teljesen elfelejtteni a kártyát, ezért egyik este a sok kötetes londoni telefonkönyvet felnyitottam a „Bridge” címszónál. Két klub címét találtam ott. Az elsööröl kiderült, hogy már egy éve megszűnt, maradt a másik. Így kerültem el a Grand Slam Bridge Club helyiségébe. Miatán bemutatkoztam Dr. Spirer úrnak, aki a klub tulajdonosa és vezetője, kicsit csodálkozva hallottam, hogy akár magyarul is beszélhetünk. Dr. Spirer ugyanis

szlovák származású, és így jól tud magyarul. Még két magyarral találkoztam ott a bridzsezök között, a többi lengyel, indiai stb. származású volt. de persze azért néhány angol is akadt. Részben itt, részben a brit bridzsszövetség titkáránál szerzett információk, valamint személyes tapasztalataim szerint is meg kell állapítanom, hogy Angliában a bridzsezés nem olyan „tömegsport”, mint nálunk. Bár a klubban társasági, robber bridzset játszottunk, anyagiakra először nem is

gondoltam, és mikor pár percnyi kibicelés után egy asztaltól játszani hívtak, gyanútlanul le is ültem. Elég szerencsés lapokat kaptam és kisebb „hülyeségek” elkövetése ellenére egész jó írásaink voltak. Csodálkoztam, hogy ellenfeleink miért olyan idegesek, és miért kiabálnak egymással. A robber kb. 26-os lett és egészen elhültem, mikor az ellenfelek több mint három és fél fontot tettek elém, azaz közel 400 Ft-ot. Sajnos, nem tehettem meg, hogy többet ne játsszak, és a következő robberben az ellenfél két elvehetetlen szlemmje révén pár schilling híján az egész nyereség elűszott. Így volt ez igazságos, tovább nem is kísértettem az ördögöt, de még ma is kiráz a hideg, ha arra gondolok, hogy az az első robber fordítva is sikerülhetett volna, és akkor egy hétig koplalhattam volna. Maradék schillingjeimet Dr. Spirer vette el a játszott két robber és egy csésze tea fejében.

Természetesen Angliában nemcsak az idősebbek bridzseznek hanem az egyetemisták is. A játék színvonala sehol sem alacsony, inkább sok a nagyjából egyforma képességű versenyző. A technika terén nincs baj, amit a Grand Slam Club két szlemmje is bizonyít — még akkor is, ha egyik sem volt nagy szlemm.

Bell ellen mansban az ellenfél két treff abszolút forszja után négy pikket mondtam a következő lappal: P: KBxxxx; C: x x, k; D: Dxxx. Két passz után Dél öt körjét Észak hatra emelte. Káró dáma indulásom után a felvevő hat adut és egy kárót hívott le, és én beszorultam harmadlagos treff dámámmal és harmadlagos pikk kiscigáblimmal. É—D lapja:

T x x		A D
K x		ADB9xx
K T 9 8	É	D A 2
B T x x		A K 9

Kibiként néztem végig a követ-

kező partit, amit a klub egyik legtehetségesebb játékosa, a kivételesen fiatal Mr. Rose teljesített.

T 8 7 x x		A K D 9 x
x		A x
A K x x	É	D x
D T x		K 8 7 x x

Minthogy a felvett hat kórt Kelet megkontrázta Mr. Rose a Keletnél levő treff Á B-ra játszott. A következő helyzet alakult ki aduzások és keresztlopások után:

8 7	A
—	—
—	—
D T x	K 8 7 x

Ekkor meghívta az asztalról a treff tizest, ha a 9-es Nyugatnál van, teljesített. Nyugatnál a bubi volt. Bármely rossz játékos teljesített volna, kesergett Mr. Rose a bukás után.

Jeszenszky Géza

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság:  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor.

**Felelős szerkesztő: Jófay György**

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

**A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.**

A szerkesztőség címe:

Jófay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,

egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE

223—XIII.—1. sz. csekkzámla

számára biankó csekkklapon vagy

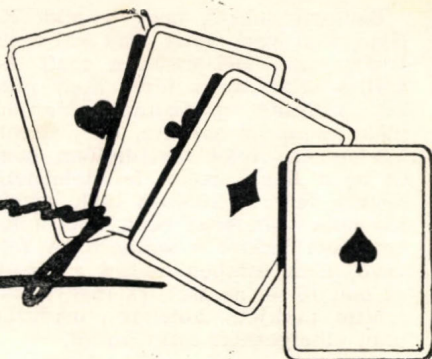
személyesen a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál

kell befizetni.

64. 5866 BNYV Kecskemét

# Rejtvény



## Novemberi rejtvények megfejtése

1.

A x D x x É D T x K B T x K x x A D B T

Dél 6 szant játszik, Nyugat a treff 9-sel támad. Hogyan játszon Dél és miért? Mi legyen az utolsó három lap az asztalon és a kézben? Mi a neve az alkalmazandó technikai fogásnak? (10 pont)

A felvevő üssön a kezében, és adja ki a káró ászt. Bárhol is ütnék, az ellenfél pikk hívását ásszal kell ütni. Ha ugyanis Kelet üti a kárót és pikket hív, hiba lenne D-val fedni. A kézről kis pikket tegyünk, s az asztról az ászt. Ha az ellenfél idegen szint hív, le kell hívni a kór ászt és a pikk ászt, majd az összes magas káró és treff lapokat. A kialakuló végállás:

É: P:—, C: K D x, k: —, t:—  
D: P: D x, C: T, k:—, t:—

Amennyiben a kór elosztása 3—3, a felvevő mindenképpen teljesít. Ha nem, de a pikk király a hosszú kőrösnél van, beszorítással teljesíthetünk. 2. A x

x x D T x x A K T 9 x É K T 9 x x T 9 x x x Ny D x x

A licit:

É	K	D	Ny
1 treff	1 kór	1 szan	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

Nyugat a kór 10-zel támad, majd ütésben maradvá folytatja a kórt. Dél a harmadik kórt üti az Á-szal, káró D-t majd 10-t hív. A harmadik káróba Keletől esik a K, és a felvevő lehív még egy kárót. Mit tartson meg Nyugat utolsó 5 lapnak és miért? (5 pont)

Nyugat utolsó 5 lapja: pikk KT9x, treff x. A treff dámától feltétlenül meg kell szabadulnia, mert a felvétel csak akkor buktatható, ha partnerének harmadlagos treff bubja van, s pikk B. is nála van. Ha Ny. megtartja a treff D-t, kénytelen vele az ütést átvenni, és nem adhatja át azt Keletnek, akinél magas körök várnak lejátszásra.

3.

Á D T x	B x
D T x	A K B x x
x x x	B x x
x x x	Á K x

A licit:

K	D	My	É
1 treff	kontra	passz	1 pikk
passz	3 kór	passz	4 kór

Nyugat treffel támad. Hogyan játsszon a felvevő és miért? (10 pont)

Biztosra vehető, hogy a pikk K. Nyugaton van, tehát csak raffinált trükk segít. Dél üssön a treff Á-szal, s keltse azt a hitet, hogy pikk szeretne magasítani. Menjen pikk ásszal az asztalra, és játsszon kis pikket. Kelet remélhetően nem üt be a K-al, mert feltételezheti, hogy a felvevő kezében csak egyetlen pikk volt, s ha beüt, dobási lehetőséget teremt a számára. A felvevő tehát ütésben marad a B-al, az adu 10-sel az asztalra megy, magasítja pikkjét, amelyre leaduzás után elhelyezheti rossz lapját.

### Decemberi rejtvények

1.

x x x x		Á K
Á x x x	É — D	K x x
x x		x x
Á K 9		D B T x x x

A felvétel 5 treff, Nyugat káró Á K-al támad majd adut hív.

- Mik a teljesítés előfeltételei?
- Hogyan vezesse a játékot a felvevő?
- Mi legyen Észak és Dél három utolsó lapja? (10. pont)

2.

D x x x x		Á
x x x	É — D	Á K D B T 9
Á B		D x x
x x x		D x x

A licitet Nyugat általános bellben 3 káróval indítja, végül pedig 4

körnél köt ki. Nyugat treff B-al támad. Kelet üt az ásszal, lehívja a treff K-t, majd kis treffet hív, amit Nyugat lop, és kárót hív. A felvevő a B-t teszi, és ütésben marad. Adut hív, Nyugat pedig idegen szintet dob.

Az első rejtvényben megadott három kérdésre kérünk választ ebben a rejtvényben is. (5 pont)

3. Nyugat lapja: P: K x x, C: x x, k: x x x, t: B T x x x

A licit:

Dél	Észak
2 kőr	4 káró
4 kőr	4 szan (Blw)
5 kőr	6 kőr

- Mivel indítsa Nyugat az ellenjátékot? (2 pont)
  - Mivel induljon Nyugat, ha Kelet a vállalást megkontrázza? (2 pont)
4. Nyugat lapja: P: K B x, C: D x x, k: T x x, t: B x x x

Licit

- |        |        |
|--------|--------|
| Dél    | Észak  |
| 2 szan | 3 szan |
- Mivel indítson Nyugat? (3 pont)
5. Hogyan aduzzunk az alábbi lapokból? A kéz és asztal közötti közlekedés biztosítva van.

- Á D x x x — x x x
- Á B T x — D x x x
- Á x x x — D T 9 8 (1—1 pont)

A megfejtéseket január 20-ig kérjük szerkesztőségünk címére eljuttatni.



*Valamennyi kedves olvasónknak  
Kellemes Karácsonyi Ünnepeket  
és Boldog Újévet Kívánunk!*